



# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

**№**

**18.**



Адресъ редак-  
ціи: Успенская  
площадь, Ду-  
ховная Семи-  
нарія.

Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и  
пересылкою  
5 руб. 50 к.,  
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

**Сентябрь 15. годъ ХЛIII. 1906 г.**

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства (окончаніе).

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**—Добрый пастырь (окончаніе).—Св. Іустинъ (продолженіе).—Бесѣды по Закону Божию (продолженіе).—Некрологъ.—Замѣтки.—Объявленіе.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 26 іюля—9 августа за № 17, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: признавая пользу 3-лѣтней отлично-усердной службы дѣлу народнаго образованія учительницъ церковно-приходскихъ школъ Коченгской.

Маріи Болговой и Тубинской — Анны Тарховой, выразить имъ Благодарность отъ имени Епархіального училищнаго Совѣта.

Исключается изъ списковъ за смертію: діаконъ на псаломщической вакансіи при Заложной церкви Александръ Вдовинъ и священникъ Оекской церкви — Матѳей Кошеляевскій.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Иркутскаго Епархіального Попечительства

о бѣдныхъ духовнаго званія за 1905 годъ.

(Окончаніе).

#### *Предположенія для разширенія дѣятельности.*

Для разширенія дѣятельности своей и для большаго обезпеченія вдовъ и сиротъ Попечительство, между прочимъ, просило епархіальный съѣздъ духовенства 1905 г. обсудить на съѣздѣ слѣдующія предложенія Попечительства:

1) Увеличить размѣръ обязательныхъ взносовъ съ церкви и духовенства, по крайней мѣрѣ, въ полтора раза, т. е. вносить вмѣсто 20 р. — 30 р. и вмѣсто 40 — 60 руб.

2) Усилить сборы по подписнымъ (листамъ) листамъ Попечительства;

3) О о. Благочинные и члены Благочинническихъ отдѣловъ, при составленіи вѣдомостей о пособіяхъ, должны раздѣлять сиротъ на категоріи: тѣмъ изъ нихъ, кои сами сколько нибудь обезпечены или имѣютъ дѣтей, могущихъ помогать имъ, предлагать обходиться безъ пособій или ходатайствовать низшей размѣръ такового.

Особенная забота о о. Благочинныхъ должна быть о больныхъ и совершенно не обезпеченныхъ. Таковымъ пособіе должно быть ходатайствуемо въ увеличенномъ размѣрѣ.

Кромѣ того, о.о. Благочинные, пользуясь правилами и положеніями о благочинническихъ отдѣлахъ, могутъ оказывать не малую помощь изъ сверхъ обязательныхъ сборовъ и пожертвованій. Не худо было бы Благочинническимъ отдѣламъ устраивать по центральнымъ селамъ богадѣльни или квартиры для сиротъ духовенства.

4) Такъ какъ однимъ изъ способовъ помощи вдовамъ и сиротамъ служатъ просфорныя мѣста, то духовенство нисколько не погрѣшитъ, если будетъ стараться объ увеличеніи жалованія и вообще обезпеченіи просфорень.

5) Для приведенія въ надлежащій видъ богадѣленъ при градо-Иркутскихъ церквахъ могъ бы прійти на помощь Иркутскій Благочинническій отдѣлъ, который имѣетъ капитала болѣе 2000 рублей. Проценты съ этого капитала могли бы идти на ремонтъ богадѣленъ и кромѣ того мелкій ремонтъ могли бы производить церкви, какъ это дѣлаетъ Благовѣщенская церковь.

6) Для обезпеченія и упроченія въ будущемъ епархіальной Тихоновской богадѣльни необходимо ежегодно выдавать субсидію отъ свѣчнаго склада въ количествѣ 1500 руб. Кромѣ того Иркутское духовенство, не дѣлающее установленныхъ взносовъ на эту богадѣльню, могло бы этими взносами дать для богадѣльни болѣе 100 руб., что хватило бы на содержаніе лошади для указанной богадѣльни.

и 7) О.о. Благочинные должны слѣдить за своевременными и полными представленіями въ Попечительство половины доходовъ отъ свободныхъ мѣстъ священно-церковно-служителей.

### *О Благочинническихъ отдѣлахъ Попечительства.*

Изъ прилагаемой вѣдомости видно, что нѣкоторые изъ отдѣловъ имѣютъ довольно значительныя средства.

По ревизіи приходо-расходныхъ тетрадей и отчетовъ отдѣловъ оказалось, что сборъ пожертвованій и выдача по-

собій производились правильно. Кромѣ выдачи пособій однимъ изъ отдѣловъ выдавались небольшія краткосрочныя ссуды, что Попечительство признаетъ вполне цѣлесообразнымъ, такъ какъ о. Благочинному и его сотрудникамъ нужда духовенства видна болѣе ясно, чѣмъ кому-либо другому и ссуды выдаются — дѣйствительно нуждающимся въ нихъ.

Оканчивая настоящій отчетъ, Попечительство считаетъ долгомъ выразить свою искреннюю благодарность о.о. Благочиннымъ, священно церковно-служителямъ и всѣмъ жертвователямъ, потрудившимся въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства и питаетъ надежду, что духовенство Иркутской епархіи прилжитъ все свое стараніе и усердіе въ дѣлѣ улучшенія участи своихъ присныхъ вдовъ и сиротъ.

Старшій попечитель Протоіерей *М. Оувейскій*.

Попечитель-казначей, Протоіерей *Иннок. Пляскинъ*.

Секретарь, Священникъ *Н. Шергинъ*.

# О движеніи суммъ !

## По Благочиніямъ:

	Оставалось		Сборовъ и пожертвованій.
	отъ 1904 года.		
	рубли.	к.	рубли.
Протоіеря Гр. Цвѣткова	2037	22	509
” П. Благосклонова	—	—	353
” Б. Малышева	—	—	213
Священника П. Казанцева	29	63	265
” С. Пляскина	2165	61	253
” М. Копылова			
Протоіеря П. Кокоулина			
Священника Н. Пономарева II уч.			
” Н. Пономарева III уч.			180
” С. Литвинцева	843	63	191
” Д. Олявейскаго	166	39	202
” А. Логгинова			
” М. Георгіевскаго	215	69	302
” С. Телятьева	214	71	275
” Л. Малышева			
” В. Ларева			
” Н. Затопляева	37	74	104
Протоіеря I. Косыгина	13	60	50

# ВѢДОМОСТЬ

Благочинническихъ отдѣлахъ Попечительства за 1905 годъ.

1905 ГОДУ ПОСТУПИЛО.												+ Больше или		ПОСТУПИЛО ВЪ РАСХОДЪ.														
особій изъ Попечительства.												— менѣе по-																
1-ю		За 2-ю		Ко дню		°/о°/о съ		Разныхъ		Всего		Всего		ступ. сборы		Выдано по-		Выдано по-		Разныхъ		Возвращено		Всего		Остатокъ		
живу		половину		Св. Пасхи.		капитала.		поступле-		прихода.		съ остат-		обязатель-		собій по		назначен.		расходовъ		въ Попе-		расхода.		къ 1906 г.		
5 г.		1905 г.						ній.				комъ.		ныхъ.		назнач.		отдѣла.		и оборот-		чительство.				къ 1906 г.		
р. к.		рубль. к.		рубль. к.		рубль. к.		рубль. к.		рубль. к.		рубль. к.		рубль. к.		рубль. к.		рубль. к.		рубль. к.		рубль. к.		рубль. к.		рубль. к.		
40	—	723	—	69	—	99	08	—	—	2040	36	4078	28	—	170	72	1825	—	—	—	44	116	28	1941	72	2136	56	
71	—	50	—	69	—	—	—	69	60	621	04	621	04	+	53	44	498	—	—	—	89	60	53	44	621	04	—	—
—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	223	22	223	22	+	73	22	110	—	—	—	—	—	113	22	223	22	—	—
38	—	66	—	57	—	—	—	—	—	476	20	505	83	+	5	20	451	—	—	—	—	—	10	—	461	—	44	83
1	—	—	—	33	—	104	16	2228	84	2620	—	4785	61	+	55	—	215	—	55	—	2229	34	—	—	2444	34	2341	27
—	—	—	—	6	—	—	—	69	41	255	64	255	64	+	20	23	86	—	—	—	—	—	100	23	186	23	69	41
58	05	105	—	39	—	29	27	45	69	468	26	1311	89	+	11	30	366	—	—	—	45	69	16	—	427	69	884	20
58	—	30	—	36	—	27	28	120	—	473	78	640	17	+	2	50	303	—	20	—	—	—	21	—	344	—	296	17
—	—	17	—	39	—	—	—	—	—	358	23	573	92	+	42	23	295	—	10	—	—	—	21	—	326	—	247	92
30	—	83	—	42	—	—	—	—	—	480	40	695	11	+	55	40	425	—	15	—	—	—	—	—	440	—	255	11
—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	122	48	160	22	+	14	48	93	—	—	—	45	—	15	—	108	45	51	77
—	—	48	—	15	—	—	—	—	—	161	—	174	60	—	—	—	161	—	—	—	—	—	—	—	161	—	13	60

О ПРАВИЛАХ

№ 1

- 1. Копия
- 2. Копия
- 3. Копия
- 4. Копия
- 5. Копия
- 6. Копия
- 7. Копия
- 8. Копия
- 9. Копия
- 10. Копия
- 11. Копия
- 12. Копия
- 13. Копия
- 14. Копия
- 15. Копия
- 16. Копия
- 17. Копия
- 18. Копия
- 19. Копия
- 20. Копия

# П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

## КЪ ИРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

СЕНТЯВРЬ 15—№ 18—1906 г.

---

#### Добрый пастырь.

(Окончаніе).

Къ вечеру пріѣхали Благочинный съ священниками и застали о. Стефана въ очень слабомъ положеніи. Онъ лежалъ въ постели, кротко и ласково смотря полузакрытыми глазами куда-то вдаль. Когда подошли къ нему о. Благочинный съ священниками, онъ имъ слабо улыбнулся. Всѣ посторонніе изъ дома вышли, за тѣснотою помѣщенія и встали у открытыхъ оконъ. Послѣ исповѣди и св. Причастія началось торжественное и вмѣстѣ прощальное, послѣднее на границѣ жизни и смерти, таинство-елеосвященіе (соборованіе). О. Стефана посадили на постели, по его желанію, поддерживая съ той и другой стороны руками, и онъ неслышно шепталъ губами молитвы, которыя читаются при елеосвященіи. По окончаніи соборованія всѣ какъ то душевно успокоились, радуясь, что о. Стефанъ сподобился съ чистою душою и непорочнымъ сердцемъ принять великія таинства на исходъ души, и вѣровали, что Господь, по великой своей милости, учинить его въ селеніяхъ праведныхъ. А о. Стефанъ уже кончался безъ всякаго стога, крика, судорогъ, а со святою улыбкою на лицѣ. Стали читать отходную, послѣ которой въ 9 часовъ

вечера 6 августа о. Стефанъ тихо и мирно скончался на 24 году своей не долгой, но полезной службы.

Всѣ встали на колѣни. Около постели, стоя на колѣняхъ, склонилась на тѣло мужа Ольга. Она не плакала, не рыдала, не ломала рукъ, а безмолвно молилась: «Господи, возьми и меня съ нимъ на лоно Твое!»

Когда прошли первые тяжелыя минуты, тяжелой утраты дорогого сослуживца и человѣка, священники стали служить первую литію. И всякому изъ нихъ думалось: «вогъ о. Стефанъ самъ служилъ литію, а сейчасъ надъ самимъ служить литію; и до насъ когда нибудь дойдетъ очередь!» И съ этими благими мыслями священники служили литію съ такимъ чувствомъ, что всѣ плакали. Послѣ литіи о. Благочинный тихо поговорилъ съ священниками, всѣ-ли желаютъ остаться на похороны и нѣтъ-ли у кого неотложныхъ требъ. Всѣ пожелали остаться и начали по очереди читать по усопшемъ Евангеліе. Прихожане разошлись по домамъ съ невеселымъ чувствомъ: «Батюшка, батюшка», думали они, «куда ты отъ насъ ушелъ и на кого ты насъ покинулъ! Кто будетъ теперь горячо учить насъ вѣрѣ и жизни, какъ это дѣлалъ ты! Ты жилъ не для себя, а для насъ; ты работалъ не для стяжанія себѣ мірскихъ благъ, а работалъ для спасенія нашихъ душъ и очищенія и просвѣтленія нашихъ тѣлъ. Мы сами, того не зная и не понимая, измучили тебя на нашемъ дѣлѣ и привели тебя къ смерти. Спаси тебя Господи и помилуй. И ты насъ всѣхъ прости, что не сумѣли уберечь тебя для насъ и погубили въ лицѣ твоемъ самихъ себя. Вѣчно за тебя будемъ молиться, закажемъ и нашимъ дѣтямъ. И ты за насъ помолись предъ Господомъ Богомъ, что не умѣли беречь такой кладъ, который намъ Богъ далъ и скоро взялъ».

Во все время ночи, когда читалось Евангеліе по усопшемъ о. Стефанѣ, матушка Ольга стояла на колѣняхъ у

тѣла своего мужа, и что она думала и о чемъ молилась, — одному Богу извѣстно. Предъ утромъ, совершенно изнемогши, низко поклонясь и поцѣловавши покойнаго она, перекрестясь на св. иконы, тихо удалилась въ свою комнату и затворила дверь. Утромъ, часовъ въ 9, всѣ священники явились въ домъ, что бы помазать елеемъ тѣло о. Стефана и положить его подъ образа и затѣмъ служить литію. Не видя матушки, которая бы была ужъ тутъ, они забеспокоились и попросили первую женщину, бывшую въ домѣ сходить за матушкой въ ея комнату и попросить ее сюда. Та отворила комнату, вошла туда и увидѣла, что матушка лежитъ на постелѣ не раздѣтая и спитъ. Боясь побеспокоить ее утомленную и разстроенную, и въ тоже время не смѣя послушаться священниковъ, она подошла къ спящей и тихо прикоснулась рукой къ ея плечу, что пробудить ее. Но та не пробуждалась. Женщина стала расшевелить, а потомъ прислушалась къ дыханію. Его не слышно, но тѣло было теплое. Отъ испуга у женщины ноги подогнулись и она закричала, что бы всѣ шли туда. Когда всѣ явились въ комнату, то увидѣли что матушка Ольга скончалась. Она лежала въ постелѣ на боку. На правой рукѣ сверху пальцы были сложены въ крестное знаменіе. Лѣвая рука была подъ нею и только кисть ея свѣшивалась съ постели на полъ. Лицо у почившей было ясное, но въ немъ замѣтно было по морщинамъ и складкамъ нѣкоторое страданіе при разлученіи съ жизнью.

Вѣсть о смерти матушки быстро облетѣла все село, а оттуда съ гонцами и весь приходъ. Теперь особенно жалѣли матушку бабы, такъ какъ она ближе къ нимъ была по самой природѣ, чѣмъ о. Стефанъ. Поднялся плачь и вой по всему приходу. «Она была для насъ и помощница, и заступница, и утѣшительница, и учительница. За что насъ Богъ наказалъ, когда ее взялъ. Лучше бы насъ Богъ покаралъ, а ее помиловалъ. Что мы теперь будемъ дѣлать безъ нея? Опять

опустимся по прежнему безъ ея помощи и поддержки. Что и будетъ! Пропали наши головушки»...

Погребеніе о. Стефана священники думали совершить 8 августа, такъ какъ нельзя имъ долго заживаться изъ за своихъ приходоѡ. Но въ ввиду неожиданной смерти матушки Ольги пришлось перенести похороны общія на 9 августа. Чрезъ старостъ о днѣ погребенія оповѣщенъ былъ весь приходъ. Въ промежутокъ этого времени было прибрано тѣло матушки Ольги, сдѣланы два простыхъ крѣпкихъ гроба, вырыта на кладбищѣ около церкви одна общая могила и шли другія приготовленія къ похоронамъ.

Къ вечеру 8 августа и въ ночь на 9 село Петропавловское переполнилось прихожанами изъ 3 деревень Петропавловскаго прихода. Много народу, чтя память о. Стефана и матушки Ольги, съѣхалось на похороны. Многіе за неимѣніемъ мѣста въ домахъ, помѣстились на улицѣ и даже въ поляхъ.

Утро на 9 августа вышло ясное. Оно какъ будто говорило, что «въ смерти—животъ». Народъ сталъ стекаться и къ дому священника и къ церкви. Въ 8 часовъ утра начался выносъ тѣлъ усопшихъ рабовъ Божіихъ іерея Стефана и Ольги. Гробъ съ тѣломъ о. Стефана несли священники, а гробъ матушки Ольги несли женщины. Все прихожане и мужчины и женщины считали за счастье не только нести гробы, но даже прикоснуться къ нимъ. Крестьяне считали усопшихъ праведными, какъ и священники. Неожиданная смерть матушки Ольги безъ христіанскаго приготовленія не смутила священниковъ на счетъ ея погребенія. Они поняли, что кончина ея безболѣзненная и мирная послѣдовала безъ всякихъ грѣховъ, по волѣ Божіей. Никогда Петропавловская церковь не вмѣщала столько народа, нкогда она не видала такой торжественной, и въ тоже время, скорбной обстановки богослуженія, никогда она не слыхала столько похвальныхъ

словъ и столько льющихся слезъ. За литургіей говорили по усопшимъ рѣчи о. Благочинный, всѣ священники и нѣкоторые изъ прихожанъ. Во всѣхъ рѣчахъ главная и самая правдивая была мысль о высокихъ нравственныхъ качествахъ усопшихъ, о нестяжательности, и о здоровленіи прихода въ духовномъ и матеріальномъ отношеніи. Всѣ произнесенныя рѣчи шли отъ чистой души и глубокаго уваженія къ памяти покойныхъ и всѣ онѣ производили впечатлѣніе искреннее и душевное. Во время отпѣванія весь храмъ и церковная ограда наполнились слезами. Чинъ погребенія составленъ дивно: молитвы и пѣснопѣнія, входящія въ него прямо хватаютъ за душу. И когда раздалась прощальная пѣснь: «придите братіе, воздадимъ послѣднее цѣлованіе умершему»... пошелъ по церкви и за церковію сильный вопль. Прощаніе и послѣднее цѣлованіе заняли очень много времени: передніе не уступали мѣста заднимъ, желая по долѣе въ послѣдній разъ наглядѣться на дорогихъ усопшихъ. Было ужъ за полдень, когда тѣла понесли изъ церкви въ церковную ограду къ приготовленнымъ двумъ рядомъ могиламъ. При опусканіи гробовъ въ могилы и при пѣніи краткой литіи, весь народъ всталъ на колѣни. Застучала земля о крышки гробовъ, могилы стали засыпаться землею и все было кончено. Не осталось и слѣда двухъ людей, рука объ руку дѣлавшихъ народное дѣло. Церковный домъ опустѣлъ, а жильцы его перешли на житье въ другую квартиру — сырую землю. Къ вечеру и кладбище опустѣло. Только притоптанная земля и сухая трава свидѣтельствовали о необыкновенномъ собраніи людей.

Хорошіе люди умираютъ. Но память о нихъ хранится на долго. И Петропавловскій приходъ не забылъ своего добраго пастыря и его милосердной жены. Вскорѣ могилы ихъ были обнесены деревяною рѣшеткою, покрашенной въ голубой цвѣтъ, обложены кругомъ дерномъ, и обсажены деревьями

по всѣмъ сторонамъ рѣшетки. Въ городѣ были заказаны изящной работы два чугунныхъ креста, чтобы не портились отъ времени, и поставлены на могилахъ на каменныхъ основаніяхъ. Это была внѣшняя благодарность къ памяти усопшихъ со стороны народа. Но еще болѣе цѣнна ихъ внутренняя, болѣе живая и дѣйственная благодарность. На общемъ сходѣ крестьяне порѣшили единогласно поддерживать, содержать и украшать, часовни и школы, устроенныя по почину о. Стефана, соблюдать обѣтъ трезвости, поминать постоянно въ молитвахъ своихъ новопреставленныхъ и свято чтить завѣты ихъ бывшаго добраго пастыря и его благочестивой жены.

*Д. Хрусталева.*

### С в. І у с т и н ъ.

(Продолженіе).

3) «Рѣчь къ Еллинамъ» — небольшое сочиненіе (5 главъ) представляетъ изъ себя оправданіе перехода автора въ христіанство. «Не думайте, Еллины, такъ начинается авторъ свою «Рѣчь», что мое отступленіе отъ вашихъ обычаевъ неразумно и неосновательно. Я не напелъ въ нихъ ничего святого или угоднаго Богу. Ибо и самыя творенія вашихъ поэтовъ ни что иное, какъ памятники необузданности и разврата». Авторъ доказываетъ (гл. 1—3), что боги и герои, какъ ихъ изображаютъ Гомеръ и Гезіодъ исполнены всякихъ злодѣяній и распутства. Во время торжественныхъ религіозныхъ собраній «совершается множество порочныхъ дѣлъ». (гл. 4). Авторъ считаетъ себя въ правѣ спросить: «зачѣмъ ты, будучи еллиномъ, негодуешь на своего сына, когда онъ, подражая Зевсу, злоумышляетъ противъ тебя и подобно ему осквернилъ твое ложе? Зачѣмъ считаешь его врагомъ, а подобнаго ему обожаешь? Зачѣмъ гнѣваешься и на жену твою, если она живетъ развратно, а Афродитѣ воздвигаешь храмы?»

«Итакъ, заключаетъ авторъ, (гл. 5) прїидите, елліны, и прїобщитесь несравнимой мудрости, прїимите наученіе отъ Слова Божія и познайте Царя вѣчнаго».

«Рѣчь къ Еллинамъ» была переработана въ III вѣкѣ нѣкимъ сенаторомъ Амвросіемъ. Переработка эта дошла до нашего времени въ сирскомъ переводѣ (издана Cureton, *Spicilegium Syriacum*, London, 1855). Кто былъ Амвросій, рѣшить трудно.

4) «О единовластительствѣ» — тоже небольшое сочиненіе имѣетъ цѣлю показать нелѣпость многобожія и истинность христіанскаго ученія о единомъ Богѣ выдержками (весьма часто подложными) изъ сочиненій наиболее уважаемыхъ греками писателей: Есхила, Филемона, Орфея, Еврипида, Платона, Менандра.

Если трудно допустить, что бы разобранныя сейчасъ сочиненія, принадлежали св. Іустину, то сочиненія, о которыхъ сейчасъ будетъ рѣчь ни въ какомъ случаѣ ему принадлежать не могутъ. Сочиненія эти слѣдующія: 1) «Изложеніе правой вѣры». Здѣсь излагается ученіе о единомъ Богѣ, троичномъ въ Лицахъ, ученіе о воплощеніи, о единствѣ Лица и двухъ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ. Сочиненіе это имѣется въ двухъ редакціяхъ полной и краткой. Краткая считается сокращеніемъ полной. По терминологіи сочиненіе можетъ быть отнесено къ V вѣку. Авторомъ предполагаютъ 1) аполлинариста, передѣлавшаго сочиненія Аполлинарія Лаодикійскаго (Дрезеке, *Texte und Unters.* VII, 3—4); 2) Діодора Тарсійскаго (Гарнакъ, *Texte und Unters.* XXI; новой серіи VI, 4).

2) «Письмо къ Зенѣ и Серену», состоящее изъ разнаго рода правоучительныхъ наставленій о смиреніи, миролюбіи, воздержаніи языка, осторожномъ обхожденіи съ женщинами, уходѣ за больными и проч. Авторомъ предполагаютъ 1) Іустина, но только жившаго въ позднѣйшее время; 2) Сисиннія, новаціанскаго епископа, жившаго въ

Константинополѣ около времени Іоанна Златоуста (Batiffol, *Revue Biblique internat.* V, 114-122).

3) «Опроверженіе нѣкоторыхъ мнѣній Аристотеля» доказываетъ главнымъ образомъ на основаніи физики Аристотеля, что представленія языческихъ философовъ о Богѣ, твореніи полны противорѣчій. Гарнакъ (l.c.) старается доказать, что оно принадлежитъ Діодору Тарсійскому.

4) «Отвѣты православнымъ на нѣкоторые необходимые вопросы». Сочиненіе сохранилось въ двухъ манускриптахъ: Парижскомъ (XIV в.), заключающемъ 146 вопросовъ и Константинопольскомъ (X в.), содержащемъ 161 вопросъ. Вопросы эти самага разнообразнаго свойства, начиная съ вопроса о взаимномъ отношеніи лицъ св. Троицы и кончая отвѣтомъ на вопросъ, почему зимой не бываетъ грозы. Въ Парижскомъ манускриптѣ авторомъ названъ св. Іустинъ; въ Константинопольскомъ бл. Θεодоритъ. Въ настоящее время нѣтъ защитниковъ мнѣнія, будто сочиненіе написано св. Іустиномъ; но что оно можетъ принадлежать бл. Θεодориту, какъ значится въ Константинопольскомъ манускриптѣ, — съ этимъ согласенъ издатель его Пападопулосъ Керамевсъ (изв. С.-Петербур. Унив. т. XXXVI, 1895 г.). Гарнакъ (l.c.) полагаетъ, что оно принадлежитъ Діодору Тарсійскому.

5) «Вопросы христіанъ къ Елинамъ». Вопросы эти (ихъ всего 5) касаются Бога и Его отношенія къ міру. Отвѣты язычниковъ опровергаются.

6) «Вопросы Еллиновъ къ христіанамъ» о безтѣлесномъ, о Богѣ, о воскресеніи мертвыхъ. Всѣхъ вопросовъ 15. Гарнакъ (l.c.) предполагаетъ, что авторомъ «Вопросовъ христіанъ къ Елинамъ» и «Вопросовъ Еллиновъ къ христіанамъ» — былъ Діодоръ Тарсійскій.

Св. Іустинъ несомнѣнно одинъ изъ выдающихся писателей II вѣка. При всѣхъ внѣшнихъ недостаткахъ: частомъ отклоненіи въ сторону отъ предмета, вялости и растянутости

въ изложеніи сочиненія его высоко цѣнились какъ современниками, такъ и потомствомъ. Въ нихъ они находили много важныхъ и цѣнныхъ мыслей. Недаромъ за нимъ утвердилось названіе «философа». Но приводя въ систему его мысли одни изслѣдователи (Обэ, S. Inst. Par. 1861, Енгельгардтъ, Das Christ. Inst. d. M. Erl. 1878), склонны признавать его не столько христіаниномъ, сколько язычникомъ. Языческая суть, по мнѣнію ихъ, была прикрыта христіанской внѣшностію. Другіе (Штелинъ, Inst. d. M. Leipz. 1880. Скворцевъ, Сергіевскій) считаютъ его настоящимъ, истиннымъ христіаниномъ, для котораго языческая философія въ частности часть ея терминологіи была только наиболѣе удобнымъ способомъ для выраженія совершенно православныхъ (разумѣется въ тогдашнемъ смыслѣ) христіанскихъ мыслей. Последнее мнѣніе (съ нѣкоторыми ограниченіями) намъ кажется болѣе правильнымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Б Е С Ъ Д Ы

по Закону Божию въ начальной школѣ.

(Продолженіе)

— Теперь, 3-я группа, расскажите, что вы прочитали. Поднимите руку, кто прочиталъ житіе св. мучениковъ? Всѣ прочитали? Хорошо! Ну, расскажи, Василій, про кого прочиталъ ты? Какъ вамъ показались эти мученія, страшны ли они?

— Шибко страшны.

— Видите, реб., морозъ пробѣгаетъ по кожѣ, когда объ нихъ читаешь. Какъ могли они вытерпѣть такіе ужасы? Вы поняли, кто имъ помогалъ?

— Имъ помогалъ Богъ.

— Такъ. Богъ посылалъ имъ силу и крѣпость— это и называется благодать Божія. Значитъ, кто хочетъ служить Иисусу Христу, тому бояться нечего, тотъ можетъ побѣдить рѣшительно все на свѣтѣ.

— Слушайте, реб.! Наконецъ Церковь Христова побѣдила всѣ усилія діавола. Исполнились слова Спасителя, что врата адовы не одолѣютъ ее. Появились вѣрующіе въ Иисуса Христа и въ царскихъ дворцахъ. Въ Римѣ сдѣлался царемъ Константинъ; онъ былъ еще язычникъ, а мать его Елена была уже христіанка. Константинъ велъ войну съ своимъ родственникомъ Максентіемъ. Когда войска уже сошлись, и на утро объявлена была битва, то Константинъ сильно боялся, потому что войска у него было меньше. Наканунѣ битвы, въ свѣтлый полдень, Константинъ увидалъ на небѣ крестъ изъ звѣздъ и кругомъ креста надпись — «симъ побѣдишь». Константинъ приказалъ тотчасъ же на всѣхъ знаменахъ своего войска поставить кресты. На утро произошло сраженіе, и Константинъ побѣдилъ. Возвратясь съ побѣдою, Константинъ велѣлъ поставить въ Римѣ на видномъ мѣстѣ статую Ис. Христа съ крестомъ въ рукѣ. А въ 313 году Константинъ издалъ указъ о томъ, чтобы прекратить гоненія на христіанъ, и кто желаетъ быть христіаниномъ, тотъ пусть свободно крестится и исполняетъ вѣру въ Иисуса Христа. Теперь христіане вздохнули свободно. А христіанъ было уже множество, во всѣхъ городахъ, во всѣхъ селеніяхъ, во всѣхъ областяхъ Римской имперіи. Самъ Константинъ не захотѣлъ жить въ Римѣ и перенесъ свою столицу въ Константинополь, или Византію. Въ новой своей столицѣ Константинъ велѣлъ строить храмы христіанскіе. Съ этого же времени стали строить храмы и въ другихъ городахъ, гдѣ были христіане. Ученые и благочестивые отцы церкви начали писать церковныя пѣнопѣнія и составлять богослуженія. Вотъ такъ и образовался нашъ кругъ богослуженія. Кругомъ называется

служба на каждый день года. Вскорѣ св. Василій Великій и Иоаннъ Златоустъ составили чинъ литургіи. Св. Елена, мать Константина поѣхала въ Іерусалимъ, чтобы разыскать крестъ, на которомъ распятъ былъ Іисусъ Христосъ. По рассказамъ одного стараго еврея она разыскала гору Голгоѳу, на которой распятъ былъ Спаситель. Здѣсь стоялъ языческій храмъ, чтобы отвлечь христіанъ, стекавшихся сюда со всѣхъ странъ на поклоненіе св. мѣсту, Елена приказала убрать храмъ и разрывать холмъ. На большой глубинѣ, въ землѣ, нашли три креста. На которомъ распятъ былъ Іисусъ Христосъ, не извѣстно, потому что дощечка, бывшая на крестѣ, была найдена далеко отъ него. Тогда патріархъ Макарій сказалъ, пускай Самъ Господь покажетъ намъ свой крестъ. Стали возлагать кресты на одну покойницу. Лишь только коснулся покойницы крестъ Господень, она открыла глаза и встала. Тогда всѣ присутствующіе упали на колѣна и прославили Бога. Поэтому св. крестъ и называется животворящимъ. Чтобы всѣмъ видно было такую святыню, патріархъ поднямалъ св. крестъ. Это поднятіе и называется воздвиженіемъ; праздникъ этотъ бываетъ 14 сентября. Вотъ, реб., какъ христіанство восторжествовало надъ язычествомъ.

### 10-я Б Е С Ъ Д А.

- Здравствуйте, реб.! Поблагодарили ли вы Бога сегодня?
- Поблагодарили.
- Хорошо. А какъ вы встали на молитву?
- Мы умылись, причесались, а потомъ помолились.
- Зачѣмъ умывались?
- Такъ велѣлъ Іис. Христосъ.
- Скажите, какъ Онъ говорилъ?
- Онъ говорилъ: умой лице твое, помажь голову твою; потомъ встань передъ Отцомъ небеснымъ.
- Хорошо. Скажите теперь о Богѣ, кто Богъ?
- Богъ есть Духъ невидимый.

— Такъ. Видѣть Его мы не можемъ, а знать Его можемъ?

— Можемъ.

— Какъ же вы можете знать объ немъ?

— Если посмотримъ на небо, на звѣзды, на землю, то вспомнимъ, что все это онъ сотворилъ.

— Хорошо. Если Онъ такой великій, такъ неужели Онъ услышитъ тебя, когда ты поблагодаришь Его?

— Услышитъ, потому что Онъ все видитъ и все знаетъ, что я подумаю.

— А если вы забудете поблагодарить Его, или просто вамъ лѣнь будетъ?

— Это будетъ грѣшно.

— Такъ. Смотрите, реб., когда вы набѣгаетесь вечеромъ, когда шибко захочется спать, не забывайте поблагодарить Бога, пожалуйста, помните, что Онъ все знаетъ. А вы не забыли, за что поблагодарить?

— За то, что мы сыты, здоровы, веселы, за то, что живемъ на свѣтѣ.

— Такъ. Вотъ, реб., какому Богу мы молимся. Онъ любить насъ всѣхъ, какъ своихъ дѣтей, а люди любятъ Бога, какъ своего отца. Слушайте, реб., были на свѣтѣ такіе люди, которые всю жизнь свою только молились Богу. Такіе люди уходили изъ дома въ лѣса, въ пустыни, въ тайгу, и тамъ жили одни, какъ есть никого кругомъ не было. Эти люди только молились Богу и думали только объ Немъ. Имъ не нужно было ни пищи, ни одежды; они только заботились о томъ, чтобы имъ ничто не помѣшало молиться. Питались они грибами, ягодами, кореньями; сдѣлаютъ себѣ какую-нибудь землянку, чтобы укрыться отъ мороза, а больше ни о чемъ не заботились. Такъ и проводили цѣлую жизнь только съ Богомъ. Вотъ какъ любили Бога. Поняли ли вы, реб., какъ я рассказывалъ старшей группѣ о св. мученикахъ?

— Слышали.

— Такъ вотъ что люди терпѣли за Бога и за все это благодарили Его. Сдѣлается горе съ такимъ человѣкомъ — или захвораетъ онъ, или умрутъ у него любимыя дѣти, а онъ благодаритъ Бога за это. А мы теперь не такъ дѣлаемъ: если съ нами случится какое нибудь горе, то мы плачемъ и забываемъ просить Бога, чтобы Онъ намъ помогъ. Видите, реб., какъ мы далеко отстыли отъ такихъ людей. Они такъ любили Бога, что благодарили Его за горе и печаль, а вы приучитесь благодарить Его хотя только за радость. Вотъ вы здоровы, сыты, веселы, за все это и благодарите и утромъ, когда встанете, и вечеромъ, когда спать ложитесь.

Не забудете, реб.?

— Нѣтъ, не забудемъ.

Ну и хорошо!

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Н е к р о л о г ъ.

Въ 11 час. ночи на 30 іюня сего 1906 года окончилъ расчеты съ сей земною юдолью благочинный 3-го округа, Иркутскаго уѣзда, Настоятель Усольской Спасской церкви о. Павелъ Алексѣевичъ Базанцевъ, имѣя отъ роду 43 года. Покойный, по окончаніи курса наукъ въ Иркутской духовной семинаріи въ 1885 году, въ томъ же году 4 октября былъ рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Веніаминомъ, архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ во священника съ назначеніемъ на должность миссіонера въ Селенгинскій Иннокентіевскій станъ и вмѣстѣ съ тѣмъ законоучителемъ мѣстной министерской школы и учителемъ миссіонерскаго училища. Обязанности эти онъ относилъ до 16-го октября 1887 года. Съ 16-го октября означеннаго года до перехода къ Идинской Троицкой церкви, состоявшагося 10-го марта 1894 года, служилъ при Верхне-Булайской церкви, съ отнесеніемъ обязанностей законоучителя церковно-

приходской школы. Въ Идинской Троицкой церкви служилъ съ вышепоименованнаго числа, мѣсяца и года по 30 ноября 1895 года, преподавая Законъ Божій въ Верхне-Острожномъ министерскомъ училищѣ. Съ 3-го ноября 1895 года по день своей кончины состоялъ настоятелемъ Усольской Спасской церкви, съ присоединеніемъ, согласно указа Иркутской духовной консисторіи отъ 10-го декабря 1904 года за № 7752 основаннаго на резолюціи Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленаго, должности Благочиннаго 3-го округа, Иркутскаго уѣзда. Одновременно съ симъ относилъ обязанность законоучителя въ Пономаревскомъ министерскомъ училищѣ (съ 1-го сентября 1896 года), за тѣмъ въ старшемъ классѣ 2-хъ класснаго мужскаго министерскаго училища (съ 26 авг. 1898 г.), а съ сентября мѣсяца 1900 года, согласно прошенія, переведенъ на ту же должность въ 2-хъ классное женское училище министерства народнаго просвѣщенія, преподавая Законъ Божій въ обоихъ классахъ. Кромѣ того въ теченіе 9 лѣтъ состоялъ депутатомъ епархіально-училищныхъ сѣздовъ и катихизаторомъ въ 1888, 1893 и 1895 годахъ.

Перечень вышеозначенныхъ разнообразныхъ отвѣтственныхъ должностей, которыя возлагались епархіальнымъ начальствомъ на покойнаго священника П. Базанцева, ясно свидѣлствуютъ на сколько онъ пользовался довѣріемъ начальства, сколько ему пришлось потратить времени, физическихъ и умственныхъ трудовъ, дабы вполне оправдаться надежды, возлагаемыя на него Епархіальнымъ Начальствомъ. А сколько пришлось покойному перенести нравственныхъ мукъ, разслѣдовать разнообразныя иногда весьма запутанныя и щекотливыя недоразумѣнія при прохожденіи пастырской и благочиническихъ обязанностей, объ этомъ знаетъ лишь самъ покойный, не любившій вообще высказывать никому свои душевныя туги, да сердцевъдецъ Богъ... Если уже ординар.

ному пастырю, при добросовѣстномъ отношеніи своихъ обязанностей, приходится переносить разнообразныя испытанія, въ особенности въ послѣднее тревожное въ политическомъ отношеніи время въ нашей многострадальной родинѣ, то безъ сомнѣнія несравненно больше пришлось сихъ испытаній на долю усопшаго іерея о. Павла при отнесеніи имъ многосложной и отвѣтственной обязанности благочиннаго. Много нужно тактичности, сдержанности, самообладанія и смиренія, дабы, не унижая достоинства не только пастыря, но и вообще человѣка, исполнить заповѣдь Христа при столкновеніи съ дерзкими людьми, старающимися при всякомъ удобномъ случаѣ подорвать не только авторитетъ священника, но выставить въ комическомъ видѣ даже его внѣшнюю фигуру... Для иллюстраціи приведу нижеслѣдующее. Покойный о. Павелъ въ минуты откровенности, разсказалъ пишущему сіи строки, какъ онъ, безъ всякаго повода съ его стороны, дважды былъ оскорбленъ въ минувшемъ 1905 г. какими то личностями. «Одинъ разъ», разсказывалъ онъ, «имѣя надобность по дѣламъ службы ѣхать въ Иркутскъ, я взялъ на желѣзнодорожной ст. Усолъе билетъ и, по прибытіи поѣзда, пошелъ пріискивать себѣ мѣсто въ вагонѣ. Вхожу въ одинъ изъ вагоновъ. Еще не успѣлъ какъ слѣдуетъ отворить двери какъ слышу грубо-нахальные голоса: «куда лѣзешь, поповская харя, въ 3 классъ, тебѣ мѣсто въ 1-мъ классѣ съ толстопузыми обиралами, колупаевыми, разубаевыми». Когда я скромно замѣтилъ, что я купилъ билетъ 3-го класса, слѣдовательно на мѣсто въ 1-мъ классѣ права не имѣю, то посыпались всевозможные выкрики и эпитеты по адресу вообще духовенства въ родѣ: «знаемъ мы васъ обиралъ, съ широкими, бездонными карманами», «грабителей съ живыхъ и мертвыхъ», «долгогривыхъ», и т. п. «проваливай, проваливай»... Конечно пришлось, скрѣпя сердце волей не волей удалиться изъ этой влоаки дерзкихъ и на-

хальныхъ людей и простоять всю дорогу до Иркутска на площадкѣ. «Другой разъ», повѣствовалъ усопшій, «будучи по дѣламъ благочинія въ Иркутскѣ, я зашелъ въ одинъ магазинъ купилъ кое что для дома. Когда я выходилъ изъ него, то какой то, прилично одѣтый господинъ подходитъ ко мнѣ и обращается съ такими словами: «что ты тутъ проповѣдуешь?!—мало еще Вамъ, долговолосымъ, развращать юное поколѣніе въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, задерживать и затемнять ихъ образованіе своими ретроградными убѣжденіями; вы еще осмѣливаетесь выносить свою черносотенную проповѣдь на улицу». Пораженный рѣзкимъ тономъ и нахальствомъ сего незнакомца, я ему замѣтилъ, что неблаго-разумно интеллигентному человѣку, безъ всякой причины подозрѣвать случайно попавшагося священника въ какой-то черносотенной пропагандѣ, не зная ни только его убѣжденій, но и не будучи съ нимъ знакомымъ, а потому аттестація по отношенію ко мнѣ, какъ ни на чемъ неоснованная, высказанная не деликатно и даже дерзко, для меня обидна и т. д.— «Ну, тоже еще оскорбился! Васъ мало обличать, порицать, Вамъ морду надо бить; погодите, скоро настанетъ время, истребимъ мы ваше поновское племя»!... Что было дѣлать: кричать о помощи, звать городского, самому защищаться, ссориться?!.. Третій случай оскорбленія усопшаго имѣлъ мѣсто его приходъ с. Усолъе и нанесено было его прихожаниномъ. Объ этомъ прискорбномъ инцидентѣ разсказалъ діаконъ Усолской церкви о. Любимовъ, сослуживецъ о. Павла.— Дѣло было на Пасхѣ с. г. Усопшій съ діакономъ объѣзжалъ въ 1-й день прихожанъ со крестомъ. По заведенному обычаю объѣзжали тѣхъ прихожанъ, коихъ посѣщать принято въ 1-й день. По пути пришлось проѣзжать мимо нѣкоего З., который, вышедши за ворота своего дома, просилъ посѣтить за попутьемъ и его хату. Замѣтивъ, что проситель пьянъ, въ возбужденномъ состояніи и при томъ

зная его какъ человѣка дерзкаго въ такомъ видѣ, покойный отказался посѣтить его домъ, давши слово зайти на слѣдующій разъ. И вотъ, когда въ обратній путь пришлось снова проѣзжать мимо дома сего субъекта, то онъ, съ бранными, отборными словами, на которыя такъ мастеръ русскій человѣкъ, бросилъ въ покойнаго стягъ (толстую палку) имѣя несомнѣнное намѣреніе убить или изувѣчить его и только, благодаря спутнику діакону С. Любимову, предупредившему о грозившей опасности, покойный о. Павелъ остался невредимъ... Вотъ какими сюрпризами угощаютъ иногда пастыря ихъ духовные дѣти!... Больно и прискорбно не только оспаривать подобныя оскорбленія, но и слышать! И что же покойный жаловался, привлекъ къ отвѣтственности оскорбителя? Нѣтъ!—Поскорбѣлъ душевно о грубости и неблагодарности своего пасомаго и, по своей низлюбивости, простилъ... Да, что скрывать, усопшему иногда приходилось испытывать хотя и безобидные (шуточные) булавочныя уколы даже и отъ своихъ собратій. Дѣло въ томъ, что покойный обладалъ невзрачною по внѣшности фигурою, былъ сильно близорукъ и мало обращалъ вниманія на свой туалетъ. И вотъ эти физическіе и, если можно такъ выразиться, туалетные дефекты иногда, къ стыду нѣкоторыхъ собратій, и служили (въ частной бесѣдѣ, на досугѣ) поводомъ къ шуткамъ и островамъ надъ покойнымъ. И все это усопшій, по своей снисходительности, не смотря на свое положеніе, добродушно переносилъ, хотя и самъ, не лишенный юмора, отпарировавъ ударъ, остро иногда отвѣчалъ своему весельчаку—собесѣднику по его адресу...

Вотъ каковъ, по своему нравственному облику, былъ усопшій о. Павелъ.

Не смотря на всѣ горечи, оскорбленія и насмѣшки, которыми такъ изобильно надѣляла жизнь и служебныя обстоятельства, покойный спокойно предавался своимъ прямымъ,

многосложнымъ обязанностямъ, находя въ нихъ отдыхъ, утѣшеніе и даже удовольствіе. И дѣйствительно, изъ дѣлъ, веденныхъ имъ (разумѣю періодъ благочиннической) видны аккуратность, усердіе и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу. Вся письменная отчетность, требующая усидчиваго и кропотливаго труда, велась имъ лично, для чего покойный, по свидѣтельству своихъ домашнихъ, вставалъ рано утромъ (день обыкновенно занять былъ дѣлами по приходу) когда ему никто не мѣшалъ, занимаясь подрядъ нѣсколько часовъ въ тиши своего кабинета. Покойный, при четкомъ, чисто канцелярскомъ почеркѣ, детально, тщательно, съ подробною пунктуальностію, съ точнымъ выполненіемъ, требуемыхъ закономъ формальностей обрабатывалъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла, такъ что отчетность его по благочинію можно назвать образцовой. Покойный былъ искусенъ и на поприщѣ проповѣдничества. Его катихизаторскія поученія заслужили вниманіе Епархіальнаго Начальства. За назидательность его проповѣдей Преосвященный Тихо́нъ отъ 3 марта 1897 г. наложилъ такую резолюцію: «Священнику Казанцеву преподавъ Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужный списокъ за труды» (указъ Консисторіи отъ 31 марта 1897 г. — № 1640), а подъ поученіемъ подпись благочиннаго, просматривающаго таковыя, гласить: «прочиталъ съ удовольствіемъ». Покойный за полезную и усердную пастырскую дѣятельность былъ награжденъ въ порядкѣ постепенности набедренникомъ, скуфьею и камилавкою. Не ограничиваясь составленіемъ катихизаторскихъ поученій онъ вѣщалъ глаголы живота вѣчнаго свѣта пасомымъ благовременно и безвременно. Кромѣ сего усопшій находилъ время сотрудничать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣд. (см. его статьи, отпечатанныя въ № 28, 1892 г. и № 12 — 1902 г.).

Короче покойный о. Павелъ, при слабой отъ природы комплекціи, не жалѣя себя, работалъ усердно съ полнымъ

напряженіемъ всѣхъ своихъ умственныхъ способностей, во славу Божию, церкви и отечеству на пользу, не обращая вниманія, что силы его гаснутъ и подтачивающій недугъ готовилъ ему ложе въ нѣдрахъ земли, «не замѣтивъ», по мѣткому выраженію о. І. Колодезникова «какъ недугъ подточилъ его организмъ» (слово изъ надгробной рѣчи). Неудивительно поэтому, что покойный прожилъ не много болѣе половины, сколько намѣчено человѣку прожить пророкомъ — Псалмопѣвцемъ. Въ особенности же сломило его здоровье и ускорило часъ смертный то обстоятельство, что покойному, за назначеніемъ сослуживца его іерея о. Александра Старцева въ дѣйствующую армію въ русско-японскую войну съ 2-го марта 1904 г. до окончанія военныхъ дѣйствій пришлось вынести на своихъ плечахъ совмѣстно при отвѣтственной и многосложной обязанности благочиннаго и всѣ священническія обязанности по Усольскому приходу, народонаселеніе коего простирается почти 6000 душъ. За это то время и нужно полагать слабый его отъ природы организмъ отъ непосильныхъ занятій окончательно надорвался, не могъ выдержать и неумолимая смерть унесла его на вѣчный покой.

Послѣ смерти его по документамъ осталось только 53 р. 45 коп., да разныхъ хозяйственныхъ предметовъ по оцѣнкѣ на 257 руб. Ясное и неопровержимое доказательство нестяжательности о. Павла!

Обрядъ погребенія надъ усопшимъ совершень 3 іюля, при участіи благочиннаго миссіонерскихъ церквей Балаганскаго уѣзда, протоіерея-миссіонера Аларскаго стана о. Н. Затопляева, священниковъ: Тельминскаго А. Попова, Узко-Лугскаго о. І. Колодезникова, Мальтинскаго п. П. Попова и Усольскаго о. А. Старцева, діаконовъ: Усольскаго С. Любимова и Узко-Лугскаго Г. Комиссаренко, о. І. Колодезниковымъ было произнесена рѣчь, въ которой онъ обрисовалъ усопшаго какъ ревностнаго — пастыря проповѣдника. Ясная,

внятная признательная при мелодичной дикціи, рѣчь оратора произвела глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ, вызвавъ у нѣкоторыхъ изобильныя слезы. Пѣлъ импровизированный хоръ пѣвчихъ изъ псаломнѣвцевъ г. Иркутска Л. и А. Поповыхъ, Виликтуйскаго, Мальтинскаго и Усольскаго, при участіи нѣкоторыхъ прихожанъ. Народу была полна церковь. Почтить память усопшаго прибыли нѣкоторые и изъ сосѣднихъ приходоѡ. Прахъ покойнаго погребенъ въ церковной оградѣ. — Sit tibi levis terra, труженникъ собратъ о. Павелъ!

Священникъ А. Поповъ.

### З а м ѣ т к и.

30 іюля с. г. въ Высокоторжественный день рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича въ градо-Иркутской Преображенской церкви происходило совсѣмъ скромное торжество. Это было первымъ воскреснымъ днемъ служенія литургіи вновь поступившаго настоятеля отца протоіерея Николая Иннокентьевича Затопляева, 27 лѣтъ доблестно стоявшаго на стражѣ Апостольскаго дѣла проповѣдника вѣры христовой во языцѣхъ монгольскихъ въ Аларскомъ миссіонерскомъ станѣ.

По окончаніи Литургіи о. Протоіерей вышелъ съ вступительнымъ словомъ къ сослуживцамъ своимъ и пасомымъ слѣдующаго содержанія:

«Миръ Вамъ и Божіе благословеніе да почіетъ на Васъ, мои сослуживцы и новая цѣства! Миръ Вамъ! Такъ привѣтствовалъ Спаситель народъ, къ которому вступилъ со своимъ мессіанскимъ служеніемъ. Миръ Вамъ и Божіе благословеніе! Такъ привѣтствовали апостолы, входя въ какой либо градъ или весь для проповѣди Христа, для дѣла Христова. Этими же словами и я Васъ привѣтствую, мои сослуживцы и но-

вая паства, вступивъ къ Вамъ на служеніе какъ одинъ изъ меньшихъ преемниковъ апостоловъ. Прося Бога, чтобы миръ и Божіе благоволеніе были внутри Васъ, между Вами, я также усердно молю Его, чтобы Онъ вселилъ этотъ миръ, это благоволеніе и между мной и Вами въ взаимныхъ нашихъ отношеніяхъ какъ сослуживца и какъ пастыря и пасомыхъ. Ибо къ этому всего скорѣе могутъ стать средостѣніемъ какіе либо мои недостатки, которые быть можетъ, или не замѣчались прежнею моею паствою, или покрывались ихъ снисходительностью и любовью, но только я отъ нихъ всегда видѣлъ одно проявленіе любви и всегдашней готовности дѣлать дѣло христово вкупѣ, въ единомысліи. Усерднѣйше прошу и молю Васъ, дорогіе мои сослуживцы и возлюбленная о Христѣ паства, не отказать мнѣ и въ Вашей любви и снисходительности и буде—замѣчены будутъ за мною какіе либо недостатки, таковыя покрывать этою Вашею любовью и снисходительностью. Я же, со своей стороны, готовъ служить Вамъ со всѣмъ усердіемъ по мѣрѣ силъ моихъ и возможности. Но наше желаніе, наша готовность—ничто, заче не изволитъ Богъ, дающій намъ все. А потому отъ всего сердца прошу Васъ, братіе, вознести со мною молитвы покровителямъ святаго храма сего св. первомученику архидіакону Стефану и святому славному пророку Ілліи, какъ теперь, такъ и всегда молитвенно просить ихъ ходатайства предъ Всевышнимъ, да даруетъ Онъ намъ взаимную любовь, крѣпость духа, силу къ созиданію дѣла Христова и да почиетъ на нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ миръ и Божіе благоволеніе. Аминь».

По окончаніи слова былъ отслуженъ молебень соборне въ сослуженіи священника отца Александра Писарева. Самый молебень заключился провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему правительствующему Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Тихону съ Его Богохрани-

мою паствою, братіи, создателямъ, благодотворителямъ святаго храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Многая же лѣта досточтимому отцу протоіерею Николаю Иннокентьевичу да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ!

— *Обращеніе Орловскаго епископа Серафима къ духовенству епархіи.* Просвященный Серафимъ получилъ много жалобъ на бездѣтельность духовенства и поэтому счелъ нужнымъ обратиться къ своему духовенству съ открытымъ пастьерскимъ воззваніемъ: «Скорбитъ и горюетъ народъ, видя кругомъ себя множеество равнодушныхъ и усыпленныхъ житейскими заботами пастьерей, и въ нетерпѣніи своемъ раздражается... Тяжело и оскорбительно мнѣ, архипастьрю, получать и читать просьбы и письма крестьянскія, въ такіе дни великой, народной скорби и собственной сердечной туги, указывающія мнѣ, не безъ основанія, на болящихъ духомъ членовъ пастьерской семьи нашей. Какими словами могу я описать и изобразить чувства и мысли свои, волнующія меня при чтеніи этихъ прошеній и жалобъ на упадокъ вѣры, безутѣшную жизнь и лишеніе единственнаго, послѣдняго источника силъ и утѣшенія — благоговѣйной церковной службы и пастьерскаго слова?! Не вѣрится, что могутъ быть среди насъ священнослужители, носители благодатнаго сана, благовѣстители Евангелія Христова, — и болѣющіе настолько себялюбіемъ, что сердце ихъ совершенно равнодушно къ Богу и поэтому безчувственно къ людямъ. Предо мною цѣлый десятокъ прошеній и жалобъ. Русскій народъ приходитъ въ сознаніе, но его пастьеры далеко не всѣ впереди народа въ чувствѣ и сознаніи своего великаго призванія и святаго долга. Они точно не видятъ обращенныхъ къ нимъ взоровъ и протянутыхъ рукъ духовныхъ дѣтей, изнемогающихъ въ скорби. Братья-пастьры! Что-же это такое? Жалуются, на примѣръ, мнѣ жители села Г., что они выбрали 12 членовъ приход-

скаго совѣта, но священникъ ни разу не собралъ ихъ на совѣщаніе, когда въ сосѣднихъ селахъ дѣятельность совѣтовъ давно уже началась. Но ужасны послѣднія строки этого прошенія!

«Жена священника, — пишутъ они, — когда услышала, что прихожане села Г. объявили не принимать его съ иконами и рѣшили жаловаться Вашему Преосвященству, призвала сельскаго старосту и вручила ему 4 руб. для попойки крестьянъ, дабы загладить поступки отца П., на что крестьяне не согласились, а поручили намъ передать Вашему Преосвященству эти 4 рубля для направленія ихъ въ какой Вы найдете удобнымъ комитетъ общества трезвости».

Деньги эти мною получены. Велика моя скорбь». (Орлов. Епарх. Вѣдом.).

*Нѣсколько словъ о нашемъ богослуженіи.* Теперь часто жалуются на отчужденіе народа отъ храма. Говорятъ, народъ мало посѣщаетъ храмъ. Гдѣ причины такого явленія?

Ихъ указать не трудно. Извѣстно, какъ много непонятныхъ словъ и выраженій встрѣчается въ церковно-богослужебныхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ. Возьмемъ изъ нихъ наиболѣе употребительныя: «премудрость прости». Греческое слово здѣсь оставлено безъ перевода, и кто знаетъ его значеніе? «Ангельскими невидимо дориносима чинми»... Тоже самое. Необходимъ новый и лучшій переводъ нашихъ богослужебныхъ пѣснопѣній съ греческаго (если не на русскій) — на славянскій языкъ. Нужно замѣнить непонятныя славянскія слова (напр. котва—якорь) другими русскими. Сколько трогательныхъ по содержанію молитвъ остаются чуждыми для сердца молящагося, вслѣдствіе того, что онъ не можетъ объяснить себѣ отдѣльныхъ выраженій!

Намъ кажется, что духовенство принесло бы еущественную пользу для своихъ пасомыхъ, если бы стало распространять среди прихожанъ небольшія книжки — молитвословы,

содержаніе тексты молитвословій и пѣснопѣній литургій и всенощнаго бдѣнія, съ объясненіемъ малопонятныхъ словъ и выраженій.

Такіе молитвословы могли бы быть полезны и въ другомъ отношеніи. Кто наблюдалъ общенародное пѣніе, тотъ знаетъ, какое черезъ него религиозное воодушевленіе охватываетъ молящихся. Причина понятна. Здѣсь народъ не только, слушаетъ, но и самъ принимаетъ участіе и, слѣдов., гораздо интенсивнѣе переживаетъ внутри себя различные моменты богослуженія. Извѣстно, какъ увлекается на югѣ народъ въ штундизмъ. Народъ находитъ тамъ величайшее удовлетвореніе для себя, воспѣвая славу Богу на понятномъ языкѣ. Какъ пригодны были бы въ данномъ случаѣ упомянутые молитвословы. Слѣдя по книжкѣ, люди, незнакомые съ текстомъ тропарей, стихирь, ирмосовъ, могли бы легко исполнять въ церкви множество церковныхъ пѣснопѣній, а не ограничиваться только знаніемъ двухъ—трехъ тропарей, какъ это мы видимъ теперь.

(Псковск. Еп. Вѣдомости).

— *Поддѣлка восковыхъ свѣчей.* До шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, цѣна на воскъ существовала отъ 12 до 14 руб. за пудъ. При такой дешевизнѣ воска само собою разумѣется, что свѣчепромышленникамъ не было и выгоды большой употреблять въ него какую либо примѣсь, да кромѣ того и способъ, которымъ выдѣлывались въ то время свѣчи, этого не позволялъ. Свѣчи работали тогда руками, или, какъ называлось, сучились изъ мягкаго разогрѣтаго воска, который долженъ быть крѣпкимъ и тягучимъ (какимъ и существуетъ натуральный пчелиный воскъ) и что малѣйшая примѣсь къ воску жирныхъ веществъ, лишая его связи, дѣлала негоднымъ его къ употребленію. Въ шестидесятыхъ годахъ, по случаю большаго упадка пчелъ, цѣна на воскъ увеличилась до 20 и даже болѣе руб. за пудъ и какъ предъ

этимъ временемъ открытъ былъ способъ выдѣлки свѣчъ посредствомъ деревянныхъ валовъ, на которые чрезъ мѣдный съ дырочками кругъ, вставляемый въ растопленный воскъ протягивается свѣтильня и при верченіи одного вала свѣтильня переходитъ на другой, обливаясь каждый разъ воскомъ въ толщину пшечей бумаги. Выдѣланная такимъ образомъ свѣча называется машинною свѣчею. Способъ этотъ для свѣчепромышленниковъ весьма практиченъ, удобенъ и какъ нельзя болѣе пригоденъ для фальсификаціи свѣчъ. Выдѣлывая этимъ способомъ свѣчи, заводчикъ можетъ сдѣлать изъ одного пчелинаго воска, можетъ сдѣлать ихъ и съ примѣсью инородныхъ веществъ, употребляя послѣднихъ отъ 10 до 20 и болѣе фунтовъ на пудъ чистаго воска, и наконецъ даже совсѣмъ безъ примѣси воска, какъ на примѣръ, изъ церезина.

Поддѣлка восковыхъ свѣчъ вводилась въ Россіи понемногу и первоначально держалась въ большомъ секретѣ, съ теченіемъ времени она увеличилась и дошло до того, что поддѣльную свѣчу стали продавать открыто, не стѣняясь ни закономъ, ни совѣстью. Въ Москвѣ и другихъ городахъ появились агенты для продажи такъ называемаго «минеральнаго воска», открылись склады съ красивыми вывѣсками и такъ образ., никѣмъ не стѣняемая, напротивъ поощряемая многими самими церковными старостами покупкою зазнамо такихъ свѣчей, поддѣлка ихъ приняла ужасающіе размѣры. Прежде всего для поддѣлки свѣчъ употреблялся Японскій воскъ, стоящій около 10 руб. за пудъ (выдѣлываемый изъ растительнаго воска, смолы и другихъ жирныхъ веществъ). На смѣну Японскому воску, на Петербургскихъ свѣчныхъ заводахъ сталъ употребляться парафинъ, много похожій на массу стеарина и стоящій отъ 10 до 12 руб. за пудъ. (Парафинъ выдѣлывается чрезъ химическое разложеніе каменнаго угля). Наконецъ, съ открытіемъ австрійской смолы, которая въ продажѣ существуетъ подъ названіемъ церезина,

стала употребляться исключительно одна она, какъ болѣе выгодная и какъ болѣе подходящая къ воску. О происхожденіи церезина, вѣроятно, не безъ интересно будетъ каждому читателю узнать болѣе подробныя свѣдѣнія. Геологи признають церезинъ сгущенною нефтью. Мѣстороженіе его Восточная Галиція въ Австріи, близь мѣстечка Бориславля, гдѣ добывается его еженедѣльно болѣе 5000 пудовъ. Цѣна на него различна, смотря по тому, какъ онъ очищенъ. Малоочищенные сорта церезина имѣють смольный запахъ нефти, похожій на запахъ керосина, каковой очень часто бываетъ и отъ свѣчъ, выдѣланныхъ съ примѣсью низкихъ его сортовъ. Такія свѣчи вредны для здоровья. Стоитъ только взять свѣчу, которыхъ идетъ на фунтъ 5 или 6 штукъ и, зажегши ее, въ комнатѣ побыть съ часъ времени, какъ непременно почувствуется сильная головная боль и дурнота, которыя будутъ продолжаться очень долго. То же самое можно почувствовать и послѣ церковныхъ службъ въ тѣхъ храмахъ, гдѣ своды низки и свѣчъ горитъ много. (Руковод. Свирѣли на 1885 г.).

— *Перепись неграмотныхъ.* Въ Германіи недавно опубликованы интересныя свѣдѣнія о числѣ неграмотныхъ въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы. Въ отношеніи развитія грамотности первое мѣсто занимаетъ Германія, въ которой неграмотныхъ насчитывается только 0,7 на 1000 человѣкъ. Далекъ позади Германіи въ этомъ отношеніи стоитъ Англія съ 38-ю неграмотными на 1000; далѣе идутъ Франція съ 46-ю, Бельгія съ 101 и Италія съ 338-ю неграмотными на 1000 человѣкъ. Испанія въ отношеніи неграмотности, конечно, побиваетъ рекордъ въ Западной Европѣ; въ ней неграмотныхъ насчитывается до 68% общаго числа населенія (см. «Народное Образование», 1906, Т. I, кн. 2, стр. 275).

Если сопоставить эти статистическія данныя о числѣ

неграмотныхъ съ тѣмъ, что было 25 лѣтъ тому назадъ, то нельзя не убѣдиться, что искусство читать и писать быстро распространяется между населеніемъ въ Западной Европѣ. Въ Германіи четверть вѣка тому назадъ было 60 неграмотныхъ на 1000 человекъ, во Франціи 140 и въ Италіи 550.

Въ Россіи число неграмотныхъ больше, чѣмъ даже въ Испаніи. По даннымъ всеобщей переписи 28 января 1897 года въ Россійской Имперіи насчитывалось населенія—мужчинъ 63.287.283, женщинъ 63.299.242, всего 126.586.525. Изъ нихъ грамотныхъ было только 26.569.585 человекъ, или 21%. Если имѣть въ виду отдѣльно мужчинъ и женщинъ, то грамотныхъ мужчинъ было 18.318.812 или 29%, грамотныхъ женщинъ только 8.250.773 или 13%. Неграмотнаго населенія въ Россіи насчитывалось 79% (99.070.436 человекъ): мужчинъ 44.158.536 или 71%, женщинъ 54.911.900 человекъ или 87%.

— *Какъ отыскать рядовое воскресное евангеліе на утрени и гласъ для данной недѣли.*

Надо число недѣли (какая недѣля по счету?) раздѣлить на 11 (столбъ утреннихъ Евангелій). Если число недѣли раздѣлится на 11 безъ остатка, то въ эти недѣли на утрени полагается читать одиннадцатое рядовое евангеліе. Такъ въ недѣлю 22,33 надо читать одиннадцатое евангеліе. Если же послѣ дѣленія на цифру 11, получится остатокъ, то цифра остатка и будетъ показывать, какое рядовое евангеліе положено читать въ данное Воскресеніе. Напр. возьмемъ недѣлю 27. Дѣлимъ 27 на 11, въ остаткѣ имѣемъ 5. Слѣдовательно въ эту недѣлю евангеліе 5-тое, для недѣли 28 найдемъ—такимъ же способомъ 6-ое рядовое евангеліе.

Гласъ отыскиваютъ иначе. Изъ числа недѣли отнимаютъ 1, и остатокъ дѣлятъ на 8; если получимъ новый остатокъ, то онъ и будетъ указывать, какой гласъ; если же число недѣли, уменьшенное на единицу, раздѣлится на 8 безъ

остатка, то гласъ будетъ 8-й. Примѣръ Недѣля 29. Вычтя единицу, имѣемъ 28; дѣлимъ 28 на 8; получаемъ въ частномъ 3 и въ остаткѣ 4; слѣдовательно для 29 недѣли гласъ 4. Въ 25-ю же недѣлю гласъ 8-й, такъ какъ 24 (25, уменьшенное на единицу) на 8 дѣлится безъ остатка. Точно также для 33 найдемъ, что гласъ будетъ 8, такъ какъ 32 (33—1) дѣлится безъ остатка на 8.

Само собою понятно, необходимо при этомъ способѣ знать, какая идетъ по счету недѣля.

(Изв. по Базан. Епархіи № 38 за 905 г.).

## Живописная и иконописная мастерская.

Принимаю заказы

**ШАТВѢЙ БЕНАВЕНТУРЬЕВИЧЪ**

**ОЛОВИЦЪ.**

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ. Уголь Троицкой и Казарменской, домъ № 62-й.

Редакторъ священникъ *Іоаннъ Дроздовъ.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ.* 14 сентября 1906 г.

Иркутскъ. 1906 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского.