

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 11-й 1-го Іюня 1898 года. № 11-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О принятіи послушниковъ въ монастыри.

По указу Его Императорскаго Величества, Самарская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25 февраля сего 1898 г., за № 1, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи мѣрь, дабы послушники принимаемы были въ обители съ строгою осмотрительностію и должнымъ о нихъ изслѣдованіемъ. И по справкѣ, что вѣдомости о поступившихъ послушникахъ въ Самарскую епархію, по предписанію Московской и Грузино-Имеретинскаго Конторамъ и Епархіальнымъ Пресослужившимъ, изданнымъ 1804 года, 23-го октября 1873 года, и мѣрь къ тому,

чтобы въ числѣ послушниковъ и послушницъ монастырей были допускаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполне поручиться настоятели и настоятельница монастырей, и чтобы послушники и послушницы, замѣченные монастырскимъ начальствомъ въ несвойственномъ иноческой жизни поведеніи, если они не состоятъ въ числѣ указныхъ, немедленно были удалены изъ монастырей, состоящія же указными подвергаемы были мѣрамъ исправленія и взысканія, установленнымъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями. О чемъ, для надлежащаго руководства, послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. П р и к а з а л и: Указъ приобщить къ подобнымъ и принять оный къ свѣдѣнію и руководству въ подобныхъ случаяхъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О проібрѣтеніи въ церквахъ епархіи крестовъ осьмиконечныхъ.

1898 года, апрѣля 20 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ и. д. благочиннаго, священника N, коимъ донесъ, что ему извѣстно стало, что въ слободѣ N въ минувшую св. Четырдесятницу, при посѣщеніи священникомъ домовъ съ постною молитвою, многіе изъ прихожанъ, придерживаясь раскола, не подходили къ св. кресту изъ-за того, что онъ четвероконечный, а въ слободѣ N, при тѣхъ же условіяхъ, отказались прикладываться къ кресту при приведеніи къ присягѣ на вѣрность службы сотскихъ и десятскихъ. Почему и просить о поставленіи въ означенныхъ сельскихъ общинахъ священникамъ означенныхъ сельъ проібрѣсти для каждой по одному кресту осьмиконечному. На семъ резолюція Его Преосвященства такова: **Осьмиконечные кресты вездѣ, гдѣ имъ посѣщенія сельскихъ общинъ, въ обязаннос**

кресты по единовѣрческому—старообрядческому типу“. П р и к л а з а л и: такъ какъ случаи приведенія къ присягѣ лицъ, немощныхъ совѣстію и, по недостаточному разумѣнію, уклоняющихся отъ почитанія креста четвероконечнаго, могутъ быть и въ церквахъ, въ которыхъ нѣтъ стороообрядцевъ—прихожанъ, то Архiepиастырское относительно сего распоряженіе въ резолюціи на рапортѣ благочиннаго N, къ исполненію духовенства, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О наслѣдствѣ умершаго чиновника Н. В. Орлова.

Самарская Духовная Консисторія, согласно ходатайства опекуна надъ имуществомъ умершаго 3 декабря 1894 года въ г. Уфѣ чиновника Николая Васильева Орлова, коллежскаго секретаря Льва Афанасьева Прессъ, проживающаго также въ г. Уфѣ, симъ объявляетъ, что послѣ покойнаго Орлова осталось имущество, заключающееся въ капиталѣ на сумму до 750 руб., хранящемся нынѣ въ Уфимскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка,—на тотъ предметъ, что если въ числѣ духовенства Самарской епархіи окажутся родственники Орлова, то чтобы поспѣшили предъявить свои наслѣдственныя права, гдѣ слѣдуетъ, къ означенному имуществу.

Правила о приѣмѣ въ Самарское Духовное училище.

1. Приѣмныя испытанія на 189^{8/9} учебный годъ имѣютъ быть произведены съ 17 по 22 августа.
2. Въ пригготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9-ти до 10-ти лѣтъ, съ познаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ разбирать русскую и церковно-славянскую печать.
3. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12^{1/2} лѣтъ, бойко и отчетливо читающіе по-русски, знающіе общеупотребительныя молитвы, Символь вѣры и заповѣди,

по ариѳметикѣ — первыя два дѣйствія на умственномъ рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ въ предѣлахъ двухъ десятковъ и на письменномъ изложеніи обоихъ дѣйствій, безошибочное знаніе таблицы умноженія и счисленіе (нумерація) въ предѣлахъ тысячъ (§ 74 Устава).

Примѣчаніе. Въ I классъ будутъ приниматься только дѣти духовенства своего училищнаго округа.

4. За неимѣніемъ вакансій въ штатныхъ классахъ и за закрытіемъ параллельныхъ отдѣленій въ послѣдующіе классы приѣма не будетъ.

5. За закрытіемъ параллельнаго отдѣленія при I классѣ и за предстоящимъ переходомъ успѣшно-обучающихся учениковъ приготовительнаго класса въ I-й, вакансій въ ономъ классѣ для приѣма инословныхъ, иноокружныхъ и иносархіальныхъ дѣтей не будетъ.

6. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя училища, при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 Уст.), а равно и свѣдѣнія о семейномъ положеніи по формѣ, напечатанной въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ.

Примѣчаніе. Къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ, во избѣжаніе лишнихъ расходовъ, сообщается, чтобы они дѣтямъ, поступающимъ въ училище, а равно обучающимся въ ономъ, шили блузу изъ сѣраго сукна (бумажнаго, или шерстяного), каковая и принята Правленіемъ училища.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
въ Самарской епархіи,

за 189^в/7 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Въ семи второклассныхъ, шести двухклассныхъ и 278 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, въ отчетномъ году Законъ Божій преподавали 15 протоіереевъ, 267 священниковъ, 7 діаконѳвъ, 8 псаломщиковъ и 17 свѣтскихъ лицъ: 9 учителей и 8 учительницъ. Свѣтскимъ лицамъ ввѣрялось преподаваніе Закона Божія въ тѣхъ случаяхъ, когда церковно-приходская школа находилась въ деревнѣ, или священническое мѣсто въ приходѣ было праздно, причемъ преподаваніемъ Закона Божія въ деревенскихъ церковно-приходскихъ школахъ свѣтскихъ лицъ руководилъ всегда приходскій священникъ при посѣщеніи деревень съ требами.

Изъ указанныхъ 314 лицъ: 5 окончили курсъ духовной академіи, 232 въ духовной семинаріи, 15 въ учительской семинаріи и въ чувашской центральной школѣ, 8 въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и 37 не окончившихъ курсъ семинаріи и 17 изъ духовныхъ училищъ.

Такимъ образомъ, преподаваніе важнѣйшаго учебнаго предмета церковно-приходской школы—Закона Божія въ отчетномъ году находилось почти всецѣло въ рукахъ приходскихъ священниковъ, лицъ вполне компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ.

Почти всѣ законоучители церковно-приходскихъ школъ, за

*) См. №№ 7 и 8 Сам. Епар. Вѣд.

исключеніемъ немногихъ *), исполняли свои обязанности безмездно и вели свое дѣло добросовѣстно и съ любовью. Слѣдуя въ преподаваніи своего предмета программѣ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденной Св. Синодомъ и объяснительной къ ней запискѣ, законоучители, по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья, заботились не только о томъ, чтобы преподавать своимъ ученикамъ все положенное по программѣ, но чтобы воспитать въ дѣтяхъ страхъ Божій; утвердить ихъ въ истинахъ православной вѣры и въ неизмѣнной преданности Церкви, Престолу и Отечеству. Для этого законоучители старались привлекать дѣтей къ церковному богослуженію, давая возможность лучшимъ ученикамъ принимать дѣятельное участіе при богослуженіи въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ и свѣщеносцевъ. Съ цѣлью внушить дѣтямъ почтеніе къ родителямъ, Государю, начальствующимъ и старшимъ, законоучители слѣдили за поведеніемъ учащихъ не только въ школъ, но и внѣ ея, исправляя замѣченныя уклоненія отъ правилъ христіанскаго поведенія, въ духѣ кротости и отеческой любви, пріучая ихъ въ то же время къ труду, уваженію чужой собственности, бережливости и вѣжливому обращенію со всѣми.

Въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, законоучители въ преподаваніи своего предмета обращали особое вниманіе на тѣ пункты вѣрученія и христіанской нравственности, относительно которыхъ въ той или другой мѣстности существовало превратное пониманіе.

Изъ числа законоучителей-священниковъ почти всѣ состояли завѣдующими церковно-приходскими школами и школами грамоты своихъ приходо́въ.

Какъ завѣдующіе, многіе законоучители обнаружили себя выдающимися тружениками и успѣшными дѣятелями на попри-

*) За законоучительство жалованье получали: законоучители желѣзно-дорожныхъ школъ: Кинельской, Абдулинской и Бузулукской по 120 руб. въ годъ; Спасопреображенской, Николаевской двухклассной, семи второклассныхъ по 150 руб.; Николаевской, Бугульминской и Николаевской графской по 120 руб. въ годъ; Макарьевской, Николаевскаго уѣзд.—100 руб.

щѣ развитія и упроченія церковно-школьнаго дѣла во ввѣрен-ныхъ имъ приходсахъ. Будучи въ большинствѣ случаевъ учре-дителями церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходсахъ, законоучители были ихъ ближайшими наблюдателями и глав-ными радѣтелями не только объ успѣхахъ учащихся, но и о ихъ нравственномъ воспитаніи. не только о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, но и о внѣшнемъ благоустройствѣ своихъ школъ.

Словомъ, какъ завѣдующіе церковно-приходскими школа-ми, законоучители слѣдили какъ за внутреннимъ распорядкомъ школьнаго дѣла: за распредѣленіемъ занятій въ школѣ, за хо-домъ и направленіемъ занятій учителя, за своевременностію на-чала ученія, за исправнымъ посѣщеніемъ учениками школы и проч., такъ и за внѣшнимъ благоустройствомъ школы, заботясь объ устройствѣ особыхъ школьныхъ зданій или о наймѣ вре-менныхъ удобныхъ, о пріобрѣтеніи классной мебели и учебныхъ пособій, о содержаніи школьныхъ помѣщеній, отопленіи, освѣ-щеніи и проч.

Изъ общаго числа законоучителей и завѣдующихъ цер-ковно-приходскими школами, какъ особенно ревностныхъ дѣя-телей по религіозно-нравственному просвѣщенію народа и благо-устройству школъ, можно указать на слѣдующихъ лицъ:

1) По Самарскому уѣзду: законоучителя и завѣдующаго⁰ Обшаровской второклассной школой священника М. Алексѣева, законоучителя и завѣдующаго Федоровской двухклассной г. Са-мары школой протоіерея Н. И. Боголюбскаго, завѣдующихъ и законоучителей одноклассныхъ школъ: г. Самары — Петронавлов-ской священниковъ М. Матюшенскаго и К. Иванова, и Спасо-Преображенской г. Самары школы протоіереевъ Ѳ. И. Благови-дова и А. Е. Ястребова, села Кашпирскихъ Хуторовъ свя-щенника А. Благомыслова, с. Кануевки о. П. Лебедева, священ-ника Нижне-Владимірскаго о. Топорнина, села Васильевки о. Лебединскаго, села Горокъ о. С. Постникова, села Бобровки о. А. Умова, с. Чубовки В. Крѣпкогорскаго, с. Елховки З. Георгіев-скаго, с. Липовки Г. Доброхотова, с. Кротовки Г. Преображенскаго.

По Ставропольскому уѣзду: священниковъ села Узюкова В. Парадоксова, с. Новаго Буяна М. Болотова, с. Нижняго Санчелѣва Л. Вратскаго, с. Александровки І. Горностаева, села Новой Бѣсовки І. Михайловскаго. с. Языкова М. Свѣтовидова, с. Калмаюра Ѳ. Будникова и с. Новиковки П. Петрова.

По Бугурусланскому уѣзду: села Аверкина З. Мясникова, с. Баландина П. Алѣеева, с. Ибряйкина С. Васильева, с. Коптяжѣвки В. Карпова, с. Нуштайкина П. Карпова, слободы Черкасской Вознесенской церкви А. Тресвятскаго, с. Ключей Г. Добронравова, с. Семеновки А. Иванова, с. Лазовки П. Благовѣстова, с. Тимашева П. Розаліева, с. Аделякова С. Нечаева, с. Сѣрныхъ Водъ А. Розова, пригорода Сергіевска А. Аткикова, с. Сидоровки С. Раевскаго, с. Новоякушкина Г. Перепелкина, с. Смолькова І. Боголюбова, с. Екатериновки Н. Третьякова, с. Вечканова Е. Медвѣдева, с. Исакловъ П. Кандалинскаго, с. Старога Обошина А. Славновскаго, с. Степной Дурасовки Д. Дмитріева, с. Кроткова М. Виноградова, слоб. Аманакской Н. Тихомирова, с. Сокъ-Кармалы Н. Пономарева, с. Стюхина А. Михайлова, с. Новоганькина М. Алексѣева, с. Аксакова І. Головцева, с. Большаго Сурмета Л. Трофмова, с. Абдулина К. Смирнова, с. Афонькина Н. Каменскаго, с. Зыкова К. Широкинскаго, с. Мартыновки В. Любавскаго, с. Сарайгира В. Кашпирова, с. Георгіевки П. Тоцкаго, с. Матвѣевки Н. Самуилова и с. Новобогородскаго В. Благоразумова.

По Бугульминскому уѣзду: священниковъ г. Бугульмы Никольской церкви П. Трубина, и Бугульминскаго женскаго монастыря В. Плетнева и сель: Чиркова Л. Суворова, с. М. Мертовщины И. Соколова, с. Старой Мертовщины П. Никитина, с. Михайловки В. Соловьева, с. Ивановки В. Скворцова, с. Шешминской крѣпости Д. Самосатскаго.

По Бузулукскому уѣзду: протоіерея Бузулукскаго Тихвинскаго монастыря А. М. Преображенскаго, и священниковъ сель: Бобровки о. Ильинскаго, с. Неприкъ Ямщикова, с. Борскаго П. Введенскаго, с. Ольшанки В. Подгорскаго, Никольской г. Бузулука Кроткаго, Семеповки Уварова, Корнѣевки Каменскаго,

Куляшевки Пантеровскаго, слободы Мочинской М. Лебедева, с. Покровки Н. Вѣнцева, с. Арзамасовки М. Алексѣевскаго, с. Андреевки Л. Воронцова, с. Далматовки А. Тихомирова, с. Заплавнаго А. Докина, с. Жидиловки о. Степанова, с. Ново-сергіевки Аѳонскаго, с. Пронькина о. Балаковскаго, с. Вознесенки Докукина, с. Сорочинскаго Богоявленскаго, с. Казанки Зефирова, с. Логачевки Орлова, с. Новотроицкаго И. Павлова, с. Ѳедоровки Добровидова, с. Александровки-Сергѣевки Троицкаго и с. Кутушь Андреева.

Школь грамоты: с. Съѣзжаго Невскаго, с. Коржевки Вѣнцева, с. Малышевки Марсова и Невскаго, с. Обухова Канарскаго, с. Семеновки Скворцова, с. Павловки Левашева, с. Бѣгатаго Бѣльскаго, с. Коноваловки Кузнецова, с. Перевозникова Соловьева, с. Патровки Кроткаго, с. Васильевки Гидаспова, с. Барабановки о. Степанова.

По Николаевскому уѣзду: Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря священника А. Кубарева, завѣдующаго Липовской второклассной школой А. Дроздова, завѣдующаго Пестравкой второклассной школой о. Н. Покровскаго и священниковъ: с. Большой Черниговки М. Ливанова, с. Ломовки П. Соколова, с. Камелика Ѳ. Травина, с. Большой Тарасовки П. Флоринскаго, с. Савмыковки А. Парадоксова, с. Березоваго Яра Д. Лустинова, с. Сухаго Отрога Г. Орлова и села Балакова Иоанно-Богословской церковно-приходской двухклассной школы законоучителя о. Г. Владыкина.

По Новоузенскому уѣзду: священниковъ сель: Старой Полтавки о. Русанова, с. Перекопнаго о. П. Виноградова, слободы Покровской о. С. Сердобова, с. Калуги о. П. Рождественскаго, с. Романовки о. В. Смирнова, с. Ѳедоровки о. А. Смоленскаго и Новоузенскаго женскаго монастыря священника о. Сердобова.

Учители, ихъ образовательный цензъ, продолжительность службы, вознагражденіе за трудъ и отношеніе къ школьному дѣлу.

На учительскихъ должностяхъ въ церк.-прих. школахъ

епархіи состояло 321 человекъ, въ томъ числѣ 232 учителя и 89 учительницъ. Въ числѣ учителей было 27 священниковъ, 59 діаконъ, 103 псаломщика и 132 не состоящихъ въ клиръ. (89 учительницъ и 43 учителя). Изъ 232 учителей окончили курсъ въ дух. семинаріи 89, не окончили 53, кончившихъ съ свидѣтельствомъ на званіе учителя въ учительскихъ семинаріяхъ 23, получившихъ по особому экзамену свидѣтельство на званіе учителя 37, неимѣющихъ свидѣтельства и учившихся въ дух. училищахъ 12, изъ оконч. курсъ въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ 18.

Изъ 89 учительницъ: 57 окончили курсъ Епархіальн. женск. училища; 9 въ жен. гимназіяхъ; 7 въ земской школѣ для приготовленія сельскихъ учительницъ, всѣ онѣ имѣютъ свидѣтельство на званіе учительницы, 11 конч. курсъ въ прогимназіи и 5 получившихъ свидѣтельство на званіе учительницы по особому экзамену.

Такимъ образомъ за отчетный годъ личный составъ учащихся въ церк.-прих. школахъ относительно образовательнаго ценза значительно улучшился. Епарх. начальство при назначеніи въ приходы съ трехъ-членнымъ составомъ причта, обращаетъ серьезное вниманіе на то—имѣетъ-ли кандидатъ, ищущій сана діакона и обязанный быть учителемъ, права учителя и способенъ ли къ этому дѣлу, а равно и отъ лицъ, ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ всегда требовалось, чтобы они или представляли отзывъ о своихъ занятіяхъ въ какой-либо школѣ грамоты или держали экзамень на званіе учителя.

Изъ выше означеннаго числа 321 учителей и учительницъ церк.-прих. школъ: одинъ годъ состояло на службѣ 119 лицъ, два года 47 лицъ, три года 32 лица, четыре года 24 лица, пять лѣтъ 17 лицъ, шесть лѣтъ 14 лицъ, семь лѣтъ 12 лицъ, восемь лѣтъ 8 лицъ, девять лѣтъ 11 лицъ, десять лѣтъ 17 лицъ, одиннадцать лѣтъ 8 лицъ и болѣе 12 лицъ, изъ нихъ діаконъ села Домашки Буторовъ проходилъ должность учителя въ церк.-прих. школѣ села Александровки-Сергіевки съ 1867 года, слѣдовательно 30 лѣтъ. Въ отчетномъ году за столь продолжи-

тельную учительскую службу онъ возведенъ въ санъ діакона и и награжденъ денежной наградой.

Относительно продолжительности службы учителей церковно-приходскихъ школъ необходимо замѣтить, что только учителя изъ клириковъ: діакона и псаомщики окончившіе курсъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, и имѣющихъ званіе учителей, а число таковыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, составляютъ постоянный и вѣрный контингентъ учащихъ и служатъ большее число лѣтъ, что же касается учителей изъ свѣтскихъ, особенно съ среднимъ образованіемъ, то таковые очень часто ищутъ болѣе лучшихъ мѣстъ — переходятъ въ учителя земскихъ школъ, гдѣ жалованье сравнительно выше чуть не вдвое жалованья учителей церковно-приходскихъ школъ.

Учащіе въ церк.-прих. школахъ Самарской епархіи большинство получали въ отчетномъ году одинаковое жалованье — 180 руб. въ годъ съ готовой квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ и только не многіе получали отъ 200 до 360 рублей и не многіе получали менѣе 180 руб., отъ 60 руб. (60 р. за учебный годъ) и до 120 — такими по преимуществу были учителя изъ клира. Свое жалованье учащіе получали изъ разныхъ источниковъ: одни изъ учителей получали его изъ средствъ Епарх. учил. Совѣта, отпущенныхъ Св. Синодомъ, другіе были обеспечены жалованьемъ отъ причтовъ, третьи получали жалованье изъ суммъ Миссіон. комитета, четвертымъ платило жалованье управленіе желѣзныхъ дорогъ, частныя благотворительныя городскія думы, общества и нѣкоторые получали жалованье съ 0/0 капитала школы.

Большинство учителей церк.-прих. школъ относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и усердно. Разумѣется, были изъ числа учителей исключенія, нѣкоторые оказались слабыми учителями, малоспособными къ дѣлу, мало усердными и даже небрежными и плохими, но съ другой стороны было много и такихъ учителей, которые показали себя истинными труженниками, полагающими душу свою на дѣло учительства.

Какъ на таковыхъ можно указать на слѣдующихъ учителей и

учительницъ: по Самарскому уѣзду: На діакона учителя Феодоровской двуклассной школы г. Самары о. Храмова, учительницу Иверской монастырской женской школы Л. Бѣлгородскую, учительницу Спасо-Преображенской г. Самары школы В. Первицкую, учительницу Петропавловской г. Самары школы Ермолову, учителя Обшаровской второклассной школы А. Камнева и учителя—псаломщика той же школы А. Цареградскаго, псаломщика с. Каширскихъ хуторовъ В. Протасова, учительницу с. Воскресенскаго К. Третьякову, с. Екатериновки А. Бѣльскую, с. Алексѣевки А. Терновскую, с. Новаго Студенца А. Петрову, діакона учителя с. Бобровки Свѣшникова, учительницу с. Кривой-Луки (дер. Покровской) М. Лаврову, діакона-учителя с. Елховки З. Фролова и діакона-учителя с. Шламки Т. Углова и учительницу д. Садковъ Е. Самарину.

По Ставропольскому уѣзду: учителя Ставропольской женской школы Лепоринскаго, учителей Новобуянской школы псаломщиковъ Троицкаго и Преображенскаго, діакона-учителя Языковской школы Степанова (за хорошіе успѣхи получилъ діаконство), учителя—псаломщика с. Куроѣдова Н. Разсыпнинскаго, діакона-учителя с. Ерыклинска Краптовскаго, учительницу с. Суходола В. Нилову, псаломщика учителя с. Новой Бѣсовки Н. Охотина.

По Бугульминскому уѣзду: учителя Никольской г. Бугульмы школы Витевскаго, учителя Туарминской школы Г. Спиридонова, учительницу Нов.-Мертвщинской школы Е. Черкасскую, учителя Чирковской школы діакона Борисова и учительницу женской монастырской г. Бугульмы школы Аманацкую.

По Бугурусланскому уѣзду: псаломщика Спасо-Вознесенскаго собора В. Славновскаго, діакона Михайловской церкви Н. Грацилева, учительницу монастырской церковно-приходской школы Е. Покровскую и діакона учителя церковнаго пѣнія: той же школы П. Евфимова, учительницу Городецкой школы А. Бѣлову, діакона учителя слоб. Кинель-Черкасской І. Евфимова, учительницу Ключевской школы Е. Изолѣву, псаломщика села Лазовки П. Хализова, села Адеякова діакона П. Полянцева, села Исакловъ діакона И. Нестерова, с. Смолькова А. Смоленскаго, с. Стараго Община В.

Васильева и жена. священника М. Славновскую, псаломщика учителя Стюхинской школы Θ. Иванова, псаломщика Новоганькинской школы С. Викторова, учительницу Кротовской школы А. Полиевскую, учительницу Аксаковской школы А. Александровскую, учительницу Павлушкинской школы З. Аргентову, діакона Абдулинской школы В. Бухарцева, учительницу Абдулинской желѣзно-дорожной школы М. Прохорову, учительницу Афонькинской школы З. Каменскую, учительницу Зыковской школы Е. Петелину, учителя псаломщика Сарайгирской школы А. Кузнецова, учителя Кульчумской школы И. Макарова, учительницу Ново-Богородской школы А. Быстрицкую, псаломщика Пономаревсквй школы И. Бирюкова и учительницу Семеновской школы С. Востокову.

По Бузулукскому уѣзду: діакона учителя Землянской второклассной школы Е. Поликушина, діакона учителя Мало-Малышевской школы К. Арефьева, діакона учителя Зуевской школы Пѣшкова, Богдановской школы Кананыкина, Киселевской школы учителя діакона Каменскаго, Соборной Бузулукской школы Орлова и псаломщика М. Полетаева, учительницъ: Тихвинской школы г. Бузулука А. Панормову, Суриковской Л. Голубеву, Арзамасовской Л. Васильеву, Андреевской М. Невскую, Борской Н. Архангельскую, Гвардейской А. Петрову, Далматовской жену священника Θ. Тихомирову, Заплавинской Р. Чистикову, Ключегорской А. Раковскую, Ключевской С. Бѣльскую, Племянниковской Е. Пламеницкую, Михайловской А. Амапацкую, Тоцкой В. Еланскую и школы грамоты: с. Съѣзжаго Невскую, с. Коржевки Юнгерову, с. Яшкина Петрову, села Гамалѣвки Серебрякову, с. Патровки Т. Голубеву, жену священника с. Тростянки Покровскую, села Коноваловки Мокшину, с. Кузьминовки Миронову, с. Гавріило-Архангельскаго Жукову, с. Лаврентьевки Е. Смирнову, псаломщиковъ учителей: с. Шулаевки Тимашева, с. Грачевки Созонова, учителя дер. Савельевки Ледомскаго, с. Семеновки Н. Предтеченскато, Большой малышевки В. Смирнова, села Виловатаго Дубровскаго, села Злобинки Жданова, села Балейки В. Лепажскаго, села Ключевки А. Волкова, с. Васильевки діакона о. Левковскаго, с. Борскаго псаломщика Р. Кандалинскаго, с. Усманки К. Благовѣщенскаго, с. Баклановки діакона Тем-

никова, с. Верхней Вязовки псаломщика А. Никольскаго и села Жидиловки псаломщика О. Муравьева.

По Николаевскому уѣзду: учителей Липовской второклассной школы П. Невскаго, Пестравской второклассной школы учителей А. Словохотова и діакона Бушуева, учительницу Давыдовской школы Л. Архангельскую, діакона учителя Липовской второклассной школы Колесникова, учительницу Горяиновской школы З. Грекулову, Кисловской школы М. Грекулову, села Хворостянки діакона учителя Тиминскаго, с. Большой Глушицы Троицкой церкви діакона В. Зарина, учительницу с. Камелика А. Казакевичъ, діаконъ с. Ломовки А. Жмакина, с. Сакмыковки діаконъ С. Смирновъ, с. Савельевки діаконъ Н. Амассійскаго, псаломщика Березоваго Яра Н. Кулагина, псаломщика с. Наумовскаго А. Образцова, псаломщика с. Краснаго Яра О. Пармонова и учительницу села Мало-Перекопнаго А. Рождественскую.

По Новоузенскому уѣзду: учителя Новорѣпнинской второклассной школы Г. Разбѣгаева, Дергачевской школы С. Кряжимскую, Перекопновской школы В. Юдину, Вознесенской школы Покровской Слободы Давлетъ-Кильдееву, діаконъ учителя Кресто-Воздвиженской школы Слободы Покровской А. Демидова и псаломщика села Чарыкова Н. Попова.

Такимъ образомъ число хорошихъ учителей и учительницъ въ церк.-прих. школахъ епархіи съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается. Главнымъ средствомъ къ поднятію педагогическихъ знаній учителей церковныхъ школъ, какъ въ прошлые годы, такъ и въ отчетномъ году, являлись систематически изъ года въ годъ устрояемые на мѣстныя средства краткосрочные учительскіе курсы по благочиніямъ или по уѣздамъ. Сущность этихъ курсовыхъ занятій состояла въ томъ, что малоопытные слабые учителя и учительницы, наблюдая за преподаваніемъ лучшихъ своихъ со товарищей, наглядно, самымъ дѣломъ знакомились съ улучшенными приѣмами преподаванія по всѣмъ предметамъ и затѣмъ путемъ усиленной практики подъ руководствомъ о.о. наблюдателей и руководителей курсовъ старались усвоить эти приѣмы. Польза этихъ курсовъ въ настоящее время очень ясна. Не говоря уже о томъ, что

курсы многихъ слабыхъ учителей сдѣлали хорошими учителями, эти курсы дали возможность ввести однообразность метода и пріемовъ въ преподаваніе учителей различной подготовки и образованія.

Въ отчетномъ году краткосрочные благотворительныя курсы были устроены во всѣхъ благочиніяхъ епархіи для учителей какъ церковно-приходскихъ, такъ и школь грамоты, такъ что съ половины августа до конца сентября отчетнаго года по всей епархіи шла дружная работа многихъ учителей церковныхъ школь по подготовкѣ ихъ къ учительской дѣятельности *).

Всѣ эти курсы посѣщались о.о. Уѣздными Наблюдателями, для чего они были начинаемы не въ одно время въ каждомъ уѣздѣ, многіе изъ нихъ посѣтилъ и о. Епархіальный Наблюдатель, которому собственно и принадлежитъ инициатива систематическаго каждагодняго устройства этихъ курсовъ.

Для поощренія лучшихъ учителей церковно-приходскихъ школь въ ихъ дѣятельности Епархіальный Училищный Совѣтъ по докладу о. Епархіальнаго Наблюдателя представлялъ ихъ къ почетнымъ наградамъ и назначалъ имъ денежныя награды (отъ 30 до 50 руб. каждому).

Такъ въ отчетномъ году удостоены: а) серебряныхъ медалей съ надписью «за усердіе» два діакона-учителя Бугурусланскаго уѣзда: Кинель-Черкасской слободы о. Евфимовъ и села Исакловъ о. Нестеровъ.

в) Награжденіемъ Библіей изъ Св. Синода выдаваемой: — священники сель: Ключей Бугурусланскаго уѣзда І. Добронравовъ, того же уѣзда с. Лазовки П. Благовѣстовъ, псаломщикъ с. Ключей того же уѣзда Васильевъ. По Бузулукскому уѣзду: — священники: с. Алексѣевки Стратоновъ, с. Борскаго Николаевскій и Введенскій, псаломщикъ того же села Р. Кандалинскій; по Николаевскому уѣзду: священники г. Николаевска Н. Аксеновъ, с. Духовницкаго Петропавловскій, с. Морши Кряжимскій, с. Милорадовки Архангельскій,

*) Въ концѣ отчетнаго года на отпущенныя Св. Синодомъ 2,500 руб. были устроены Епархіальныя кратко-срочныя курсы въ г. Самарѣ и с. Балаковѣ, на которыхъ было до 150 учителей. О курсахъ этихъ въ видѣ приложенія представляется особый отчетъ.

с. Тарасовки Флеоринскій, с. Жестянки Немерцаловъ, с. Каменки Рыбаковъ, с. Березоваго Яра Іустиновъ, діаконъ с. Сакмыковки, Смирновъ и псаломщики: села Балакова Кузнецовъ и с. Наумовскаго Образцовъ.

д) Денежными наградами: учителя Кашпировскихъ хуторовъ Викторъ Протасовъ, с. Колывана Михаилъ Смѣловскій, Липяговъ Петръ Ивановъ, Старой Кармалы Василій Покровскій, Кротовки Евгений Каменскій, учительница Самарскаго Иверскаго монастыря Любовь Бѣлгородская, Спасо-Преображенской цер. г. Самары Екатерина Трушова, учитель Θεдоровской при Казанско-Богородицкомъ соборѣ г. Самары Θεдоръ Храмовъ, учительница с. Воскресенскаго Клавдія Третьякова, с. Высокаго Колка Николай Генерозовъ, Языкова Веніаминъ Степановъ, Бѣлозерокъ Степанъ Ахалкинъ, Петровскаго Константинъ Орловъ, Нижней Кармалки Александръ Ждановъ, Поповки Николай Бирюковъ, Солдатской Письмянки Сергѣй Аргентовъ, Новой Мертовщины Евдокія Черкасская, Семеновки Рафаиль Щербаковъ, Лазовки Петръ Хализовъ, Борисовки Яковъ Тимашевъ, Новообошина Александръ Гидасповъ, Сарай-Гира Александръ Кузнецовъ, Ст. Обошина Василій Васильевъ, с. Семеновки Серафима Востокова, Поповки Александра Соколова, Ибряйкина Марія Яблонская, Абдулина Марія Прохорова, Новокурскаго Василій Стратоновъ, Наумовскаго Алексѣй Образцовъ, Малой Глушицы Евгения Побрейнъ, Аннина Верха Петръ Сергіевскій, Березоваго Яра Николай Кулагинъ, Злобинки Иванъ Феклиновъ, Краснаго Яра Θεодоръ Парамоновъ, Быкова Отрога Константинъ Введенскій, Іоанно-Предтеченской г. Николаевска Евгения Тихомирова, Давыдовки Лидія Архангельская, Горяиновки Зинаида Грекулова, Барсуковки Александръ Богородицкій — Анна Аксенова, Клевенки Лидія Аксенова, Горѣлаго Гая Евгения Благомыслова, Мало-Перекопнаго Анна Рождественская, Балакова Елизавета Бородина, Бобровки Іоаннъ Ильинскій, Жидиловки Александръ Степановъ, Борскаго Рафаиль Кандалинскій, Александровки-Сергіевки Іоаннъ Буторовъ, Большой Малышевки Василій Смирновъ, Вознесенки Христофоръ Степановъ, Заплавнаго Раиса Чистякова, Гвардейцевъ Александра Петрова, при ст. Бузулукъ ж. д. Марія Дебердѣева, той-же школы Петръ

Невскій, Александровки — Іоаннъ Горностаевъ 30 р.; по 30 рублей каждому награждены: Сергѣй Лебедевъ, Верх.-Майны Николай Панормовъ, Петръ Модестовъ, Сред.-Майны Дмитрій Смирновъ, Александръ Луговскій, Нижн. Санчелѣва Романъ Гидасповъ, Мусорки Іоаннъ Михайловскій, Николай Цвѣтковъ, Спиридоновской Нижне Кувакск. прихода Василій Шашкинъ и двоимъ учителямъ школы грамоты по 15 рублей - Степановской — Иванову, Васильевской — Глазунову.

Относительно нерадившихъ и неисправныхъ учителей Епархіальный Училищный Совѣтъ принималъ соотвѣтствующія мѣры, или замѣняя ихъ болѣе лучшими учителями, или подчиняя способныхъ изъ нихъ особому надзору о.о. Завѣдующихъ, о.о. Благочинныхъ и о.о. Наблюдателей, или наконецъ, если таковые учителя были изъ клириковъ, входя съ особыми докладами о таковыхъ къ Его Преосвященству.

Употребляемые въ церковно-приходскихъ школахъ учебники и учебныя пособія, недостатокъ въ методическихъ руководствахъ для чтенія и скудость средствъ на эту потребность.

Наряду съ одобренными и рекомендованными Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ учебниками и учебными пособіями въ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись и такія книжки, которыя не были указаны Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ церковныхъ школахъ.

Такія книжки остались еще отъ прежнихъ лѣтъ, когда школы не были снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ и книги пріобрѣтались самыми различными и случайными путями и по необходимости нельзя было разбирать — одобрена или не одобрена та или другая книжка, а рады были какой-нибудь, чтобы не остаться совсѣмъ безъ книжки. Случайнымъ пріобрѣтеніемъ книжекъ и частой перемѣной изданій въ центральномъ складѣ книгъ объясняется и разнообразіе авторовъ учебниковъ: бываетъ такъ, что ученики одной и той-же школы учатся по учебникамъ разныхъ авторовъ по одному и тому же предмету, такое

неудобство объясняется недостаткомъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, на пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ при быстромъ развитіи и умноженіи церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Въ настоящее время на помощь Епархіальному Училищному Совѣту по дѣлу снабженія церковныхъ школъ учебниками пришло Алексѣевское Братство, Совѣтъ котораго по списку, составленному Епархіальнымъ Совѣтомъ учебниковъ для церковныхъ школъ епархіи, выписываетъ послѣдніе въ потребномъ количествѣ въ свой центральный складъ въ Самарѣ, чѣмъ облегчаетъ пріобрѣтеніе ихъ.

Въ отчетномъ году учебниками и учебными пособіями въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи служили слѣдующія книги.

1. По Закону Божію: 1, Библия, 2, Начатки православнаго христіанскаго ученія, 3, Наставленіе въ Законъ Божіемъ прот. Смирнова, 4, Священная Исторія прот. Попова, 5, Священная Исторія Михайловскаго, 6, Священная Исторія прот. Аѣинскаго, 7, Священная Исторія Соколова, 8, Молитвословъ для мірянъ, 9, Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго завѣта, 10, Объясненія Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей прот. Чельцова, 11, Таблицы-молитвы Господней, десять заповѣдей, Символа вѣры и краткихъ молитвословій, 12, Картины изъ священной исторіи Ракочій и К^о Фену и К^о и Сидоровыхъ.

По церковно-славянскому языку: 1, Таблица буквъ и молитвословій, 2, Подвижная азбука и букварь—изданіе Св. Синода, 3, Церковно-славянская азбука Ильминскаго, 4, Обученіе церковно-славянской грамотѣ его-же, 5, Книга для церковно-славянскаго чтенія Д. Тихомирова, 6, Евангеліе на славянскомъ языкѣ, 7, Учебный часословъ, Псалтирь и Октоихъ.

По Церковному пѣнію: 1, Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по кв. методѣ—Д. Соловьева, 2, Стихиры и Тропари воскресные малыхъ распѣвовъ и неизмѣняемая пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи—Д. Соловьева, 3, Руководство къ хоровому пѣнію—Смоленскаго, 4, Учебный Синодальный сбиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, 5, Обиходъ нот-

наго пѣнія и руководство къ первому обученію церковнаго пѣнія изданія С. П. Братства Пресвятой Богородицы и 6, Учебникъ церковнаго пѣнія А. Рязскаго.

По Русскому языку: 1, Подвижная азбука, 2, Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію изд. Св. Синода, 3, Букварь для совмѣстнаго обученія письму, русскому и церковно-славянскому чтенію и счету Д. Тихомирова, 4, Букварь—Лубенца, 5, Азбука правописанія, сборникъ для диктовки Д. Тихомирова, 6, Грамматика въ диктовкахъ—Матвѣевой, грамматика Грота и Тихомирова, 7, 1-я и 2-я ч. Пчелки Поливанова, 8, Книга для чтенія и письменныхъ работъ, годъ 2-й Радонежскаго, 9, Курсъ систематической диктовки—Смирновскаго, и Начало русской грамматики—Пуцыковича, 10, Методика обученія грамотѣ, объяснительному чтенію и т. д. Д. Тихомирова, 11, Опытъ плана и конспектъ занятій по родному яз.—Тихомирова, 12, Солнышко—Радонежскаго, 13, Лучъ—Дьяченко, 14, Религіозно-нравственныя чтенія—Афинскаго и 15, Книга для чтенія и письменныхъ работъ, годъ 1-й Д. Попова, 16, Мартынова Д. «Русскій Грамотѣй», 17, Практическій курсъ правописанія, «Руководство къ практическому курсу правописанія» Некрасова.

По счисленію: 1, Методика Ариметики—Тихомирова, Гольденбергъ, 2, Сборникъ задачъ, выпускъ 1-й и 2-й Шохортроцкаго, 3, Ариметика Егорова, Главинскаго, Лече и Воронова, 4, Ариметическія счеты.

По чистописанію: 1, Методика къ обученію письму и «Уроки чистописанія» Гербача, 2, Прописи его же, 3, Русскія прописи Д. Тихомирова.

По Географіи: 1, Учебный географическій атласъ для церковно-приходскихъ школъ Поддубнаго.

По Русской Исторіи: 1, Русская Исторія для начальныхъ школъ В. Горбова, 2, Отечественная Исторія для народныхъ школъ С. Радонежскаго и 3, Историческій атласъ А. Добрякова.

По Геометріи: 1, Геометрія Давыдова, 2, Практическая геометрія Заблоцкаго и 3, Элементарный курсъ геометріи Борышкевича.

Для многочисленныхъ инородческихъ школъ епархіи: чувашскихъ, мордовскихъ, вотскихъ и крещено-татарскихъ употреблялись книги на этихъ языкахъ. Этими книгами школы снабжалъ Миссіонерскій Комитетъ, для чего выписывалъ изъ Братства св. Гурія въ Казани.

Учебниками и учебными пособіями церковныя школы епархіи были снабжаемы въ отчетномъ году изъ отдѣленскихъ складовъ, куда они выписывались Епархіальнымъ Совѣтомъ по заранѣе составленной отдѣленіями требовательной вѣдомости.

Въ отчетномъ году учебники были выписаны на сумму 6859 руб. 45 коп.

При быстро растущемъ количествѣ школъ и числѣ учащихся въ нихъ количество выписываемыхъ учебниковъ далеко не отвѣчаетъ требованіямъ, въ виду этого значительная часть учебниковъ пріобрѣтается на мѣстныя средства.

Таковыми средствами являются пожертвованія прихожанами при вступленіи въ бракъ на церковную школу. На брачныя деньги о.о. Завѣдующіе покупаютъ учебники въ складахъ Братства и нарочито устроенныхъ такихъ-же складахъ отдѣленій. На брачныя деньги о.о. Завѣдующіе пріобрѣтаютъ и книги для внѣклассныхъ бібліотекъ и удовлетворяютъ другія нужды школъ, какъ то: покупаютъ письменныя принадлежности, кромѣ того нѣкоторыми отдѣленіями книги пріобрѣтаются на деньги, ассигнуемыя на церковныя школы земствами: такъ Бугурусланскимъ отдѣленіемъ изъ земской ассигновки на церковныя школы на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей употреблено 1000 руб., Николаевскимъ 700 руб.

Учащіеся въ церковныхъ школахъ сами на свои средства очень рѣдко покупали и покупаютъ учебныя книги и принадлежности и привить къ нимъ это почти невозможно, хотя бы желательно, такъ какъ много учениковъ достаточныхъ и въ цѣляхъ чисто педагогическихъ; трудно это потому, что земство снабжаетъ свои школы учебниками и письменными принадлежностями съ избыткомъ и бесплатно.

Для удобства по снабженію церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго Учи-

лишняго Совѣта (напр. Самарскомъ) были устроены склады для учебниковъ и учебныхъ пособій по благочиніямъ: не испытывая особливо рѣзкой нужды въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ церковныя школы епархіи терпѣли сильную нужду въ методическихъ руководствахъ для учащихъ въ этихъ школахъ.

Въ отчетномъ году эта нужда восполнена. По докладу о. Епархіальнаго Наблюдателя, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выписалъ на 569 рублей слѣдующія методическія руководства:

По Русскому языку Некрасова практической курсъ правописанія выпускъ 1-й и 2-й, Д. Тихомирова — какъ учить, читать, писать и считать, по Ариметикѣ задачникъ для учителей Шохоръ-Троцкаго и Тенишева.

Такимъ образомъ съ новаго учебнаго года учителя церковныхъ школъ въ своихъ библіотекахъ будутъ имѣть хотя немногія, но несомнѣнно цѣнныя для нихъ методическія руководства по всѣмъ предметамъ.

О школьныхъ помѣщеніяхъ.

Школьныя помѣщенія: собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ. Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства. Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько? Застрахованы ли собственныя помѣщенія?

Требуемая сими пунктами свѣдѣнія представляются въ слѣдующей таблицѣ:

У ъ з д ы.	Сколько собствен- ныхъ школьныхъ домовъ.	Сколько на- емныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ пристрояхъ въ церковн. сторожкамъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько по- строено новыхъ школьн. домовъ	Сколько школ. помѣщеній за- страховано.
Самарскій	37	—	—	—	37	—	5	11
Ставропольскій	24	—	—	3	24	3	4	20
Бугульминскій	21	—	—	2	21	2	4	3

Бугурусланскій	40	3	10	6	40	19	7	12
Бузулукскій	64	—	—	2	64	2	9	11
Николаевскій	51	—	—	11	51	11	11	15
Новоузенскій	13	1	—	3	13	4	3	4
Итого	250	4	10	27	250	41	43	76

Вновь выстроено въ отчетномъ году школьныхъ зданій для церковно-приходскихъ школь, гдѣ и какой стоимости эти зданія показано въ приложенной при семъ вѣдомости.

В ъ Д О М О С Т Ь

о построенныхъ въ 189⁶/7 году зданіяхъ для церковно-приходскихъ школь Самарской епархіи.

Пункты, въ которыхъ построены зданія.	Цѣнность зданій.		На какія средства.
	Руб.	К.	
<i>Самарскаго уѣзда.</i>			
Въ с. Обшаровкѣ второклассн.	10000	—	5500 обществ. и 4500 казен.
Кашпирскихъ Хутор. ремонтъ.	150	—	100 Сов. и 50 попеч.
Васильевкѣ	600	—	400 Сов. и 200 обществ.
Горкахъ	800	—	400 Сов. и 400 обществ.
Покровскомъ	250	—	250 Миссіонер. Комитета.
Малой Каменкѣ	1000	—	
<i>11.800</i> Итого	11800	—	
<i>Ставропольскаго уѣзда.</i>			
Федоровкѣ	500	—	380 Совѣта и 120 пожертвов.
Новой Хмѣлевкѣ	450	—	300 Совѣта и 150 попечит.
Куроѣдовѣ	450	—	150 Сов., 200 общ. и 100 ст. вд.
Нижн. Санчелѣевѣ пристрой .	200	—	Обществен.

Пункты, въ которыхъ построены зданія.	Цѣнность зданій.		На какія средства.
	Руб.	К.	
Языковъ пристрой и расшир.	300	—	Обществ.
Суходолъ пристрой	150	—	
Коровинъ	350	—	200 Совѣта и 150 общ.
В. Майнъ расширить и ремонт.	200	—	Совѣта.
Итого	2600	—	
<i>Бузурусланскаго уѣзда.</i>			
Въ с. Городецкомъ	1000	—	300 Совѣта и 700 общ.
Семеновъ	915	—	200 Совѣта и 100 пожерт.
Кинель Черкасской слоб. расш. (Вознесенской)	570	—	400 обществ. и 170 попеч.
Кинель-Черкасской слоб. Троицкой	500	—	Попечительства.
Въ с. Аделяковъ	650	—	500 обществ. и 150 Миссион.
» » Саврушъ	100	—	Совѣта.
Дер. Увеляхъ Русско-Боклинск. прих.	300	—	Общества.
Итого.	4215	—	
<i>Бузульминскаго уѣзда.</i>			
Въ с. Чирковъ для второкл.	12000	—	8000 казен. В. В. и 4000 помѣщ. Ярмонкина.
Борискинъ	400	—	Обществ.
Нов. Маклаушахъ	300	—	Обществ.
Дер. Добринъ Лукинск. прих.	700	—	Общ. (церковн. школа).
Итого	13400	—	
<i>Бузулукскаго уѣзда.</i>			
Въ г. Бузулукъ монастырская женск.	6000	—	Монаст. сред.

Пункты, въ которыхъ построены зданія.	Цѣнность зданій.		На какія средства.
	Руб.	К.	
Гавриловкѣ	600	—	250 Сов. и 350 общ.
Благодаровкѣ	770	—	250 Сов. и 520 общ.
Нов. Ключевкѣ пристрой для учителя	220	—	150 церков. и 70 пожертв.
Медвѣдкѣ	300	—	Обществ.
Тримихайловкѣ	300	—	Тоже.
Жидиловкѣ	450	—	Тоже.
Пронькинѣ	1000	—	Тоже.
Родионовкѣ	500	—	200 Сов. и 300 обществ.
Итого	4140	—	
<i>Николаевскаго уѣзда.</i>			
Въ с. Успенкѣ	1000	—	300 Сов. и 700 общ.
Петровскомъ	600	—	200 Сов. и 400 общ.
Дер. Кисловкѣ расшир.	600	—	Общ. и попечителя Оверова.
Горяиновкѣ расшир.	365	—	300 Сов. и 65 попечительск
Романовкѣ	700	—	500 Сов. и 200 общ.
Пестравкѣ второкл. шк.	10000		8000 общ. и 2000 казен.
Больш. Черниговкѣ	2500	—	500 Сов. и 2000 обществ.
Благодатномъ	1000	—	300 Сов. и 700 общ.
Камеликѣ ремонтъ	800		50 попеч., 650 общ. и 100 сов.
Жестянкѣ расшир.	800	—	Обществ.
Каменкѣ	1500		Обществ. и попечител.
Итого	19865	—	
<i>Новоузенскаго уѣзда.</i>			
Въ с. Новорѣпномъ квар. уч. для втор. шк.	4000	—	3600 казен. и 400 общ.

Пункты, въ которыхъ построены зданія.	Цѣнность зданій.		На какія средства.
	Руб.	К.	
Вознесенскѣ	3000	—	500 Сов. и 1500 обществ.
Красномъ Ярѣ	2000	—	
Итого	9000	—	

Какъ видно изъ перечня вновь выстроенныхъ въ отчетномъ году зданій для церковно-приходскихъ школъ и общей суммы, употребленной на нихъ обществами, попечителями и благотворителями *), превышающей 60,000 руб. церковно-приходскія школы Самарской епархіи, какъ и въ прошломъ учебномъ году, все болѣе и болѣе встрѣчаютъ со стороны населенія себѣ сочувствіе.

Говоря о постройкѣ новыхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ епархіи въ отчетномъ году, отчеты отдѣленій и о. Епархіальный Наблюдатель объясняютъ столь сочувственное отношеніе населенія къ церковной школѣ, выразившееся въ большихъ матеріальныхъ жертвахъ для помѣщеній ихъ, не только вліяніемъ на населеніе самыхъ школъ и завѣдующихъ ими священниковъ, но и участковыхъ Земскихъ Начальниковъ, о которыхъ уже говорено въ отдѣлѣ о дѣятельности Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также и вліяніемъ особыхъ попечителей школъ.

Еще въ прошломъ году на Епархіальномъ съѣздѣ о.о. Благочинныхъ и Наблюдателей церковныхъ школъ было признано особенно желательнымъ приглашеніе для каждой церковно-приходской школы особаго попечителя изъ лицъ вліятельныхъ въ приходѣ. Это постановленіе Епархіальнаго съѣзда было одобрено Его Преосвященствомъ и рекомендовано духовенству епархіи къ свѣдѣнію. Духовенство епархіи, съумѣвшее расположить къ

*) Если при этомъ принять во вниманіе сумму денегъ употребленныхъ и на устройство зданій для церковныхъ школъ грамоты, благодаря чему послѣднія могутъ быть преобразованы въ церковно-приходскія школы (См. X главу отвѣта).

церковной школѣ все населеніе епархіи, мало-по-малу въ настоящее время находятъ для каждой церковно-приходской школы достойныхъ попечителей, такъ что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (напр. въ Новоузенскомъ) для всѣхъ церковныхъ школъ приглашены особые попечители. Попечители эти не только располагаютъ населеніе къ содержанію школы отопленіемъ, наемкой сторожа и проч., но часто сами по мѣрѣ своихъ средствъ жертвуютъ на церковныя школы и на учащихся въ нихъ.

Изъ попечителей церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году проявили по отношенію къ ввѣреннымъ ихъ попеченію школамъ слѣдующія лица: по Самарскому уѣзду: Попечитель Федоровской г. Самары школы Коммерціи Совѣтникъ И. М. Плѣшановъ *), содержащій на свой счетъ учащихся въ этой школѣ и дающій средства на все ея содержаніе. Попечитель Екатериновской школы Тумановъ, построившій на свой счетъ квартиру для учительницы школы и жертвующій для школы или деньгами, или книгами. По Ставропольскому уѣзду: Земскій Начальникъ землевладѣлецъ села Александровки Т. А. Шишковъ, который для своей школы сдѣлалъ много хорошаго, не говоря о помѣщеніи ея, онъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ платилъ отъ себя жалованье учителю школы. Попечитель Новобѣсовской школы Земскій Начальникъ Виноградовъ, который устроилъ для школы большое помѣщеніе и пожертвовалъ для школы много фруктовыхъ деревьевъ Благодаря его пожертвованію при школѣ с. Новобѣсовки большой и хорошій садъ. Попечитель Рязановской школы графъ Орловъ-Давыдовъ, ежегодно дающій на школу по 150 рублей.

По Николаевскому уѣзду: Попечитель Кисловской церковно-приходской школы Н. А. Озеровъ, устроилъ очень приличное собственное зданіе и, снабдивъ его хорошей классной мебелью, изыскалъ въ отчетномъ году средства на постройку отдѣльнаго помѣщенія для учительницы, увеличивъ размѣръ клас-

*) Г. Плѣшановъ не состоитъ попечителемъ школы официально, а лишь нравственно.

сной комнаты вдвое, онъ далъ чрезъ то возможность обучаться большому числу дѣтей, почти удвоившемуся противу начальнаго. Попечитель Липовской церковно-приходской школы купецъ А. Скворцевъ усердно заботился о своей школѣ, не скупясь жертвовать на нужды ея личными своими средствами. Въ отчетномъ году онъ пожертвовалъ для школы 10 десятинъ прекрасной земли и 100 р. на библиотеку. Попечитель Горяиновской церковно-приходской школы И. Я. Книпперъ выказывалъ по заявленію о. Завѣдующаго школой особенную заботливость къ школѣ; пополненіемъ библиотеки книгами религіозно-нравственнаго содержанія на свой счетъ и всѣ не легкія хлопоты по перестройкѣ школьнаго помѣщенія имъ были взяты на себя и выполнены. Попечитель Константиновской церковно-приходской школы купецъ В. И. Рахмановъ, старался обезпечить школу классной мебелью, пріохотить школьниковъ къ пѣнію, къ чему поощрялъ ихъ денежными наградами и помогалъ о. Завѣдующему расположить прихожанъ къ постройкѣ для школы новаго зданія. Для религіозно-нравственныхъ чтеній имъ пріобрѣтенъ волшебный фонарь. Попечитель Больше-Тарасовской церковно-приходской школы И. А. Шарашкинъ повліялъ на приходское общество изыскать болѣе 1000 руб. и соорудить прекрасное общественное школьное зданіе. Попечитель, Сулакской церковно-приходской школы при новой церкви крестьянинъ В. Тимофеевъ, устроившій на собственный счетъ очень хорошее на 60 челов. училище, непрестанно заботится о школѣ и ея учебно-воспитательномъ дѣлѣ, развивая въ школьникахъ любовь къ стройному церковному пѣнію и путемъ подарковъ дѣтямъ и путемъ отеческихъ бесѣдъ и совѣтовъ дѣтямъ любезной ему школы. Попечитель Березово-Ярской женской школы старшина Д. Никитинъ, вліяющій собственнымъ положеніемъ на сельское общество къ удовлетворенію нуждъ школы, къ началу отчетнаго учебнаго года привелъ школу въ благолѣпный видъ чрезъ оштукатурку ея стѣнъ, на что кромѣ хлопотъ пожертвовалъ изъ своихъ скудныхъ средствъ до 100 р.

Попечительница Балаковской двухклассной женской школы купеческая жена Е. Н. Поликарпова, устраивающая каждый годъ на свой счетъ елки для школьницъ съ раздачею имъ полезныхъ подарковъ. Мужъ попечительницы Аѳанасій Давидовичъ, по просьбѣ о.

Уѣзднаго Наблюдателя, ассигновалъ 1000 р. на пристрой квартир-наго помѣщенія для учительницъ въ цѣляхъ расширенія школьнаго зданія чрезъ выносъ изъ него квартиръ учительницъ и приспособленія ихъ подъ классное помѣщеніе. Попечительница Сухо-отрогской церковно-приходской школы С. В. Максимова, устроивъ прекрасное школьное зданіе, не перестаетъ дѣятельно заботиться о снабженіи своей школы учебными принадлежностями, усердно слѣдитъ и содѣйствуетъ наилучшей постановкѣ учебно-воспитательной части въ школѣ.

По Бугурусланскому уѣзду: Въ отчетномъ году особенно живое участіе въ судьбѣ церковныхъ школъ и заботливость объ ихъ нуждахъ съ личными жертвами на содержаніе ихъ и благоустройство проявили попечители слѣдующихъ школъ: Абдулинской, что при церкви, Земскій Начальникъ 8 уч. С. П. Петровъ; Абдулинской, что при желѣзной дорогѣ, желѣзнодорожный врачъ Н. Н. Моисенко; Сарай-Гирской Земскій Начальникъ 5 уч. Н. П. Петровъ; Семеновской Кульчумской и Пономаревской школѣ Надворный Совѣтникъ И. А. Юрковъ; Ключевской школы дворянка В. К. Баянусъ. Попечитель Соборной г. Бугуруслана школы купецъ А. И. Чуринъ. Попечительница Монастырской г. Бугуруслана Покровскаго женскаго монастыря Игуменія Ангелина. Куроѣдовской школы дворянинъ, Стат. Сов. В. Н. Филищовичъ, пригорода Сергіевска церковно-приходской школы купецъ Н. Д. Юшковъ.

По Бугульминскому, Новоузенскому и Бузулукскому уѣздамъ о дѣятельности попечителей церковно-приходскихъ школъ особо выдающейся отчеты отдѣленій не говорятъ, за исключеніемъ дѣятельности Г. Г. Земскихъ Начальниковъ, о которыхъ сказано въ главѣ отчета, гдѣ трактуется о дѣятельности отдѣленій Епархіальнаго Училищаго Совѣта.

VI.

Есть-ли въ епархіи второклассныя и двухклассныя церковно-приходскія школы? Открыты-ли при нихъ учительскіе курсы? Ремесленныя отдѣленія и руководяльныя классы? Имѣется-ли также при нихъ земля подъ садъ и огородъ и заведены-ли сельско-хозяйственныя занятія.

Въ отчетномъ учебномъ году дѣйствовало въ Самарской

епархіи семь вновь открытых второклассных церковно-приходских школ и шесть (изъ нихъ 3 открыто вновь) двухклассных школ, а именно въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: а) второклассныя школы: 1) въ с. Обшаровкѣ Самарскаго уѣзда мужская, 2) въ с. Пестравкѣ и 3) Липовкѣ Николаевскаго уѣзда, обѣ мужскія (открыты по журнальному опредѣленію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта № 339, 24 августа—4 сентября), 4) въ с. Алексѣевкѣ Бузулукскаго уѣзда (журнал. опред. того же Совѣта за № 338, отъ 27 августа—10 сентября), 5) въ селѣ Озеркахъ Ставропольскаго уѣзда (журнал. опред. того же Совѣта и отъ того же числа), 6) въ с. Чирковѣ Бугульминскаго уѣзда (утверждено въ концѣ ноября) и 7) въ с. Новорѣпномъ Новоузенскаго уѣзда (утвержд. къ откр. 15 ноября за № 1915); б) двухклассныя: 1) Федоровская при Казанскомъ Соборѣ открыта 18⁹¹/₉₄ г.

2) Бузулукская смѣшанная при ст. желѣзной дороги открыта въ 1895 г.

3) Спасо-Преображенская мужская при единовѣрческомъ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ г. Николаевска монастырѣ открыта въ 1892 г.

4) Иоанно-Богословская мужская въ с. Балаковѣ Николаевскаго уѣзда.

5) Христо-Рождественская женская въ томъ же селѣ (обѣ открыты въ началѣ 189⁶/₇ уч. году).

6) Кинельская при ст. С.-З. желѣзной дороги смѣшанная (открыта въ началѣ отчетнаго года, утверждена въ началѣ настоящаго учебнаго года). Кромѣ сихъ школъ второй классъ былъ открытъ въ отчетномъ учебномъ году при Стюхинской одноклассной церковной школѣ Бугурусланскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

Совѣтъ Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братствѣ въ г. Самарѣ, продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержания, потребныя для церковныхъ и народныхъ бібліотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выпискѣ книгъ религ.-нравств. содержания и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Въ складѣ выписаны учебники по всемъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго письма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

Отъ Комитета Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Въ Самарскій Епархіальный свѣчной заводъ выписанъ для снабженія церквей Аѳонскій ладонъ, по достоинству своему мало уступающій росному (№ 2) ладону, но сравнительно съ послѣднимъ дешевый. Цѣна за фунтъ 1 руб. 50 коп.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 11-й. 1-го Іюня 1898 года. № 11-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

Часть неофициальная.

С Л О В О

въ праздникъ Вознесенія Господня и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Понеже пріобщаетеся Христовымъ страстямъ, радуйтесь, яко да и въ явленіе славы Его возрадуетеся веселящися.

1 Петр. 4, 13.

Отчего св. апостолы не только не поскорбѣли по разлукѣ съ Своимъ возлюбленнымъ Учителемъ и Господомъ, вознесшимся на небо, а напротивъ даже *съ радостію великою* (Лук. 24, 52) возвратились съ горы Елеонской? Судя по-человѣчески они лишились въ Немъ всего, что только могло быть для нихъ дорого на землѣ, ибо ради Него они *оставили все* на землѣ, къ чему такъ естественно привязываться человѣку: и житейскія занятія, и дома, и семьи родныя. Но это безмѣрное

лишеніе ихъ поспѣшаютъ восполнить небесныя силы. Когда они (апостолы) смотрѣли на небо, во время восхожденія Его, вдругъ предстали имъ два мужа въ бѣлой одеждѣ и сказали: мужи галилейскіе! что стоите и смотрите на небо? Сей Іисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо (Дѣян. 1, 10, 11).. Достаточно было бы и этихъ словъ утѣшенія со стороны небожителей, чтобы облегчилась скорбь тѣхъ, кои уже достаточно и пригоговлены были къ ожиданію разлуки. Но они кромѣ сего должны были въ утѣшеніе свое вспомнить то, что Онъ Самъ, нынѣ вознесшійся, не такъ давно говорилъ имъ: *се оставляю міръ и иду ко Отцу* (Іоан. 16, 28); *уне—лучше—есть вамъ, да Азъ иду* (Іоан. 16. 7); *не оставляю васъ сиры, паки прииду* (Іоан. 13, 18); *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мтѣ. 28, 20). И такимъ образомъ, разставаясь съ сокровищемъ безконечно безцѣннымъ, апостолы должны были утѣшаться ожиданіемъ лучшаго, вышаго и совершеннѣйшаго, при полной увѣренности въ постоянномъ, хотя уже и невидимомъ, покровительствѣ со стороны Его, ихъ Учителя и Господа (Іоан. 13 13), Друга (Іоан. 15, 15, 16) и Отца (Мтѣ. 23, 9), и въ сладостномъ предощуеніи въ ближайшемъ будущемъ воспріятія новой силы отъ Духа Святаго, *Егоже Христосъ пошетъ отъ Отца* (Іоан. 15, 26). Имъ извѣстно было отъ Господа, что въ міръ они скорбны будутъ (Іоан. 16, 32), но скорбь мірская сторицею вознаградится полнотою такой радости, которой міръ не знаетъ, которой никто уже отнять у нихъ въ мірѣ не сможетъ (Іоан. 16, 22). Недавнее прошлое дало имъ возможность собственнымъ личнымъ опытомъ извѣдать истинность такихъ неземныхъ, благоговѣнно радостныхъ чувствъ, а именно дни, непосредственно слѣдовавшіе за воскресеніемъ Христовымъ, когда Господь воскресшій являлся къ нимъ, поучая ихъ тайнамъ, *яже о царствіи Божіи* (Дѣян. 1, 3). Въ эти четыредесять дней въ душахъ ихъ должны были во всей силѣ окрѣпнуть убѣжденія въ несравненномъ и незамѣнимомъ превосходствѣ предъ всѣмъ земнымъ духовныхъ благъ царствія Божія,

которое есть, по словамъ св. Апостола, *правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 15, 17), такихъ благъ, которыхъ *и око не видѣло и ухо не слышало*, которыя *и на сердце челоуку не въздоша* (1 Кор. 2 9). И вотъ св. апостолы знали, что ради дарованія этихъ благъ и восходитъ Господь *превыше вѣсѣхъ небесъ* (Евр. 7, 26), являясь при этомъ *Предтечею* (Евр. 6, 20) и для нихъ, да и ихъ *на небеса возведетъ* (Акаѳ. Ис. Сладч.) вслѣдъ за Собою. Если когда, то теперь, когда они очами своими видѣли Его восхожденіе, они легко могли припомнить обѣщанное имъ нѣкогда въ ихъ успокоеніе: *Де не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте. Въ дому Отца Моего обители многи суть: аще ли же ни, реклъ быхъ вамъ, иду уготовати мѣсто вамъ. И аще уготовлю мѣсто вамъ, паки прииду и поиму вы къ Себѣ: да идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 1, 2, 3).

Впослѣдствіи, исполненные Духа Свята, апостолы стали уже безусловно выше всякихъ скорбей и лишеній и даже смертныхъ опасностей. Ихъ заставляютъ молчать, ничего не говорить о Христѣ, а они заявляютъ безбоязненно, что не могутъ *не говорить того, что видѣли и слышали* (Дѣян. 4, 20). Ихъ подвергаютъ бѣенію, а они *радуются*, что *за имя Христова удостоились принять безчестіе* (Дѣян. 5, 41). Всякія лишенія и гоненія они претерпѣваютъ безропотно, всякія злословія и укоризны съ молитвою (1 Кор. 4, 11—13); благодатная вѣра во Христа наполняетъ въ преизбыткѣ ихъ сердца не знающею предѣловъ силою: *вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусѣ* (Фил. 4, 13), восклицаетъ ап. Павелъ. Ихъ любовь ко Христу безгранична, неодолима и готова на всякія испытанія: *кто ны разлучитъ отъ любви Божіа; скорбь ли, или тѣспота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ; извѣстихся бо, яко ни смерть, ни животъ, ни ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварькая възможетъ насъ разлучити отъ любви Божіа, яже о Христѣ Исусѣ* (Рим. 8, 35, 38—39). Такъ говорятъ

св. апостолы Христовы. И они не только говорили это, а и доказывали своими страданіями и доказали смертію своею за Христа, доказали, что всѣ скорби земныя, во всей ихъ совокупности не въ состояніи преобѣдять внутреннее чувство духовной радости, которое составляет неотъемлемое свойство истиннаго христіанина, одушевленнаго силою Духа Утѣшителя.

Братіе христіане! Радость о вознесеніи Господа Нашею Иисуса Христа на небо съ пречистою Его плотію должна быть и намъ присуща, какъ присуща была апостоламъ. *Христосъ очищеніе есть о грѣсахъ нашихъ, не о нашихъ же точію*, говоритъ св. апостоль Іоаннъ, *но и о всего міра* (1 Іоан. 2, 2). И какъ пострадалъ Онъ за всѣхъ, такъ и воскресъ и вознесся на небо не Одинъ Самъ для Себя; но съ Нимъ и въ Немъ воскресены и вознесены на небо и мы: *Богъ, богатъ сый въ милости, за премногую любовь Свою, ею же возлюбил насъ, и сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенми сооживи Христомъ, и съ Нимъ воскреси и спосади на небесныхъ во Христвъ Іисустъ* (Еф. 2, 4, 5, 6). Все что съ Нимъ и въ Немъ совершилось, совершилось не для Него, а для человѣчества, которое Онъ приходилъ спасти. Въ Адамъ, родоначальникъ человѣчества, *всѣ люди согрѣшили и умерли* (Рим. 5, 12, 1 Кор. 15, 22). Зараза грѣха и смерти Адама, по времени, только развивалась и имѣла приложеніе въ грѣхахъ и смертяхъ всѣхъ потомковъ Адамовыхъ. Подобнымъ образомъ во второмъ Адамъ, новомъ духовномъ родоначальникъ искупленнаго человѣчества, вѣрующіе добровольно, при содѣйствіи благодати Божіей, какъ члены Его тѣла - церкви, участвуютъ въ благахъ совершеннаго Имъ искупленія. Это участіе начинается и теперь духовно, въ возрожденіи или сооживленіи Христовомъ, а завершится въ концѣ вѣковъ всеобщимъ воскресеніемъ и прославленіемъ, послѣ страшнаго и окончательнаго суда, когда и *последній врагъ испразднится смертью* (Кор. 15, 26), когда общеніе со Христомъ будетъ *истье* (церк. пѣснь), чѣмъ теперь, когда и *Самъ Сынъ*, какъ Богочеловѣкъ, со всѣмъ искупленнымъ Имъ человѣчествомъ, *покорится Покоршему ему*

всяческая, да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ (1 Кор. 15, 28). Въ самомъ дѣлѣ посмотрите на истиннаго христіанина: онъ и здѣсь на землѣ живетъ жизнью во Христѣ; здѣсь онъ несетъ крестъ свой въ общеніи со Христомъ, здѣсь же предошущаетъ блаженство будущаго прославленія; будучи жителемъ земли, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ является и гражданиномъ неба. Тамъ онъ, *въ книгѣ животнѣй* (Апок. 21, 27, Филип. 3, 20) записанъ. И вѣра даетъ ему твердое основаніе упованія, когда внушаетъ ему: „Христосъ—глава моя воскресъ и я—членъ Его; Христосъ, глава моя, вознесся на небо и сѣдитъ одесную Отца во славу,—взойду и я туда, причащусь славы Христовой и успокоюсь съ Нимъ и въ Немъ“. *Аще терпимъ съ Нимъ, съ Нимъ и воцаримся* (2 Тимоѳ. 2, 12), говоритъ апостолъ.

Вотъ почему *жизнь* съ точки зрѣнія христіанства есть не случайный, не напрасный даръ и тѣмъ болѣе не злая шутка, а данный и указанный Богомъ путь отъ земли къ небу, путь постепеннаго одухотворенія душевно-телѣснаго состава человѣка, путь богоуподобленія, путь воспроизведенія человѣкомъ въ своей жизни Христовой, отъ Вифлеема до Голгофы, отъ креста и гроба до воскресенія, отъ воскресенія и до вознесенія на небо и сѣдѣнія одесную Бога. Вотъ почему, при существованіи вѣры Христовой, жизнь всякаго человѣка безъ различія есть драгоценное сокровище, сама по себѣ, не исключая жизни бѣдной, больной, убогой во всѣхъ видимыхъ отношеніяхъ. Подъ невзрачною видимостію можетъ таиться такая высокая нравственная сила, сила вѣры, надежды и любви, которая можетъ и горы представлять и побѣждать царства и угашать силу огня; покорять и сердца человѣческія, *духомъ и силою Иліиною* (Лук. 1, 17); обличать бываемая *отай*, дѣла *неплодныя* тьмы (Еф. 5, 11, 12); покорять всякое движеніе зла, исторгать жертвы отъ сатаны и приводить къ Богу... *Въ пустыняхъ и горахъ, въ вертепахъ и пропастьяхъ земныхъ* могутъ *скитаться* такіе исполины духа, коихъ *весь міръ не достоинъ* (Евр. 11, 38)... Какъ бы ни былъ несчастенъ человѣкъ въ земной жизни своей, какъ бы ни тернистъ былъ путь его въ этой юдоли плача, какія бы

лишенія и разочарованія онъ ни испытывалъ, при своихъ благихъ и чистыхъ намѣреніяхъ, разъ онъ христіанинъ, созерцающій всегда предъ собою Господа Іисуса, онъ не разочаруется въ самой жизни; не впадетъ въ безутѣшное уныніе и отчаяніе, ибо знаетъ, что крестъ его есть и Христовъ крестъ, а за крестомъ послѣдуетъ соучастіе въ славѣ воскресенія и вознесенія Христа. Таковы были св. мученики и исповѣдники за имя Христово: ихъ вели на пытки и мученія, ихъ отдавали на растерзаніе звѣрямъ дикимъ, ихъ возводили на костры, ихъ распинали на крестахъ, а они свѣтлыми и крѣпкими взглядами смотрѣли въ глаза смерти и умирали съ радостію въ душахъ своихъ, какъ бы вкушая праздничныя наслажденія.

Что же послѣ этого сказать о тѣхъ по-истинѣ несчастныхъ людяхъ нашего и всякаго другого времени, кои, живя жаждою чувственныхъ удовольствій, все болѣе и болѣе увлекательныхъ, новыхъ и разнообразныхъ впадаютъ въ скуку и уныніе отъ недостатка развлеченій, отъ того, что все старое надоѣло и прискучило, а новаго не предвидится, не выдерживаютъ даже и незначительныхъ ударовъ судьбы, не переносятъ даже и малѣйшихъ обидъ и непріятностей, не находятъ въ себѣ мужества даже и при небольшихъ испытаніяхъ? Это люди только на видъ живые, на самомъ же дѣлѣ это мертвецы, потому что у нихъ духъ, по существу живой и бессмертный, бездѣйствуетъ и вмѣсто того, чтобы господствовать и руководить жизнію, самъ рабствуетъ, подчиняясь иногда просто случайнымъ, мимолетнымъ впечатлѣніямъ, раздражающимъ самолюбіе, а иногда грѣховнымъ похотямъ и страстямъ. Въ томъ и смыслъ жизни состоитъ для человѣка, какъ существа разумнаго и нравственно свободнаго, чтобы бороться съ началами плотскими, обезоруживать и побѣждать, *распинать*, какъ говоритъ св. апостоль, *плоть свою со страстьми и похотѣми* (Гал. 5, 54). А разъ человѣкъ не хочетъ или не можетъ или не умѣетъ бороться съ врагами своими, видимыми и невидимыми, падаетъ и преклоняется предъ ними какъ взятый безъ борьбы въ плѣнъ жалкій, ничтожный рабъ, — достоинъ ли таковой имени человѣка? не говорю — хри-

стіанина, ибо христіанинъ долженъ быть какъ *добрый воинъ Иисуса Христа* (2 Тим. 2, 3), вооруженный всѣми доспѣхами для брани, способный *противостать въ день злый и, все предолѣвши, устоять* (Еф. 6, 13—17)... *Се женихъ грядетъ въ полнощи... недостойнъ, его же обрящетъ унывающая* (церк. пѣснь), т. е. безпечнаго и бездѣйствующаго.

Но есть въ жизни явленіе, и не рѣдкое, и не менѣе, а еще болѣе ужасное и пагубное, это—когда люди, носящіе имя христіанъ, а на самомъ дѣлѣ чуждые духа Христова (Рим. 8, 9), изъ-за тщеславія или корысти, стараются духовную пустоту свою прикрывать искусствомъ лицемѣрія и лицедѣйства, обманываютъ и другихъ и самихъ себя, думая въ одно и то же время *Богу работати и мамонѣ* (Мтѣ. 6, 24). Избѣгая всячески скорбей и печалей, боясь и гнушаясь креста, такіе люди не знаютъ и той радости, которая одушевляетъ истиннаго христіанина на подвиги самоотверженія, ради участія въ славѣ Христовой. Конецъ таковыхъ живыхъ мертвецовъ, на видѣ старающихся быть бодрыми и жизнѣдѣтельными, а на самомъ дѣлѣ въ тайнѣ изнемогающихъ въ непосильной борьбѣ, открываетъ намъ Слово неисповѣдимыхъ судебъ: “*Ты*”, говоритъ судъ Божій одному изъ представителей подобнаго класса людей: *ты только носишь имя, будто живъ, но ты мертвъ... Если не будешь бодрствовать, вотъ я найду на тебя, какъ тать, и ты не узнаешь, въ который часъ найду на тебя* (Апок. 3, 1, 3)... *Знаю твои дѣла; ты ни холоденъ, ни горячъ... Извергну тебя изъ устъ Моихъ. Ибо ты говоришь: я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды; а не знаетъ, что ты несчастенъ и жалокъ, и нищъ и слѣпъ и нагъ... (3, 15, 16, 17).*

Братіе-христіане! Въ нынѣшній день праздника вознесенія Господня совершается русскою православною церковію празднованія дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Благовременно посему выразить желаніе, съ упованіемъ на милость Божію, да умножается въ отечествѣ нашемъ число такихъ вѣрноподданныхъ Государя Императора, кои ставятъ цѣ-

лію своей жизни не земныя суетныя и грѣховныя вожделѣнія, а исполненіе воли Божіей (1 Петр. 4, 2), постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и безсмертія (Рим. 2, 7), но не въ земномъ смыслѣ, а въ высшемъ, духовномъ, сообразно съ словами св. Апостола: *Аще воскреснете со Христомъ, вышнихъ ищите, иже же есть Христосъ одесную Бога сѣдя, горняя мудрствуйте, а не земная* (Кол. 3, 1, 2). Аминь.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

6-го мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, совершена Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ божественная литургія, а вслѣдъ за нею благодарственный молебенъ, при чемъ на молебнѣ участвовало все городское духовенство. Проповѣдь произносилъ протоіерей Е. Веригинъ о важности обязанностей родителей къ дѣтямъ.

8-го мая, въ праздникъ св. Іоанна Богослова, Его Преосвященство совершалъ богослуженіе (всенощную и литургію) въ семинарскомъ храмѣ. Архипастыръ произнесъ глубокосодержательное и назидательное поученіе воспитанникамъ семинаріи, какъ будущимъ пастырямъ и учителямъ народа, внушая имъ любовь къ церкви Божіей до самоотверженія, благоговѣніе къ пастырскому званію и обязанность учительства другихъ не только словомъ, но и примѣромъ своей жизни. Поученіе Архипастыря произвело на слушателей и, въ частности, на питомцевъ семинаріи сильное впечатлѣніе. Послѣ литургіи и молебна св. покровителю храма и заведенія Владыка, въ сопровожденіи семинарскаго начальства, посѣтилъ столовую учениковъ, живущихъ на казенномъ коштѣ, и благословилъ трапезу. Въ квартирѣ ректора Владыка не отказался раздѣлить братскую семинарскую трапезу.

9-го мая, въ день святителя и чудотворца Николая, архіепископа Мирликійскаго, Преосвященный Гурій литургисалъ въ городской Воскресевской церкви, въ сослуженіи старѣйшихъ членовъ городского духовенства. Владыка произнесъ обширное поученіе объ обязанно-

стахъ cadaго православнаго христiанина ревностно подвизаться на защиту св. Вѣры и Церкви, противъ всякихъ еретиковъ, сектантовъ и отступниковъ; въ частности Преосвященный со всею строгостію обличилъ довольно распространенную въ краѣ нашемъ тайную зловредную, безбожную и безнравственную секту хлыстовъ. Слово Владыки было «со властію» и не могло не оставить въ слушателяхъ глубокаго и неискоренимаго слѣда во благо всѣхъ и cadaго.— Въ этотъ день прихожане Воскресенской церкви имѣли почтить своего пастыря, настоятеля церкви, протоіерея Н. И. Воронцова поднесениемъ ему золотого наперснаго креста съ дорогими украшеніями «отъ каменій честныхъ» и иконы святителя Николая. О. протоіерей Н. И. Воронцовъ — одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей города, добросовѣстный труженикъ и аккуратный исполнитель порученій Епархіальнаго Начальства; на его глазахъ возросталъ Воскресенскій приходъ; его стараніями, при содѣйствіи сочувствующихъ ему благотворителей изъ гражданъ (во главѣ ихъ староста церкви, купецъ В. З. Карповъ), въ недавнее время расширенъ и благоуукрашенъ Воскресенскій храмъ. Подношеніе состоялось по благословенію Его Преосвященства послѣ литургіи, предъ началомъ молебна. По прочтеніи адреса старостою церкви, Архипастырь самъ возложилъ на о. протоіерея поднесенный ему крестъ съ краткимъ, но сердечнымъ привѣтствіемъ. Въ рѣчи своей о. протоіерей благодарилъ Архипастыря, собратій—священнослужителей и прихожанъ храма за сочувствіе, проявленное въ отношеніи къ нему въ этотъ знаменательный для него день. Поздравленія о. протоіерею были принесены въ его гостепріимномъ домѣ.

10-го мая, Преосвященный Гурій совершалъ литургію въ Вознесенскомъ соборѣ, а 11-го выѣхалъ изъ Самары въ Самарскій и Ставропольскій уѣзды, для обзрѣнія церквей, школъ и приходовъ.

14-го мая, въ день Вознесенія Господня и священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ торжественное богослуженіе совершено было въ Вознесенскомъ соборѣ (новый кафедральный соборъ ремонтируется). На молебнѣ присутствовали представители гражданской власти и многочисленное городское духовенство. Проповѣдь произнесена ректоромъ семинаріи.

25-го мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны богослуженіе совершено было въ томъ-же Вознесенскомъ соборѣ, въ присутствіи г. Губернатора и другихъ прѣдставителей разныхъ вѣдомствъ. Проповѣдь произнесена ректоромъ семинаріи.

Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

Въ началѣ нынѣшняго года исполнилось полторы тысячи лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ пресвитеръ Антиохіи св. Іоаннъ Златоустый посвященъ въ Архіепископа Константинопольскаго. Пользуемся случаемъ, чтобы напомнить нашимъ читателямъ, какъ высоко смотрѣлъ великій вселенскій учитель на пастырство и служеніе пастырское.

По мнѣнію св. Златоуста,

«Пастырь долженъ любить своихъ пасомыхъ горячею материнскою любовью. Мать скорбитъ, когда, имѣя груднаго младенца, не можетъ доставить ему обильныхъ источниковъ молока, но хотя она имѣетъ его мало, однако даетъ грудь и младенецъ тянетъ и сосетъ ее и, согрѣвая устами охладѣвшіе сосцы, старается извлечь себѣ пищи болѣе, нежели есть въ нихъ. Она чувствуетъ, боль отъ терзанія сосцевъ, но не отталкиваетъ младенца, потому что она мать и готова лучше перенести все, нежели огорчить дитя свое. Если же матери имѣютъ такую любовь къ своимъ дѣтямъ, то тѣмъ болѣе намъ, пастырямъ, нужно имѣть такія чувствованія къ вашей любви». Высочайшій образецъ истинно пастырскаго настроенія св. Іоаннъ Златоустъ указываетъ въ душѣ Апостола Павла: «Душа его, пишетъ великій учитель, обнимала цѣлую вселенную и всѣхъ заключала въ себѣ, родство по Богѣ почитая выше всякаго другаго родства. Павелъ всѣхъ любилъ такъ, какъ бы самъ родилъ ихъ или, лучше сказать, всякаго отца превосходилъ нѣжностью любви». Священникъ есть общій отецъ духовный, поэтому ему прилично заботиться о всѣхъ, какъ печется о всѣхъ Богъ, на службу которому Онъ посвятилъ себя.

Но для того чтобы достигнуть такого высокаго настроенія,

священникъ долженъ пережить мучительный процессъ отреченія отъ жизни, мірскихъ удовольствій и эгоистическихъ стремленій, долженъ внутренно переродиться, найти новый смыслъ жизни — въ духовномъ возрожденіи своихъ пасомыхъ. Тогда только онъ можетъ воплотить въ себѣ великую силу любви къ паствѣ. А эта сила настолько сильна, что «можетъ изъ камня сдѣлать человѣка». Соедини себя узами любви съ своимъ братомъ, — говоритъ св. Иоаннъ Златоустъ священнику, все легко для людей, связанныхъ между собою узами любви. Привяжи себя къ нему и его къ себѣ, — тогда ты будешь господиномъ не надъ собою только, но и надъ другимъ».

Впрочемъ, для пастыря и успѣха его въ духовномъ дѣланіи необходимо не только любить свою паству, но и учить ее, а для этого нужно и самому быть образованнымъ. Главный источникъ пастырской науки, конечно, Священное Писаніе, уроки Божественной премудрости, но священникъ не долженъ закрывать своихъ глазъ и на то, что дѣлается въ мірѣ. «Кто намѣренъ вступить въ борьбу, долженъ знать искусственные приемы всѣхъ: онъ долженъ быть стрѣлкомъ и пращникомъ, воиномъ и военачальникомъ, пѣшимъ и коннымъ, сражаться на кораблѣ и подъ стѣнами. Если намѣревающаяся побѣдить не будетъ свѣдущъ во всѣхъ видахъ искусства, то діаволь сѣмѣетъ ввести своихъ разбойниковъ и похитить овецъ. Но онъ этого сдѣлать не можетъ, когда ощущаетъ присутствіе пастыря, обладающаго всякимъ знаніемъ и хорошо понимающаго все коварство его»... Словомъ, «когда предстоятели церкви люди ученые, то они много содѣйствуютъ благоустроенію церкви и великую приносятъ пользу».

Далѣе, что касается дѣятельности пастыря, то здѣсь св. Златоустъ исключаетъ всякое воздѣйствіе внѣшней силы и приписываетъ силу и знаніе одному только *слову* „острѣйшему паче мечу обоюду остра“. „Мы поставлены поучать васъ словомъ, а не для начальства и самовольнаго распоряженія надъ вами: наше дѣло совѣтовать вамъ и увѣщевать васъ, но не принуждать слушателя, предоставляя полную свободу — принять или не принять совѣтъ... Мало помогаютъ тамъ, гдѣ огнемъ и мечемъ наказываютъ грѣшниковъ“.

Слово пастырское непременно должно быть соединено съ кротостію и снисходительностію. «Намъ нужно не только дерзновеніе, когда мы намѣреваемся обличать, но еще больше кротость, нежели дерзновеніе, потому что грѣшники никого изъ людей такъ не отвращаются и не ненавидятъ, какъ того, кто намѣревается обличать ихъ».

Все это предполагаетъ непременно личное, непосредственное общеніе священника съ паствою. Пастырь—врачъ, пасомый—больной. Дѣло пастыря, какъ и врача, правильно поставить діагнозъ, а затѣмъ участіе въ самомъ леченіи больного организма: „раненому ноги перевязать, слабаго поддержать, больного исцѣлить“. А для всего этого „пастырю нужно имѣть много благоразумія и много очей, чтобы со всѣхъ сторонъ наблюдать состояніе души и употреблять соотвѣтствующія мѣры“ *).

Приведенныя мнѣнія вселенскаго учителя церкви, конечно, можно встрѣтить въ той или иной формѣ въ любомъ курсѣ пастырскаго богословія, но суть въ томъ, что пастырское дѣло принадлежитъ къ числу такихъ, которыя требуютъ непременно напоминанія и при томъ возможно частаго. Особенно это нужно сказать о нашемъ времени, когда всякому пастырю церкви, въ виду возникающихъ все больше и больше лжеученій, приходится стоять на высотѣ призванія; когда и духовная школа и высшая духовная власть, болѣе чѣмъ прежде, заняты вопросомъ о томъ, какъ воспитать наиболѣе ревностныхъ служителей церкви, идеальныхъ, самоотверженныхъ носителей „благаго и легкаго ига Христова“.

Конечно, не секретъ, что наша духовная школа часто выпускаетъ воспитанниковъ, которые мало внимаютъ голосу церкви, а напротивъ, „принимаютъ съ благоговѣніемъ каждое слово учителей міра“. Не секретъ также, что наши питомцы иногда получаютъ образованіе на сторонѣ, независимо отъ семинарскихъ уроковъ и учебниковъ, подъ какими нибудь случайными вліяніями, словесными и книжными, послѣднее особенно. Все это заставляетъ обратить вни-

*) Всѣ приведенныя выдержки заимствованы изъ напечатанной въ февральской книжкѣ «Православнаго Собесѣдника» статьи В. Гладкаго: «Ученіе св. Іоанна Златоустаго о пастырскомъ служеніи».

маніе на то, какой духовной пищей питается юношество внѣ- - клас- са, и позаботиться о правильной организаціи внѣкласснаго чтенія.

Необходимо, — пишетъ Христіанское Чтеніе, *) ученическую бібліотеку поставить на высоту ея назначенія; затѣмъ, литературное чтеніе превративъ изъ праздноя забавы въ серьезное дѣло, сдѣлать обязанностію каждаго воспитанника, опредѣливъ minimum книгъ, которыя онъ долженъ прочесть въ томъ или другомъ классѣ. Ученическая бібліотека только тогда будетъ на высотѣ своего назначенія, когда будетъ въ себѣ заключать все то, что цѣнно для будущихъ пастырей. Семинарія должна имѣть въ виду, какъ трудно бѣдному сельскому пастырю, живя въ деревенской глуши, пополнить пробѣлы своего литературнаго образованія, а потому все, что можетъ быть сдѣлано въ этомъ отношеніи, должно быть сдѣлано. Выборъ книгъ для ученической бібліотеки, какъ дѣло въ высшей степени серьезное и важное, при томъ требующее особыхъ знаній, должно быть предоставлено цѣлой комиссіи лицъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ. Выработанный этой комиссіей каталогъ долженъ ежегодно пополняться вновь вышедшими книгами по такого же рода компетентнымъ указаніямъ. При выборѣ книгъ противъ увлеченія спеціальными цѣлями семинарскаго образованія надо имѣть въ виду, что литературное образованіе семинариста прежде всего должно поставить въ одинаковій уровень съ обыкновеннымъ интеллигентомъ изъ современнаго культурнаго общества, въ противномъ случаѣ мы будемъ имѣть въ семинаристахъ скорѣе раскольничьихъ начетчиковъ, чѣмъ людей, способныхъ къ пастырской миссіи въ ея современныхъ условіяхъ. Священникъ прежде всего долженъ быть человѣкъ жизни, а потому и читать онъ долженъ прежде всего то, что къ ней его приготавливаетъ.

„Свѣтская литература можетъ навести неопытнаго читателя на нежелательныя мысли, взгляды, чувства и влеченія. Однако и въ ней, безспорно есть много такого, что будитъ совѣсть, вселяетъ добрыя чувства въ сердце, даетъ высокій полетъ мысли. Это особенно справедливо по отношенію къ области поэзіи, кото-

**) Февральск. кн., отдѣлъ «школа и жизнь».

рая всегда была могучимъ средствомъ къ подъему идеальнаго настроенія. Развѣ нельзя заставить воспитанниковъ обратить вниманіе на такого рода возвышающія мѣста? Равнымъ образомъ, тамъ, гдѣ идеализированы дурныя стороны жизни, опоэтизированъ порокъ, развѣ нельзя снять изящные покровы поэзіи со зла и показать его во всей его дѣйствительной неприглядности? Самымъ естественнымъ средствомъ для достиженія всѣхъ этихъ цѣлей представляется устройство въ средѣ воспитанниковъ литературныхъ обществъ подъ руководствомъ лицъ семинарской корпораціи, способныхъ къ этому дѣлу. Мы знаемъ изъ опыта, съ какою охотой воспитанники вступаютъ въ члены такого рода обществъ. Чтеніе статей, писаніе рефератовъ, разсужденіе на темы, ведущія къ достиженію цѣлей общества — вотъ кругъ дѣятельности, въ которомъ должны будутъ вращаться его члены. Труда со стороны лицъ, завѣдывающихъ этимъ дѣломъ потребуется, конечно, не мало, но и добрые результаты при умѣломъ веденіи дѣла сторицею вознаградятъ добрыхъ дѣятелей. Тѣ лучшія силы воспитанниковъ, которыя теперь такъ бесплодно гибнутъ для дѣла церкви, несомнѣнно будутъ первыми трофеями такого рода трудовъ. Стоитъ этимъ людямъ, способнымъ глубоко мыслить и горячо чувствовать, показать истину христіанства не въ схоластическихъ мертвыхъ формулахъ богословскихъ учебниковъ, а въ ея приложеніи къ вопросамъ жизни, — стоитъ имъ показать высокіе идеалы христіанства въ ихъ жизненномъ, практическомъ значеніи, въ сопоставленіи съ убогими, сравнительно, идеалами человѣческой мысли, чтобы навсегда сдѣлать ихъ горячими и разумными борцами за истину христіанства.

Нѣтъ сомнѣнія, что разумное руководство умственнымъ развитіемъ воспитанника семинаріи, указаніе книгъ, которыя необходимо каждому ученику прочитати въ томъ или другомъ классѣ, не разбрасываясь и не читая всякую дрянъ, которая попадаетъ подъ руку, — принесло бы громадную пользу русской церкви привлеченіемъ лучшихъ силъ на служеніе ея великимъ задачамъ. Но главное значеніе въ дѣлѣ развитія воспитанника все таки будутъ имѣть не побочныя занятія, а спеціальное изученіе имъ курса богословскихъ наукъ. вмѣсто отрывочныхъ

знаній въ той или иной области богословія, воспитанникамъ было бы полезно самимъ познакомиться съ первоисточниками каждой науки и по нимъ создать для себя что нибудь цѣльное. Авторъ статьи «о спеціализаціи духовныхъ академій,» помещенной въ одной изъ послѣднихъ книжекъ журнала «Вѣра и Разумъ,» признавая три элемента богословскаго образованія: вѣро-ученіе, литературу и философію, — находитъ, что православному богослову необходимо: «1) знать преданіе, т. е. имѣть самое содержаніе нашего религіознаго вѣроученія *въ умъ и сердце*; 2) *знать самую жизнь* въ ея согласномъ теченіи съ вѣрою и въ ея отступленіяхъ и 3) быть хозяиномъ въ области понятій вообще, быть мыслителемъ.» Въ частности, авторъ цитованной статьи полагаетъ необходимымъ для учащихся читать отеческія творенія и богослужебныя книги. Тѣ и другія рѣдкими учениками прочитываются въ теченіи семинарскаго курса, и кто знаетъ, не въ этомъ ли между прочимъ причина того обстоятельства, что нерѣдко изъ духовной школы выходятъ люди, не имѣющіе къ пастырскому служенію никакого влеченія и въ жизни являються наемниками, а не пастырями?...

Съ другой стороны, нельзя не отмѣтить того печальнаго факта, что школьная наука часто далеко стоитъ отъ дѣйствительной жизни и потому связь окончившаго школу воспитанника съ своей *alma mater* прекращается почти сразу же послѣ выхода его изъ ея стѣнъ. А между тѣмъ «духовенству нашему, въ виду борьбы съ расколомъ и разными сектами, необходимо постоянно бодрствовать, постоянно обновлять свои богословскія познанія и ради этого не прерывать своей духовной связи съ воспитавшими ихъ школами — семинаріями; семинаріи же, съ своей стороны, въ лицѣ начальствующихъ и преподавателей, должны имѣть въ виду не только прохожденіе ихъ питомцами курсовъ по принятымъ учебникамъ и даннымъ программамъ, а должны слѣдить также постоянно и за тѣми новыми запросами, которые предъявляетъ къ пастырямъ церкви современная церковная жизнь.» А запросы эти, въ общемъ, могутъ быть выражены

слѣдующими словами: „Современный человекъ потерялъ свое равновѣсіе; нигдѣ онъ не находитъ твердой точки опоры. Среди безконечнаго множества частныхъ исчезли общіе взгляды, измельчали стремленія... Сильная мысль, крѣпкія убѣжденія, высокіе характеры становятся рѣдкостью... Выйти изъ такого печальнаго положенія составляетъ насущную потребность. А выйти изъ нея можно только однимъ способомъ: поднявши глаза къверху, вмѣсто того, чтобы упорно держать ихъ прикованными къ низу. Поднять ихъ необходимо не съ тѣмъ, чтобы отлетѣть отъ земли и унести въ невѣдомую область, а съ тѣмъ, чтобы, оставаясь на землѣ, окинуть взоромъ все необъятное пространство неба и земли и уразумѣть великую связь, соединяющую высшее и низшее, небесное и земное“ (**).

Приходится крайне сожалѣть о томъ, что пастырь нашего времени часто принужденъ бываетъ отвлекать свое вниманіе отъ непосредственныхъ вопросовъ пастырскаго дѣланія къ исполненію такихъ обязанностей, которыя наиболѣе къ лицу были бы людямъ свѣтскимъ, а не духовнымъ. Въ февральской книжкѣ „трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ (***) приведено авторитетное сужденіе объ этомъ профессора П. И. Горскаго. „Кромѣ веденія метрическихъ книгъ, священникъ обязанъ доставлять ежемѣсячныя статистическія свѣдѣнія въ губернско-статистическій комитетъ, въ мѣстную полицію—свѣдѣнія о числѣ умершихъ съ указаніемъ причины смерти, причемъ сообщать и опредѣленіе болѣзни, сведшей покойника въ могилу, посылать въ воинскія присутствія метрическія выписки о лицахъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности, выдавать метрическія выписки по требованію нуждающихся въ этихъ выписяхъ; на свя-

* «Странникъ.» Ср. «Вѣстн. Воспит.» февр. 98 г. с. 90 - 96, гдѣ авторъ сѣтуетъ по поводу того, что современный семинаристъ оставляетъ школу вовсе неподготовленный къ жизни: незнакомый ни съ общественной жизнью, ни со школой, гдѣ ему придется учить, ни съ сектантами, среди которыхъ ему придется дѣйствовать, ни съ попечительствами, организаторомъ и устройтеlemъ которыхъ ему придется быть въ приходѣ.

***) Душепол. Чтеніе. «Истинный смыслъ жизни».

***) «Къ вопросу о характерѣ народныхъ школъ».

щенникъ лежитъ «страшная» обязанность производить т. н. предбрачный обыскъ, т. е. изслѣдованіе о званіи, вѣроисповѣданіи, лѣтахъ жениха и невѣсты, о производствѣ троекратныхъ оглашеній, изслѣдовать документы жениха и невѣсты и о результатахъ всего этого вносить въ обыскную книгу. Эта обязанность по истинѣ страшная: «отвѣтственность за фальшивые документы, — говоритъ П. И. Горскій, — возлагается на церковные причты, нисколько не повинные въ искусной поддѣлкѣ того или иного документа. Документъ смотритъ совершенно настоящимъ, какъ слѣдуетъ быть документамъ. Послѣ иногда чрезъ нѣсколько лѣтъ, окажется, что документъ былъ фальшивый. Въ такомъ случаѣ причтъ несетъ тяжкое наказаніе... Да, не даромъ проф. Горскій сравнилъ приходскаго священника съ «антука (eu tons cas)»: зонтикъ такого размѣра, что пригодится и тогда, «когда солнышкомъ печеть, и тогда, когда дождичкомъ сѣчетъ». Вотъ на эту бы сторону слѣдовало обратить вниманіе и облегчить приходскаго священника отъ тяжести канцелярскаго труда и сопряженной съ нимъ тяжелой отвѣтственности, одна мысль о которой иной разъ и сонъ, и ѣду пречъ гонить... Между тѣмъ, въ послѣднее время священниковъ готовы обратить въ образцовыхъ агрономовъ. Конечно, агрономія дѣло прекрасное, и мы ничего не имѣемъ противъ того, чтобы *додрый* пастырь былъ въ тоже время и хорошимъ агрономомъ; но по нашему мнѣнію, пусть министерство земледѣлія ищетъ другихъ проводниковъ земледѣльческой культуры».

Въ февралѣ мѣсяцѣ православная церковь понесла тяжелую утрату въ лицѣ двухъ почившихъ архипастырей: Сергія Митрополита Московскаго и Михаила Митрополита Сербскаго.

Ректоръ Академіи, Архимандритъ Лаврентій *), провожая почившаго Московскаго іерарха къ мѣсту вѣчнаго его упокоенія, между прочимъ, такими словами характеризовалъ его личность:

„ . . . Строгій къ себѣ, онъ требовалъ строгаго исполненія закона отъ другихъ; его нельзя было подкупить фразами; онъ не любилъ фразъ. «Вы мнѣ говорите дѣло и правду». И горе тому,

*) Нынѣ Епископъ Курскій.

кто вздумалъ бы обмануть его; обманъ отъ проницательности его не могъ укрыться. Онъ любилъ все знать, все самому дѣлать и гдѣ замѣчалъ злоупотребленіе, не старался скрыть его, но употреблялъ всѣ мѣры, чтобы пресѣчь зло; не любилъ дѣлать на показъ; гнушался лести. Совѣтниковъ у него не было, приближенныхъ тоже; онъ всѣхъ держалъ въ почтительномъ отношеніи. «Строго взвѣшивайте совѣты другихъ, говорилъ онъ молодому архипастырю; а лучше помолитесь Богу и поступите, какъ Богъ положитъ вамъ на сердце»... Онъ не только не приближалъ къ себѣ чужихъ, онъ никогда не принималъ въ свою епархію никого изъ своихъ родныхъ. «Средства мои для родныхъ, а епархія не для нихъ». Тутъ онъ былъ неумолимъ; никакая просьба не могла смягчить его. Понятно, при такой стойкости характера, при такой требовательности, для многихъ онъ могъ казаться строгимъ, суровымъ. Но онъ былъ строгъ на словахъ, а когда нужно было отъ словъ перейти къ дѣлу, онъ удерживалъ карающую руку. Строгость его была милость, благодѣяніе для насъ. Подъ видимою строгостью таилось нѣжное сердце, отзывчивое на чужое горе, терпѣливое, способное многое переносить. И онъ дѣйствительно многое переносилъ. Правда, онъ сознательно былъ скупъ на похвалы, остороженъ въ наградахъ; но вѣдь все это суета. Зато желающій учиться многому могъ поучиться у сего мудраго и многоопытнаго мужа. Мудро и осторожно правилъ онъ ввѣренною ему паствою, и его мудрости церковь Московская обязана тѣмъ, что въ его правленіе она не знала никакихъ бурь и волненій. Конечно, были и имъ недовольные, даже изъ тѣхъ, которымъ онъ благодѣтельствовалъ, но мы увѣрены, что чѣмъ болѣе будетъ проходить время, тѣмъ свѣтлѣе и свѣтлѣе будетъ становиться его личность, и потомство скажетъ о немъ: онъ достойно занималъ кафедру своихъ великихъ предшественниковъ. Земная церковь долго будетъ оплакивать его; сами недовольные скоро пожалѣютъ о немъ».*)

Второй изъ почившихъ архипастырей, Михаилъ Митрополитъ Сербскій, былъ однимъ изъ тѣхъ немногихъ воспитанниковъ—иностранцевъ, учившихся въ русской духовной школѣ, которые ставятъ

*) «Богословскій Вѣстникъ».

своей задачей не приобретение дипломовъ и привилегій, а — пользу родинѣ. Еще въ бытность свою студентомъ Кіевской Академіи покойный архипастырь писалъ въ своемъ дневникѣ: « Не забывай никогда, ни на одно мгновеніе, для чего ты оставилъ родину и прибылъ сюда. Знай, что не для того ты здѣсь, чтобы пользоваться удовольствіями жизни, но чтобы денно и пощно трудиться и приобрести какъ можно больше знаній, въ которыхъ твоя родина крайне нуждается... Старайся чгобы со временемъ и ты могъ быть сколько нибудь полезенъ своему дорогому и любимому народу ». « Какъ отличный воспитанникъ Кіевской Духовной Академіи, молодой іеромонахъ Михаилъ понесъ съ собою изъ Россіи въ Сербію горячую любовь къ духовному просвѣщенію и необыкновенную аккуратность и точность въ исполненіи служебнаго долга. Церковно-богословской литературы въ Сербіи тогда еще совсѣмъ не было. Митрополитъ Михаилъ, не смотря на неблагопріятныя условія, зависѣвшія отъ частыхъ переворотовъ и разнообразныхъ тревоженій сербской политической жизни, въ которыхъ ему волей — неволей приходилось участвовать, является предъ нами какъ отличный, разносторонній и плодовитый писатель на пользу духовнаго просвѣщенія. Онъ написалъ около 50 книгъ богословскаго и церковно-литературнаго содержанія, и нѣкоторыя его сочиненія должны быть признаны трудами капитальными ».

Внѣшняя дѣятельность почившаго Митрополита Сербскаго лучше всего, намъ кажется, изображена въ адресѣ, который послала ему въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1894 г. Московская Академія. Приводимъ этотъ адресъ въ извлеченіи.

« Академія чтитъ въ лицѣ Вашемъ, — писала академическая корпорация Высокопреосвященному Михаилу, — твердаго и непоколебимаго поборника и охранителя церковныхъ каноновъ и завѣтовъ вселенской церкви и радуется мирному преуспѣянію церкви въ Сербіи, особенно въ послѣднее время, когда Вы, послѣ перенесенныхъ невзгодъ за вѣрность и охрану завѣтовъ вселенской церкви и непоколебимую любовь къ единовѣрной и единоплеменной Вамъ Россіи, вновь приняли въ свои руки кормило управленія сербскою церковію. Нѣтъ надобности исчислять многіе и плодотворные труды Вашего

Высокопреосвященства, которые направлены ко благу сербской церкви и народности, ея просвѣщенію и устройству церковному и гражданскому: довольно напомянуть, что по Вашей инициативѣ составленъ и утвержденъ 27 апрѣля 1890 года «законъ о церковныхъ властяхъ восточно-православной церкви въ королевствѣ Сербіи». Подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ выработанъ и зято охраняется соборно—выборный характеръ устройства сербской церкви, основанный на неизмѣнныхъ началахъ вселенской церкви. Высокоцѣня Вашу ревностную просвѣтительную и административную архипастырскую дѣятельность, — заключала Академія свой адресъ, — и Вашу непоколебимую искренность и любовь къ Россіи и въ частности къ Москвѣ и ея древнимъ святынямъ и духовно-воспитательнымъ учрежденіямъ, Московская Духовная Академія выражаетъ Вашему Высокопреосвященству свои искреннія пожеланія» *).

Митрополитъ Михайль, по словамъ біографа его, профессора Г. А. Воскресенскаго, — былъ активнымъ дѣятелемъ, всегда правильно и разумно понимавшимъ интересы сербскаго государства. Имъ держалась не только сербская церковь, но и сербскій престолъ и имъ возвышался сербскій народъ. Не только король, но и вся страна постоянно прибѣгали къ его совѣтамъ, такъ какъ все знали, что онъ всегда стоялъ на стражѣ сербскихъ національныхъ интересовъ... Это былъ искренній испытанный другъ Россіи, великій славянофилъ и поборникъ православія на Балканскомъ полуостровѣ. Онъ много содѣйствовалъ развитію у южныхъ славянъ сознанія о настоятельной необходимости единенія и духовной связи съ Россіей. Онъ самъ завязалъ и всегда поддерживалъ наилучшія братскія отношенія съ Россіей и русскими людьми и былъ однимъ изъ непоколебимыхъ оплотовъ духовнаго единенія двухъ братскихъ народовъ, тѣсно связанныхъ между собою узами вѣры, крови и исторіи» **).

*) Jbid.

**) Jbid.

Р. S. Въ послѣднее время, по легкому почину командированнаго Московскою Академіею за границу для изученія философскихъ наукъ, профессора А. И. Введенскаго, вошелъ въ моду прекрасный обычай отправляющихся въ Германію молодыхъ русскихъ ученыхъ дѣлиться съ читателями богословскихъ журналовъ своими наблюденіями надъ церковною жизнью запада. Въ февральской книжкѣ «Православнаго Собесѣдника» напечатана такого рода статья доцента Казанской Академіи Керенскаго, съ заглавіемъ «На западѣ». Въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» за тотъ же мѣсяцъ помѣщена статья діакона посольской церкви въ Берлинѣ Н. Н. Писаревскаго подъ заглавіемъ: «Четвертый обычный протестантскій общій Синодъ». Позволяемъ себѣ сдѣлать нѣкоторыя выдержки изъ послѣдней статьи. Прежде всего представляетъ интересъ здѣсь сужденіе протестантскаго Синода относительно дуэли.

«Синодъ признаетъ, что дуэль противна заповѣди Божіей, такъ какъ никто не можетъ быть господиномъ своей жизни, чтобы поставить ее на карту. Поэтому Синодъ не признаетъ за дуэлью никакого права, потому что въ ней все зависитъ отъ случая, или отъ физическаго искусства и упражненія въ оружіи. Синодъ не признаетъ и того основанія дуэли, что мы живемъ въ мірѣ зла, признакъ котораго война, когда часто приходится признавать зло, чтобы произвести большее добро, и что гражданская часть есть не меньшее благо,—потому что онъ думаетъ, что классъ людей, которому дозволена дуэль, также имѣетъ судъ чести. Дуэль должна быть ясно обозначена, какъ нарушеніе слова Божія, какъ грѣхъ: она произошла по винѣ общества вслѣдствіе ложнаго понятія о чести. Пусть будутъ классы, которые по своему внѣшнему положенію, по ихъ задачамъ, выполняемымъ въ государствѣ, по извѣстной способности владѣть оружіемъ,—чувствующие себя принужденными защищать блескъ классовой чести болѣе, чѣмъ другіе классы, имѣющіе столь же высокое чувство чести, но чрезъ такую, въ сущности во внѣ обнаруживающуюся честь выступить опасность, что при этомъ будетъ часто отсутствовать внутреннее чувство чести. И это уже ясно обнаружилось, ибо преступники противъ чести и распутники всегда были болѣе ревнивы относительно ихъ классовой чести».

Не менѣе представляетъ интереса возобновившееся въ Германіи движеніе въ пользу воскреснаго покоя и слѣдующее постановленіе протестантскаго Синода по этому случаю. «Общій Синодъ считаетъ святой обязанностью для всѣхъ органовъ и членовъ церкви, чтобы заботиться съ удвоенной силой, чрезъ изощреніе христіанскаго сознанія народа, объ еще большемъ воскресномъ покоѣ и всюду устроить истинное освященіе воскреснаго дня для неизмѣннаго блага нѣмецкой народной жизни. Но такъ какъ освященіе воскреснаго дня въ сущности обуславливается истиннымъ приготовленіемъ и собраніемъ въ субботу, то Общій Синодъ призываетъ нѣмецкій народъ неустанно бороться противъ безнравственныхъ, къ сожалѣнію глубоко укоренившихся, *баловъ, семейныхъ праздниковъ и удовольствій въ фрейнахъ въ субботу вечеромъ и перенести ихъ на ночь воскресенья.* Равнымъ образомъ, Общій Синодъ проситъ церковное правительство споспѣшествовать наличному требованію нѣмецкаго народа о воскресномъ покоѣ и дѣйствовать въ томъ направленіи, чтобы этотъ покой особенно въ достаточной степени удѣлялся лицамъ, занятымъ въ мѣстахъ продажи напитковъ, въ торговыхъ заведеніяхъ и въ сельскихъ работахъ».

Не лишнее бы, кажется, и нашему духовенству принять дѣятельное участіе въ заботахъ объ охраненіи покоя воскреснаго дня, насколько это дѣло находится въ рукахъ священника. Во всякомъ случаѣ могущественнѣйшее орудіе для увѣщанія паствы хранить свято «день субботній» — пастырское слово — всегда во власти пастыря....

О ВРЕМЕНИ ПРАЗДНОВАНІЯ

СВ. ПАСХИ.

(ОПЫТЪ ИЗЛОЖЕНІЯ ПАСХАЛІИ).

(Продолженіе *).

Глава II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ДНЯ СВЯТОЙ ПАСХИ.

День весенняго равноденствія. Ознакомившись съ принятымъ времясчисленіемъ по солнцу и лунѣ, обратимся къ опредѣленію на основаніи вышеизложеннаго общаго правила времени празднованія Пасхи. Прежде всего, какъ уже сказано, должно отыскать число того равноденствія, раньше котораго церковь запретила праздновать Пасху. Весеннее равноденствіе у насъ теперь бываетъ 9 марта. Но это число для равноденствія указывается лишь людьми точной науки — астрономіи и, слѣдовательно, по дѣйствительному солнечному теченію, а не по юліанскому солнечному году. Юліанскій годъ, какъ мы сказали, болѣе астрономическаго на 11 мин. 12 ¹/₂ сек., такъ что чрезъ 128 ¹/₂ лѣтъ мы имѣемъ въ своемъ году лишніе сутки, т. е. отстаемъ въ своемъ счисленіи отъ дѣйствительнаго движенія солнца на цѣлый день: въ то время какъ астрономическій солнечный годъ уже окончился и у него наступило 1 января, у насъ будетъ только 31 декабря, а еще чрезъ 128 ¹/₂ лѣтъ мы отстанемъ на 2 дня и т. д. Такъ что, если по астрономическому счету весеннее равноденствіе приходится теперь на 9 марта, то, очевидно, оно передвинулось на это число постепенно, приближаясь къ нему на одинъ день чрезъ каждые 128 ¹/₂ лѣтъ. По юліанскому же счисленію этого передвиженія равноденствія не должно быть, оно должно и въ наше время падать на то же число, на которомъ было при введеніи юліанскаго календаря, т. е. на столько дней позже 9 марта, сколько разъ 128 ¹/₂ лѣтъ содержится въ періодѣ лѣтъ, протекшихъ

*) См. №№ 9 и 10 Самар. Епарх. Вѣд. за 1898 г.

отъ 46 года до Р. Х. и до нашихъ дней, т. е. $(\frac{1898+46}{128\frac{1}{2}} = 15\frac{1}{8})$ на 15 дней. Юліанское равноденствіе должно падать, слѣдовательно, на $(9+15)=24$ марта.

Общеобязательной границей при опредѣленіи Пасхи весеннее равноденствіе, какъ мы знаемъ, указано лишь въ 4 вѣкѣ ¹⁾ по Р. Х. на 1-мъ вселенскомъ соборѣ, и послѣ всего сказаннаго нужно было-бы ожидать, что и на соборѣ такую границу будетъ указано 24 марта, однако переданныя намъ въ руководство, составленныя вскорѣ послѣ Никейскаго собора, пасхальныя таблицы допускаютъ день Пасхи 23 и даже 22 марта, значить весеннее равноденствіе, какъ раннѣйшая граница Пасхи, приурочена была въ 4-мъ вѣкѣ не къ 24 марта. Видимо, въ раннѣйшую границу Пасхи положено было число дѣйствительнаго тогдашняго равноденствія, а не по юліанской долготѣ года, и, дѣйствительно, вычисляя день, въ который по соотношенію солнечнаго астрономическаго года съ юліанскимъ въ началѣ 4 вѣка должно было приходиться дѣйствительное равноденственное солнцестояніе, мы находимъ, что оно въ 325 году падало гораздо раньше 24 марта, и именно на 22 марта ²⁾. Въ самомъ дѣлѣ, за 46 лѣтъ до Р. Х. равноденствіе приходилось 24 марта, слѣдовательно чрезъ 128¹/₂ лѣтъ позже—съ 83 года по Р. Х. оно начало падать уже не на 24, а на 23 марта, еще чрезъ 128¹/₂ лѣтъ съ 212 года—на 22 марта и сов-

¹⁾ Апостольскія правила, въ которыхъ указана таже граница, получили свою, извѣстную намъ, редакцію также не раньше начала 4-го вѣка.

²⁾ Властарь повидимому также относитъ день весенняго Никейскаго равноденствія на 22 марта, когда говоритъ, что «равноденствіе въ 5656 г. отъ созданія міра было 22 марта, въ 5956 г.—21 марта», или что «когда Христосъ своею смертію умертвилъ смерть, равноденствіе было—23 числа, а чрезъ 300 лѣтъ—22 марта». (Правосл. Собесѣдн. 1859 г. № 1—2 стр. 306—307). Обыкновенно Никейское равноденствіе относятъ на 21 марта. Но Пасха можетъ быть и въ самый день равноденствія, а если такъ, то какъ же равноденствіе можетъ быть 21 марта, если церковныя таблицы не допускаютъ Пасхи раньше 22 марта.—22-е марта есть раннѣйшій срокъ Пасхи. На 21-е марта можно отнести равноденствіе, но лишь съ однимъ условіемъ: признать, что раннѣйшій срокъ Пасхи есть 21 число марта. Впрочемъ при положеніи, что Пасха должна быть празднуема въ ночь на 22 марта,—т. е. частью какъ-бы 21 и частью 22-го, равноденствіе на 21 марта еще можетъ быть отнесено, но только съ этой оговоркой.

падало съ этимъ числомъ въ теченіе всѣхъ слѣдующихъ $128\frac{1}{2}$ лѣтъ вплоть до 340 года, и только съ 340 года оно начало падать на 21 марта и т. д. Никейское число равноденствія остается границею Пасхи и доселѣ. Такимъ образомъ, день св. Пасхи, согласно принятому церковью правилу— „не праздновать его прежде весенняго равноденствія“—никоимъ образомъ *не долженъ приходится раньше 22 марта*, а или въ это число, или же въ слѣдующія за нимъ ¹⁾).

Возрастъ луны въ началѣ каждаго солнечнаго года. Второю границею при опредѣленіи времени празднованія св. Пасхи положено церковью, согласно закону Моисея, исполненіе 1-го полнолунія послѣ весенняго равноденствія, или точнѣе—15 число луннаго мѣсяца: „праздновать Пасху въ полнолуніе, которое исполнится не ранѣе весенняго равноденствія“. При отысканіи этой границы помогаетъ уже извѣстный намъ *кругъ луны*. Нужно знать, на сколько къ началу даннаго года лунный годъ опередилъ солнечный, или иначе, какой возрастъ луны будетъ къ 1-му января даннаго года. Каждый лунный годъ короче солнечнаго 11 днями. Чтобы узнать разницу между двумя годами къ 1-му января даннаго года, нужно, слѣдовательно, узнать только, какимъ по порядку годомъ въ лунномъ кругѣ будетъ данный годъ, и потомъ разницу въ 11 дней взять столько разъ, какимъ онъ будетъ въ кругѣ по порядку, и изъ произведенія исключить полные лунные мѣсяцы. Такъ возрастъ луны къ 1 января 1898 года, какъ 15-го въ кругѣ луны, будетъ $\frac{11 \cdot 15}{30} = 15$.

Отъ 1-го января до 1-го марта проходитъ 31 день января и 28 — февраля, —ровно 59 сутокъ, а два синодическихъ оборота луны тоже равны 59 суткамъ 1 час. 28 м. и почти $5\frac{1}{2}$ сек., откуда слѣдуетъ, что возрастъ луны къ 1-му января даннаго года

¹⁾ Въ виду того, что на 1-мъ вселенскомъ соборѣ границей Пасхи взято было *дѣйствительное современное* ему равноденственное *солнцестояніе*, не будетъ нарушеніемъ постановленій церкви и въ томъ случаѣ если Пасху станутъ у насъ когда-либо опредѣлять по *астрономическому* равноденствію. Въ этомъ случаѣ произойдетъ лишь отмѣна обычая, созданнаго, какъ кажется, болѣе опасеніями представителей позднѣйшей церкви; какъ бы не погрѣшить въ пасхальныхъ вычисленіяхъ, чѣмъ другими какими-либо соображеніями.

будетъ вмѣстѣ возрастомъ луны и къ 1-му марта даннаго года. Это слѣдуетъ и изъ того соображенія, что годы отъ сотворенія міра начали считать съ 1-го марта и, стало быть, разница между луннымъ и солнечнымъ годомъ въ 11 дней должна получаться собственно къ 1-му марта, а не къ другому какому либо мѣсяцу.

Основаніе. Въ пасхальныхъ вычисленіяхъ мартъ весьма послѣдовательно остается 1-мъ мѣсяцемъ въ году и по настоящее время. И такъ какъ на возрастъ луны къ 1-му марта *основывается* опредѣленіе всѣхъ новолуній и полнолуній въ данномъ году и между прочимъ главной граицы Пасхи—пасхальнаго полнолунія, то это число, — показывающее возрастъ луны къ 1-му марта, — издревле называется *основаніемъ*.

Способъ опредѣленія основаній. Чтобы опредѣлить основаніе даннаго года, надобно, такимъ образомъ, *11 умножить на число, показывающее порядокъ даннаго года въ кругъ луны и изъ произведенія исключить полные мѣсяцы*, если они будутъ содержаться въ немъ.

Порядокъ основаній. Опредѣлить основанія для всѣхъ 19 лѣтъ луннаго круга при помощи указаннаго способа не представляетъ никакихъ затрудненій. Такимъ образомъ основаніе:

1-го года	. =11.1=11	10-го года	. =20
2 —	. =11.2=22	11 —	. = 1
3 —	. $\frac{11.3}{30} = 3$	12 —	. =12
4 —	. =14	13 —	. =23
5 —	. =25	14 —	. = 4
6 —	. = 6	15 —	. =15
7 —	. =17	16 —	. =26
8 —	. =28	17 —	. = 7
9 —	. = 9	18 —	. =18
		19 —	. =29

Наприм. 1898 г. = $R\left(\frac{1898-2}{19}\right) = 15$ й г. въ кругъ луны, слѣдовательно его основаніе 15; 1899 г. = 16-й въ кругъ луны, его основаніе 26; 1900 г. = 17-й въ кругъ луны, его основаніе 7 и т. д. Если взять отъ 1898 г. 15 лѣтъ назадъ 1884-й г.,

то его основаніе, какъ 1-го въ кругѣ луны, будетъ 11; 1885 г. — 2-го года въ кругѣ луны 22; 1886-го г. — 3 и т. д. Таковы должны быть основанія для названныхъ годовъ, если опредѣлять ихъ по порядку ихъ въ кругѣ луны.

Но присматриваясь къ принятымъ въ нашей церкви пасхальнымъ таблицамъ, легко замѣтить, что тамъ основанія, указанные для данныхъ годовъ, нѣсколько отличаются отъ сейчасъ указанныхъ, такъ для 1884 г. основаніемъ указано не 11, а 14, для 1885 г. не 22, а 26; для 1886 г. не 3, а 6; для 1898 г. не 15, а 18; для 1899 г. не 26, а 29; для 1900 не 7, а 11 и т. д., вообще, въ то время какъ для даннаго года въ кругѣ луны слѣдовало быть основанію:

для	1-го	года.	.	.	11,	тамъ	указано	14
—	2	—	.	.	22,	—	—	25
—	3	—	.	.	3,	—	—	6
—	4	—	.	.	14,	—	—	17
—	5	—	.	.	25,	—	—	28
—	6	—	.	.	6,	—	—	9
—	7	—	.	.	17,	—	—	20
—	8	—	.	.	28,	—	—	1
—	9	—	.	.	9,	—	—	12
—	10	—	.	.	20,	—	—	23
—	11	—	.	.	1,	—	—	4
—	12	—	.	.	12,	—	—	15
—	13	—	.	.	23,	—	—	26
—	14	—	.	.	4,	—	—	7
—	15	—	.	.	15,	—	—	18
—	16	—	.	.	26,	—	—	29
—	17	—	.	.	7,	—	—	11
—	18	—	.	.	18,	—	—	22
—	19	—	.	.	29,	—	—	3

т. е. указываются хотя и тѣ-же по величинѣ основанія и въ томъ же порядкѣ, но начинается ихъ порядокъ на 3 года ранѣе. Легко понять, откуда получается эта разница, ясно, что при опредѣленіи табличныхъ основаній взять римскій порядокъ

годовъ въ кругѣ луны и по нимъ, т. е. по золотымъ числамъ, для даннаго года опредѣляется и основаніе. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ хотя 1884 годъ, по римскому счисленію его порядокъ въ кругѣ луны или золотое число=остатку $\left(\frac{1884+1}{19}\right)=4$, а по нашему онъ равенъ остатку $\left(\frac{1884-2}{19}\right)=1$, и въ то время какъ по нашему счету основаніемъ для этого года было бы $=11.1=11$, по римскому счисленію основаніе $=R\left(\frac{11.4}{30}\right)=14$. Точно также 1885 по нашему христіанскому счету = 2-й годъ въ кругѣ луны и его основаніе $11.2=22$, по римскому же это 5-й г. въ кругѣ луны и его основаніе 25 и т. д. Видимое дѣло, что когда на 1-мъ вселенскомъ соборѣ всѣ церкви вселенной согласились единомудренно праздновать Пасху «согласно съ Римлянами», то опредѣлили руководствоваться при вычисленіи Пасхи господствовавшимъ тогда въ Римской имперіи календаремъ и, чтобы не разниться одной церкви отъ другой при вычисленіи основаній, рѣшили воспользоваться уже принятыми въ гражданскомъ употребленіи основаніями. Внесенныя вскорѣ послѣ того въ пасхальныя таблицы римскія основанія удержались въ нихъ и по настоящее время.

Способъ—находить новолунія и полнолунія посредствомъ основаній. Основаніе показываетъ возрастъ родившейся въ февралѣ луны къ 1-му марта, т. е. сколько прошло дней до 1-го марта отъ послѣдняго бывшаго предъ мартомъ новолунія. Зная, что лунный мѣсяцъ имѣетъ 30 дней, намъ стоитъ только вычесть изъ 30 число дней, протекшихъ отъ февральскаго новолунія, т. е. основаніе, и полученный остатокъ покажетъ, сколько еще должно пройти дней въ мартѣ до исхода этой луны или до числа слѣдующаго новолунія, которое называется мартовскимъ. Если основаніе даннаго года будетъ положимъ 14; то февральское теченіе луны исполнится $=30-14=16$ марта и мартовское новолуніе этого года случится на слѣдующій день $=17$ марта, или будетъ равно $=31-14$ (основаніе).

Прибавивъ къ числу мартовскаго новолунія 14 *), (число дней

*) Не 15 дней прибавляется, какъ слѣдовало бы для точнаго полно-

для фазы полнолунія), получимъ число мартовскаго полнолунія, приче́мъ если сумма́ будетъ болѣе 31, то надобно исключить изъ нея число дней марта (31) и полученный остатокъ покажетъ мартовское полнолу́нiе въ числахъ апрѣля. Если 14 дней для полнолу́нiа прибавить къ 31 прежде, чѣмъ произведено будетъ вычитанiе основанiя, то получится формула для опредѣленiя мартовскаго полнолу́нiа, по которой достаточно будетъ изъ 45 вычесть основанiе, чтобы получить это полнолу́нiе. Напр. положимъ, что основанiе даннаго года 22; число мартовскаго новолу́нiа этого года $= 31 - 22 = 9$ марта. Мартовское полнолу́нiе $= 9 + 14 = 23$ марта, или иначе $45 - 22 = 23$ марта ¹⁾.

Пасхальное полнолу́нiе. Умѣя опредѣлить мартовское новолу́нiе и полнолу́нiе; мы тѣмъ самымъ пришли къ рѣшенiю поставленнаго нами вопроса о второй границѣ Пасхи — *пасхальномъ полнолу́нiи*. Ясное дѣло, что мартовское полнолу́нiе, которое исполнится 22 марта или послѣ этого числа (только не прежде) и должно быть тѣмъ полнолу́нiемъ, въ которое, если оно случится въ воскресенье, должно праздновать Пасху. Въ самомъ дѣлѣ, если Пасху должно праздновать не ранѣе 22 мар-

лу́нiа, потому что 15-й день заключается въ 1-мъ числѣ новолу́нiа, которое и безъ того входитъ въ эту сумму слагаемымъ.

¹⁾ Сопоставляя наши обыкновенные мѣсяцы съ синодическимъ оборотомъ луны, мы замѣчаемъ, что нѣкоторые изъ нихъ болѣе синодическаго оборота луны на цѣлыя сутки, а нѣкоторые на полсутки и болѣе сутокъ. Такъ что для круглаго счета мы можемъ положить все мѣсяцы большими синодическаго оборота луны на одинъ сутки; тогда для отысканiя новолу́нiй въ числахъ другихъ мѣсяцевъ намъ придется только приложить къ основанiю столько единицъ, какимъ считается отъ марта данный мѣсяць, и сумму вычесть изъ 30, если же сумма́ будетъ болѣе этого числа, то предварительно исключить изъ нея число дней полнаго мѣсяца и потомъ произвести вычитанiе; въ обоихъ случаяхъ полученный остатокъ покажетъ число новолу́нiа даннаго мѣсяца. А приложивъ къ числу новолу́нiа 14, получимъ число искомаго полнолу́нiа, приче́мъ, если выйде́тъ сумма́, большая числа дн. и даннаго мѣсяца, то надобно вычесть изъ нея число дней этого мѣсяца и остатокъ обозначить искомое число въ числахъ слѣдующаго мѣсяца. Основанiе 1884 года 14; отыщемъ въ этомъ году апрѣльское полнолу́нiе. Апрель отъ марта включительно 2-й мѣсяць, поэтому апрѣльское новолу́нiе $= 30 - 14 + 2 = 18$, а полнолу́нiе $= 18 + 14 = 32$ апрѣля.

та и въ то же время лишь въ полнолуніе, то несомнѣнно, пасхальнымъ полнолуніемъ должно быть то, которое исполнится 22 марта, или непосредственно послѣ этого числа, и пасхальнымъ новолуніемъ должно быть признано только то, которое случится не ранѣе какъ за 15 дней включительно до 22 марта; если же въ мартѣ луна родится ранѣе 8 марта, то, очевидно, въ этомъ лунномъ мѣсяцѣ Пасху праздновать нельзя, а должно будетъ перенести ее на слѣдующій лунный мѣсяць.

При опредѣленіи числа *пасхальнаго* полнолунія не должно упускать изъ виду лишь того обстоятельства, что основанія, принятыя нашею церковью въ употребленіе, превышаютъ возрастъ луны къ 1-му марта, получаемый по христіанскому лѣтосчисленію отъ сотворенія міра. Опредѣляемое по табличнымъ основаніямъ 1-е весеннее новолуніе и полнолуніе придется на трое сутокъ раньше противъ дѣйствительнаго. Наприм. для 1-го года въ кругѣ луны вмѣсто 11 церковью взято основаніемъ 14, т. е. возрастъ луны къ 1 марта во 2-мъ случаѣ показанъ на 3 дня старше. Ясное дѣло, что мартовское новолуніе и полнолуніе при этомъ основаніи будутъ на три дня раньше чѣмъ по первому основанію: а) полнол. = $45 - 11 = 34 = 3$ апр., б) полнол. = $45 - 14 = 31$ марта. Принявъ римскія основанія, христіанская церковь не могла не обратить надлежащаго вниманія на это несоотвѣтствіе принятыхъ основаній дѣйствительному возрасту луны къ 1-му марта по христіанскому лѣтосчисленію. И чтобы согласить принятыя ею римскія основанія съ возрастомъ луны по христіанскому счисленію, практика церкви постановила, какъ показываютъ переданныя намъ въ руководство пасхальныя таблицы, считать дѣйствительными полнолуніями лишь тѣ числа, опредѣляемыя по принятымъ ею основаніямъ, которыя получаютъ по прибавленіи къ отысканнымъ 3-хъ сутокъ. По этому правилу дѣйствительныя мартовскія полнолунія во всѣхъ годахъ луннаго круга падутъ на слѣдующія числа:

въ 1-мъ году = $45 - 14 + 3 = 34 - 31 = 3$ апрѣля.

— 2 — = $45 - 25 + 3 = 23$ марта.

въ	3-мъ	году	=	45	—	6	+	3	=	11	апрѣля.
—	4	—	—	45	—	17	+	3	=	31	марта.
—	5	—	—	45	—	28	+	3	=	20	марта.
—	6	—	—	45	—	9	+	3	=	8	апрѣля.
—	7	—	—	45	—	20	+	3	=	28	марта.
—	8	—	—	45	—	1	+	3	=	16	апрѣля.
—	9	—	—	45	—	12	+	3	=	5	апрѣля.
—	10	—	—	45	—	23	+	3	=	25	марта.
—	11	—	—	45	—	4	+	3	=	13	апрѣля.
—	12	—	—	45	—	15	+	3	=	2	апрѣля.
—	13	—	—	45	—	26	+	3	=	22	марта.
—	14	—	—	45	—	7	+	3	=	10	апрѣля.
—	15	—	—	45	—	18	+	3	=	30	марта.
—	16	—	—	45	—	29	+	3	=	19	марта.
—	17	—	—	45	—	11	+	3	=	6	апрѣля.
—	18	—	—	45	—	22	+	3	=	26	марта.
—	19	—	—	45	—	3	+	3	=	14	апрѣля.

Всѣ эти числа мартовскихъ полнолуній, исключая полнолуній 5-го и 16-го г.г., должны быть признаны и пасхальными, такъ какъ всѣ они приходятся не ранѣе 22 марта; полнолунія-же 5-го и 16-го г.г., какъ падающія на числа ранѣе весенняго равноденствія, не могутъ быть признаны пасхальными, таковыми должны быть признаны лишь тѣ полнолунія, которыя исполняются въ слѣдующемъ лунномъ мѣсяцѣ, т. е. чрезъ 30 дней отъ этихъ или:

для 5-го года = 20 марта + 30 — 31 день марта = 19 апрѣля.
 — 16-го — = 19 марта + 30 — 31 — — = 18 апрѣля.

Если сравнить отысканныя такимъ способомъ, т. е. при помощи римскихъ (табличныхъ) основаній, пасхальныя полнолунія съ полнолуніями, опредѣляемыми по возрасту луны къ 1-му марта по христіанскому лѣтосчисленію, то окажется, что разницу мы получимъ лишь для 3-хъ послѣднихъ годовъ луннаго круга и то лишь на однѣ сутки для каждаго года. Въ самомъ дѣлѣ, возрастъ луны, назовемъ его *истиннымъ пасхальнымъ*

основаніемъ ¹⁾), къ 1-му марта по христіанскому кругу луны

для 1-го года	11,	—полнол. = 45 — 11 =	3 апрѣля.
— 2 —	22,	—полнол. = 45 — 22 =	23 марта.
— 3 —	3,	—полнол. = 45 — 3 =	11 апрѣля.
— 4 —	14,	—полнол. = 45 — 14 =	31 марта.
— 5 —	25,	—полнол. = 45 — 25 =	20 марта.
— 6 —	6,	—полнол. = 45 — 6 =	8 апрѣля.
— 7 —	17,	—полнол. = 45 — 17 =	28 марта.
— 8 —	28,	—полнол. = 45 — 28 =	16 апрѣля.
— 9 —	9,	—полнол. = 45 — 9 =	5 апрѣля.
— 10 —	20,	—полнол. = 45 — 20 =	25 марта.
— 11 —	1,	—полнол. = 45 — 1 =	13 апрѣля.
— 12 —	12,	—полнол. = 45 — 12 =	2 апрѣля.
— 13 —	23,	—полнол. = 45 — 23 =	22 марта.
— 14 —	4,	—полнол. = 45 — 4 =	10 апрѣля.
— 15 —	15,	—полнол. = 45 — 15 =	30 марта.
— 16 —	26,	—полнол. = 45 — 26 =	19 марта.
— 17 —	7,	—полнол. = 45 — 7 =	7 апрѣля.
— 18 —	18,	—полнол. = 45 — 18 =	27 марта.
— 19 —	29,	—полнол. = 45 — 29 =	15 апрѣля.

Слѣдовательно, пасхальныя полнолунія можно также, и даже легче, опредѣлять и помимо принятыхъ въ пасхальныхъ таблицахъ основаній, при помощи дѣйствительнаго возраста луны для каждаго года въ кругѣ луны по христіанскому численію, взявши въ такомъ случаѣ лишь для 17, 18 и 19 годовъ возрастъ луны къ 1-му марта на одинъ день старше, т. е. вмѣсто 7 дней для 17 года — 8, вмѣсто 18 для 18 года — 19 и вмѣсто 29 для 19 года — 30 дней ²⁾).

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Такъ называютъ эти основанія Лалошъ. Времячисл. христ. и язвч. міра стр. 88. С.-Петербург. 1867 г.

²⁾ Если же принять возрастъ луны для этихъ годовъ 7, 18, 29, то опредѣляемыя по этимъ основаніямъ пасхальныя полнолунія придутся на одинъ день позже дѣйствительныхъ и Пасху въ нѣкоторыхъ случаяхъ придется праздновать однимъ воскресеньемъ позже, чѣмъ у насъ принято: вмѣсто 6 апрѣля — 13; вмѣсто 26 марта 2 апрѣля и вмѣсто 14 апрѣля — 21 апрѣля, какъ это и бываетъ въ армянской церкви, гдѣ приняты эти основанія.

Содержаніе духовныхъ журналовъ.

Богословскій Вѣстникъ (апрѣль 1898 г.).

Отдѣль I. Святаго Отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Отдѣль II. Философъ Аристидъ и его недавно открытая апологія. Историческія свѣдѣнія объ Аристидѣ и его сочиненіяхъ. А. И. Покровскаго.—Русскій расколъ и вселенское православіе И. М. Громогласова. Отдѣль III. Врачебная дѣятельность священника и пастырское дѣло.—Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ китаѣ. (Письма миссіонера) Монголія. Протоіерей А. А. Лебедевъ (почетный членъ Московской Духовной Академіи. (+ 23 марта 1898 г. И. Н. Корсунскаго. Отдѣль IV. Основные элементы государственнаго строя Византіи въ пониманіи русскаго ученаго. Народъ и власть въ Византійскомъ государствѣ. Опытъ историко догматическаго изслѣдованія В. М. Грибовскаго, приватъ-доцента Императорскаго С.-Петербургскаго Университета С.-ПБ. 1897 г. И. Д. Андреева.—Недоразумѣнія по старокатолическому вопросу А. А. Кирѣева. Отдѣль V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ.—Объявленія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

БИБЛІЯ въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или колѣнк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 25 к.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ СЪ ПСАЛТИРЬЮ въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

ПСАЛТИРЬ въ 4 д., большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

ПСАЛТИРЬ въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ СЪ АКАѦИСТАМИ, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

ПОМИНАНЬЕ, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ шагренѣ 25 к.

НА ПУТИ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ и ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

СБОРНИКЪ МЫСЛЕЙ и ИЗРЕЧЕНІЙ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ФИЛАРЕТА, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ и ШКОЛА. Свящ. І. Фуделя. Цѣна 40 к.

Продолжается подписка НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданія К. П. Побѣдосцева:

МОСКОВСКИЙ СБОРНИКЪ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

ПОБѢДА, ПОБѢДИВШАЯ МІРЪ. Цѣна 45 к.

ИСТОРИЯ ДѢТСКОЙ ДУШИ. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ
Е. А. Цѣна 1 р.

ОСНОВНАЯ КОНСТИТУЦІЯ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО РОДА. Сочиненіе *Ле-пре*. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

ВѢЧНАЯ ПАМЯТЬ. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ. Цѣна 75 к.

О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ. *Фомы Кемпійскаго*. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

ПРАЗДНИКИ ГОСПОДНИ. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматомъ и цѣнъ.

3—2

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. Клейнерманъ.

Церковныя чертежи. Цѣны умѣренныя.

Саратовская улица, большой домъ Челышева, средній подъездъ, 3-й этажъ, кв. № 12-й. 6—3

МАГАЗИНЫ

Ивана Гавриловича

ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

- 1) Соборная ул., собс.домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.
ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.
ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѣ, №№ 30, 31, 32.

ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

**ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И
МѢДИ:**

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЪ, газеты, матеріи, галуны, бахрама, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библии. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КІОТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КІОТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 к., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя.

ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 руб. 40 коп.

РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕННЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: *Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину;* для телеграммъ: *Головкину.*

ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

Олимпіады Ивановны

МЕДВѢДЪДЕВОЙ.

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита, за прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупкою и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ **Федору Спиридоновичу Пугину**, противъ церкви Алексія Митрополита, а въ г. Саратовѣ: въ контору завода **Медвѣдовой**. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясныя отвѣты.

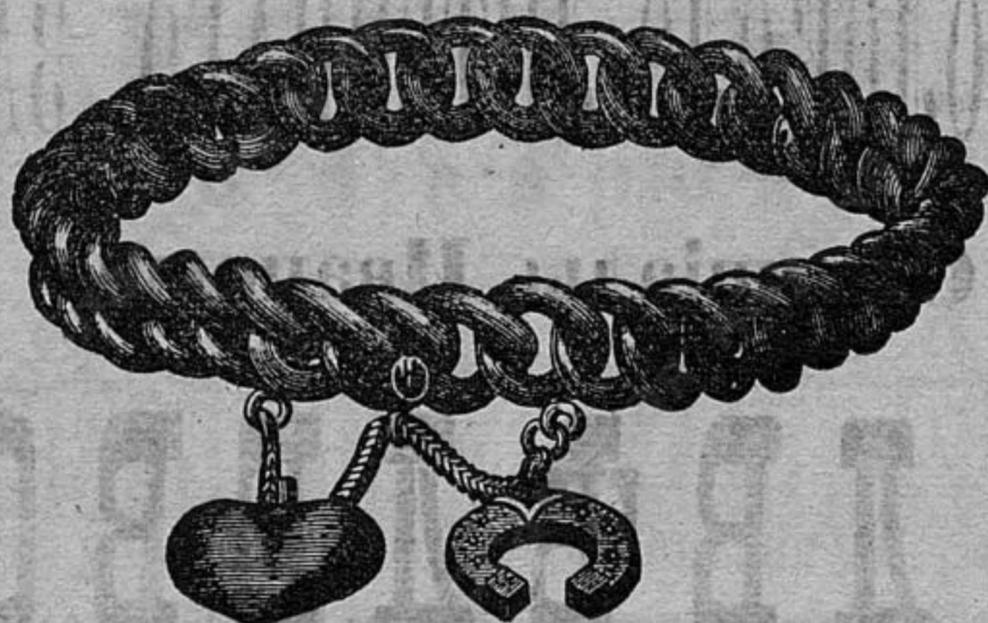
Колокола нашего завода находятся въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Каѳедральномъ Соборѣ (960 и 304 п.п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенск. церк. (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.

ВОВНОВВ

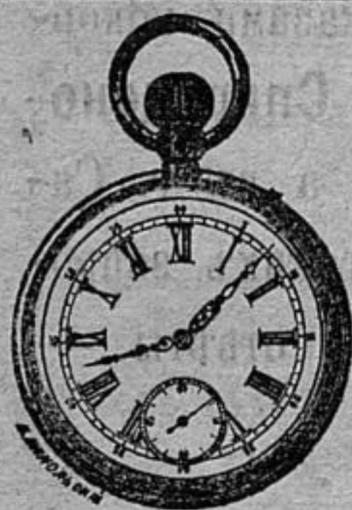


ОТЪРВШЕМСЯ

„МОСКОВСКОМЪ МАГАЗИНЪ“

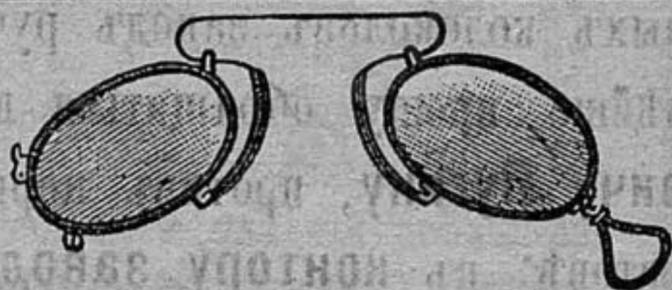
С. З. ВАЛМАНОВЪ.

Самара, Дворянская ул. д. Шумова.

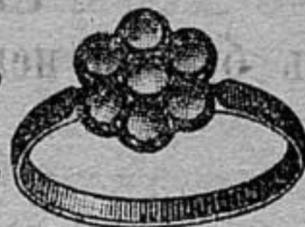


постоянно

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:



ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ
и БРИЛЛИАНТОВЫХЪ ВЕЩЕЙ,



а также часовъ: карманныхъ, столовыхъ и
стѣнныхъ (ФИРМЫ Г. МОЗЕРЪ и К^о).

ИМѢЕТСЯ БОГАТЫЙ ВЫБОРЪ

СВАДЕБНЫХЪ ПОДАРКОВЪ.

СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО 84 ПРОБЫ,

по 19 коп. за золотникъ.

Иногороднія требованія исполняются немедленно, по полученіи
10-ти процентнаго задатка, а остальныя съ переводомъ нало-
женнаго платежа.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ
НАТУРАЛЬНЫХЪ
ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ
— ВИНЪ —

Г. И. ИВАНОВА,

ВЪ Г. САМАРѢ,

(на углу Заводской и Соборной улицъ, соб. домъ).

Имѣю честь довести до свѣдѣнія, что я вошелъ въ соглашеніе съ Кавказскими садовладѣльцами Бр. Рѣзаковыми въ г. Владикавказѣ, на поставку изъ ихъ садовъ **НАТУРАЛЬНЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.**

**ПЕРВАЯ ПАРТІЯ ПОЛУЧЕНА И ПОСТУПИЛА
ВЪ ПРОДАЖУ.**

Особенное вниманіе обращено на качество церковныхъ виноградныхъ винъ, чтобы поставлять дѣйствительно чистый продуктъ изъ винограда, — для церквей уступка 10% съ рубля при отпускѣ.

также **ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА** Бр. Елисѣевыхъ, Л. Бауера и другихъ фирмъ, будутъ продаваться по ихъ прейсъ-курантамъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 30.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. е., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), и Агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

- 1) *С. В. Тикуновъ* для приѣма всѣхъ страхованій;
- 2) *А. А. Соловейчикъ* для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

МАГАЗИНЪ МАТОСОВА

переведенъ на уголъ Заводской и Ново-
соборной улицъ, въ домъ бывшій Дунаева,
противъ Иванова.

ЩЕРЖОВНЫЯ

— В И Н А —

продаются при тѣхъ-же условіяхъ.

10—9

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ П. Л. ТУЗОВА

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45,

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Продолженіе).

Терлецкій Г. Секта Пашковцевъ. Спб., 1890 г., ц.
60 коп.

Толстой М. В., графъ. Книга глаголемая описаніе о
Россійскихъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градъ или области,
или монастырь и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чи-
на св. М., 1888 г., цѣна 1 р. 80 к.

Тренчъ, архіеп. Дублинскій Толкованіе притчей Гос-
пода Нашего Іисуса Христа. Переводъ съ англи. Зиновьева.
Спб., 1888 г., цѣна 2 р., въ коленк. переп. 3 р.

— Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя
примѣчанія къ Евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Хри-

стовыхъ. Перев. А. З. Зиновьевымъ. М., 1883 года, цѣна 1 р. 30 к.

Успенскій Н., свящ. Памятов. о страданіяхъ Спасителя какъ утѣшенія въ несчастіяхъ. Изд. 2-е. Спб., 1895 года, ц. 5 к.

— Утѣшеніе въ болѣзняхъ и смерти близкихъ сердцу. Изд. 2-е. Спб., 1895 г., ц. 5 к.

Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. съ 16-ю рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 17-е (3-е Иллюстр.). Спб. 1896 г., ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к. Мин. Народн. Просв. одобрено для приобрѣт. въ ученич. библиот. средн. учебн. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375. Внесена въ списокъ книгъ для церковно приходскихъ школь. (Церк. Вѣд. № 2, 1896 г.).

Фарраръ Ф. В. Власть тьмы въ царствѣ свѣта. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Спб., 1897 г., ц. 3 р., въ коленк. перепл. 4 р.

— Въ дни твоей юности. Духовно-нравственныя бесѣды. Подъ ред. Ф. С. Комаровскаго. Спб., 1895 г., ц. 2 р., въ коленк. пер. 2 р. 50 к.

— Голосъ съ Синая. Вѣчное основаніе нравственнаго закона. Духовно-нравственныя бесѣды. Подъ ред. Ф. С. Комаровскаго. Спб., 1895 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. пер. 2 р.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

Слово въ праздникъ Вознесенія Господня и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Епархіальная хроника.—Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.—О времени празднованія Св. Пасхи: (продолженіе).—Содержаніе духовныхъ журналовъ.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

Доволено цензурою 1 іюня 1898 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Типографія Н. А. Жданова.