

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ

№ 9.

1864 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 чиселъ, съ Іюля 1861 года.
Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбов. Дух. Семинаріи и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

1) Отъ 31 Января 1864 г. О назначеніи классовъ церквамъ въ деревнѣ Николаевкѣ и селѣ Песчанкѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Оеодосія, Епископа Тамбовскаго о назначеніи классовъ церквамъ—строющейся въ деревнѣ Николаевкѣ и существующей въ селѣ Песчанкѣ, Шацкаго уѣзда. И по справкѣ Приказали: отнеся вновь устроиваемую въ деревнѣ Николаевкѣ, Шацкаго уѣзда, церковь по числу имѣющихъ войти въ составъ ея прихода 499 душъ къ 5 классу, и перечисливъ существующую церковь въ селѣ Песчанкѣ, того же уѣзда, съ оставшимися при ней 1348 душами, изъ 3-го въ 4-й классъ, дать знать о семъ Его Преосвященству указомъ.

2) Отъ 7 Февраля 1864 года. О Высочайше утвержденномъ положеніи Военнаго Совѣта относительно предоставленія правъ солдатскихъ вдовъ женамъ безвѣстно—отсутствующихъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прескурора за № 7991, поступившее 9 Декабря 1863 года, при которомъ предложено отношеніе Господина Военнаго Министра за № 13283, съ объявленіемъ Высочайше утвержденного въ 10 день Ноября положенія Военнаго Совѣта, о предоставленіи правъ солдатскихъ вдовъ женамъ безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чиновъ, и экземпляръ приказа по военному вѣдомству № 388. Приказъ Военнаго Министра отъ 23-го Ноября 1863 года слѣдующаго содержанія: до настоящаго времени производится между воинскими и гражданскими Начальствами обширная переписка о нижнихъ чинахъ, которые числятся поступившими въ госпитали и больницы, какъ въ минувшую войну до 1-го Января 1856 года, такъ послѣ того до возвращенія войскъ на постоянныя квартиры, равно о ратникахъ бывшаго Подвижнаго Ополченія, числящихся безвѣстно-отсутствующими. Сверхъ того, воинскія и гражданскія Начальства обременены перепискою о розысканіи тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые весьма долгое время послѣ вступленія въ службу, отъ 20 до 30 и болѣе лѣтъ, не даютъ о себѣ никакого извѣстія остающимся послѣ нихъ женамъ. Для окончательнаго розысканія вышеупомянутыхъ людей, числящихся поступившими въ го-

спитали, были вытребованы Инспекторским Департаментом Военнаго Министерства от полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей, особые именныя списки, отдѣльно по каждой губерніи, по каждому городу и уѣзду, и разосланы въ 1861 году по губерніямъ Имперіи и Царства Польскаго, для надлежащихъ справокъ. Нынѣ Военный Совѣтъ, согласно съ представлезіемъ Инспекторскаго Департамента, принявъ во вниманіе заключеніе Святѣйшаго Синода, положилъ: *А. относительно нижнихъ чиновъ, которые считаются поступившими въ госпитали и больницы въ войну 1853—1856 годовъ, сдѣлать слѣдующія распоряженія:* 1) Полученныя уже изъ губерній въ Инспекторскомъ Департаментѣ списки, какъ тѣ, по коимъ открыты гдѣ либо безвѣстно-отсутствующіе, такъ и тѣ, по коимъ не открыто ихъ слѣдовъ, немедленно разослать въ подлинникѣ въ полки и команды, отъ коихъ списки доставлены, вмѣстѣ съ тѣми списками о безвѣстно-отсутствующихъ, коихъ не возможно было розыскивать, по немѣнію въ войскахъ ни какихъ письменныхъ свѣдѣній, изъ коихъ мѣсть люди тѣ уроженцы. 2) По полученіи войсками списковъ упомянутыхъ въ предъидущемъ пунктѣ, тотчасъ исключить по счетамъ поименованныхъ въ тѣхъ спискахъ безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чиновъ, числящихся нынѣ подъ графами мѣсячныхъ рапортовъ, и всякую объ нихъ переписку прекратить. 3) Вмѣнить въ обязанность Командирамъ полковъ, батарей и прочихъ отдѣльныхъ частей, въ отношеніи тѣхъ, исключаемыхъ безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чи-

новъ, у которыхъ показаны по спискамъ жены, изготовить имъ вдовьи виды, по прилагаемой при семъ формѣ, и безъ всякаго замедленія выслать эти документы солдаткамъ, чрезъ городскія и уѣздныя полиціи, по мѣсту жительства каждой вдовы, поясненному въ спискахъ. 4) Въмѣстѣ съ вдовьими видами выслать солдаткамъ и деньги, принадлежащія мужьямъ ихъ, хранящіяся до сего времени въ полкахъ и командахъ. 5) Деньги, хранящіяся въ войскахъ тѣхъ изъ безвѣстно-отсутствующихъ, пребываніе которыхъ по отмѣткамъ въ спискахъ открыто, немедленно отправить изъ полковъ и командъ, для выдачи по принадлежности, въ тѣ мѣста, гдѣ нахожденіе людей показано по спискамъ, а въ случаѣ смерти ихъ, отправить туда, гдѣ показаны оставшіяся послѣ нихъ жены, или дѣти. 6) Деньги тѣхъ безвѣстно-отсутствующихъ, которыхъ слѣдовъ хотя и не открыто, но послѣ которыхъ показаны по отмѣткамъ Полиціи дѣти, также отправить изъ полковъ и командъ для выдачи по принадлежности, туда, гдѣ показаны на жительствѣ по отмѣткамъ въ спискахъ солдатскія дѣти. 7) Деньги, хранящіяся при полкахъ и командахъ: а) отъ тѣхъ изъ безвѣстно-отсутствующихъ, слѣды которыхъ не открыты и при томъ не показано у нихъ по спискамъ ни женъ, ни дѣтей б) отъ тѣхъ, на коихъ нѣтъ въ полкахъ и командахъ ни какихъ письменныхъ свѣдѣній, откуда они рождены, и которые по этой причинѣ не могли быть розыскиваемы, отправить въ Уѣздныя Казначейства, по мѣстамъ квартированія полковъ и командъ, а по Царстау Польскому и по Финлянд-

дѣи въ ближайшія Казначейства Имперіи, для причисленія къ инвалидному капиталу. 8) Для надлежащаго контроля за правильною передачею этихъ солдатскихъ денегъ изъ войскъ въ Уѣздныя Казначейства, обязать командировъ полковъ, батарей и другихъ отдельныхъ частей, по отправленіи въ Казначейства сихъ денегъ, представить въ Инспекторскій Департаментъ перечневыя вѣдомости, съ обозначеніемъ въ нихъ: въ какія именно Казначейства, отъ сколькихъ нижнихъ чиновъ и какая именно будетъ передана сумма. 9) Все вышензложенное наблюдать въ послѣдствіи и по тѣмъ спискамъ, которые будутъ получены въ Инспекторскомъ Департаментѣ; и 10) Всѣ эти правила распространить и на безвѣстно-отсутствующихъ ратниковъ. *Б. Отноительно нижнихъ чиновъ, которые не даютъ о себѣ извѣстія остающимся послѣ нихъ женамъ отъ 20 до 30 и болѣе лѣтъ послѣ вступленія въ службу, принять слѣдующія мѣры: 1) Всѣхъ тѣхъ изъ нихъ, которые поступили въ службу съ 1816 по 1840 годъ включительно, и не даютъ извѣстія родственникамъ, что они живы, не розыскивать циркулярами по Военному вѣдомству, а считать безвѣстно-отсутствующими, и 2) женамъ этихъ лицъ, остающимся въ живыхъ, предоставить права солдатскихъ вдовъ, съ выдачею имъ вдовьихъ видовъ отъ Командировъ мѣстныхъ баталіоновъ Внутренней Стражи, на основаніи только справокъ съ Казенными Палатами. О такомомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Военнаго Совѣта, объявляется по военному вѣдомству, для надлежащаго руководства, съ тѣмъ,*

чтобы полки и другія отдѣльныя части, по полученіи изъ Инспекторскаго Департамента именныхъ списковъ, которые вслѣдъ за симъ будутъ отправлены къ нимъ при особыхъ перечневыхъ отчетныхъ вѣдомостяхъ, немедленно исполнили все относящееся до вышеупомянутыхъ безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чиновъ, и возвратили эти вѣдомости въ сей Департаментъ въ подлинникъ, съ надлежащими отмѣтками, не позже 1-го Мая 1864 года. Что касается до находящихся еще въ губерніяхъ, для справокъ, именныхъ списковъ о безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чинахъ, то списки эти будутъ отправляемы въ полки и команды, по мѣрѣ полученія оныхъ въ Инспекторскомъ Департаментѣ. При этомъ приказъ приложена и форма вдовьяго вида. И по справкѣ, Приказали: О настоящемъ Высочайше утвержденномъ положеніи Военнаго Совѣта, относительно предоставленія правъ солдатскихъ вдовъ женамъ безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чиновъ, дать знать по всему духовному вѣдомству циркулярными указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи Священнослужителей.*

Въ село Димитріевъ Усадь Спаскаго уѣзда на праздное священническое мѣсто произведенъ во священника студентъ Василій Добротинъ, съ обязательствомъ выдавать половину доходовъ на содержаніе двухъ круглыхъ сиротъ малолѣтнихъ дочерей предмѣстника его священника того села Михайла Виноградова.

Въ село Овсянку Кирсановскаго уѣзда на праздное священническое мѣсто помѣщенъ безмѣстный священникъ Иванъ Ильинскій.

Священникъ села Вяльсы Елатомскаго уѣзда Вуколь Тихвинскій, за разные неприличные духовному сану поступки запрещенъ въ священнослуженіи, съ преданіемъ суду. На мѣсто его рукоположенъ во священника студентъ Николай Орнатовъ, съ выдачею семейству Тихвинскаго половины доходовъ, до рѣшенія о немъ дѣла.

Священникъ села Новоникольскаго Усманскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ, за нетрезвость и другіе неблаговидные поступки, запрещенъ въ священнослуженіи, съ преданіемъ суду. На мѣсто его опредѣленъ во священника наставникъ сельскаго училища, студентъ Петръ Богоявленскій, съ такимъ же, какъ и Орнатовъ обязательствомъ.

Діаконъ села Стараго Кадома Темниковскаго уѣзда Андрей Куеморовъ, по прошенію уволенъ за штатъ, для поступленія въ монастырь. На мѣ-

это его произведенъ во діакона уволенный изъ средняго отдѣленія Семинарія ученикъ Иванъ Зотиковъ.

Діаконъ г. Темникова Богословской церкви, Андрей Оедоровъ, согласно его желанію и прошенію гражданъ г. Спасака, перемѣщенъ къ Спаской соборной церкви. На мѣсто его къ Богословской церкви, согласно прошенію прихожанъ перемѣщенъ отъ Темниковской соборной церкви діаконъ Егоръ Дубровскій.

Въ село Нижнее Спаское Тамбовскаго уѣзда на праздное діаконское мѣсто помѣщенъ безмѣстный діаконъ Семень Грандовъ.

2) *Опредѣленіе въ должности.*

Протоіерей г. Тамбова Знаменской церкви Іаковъ Бондарскій, согласно выбору Духовенства, утвержденъ Духовникомъ по г. Тамбову.

Присутствующимъ въ Козловское Духовное Правленіе опредѣленъ тогоже города Троицкой церкви Протоіерей Оеодоръ Молодовъ.

Духовникомъ по вѣдомству благочиннаго Купленскаго Спаскаго, уѣзда, согласно выбору Духовенства, утвержденъ священникъ села Боковаго Майдана Максимъ Марковъ.

3) *Награжденіе Набедренникомъ.*

По резолюціямъ Его Преосвященства 21 Января и 17 Февраля сего 1864 года священники сель: Малой Грибановки Димитрій Воиновъ и Богословскаго Кирсановскаго уѣзда—Константинъ Алгебранстовъ, за особенно-ревностную службу, засвидѣтельствованную благочинными, — награждены набедренниками.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПИСОКЪ

Благочинныхъ Тамбовской Епархіи, представившихъ въ Правленіе Тамбовской Семинаріи деньги, пожертвованныя духовенствомъ Тамбовской Епархіи на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ.

въ 1862 году.

Протоіерей Іоаннъ Алмазовъ 21 руб. 29 коп., протоіерей Андрей Воскресенскій 18 руб., протоіерей Алексій Новоспасскій 17 руб., священникъ Семень Чикаревскій 16 руб., священникъ Семень Гремяченскій 14 руб., священникъ Іоаннъ Каллиниковъ 13 руб. 15 коп., священникъ Тимофей Орловъ 12 руб. 5 коп., священникъ Павелъ Тихомировъ 11 руб. 5 коп., священникъ Василій Орловъ 10 руб. 50 коп., священникъ Іоаннъ Платоновъ 9 руб., священникъ Іоаннъ Пичаевскій 9 руб., священникъ Василій Дмитріевъ 8 руб. 75 коп., священникъ Алексій Ждановъ 8 руб., священникъ Оеофилактъ Стандровскій 7 руб. 81 коп., священникъ Петръ Діогеновъ 7 руб. 70 коп., священникъ Аоанасій Пономаревъ 7 руб., священникъ Алексій Петровскій 6 руб. 26 коп., священникъ Алексій Димитревскій 6 руб. 10 коп., священникъ Іоаннъ Троицкій 6 руб. 5 коп., священникъ Василій Бѣльскій 6 руб. 1 коп., священникъ Алексій Петровскій 6 руб., священникъ Петръ Магнитскій 6 руб., священ-

никъ Михаилъ Гавриловскій 5 руб. 85 коп., священникъ Іоаннъ Казмиръ 5 руб. 50 коп., священникъ Василій Соколовъ 5 руб. 25 коп., священникъ Василій Аквилоновъ 5 руб. 5 коп., священникъ Іоаннъ Тихонравовъ 4 руб. 78 коп., священникъ Михаилъ Моршанскій 4 руб. 50 коп., священникъ Іоаннъ Москалевъ 4 руб. 40 коп., священникъ Николай Целебровскій 4 руб. 10 коп., священникъ Петръ Мудровъ 4 р. 10 коп., священникъ Петръ Ставровъ 4 р. 80 к., священникъ Алексѣй Васильевскій 3 р. 60 коп., священникъ Елисей Сабуровъ 3 р. 30 коп., священникъ Іосифъ Павловскій 3 р. 58 коп., священникъ Андрей Воскресенскій 3 р. 55 коп., священникъ Лука Добровъ 3 р. 20 коп., священникъ Тимофей Доброхотовъ 3 р. 15 коп., священникъ Алексѣй Веселовскій 3 р. 40 коп., священникъ Василій Андреевъ 3 р. 15 коп., священникъ Іосифъ Самуйловъ 3 р. 8 к., священникъ Павелъ Кременскій 3 р., священникъ Смирновъ 2 р. 97 коп., священникъ Іаковъ Куленскій 2 р. 70 коп., священникъ Георгій Духовскій 2 р. 63 коп., священникъ Іаковъ Херувимовъ 2 р. 60 коп., священникъ Михаилъ Владиміровъ 2 р. 20 коп., священникъ Александръ Платоновъ 2 р. 15 коп., протоіерей Гавриль Колѣсскій 2 р., священникъ Жасминовъ 2 р., священникъ Пиканоръ Алѣевъ 1 р. 25 коп., священникъ Алексѣй Леонтіоновъ 1 р. 44 коп., итого 330 руб.

въ 1863 году.

Протоіерей Андрей Воскресенскій 21 руб., Семень Чикаревскій 17 руб., Іоаннъ Алмазовъ 16 руб. 89 коп., Іерей Василій Аквилоновъ 12 руб.

88 коп., Семенъ Гремяченскій 14 руб., Іоаннъ
 Казанскій 12 руб. 4 коп., Георгій Духовскій 11
 руб. 56 коп., Оеофилактъ Стандровскій 10 руб.
 30 коп., Матвѣй Николаевскій 9 руб. 30 коп., Іо-
 аннъ Пичаевскій 9 руб., Георгій Пѣвницкій 7
 руб. 35 коп., Елеазаръ Соколовъ 7 руб. 13 коп.,
 Іоаннъ Платоновъ 7 руб. 10 коп., Аѳанасій По-
 номаревъ 6 руб. 60 коп., Алексѣй Ждановъ 6 руб.
 20 коп., Павелъ Кременскій 4 руб. 85 коп.,
 Петръ Кудрявцевъ 3 руб. 91 коп., Алексѣй Смир-
 новъ 4 руб. 10 коп., Іосифъ Самуиловъ 3 руб.
 38 коп., Максимъ Тацитовъ 9 руб., Алексѣй Ве-
 селовскій 3 руб. 30 коп., Григорій Смирновъ 2
 руб. 93 коп., Василій Соколовъ 3 руб. 20 коп.,
 Константинъ Зерновъ 3 руб. 50 коп., Андрей
 Воскресенскій 5 руб. 25 коп., Василій Орловъ 12
 руб., Петръ Магнитскій 4 руб., Іосифъ Павлов-
 скій 3 руб. 47 коп., Михайль Моршанскій 5 руб.
 30 коп., протоіерей Михайль Владиміровъ 5 руб.
 10 коп., іерей: Іоаннъ Тихонравовъ 2 руб. 35
 коп., Лука Добровъ 3 руб. 55 коп., Алексѣй Ва-
 сильевскій 3 руб. 28 коп., Петръ Діогеновъ 3 р.
 72 коп., Василій Дмитріевъ 6 руб. 40 коп., Іо-
 аннъ Успенскій 5 руб. 52 коп., Григорій Смир-
 новъ 5 руб. 40 коп., Іаковъ Купленскій 2 руб.
 40 коп., Іоаннъ Москалевъ 4 руб. 35 коп., Нико-
 лай Целебровскій 2 руб., Іосифъ Самуиловъ 5
 руб. 54 коп., Андрей Тихонравовъ 5 руб. 95 1/2
 коп., Никаноръ Алѣевъ 4 руб., Алексѣй Петров-
 скій 2 руб. 50 коп., Михайль Гавриловскій 5 руб.
 65 коп., Петръ Діогеновъ 3 руб. 55 коп., прото-
 іерей Іоаннъ Тихонравовъ 3 руб. 50 коп., іерей
 Александръ Платоновъ 3 руб. 45 коп., Павелъ

Тихомировъ 4 руб., Василій Бѣльскій 6 руб. 1 коп., протоіерей Алексій Новоспасскій 8 руб. 50 коп., іерей: Тимофей Доброхотовъ 3 руб., 10 коп., Іаковъ Херувимовъ 5 руб. 45 коп., Алексій Дмитревскій 3 руб., Іоаннъ Каллиниковъ 3 руб. 85 коп., Дмитрій Никольскій 2 руб. 54 коп., Василій Андреевъ 1 руб., Алексій Лентіоновъ 1 руб. 40 коп., Петръ Мудровъ 1 руб. 38 коп., Тимошей Орловъ 1 руб. 19 коп.; итого 362 руб. 36½ коп..

Въ семь же году на содержаніе бѣдныхъ учениковъ пожертвовано Саровскою Пустынею 50 рублей.

Правленіе Тамбовской Семинаріи, представляя сіи списки на разсмотрѣніе Его Преосвященства, испрашивало Его особое Архипастырское благоволеніе слѣдующимъ лицамъ, оказавшимъ преимущественную заботу о бѣдныхъ ученикахъ: *Строителю Саровской пустыни Іеромонаху Серафиму со всею братіею, протоіереямъ—Іоанну Алмазову, Андрею Воскресенскому, Алексію Новоспаскому, Семену Чикаревскому; Іереямъ: Семену Гремяченскому, Іоанну Калиникову, Василію Аквилонову, Георгію Духовскому, Тимошее Орлову, Оеофилакту Стандровекому, Павлу Тихомирову и Василію Орлову.*

При семъ Правленіе Семинаріи объяснило, что въ 1862 году изъ учениковъ училищъ пользовались полнымъ содержаніемъ, половиннымъ и денежнымъ пособіемъ 316 человекъ, въ 1863 году 360 человекъ и что на сей предметъ получено въ 1862 году штатныхъ окладовъ на сумму 2055 руб. 60 коп.; вѣнчиковой 2871 руб. 78½ коп. и процентныхъ съ непрерывно доходныхъ

билетовъ 68 руб. 56 коп; въ 1863 году штатной 2055 руб. 60 коп. и вѣщичковой 3059 руб. 76½. Между тѣмъ содержаніе домовъ бурсачныхъ т. е. отопленіе, прислуга, ремонтъ и другіе расходы, при настоящей дороговизнѣ, никакъ не могутъ быть покрываемы штатною ассигнуемою на этотъ предметъ суммою; число же бѣдныхъ учениковъ до того несоразмѣрно съ средствами, что Правленіе находится вынужденнымъ многимъ просителямъ отказывать въ необходимомъ пособіи, крайне же нуждающимся назначать оклады отъ 22-хъ руб. до 4-хъ руб. въ годъ; изъ какихъ окладовъ училищное Начальство вынуждено бываетъ употреблять ежегодно нѣсколько процентовъ на покрытіе расходовъ по содержанію бурсачныхъ домовъ, съ предварительнаго разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго и Академическаго Правленія.

Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше просило Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы усилены были пожертвованія на содержаніе бѣдныхъ учениковъ и чтобы никто не уклонялся отъ сего пожертвованія на предметъ, о которомъ каждое семейство не только причетника, но и протоіерея должно заботиться, какъ о самомъ близкомъ и обязательномъ.

На семъ представленіи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 20 Февраля 1864 года. *«Означеннымъ въ представленіи лицамъ за особенное вниманіе къ бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ чрезъ Консисторію передать отъ него благословеніе. Въ Консисторію же сообщить о*

толь, чтобы она предписала *Благочиннымъ* слушать священно и церковно-служителямъ неослабно стараться объ усиленіи пожертвованій на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, приглашая къ тому и стороннихъ благотворителей.»

Вслѣдствіе чего Тамбовская Д. Консисторія и объявляетъ всемъ Благочиннымъ Тамбовской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію вышеизложенную резолюцію Его Преосвященства.

УЧИЛИЩЕ ДЛЯ СИРОТЪ—ДѢВЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ВЪ МОСКВѢ.

Въ Москвѣ, по мысли Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета, устроивается школа для сиротъ—дѣвицъ духовнаго званія, на Заборовскимъ подворьѣ, принадлежавшемъ Чудову монастырю, а потому уступленномъ въ вѣдѣніе Попечительства для призрѣнія сиротствующихъ семействъ. Ветхій деревянный домикъ превратился въ великолѣпное каменное зданіе, для устройства котораго Московской Архипастарь назначилъ въ распоряженіе Попечительства, изъ сбереженныхъ суммъ *Перервинскаго монастыря*, 175,000 р. сер. Лучшаго назначенія этимъ деньгамъ трудно придумать. Въ новомъ домѣ могутъ воспитываться сто и болѣе сиротъ, и учиться не только необходимымъ наукамъ и рукодѣльямъ, но и домашнему хозяйству. Во вновь возникающей школѣ, кромѣ 175,000 руб. которыя отпущены на ея устройство, еще существуютъ стипендіи. 3-го

Июня 1861 г., когда праздновалось сороколѣтнее управленіе московскою паствою Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета, духовенство города Москвы составило подписку на содержаніе воспитаницъ въ предположенномъ къ постройкѣ дома; на подписку эту послѣдовало разрѣшеніе, и по ней собрано болѣе 7600 руб. Въ сборѣ этомъ приняли участіе и пречетники,—каждый хотѣлъ ввести свою ленту, по своимъ средствамъ. Нужно ли говорить о значеніи такого пожертвованія?

(Голосъ).

КОЗЕЛЬСКОЕ

УЧИЛИЩЕ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Въ прошломъ Декабрѣ мѣсяцѣ, въ означенномъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія было 35, въ семь чиселъ казенныхъ пансіонерокъ 5. Сверхъ сего въ томъ же училищѣ обучалось изъ другихъ званій дѣвочекъ 50.

На содержаніе сего училища (съ 1-го Сентября 1863 года по 1-е же Сентября 1864 года) изъ епархіальныхъ суммъ отпущено 634 руб. 65 к.

Въ то же училище поступили пожертвованія: отъ Е. П. В. 100 р., отъ Е. П. 60 р., отъ Графини Протасовой и Княгини Оболенской 100 р., отъ неизвѣстнаго 25 р., отъ Комитета Грамотности 150 экзем. разнаго содержанія книгъ и 4 дюжины карандашей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
ОТЪ РЕДАКЦІИ
ДУХОВНОЙ БѢСѢДЫ.

«Духовная Бесѣда» выходитъ, съ тою же неизмѣнною точностію, и въ текущемъ 1864 году, каждую субботу, по два и по три листа въ каждомъ номерѣ, кромѣ приложенія.

Журналь этотъ состоитъ изъ двухъ главныхъ частей. Въ первой помѣщаются статьи по всемъ отраслямъ духовной науки и жизни. Вторая, подъ названіемъ *Церковной Лѣтописи*, заключаетъ въ себѣ пять отдѣловъ: *сгнодальный*, *спарціальный*, *иностранный*, *библіографическій* и *смѣсь*. Цѣна, съ пересылкою, 4 р., безъ пересылки, 3 р. 50 копѣекъ.

Новые подписчики за 1864 годъ, получаютъ все вышедшіе номера, съ двумя приложеніями: 1) «Катихизическія Бесѣды о Символѣ Вѣры» и 2) «Письма къ отступнику Православія» (книга въ 12 печатныхъ листовъ).

Адресоваться: въ С.-Петербургъ. Въ редакцію Духовной Бесѣды, въ квартирѣ протоіерей Ямской Крестовоздвиженской Церкви, на Лиговкѣ.

Редакторъ протоіерей І. Яхонтовъ.

ПРИБАВЛЕНІЕ
КЪ
ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ
ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

1 МАЯ

№ 9.

1864 г.

Наставленія св. Отцевъ. — Святой Апостоль Павелъ. — Разказы изъ библейской исторіи. — О началъ расколовъ и ересей въ Тамбовской Епархіи. — Слово на освященіе храма. — Терпѣніе и упованіе на Бога предъ кончиною.

НАСТАВЛЕНІЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

V.

ИЗРЕЧЕНІЯ ИЗЪ ГЕРОНТИКА О ВОЗДЕРЖАНІИ.

31) Старець сказалъ: «если ты еще юнъ, бѣгай отъ вина, какъ отъ змія. Хотя чашу любви будешь пить, выпей немного и оставь; пусть заклинать тебя будутъ позвавшіе и пусть будутъ кланяться, не внимай клятвамъ ихъ. Сатана часто впускаетъ монахамъ принуждать юнѣйшихъ выпить вино, ибо знаетъ, что вино и жены удаляютъ насъ отъ Бога.»

32) Сказалъ старецъ: «написано о Соломонѣ, что онъ былъ женолюбивъ; и мужескій полъ естественно любитъ женскій. Но мы понуждаемъ свой помысль къ чистотѣ и мучимъ свое естество, чтобъ не впасть въ таковую похоть.»

33) Слышали мы о нѣкоторомъ братѣ, бѣдномъ и нуждающемся, что, послѣ того какъ приносима была ему необходимая пища, онъ не принималъ, если случилось другому прежде принести, говоря такъ:

«уже напшталъ меня Господь мой, и довольно съ меня.»—

34) Ученикъ одного великаго старца разсказывалъ объ аввѣ своемъ, что нѣкогда, въ девятомъ часу, онъ възкалъ и захотѣлъ вкуспть. Поставивъ трапезу, мы стали на молитву, и проѣли два псалма; потомъ старецъ началъ говорить псалмы на память, насталь вечеръ, настало утро, насталь девятый часъ другаго дня, и тогда уже онъ пересталь, ибо умъ его горѣ созерцаль таинство.—

35) Сказаль старецъ: «преодолѣвай демона чревоугодія, говоря ему: потерпи, не будешь голоденъ; и ѣшь какъ можно скромнѣе; и сколько бы онъ ни подстрекаль тебя, ѣшь неспѣша; ибо иного онъ такъ мучить, что тотъ хотѣлъ бы съѣсть все за одинъ разъ.»

36) Сказаль старецъ: «я засталъ еще старцевъ, кои прожили въ сей пустынѣ до 70 лѣтъ, питаюсь только травами и финиками.»

37) Сказаль старецъ: «ничто такъ не приближаетъ къ Богу монаха, какъ добрая, честная и боголюбезная чистота, подающая благообразіе и благоприступаніе Господеви безмолвное, какъ засвидѣтельствовадь о ней Духъ Святый чрезъ свѣтильника Своего Павла» (1 Кор. 7, 35).

38) Сказаль старецъ: «чревоугодіе есть мать блуда.»

39) Опять сказаль: «обуздывающей чрево можетъ обуздать и языкъ.»

40) Сказаль старецъ: «богатство души — есть воздержаніе. Его да стяжемъ съ смиренномудріемъ, бѣгая тщеславія—матери золь.»

41) Опять сказаль: «пощеніе еще лучше скуднаго питанія.»

42) Опять сказалъ: «насладимся въ словесахъ Божественныхъ, и въ повѣстяхъ св. отцевъ возбудимъ, не чревомъ услаждаясь, но духовно возвеселяясь.»

43) Говорили о нѣкоторомъ великомъ старцѣ, жившемъ въ Лаврѣ аввы Петра, что онъ 50 лѣтъ провелъ, сидя въ пещерѣ своей, ни вина не пия, ни хлѣба не вкушая, кромѣ отрубейнаго; причащался же три раза въ недѣлю.

44) Одинъ отшельникъ жилъ во внутреннейшей пустынѣ 50 лѣтъ, имѣя пропитаніе отъ одной малой яблоки. Наконецъ началъ онъ говорить въ себѣ: «напрасно погубилъ я здѣсь столько времени. Столько уже лѣтъ ничего другаго не вкушаю, кромѣ плодовъ отъ сей яблоки и ни сткровенія не видалъ, ни знаменія не сотворилъ, какія творили бывшіе прежде меня монахи. Итакъ, оставлю здѣшнія мѣста и пойду въ міръ.»—Лишь только помыслилъ онъ сіе, какъ предсталъ ему Ангелъ Господень и сказалъ: «о чемъ ты помышлялъ?» — Онъ отвѣчалъ, какъ написано прежде. Ангелъ говоритъ ему: «какого знаменія хочешь больше сего? Кто далъ тебѣ силу претерпѣть столько лѣтъ на мѣстѣ семъ, питаешься сею одною малою яблокою. Терпи же и проси Бога — даровать тебѣ смиреніе.»—Утвержденный Ангеломъ, отшельникъ безъ смущенія уже пробылъ тамъ все остальное время жизни своей.

45) Сказалъ старецъ: «неполезно монаху спрашивать какъ живетъ такой-то, или какъ такой-то. Ибо удаленный отъ молитвы такимъ вопросомъ, онъ впадаетъ въ пустословіе и осужденіе. Но ничего нѣтъ лучше молчанія.»

46) Нѣкоторые отцы рассказывали: «былъ здѣсь одинъ старецъ, родомъ понтіецъ, по имени Петръ, сотворившій много великихъ дѣлъ. О семъ старцѣ

братъ **Феодоръ**, поставленный потомъ епископомъ **Россы**, говорилъ намъ слѣдующее: однажды пришелъ онъ ко мнѣ на святой **Юрданъ** въ **Лавру Пиргій**, гдѣ я жилъ въ то время, и говоритъ мнѣ: сдѣлай милость, братъ **Феодоръ**, поиди со мною на гору **Синай**; ибо мнѣ хочется тамъ помолиться. Не могли преслушать старца, я сказалъ ему: поидемъ. Когда перешли мы **Юрданъ**, старецъ сказалъ мнѣ: братъ **Феодоръ**! давай положимъ себѣ обѣтъ — ничего не ѣсть до самой горы св. **Синая**. Я отвѣчалъ ему: истинно, отче, я не могу сего сдѣлать. И какъ я не хотѣлъ сего сдѣлать, то старецъ одинъ положилъ себѣ такой обѣтъ и до самаго св. **Синая** не бралъ въ ротъ ничего. Здѣсь же, причастившись святыхъ тайнъ, принялъ онъ пищи. Съ **Синая** пошли мы къ св. **Мины** въ **Александрію**; старецъ опять ничего не ѣлъ, и уже въ **Александріи**, тоже по причащеніи св. тайнъ, вкусилъ пищи. Отъ св. **Мины** пошли мы обратно въ св. градъ; онъ ничего не ѣлъ. Здѣсь же, причастившись въ храмѣ св. **Воскресенія Христа Бога нашего**, принялъ пищи. Итакъ, во весь такой долгій и трудный путь старецъ ѣлъ только однажды на горѣ **Синаѣ**, однажды у св. **Мины** и однажды во св. градѣ.»



С В Я Т Ы Й

А П О С Т О Л Ъ П А В Е Л Ъ .

(Отрывокъ изъ сочиненія объ Апостолѣ Павлѣ.)

Чтобы лучше понять, каковъ былъ проповѣдникъ, назначенный Богомъ для посрамленія мудрованій человѣческихъ, выслушайте описаніе, которое я извлекъ изъ его же перваго посланія къ Коринтянамъ.

Три предмета обыкновенно споспѣшествуютъ оратору сдѣлаться пріятнымъ и сильнымъ: личность говорящаго, богатое содержаніе рѣчи и увлекательное произношеніе; причина этого очевидна. Уваженіе къ личности оратора рождаетъ благосклонное вниманіе въ слушателяхъ, богатое содержаніе рѣчи даетъ пищу уму, а умѣнье передать ее съ пріятностію заставляетъ ее незамѣтно проникать въ сердце. Но святой Апостолъ Павелъ не имѣлъ ни одного изъ этихъ преимуществъ.

Внѣшнее положеніе Апостола Павла было, по его собственному признанію, очень неблагопріятно. Онъ былъ принужденъ, для поддержанія своей жизни, самъ заниматься дѣланіемъ палатокъ. Поэтому-то и говорилъ о себѣ: *пребывалъ я у васъ въ немощи, въ страхъ, и въ великомъ трепетѣ... Ни у кого не былъ хлѣба даромъ, но занимался трудомъ и работою ночь и день, дабы не обременить кого... Отсель легко заключить, какъ незначительна была его внѣшность... (1 Кор. 2, 3, 2 Солун. 3, 8). И этому-то проповѣднику назначено было обратитъ столько народовъ!*

Но, можетъ быть, ученіе его будетъ такъ привлекательно, что дастъ значеніе ему, незначитель-

ному человѣку? Нѣтъ, нельзя сказать того и объ ученіи его. *Я положилъ, говорить онъ, будучи у васъ, ничего не знать, кромѣ Иисуса Христа, и притомъ распятаго (2, 2)*. Т. е. онъ знаетъ только то, что другимъ служило соблазномъ, что казалось для другихъ юродствомъ и безуміемъ. Какимъ же образомъ могъ онъ надѣяться на успѣхъ своей проповѣди?

Но, великій Павелъ! Если проповѣдуемое тобой ученіе такъ странно и такъ тяжело для людей, пощщи покрайней мѣрѣ блестящихъ выраженій, прикрой цвѣтами краснорѣчія кажущееся міру неблаговиднымъ лице твоего благовѣстія и смягчи его строгость прелестями своего слова... Не угодно Богу, отвѣчаетъ этотъ великій человѣкъ, чтобы я примѣшалъ человѣческое мудрованіе къ мудрости Сына Божія! *Слово мое и проповѣдь моя не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости... Мы проповѣдуемъ мудрость между совершенными, мудрость не въка сего и не властей въка сего переходящихъ, но проповѣдуемъ премудрость Божію, тайную, сокровенную, которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ къ славу нашей (1 Кор. 2, 4. 6. 7)*. Св. Павелъ отвергаетъ всѣ риторическія хитрости. Рѣчь его не отличается тою пріятною сладостью и тою расчитанною гладкостью, которыя такъ нравятся намъ у ораторовъ; напротивъ представляется неровною и несвязною для неумѣющихъ углубляться въ смыслъ ея; простой складъ рѣчи апостольской не можетъ удовлетворить извѣженному слуху и утонченному земному вкусу.

Но, братіе мои, да неустыдимся мы простоты Павловой; проста рѣчь его, но Божественна. Не знаетъ онъ реторики, презираетъ философію, за то у него Иисусъ Христосъ восполняетъ все. Имя

Христово, которое у него всегда на устахъ, таинства Христовы, о которыхъ онъ разсуждаетъ такъ Божественно,—дѣлаютъ его простоту всемогущею. Незнакомый съ искусствомъ краснорѣчія, онъ съ своею простою рѣчью пойдетъ въ образованную Грецію — колыбель философовъ и ораторовъ и, несмотря на общее сопротивленіе, устроитъ тамъ болѣе церквей, чѣмъ Платонъ приобрѣлъ себѣ учениковъ силою своего краснорѣчія, которое называли божественнымъ. Онъ будетъ проповѣдывать Иисуса въ Аѳинахъ, и ученѣйшій изъ сенаторовъ перейдетъ изъ Ареопага въ школу этого необразованнаго человѣка. Онъ еще далѣе распространитъ побѣды;—онъ повергнетъ къ стопамъ Спасителя величіе римскихъ властей въ лицѣ одного проконсула, онъ заставитъ предъ собою трепетать на судилищѣ своихъ судей. Самый Римъ услышитъ его голосъ; и этотъ царственный городъ оцѣнитъ нѣкогда посланіе Павлово къ Римлянамъ и поставитъ его несравненно выше всѣхъ знаменитыхъ рѣчей, слышанныхъ отъ Цицерона.

Отъ чегожъ все это происходитъ, христіане? Отъ того, что Апостоль Павелъ имѣлъ такія средства убѣжденія, которыя не были извѣстны Греціи и которыхъ не зналъ Римъ. Это была сверхъестественная сила, которою проникалась и растворялась простота его рѣчи. Эта нечеловѣческая сила въ его дивныхъ посланіяхъ и поражаетъ насъ. Эта сила не только убѣждаетъ, но и плѣняетъ умы; она не льститъ слуху, но прямо къ сердцу несетъ свои удары. Какъ большая рѣка, протекающая по равнинѣ, удерживаетъ въ себѣ бурное свойство горныхъ потоковъ, изъ конхъ она образовалась; такъ и та небесная сила, которая заключается въ писаніяхъ св. Павла, въ самой простотѣ рѣчи, сохраняетъ свойство небеснаго своего происхожденія.

Этою Божественною силою простота Апостола Павла покорила все. Она низвергла идоловъ, утвердила крестъ Иисуса; убѣдила миллионы людей—умирать въ защиту за Его славу: наконецъ въ его дивныхъ посланіяхъ она объяснила такія великія тайны, передъ которыми смрялись высокіе умы, долговременно обращавшіеся въ умозрѣніяхъ философскихъ, и, бросая высоту этихъ умозрѣній, довѣрчиво приходили учиться смиренномудрію христіанскому подъ руководствомъ Апостола Павла.

Перевелъ изъ Боссюэта Иванъ Новочадовъ,

воспитанникъ вышаго отдѣленія Тамбовской Семинаріи.

25 Февраля

1864 года.

Р А В С К А З Ы

ИЗЪ

БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ.

ГРѢХЪ ПЕРВЫХЪ ЛЮДЕЙ И СУДЪ БОЖІЙ НАДЪ НИМИ.

Помните вы, православные, что вамъ сказано было о блаженной жизни Адама и Евы? Съ тѣмъ вмѣстѣ было сказано и то, что они лишились этого блаженства. Теперь послушайте, какъ это было.

Дьяволъ позавидоваль, что Адамъ и Ева наслаждаются блаженствомъ и задумаль отнять у нихъ это блаженство. Онъ зналь, что Адамъ и Ева дотолѣ будутъ блаженствовать, доколѣ будутъ соблюдать заповѣдь Божію; зналь и то, какая была заповѣдь, и, чтобы они нарушили ее, придумаль такую хитрость: вошелъ въ змія, подошелъ къ Евѣ и говорить: «за чѣмъ Богъ запретилъ вамъ ѣсть со всѣхъ райскихъ деревьевъ»?—Видите, онъ уже го-

ворить клевету на Бога: но Ева этого не замѣтила, и отвѣчаетъ: «нѣтъ, намъ позволено ѣсть со всѣхъ деревъ; только одно запрещено, которое вонь—тамъ, посреди рая. Богъ сказалъ намъ: не ѣшьте съ него и даже не прикасайтесь къ нему, иначе вы умрете». —«Не правда, говоритъ змій, вы не умрете; а Богъ знаетъ, что какъ скоро вы отвѣдаете этихъ плодовъ, то и вы будете, какъ боги, знать все—и доброе и худое.» Вотъ и еще ложь; но Ева повѣрила, —подходить къ запрещенному древу и видитъ, что плоды его для пищи годны и на взглядъ красивы; а притомъ хорошо и знать все то, что знаетъ Богъ: беретъ и—ѣсть. Потомъ и мужа склонила къ тому же. Такимъ образомъ Адамъ и Ева сдѣлали то, чего Богъ не велѣлъ; значитъ нарушили Его заповѣдь, и стало быть согрѣшили.

Что же произошло отъ этаго грѣха?—Едва лишь Адамъ и Ева вкусили запрещеннаго плода; то увидѣли, что они наги, начали и другъ друга и сами себя стыдиться, и потому принуждены были прикрыть свою наготу, сдѣлали себѣ опоясанія изъ листьевъ смоковнаго дерева. Но увидя свою наготу, они съ тѣмъ вмѣстѣ увидѣли, что они сдѣлали такое дѣло, которое Богъ запретилъ,—почувствовали, что они согрѣшили противъ Бога и—испугались; имъ стало страшно, — они боялись показаться Господу, хотѣлось бы имъ куда либо убѣжать отъ Него, и вотъ спрятались между деревьями рая.—Видите ли, какъ скоро грѣхъ омрачилъ умъ человѣческій? Куда человѣкъ можетъ скрыться отъ Бога, Который вездѣсущъ, всегда и вездѣ находится? А Адамъ и Ева думали укрыться отъ Него за деревьями. Но Богъ, Который видѣлъ ихъ преступленіе, видитъ ихъ и тамъ, куда они спрятались; однако же является въ раю болѣе ощутительнымъ образомъ, является ходящимъ *въ рай* и зоветъ Адама:

«Адамъ! гдѣ ты?» — Адамъ отвѣчалъ: «Господи! Я почувствовалъ, что Ты ходишь въ рай и — испугался; мнѣ стыдно предъ Тобою, я нагой и потому спрятался.» — «Ктоже тебѣ сказалъ, говоритъ Богъ, что ты нагъ; ты этого никогда и не узналъ бы, еслибы не съѣлъ съ того дерева, съ котораго Я запретилъ тебѣ ѣсть.» Адамъ отвѣчаетъ: «жена, которую Ты мнѣ далъ, соблазнила меня!» Смотрите, вотъ уже явилось и омраченіе совѣсти! Адамъ не осуждаетъ себя, а слагаетъ свою вину на жену и — какъ бы на Самаго Бога, Который далъ ему жену. Богъ спрашиваетъ жену: «что ты сдѣлала?..» Та отвѣчаетъ: «змій меня прельстилъ.» Вотъ и Ева винитъ не себя, а змія.

Доселѣ Богъ бесѣдовалъ съ людьми, какъ милостивый Отецъ: Онъ ждалъ ихъ сознанія и какъ бы звалъ ихъ къ покаянію; теперь же становится грознымъ Судією, и сначала проклинаетъ змія, въ котораго вошелъ діаволь для соблазна Евы и осуждаетъ его *на перспѣхъ и чревь ходити*, — значить у него прежде были ноги. Потомъ осуждаетъ Еву: назначаетъ ей жить въ великихъ скорбяхъ, дѣтей родить съ большими мученіями, чего никогда бы не было, если бы она не согрѣшила, и дѣлаетъ ее работою мужа: *къ мужу твоему обращеніе твое*, говоритъ Богъ, *и той тобою обладати будетъ*. За тѣмъ отнимаетъ у земли данное ей благословеніе — все производить въ лучшемъ видѣ и въ достаточномъ количествѣ, и осуждаетъ Адама на труды изнурительные, — тогда какъ до сего времени трудъ для него не только не былъ въ тягость, но и составлялъ его удовольствіе. Да онъ и меньше бы трудился, если бы не согрѣшилъ: земля по благословенію Божию и при небольшихъ трудахъ чловѣка должна была щедро надѣлать его всѣмъ нужнымъ. А теперь, чтобы добыть изъ земли хлѣбъ,

человѣкъ долженъ прежде, такъ сказать, облить ее своимъ потомъ, долженъ трудиться и потѣть надъ воздѣльваніемъ ея до изнеможенія: *въ потъ лица твоего съѣси хлѣбъ твой*, сказалъ Богъ Адаму. Послѣ этого Богъ произноситъ на человѣка страшный приговоръ смерти: *земля еси, и въ землю отыдеши*, — изъ земли ты созданъ, и опять долженъ обратиться въ землю, согрѣшилъ и—долженъ умереть. Наконецъ Богъ даетъ Адаму и Евѣ кожаныя одежды и выгоняетъ ихъ изъ рая. Вотъ какія бѣды надѣлалъ грѣхъ!

Но не здѣсь еще конецъ этимъ бѣдамъ: скорби и лишенія, болѣзни и смерть присуждены не однимъ первымъ людямъ—Адаму и Евѣ; нѣтъ,—эта горькая доля постигла и весь родъ человѣческой. За что же, скажете?—А какъ же иначе? Отъ Адама, согрѣшившаго и осужденнаго на болѣзни и смерть, произошли и дѣти такіеже—виновные предъ Богомъ и потому на тоже осужденные; отъ этихъ дѣтей родились другіе дѣти такіеже, отъ тѣхъ—другіе, такимъ образомъ и до насъ, — такимъ же образомъ будетъ и до конца міра.—Все родитъ по роду своему —похожее на себя. *Поживе Адамъ, и роди сына по виду своему, и по образу своему*, говоритъ св. Писаніе. Отъ грѣховнаго могло ли произойти безгрѣшное? Изъ мутнаго и гнилаго источника можетъ ли вытекать вода чистая, свѣжая? — Отъ горькаго корня и плоды горькіе; отъ звѣря рождается такой-же звѣрь; такъ и отъ Адама и Евы согрѣшившихъ родились и дѣти не святые, а съ зародышемъ грѣха и виновные предъ Богомъ, и значить осужденные на тоже, на что осуждены и родители ихъ—на болѣзни и смерть. Эта наша виновность предъ Богомъ, этотъ грѣхъ, съ которымъ мы родимся, называется грѣхомъ *первороднымъ*.

Впрочемъ Богъ не до конца отринувъ грѣшни-

ковъ. Какъ правосудный, поразивъ грѣхъ Своимъ праведнымъ судомъ, Онъ, какъ премилосердый, въ тоже время далъ грѣшникамъ и надежду на спасеніе. Онъ обѣщаль Адаму и Евѣ, что со временемъ родится отъ жены Спаситель міра, Который сокрушитъ главу змія, т. е. разрушитъ дѣла діавола и избавитъ людей отъ грѣха и отъ всѣхъ бѣдъ, которыя произошли отъ грѣха. Адамъ и Ева съ вѣрою приняли это обѣщаніе Божіе и утѣшались имъ въ своей горькой жизни. Сія-то вѣра въ будущаго Испытателя и спасала людей до пришествія Иисуса Христа. Но это объяснится послѣ.

Итакъ, вотъ откуда произошелъ грѣхъ и какіе горькіе плоды породилъ онъ! Сначала согрѣшилъ ангелъ и сталъ діаволомъ; потомъ по своей злобѣ и зависти онъ этотъ свой адъ—неповиновеніе воли Творца успѣлъ перелить и въ людей, и вы слышали, какъ хитро, лукаво онъ придумалъ ввести людей въ грѣхъ? Но, братіе! Діаволъ и нынѣ все тотъ же: онъ соблазнилъ первыхъ людей, онъ и насъ старается всѣми мѣрами соблазнять и вводить въ грѣхъ: поэтому *трезвитесь и бодрствуйте* (Петр. 5, 8). Помните, что если онъ былъ лукавъ и хитеръ тогда—при началѣ міра; то теперь, обращаясь между людьми 7568 лѣтъ, онъ сталъ еще искуснѣе въ своемъ дѣлѣ,—сталъ еще лукавѣе и хитрѣе и для своихъ замысловъ иногда даже *преобразуется во ангела свѣтла* (2 Кор. 11, 14), какъ говоритъ Ап. Павелъ. Онъ никогда не представляетъ намъ грѣха во всей его наготѣ, а почти всегда прикрываетъ его благовидными личинами и даже иногда располагаетъ человѣка къ добру, что бы потомъ это же самое добро сдѣлать грѣхомъ. Напримѣръ: человѣку склонному къ тщеславію и гордости сначала онъ внушаетъ доброе желаніе помогать бѣднымъ, раздавать щедрою рукою милостыни; потомъ

внушаетъ мысль, что бы эти милостыни его видѣли другіе, какъ бы для того, чтобы подражали ему; далѣе ему хочется, чтобы его за это хвалили и почитали, такъ какъ онъ стоитъ того; за тѣмъ—что бы умножить свою славу, онъ, какъ бы ради бѣдныхъ, готовъ присвоивать себѣ и то, что ему не принадлежитъ, и т. д. Вотъ діаволъ *преобразуется во ангела свѣтла* и изъ добра дѣлаетъ зло!—**Посему будьте бдительны и просите Бога, да сокрушитъ сатану подъ ноги ваша** (Рим. 16, 19). Далѣе: Ева согрѣшила и увлекла за собою мужа. Видите ли: жена помощница мужа,—она облегчаетъ тяготы его жизни; но она же иногда можетъ быть и опаснымъ его врагомъ,—она же и можетъ причинять ему горькія несчастія. Поэтому любите своихъ женъ, какъ свою плоть, — щадите ихъ, какъ немощный сосудъ; но совѣты ихъ принимайте съ великою осмотрительностію. — Еще: Адамъ и Ева до грѣха были наги, а послѣ грѣха почувствовали нужду въ одеждѣ; значитъ одежда—плодъ грѣха, а мы тщеславимся ею? Въмѣсто того, что бы скромно прикрывать свое тѣло и только защищать его отъ стужи и зноя, мы заботимся о томъ, чтобы пригляднѣе нарядить его, думаемъ щеголять одеждою. Ахъ, нѣтъ, православные! надѣвая ту или другую одежду, мы должны думать не о томъ, что красота и нѣжность одеждъ дѣлаютъ намъ честь, должны не величаться одеждами, а вспоминать и вздыхать о томъ, что мы потомки грѣшныхъ прародителей и—сами грѣшники.—И еще: Адамъ слагалъ вину своего грѣха на жену, а та въ свою очередь—на змія; это несчастное желаніе—оправдывать себя перешло и къ намъ—ихъ правнучкамъ. Мы не любимъ винить себя; а всегда стараемся слагать вину своего преступленія или на людей, или на обстоятельства. Но такое несознаніе противно Бо-

гу; самоосужденіе же есть начало исправленія. А потому, когда Богъ, или люди изблнчаютъ насъ во грѣхѣ, или когда совѣсть наша въ тихія уединенныя минуты размысленій представляетъ намъ наши грѣхи; постараемся не оправдывать, а осуждать себя и раскаяваться. — Еще далѣе: Евѣ Богъ назначилъ родить дѣтей въ болѣзняхъ и быть рабою мужа; Адама осудилъ на изнурительныя труды, болѣзни и смерть; поэтому не ропщите, жены, коихъ Богъ удостоиваетъ быть матерями, что рожденіе дѣтей сопряжено съ такими страшными муками, — не сѣуйте, если мужъ иногда слишкомъ рѣзко выказываетъ свое господство надъ вами; это неминуемая дань грѣха. Не ропщите, мужья и жены, что отъ васъ требуются тяжкіе труды и безъ труда ничего вамъ не достается, — не ропщите, когда умалются ваши силы, или постигаютъ васъ, или близкихъ вашему сердцу, болѣзни, или смерть: это неизбѣжное слѣдствіе грѣха. — Но настанетъ время, когда мы переселимся туда, *идьже ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе*, какъ поетъ наша св. Церковь, *но жизнь безконечная*, — жизнь блаженная, которую уготовалъ намъ обѣщанный Адаму и Евѣ Искупитель, Сынъ Божій, чрезъ 5508 лѣтъ послѣ того *ради нашего спасенія сшедшій съ небесъ и воплотившійся отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы вочеловѣчившійся* — Иисусъ Христосъ.

Слава Богу, Спасителю нашему!

Священникъ Теофилактъ Стандровскій.



О Н А Ч А Л Ъ РАСКОЛОВЪ И ЕРЕСЕЙ

ВЪ ТАМБОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

ЛЖЕУЧЕНІЕ ЕРЕТНКОВЪ МОЛОКАНСКОЙ СЕКТЫ.

Укленнъ, отдѣлясь отъ духоворцевъ, состоявшихъ подъ руководствомъ Побирохина, не отвергъ ихъ павликіанскихъ бредней. Укленнъ также въ-ровалъ во внутреннее просвѣщеніе духа и также выдавалъ себя за богопросвѣщеннаго пророка. Разница только въ томъ, что Побирохинъ павликіанскія мнѣнія объяснялъ изъ внутренняго просвѣщенія духа и совершенно пренебрегалъ св. писаніемъ, даже запрещалъ его читать своимъ ученикамъ; Укленнъ напротивъ, павликіанскія мнѣнія старался основать на священномъ писаніи, неправильно и превратно понятомъ и перетолкованномъ; требовалъ отъ своихъ послѣдователей изученія и знанія священнаго писанія. Потому-то Молокане, даже неумѣющіе читать, учатъ наизусть тѣ тексты священнаго писанія, которые, по наставленію Укленна, служатъ опорой ихъ лжеученія; и потому-то онъ такъ легко подорвалъ секту духоворцевъ, а свою въ непродолжительное время успѣлъ расширить и распространить.

Ученіе Укленна, составленное съ Семеномъ Далматовымъ, въ сущности тоже, что ученіе древнихъ *Павликіанъ*, еретиковъ *Швѣка*, и отъ нихъ происшедшихъ *Духоборцевъ*, *Квакеровъ*, *Братевъ свободнаго духа*, *Социанъ* и другихъ еретиковъ. Представимъ здѣсь описаніе Павликіанъ **Фотія** патріарха Константинопольскаго. У Духоборцевъ и Молоканъ нѣтъ ни епископовъ, ни пресвитеровъ, ни діаконовъ, ни отдѣльнаго священнаго

сана; они всё равны между собою. Учители ихъ и старцы (у Павликіанъ *Сенекдемы и Нотаріи*) не имѣютъ никакихъ правъ, ни отличій отъ мірянъ; нѣтъ у нихъ ни закона, ни постановленій, а руководствуются во всемъ одними принятыми и преимущественно передаваемыми обычаями, основанными на священномъ писаніи. Разница только въ томъ, что Павликіане руководствовались однимъ Новымъ, а духоборцы—Молокане держатся и Новаго и Ветхаго завѣтовъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Укленнъ составлялъ свое молоканское лжеученіе подъ вліяніемъ Далматова, бывшаго ересеначальника изъ жидовствующихъ — субботниковъ. На эту мысль наводитъ и запрещеніе Укленна своимъ послѣдователямъ — ѣсть свиное мясо и рыбу неимѣющую чешуи.

Ученіе о Богѣ, о воскресеніи мертвыхъ, взглядъ на православную церковь, ея богослуженіе, таинства, обряды и постановленія, правила относительно нравственно-гражданской жизни чисто Духоборческія — Павликіанскія. Укленнъ между прочимъ завѣрялъ своихъ послѣдователей, что всё древніе мужи и даже Апостолы приняли и учили такъ, какъ онъ учитъ, и что церковь, основанная Спасителемъ, существовала только до IV в., а съ сего времени христіанскіе Вселенскіе Соборы и отцы церкви, произвольнымъ толкованіемъ священнаго писанія, низвергли и смѣшали христіанское ученіе съ язычествомъ, что въ настоящее время истинно христіанскую церковь составляютъ одни только *истинно духовные христіане*, т. е. *Молокане*,—обыкновенная поговорка всѣхъ еретиковъ древнихъ и нынѣшнихъ. Поэтому молокане не приемотъ ни постановленій Апостольскихъ, ни преданій церкви, ни опредѣленій Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ, ни писаній отцевъ церкви; а въ-

рять только тому, чему учить священное писаніе, поставляя свое ошибочное, произвольное, а часто натянутое и искаженное толкованіе выше всего.

Мысль Укленна, что истинно христіанская церковь существовала только до IV вѣка, что христіанское ученіе съ начала IV вѣка, произвольнымъ толкованіемъ священнаго писанія, смѣшано съ язычествомъ, есть мысль древняго еретика *Федота Кожевника* и его послѣдователя *Артемы*; онъ первый, въ началѣ III вѣка, началъ утверждать, что Христосъ былъ просто человекъ (Ист. Цер. Ев. Пан. стр. 514 и 515). Федоту Кожевнику послѣдовалъ въ 265 г. Павелъ Самосатскій, епископъ Антиохійскій.

Павелъ Самосатскій и его ересь, сперва 2-мъ Антиохійскимъ, а потомъ многими другими соборами вполне раскрыта и опровергнута; ересеначальникъ осужденъ и отлученъ отъ церкви. Вотъ причина, изъ за которой Павлікіане русскіе т. е. духоборцы и молокане усмиваются доказать и проповѣдуютъ, что истинная христіанская вѣра существовала только до IV в. т. е. до Павла Самосатскаго, ихъ ересеначальника. — Не въ первый разъ еретики изрыгали, по неудовольствію, хулы на епископовъ. *Гурбскій* всѣхъ епископовъ, осудившихъ на соборѣ въ 1554 году Аптекаря *Бакшина*, называетъ *пьяницами*, а о монашествующихъ выразился, что они *всякихъ катовъ горше, понеже въ лютости вселукавы зъло* (*), только за то, что духовника его архимандрита *Теодорита*, замѣшавшагося въ ереси *Бакшина*, потребовали къ отвѣту. Такъ раскольники, *Безпоповцы* — Армяне не поносятъ до сихъ поръ святѣйшаго патріарха *Никона* за то, что онъ исправилъ книги. Павлікі-

(*) Ист. Пол. 6 т. прим. 214.

ане — молокане ненавидятъ православное духовенство потому, что оно прежде всѣхъ замѣчаетъ появленіе ихъ ереси въ своихъ приходахъ, всѣми силами противоборствуетъ распространенію оной и своевременно доводитъ до свѣдѣнія своихъ епископовъ. Кромѣ сего, ненависть и вражду молокане къ духовенству питаютъ и потому, что оно, правильнѣе понимая св. писаніе, на каждомъ шагу препираетъ ихъ и неопровержимо изобличаетъ ихъ заблужденіе; лучше знаетъ свои обязанности къ Богу, Верховному Правителю міра, къ властямъ земнымъ, отъ него поставляемымъ, и съ неотразимою ясностію опровергаетъ любимое ихъ положеніе—братство во Христѣ т. е. *равенство между всѣми*.

Не любятъ молокане и свѣтское правительство, когда оно молоканъ, какъ людей вредныхъ и опасныхъ для спокойствія и благоденствія Государства, со всею строгостію преслѣдуетъ. Это видно изъ многократныхъ распоряженій правительства. Съ перваго самаго появленія павликіанскаго пивка Адріана, скопца (1) до настоящаго времени правительство зорко слѣдило за ними и своими распоряженіями умѣряло ихъ фанатизмъ, и не допускало имъ дѣйствовать къ распространенію своей секты.

Въ отмщеніе правительству, свѣтскому и духовному, молокане, въ безсильной злобѣ, проповѣдуютъ и внушаютъ своимъ послѣдователямъ, что не нужно ни видимой церкви на землѣ, съ ея богослуженіемъ и таинствами, ни предержащихъ властей въ государствѣ, и со всѣмъ фанатизмомъ сіяется сего достигнуть. Ежели молокане — павликіане открыто не противятся распоряженіямъ предержа-

(1) Ист. Рус. Цер. Просв. Мак. II т. стр. 175.

щихъ властей и исполняютъ ихъ требованія: то только потому, что они не могутъ имѣть достаточныхъ силъ и средствъ къ явному сопротивленію (1). Двухъ — вѣковой мятежъ въ Греціи павликіанъ и многократныя волненія на западѣ въ продолженіи почти семи вѣковъ, волненіе, произведенное нашими духоборцами и молоканами въ южныхъ губерніяхъ вынудили самое вѣротерпимое Русское правительство объявить молоканскую секту *не-терпимою*.

МѢРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРОТИВЪ МОЛОКАНЪ — ПАВЛИКІАНЪ.

Молоканская — павликіанская секта съ самаго начала появленія обратила на себя вниманіе правительства, какъ потому, что Укленнъ съ 70-ти учениками торжественно, съ пѣніемъ псалмовъ, вошелъ въ Тамбовъ; такъ и потому, что ученіе Укленна немовѣрно быстро распространялось между простолюдинами во многихъ уѣздахъ Тамбовской и другихъ сосѣднихъ губерній. За молоканами — павликіанами слѣдили со всею бдительностію и строго наказывали, какъ людей, явно отвергающихъ православную церковь съ ея таинствами и богослуженіемъ, не признающихъ *Государя* верховнымъ правителемъ царства Русскаго и не повинующихся предуставленнымъ отъ него властямъ (2). Ихъ предавали гражданскому суду и необратившихся, по законѣности, злоумышленію и упорству, подвергали строгости закона (3).

Конечно мудрое правительство, желая водворить миръ и согласіе между своими вѣрноподдан-

(1) Прав. Соб. на 1838 стр. 56.

(2) Ук. Св. Сип. отъ 24 Апрѣля 1800 № 2654.

(3) Разс. Нов. о Дух. стр. 25.

ными, много заботилось о молоканахъ — павликіанахъ. Оно предоставляло полную свободу вѣроисповѣданія, и даже запрещало неумѣстные споры съ ними объ ихъ ученіи (1). Но молокане—павликіане, не понимая духа правительства, не преставали и не престають съ фанатическою ревностію разсѣвать свою ересь между неопытными христіанами, идти явно противъ благоустройства общественнаго и не оказывать должнаго повиновенія властямъ предержащимъ. Они гласно внушали простолюдинамъ и разглашали, какъ древніе павликіане въ Греціи, что предержащія власти въ государствѣ не нужны (2).

По сему Русскіе Императоры, щадившіе заблудшихъ и заботившіеся объ обращеніи ихъ на путь правый.—къ должному повиновенію властямъ предержащимъ какъ свѣтскимъ, такъ и духовнымъ кротостію, вынуждены были, по временамъ, наказывать еретиковъ — павликіанъ, по мѣрѣ преступленій, и ссылатъ ихъ въ отдаленныя мѣста Россіи въ каторжную работу, — дабы возчувствовали чрезъ «се, какъ слѣдуетъ, то, что суть на земли власти, Богомъ опредѣленныя на твердую защиту добрымъ, злодѣямъ же на страхъ и наказаніе» (3).

За ту же необузданную ревность, — разсѣвать свое лжеученіе между неопытными христіанами правительство вынужденнымъ нашлось переселить молоканъ — павликіанъ въ Таврическую область и въ Закавказскія провинціи, точно такъ, какъ нѣкогда императоры Греческіе, для спокойствія подданныхъ, переселяли павликіанъ изъ Сиріи въ Филиппополь и Оракію, изъ Оракіи въ Болгарію и Славонію, а отсюда въ Италію.

(1) Тамъ же стр. 21.

(2) Ук. 1779 г. 28 Авгус.

(3) Раз. Нов. о Дух. стр. 25.

Въ первой четверти текущаго столѣтїа, въ царствованіе Александра I-го, нѣсколько семействъ переселено въ Таврическую губернію; но во второй четверти текущаго столѣтїа Тамбовское купечество и общество мѣщанское безъ успѣха ходатайствовали объ удаленіи изъ мѣста жительства остальныхъ молоканъ ⁽¹⁾. Въ настоящее время среди Тамбовской губерніи очень много не только скрытныхъ, но и явныхъ молоканъ.

Съ начала появленія молоканской—павликїанской секты по 1848 г., молокане брали въ замужство дочерей у православныхъ. Разумѣется, что христіанка, вышедшая за молоканина, была совращаема мужемъ и домашними въ ихъ единомысліе; и таковыя браки вѣнчаемы были молоканскими, по ихъ—*попали*. 1848 года Тамбовская Палата Уголовнаго Суда предложила Тамбовской Духовной Консисторїи вопросъ—можетъ ли дѣвица православная, не исполнивши по уставу церковнаго обряда, вѣнчаться съ молоканиномъ по ихъ обряду?—Какъ таковыя браки почитать—законными или прелюбодѣйными?—

Бывшій преосвященный *Юна*, епископъ Тамбовскій, по соображеніи этаго вопроса съ правилами церковными, отнесъ сожитіе молоканъ съ лицами Греко-Россійскаго исповѣданія, по обрядамъ молоканской секты вѣнчанными, къ незаконію прелюбодѣйства; потому что молокане чуждаются церкви и таинства ея отвергають, а чрезъ некрещеніе рожденныхъ отъ молоканскихъ браковъ дѣтей размножаютъ свою секту и тѣмъ самымъ причиняють явные соблазны христіанамъ.—Святѣйшій Синодъ, соглашаясь съ мнѣніемъ преосвященнаго Юны, призналъ таковыя молоканскіе браки не за

(1) Ук. Св. Снн. отъ 24 Мар. 1838 г. № 5588.

бракъ, а за прелюбодѣйство, подлежащее свѣтскому суду, по силѣ Высочайшей резолюціи, послѣдовавшей на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ 12 Апрѣля 1792 (1).

Протоіерей Стефанъ Березнеговскій.

НА ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА (*)

Въ храмъ стояще славы Твоея, Господи, на небеси стояти мнѣмъ.

Церк. пѣсьн.

Благодатію всесвятаго и всеосвящающаго Духа, совершили мы нынѣ освященіе св. храма сего. Радостное событіе, духовное торжество, празднованіе въ высшей степенн христіанское! Въ избыткъ духовной сей радости, въ сыновней преданности и благодарности къ Отцу Небесному, соблаговолившему и на землѣ являть небесную славу Свою,—среди насъ устроить храмы Себѣ, въ ближайшее съ нами общеніе,—повторяемъ оную церковную пѣсьнъ: *въ храмъ стояще славы Твоея, Господи, на небеси стояти мнѣмъ!*

Такъ, братіе, этотъ, какъ и всякій храмъ Божій, есть ничто иное, какъ видимое представленіе намъ невидимой славы Божіей, явное и общедоступное выраженіе несказаннаго милосердія Божія къ намъ. Въ храмъ совершается вся тайна нашего духовнаго возрожденія, освященія и спасенія. Ибо какъ человѣкъ возмогъ бы приблизиться, даже соединиться съ Богомъ, если бы не было храма, въ которомъ одномъ сосредоточены всѣ благодатныя дары Святаго Духа, всѣ спасительныя силы и

(1) Ук. Св. Син. Пр. Іюнь отъ 9 Декабря 1818 г. № 5792.

(*) 10 Ноября 1863 года.

средства, *яже къ животу и благочестію?!* Въ немъ главнымъ образомъ, со временъ Христовыхъ и Апостольскихъ, непрерывно и преемственно продолжается Евангеліе царствія Божія. Гдѣ лучше и величественнѣе возносится славословіе Богу, какъ не въ храмѣ? Гдѣ постоянно приносится очистительная за грѣхи міра жертва Богу, какъ не въ храмѣ? Гдѣ, какъ не въ храмѣ, преимущественно общался пребывать и пребываетъ съ вѣрными Своими Христось Богъ? *Идѣже бо еста два, или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ*, говоритъ Христось (Мат. 18, 20). *Азъ съ вами есмь во вся дни...* (28, 20). Храмъ есть лѣствица небесная и путь, преводящій отъ земли на небо. Въ немъ совершается и отъ него исходятъ всѣ спасительныя таинства, очищающія и освящающія человѣка. Въ немъ невидимо соприсутствуютъ и сослужатъ намъ чины Ангельскіе. Здѣсь Божество соединяется съ человѣчествомъ, вселяясь въ приносимые нами дары, — и человѣкъ удостоивается единенія съ Богомъ, вкушая отъ безсмертной трапезы Тѣла и Крови Христовой. Какое величіе, какая святость!

И святой да святится еще, и праведный правду да творитъ еще, сказано въ Божественномъ Откровеніи (Апок. 22, 11). И если гдѣ это возможно, т. е. такое духовное совершенствованіе и возрастаніе, такъ преимущественно и главнѣйшимъ образомъ въ храмѣ и только при посредствѣ и освященіи храма. Въ церкви нѣтъ спасенія: кому церковь на землѣ не мать, тому на небѣ Богъ не будетъ Отцемъ!

Но мнѣ кажется, что я говорю вамъ, братіе, о такихъ истинахъ, которыя много и хорошо вамъ извѣстны. Настоящее ваше боголюбозное собраніе что другое свидѣтельствуетъ, какъ не явное

ваше усердіе къ церкви Божіей? Что иное могло побудить изъ окрестныхъ весей и селеній приняти нынѣ къ намъ, какъ не живая вѣра въ освящающую благодать Божию, чрезъ видимое освященіе наше нисходящую, какъ преимущественно на новоосвящаемый храмъ сей, такъ и на всѣхъ предстоящихъ и молящихся, ниспосылающую благодатное обѣненіе и освященіе свыше?—

Такъ, вчера и прежде были мы здѣсь,—и ничего подобнаго здѣсь не было. Теперь же съ самаго сего благодатнаго и таинственнаго освященія, храмъ сей вполне и истинно становится святымъ и освящающимъ. Теперь это уже не простое мѣсто, *но домъ Божій и сія врата небесная* (Быт. 28, 17). Съ сихъ поръ на этомъ освященномъ престолѣ, отъ времени до времени, будетъ приноситься безкровная Богу жертва, однажды на Голгоѣѣ принесенная за спасеніе міра, и здѣсь постоянно приносимая во освященіе и спасеніе наше. Будемъ внимательны, братіе, къ таковому великому таинству и благоволенію Божию къ намъ. *Въ храмъ стояще славы Божіей, на небеси стояти да мнимъ!* Этотъ новоосвящаемый престолъ есть уже теперь престолъ Царя Небеснаго, на которомъ Иисусъ Христосъ, какъ Царь, таинственно присутствуетъ и преподаетъ самое Тѣло и Кровь Свою—въ соединеніе съ нами и спасеніе наше. На этомъ св. жертвенникѣ будутъ всегда приготовляться св. дары въ пріятнѣйшую Богу жертву. Лики св. Пророковъ и Апостоловъ, въ иконостасѣ семъ изображенные, да будутъ намъ истинными свидѣтелями награды небесной и достойными подражанія примѣрами,—чтобы и мы, имѣя постоянно предъ глазами окружающій насъ цѣлый облакъ свидѣтелей сихъ, съ усердіемъ шли на лежащій намъ подвигъ, ведущій къ славѣ и почести

небесной (Евр. 12, 1). Посильное благоукрашение храма сего да возводитъ постоянно души и сердца наши къ обителямъ небеснымъ и тѣмъ неизреченнымъ и вѣчнымъ благамъ, которыя уготовалъ Богъ любящимъ Его въ будущей блаженной жизни. *Въ храмъ стояще славы Твоя, Господи, на небеси стояти мнѣмъ.* Пресвятая Владычица, Богородица, имени Коей посвященъ храмъ сей да будетъ намъ и наилучшимъ примѣромъ хожденія и усердія къ храму Божию, (***) и совершеннѣйшею надеждою нашего спасенія и ходатаицею у Бога. Къ Ней постоянно да возводимъ очи и сердца наши, изъ глубины души взывающе: *Владычице, помози, на ны милосердовавши: потщися погнбаемъ отъ множества прегрѣшеній, не отврати Твоя рабы тщи, Тя бо и едину надежду имамы!*

Въ заключеніе, нельзя не принести искренней благодарности ревнителю и благоукрасителю храма сего. (*) Я не упоминаю его имени: оно извѣстно всѣмъ; а за тѣмъ—и всѣмъ прочимъ усердствующимъ и благотворителямъ. Да воздастъ имъ Милосердый Господь и приложитъ благополучіе къ благополучію, милость на милость, и *благодать возблагодать* (Іоан. 1, 16)! Насъ же всѣхъ, какъ теперь здѣсь предстоящихъ и молящихся, такъ и впредь имѣющихъ быть и собираться во имя Твое, услыши и помилуй, Господи небесе и земли! *И да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь: и на молитву раба Твоего, и къ моленію людей Твоихъ, послуша-*

(*) Храмъ освещенъ во имя Входа въ храмъ Пресвятыя Дѣвы Богородицы.

(**) Разумѣется церковный староста, Елат. купецъ, Яковъ Авдѣевичъ Гнеушевъ.

ти ихъ о всѣхъ, о нихъ же призовутъ Тя, и о чемъ помолятся Тебѣ: и Ты, по величїи Своей милости, услышиши отъ небесе—святаго жилища Твоего молитву приносимую Тебѣ здѣсь: и сотвори по молитвамъ нашимъ и милостивъ будеши всѣмъ намъ (5 Цар. 8, 29, 32, 49, 50)! Аминь.

Священникъ Александръ Царевскій.

г. Елатъна.

ТЕРПѢНІЕ И УПОВАНІЕ

И А

БОГА ПРЕДЪ КОНЧИНОЮ.

Въ 1857 году, осень была какъ большею частію бываетъ, ненастная и холодная. Помнится мнѣ, въ одинъ изъ такихъ осеннихъ дней, я былъ позванъ въ домъ, къ моему прихожанину П. А. А—кому, для напутствованія Святыми Тайнами больной его жены. Пришедши въ домъ его, я неожиданно пришелъ въ удивленіе, услышавъ изъ другой комнаты дошедшіе до моего слуха вопли и стоны. Я понялъ, что вѣроятно больная жестоко страдаетъ. Вошедъ въ ту комнату, гдѣ была больная, я увидѣлъ, что она дѣйствительно находится въ болыной опасности; она металась, испуская вопли и стоны (больная мучилась родами, была беременна).—«Батюшка! я умираю», говоритъ больная (*). «Послу-

(*) Пожалуй найдутся такіе, которые скажутъ: что жъ за особенность, что женщина беременная мучится родами,—что объ этомъ писать, говорить? Это такъ обыкновенно, просто въ быту житейскомъ. Но хорошо такъ говорить и разсуждать тѣмъ, которые не знаютъ, каково положеніе бѣдной женщины, въ это мучительное время, когда дѣйствительно вся надежда остается только на Бога.

«шайте, Александра Θ . (такъ звали теперь уже покойницу), говорю я больной, надобно терпѣть. Богъ велѣлъ намъ переносить терпѣливо все напасти и скорби, какія Онъ посылаетъ намъ въ жизни. «Вы это сами можете знать»... «Батюшка, говоритъ отчаянная женщина, нѣтъ силъ моихъ, я умираю.» «Вотъ, видите какія вы слабыя А. Θ . говорите, что трудно испытаніе, нельзя перенести. Чтожъ дѣлать? «Богу такъ угодно, *въ болъзняхъ родиши чада твоя*, сказалъ Богъ первой женѣ послѣ ея паденія; это непреложный законъ для всѣхъ. Сами это знаете. А вы, обратитесь съ молитвою къ Спасителю; въ Немъ вы найдете покой вашей душѣ—обремененной скорбями; ищите у Него Одного помощи; потому что Онъ Самъ сказалъ: *всякъ просій пріемлетъ и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзетъся* (Матѳ. 7, 8). Опять скажу вамъ: не унывайте, не предавайтесь слишкомъ отчаянію и печали, и преодолевайте себя твердостью своей воли; возложите всю надежду на Господа Бога, Ему вѣрьте себя въ вашей скорби. Безъ помощи Божіей мы ничего не можемъ сдѣлать; помните слова псалмопѣвца: *если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его* (Псал. 126—1). Это сказано для того, чтобъ мы не падѣлись на себя, а на Господа, просили у Него помощи, и себя предавали Его святой волѣ. Терпите мужественно до конца, не ослабѣвайте въ надеждѣ на Господа. Помните слова Господа: *претерпѣвый до конца спасетъ* (Матѳ. 10

Кто не знаетъ, сколько скорбей и страданій переноситъ жена въ минуты разрѣшенія отъ бремени? Сколько воплей и стоновъ испускаетъ? У насъ именно для выраженія тяжести этихъ минутъ, осталось слово: «мучитель». При томъ, въ такихъ городахъ, какъ у насъ напр. въ Кадошѣ, гдѣ совершенно нѣтъ акушеровъ, которые могли бы хотя нѣсколько помочь больной, — положеніе женщины еще болѣе бываетъ мучительно.

«—22). Уповайте,—и Господь облегчитъ вашу бо-
 «лѣзнь, подкрѣпитъ васъ, усладитъ горькую чашу,
 «которая теперь въ вашихъ рукахъ.»

На глазахъ больной показались слезы, въ ко-
 торыхъ сіяли вѣра и надежда на Бога.

Сказавъ сколько могъ, въ утѣшеніе болящей,—
 я нимало не медля, вслѣдъ за тѣмъ, послѣ испо-
 вѣди, приступилъ къ преподанію святыхъ и жи-
 вотворящихъ тайнъ Тѣла и Крови Христовой.
 Благоговѣнно приняла она Святые Тайны, и при
 прощаніи со мною, когда я собрался обратно до-
 мой, сказала: помолитесь обо мнѣ, батюшка.—Богъ
 васъ не оставитъ, надѣйтесь на Него, — сказалъ я,
 благословляя ее.

Прошелъ день, другой, я слышу, что моя боль-
 ная находится въ одномъ, мучительномъ, какъ преж-
 де, положеніи. Облегченія въ болѣзни ея не было.
 Легко сказать—два дня сряду мучиться и страдать
 въ тяжелой болѣзни... Я видѣлъ, какія страданія пе-
 реносила больная, а съ нею и мужъ ея, и родные
 (дѣтей не было); что если она ослабѣетъ въ вѣрѣ
 на Господа? — думалъ я.

Уже на четвертый день послѣ того, какъ при-
 общалъ я больную, приходитъ ко мнѣ мужъ ея И.
 А. Увидѣвъ его, я спрашиваю прямо: ну что боль-
 ная ваша?—думая, что не лучше ли ей стало.—Нѣтъ!
 сказалъ онъ мнѣ печально на это, жена моя нахо-
 дится въ одномъ какъ и прежде положеніи. Впро-
 чемъ, дабавилъ онъ, она проситъ васъ, особоро-
 вать ее масломъ (въ народѣ таинство елеосвященія
 называется соборованіемъ).—Это дѣло весьма хоро-
 шее и даже нужное для болящей, сказалъ я ему,
 и общалъ тотчасъ же исполнить ихъ желаніе.
 Пришедши въ домъ, я совершилъ таинство елеосвя-
 щенія надъ болящею А. Ѳ. Больная въ это вре-

мя была въ крайней опасности, она уже мало говорила, только спросила, о чемъ то шепотомъ, позволила къ себѣ мужа,—громко говорить она уже была не въ силахъ... Во время самаго совершенія таинства, больная еще крестилась, и сама держала свѣчу, но лицо ея было блѣдно и носило уже отпечатокъ близкой и скорой смерти, только какъ видно она пересиливалась, чтобъ не подать вида мужу своему и роднымъ, и тѣмъ не огорчить ихъ. По совершеніи мною таинства елеосвященія, когда я благословилъ больную, она тихо—едва слышно передала мужу своему желаніе, отслужить молебенъ иконѣ Скорбящей Божіей Матери и преподобному Сергію Радонежскому чудотворцу. Видно было, что она и при послѣднемъ концѣ свемъ возлагала всю надежду на Матерь Божію и на молитвы чудотворца.

Было уже 8 часовъ вечера, если не болѣе, какъ не медля ни минуты, я началъ служеніе молебна. Мы тихо, не тревожа больной, продолжали молебенъ. Больная, слабо переводя дыханье, крестилась, а мужъ ея со слезами, молился. Умилительно было видѣть въру и усердіе обоихъ супруговъ: съ одной стороны молился убитый горемъ мужъ, а съ другой—больная жена, которая, перенося удивительныя мученія болѣзни, съ върою, тихо и спокойно, ждала послѣдней воли Божіей... Но видно уже Богу угодно было отозвать ее въ другую—лучшую жизнь, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали, и воздыханія, но жизнь безконечная, оставитъ одного удрученнаго скорбію мужа... Такъ и случилось.

На другой день извѣщаютъ меня, что А. Ѳ. померла. Тяжелымъ камнемъ легло это извѣстье на меня, когда я узналъ о смерти ея. «Ну, думалъ я, каковото будетъ бѣдному мужу Ш. А. переносить такое горе: она то отстрадалась, теперь ужъ болѣе

не мучится, — царство ей небесное. Она уже отошла въ другую жизнь—лучшую, а онъ терни и страдай...» Я зналъ, что онъ съ покойницею жилъ хорошо, — какъ говорится, душа въ душу.

За мною не замедлили вскорѣ прислать отслужить по усопшей литію. Прихожу. Вижу въ комнатахъ толнятся всегда любозытный въ такихъ случаяхъ народъ. Я прохожу далѣе... и вотъ, въ переднемъ углу одной комнаты, лежитъ бездыханная А. Ѳ. Смерть положила ясную печать на челѣ ея... Убитаго горемъ — мужа тутъ не было. Но лишь только я началъ отиѣванье литіи, какъ вижу и мужъ ея — не замедилъ явиться... Онъ стоялъ на колѣнахъ и молился... Видъ лица его показывалъ, что онъ былъ крайне—опечаленъ постигшимъ его несчастьемъ... Онъ смотрѣлъ на все окружающее какъ то безсознательно.. Видя это, я прощаясь съ нимъ, старался его утѣшить, сколько могъ, говорилъ: что же печалиться, И. А — чѣ, мертваго не воскресишь; это ужъ такъ Богу было угодно, отозвать вашу жену въ другой міръ, гдѣ и намъ всѣмъ быть надобно; за чѣмъ скорбѣть, а вы лучше помолитесь о ея душѣ.»

На третій день послѣ ея смерти, мы хоронили покойницу. Похороны были довольно приличные. Отиѣванье тѣла совершалъ бывший о. протоіерей Ив. Филлимон. Розановъ, со мною и другимъ священникомъ. При погребеніи протоіерей произнесъ приличное поученье (*).

(*) Кстати сказать: я зналъ почтеннѣйшаго о. протоіерея И. Ф. Розановъ,—который теперь уже покойникъ; съ нимъ служилъ я почти два года при одной церкви. Это былъ человекъ очень умный и замѣчательный: Его знала почти вся Тамбовская епархія. Очень жаль, что оставшіяся послѣ его смерти проповѣди кажутся затерянны; это были превосходныя въ высшей степени слова. Ктому же, Ив-

Такъ кончила жизнь свою — одна прихожанка моя А. Ф. Кончина ея хотя была тиха, но за то сколько мученій въ своей болѣзни она перенесла; нужно было еще дивиться ея твердости и терпѣнію, съ какими она переносила мучительную болѣзнь до самой смерти; нужно было дивиться, что она и въ такое время не пала духомъ, а скорѣе искала помощи свыше — отъ Бога. Въ тяжкихъ мукахъ болѣзни, она сохраняла полное сознанье, она ясно понимала опасность своего положенія, близость смерти, и виновность свою предъ Богомъ, и полную зависимость отъ Его власти и силы, отъ Его неизреченнаго милосердія. Онъ сознавала, что жизнь ея находится на волоскѣ отъ смерти, — которая не преминула однакожъ исторгнуть ее, — а потому она всею сердцемъ, всею душою молила Господа о помощи. Съ нею и за нее страдали и мучились и все близкіе къ ней, — ея супругъ, родные и домашніе. Каждый стонъ ея болѣзненно отзывался въ ихъ сердцахъ; каждая молитва ея сочувственно принималась ихъ душою. Но, видно Богу было угодно отозвать ее въ другую и жизнь — будущую, гдѣ за терпѣніе и вѣру ея къ Нему, она безъ сомнѣнья получитъ вѣчную награду — на небесахъ. Впрочемъ она и жизни была хорошей, — она была истинная христіанка. Она имѣла особенное усердіе къ иконѣ Казанской Божіей Матери, часто служила Ей молебны съ колѣнопреклоненіемъ и слезами и въ церкви, и дома. Когда нужно бываетъ служить молебенъ на дому, то она, когда бываетъ въ церкви, попроситъ священника къ себѣ въ домъ и вотъ, когда онъ въ облаченіи пойдетъ къ ней въ

Ф. обладалъ замѣчательнымъ даромъ слова; онъ произносилъ поученія увлекательно. Наши жители и теперь еще помнятъ о такихъ проповѣдяхъ о. Протоіерея, и съ похвалою и одушевленіемъ о нихъ отзываются.

домъ, она сама изъясняетъ желанье нести икону Заступницы до самаго дома, и оттуда по отслуженіи, сама же опять съ иконою идетъ въ церковь. Особою чертою въ ней замѣтна была благотворительность; она любила помогать бѣднымъ и немощнымъ, притомъ она старалась дѣлать это такъ, чтобы о ея щедрости къ бѣднымъ, изъ постороннихъ никто не зналъ; она земной славы не искала, не любила чтобы о ней много говорили, — что она помогаетъ бѣднымъ, и чтобы ее хвалили за то, предъ другими. Она значитъ вѣрно исполняла слова Спасителя: *когда творишь милостыню, пусть лъвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая, чтобы милостыня твоя была втайнѣ, и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно* (Матѳ. 6, — 3, — 4). Была усердна и къ церкви Божіей, — рѣдко или почти никогда не опускала она службы, особенно въ празничные дни. Любила и почитала и духовенство; — когда оно по обряду православной церкви приходило въ домъ ихъ, — то она принимала оное со всею усердіемъ и готовностію.

Упокой Господи душу ея въ царствіи небесномъ, скажемъ наконецъ мы, за ея добрую — христіанскую жизнь, и то терпѣніе, какое меренесла она предъ кончиною своею.

Священникъ Іоаннъ Репоровъ.

8-го Іюля 1863 года

г. Кадошъ:

Съ дозволенія цензуры 2 Апрѣля 1864 года.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Госуд. Имуществъ.