

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь

Выходятъ ежевѣдно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подпись принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства по 3.279,145 руб. въ годъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь и школь грамоты, а также на инспекцію за сими школами, мнѣніемъ положилъ: 1) отпускать съ 1 января 1896 года изъ средствъ Государственнаго Казначейства, по смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода, ежегодно слѣдующія суммы на нужды начального народнаго образованія: а) 1 170,625 руб.—на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты; б) 1629000 р. на устройство и содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школь съ учительскими курсами для приготовленія учителей школь

грамоты; в) 141,500 руб.—на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школь, и г) 338,020 руб.—на содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школь, а всего *три милліона двести семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять рублей*; 2) образующіеся остатки отъ перечисленныхъ въ предыдущемъ пунктѣ сего заключенія кредитовъ обращать, по истеченіи смѣтнаго періода, въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и расходовать ихъ соотвѣтственно смѣтному назначенію каждаго кредита въ отдѣльности, съ тѣмъ лишь, чтобы остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей и школьной инспекціи (пп. в. и г. ст. 1-й), были причисляемы къ ресурсамъ на школы грамоты. 3) Поручить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1. при внесеніи въ Государственный Совѣтъ проектовъ финансовыхъ смѣтъ вѣдомства православнаго исповѣданія, представлять ежегодно свѣдѣнія о суммахъ, израсходованныхъ на содержаніе школь грамоты, второклассныхъ церковно-приходскихъ школь и школьной инспекціи въ теченіе предшествующаго года, какъ изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ кредитовъ, такъ и изъ спеціальныхъ на эти надобности средствъ

(п. 2), и II. ко времени рассмотрѣнія проектов смѣтъ земскихъ повинностей трехлѣтія съ 1896 г. войти въ Государственный Совѣтъ съ особымъ представленіемъ по вопросу о томъ, въ какой мѣрѣ земскіе сборы губерній, въ коихъ не введены земскія учрежденія, должны быть привлекаемы къ издержкамъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта въ 5 день іюня 1895 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Церк. Вѣд. № 29).

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по гражданскому вѣдомству въ 11 день іюля 1895 г. за № 39:

По вѣдомству Православнаго исповѣданія: *опредѣляется на службу* сынъ чиновника *Олешкевичъ* канцелярскимъ служителемъ Ярославской Духовной Консистоіи; *увольняется отъ службы*, согласно прошенію, канцелярскій чиновникъ той же Консистоіи, коллежскій секретарь *Лилеевъ*.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Въ офіціальной части № 45 «Церковнаго Вѣстника» за 1885 г. напечатано было, между прочимъ, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству и для надлежащаго, въ пстрѣбныхъ случаяхъ, исполненія, опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 1—27 октября того же года за № 2200.

Означеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода поставлялось въ обязанность духовныхъ консисторій доставлять въ подлежація воинскія присутствія свѣдѣнія о поступающихъ на

должности *целомщиковъ* и *рукополагаемыхъ* въ священнослужительскій санъ лицъ, освобожденныхъ влѣдствіе того отъ исполненія воинской повинности по ст. 62 Уст. Воин. Пов.

Изъ дѣлопроизводства Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что требованіе, выраженное въ приведенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, исполняется не всегда и не во всѣхъ духовныхъ консисторіяхъ. Это зависитъ, повидимому, отъ того, что, при опредѣленіи кандидатовъ на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста, нѣкоторыя консисторіи не входятъ въ предварительное рассмотрѣніе документовъ этихъ лицъ по отбыванію воинской повинности. А между тѣмъ это необходимо, для удостовѣренія въ свободѣ подлежащихъ лицъ отъ обязательствъ по отношенію къ военной службѣ и въ видахъ надлежащей правильности опредѣленія этихъ лицъ на епархіальную службу. Такое отношеніе къ дѣлу составляетъ, во всякомъ случаѣ опущеніе, и на практикѣ создаетъ разныя затрудненія и недоумѣнія, влекуція за собою обыкновенно обременительную переписку.

Подтверженіемъ этого можетъ служить слѣдующій случай. Нѣкто П., окончившій въ 1892 г. курсъ въ духовной семинаріи, въ призывъ того же года подлежалъ явкѣ къ вынтію жребія. По ст. 55 Уст. Воин. Пов. ему, какъ окончившему курсъ въ семинаріи, предоставлялась годичная отсрочка, для поступленія въ духовное званіе. Но для того, чтобы онъ могъ дѣйствительно воспользоваться такою отсрочкою, о правѣ его на нее нужно было сообщить подлежащему воинскому присутствію (ст. 126 и 140 Уст. Воин. Пов.), что, однако, не было исполнено. Самъ П. не сдѣлалъ этого, по его объясненію, потому, что не могъ представить въ воинское присутствіе свидѣтельства объ окончаніи курса въ духовной семинаріи, такъ какъ свидѣтельство это, по принятому порядку, не было выдано ему на руки, а отослано было, при окончаніи имъ курса въ семинаріи, изъ семинарскаго правленія въ мѣстную консисторію. Въ виду этого, онъ ожидалъ, что сообщеніе воинскому присутствію о правѣ его на от-

срочку будетъ сдѣлано со стороны или правленія семинаріи, или консисторіи. Между тѣмъ, ни семинарское правленіе, ни консисторія не сочли нужнымъ дѣлать отъ себя такое сообщеніе. Затѣмъ, въ апрѣлѣ 1893 г. П. опредѣленъ былъ на должность псаломщика, освобождающую, по п. 2 ст. 62 Уст. Воин. Пов., состоящихъ въ этомъ званіи лицъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, отъ исполненія воинской повинности. О занятіи имъ этой должности также не было своевременно заявлено воинскому присутствію, вопреки требованію ст. 140 Уст. Воин. Пов. Вслѣдъ за симъ въ 1894 г. подлежащимъ воинскимъ присутствіемъ возбуждено было дѣло о привлеченіи П. къ воинской повинности, и только тогда удостовѣреніе о состояніи его на должности псаломщика послано было, по его просьбѣ, изъ консисторіи въ воинское присутствіе; одновременно такое удостовѣреніе было отправлено въ то же присутствіе и мѣстнымъ благочиннымъ. Но удостовѣренія эти уже запоздали, такъ какъ посланы были спустя цѣлый годъ послѣ призыва 1893 г. Такимъ образомъ, хотя законъ и предоставлялъ П. право на освобожденіе отъ исполненія воинской повинности, однако, за неисполненіемъ упомянутыхъ формальныхъ требованій, онъ, на основаніи того же закона, не могъ пользоваться этимъ правомъ и подлежалъ привлеченію къ отбыванію воинской повинности.

Несоблюденіе формальныхъ требованій закона, въ настоящемъ случаѣ, состоитъ въ томъ, что не было своевременно сообщено подлежащему воинскому присутствію какъ о правѣ П. на годичную отсрочку по ст. 55 Уст. Воин. Пов., такъ и о поступленіи его на мѣсто псаломщика, освобождающее его отъ воинской повинности, по 2 п. ст. 62 Уст. Воин. Пов.

Въ первомъ изъ вышеозначенныхъ случаевъ упущеніе должно быть отнесено къ винѣ самого П. По прямому смыслу ст. 126 Уст. Воин. Пов. слѣдуетъ заключать, что лица, имѣющія право на освобожденіе отъ воинской повинности, должны сами представить въ воинское присутствіе дипломъ или аттестатъ на

ученую степень, или свидѣтельство отъ учебнаго начальства объ окончаніи ими курса наукъ или о выдержаніи соответствующаго испытанія, а не выжидать, чтобы эту обязанность исполняли за нихъ учебныя начальства. Къ такому выводу приводятъ и предшествующія статьи (123—125) Уст. Воин. Пов., въ коихъ изъясняется вообще порядокъ заявленій по назначенію льготъ по воинской повинности. Такимъ образомъ, П. совершенно неосновательно предполагалъ, что о принадлежащей ему льготѣ по ст. 55 сообщить, вмѣсто его, семинарское правленіе, и напрасно ссылался въ свое оправданіе на то, что свидѣтельства объ окончаніи курса у него на рукахъ не было, такъ какъ этотъ документъ препровожденъ изъ семинарскаго правленія въ консисторію. Не имѣя на рукахъ подлиннаго документа, онъ, очевидно, долженъ былъ пріобрѣсти копию съ него, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованную семинарскимъ правленіемъ, и представить оную въ подлежащее воинское присутствіе.

Для предупрежденія подобныхъ случаевъ, весьма возможныхъ и на будущее время въ виду неопытности семинарскихъ воспитанниковъ и незнанія ими формальной стороны дѣла, было-бы весьма желательно, чтобы семинарскія правленія, предъ выпускомъ изъ семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ, заготовляя имъ установленные аттестаты или свидѣтельства, которые, по принятому на сей предметъ порядку, они доставляютъ въ мѣстную консисторію, въ то же самое время напоминали и разъясняли воспитанникамъ, что тѣ изъ нихъ, которые желаютъ воспользоваться годичною отсрочкою по отбыванію воинской повинности, для поступленія въ духовное званіе, должны заявить объ этомъ, при выходѣ изъ семинаріи, правленію и просить о выдачѣ имъ, въ удостовѣреніе права на льготу по ст. 55 Уст. Воин. Пов., копій съ сихъ аттестатовъ или свидѣтельствъ, для представленія таковыхъ въ подлежащія воинскія присутствія. Такія копии могли бы быть выдаваемы изъ правленія съ надписью, что онѣ выдаются такому-то, согласно его просьбѣ, для такой-то именно цѣли

(т. е. для представлѣнія въ такое-то присутствіе по воинской повинности).

Что же касается втораго упущенія, относительно заявленія о занятіи должности псаломщика, то дѣлать такое заявленіе воинскому присутствію П. лично не былъ обязанъ. По вышеупомянутому опредѣленію Святейшаго Синода отъ 1—27 октября 1885 г. за № 2200, обязанность доставлять въ воинскія присутствія свѣдѣнія о лицахъ, занявшихъ псаломщическія мѣста и освобождающихся, по званію псаломщика, отъ воинской повинности, возложена, по соглашенію съ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на духовныя консисторіи. При опредѣленіи П. псаломщикомъ, мѣстная консисторія не исполнила этого требованія. Хотя секретарь консисторіи и объяснилъ, что означенное опредѣленіе Святейшаго Синода не было исполнено въ настоящій разъ потому, что П., при опредѣленіи его псаломщикомъ, не представилъ свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку,—но это объясненіе совершенно несостоятельно, такъ какъ консисторія не могла не знать, что всѣ молодые люди извѣстнаго возраста подлежатъ отбыванію воинской повинности; поэтому она должна была затребовать отъ П. надлежащій документъ по воинской повинности, если онъ самъ такого документа не представилъ.

На настоящій случай слѣдуетъ какъ семинарскимъ правленіямъ, такъ и консисторіямъ обратить должное вниманіе и имѣть въ виду, что воинскія присутствія, оставаясь въ неизвѣстности относительно опредѣленія на священно-служительскія или церковно-служительскія мѣста лицъ призывнаго возраста, непременно потребуютъ ихъ къ исполненію воинской повинности. Заинтересованныя лица, въ подобныхъ случаяхъ, возбуждаютъ обыкновенно жалобы, и такимъ образомъ происходитъ переписка—сначала между низшими губернскими инстанціями, а за тѣмъ и между учрежденіями центральныхъ управленій подлежащихъ вѣдомствъ. Результатомъ этихъ сношеній можетъ иногда быть и освобожденіе означенныхъ лицъ отъ исполненія воинской повинности, если

есть достаточныя къ тому основанія, но не иначе какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ; прямымъ же исходомъ подобнаго рода дѣлъ обыкновенно бываетъ привлеченіе упомянутыхъ лицъ къ отбыванію воинской повинности, не смотря на поступленіе ихъ на службу епархіальную.

По распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, объ изложенномъ сообщается во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, для соображенія и руководства въ соответственныхъ случаяхъ.

(Церк. Вѣд. № 29 за 1895 г.).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 30 іюля и 1 августа, и служеніе Преосвященнѣйшаго Іоаннія Епископа Угличскаго, Викарія Ярославской епархіи, 1 августа.

30 Іюля, въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію въ Никольской церкви, Толгскаго монастыря, что при Архіерейскомъ помѣщеніи. Архипастырю сослужили Казначей, іеромонахъ Порфирій, и іеромонахъ Аванасій.

1 Августа, во вторникъ 11-я седмицы по Пятидесятницѣ—день происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію въ Введенскомъ храмѣ Толгскаго монастыря. Въ сослуженіи Ему находились намѣстникъ сего монастыря, архимандритъ Германъ, казначей, іеромонахъ Порфирій, іеромонахи Леонтіи и Клавдій.

Архимандритомъ Германомъ былъ совершонъ, по благословенію Архипастыря, по окончаніи

литургии, и крестный ходъ изъ обители на р. Волгу для освященія воды.

Того же дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Угличскій совершилъ Вожегственную литургію въ Кафедральномъ соборѣ г. Ярославля и послѣ литургіи крестный ходъ изъ собора на р. Волгу, для освященія воды. Его Преосвященству сослужили на литургіи соборное духовенство и вновь рукоположенный къ церкви села Краснораменья, Ростовскаго уѣзда, священникъ Валентинъ Соколовъ. Въ совершеніи крестнаго хода, кромѣ соборнаго духовенства, принимало участіе и приходское городское духовенство. Слово, приличествующее дню, было сказано на литургіи своевременно протоіеремъ Христорожественскія церкви Аполлономъ Кедровымъ. Стеченіе народа въ храмъ и на освященіи воды было многочисленное.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Учитель Владычинскаго народнаго училища, Пошехонскаго уѣзда, Павелъ *Мизеровъ* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1 марта опредѣленъ, а 2 мая, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія въ Ярославскомъ Аванасіевскомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Семеновскаго Мологскаго уѣзда.

Монахъ Ростовскаго Петровскаго монастыря *Антоній* 20 мая, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія въ Ярославскомъ Аванасіевскомъ монастырѣ, рукоположенъ во іеродіакона.

Псаломщикъ церкви села Алексѣевского, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай *Дебольскій* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 мая опредѣленъ, а 22 іюля, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія въ Ярославскомъ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ, рукоположенъ во священ-

ника къ церкви села Никольскаго-Нальянова, Даниловскаго уѣзда.

Учитель Еремѣвской церковно-приходской школы, Даниловскаго уѣзда, Иванъ *Наумовъ* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 іюня опредѣленъ, а 23 Іюля, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія въ Ярославскомъ Аванасіевскомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Борисоглѣбскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Флегонтъ *Соколовъ* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 іюля опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Воскресенскаго на Маткомѣ, Пошехонскаго уѣзда съ надеждою рукоположенія въ санъ діакона.

Уволены за штатъ: священникъ церкви села Борисоглѣбскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ *Розовъ* и діаконъ церкви села Воскресенскаго на Маткомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Алексій *Смирновъ*; первый—резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 іюня, а второй—отъ 12 іюля.

У м е р ш и е.

Церкви села Никольскаго-Нальянова, Даниловскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Талицкій* 74 лѣтъ умеръ 28 марта, оставивъ послѣ себя жену, 70 лѣтъ, и дочь, 37 лѣтъ.

Церкви села Рождествена въ Кадкѣ, Мышкинскаго уѣзда, священникъ-пенсіонеръ Михаилъ *Чистосердовъ* 79 лѣтъ умеръ 3 іюля, оставивъ послѣ себя неустроенную дочь 42 лѣтъ.

Церкви села Шахова Даниловскаго уѣзда, протоіерей Димитрій *Корзлинскій*, 70 лѣтъ, умеръ 9 іюля.

Пошехонскаго Севастіановскаго монастыря рясофорная послушница Ксенія *Норосенкова*, 46 лѣтъ, умерла 10 іюля.

О причисленіи церкви къ благочинническому округу.

Ростовская тюремная церковь, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ 14 іюля Его Преосвященствомъ, Епископомъ

Угличскимъ Иоанникиемъ, причислена къ вѣдомству благочиннаго г. Ростова, священника Ростовской Крестовоздвиженской церкви Евлампія Лаврова.

Объ утвержденіи въ должности духовника и депутата.

Священникъ церкви села Понгилова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексій *Миролюбовъ* и священникъ церкви села Савинскаго, того же уѣзда, Михаилъ *Закедскій* утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ 20 іюля: первый духовникомъ, а второй депутатомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Флегонта Доброхотова.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ Угличской градской Предтечевской церкви Александръ *Алексинскій* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 іюля награжденъ набедренникомъ за его ревностные труды по должности пастыря, соединенные съ исполненіемъ обязанностей члена-дѣлопроизводителя строительной комиссіи по устройству общежитія при Угличскомъ духовномъ училищѣ и по приводу къ присягѣ на съѣздѣ мировыхъ судей и земскихъ начальниковъ.

Иеромонахъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря *Хрисанфъ* и священники сель, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда: Петропавловскаго на Быковыхъ Горахъ *Цавель Фиолетовъ* и Вогословскаго на погостѣ Іоаннъ *Любомудровъ* награждены Его Высокопреосвященствомъ набедренниками. Иеромонахъ *Хрисанфъ* 7 іюля, во вниманіе къ его доброй и для обители полезной службѣ въ санѣ іеромонаха въ теченіе 15 лѣтъ; *Фиолетовъ* и *Любомудровъ*, 14 іюля, во вниманіе къ ихъ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей и особымъ безмезднымъ трудамъ по обученію дѣтей приходскаго населенія въ теченіе ихъ службы, перваго свыше 11 лѣтъ, втораго свыше 6 лѣтъ.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ Шуморовской церкви, Мологскаго уѣзда, крестьянамъ Павлу *Егорову*, Ивану

Боровикову и Николаю *Боровикову* преподаано 27 іюля Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за произведенныя ими лично въ приходскомъ ихъ храмѣ работы по его возобновленію и украшенію.

Московскимъ мѣщанамъ Евфімію *Филиппову*, Константину *Попкову*, Ростовскому 2 гильдіи купцу потомственному почетному гражданину Всеволоду *Мальгину*, Ярославской Никитской церкви священнику Николаю *Крылову*, старостѣ церкви села Татищева, Ростовскаго уѣзда, Ростовскому мѣщанину Николаю *Баранову* и старостѣ церкви села Воскресенскаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянину сего села Ивану *Федорычеву* преподаано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, — *Филиппову* и *Попкову* 11 го іюля, за пожертвованіе въ церковь села Телякова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, ризничными и утварными церковными вещами — перьямъ 530 рублей, — вторымъ 120 рублей; *Мальгину* 15-го іюля — за пожертвованіе въ Ростовскій Успенскій соборъ бронзовыхъ вызолоченныхъ хоругвей, стоящихъ 500 рублей, — *Крылову*, *Баранову* и *Федорычеву* 20 іюля; первому — за его безкорыстное и самоотверженное, въ теченіе 5 лѣтъ, исполненіе пастырскихъ обязанностей въ средѣ чиновъ Романовскаго резервнаго баталіона и въ мѣстномъ военномъ лазаретѣ; второму — за пожертвованіе въ приходскую его Татищевскую церковь на ремонтъ храма 500 рублей и труды по приобрѣтенію на этотъ же предметъ отъ постороннихъ лицъ 1350 р. и третьему — за пожертвованіе на украшеніе приходскаго своего храма 300 рублей и приобрѣтеніе отъ постороннихъ лицъ на то же самое 400 рублей.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Крестьянской вдовѣ села Давыдкова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, *Иринѣ Кисловой* изъявлена 20 іюля благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе ея въ Троицкую церковь села

Давыдкова трехъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ: за № 136.979 въ 1000 рублей на нужды церкви, за № 136930 въ 500 рублей на нужды причта и за № 136.981 въ 500 рублей въ пользу бѣдныхъ села Давыдкова; всего на сумму 2000 рублей.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища, составленные послѣ испытаній, происходившихъ въ маѣ—іюнѣ мѣсяцахъ 1895-го года.

(Окончаніе).

Подлежатъ переводу въ:

Оносковскій Григорій—по русскому яз. письменно, Уславцевъ Иванъ—по Ариѳметикѣ, Воскресенскій Михаилъ—по Русскому яз. письменно 30) Горскій Владиміръ—по ариѳметикѣ, Соколовъ Алексій, Делицынъ Александръ—по Русскому яз. письменно, Львовъ Александръ—по ариѳметикѣ, Воскресенскій Константинъ, 35) Витальскій Константинъ—по Закону Божію и по ариѳметикѣ, Любомірскій Василій—по русскому яз. устно и по ариѳметикѣ Золотаревъ Константинъ, Хлѣбницінъ Петръ, Скворцовъ Александръ—по русскому яз. письменно и устно.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

40) Троицкій Василій, Дьяконовъ Иванъ, Верзинъ Сергій.

Увольняется изъ училища по малолѣтственности.

43) Метелкинъ Дмитрій.

Разрядный списокъ учениковъ приготовительнаго класса:

Назначены къ переводу въ I классъ:

Разрядъ первый.

1) Бѣлкинъ Михаилъ, Соколовъ Александръ, Мансветовъ Василій, Воскресенскій Николай, 5) Великосельскій Сергій, Владимірскій Алек-

сандръ, Каменскій Николай, Густовъ Дмитрій, Золотаревъ Павелъ, 10) Звѣревъ Николай, Кременецкій Михаилъ.

Разрядъ второй.

Борисоглѣбскій Александръ, Введенскій Федоръ, Моревъ Александръ, 15) Смирновъ Алексій, Моревъ Иванъ, Знаменскій Сергій, Громчевъ Владиміръ.

Подлежитъ переводу въ:

Любомірскій Александръ—по Русскому языку и ариѳметикѣ.

Разрядные списки утверждены Его Превосвященствомъ Іоаннікіемъ, Епископомъ Угличскимъ резолюціею отъ 28 іюня 1895 г. за № 394 мѣ

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Угличскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1895 года.

IV класса:

на основаніи § 87 уст. дух. учил. и другихъ начальственныхъ постановленій удостоены перевода въ I кл. духовной семинаріи:

Разрядъ первый

1) Константинъ Успенскій, Василій Брянцевъ.

Разрядъ второй.

Димитрій Лебедевъ, Александръ Знаменскій 5) Николай Изюмовъ, Александръ Ильинскій, Александръ Толбухинъ, Иванъ Алексинскій, Алексій Сикееговъ, 10) Владиміръ Надѣинскій, Евгеній Соколовъ, Михаилъ Никольскій, Александръ Соколовъ, Петръ Тихвинскій, 15) Николай Золотаревъ.

Оставляется на повторительный курсъ:

Александръ Фарфоровскій.

Предоставляются права окончившаго курсъ духовн. училища безъ удостоенія перевода въ семинарію—Димитрію Вѣлосельскому.

Оставляется на повторительный курс.

Александр Покровский,

Предоставляются права окончившаго курсъ безъ удостовенія перевода въ семинарію—Алексѣю Савельеву, 20) Василию Покровскому.

Оставляется на повторительный курс:

Владимір Каменскій.

Предоставляются права окончившаго курсъ въ дух. учил. безъ права перехода въ семинарію—Николаю Лаврову.

Оставляется на повторительный курс.

Веніаминъ Преображенскій.

Предоставляются права окончившаго курсъ безъ перевода въ семинарію—Евгенію Каменскому, 25) Владиміру Троицкому.

Оставляется на повторительный курс.

Александръ Верховскій—не державшій экзаменовъ по болѣзни.

Разрядъ третій.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности безъ правъ окончившаго курсъ—27) Иванъ Кобановскій.

III класса.

Переводятся въ IV классъ училища:

Разрядъ первый.

1) Василій Миролкбовъ.

Разрядъ второй.

Василій Воскресенскій, Александръ Тороповъ 2-й, Николай Рыкуновъ, 5) Леонидъ Богословскій, Александръ Розовъ, Николай Богородскій, Валерій Богородскій, Леонидъ Вольшаковъ, 10) Сергѣй Космодемьянскій, Владимір Цареградскій, Владимір Неждановъ, Николай Понгильскій, Веніаминъ Флоридовъ 15) Николай Черемовскій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ вакацій.

Павель Голосовъ,—по русскому яз. письмен. Ѳеодоръ Лебедевъ—по греческ. яз., Петръ Архангельскій,—по русск. яз. письм. Александръ Малевинъ—по ариѳм., 20) Георгій Казанскій—по латинск. яз. Сергѣй Рыкуновъ—по греческ. языку.

Оставляется на повторительный курсъ:—Андрей Преображенскій.

Разрядъ третій

Геннадій Петровскій, Андрей Иконниковъ, 25) Михаилъ Турне, Алексѣй Боголюбскій, Александръ Покровскій, Ѳеодоръ Воскресенскій, Александръ Тороповъ 1-й—по болѣзни, 30) Павелъ Черемовскій.

Увольняются изъ училища, а) по прошенію родителей.

Павель Покровскій, Сергѣй Золотаревъ (не сдававшій экзаменовъ по болѣзни), Дмитрій Соснинъ.

б) по малоуспѣшности.

34) Михаилъ Покровскій.

II класса.

Удостоены перевода въ III классъ училища:

Разрядъ первый:

1) Василій Розовъ, Николай Соболевъ, Василій Толбухинъ, Дмитрій Соколовъ, 5) Василій Лебедевъ.

Разрядъ второй.

Вячеславъ Зыковъ, Константинъ Троицкій, Михаилъ Матвѣевъ, Александръ Изюмовъ 10) Николай Лебедевъ, Александръ Волковъ, Александръ Лавровъ, Василій Рыкуновъ, Александръ Ярославскій.

Продолженіе въ слѣд. №.

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXVI-й.

№ 32-й.

АВГУСТА 8-го 1895 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОСТОЯНІЕ

въ 1768 г.

деревянныхъ строеній въ упраздненныхъ за пять лѣтъ предъ тѣмъ монастыряхъ и пустыняхъ Ростовской епархіи.

Упраздненными въ 1764 г. по г. Угличу и его уѣзду были: монастырь Воскресенскій и пустыни Кассіанова и Дивногорская. Въ 1768 г. зданія сихъ обителей находились въ слѣдующемъ состояніи.

— Въ Воскресенскомъ монастырѣ въ оградѣ еще были св. ворота створныя деревянныя, при нихъ прикалитка объ одномъ затворѣ. Оныя ворота для украшенія не мало обширнаго церковнаго строенія и впредь быть еще годились. — Подлѣ оныхъ воротъ была конюшня со стойлами, каретникъ и сторожевая изба. — Настоятельскихъ было пять келей съ сѣнными и двумя крыльцами, при нихъ два чулана: казенная келья съ перерубомъ; при ней сѣни и два чулана, а также крыльцо. — За оными кельями была баня съ передбанникомъ и погребь. Оныя все строенія и впредь еще годны были къ какому нибудь строенію. — Братская же баня была уже

ветха, къ строенію не годилась, а только на дрова. — Кромѣ того на монастырѣ были еще два погреба, поварня, три новыхъ амбара съ перерубами, три братскихъ нѣсколько ветхихъ келий; между ними двой сѣни, при нихъ шесть чулановъ. Оныя строенія и впредь годились еще ко всякому строенію. — Вокругъ того монастыря была ограда, наполовину каменная, а другая половина была деревянная. Въ оградѣ сей кромѣ святыхъ были еще двой ворота створныя. Оной оградѣ и воротамъ и впредь для обгороженія какъ церковей Вожіихъ, такъ и кладбища мертвыхъ отъ скота, неотмѣнно быть надлежало.

— Въ Учемекой Кассіанной пустынѣ было строеніе: Двѣ настоятельскія кельи каменные о дву апартаментахъ съ сѣнными деревянными. Оныя кельи имѣлись при самыхъ святыхъ вратахъ. А надъ оными состояла каменная колокольня. И ежели бы тѣ настоятельскія кельи отъ святыхъ вратъ отобрать, то опасались какъ онымъ, а паче колокольнѣ поврежденія. — Кромѣ того на монастырѣ были двѣ кельи братскихъ, да третья казенная и еще въ четвертыхъ у водяныхъ воротъ сторожка съ сѣнными и ветхими чуланами, все безъ крыши. Все это строеніе за ветхостью кромѣ употребленія на дрова ни на что другое не годилось. — Еще существовала на

монастырь пивоварня не ветхая и бывшая годною и впредь къ строенію. — Погребъ же былъ ветхъ, стоялъ безъ крыши и за ветхостію болѣе какъ на дрова ни на что другое былъ не годенъ. — Житница же еще годна была и впредь ко всякому строенію и была крыта тесомъ. Все оное строеніе было деревянное. — Вокругъ монастыря ограда была забрана заборомъ бревенчатымъ въ столбы и была ветха. Однакоже бытіе сей ограды и впредь для обгороженія какъ церкви Божіей такъ и кладбища мертвыхъ отъ скота признавалось не отменно необходимымъ. Въ той оградѣ были ворота водяныя створныя; при нихъ были другія обь одномъ затворѣ и обои были крыты тесомъ. Еще годны они были и впредь.

— Въ Дивногорской Троицкой пустынѣ деревяннаго строенія было: Деревянные ворота водяныя створныя съ прикалиткомъ. — При нихъ сторожевская изба съ сѣнями. — Подлѣ оной избы съ сѣнями конюшня съ двумя сараями. — По лѣвую сторону отъ водяныхъ воротъ двѣ житницы съ сусѣками, съ дверьми и внутренними замками. — Противъ церкви двѣ кельи съ двойнымъ въ нихъ досчатымъ перерубомъ, одна настоятельская, а другая братская. Между кельями сими сѣни, а въ нихъ два чулана съ дверьми, забранные тесомъ. Все эти зданія по твердости ихъ годны были еще и впредь. — Погребъ же, стоявшій за церковью безъ крыши хотя и съ дверью, за ветхостію ни куда болѣе не годился кромѣ какъ на дрова. — Вокругъ всѣхъ этихъ строеній и церквей шла деревянная ограда, рубленая въ клѣтки, по угламъ съ башнями, въ ней святыя ворота. Оной оградѣ и воротамъ и впредь какъ для церкви, такъ и для огороженія отъ скота кладбища мертвыхъ неотменно быть надлежало.

— Въ Воскресенскомъ Карашскомъ монастырѣ еще стояла деревянная келья игуменская съ комнатою. Передъ ней были сѣни, въ нихъ два чулана, передъ ними крыльцо. — Келья

братская была деревянная же и съ комнатою же, у оной кельи сѣни, въ нихъ четыре чулана, переду ними крыльцо. — На монастырѣ былъ небольшой погребъ и сушило. Все оныя кельи съ сѣнями и чуланами, погребъ и сушило имѣлись весьма ветхи и къ строенію изъ нихъ чего либо были неспособны, а годились только на одно употребленіе, для топленья печей и на обжигъ церковнаго кирпича. — Только на дрова же годились: стоявшій подлѣ сушила сарай, да лѣтній погребъ, а также подлѣ св. воротъ келья караульная съ сѣнями. Изъ нихъ сарай совсѣмъ обвалился и кровли ничего на немъ не было. А также и келья и лѣтній погребъ были весьма ветхи и къ строенію негодны, а только къ топленью печей. — Въ дрова же только годились и на топленья печей и три сарая весьма ветхія и стоявшіе совсѣмъ обвалившимися. — Житницы же двѣ имѣлись тверды и годились еще въ такое же строеніе. — Баня къ строенію была негодна, а способна только къ употребленію на дрова. — Вокругъ монастыря шла деревянная ограда, огороженная заборами въ столбы. Въ той оградѣ съ южной стороны были святыя ворота створныя. Оной оградѣ, хотя нѣсколько она и обветшала, однакоже для огражденія церкви отъ скота и кладбища мертвыхъ быть надлежало. — На св. вратахъ была небольшая свѣтелка, рубленая въ лапу. Она свѣтелка стояла совсѣмъ обвалившеюся и кровли на ней уже не имѣлось, а только однѣ стѣны, годныя на одно употребленіе, на дрова.

— Въ Троицкомъ двѣичьемъ монастырѣ, что въ бору, стояла еще келья настоятельнична, деревянная, двойная; при ней сѣни, въ нихъ два досчатыхъ чулана. — Подлѣ св. воротъ была небольшая келья деревянная же съ сѣнями. Оныя кельи были еще тверды и къ строенію годны. — Около того Троицкаго монастыря шла ограда деревянная, рубленая клѣтками. На св. воротахъ колокольня деревянная. Она ограда имѣлась еще тверда; только съ западной стороны половина ея обвалилась и крышки

не имѣлось, но ея и въ другихъ мѣстахъ такъ же не имѣлось. Однакоже для обгороженія отъ скота какъ церковей Божіихъ, такъ и кладбища умершихъ бытіе ея признавалось необходимымъ.

— Въ Акакіевой пустынѣ строенія каменнаго было двѣ кельи, строительская да братская, противъ оныхъ келей сѣни одни, въ оныхъ кельяхъ въ 1768-мъ г. за неимѣніемъ собственныхъ своихъ домовъ жительство имѣли опредѣленные въ тое пустыню для священнослуженія бѣлый попъ съ причтомъ. — Кромѣ сихъ келей изъ зданій прежней пустыни тогда еще стояли: хлѣбная палата, столовая палата и погребъ съ однимъ окошкомъ. Все оное каменное строеніе имѣлось еще твердо, однако какъ означенныя кельи для жительства бѣлаго попа съ причтомъ, а прочее для поправленія не мало имѣвшихся въ той пустынѣ при каменныхъ съ предѣломъ церкви и колоколни обветшавшихъ мѣстъ требовалось оставить въ той пустынѣ по прежнему. — Деревяннаго же строенія въ пустынѣ было: Надъ погребомъ двѣ кельи съ сѣнями, при нихъ два чулана; надъ строительскими и братскими кельями семь чулановъ. Оное все, кельи и чуланы, имѣлись еще твердо и къ строенію годны. — Погребъ же былъ весьма ветхій и никуда болѣе не годился кромѣ какъ на дрова. — На употребленіе лишь въ видѣ дровъ же годны были и двѣ житницы, одна о дву жилахъ, а вторая одинокая. — Бревенчатый же сарай имѣлся твердо и къ строенію годенъ. — Вокругъ той пустыни тянулась ограда деревянная, рубленая въ клѣтки, по угламъ съ четырьмя башнями крытыми тесомъ. У той ограды на св. вратахъ была келья деревянная. Оная ограда имѣлась хотя и весьма ветха, однако ей надлежало быть для отгороженія отъ скота церкви Божіей и кладбища умершихъ.

— Въ Романовскомъ уѣздѣ въ 1764 г. закрытъ былъ Богоявленскій Островскій монастырь. Въ

немъ въ 1768 г. еще существовали слѣдующія деревянныя строенія: келья игуменская двойня; въ ней два чулана, забранные тесомъ. Оныя келья и чуланы пообветшали, но были еще тверды, и потому годились къ употребленію и на другую постройку. — Предъ игуменской кельей стояла вторая келья двойня жъ, въ ней тесовый чуланъ. Между тѣми кельями бревенчатые сѣни, въ нихъ два чулана, изъ коихъ одинъ бревенчатый же, а другой тесовый, надъ тѣми сѣнями бревенчатый чердакъ. Все оное строеніе было весьма ветхо, и потому кромѣ употребленія въ дрова на другую постройку было негодно. — Кромѣ того на монастырѣ стояла келья казначейская, одинокая, при ней сѣни бревенчатые, въ нихъ три чулана тесовые. — Еще келья братская, двойня; въ ней два чулана, забранные тесомъ; предъ тою кельею анбарецъ небольшой; между ними бревенчатые сѣни. Оныя обѣ кельи имѣлись весьма ветхи, почему кромѣ употребленія въ дрова на строеніе не годились. — Хлѣбная была о двухъ покояхъ, при ней рубленые сѣни, въ нихъ два чулана тесовые. Оное строеніе обветшало, но не весьма, и потому еще могло быть употреблено на какую нибудь постройку. — Сарай да подлѣ него съ одну сторону сѣнникъ, а съ другую конюшня, это строеніе было весьма ветхо и на какую нибудь постройку не было годно. — Два амбара кладовыхъ также обветшали, токмо не совсѣмъ, и потому нѣкоторая часть ихъ годилась на постройку, а прочее все только на дрова. — На трехъ погребахъ напоребники не весьма еще были ветхи и годились на постройку, а въ погребахъ обрубы сгнили и ни на какое употребленіе не годились. — За тѣмъ поварня, два амбара для поклажи хлѣба, теплый омшеникъ, баня были ветхи и кромѣ какъ на дрова ни на что другое не годились. — Около всего этого монастырскаго строенія шла ограда, срубленная внутри монастыря въ быки. Между оной оградой были двой ворота рубленые же; по угламъ той ограды четыре башни шатровыя. Оная ограда имѣлась ветха, однако для обгороженія церкви Божіей и кладбища

умершихъ отъ скота бытіе ея еще и въ 1768 г. признавалось необходимымъ.

ЕЩЕ ТРИ ВЫМѢННЫХЪ ЗАПИСИ,

касающіяся церковныхъ угодій с. Петровскаго, что на устьѣ р. Шексны.

Се азъ Иванъ Яковлевъ сынъ Вельяшевъ въ нынѣшнемъ 203-мъ (1695) году мая во 2-й день далъ я сію запись Углицкаго уѣзду Покровскаго монастыря архимандриту Макарію съ братьею, и кто по немъ въ томъ монастырѣ инъ архимандритъ и братія будутъ, въ томъ что вымѣнилъ я Иванъ у нихъ архимандрита Макарія съ братьею изъ монастырской ихъ вотчины въ Пошехонскомъ уѣздѣ въ пустоши Татауровѣ четверикъ пашни по конецъ поле на помѣстную свою пустошь Подберезье. И мнѣ Ивану и женѣ моей и дѣтямъ моимъ тою вымѣнною землею, четверикомъ пашни, въ пустоши Татауровѣ не владѣть нынѣ и впредь, и до той промѣнной своей пустоши Подберезья и до вымѣнной земли въ пустоши Татауровѣ матери моей Аргипенѣ Прокофьевѣ дочерѣ и брату моему Ивану меньшему, Яковлеву сыну, Вельяшеву дѣла нѣтъ, и о поворотѣ о тѣхъ земляхъ Великимъ Государемъ и святѣйшему патриарху и митрополиту на него архимандрита Макарія съ братьею, и кто по немъ инъ архимандритъ и братія будутъ, не бити челомъ и не искать никими дѣлы. А буде я Иванъ противъ сей записи, какъ писано въ сей записи выше сего, хотя въ маломъ въ чемъ не устою, и на мнѣ Иванѣ и на женѣ моей и на дѣтяхъ моихъ взять ему архимандриту Макарію съ братьею, и кто по немъ въ томъ монастырѣ инъ архимандритъ и братія будутъ, по сей записи за неустойку 200 рублей денегъ. А ся запись и впредь въ запись.—А у сей записи послуш: Углецкой площади подъячье Ѳеодоръ Ковригинъ, Иванъ Дехтаревъ, Петръ Петровъ.—А запись писалъ тожь площади подъячей Гришка Матвѣевъ.—Лѣта

7203-го (1695) мая во 2-й день.—У подлинной на оборотѣ пишеть тако: Къ сей записи Григорей Воделевъ вмѣсто Ивана Яковлева сына Вельяшева, по его велѣнію, руку приложилъ.

Се азъ Михайло да Аѳонасей, Ѳеодоровы дѣти, Кууьковскіе въ нынѣшнемъ 203-мъ (1695) году февраля двадесять въ четвертый день дали мы сію запись Углицкаго уѣзду Покровскаго монастыря архимандриту Макарію съ братьею, и кто по немъ въ томъ монастырѣ инъ архимандритъ и братія будутъ, въ томъ что промѣнили мы Михайло да Аѳонасей имъ архимандриту Макарію съ братьею, и кто по немъ въ томъ монастырѣ инъ архимандритъ и братія будутъ, изъ помѣстья своего въ Углицкомъ уѣздѣ въ Гороцкомъ стану половину пустоши Цедилова съ пашнею и съ лѣсы и съ сѣнными покосы и со всеми угодья по дачѣ и по писцовой книгѣ и съ переходими четвертьми. А противъ того вымѣнили мы, Михайло да Аѳонасей, у нихъ архимандрита Макарія съ братьею изъ монастырской ихъ вотчины въ Пошехонскомъ уѣздѣ въ пустоши Татауровѣ по конецъ поле четверикъ пашни. А росписаться намъ Михаилу да Аѳонасію въ той своей промѣнной полупустоши Цедиловѣ съ нимъ архимандритомъ Макаріемъ съ братьею въ нынѣшнемъ же въ 203 мѣ (1695) году, и объ роспискѣ той своей промѣнной полупустоши Цедиловѣ принести намъ Михаилу да Аѳонасью въ Помѣстной Приказъ заручная челобитная, и къ допросу намъ Михаилу да Аѳонасью на Углицѣ въ сѣзжей избѣ, какъ оны архимандритъ Макарій о той нашей промѣнной полупустоши Цедиловѣ привезеть Великихъ Государей грамоту, стать и у допросу намъ Михаилу да Аѳонасью той своей промѣнной полупустоши Цедилова не спорить. А волею Божіею до росписки насъ Михаила да Аѳонасы въ животѣ не станеть, и въ той вышеписанной нашей промѣнной полупустоши Цедиловѣ послѣ нашего живота росписаться жемъ нашимъ и дѣтямъ и къ допросу имъ стать противъ сей записи, какъ писано выше сего,

и у допросу той своей вышеписанной промѣнной полупустоши Цедилова ничѣмъ не спорить же. — А та наша вышеписанная промѣнная полупустоши Цедилова опроче его архимандрита Макарія съ братією и сей нашей мѣновной записи иному никому не продаба и не заложена, ни въ хлѣбныхъ ни въ денежныхъ кабалахъ и ни въ какихъ крѣпостяхъ ни у кого не записана и не укрѣплена, и на оброкъ никому не отдана. И впредь мнѣ Михаилу да Аѳонасыю и женамъ нашимъ и дѣтямъ до той своей вышеписанной промѣнной полупустоши Цедилова дѣла нѣтъ, и тою вышеписанною промѣнною полупустошью Цедиловымъ намъ Михаилу да Аѳонасыю и женамъ нашимъ и дѣтямъ не владѣтъ. А что вымѣнили мы Михаилу да Аѳонасей у нихъ архимандрита Макарія съ братією изъ монастырской ихъ вотчины въ пустоши Татауровѣ четверикъ пашни, и тѣмъ четверикомъ пашни въ пустоши Татауровѣ послѣ росписки владѣтъ имъ же Покровскаго монастыря властемъ, а намъ Михаилу да Аѳонасыю и женамъ нашимъ и дѣтямъ тѣмъ четверикомъ пашни въ пустоши Татауровѣ не владѣтъ и о поворотѣ Великимъ Государемъ о той своей вышеписанной промѣнной полупустоши Цедилова и о вымѣнной землѣ въ пустоши Татауровѣ на него архимандрита Макарія съ братією, и кто по немъ инъ архимандритъ и братія будутъ, не бити челомъ и не искать никакими дѣлы. А кто въ тое намъ вышеписанную промѣнную полупустоши Цедилова у него архимандрита Макарія, и кто по немъ будетъ, учнетъ вступатца по какимъ ни есть крѣпостямъ, и мнѣ Михаилу и Аѳонасыю и женамъ нашимъ и дѣтямъ та своя полупустоши Цедилова оччшать ото всякихъ крѣпостей и убытка никакова не доставить. А буде мы Михаилу и Аѳонасей или жены наши и дѣти учнемъ на нихъ Покровскаго монастыря властей о поворотѣ вышеписанной промѣнной своей полупустоши Цедилова или о вымѣнной вышеписанной землѣ о четверикѣ пашни бити челомъ, или учнемъ владѣтъ и противъ сей записи хотя въ маломъ въ чемъ не устоимъ, и на насъ на Михаилѣ и Аѳонасѣ и на женахъ

нашихъ и на дѣтяхъ взяты ему архимандриту Макарію съ братією, и кто по немъ инъ будетъ, за неустойку сто рублей денегъ. А сія записъ и впредь въ записъ. — А у сей записи послуси, Углицкой площади подъячіе: Семень Никифоровъ, Ѳеодоръ Ковригинъ. — А записъ писалъ тоя жъ площади подъячей Гришка Матвѣевъ. — У подлинной на оборотѣ пишетъ тако: Къ сей мѣновной записи Григорей Воделевъ вмѣсто Михаила да Аѳонасыя, Ѳеодоровыхъ дѣтей, Кучьковскихъ по ихъ велѣнію руку приложилъ. Послухъ Сенка руку приложилъ. Послухъ Ѳедка руку приложилъ. — 1756-го году мая 31 дня города Углича при межевыхъ дѣлахъ оная записъ для свидѣтельства съ данными изъ Вотчинной Коллегіи съ писцовыхъ и межевыхъ книгъ копіями явлена. На подлинной пишетъ тако: Межевщикъ артиллеріи капитанъ Данило Чуровской. — 1759 г. іюля въ « » день сія записъ въ Угличѣ у межевыхъ дѣлъ 1-й округи съ данными изъ Государственной Вотчинной Коллегіи съ писцовыхъ книгъ копіями свидѣтельствована, а по свидѣтельству явилось Угренина Янышина помѣстья Матвѣева въ пустоши Цедиловской пашни лѣсомъ поросло середніе земли 6 четвертей, а доброю землею съ наддачею 5 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 10 копень. — На подлинной пишетъ тако: Поручикъ и межевщикъ Григорій Ерасловлевъ. Канцеляристъ Андрей Турской (?). Казначей іеромонахъ Иларіонъ.

Сеазъ Степанъ Яковлевъ сынъ Опочининъ въ нынѣшнемъ 204-мъ (1695) году сентября въ 6-й день далъ сію записъ Углицкого уѣзду Покровскаго монастыря архимандриту Макарію съ братією, и кто по нихъ въ томъ монастырѣ инъ архимандритъ и братія будутъ, въ томъ что вымѣнилъ я Степанъ изъ монастырской вотчины въ помѣстьѣ себѣ въ Пошехонскомъ уѣздѣ въ пустоши Татауровѣ четверикъ пашни съ угоды на помѣстную свою половину пустоши Цедилова. И мнѣ Степану и женѣ моей и

дѣтемъ тою вымѣнною вышеписанною землею четверикомъ пашни съ угодья нынѣ и впредь дѣла нѣтъ, и тою вымѣнною землею не владѣтъ, а владѣтъ тою вышеписанною вымѣнною землею, четверикомъ пашни и съ угодья, ему архимандриту Макарію съ братією, и кто по немъ въ томъ монастырѣ иные власти и братія будутъ. И впредь мнѣ Степану и женѣ моей и дѣтямъ моимъ о поворотѣ той вышеписанной вымѣнной земли, о четверикѣ пашни и съ угодья въ пустоши Татауровѣ и о промѣнной своей полупустоши Педиловѣ, Великимъ Государемъ и святѣйшему патриарху и митрополиту на него архимандрита Макарія съ братією, и кто по немъ иные въ томъ монастырѣ власти и братія будутъ, не бити челомъ и владѣнія не искать ни коими дѣлы. А буде я Степанъ или жена моя или дѣти противъ сей записи, какъ писано выше сего, хотя въ маломъ въ чемъ не устоимъ, и на мнѣ Степанѣ и на женѣ моей и на дѣтяхъ моихъ взять имъ архимандриту Макарію съ братією, и кто по немъ въ томъ монастырѣ инья власти и братія будутъ, по сей записи за неустойку пятьдесятъ рублевъ денегъ. А ся записъ и впредь въ записъ. А у сей записи послушны: Углицкой площади подъячей Сергѣй Никифоровъ, Иванъ Дехтяревъ.—А записъ писалъ тоежь площади подъячей Гришка Матвѣевъ. Лѣта 7204-го (1695) сентября въ 6-й день.—У подлинной записи на оборотѣ пишетъ тако: Къ сей записи Степанъ Опочининъ руку приложилъ. Послухъ Сергушка руку приложилъ. Послухъ Ивашко руку приложилъ. Казначей іеромонахъ Иларіонъ.

П О М Ѣ Щ Е Н І Е

въ 1730—40 гг.

въ г. РОСТОВѢ

канцеляріи воеводскаго правленія съ конторою подушнаго сбора и тюрьмою.

Въ 1730-мъ г. въ іюлѣ мѣсяцѣ, послѣ учинившагося въ Ростовѣ пожараго случая, быв-

шій въ томъ году воевода Челишевъ канцелярію воеводскаго правленія учинилъ собою безъ указа въ обрѣтавшемся при домѣ Его Преосвященства конюшенномъ дворѣ въ каменныхъ палатахъ. А потомъ при той канцеляріи въ другихъ полатахъ онъ учинилъ отъ той канцеляріи и контору подушнаго сбора. И обрѣтались тутъ оныя воеводская канцелярія и контора подушнаго сбора по генварь 1737-го г. И во оную бытность какъ отъ приходившаго многолюдства такъ и отъ содержавшихся колодниковъ, отъ непристройства и всякой небрежности тѣ палаты весьма повредились, а своды верхніе и нижніе во многихъ мѣстахъ разсѣлись, отъ чего и входить въ оныя стало весьма опасно. Преосвященный Іоакимъ въ 1738 г. доношеніемъ отъ 15 марта наконецъ объявилъ о семъ въ контору Правительствующаго Севата. Но обрѣтавшійся тогда въ Ростовѣ всеволодоу князь Львовъ тѣ канцелярію и контору подушнаго сбора лишь перевелъ, учиня оное собою безъ указа же, — въ домъ служителя Архіерейскаго дома Семена Омеговскаго, а онаго Омеговскаго со всеми его домашними изъ того двора безвременно выслали. Въ каменныхъ же палатахъ Архіерейскаго конюшеннаго двора колодники и послѣ того остались, и отъ нихъ палатамъ онымъ происходило конечное поврежденіе. Между тѣмъ Преосвященнаго беспокоило, что ежели оныя палаты разрушатся, то ихъ и многимъ коштомъ построить будетъ весьма трудно, а безъ нихъ на ономъ конюшенномъ дворѣ пробить было невозможно.

Да въ томъ же г. Ростовѣ имѣлось Борисо-Глѣбекаго монастыря подворье, построенное для пріѣзду архимандрическаго и пріѣзжавшихъ за монастырскими нуждами онаго монастыря монаховъ, стряпчихъ и прочихъ служителей. И въ бытность въ Ростовѣ воеволодоу капитанъ Григорьевъ, занявъ на ономъ подворѣ кельи и избу собою же безъ указа, учинилъ во оныхъ для содержанія колодниковъ тюрьму и караульню, а для розыска оныхъ колодниковъ на томъ же подворѣ былъ учиненъ отъ той канцеляріи застѣнокъ. И за тѣмъ

на то подворье не тоцію монахамъ, но и монастырскимъ служителямъ стало имѣть прїздъ невозможно.

И такъ отъ занятія палатъ конюшеннаго двора и подворья Борисо-Глѣбскаго монастыря Архіерейскому дому и монастырю происходила крайняя нужда, а служителю Омеговскому отъ дому его отлученіе.

И шель уже 9-й годъ, а отъ той канцеляріи и конторы тюрьмы и острога для содержанія колодниковъ не было строимо.

Отъ вышеозначеннаго 15 марта 1738 г. Преосвященный Іоакимъ просилъ наконецъ у Сенадской Московской губернской канцеляріи конторы указа объ освобожденіи Архіерейскаго конюшеннаго двора и монастырскаго подворья отъ тюремщиковъ и колодниковъ, и о выведеніи изъ дома Омеговскаго воеводской канцеляріи.

Отъ 22 марта, по опредѣленію конторы Правительствующаго Сената и по указамъ, посланнымъ въ Московскую губернію, въ Ростовскую воеводскую канцелярію и въ штатскіе контору, велѣно было канцелярію и тюрьму и прочее все построить изъ положенной на постройку и починки суммы (*) немедленно. А между тѣмъ воеводской канцеляріи и конторѣ подушнаго сбора повелѣно было бытъ и колодниковъ содержать по прежнимъ указамъ въ обывательскихъ домахъ по очереди, чтобъ одному предъ другимъ отнюдь тягости не было.

Но отъ 15-го іюня того же 1738 г. Преосвященный Іоакимъ доносилъ снова, что Ростовскій воевода воеводской канцеляріи съ кон-

(*) Но дѣйствовали тогда на сей предметъ такого рода опредѣленія Правительствующаго Сената, что мнѣ въ конецъ упразднялись другаго рода распоряженія и повелѣнія. Губернаторамъ и воеводамъ велѣно было въ губерніяхъ и въ провинціяхъ на канцелярскіе расходы, на строеніе и починки издерживать не болѣе того, сколько въ росписаніи назначено. А если гдѣ и противъ росписанія издержано будетъ меньше, то тѣмъ прибыльнѣе. На строеніе воеводской канцеляріи въ Ростовѣ положено было издерживать въ годъ 30 рублей.

торою подушнаго сбора, и для содержанія колодниковъ тюрьмы и острога не строить, и той канцеляріи изъ дома Архіерейскаго служителя Омеговскаго не выводить, и съ подворья Борисо-Глѣбскаго монастыря колодниковъ въ прочіе обывательскіе дома и понынѣ не сводить, отъ чего оныя Борисо-Глѣбскаго монастыря архимандритъ и служитель Омеговскій прїемлютъ напрасное отлученіе и претерпѣвають крайнюю нужду. Преосвященный снова требоваль о семъ указа. И того-жь іюля 30 дня, по опредѣленію конторы Правительствующаго Сената, указомъ къ Ростовскому воеводѣ велѣно о строеніи тюрьмы для колодниковъ, острога и прочаго непременно чинить по прежде посланному къ нему указу, а колодниковъ съ Борисо-Глѣбскаго подворья и канцелярію изъ дома Архіерейскаго служителя Омеговскаго безъ всякаго медленія и отговорокъ свести въ дома прочихъ обывателей.

Но и въ маѣ 1740 г. Преосвященный Іоакимъ снова доносилъ, что съ Борисо-Глѣбскаго подворья колодники, а изъ дома служителя Омеговскаго канцеляріи въ дома другихъ обывателей какъ прежнимъ воеводою княземъ Львовымъ не сведены, такъ и обрѣтающимся нынѣ княземъ Вадбольскимъ и понынѣ не сводятся. Чинится же все то подъячимъ воеводской канцеляріи Осипомъ Яковлевымъ. Сей подъячій на вторично присланномъ указѣ, не учиня по немъ ни надлежащей выписки и никакой справки, подписалъ помѣту такуюю, якобы за немѣнїемъ не токмо въ городѣ, но и за городомъ у другихъ обывателей удобныхъ мѣстъ учинить перевода канцеляріи нигуда не можно, потому что у обывателей города купецкихъ людей имѣется по одной жилой избѣ, и то за городомъ. Убраться въ эти дома съ канцеляріей никакъ невозможно. А ежели таки велѣно будетъ тюрьму и канцелярію перевести и учинится колодниковъ утечка, а дѣламъ трата, то на канцеляріи со истязаніемъ не взыскивать. Учинилъ же оный подъячій сію приписъ творя неправдиво и непорядочно прочимъ обывателямъ поворовку и защищеніе, потому что прочіе обывательскіе купецкихъ людей дома въ Ростовѣ многіе

къ бытности въ нихъ канцеляріи и къ содержанію колодниковъ были гораздо удобнѣе Борисо-Глѣбскаго подворья и дома служителя Омеговскаго, и въ тѣхъ домахъ купецкихъ людей имѣлось не точію по одной жилой избѣ, но у иныхъ по три по четыре по пяти и по шести, а по двѣ едва и не во всѣхъ, кромѣ только самыхъ бѣдныхъ. Да кромѣ обывательскихъ домовъ на тое воеводскую канцелярію и контору подушнаго сбора имѣлось въ Ростовѣ весьма удобное и пространное зданіе, построенное посадскими людьми г. Ростова и прочими разночинцами, положенными въ подушный окладъ, изъ ихъ кошта для содержанія бывшихъ въ Ростовѣ плѣнныхъ Турокъ, по отсылкѣ которыхъ изъ Ростова то строеніе имѣлось праздно. А именно въ томъ строеніи жилыхъ было по три покоя на сторону да между ними сѣни. И по просьбѣ Преосвященнаго воеводы князя Вадбольскій канцелярію и контору неоднократно обѣщаль въ это праздное строеніе перевести, но препятствіемъ помянутаго подъячаго не перевелъ, отъ чего Омеговскій претерпѣвалъ себѣ крайнія нужду и тягость и отъ двора своего напрасное отлученіе.

Отъ 12 го іюня 1740 г. по сему представленію Преосвященнаго Іоакима контора Правительствующаго Сената наконецъ приказала Московской губернской канцеляріи послать въ Ростовъ указъ съ повелѣніемъ воеводскую канцелярію и контору изъ дома Архіерейскаго служителя Омеговскаго вывести и быть имъ въ домѣ, что построено было для плѣнныхъ Турокъ, а между тѣмъ зданіе для канцеляріи свое немедленно строить изъ положенной на то суммы. А для чего та канцелярія, контора и колодники изъ чужихъ помѣщеній повнѣ по прежнимъ указамъ не выведены, о томъ канцеляріи немедленно съ первою же почтою отвѣтствовать. О поступкахъ же подъячаго Яковлева безъ всякаго упущенія и продолженія времени рассмотретьъ Переславской провинціальной кан-

целяріи и репортовать въ контору Правительствующаго Сената.

Тѣмъ не менѣе колодники съ Борисо-Глѣбскаго подворья не были сведены еще и въ 1743 г. при Преосвященномъ митрополитѣ Арсеніи (См. о семъ въ Яросл. епарх. вѣд. 1883 г. № 18 стран. 143).

СЕМИНАРСКАЯ

въ 1747 57 гг.

въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ баня (*).

До 1757 г. въ ономъ Спасовѣ монастырѣ имѣлась братская одна деревянная баня, которая до учрежденія въ ономъ монастырѣ семинаріи топлена была для братіи по однажды въ недѣлю; а съ начала учрежденія семинаріи топлена была по дважды въ каждую недѣлю, про братію по четверткамъ, а про семинаристовъ по субботамъ. И отъ таковаго частаго чрезъ одинъ день топленія та баня сопрѣла и часто заг. ралась, понеже про всѣхъ семинаристовъ, коихъ находилось немало, топлена была весьма жарко, чтобъ всѣмъ ученикамъ выпариться довольно было. — Генвари же 31-го 1757 г., т. е. въ субботу, отъ топленія про оныхъ семинаристовъ та баня загорѣлась и едва отнять и потушить могли.

Такъ какъ топить ту баню никакъ стало невозможно и съ того времени про братію и семинаристовъ бани не имѣлось, то архимандритъ Вароламей отъ 19-го февраля того же года испрашивалъ у Преосвященнаго митрополи а разрѣшенія для семинаристовъ баню вновь построить въ пристойномъ мѣстѣ на семинарской коштѣ особливую, а братскую въ иномъ приличномъ мѣстѣ другую, ибо баню одну про братію и семинаристовъ по дважды въ недѣлю топить было не можно, и отъ жаркаго топленія опасно, отъ чего Боже сохрани пожарнаго случая.

На предложеніи семь архимандрита Вароламея положена была Его Преосвященствомъ резолюція: «Консисторіи сдѣлать по сему».

(*) Яросл. Дух. Конс. дѣло по арх. № 30.

—Содержаніе. —Состояніе въ 1764—68 гг. зданій въ упраздненныхъ въ Ростовской епархіи монастыряхъ и пустыняхъ. — Три вымѣнныхъ записи отъ конца 17-го вѣка, касающіяся церковныхъ угодій с. Петровскаго что на устьѣ р. Шексны. — Помѣщеніе въ г. Ростовѣ въ 1730—40 гг. канцеляріи воеводскаго правленія съ конторой подушнаго сбора и тюрьмою. — Баня Спасо-Ярославской семинаріи въ 1747—57 годахъ.