

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

19—26 ФЕВРАЛЯ

№ 8

1905 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Рукопослужены въ санъ священника: эконо́мъ духовной семинаріи, студентъ *Гео́доръ Кре́мпольскій*—къ Знаменской церкви, что при образцовой семинарской школѣ, 20 февраля; окончившій курсъ духовной семинаріи *Константи́нъ Смирно́въ*—къ Предтеченской церкви села Алексѣевки, Щигровскаго уѣзда, 22 февраля; помощникъ смотрителя Обоянскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи *Гео́доръ Брюхо́вецкій*—къ Успенской Кладбищенской церкви города Курска, 24 февраля.

Перемѣщены: діаконъ села Миленина-Низовцева, Рыльского уѣзда, *Іоаннъ Спасскій*—къ Архангельской церкви села Кашинова, Курскаго уѣзда, 19 февраля; діаконъ села Селина, Дмитріевского уѣзда, *Николай Будановъ*—къ Богоявленской церкви села Дьяконова, Курскаго уѣзда, 19 февраля; діаконъ села Карижа, Рыльского уѣзда, *Михаилъ Ржавскій*—къ Покровской церкви села Теткина, Рыльского уѣзда, 22 февраля; діаконъ села Вигинева, Суджанскаго уѣзда, *Петръ Пестряковъ*—къ Успенской церкви слоб. Ракитной, Грайворонскаго уѣзда, 22 февраля.

Определены: діаконъ села Груни, Льговскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Мстиславъ Тимоновъ* — на священническое мѣсто къ Ильинской церкви села Благодатнаго, Рыльскаго уѣзда, 22 февраля; учитель церковной школы изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Михаилъ Антоновъ* — на священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви села Бѣгичева, Обоянскаго уѣзда, 22 февраля; діаконъ слоб. Большой Халани, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Михаилъ Левченко* — на священническое мѣсто къ Петро-Павловской церкви села Забужевки, Суджанскаго уѣзда, 22 февраля; студентъ духовной семинаріи *Михаилъ Чекалинъ* — на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Ъздочнаго, Ново Оскольскаго уѣзда, 22 февраля; окончившій курсъ духовной семинаріи *Михаилъ Александровъ* — на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви села Троице-Каменева, Курскаго уѣзда, 22 февраля, окончившій курсъ духовной семинаріи *Николай Лебедевъ* — на псаломщическое мѣсто къ Соборной церкви г. Корочи, 22 февраля; окончившій курсъ духовнаго училища *Василій Лашенковъ* — п. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Бѣгичево, Обоянскаго уѣзда, 22 февраля; бывшій псаломщикъ *Леонидъ Полянскій* — на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Кожли, Льговскаго уѣзда. 22 февраля.

Уволены: священникъ *Андрей Чепуринъ* — отъ священническаго мѣста въ селѣ Бѣгичевѣ, Обоянскаго уѣзда, 22 февраля; *Петръ Солодовниковъ* — отъ псаломщическаго мѣста въ с. Кожли, Льговскаго уѣзда, 22 февраля.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а

а) Священническія:

1) въ с. Безсоновкѣ, Бѣлгородск. у., съ 25 дек.; 2) въ с. Крапивномъ, Бѣлгор. у., съ 28 янв., 3) въ с. Невари, Дмитріевскаго уѣзда, съ 21 января; 4) въ Льговской Подгородней Слободкѣ, съ 24 января.

б) *Діакопскія*:

Бѣлгородскаго уѣзда: 1) Андреевкѣ 2) Зиборовкѣ, 3) Пяти-Яругахъ, 4) Ушаковѣ, 5) Черемошномъ, 6) Мелиховѣ, 7) Топлинкѣ, 8) Терновкѣ, 9) Непхаевѣ; *Грайворонскаго уѣзда*: 10) Кустовомъ, 11) Мощеномъ, 12) Ивановской Лисицѣ, 13) Глинскомъ, 14) Красной Яругѣ 15) Почаевѣ, 16) Никитскомъ 17) Коровинѣ, 18) Серетинѣ, 19) Казачей Лисичкѣ, 20) Орловкѣ-Мокромъ; *Дмитріевскаго уѣзда*: 21) Сныт-кинѣ, 22) Коробкинѣ, 23) Сальномъ; *Корочанскаго у.*, 24) Нечаевѣ, 25) Казанскомъ, 26) Космодамианской, Неклюдово тожъ, 27) Терезовкѣ, 28) Фоцеватой, 29) Сѣтномъ, 30) Лозномъ, 31) Холодномъ, 32) Никольскомъ, 33) Заячьемъ, 34) сл. Зимовенькахъ; 35) въ сл. Косминкѣ; *Львовскаго у.*: 36) Кирѣевкѣ, 37) Вышнихъ Деревенькахъ, 38) Ширковѣ; *Ново-Оскольскаго уѣзда*: 39) Артельномъ, 40) Поповкѣ, 41) Верхнемъ Березовѣ, 42) Новой Безгинкѣ, 43) Богородскомъ, 44) сл. Погромцѣ; *Обоянскаго уѣзда*: 45) Сырцевѣ, 46) Долгомъ Колодезѣ, 47) Дмитріевскомъ, 48) Покровскомъ, 49) Черкасскомъ, 50) Сухой Солотинѣ, 51) Прохоровкѣ, 52) Красномъ, 53) сл. Пушкарной; *Путивльскаго у.*: 54) Князевѣ, 55) Погаричахъ, 56) Рыжевкѣ, 57) Ревякинѣ, 58) Козинѣ 59) Казацкомъ; *Рыльскаго у.*: 60) Толпинѣ, 61) Ново-Троицкомъ 62) Марковѣ; *Старо-Оскольскаго у.*: 63) Мѣловомъ, 64) Успенскомъ, 65) Черниковѣ; *Суджанскаго уѣзда*: 66) Груновкѣ 67) Черкасскомъ Порѣчномъ 68) Мартыновкѣ; *Тимскаго уѣзда*: 69) Свинцѣ; *Фатежскаго уѣзда*: 70) въ селѣ Никольскомъ, Амелино тожъ, 71) при Константиновской церкви села Рѣпнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 7 февраля; 72) при Дмитріевской церкви села Козачей Локни, Суджанскаго уѣзда, съ 7 февраля; 73) при Троицкой церкви с. Миленина—Низовцева, Рыльскаго уѣзда, съ 19 февраля; 74) при Введенской церкви села Селина, Дмитріевскаго у., съ 19 фев.

75) при Димитріевской церкви села Кариза, Рыльского уѣзда, съ 22 февраля; 76) при Покровской церкви села Вишнева, Суджанскаго уѣзда, съ 22 февраля; 77) при Троицкой церкви с. Груни, Льговскаго уѣзда, съ 22 февраля; 78) при Успенской церкви слоб. Большой Халани, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 22 февраля.

ЖУРНАЛЫ

Епархіальнаго Съѣзда духовенства Курской епархіи, состоявшагося въ февралѣ 1905 года.

Журналъ № 1-й.

(засѣданіе 7-го февраля 1905 года).

Во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства о назначеніи въ г. Курскѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства съ 7-го февраля 1905 года по вопросамъ, касающимся разныхъ епархіальныхъ пуждъ и перечисленнымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№№ 45—46, 48 за 1904 г.) къ 10 часамъ утра 7 февраля прибыли депутаты отъ благочинническихъ округовъ епархіи и, по совершеніи въ Знаменскомъ Соборѣ молебнаго пѣнія, а послѣ него панихиды по убіенномъ Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ, въ покояхъ Его Преосвященства приступили къ занятіямъ.

Справка 1. По опредѣленію Св. Синода отъ 15—20 декабря 1876 г. при открытіи каждаго Съѣзда духовенства, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя, должны быть возложены на одного изъ старѣйшихъ по службѣ изъ наличныхъ уполномоченныхъ съѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя, равно и всѣ послѣдующія дѣйствія съѣзда имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

Опредѣлили: 1. Такъ какъ старѣйшимъ по службѣ оказался депутатомъ отъ 1 Бѣлгородскаго округа, протоіерей села Стараго Городища Іоаниѣ Мальцевъ, то провѣрку правъ уполномоченныхъ и выборъ Предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя съѣзда произвести подъ его предсѣдательствомъ

2) Подъ предѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ депутата, протоіерея с. Старога Городиша Іоанна Мальцева разсматривались письменныя уполномочія явившихся депутатовъ, при чемъ оказалось, что депутатами избраны духовенствомъ и Его Преосвященствомъ утверждены слѣдующія лица: *г. Курска* 1 окр. свящ. Евгеній Иваницкій, 2 окр. свящ. Виссаріонъ Буцинскій, *Курскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Павелъ Ефремовъ, 2 окр. свящ. Павелъ Діаконовъ, 3 окр. свящ. Стефанъ Неестеровъ, 4 окр. свящ. Наркизъ Егурновъ. *Бѣлогородскаго уѣзда*: 1 окр. протоіерей Іоаннъ Мальцевъ, 2-го свящ. Григорій Шумовъ, 3 окр. свящ. Николай Хлѣбниковъ, 4 окр. свящ. Михайль Малеваный. *Грайворонскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Василій Рождественскій, 2 окр. свящ. Димитрій Добрынинъ, 3 окр. свящ. Николай Спасскій, 4 окр. свящ. Александръ Рождественскій. *Дмитріевскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Андрей Петровъ, 2 свящ. Василій Карпинскій, 3-го свящ. Владиміръ Тимоновъ, 4-го свящ. Михайль Никаноровъ. *Корочанскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Александръ Бѣлявскій, 2-го свящ. Аркадій Васильевъ, 3-го свящ. Павелъ Никитинъ, 4-го свящ. Сергій Знаменскій, 5-го свящ. Симеонъ Чекановъ. *Льговскаго уѣзда*: 1 окр. Протоіерей Андрей Положинцевъ, 2 окр. свящ. Іоаннъ Булгаковъ. *Новооскольскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Ѳеодоръ Орловъ, 2 окр. свящ. Іоаннъ Булгаковъ, 3 окр. свящ. Алексѣй Ефремовъ, 4 окр. свящ. Іаковъ Тимофеевъ. *Обоянскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Іоаннъ Орловъ, 2 окр. свящ. Александръ Курдюмовъ, 3 окр. свящ. Матвѣй Булгаковъ, 4 окр. свящ. Андрей Чефрановъ, 5 окр. свящ. Василій Арепьевъ. *Путивльскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Евграфъ Шкорбатовъ, 2 окр. свящ. Владиміръ Одинцовъ, 3 окр. свящ. Іаковъ Маршалкинъ, 4 окр. свящ. Андрей Курдюмовъ. *Рыльскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Петръ Гавриловъ, 2 окр. свящ. Василій Каллистратовъ, 3 окр. свящ. Александръ Семеновъ, 4 окр. свящ. Владиміръ Маляревскій. *Старооскольскаго уѣзда*: г. Старога Оскола свящ. Владиміръ Лукинъ. 1 окр. свящ. Димитрій Богословскій, 2 окр. свящ. Іоаннъ Карпинскій, 3 окр. свящ. Іаковъ Лиморовъ. *Суджанскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Павелъ Косьмодамианскій, 2 окр. свящ. Григорій Терленскій, 3 окр. свящ. Іоаннъ Харлановъ, 4 окр. свящ. Константинъ Вишневскій. *Тимскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Павелъ Пузановъ, 2 окр. свящ. Іоаннъ

Шафрановъ, 3 окр. свящ. Николай Орловъ. *Фатеевскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Александръ Молотковъ, 2 окр. свящ. Александръ Троицкій, 3 окр. свящ. Павелъ Романовъ. *Щировскаго уѣзда*: 1 окр. свящ. Александръ Воиновъ, 2 окр. свящ. Григорій Булгаковъ, 3 окр. свящ. Николай Воскресенскій, 4 окр. свящ. Алексѣй Тимоновъ.

Не явились на съѣздъ депутаты: г. Суджи священникъ Николай Невскій и 3 окр. Льговскаго уѣзда священникъ Григорій Чижовъ.

Опредѣлили: Такъ какъ на съѣздъ явилось 60 уполномоченныхъ, а не явилось два депутата, считать съѣздъ открытымъ и приступить посредствомъ закрытой баллотировки къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя съѣзда.

Изъ предложенныхъ трехъ кандидатовъ въ Предсѣдатели съѣзда священникъ Андрей Петровъ получилъ 38 избирательныхъ, 1 свой и 21 неизбирательныхъ шара, протоіерей Андрей Положинцевъ — 21 избирательныхъ, 1 свой и 38 неизбирательныхъ, священникъ Алексѣй Тимоновъ — 35 избирательныхъ, 1 свой и 24 неизбирательныхъ. Изъ предложенныхъ двухъ кандидатовъ въ Дѣлопроизводителя съѣзда: священникъ Александръ Троицкій получилъ 38 избирательныхъ, 1 свой и 22 неизбирательныхъ шара, священникъ Владиміръ Тимоновъ 37 избирательныхъ, 1 свой и 23 неизбирательныхъ.

По представленіи баллотировочныхъ листовъ объ избраніи на утвержденіе Его Преосвященства въ званіи Предсѣдателя съѣзда утвержденъ Андрей Петровъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Алексѣй Тимоновъ; въ званіи Дѣлопроизводителя священникъ Александръ Троицкій, а кандидатомъ къ нему священникъ Владиміръ Тимоновъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда, священникъ Андрей Петровъ. Депутаты: священники: Александръ Курдюмовъ, Андрей Курдюмовъ, Григорій Шумовъ, Владиміръ Тимоновъ, Николай Азаровъ, Алексѣй Ефремовъ, Павелъ Космодамианскій, Іоаннъ Орловскій, Димитрій Богословскій, Іаковъ Лиморовъ, Стефанъ Нестеровъ, Григорій Булгаковъ, Владиміръ Маляревскій, Димитрій Добрынинъ, Евгенийъ Иваницкій, Іаковъ Маршалкинъ, Александръ Семеновъ, Павелъ Романовъ, Іосифъ Харлановъ, Григорій Чижовъ,

Сергій Знаменскій, Іоаннъ Карпинскій, Наркиъ Егурновъ, Іоаннъ Булгаковъ, Іоаннъ Шафрановъ, Іоаннъ Булгаковъ, Андрей Чефрановъ, Василій Арешевъ, Повель Ефремовъ, Александръ Рождественскій, Матѳей Булгаковъ, Михаилъ Малеваный, Владиміръ Одинцовъ, Михаилъ Никаноровъ, Аркадій Васильевъ, Александръ Бѣлявскій, Василій Карпинскій, Симеонъ Чекановъ, Константинъ Вишневскій, Евграфъ Шкорбатовъ, Василій Каллистратовъ, Виссаріонъ Буцинскій, Петръ Гавриловъ, Іаковъ Тимоѳеевъ, Владиміръ Лукинъ, Николай Воскресенскій, Василій Рождественскій, Николай Хлѣбняковъ, Алексѣй Тимоновъ, Павелъ Никитинъ, Николай Спасскій, Александръ Воиновъ, Александръ Молотковъ, Павелъ Діаконовъ и Дѣлопроизводитель, священникъ Александръ Троицкій.

Баллотировочный листъ

для избиранія Предсѣдателя и кандидата къ нему на Епархіальный Сѣздъ духовенства Курской епархіи 7 февраля 1905 года.

Число лицъ.	Кто баллотируется.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Изби- рагел.	Не из- бират.	
1	Города Дмитріева Соборной церкви священникъ Андрей Петровъ Свой . . .	38 1	21	Избранъ.
2	Города Льгова Соборной церкви протоіерей Андрей Положинцевъ . Свой . . .	21 1	38	Не избранъ.
3	Села Штевца, Щигровскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Тимоновъ Свой . . .	35 1	24	Избранъ.

Подлинный подписали 60 о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 февраля с. г. за № 1076, такая: «Предсѣдателемъ утверждается о. Андрей Петровъ и кандидатомъ къ нему о. Алексій Тимоновъ».

Баллотировочный листъ

для избранія Дѣлопроизводителя и кандидата къ нему на Епархіальный Сѣздъ духовенства Курской епархіи 7 февраля 1905 года.

Число лицъ,	Кто избирается.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Изби- рател.	Не из- бират.	
1	Села Липца, Фатежскаго уѣзда, священникъ Александръ Троицкій Свой . . .	38 1	22	Дѣлопроизводитель.
2	Села Пачепнаго, Дмитріевскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Тимоновъ Свой . . .	37 1	23	Кандидатъ къ нему.

Журналъ № 2-й.

По случаю прибытія въ собраніе сѣзда, послѣ избранія Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя, съ надлежащими документами, уполномоченныхъ: отъ 3 Льговскаго Благочинническаго округа священника Григорія Чижова и г. Суджи и подгороднихъ слободъ священника Александра Солодовникова, сѣздъ постановилъ: допустить сихъ уполномоченныхъ къ участию въ засѣданіяхъ сѣзда и о семъ записать въ журналъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда, 54 уполномоченныхъ и Дѣлопроизводитель сѣзда.

Журналъ № 3-й.

(засѣданіе 7 февраля)

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 60 уполномоченныхъ.

Сѣздъ рѣшилъ заняться главнымъ вопросомъ—о покупкѣ мѣста подъ постройку Женскаго Епархіальнаго Училища.

Предварительно Съѣздъ нашелъ нужнымъ ознакомиться съ матеріалами по сему вопросу, данными Благочинническими собраніями епархій и листами, по тѣмъ выводамъ изъ нихъ, какіе были сдѣланы во исполненіе предложенія Его Преосвященства священниками Григоріемъ Кореуновскимъ, Іоанномъ Дмитревскимъ, Іоанномъ Чекановымъ и Іосифомъ Ломакинымъ, всѣмъ съ матеріалами, представленными на съѣздъ. При чемъ былъ заслушанъ докладъ священника Вознесенской церкви заштатнаго г. Мирополя Сергія Никитина по вопросу: какое мѣсто для будущаго училища признается наиболѣе пригоднымъ и необходимымъ приобрести, имѣющій своею цѣлю выяснить и доказать, что такимъ мѣстомъ является усадьба Кананова съ сосѣдними по Московской улицѣ.

Депутатъ священникъ Павелъ Діаконовъ предложилъ Съѣзду обратить вниманіе на верхній садъ настоящаго Епархіальнаго Училища, какъ мѣсто вполне пригодное подъ новое Училище. Въ слѣдствіе заявленія депутата о. Владиміра Тимонова, что по вопросу о возможности устройства новаго училищнаго зданія въ саду настоящей училищной усадьбы въ дѣлахъ Съѣзда есть докладъ свящ. Г. Кореуновскаго, былъ заслушалъ этотъ докладъ. Депутатъ о. В. Каллистратовъ, соглашаясь съ данными о. Кореуновскаго и находя мало-мѣрнымъ садъ подъ училище, какъ на подходящее мѣсто для него, указывалъ на усадьбу Кананова съ сосѣдними. Депутатъ Алексѣй Тимоновъ, обращая вниманіе собранія на то, что согласно выводамъ изъ листовъ, за усадьбу Іосифова высказалось 1000 голосовъ епархій, указывалъ, что съ этимъ обстоятельствомъ нужно считаться. Депутатъ Петръ Гавриловъ—указывалъ на усадьбу Іосифова съ сосѣдними и выяснялъ, что эта усадьба во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчаетъ требованіямъ, какія могутъ и должны быть предъявлены усадьбѣ подъ училище. Въ смыслѣ депутата Петра Гаврилова высказывался депутатъ Аркадій Васильевъ. Депутатъ о. Александръ Вѣлявскій высказывался за усадьбу Вестфаленъ; говорили по этому предмету и многіе другіе депутаты. Въ результатѣ мнѣнія опредѣлились: одни стояли за постройку училища въ верхнемъ саду усадьбы настоящаго училища, съ покупкой смежныхъ усадебъ, другіе на усадьбѣ Вестфаленъ, третьи—Іосифова и сосѣднихъ, четвертые—Ефременко, Чеботаревыхъ съ сосѣдними, и одинъ депутатъ—на усадьбѣ Титова и Тимофеева.

Постановили: выдѣлить изъ своего состава 4 комисіи: 1) изъ свящ.: Владиміра Тимонова, Николая Хлѣбникова и Димитрія Богословскаго, 2)—изъ свящ. Александра Бѣлявскаго, Алексѣя Ефремова, Михаила Малеванова и Александра Курдюмова, 3)—Протоіерея Андрея Положинцева, свящ. Петра Гаврилова, Димитрія Добрынина, Василия Каллистратова и Павла Діаконова, 4)—свящ. Александра Молоткова, Іакова Тимофеева, Григорія Булгакова и о. Орловскаго и поручить имъ осмотрѣть усадьбы, переговорить съ владѣльцами объ условіяхъ продажи ими своихъ усадебъ и вмѣстѣ съ письменными заявленіями владѣльцевъ усадебъ представить на Съѣздъ результаты изысканій: 1-ой комисіи—объ усадьбѣ Іосифова съ сосѣдними, 2-ой—Вестфаленъ, 3-ей—Кананова съ сосѣдними и 4-ой объ усадьбахъ по Скорняковской площади.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, 60 уполномоченныхъ и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Журналъ № 4-й.

По случаю прибытія съ собраніе Съѣзда, послѣ избранія Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя, съ надлежащими документами уполномоченнаго отъ 4 Благочинническаго округа Старооскольскаго уѣзда Іоанна Евдокимова, Съѣздъ *постановилъ* допустить сего уполномоченнаго къ участию въ засѣданіяхъ Съѣзда и о семъ записать въ журналъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда, 56 уполномоченныхъ и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Журналъ № 5 й.

(засѣданіе утречнее 8 февраля)

Въ засѣданіи присутствовали Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 62 уполномоченныхъ.

Съѣздъ заслушалъ доклады комиссій о результатахъ изысканій 1-ой комисіи объ усадьбѣ Іосифовой и сосѣднихъ. Членъ комисіи свящ. Богословскій доложилъ, что усадьбы Іосифовой, Шумаковыхъ, Шапошниковыхъ и Маланьиныхъ въ отношеніи простора и топографическомъ совершенно достаточны и въ высшей степени удобны для постройки на нихъ новаго училищнаго зданія. Улица, по которой

расположены усадьбы, тихая и уединенная, базаровъ вблизи этихъ усадебъ не бываетъ. О. Богословскій не согласенъ съ мыслию, высказанною однимъ о. депутатомъ, что будто съ 3-го этажа, устроеннаго на этихъ усадьбахъ училищнаго зданія, предъ воспитанниками будутъ открываться не желательные виды. Наоборотъ, окруженные садами, названныя усадьбы и въ эстетическомъ отношеніи не оставляютъ желать лучшаго. Купить усадьбы можно сейчасъ, потому что, при желаніи продать ихъ, необходимые документы для продажи у всѣхъ владѣльцовъ на лицѣ. Письменные заявленія о желаніи и условіяхъ продажи усадебъ владѣльцы не замедлятъ представить Съѣзду, но и теперь словесно заявляютъ, что условія остаются прежними, безъ измѣненія. Членъ комиссіи, депутатъ о. Хлѣбниковъ доложилъ, что усадьба Іосифова, Шумаковыхъ, Шапошниковыхъ и Маланьныхъ въ экономическомъ, топографическомъ отношеніяхъ, являясь подходящими подъ постройку на нихъ училища, имѣютъ еще и то достоинство, что съ покупкою ихъ духовенство имѣетъ возможность не порвать связи съ настоящей училищной усадьбой. Членъ о. Владиміръ Тимоновъ, соглашаясь вполне съ докладомъ членовъ Богословскаго и Хлѣбникова, находитъ не лишнимъ къ сказанному прибавить, что если духовенству дѣйствительно настоятъ нужда отказаться отъ настоящей училищной усадьбы, изъ всѣхъ не находящихся въ соосѣдствѣ съ настоящей училищной усадьбой, усадьба Іосифова самая удобная и потому ее нужно предпочесть усадьбамъ Кананова съ соосѣдними, Тимофеева и проч. Въ заключеніе комиссія доложила, что, по желанію, усадьбу Іосифова можно распространить и въ южную сторону по Бѣлевцевской улицѣ черезъ прикупку усадебъ Шестакова и Воиновыхъ, такъ какъ владѣльцы послѣднихъ желаютъ продать и имѣютъ документы для продажи своихъ усадебъ. По содержанію доклада комиссіи объ усадьбахъ Іосифова съ соосѣдними произошелъ обменъ мнѣній. Депутатъ о. Баллистратовъ не находитъ возможнымъ признать за усадьбой Іосифова съ соосѣдними достоинствъ, указанныхъ комиссіей—дешевизну, близость къ усадьбѣ настоящаго училища, ровность площади, занимаемой этими усадьбами,—наоборотъ, онъ признаетъ, что площадь этихъ усадебъ не ровная, съ уклономъ, мѣрою не соотвѣтствуетъ даннымъ, указаннымъ въ планѣ о. Корсунскаго,—по личному измѣренію усадьбы шагами, по улицѣ усадьба эта имѣетъ

не 50, а 45 сажень, — чтобы соединить усадьбу Иосифова съ училищной, нужно прикупить промежуточные, на что придется затратить до 84,200 р., но и тогда подойдемъ къ училищной усадьбѣ всего лишь на 8 саж., при чемъ въ общемъ форма этихъ усадебъ представитъ изъ себя длинную линію; словомъ, усадьбы Иосифова и сосѣднія съ ней не имѣютъ удобствъ, высказанныхъ членами комиссіи.

Депутатъ Арешевъ доказывалъ, что нѣтъ необходимости приобретать цѣлый кварталъ и затрачивать на это 80,000 руб., нѣтъ нужды и въ грандіозности зданія, потому что онъ предвидитъ въ будущемъ нужду въ постройкѣ училищъ съ краткимъ, но законченнымъ курсомъ въ уѣздныхъ городахъ.

Находить болѣе цѣлесообразнымъ устроить меньшее зданіе на 400 человекъ на училищной усадьбѣ безъ напрасной траты на дорогую усадьбу Иосифова.

Депутатъ о. Владиміръ Тимоновъ въ противовѣсъ положеніямъ, поставленнымъ о. Баллистратовымъ, доказалъ, что прежде всего ариѳметическія выкладки о. Баллистратова не правильны, такъ — усадьба Иосифова стоитъ не 28,000 руб., а 18,000 (безъ дома); для постройки подъ училище нѣтъ надобности покупать всѣ усадьбы по Скорняковской площади и затрачивать 80,000 руб.; впрочемъ, если и допустить такую затрату, то она окупится тѣмъ, что не порвется связь съ настоящей училищной усадьбой. Къ этому онъ прибавилъ, что усадьба Иосифова не имѣетъ уклона и представляетъ изъ себя совершенно ровную площадь.

2-ой комиссіи — объ усадьбѣ Вестфаленъ. Съѣздомъ былъ заслушанъ письменный докладъ о качествахъ, достоинствахъ и преимуществахъ усадьбы Вестфаленъ предъ усадьбой Иосифова.

По содержанію заслушаннаго доклада депутатъ о. Сергій Знаменскій заявилъ, что, осматривая на прошломъ Епархіальномъ съѣздѣ вмѣстѣ съ депутатомъ о. Черняевымъ усадьбу Вестфаленъ, онъ нашелъ ее ровной, окруженной садами и изъ себя представляющей сплошной садъ съ прекрасными видами на окрестности. Уступивъ немного въ глубину усадьбы, можно съ удобствомъ построить училищное зданіе. Стоимость усадьбы до казармъ, по заявленію владѣльцы, 60,000 р.

Депутатъ о. Одинцовъ заявилъ, что, если принять мнѣніе о. Арешева о необходимости экономіи въ расходованіи денежныхъ

средствъ, то усадьба Вестфаленъ, при постройкѣ на ней зданія на 300 человѣкъ, явится удобной и это составитъ ея преимущество въ экономическомъ отношеніи. Депутатъ о. Богословскій замѣтилъ, что 65,000 затрата на усадьбу подъ училище для 300 человѣкъ не будетъ составлять экономіи, и кромѣ того, училище не будетъ имѣть сада для гулянья. О. Арешевъ заявилъ, что усадьба Вестфаленъ стоитъ лишь 60,000 руб., а Іосифова съ сосѣдними 80,000 р. и при томъ нѣтъ гарантій, что соединеніе съ настоящей училищной усадьбой возможно. 3-ей комисіи—объ усадьбѣ Кананова съ сосѣдними.—Членъ Комисіи, Протоіерей Положинцевъ подробно знакомилъ собраніе при помощи плана съ усадьбой Кананова и сосѣдними: Бріа, Общества Курскихъ Приказчиковъ и Θεоктистовой. Усадьба Кананова мѣрою— 16×15 саж., Бріа, 11×11 с., Общества приказчиковъ 18×35 саж. и Θεоктистовой 18×120 , площадь всѣхъ усадебъ равна 5280 кв. саж. Стоять усадьбы въ общей стоимости 61,000 руб. Мѣсто ровное, въ гигиеническомъ отношеніи безукоризненное, выходитъ на Московскую улицу, покрыто и окружено садами; депутатъ вынесъ впечатлѣніе отъ этихъ усадебъ, что лучшаго искать не нужно.

Депутатъ о. Гавриловъ, соглашаясь съ мнѣніемъ о. Положинцева о достоинствахъ усадьбы Кананова съ сосѣдними, видитъ и не недостатки—улица шумная, построить зданіе въ глубинѣ усадьбы не позволить маломѣрность усадьбы, и размѣръ площади этихъ усадебъ не соотвѣтствуетъ желанію Епархіальнаго духовенства, выраженному въ постановленіяхъ прежде бывшихъ сѣздовъ—имѣть усадьбу подъ училище не менѣе 3 десятинъ. Въ виду указанныхъ недостатковъ, усадьба Іосифова преимуществуетъ предъ усадьбами Кананова и сосѣдними: стоитъ она не 112 или 80 тысячъ, а 28 и достаточна для постройки на ней училища. Сбереженіе, полученное отъ покупки усадьбы Іосифова употребить на улучшеніе быта воспитанницъ. Разстояніемъ усадьба отъ Московской улицы одинъ кварталъ. Депутатъ о. Каллистратовъ, допуская, что для постройки училища можно купить и менѣе 3 десятинъ, указалъ, что мѣрой эта (Кананова съ сос.) усадьба 2 дес. съ прибавкомъ и потому вполне достаточна для нуждъ училища, площадь ровная, покрыта и окружена садами. Общая стоимость этихъ усадебъ 61 тысяча за 5280 кв. саж...

Дѣлая сравнительную оцѣнку усадебъ Іосифова, Вестфаленъ и Кананова съ сос., о. Каллистратовъ отдастъ предпочтеніе Канановой съ сос. Депутатъ о. Вишневскій, не раздѣляя взглядовъ депутатовъ, высказывавшихся за усадьбу Кананова и принимая въ соображеніе желаніе большинства духовенства купить усадьбу Іосифова, съ своей стороны находитъ, что лучше строить училище въ саду (верхнемъ) на 400 человѣкъ и если окажется затрудненіе въ приобрѣтеніи усадебъ Ефременко и проч., то купить — усадьбу Вестфаленъ, въ этомъ случаѣ м. б. использованы постройки настоящаго училища — бани, конюшни и прочее... Депутатъ о. Діаконовъ заявилъ, что по образцу семинарскихъ зданій, устроенныхъ съ загибами, можно приспособить постройку новаго училищнаго зданія и на Канановской съ сос. усадьбахъ. «Уходишь отъ этой усадьбы съ впечатлѣніемъ «лучше не надо». Усадьба Іосифова съ немощеной улицей „просто не понравилась». Подходишь къ своей усадьбѣ — «жаль разстаться». Депутатъ Діаконовъ закончилъ выраженіемъ желанія: «если нельзя будетъ приобрѣсти верхнихъ усадебъ, строить въ саду».

4-й комиссіи — объ усадьбахъ по Скорняковской площади.

Членъ комиссіи о. Александръ Молотковъ доложилъ собранію, что комиссія, осматривавшая усадьбы, расположенныя къ Скорняковской площади — Воронцовыхъ, Пантелѣевой, Чоботаревыхъ, Ефременко и Гуляевыхъ нашла, что размѣръ и мѣстоположеніе ихъ совершенно соотвѣтствуютъ даннымъ, заключающимся въ планѣ о. Корсуновскаго, цѣны, по заявленію владѣльцевъ усадебъ, остаются тѣ же. При этомъ совершенно не ожиданно для комиссіи обнаружилось, что препятствія къ покупкѣ указанныхъ усадебъ въ настоящее время не существуетъ, такъ какъ, по заявленію Пантелѣевой, разрѣшеніе Сената на продажу усадьбы ея получено ею; о. Молотковъ при этомъ добавилъ, что съ покупкой усадьбы Гуляевыхъ, названныя усадьбы соприкасаются съ садомъ настоящей училищной усадьбы на протяженіи 30 саж. и, кромѣ того, напомнилъ, что за эти усадьбы подъ училище высказалось 35 благочинническихъ округовъ Епархіи.

По заслушаніи доклада 4 комиссіи произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній депутатовъ и всѣ, сознавая и раньше достоинство и преимущество этихъ усадебъ, теперь же узнавъ, что и препят-

ствія къ приобрѣтенію ихъ устранимы, единодушно пришли къ рѣшенію—купить ихъ. По заслушаніи всѣхъ вышеприведенныхъ докладовъ комиссій и различныхъ мнѣній по поводу взглядовъ, Предсѣдатель сѣзда о. Петровъ съ своей стороны обратился къ Собранію съ вопросомъ: слѣдуетъ—ли резюмировать всѣ пренія по поводу выбора мѣста подѣ устройство училищнаго зданія? На что получилъ отрицательный отвѣтъ: вопросъ разрѣшается ясно и поясненій не требуется. Тогда уже онъ, какъ Предсѣдатель, привѣтствовалъ Собраніе съ разрѣшеніемъ наболѣвшаго вопроса о мѣстѣ подѣ постройку Епархіальнаго училища, вопроса, который въ продолженіе 10 лѣтъ казался неразрѣшимымъ, а въ настоящее время закончился согласно общему желанію духовенства, такъ какъ и по листкамъ большинство голосовъ (1500) духовенства высказалось за усадьбы Воронцовыхъ, Пантелѣевой, Чеботаревыхъ, Ефременко и Гуляевыхъ, каковыя оказываются возможнымъ въ настоящее время приобрѣсти безъ всякихъ препятствій.

Опредѣлили: 1) строить женское Епархіальное училище на усадьбахъ: Воронцовыхъ, Пантелѣевой, Чеботаревыхъ, Ефременко и Гуляевыхъ (смежной съ усадьбой Ефременко); 2) Если почему-либо окажется невозможнымъ купить названныя усадьбы немедленно,—строить Епархіальное женское училище въ верхнемъ саду настоящей училищной усадьбы, а на вновь приобрѣтенныхъ усадьбахъ развести садъ училищный и 3) немедленно приступить къ покупкѣ усадебъ: Воронцовыхъ, Пантелѣевой, Чеботаревыхъ, Ефременко и Гуляевыхъ (смежной съ усадьбой Ефременко).

Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда, 62 уполномоченныхъ и Дѣлопроизводитель сѣзда.

Журналъ № 6-й.

(Засѣданіе вечернее 8 февраля).

По приглашенію Предсѣдателя Сѣзда, въ вечернее засѣданіе Собранія явились владѣльцы намѣченныхъ къ покупкѣ усадебъ и Нотаріусъ Г. Никольскій. По заслушаніи словесныхъ заявленій владѣльцевъ о согласіи продать свои усадьбы со всѣми постройками на нихъ на прежнихъ условіяхъ, кромѣ владѣльца Воронцова, который

цѣну своей усадьбы увеличилъ съ 4500 руб. до 10,000 руб., и объясненій Нотаріуса г. Никольскаго.

Опредѣлили: 1) отъ покупки усадьбы Воронцова отказаться до времени предъявленія владѣльцемъ прежней цѣны; 2) немедленно приступить къ совершенію запродажной записи по покупкѣ усадебъ Пантелѣвой, Чеботаревыхъ, Ефременко, Гуляевыхъ и Воронцовыхъ; 3) уполномочить священника Николаевской церкви слободы Стрѣлечкой, депутата Евгенія Иваницкаго на совершеніе нотаріальныхъ сдѣлокъ; 4) ассигновать изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода въ распоряженіе о. Иваницкаго 500 руб. на веденіе дѣла и три (3,000) тысячи руб. на задатки владѣльцамъ усадебъ и 5) нотаріальную сторону дѣла по покупкѣ усадебъ поручить Нотаріусу Николаю Васильевичу г-ну Никольскому.

Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда, 62 уполномоченныхъ и Дѣлопроизводитель сѣзда.

Журналъ № 7-й.

(Засѣданіе утреннее 9 февраля).

Въ засѣданіи присутствовали Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 62 уполномоченныхъ.

Сѣздъ приступилъ къ рѣшенію вопросовъ, связанныхъ непосредственно съ постройкой Епархіальнаго женскаго училища.

1) Изъ сколькихъ лицъ избрать комиссію для постройки Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: строительная комиссія должна состоять изъ пяти (5) лицъ: Предсѣдателя и четырехъ членовъ, при чемъ обязанности казначея и дѣлопроизводителя должны быть распределены между членами комиссіи, для чего сама строительная комиссія беретъ казначея и дѣлопроизводителя.

2) О вознагражденіи Предсѣдателя и членамъ строительной комиссіи и о размѣрѣ вознагражденія. Принимая въ соображеніе многотрудность обязанностей строительной комиссіи, Сѣздъ нашелъ необходимымъ назначить вознагражденіе и потому:

Постановили: назначить строительной комиссіи ежегодное жалованье со времени закладки зданія до окончанія постройки училища въ размѣрѣ тысячъ трехъ сотъ (1300) руб.: Предсѣдателя триста

(300) руб. въ годъ, четыремъ членамъ по двѣсти (200) руб. каждому въ годъ и на канцелярскіе расходы съ дѣлопроизводствомъ двѣсти (200) руб. въ годъ.

3) Назвать лицъ строительной комиссіи. Принимая во вниманіе голосъ всего духовенства по сему предмету, сказавшійся въ постановленіяхъ благочинническихъ собраній и отзывы лицъ о согласіи или несогласіи быть членами строительной комиссіи, данные ими по предложенію Его Преосвященства и имѣющіеся въ дѣлахъ сѣзда.

Постановили: 1) посредствомъ закрытой баллотировки избрать и избрали изъ среды духовенства г. Курска слѣдующихъ лицъ: свящ. Евгенія Иваницкаго, свящ. Илью Курдюмова, свящ. Іосифа Ломакина, свящ. Григорія Алексапольскаго, о. Ѳеодора Романова, о. Николая Насѣдкина, Протоіерея Курдюмова и діакона Гр. Соколова. По баллотировкѣ оказалось: о. Иваницкій получилъ избирательныхъ 56, 1 свой и 6 неизбирательныхъ шаровъ, о. Илья Курдюмовъ 53 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, о. Іосифъ Ломакинъ 57 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ, о. Алексапольскій 50 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ, о. Насѣдкинъ 43 избирательныхъ, 20 неизбирательныхъ, о. Романовъ 38 избирательныхъ, 25 неизбирательныхъ, Протоіерей Курдюмовъ 37 избирательныхъ, 26 неизбирательныхъ, о. Діаконъ Соколовъ 42 избирательныхъ, 21 неизбирательныхъ.

2) Просить отъ лица Епархіальнаго Сѣзда Протоіерея Васильева принять на себя обязанности Предсѣдателя Строительной комиссіи и почетнаго Сотоварища-Законоучителя священника Іоанна Чеканова.

Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда, 62 уполномоченныхъ и Дѣлопроизводитель Сѣзда.

Баллотировочный листъ

для избранія членовъ строительной комиссіи по постройкѣ зданія
Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

	Баллотировались въ члены строительной комиссіи.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Изби- рател.	Не из- брат.	
1	Священникъ Николаевской цер- кви пригородней г. Курска сл. Стрѣлецкой Евгеній Иваницкій . Свой . . .	56 1	6	Избранъ.
2	Священникъ Вознесенской церк- ви пригородней г. Курска сл. Кзапкой Илія Курдюмовъ . . .	53	10	Избранъ.
3	Священникъ Всесвятской церкви г. Курска Іосифъ Ломакинъ . . .	57	6	Избранъ.
4	Священникъ Каѳедрального Со- бора г. Курска Григорій Алекса- польскій	50	12	Избранъ.
5	Священникъ Вознесенской цер- кви г. Курска Николай Насѣд- кинъ	43	20	Избранъ.
6	Священникъ Надеждинской цер- кви, при Александровскомъ пріютѣ, Феодоръ Романовъ	38	25	Избранъ.
7	Протоіерей Кладбищенской, за Московскими воротами г. Курска, церкви Іоаннъ Курдюмовъ	37	26	Избранъ.
8	Діаконъ Благовѣщенской церкви г. Курска Григорій Соколовъ . .	42	21	Избранъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда, 62 уполномо-
ченныхъ и дѣлопроизводитель сѣзда.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвящен-
ства, отъ 14 февраля с. г. за № 1356, такая: „Платными
членами строительной—по сооруженію новаго зданія подъ Кур-
ское епархіальное женское училище—комиссіи утверждаются
священники:—Николаевской церкви Евгеній Иваницкій, Воз-

несенской церкви Илья Курдюмовъ и Надеждинской церкви
Оеодоръ Романовъ и діаконъ Благовѣщенской церкви Григо-
рій Соколовъ“.

Журналъ № 8.

(Вечернее засѣданіе 9 февраля).

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводи-
тель и 62 уполномоченныхъ.

Сѣздъ занимался обсужденіемъ вопросовъ:

1. Насколько душъ строить Епархіальное женское училище?
Послѣ обмѣна мнѣній по сему вопросу, собраніе, принимая въ со-
ображеніе: а) опредѣленіе предыдущаго Епархіальнаго Сѣзда объ
устройствѣ училищнаго корпуса съ приспособленіемъ для семиклас-
снаго училища, б) большую нужду и особенную потребность въ обу-
ченіи своихъ дочерей въ закрытомъ заведеніи и в) желаніе всего
духовенства на благочинническихъ собраніяхъ въ большинствѣ голо-
совъ высказавшагося за устройство училища на шестьсотъ человѣкъ,

Постановили: 1) имѣть женское Епархіальное училище съ
интернатомъ на шестьсотъ (600) воспитанницъ, для чего строить
новый каменный корпусъ съ такимъ расчетомъ, чтобы при использо-
ваніи старыхъ зданій настоящаго училища, во всемъ новоустроен-
номъ Епархіальномъ училищѣ помѣщалось 600 воспитанницъ.

2) Желательно ли на составленіе плана и смѣты учредить
конкурсъ, и если желательно, — какую сумму признаетъ Сѣздъ воз-
можнымъ ассигновать на конкурсъ? — Принимая въ соображеніе, что
за конкурсный планъ высказалось 45 благочинническихъ собраній
епархіи, постановили: 1) для составленія плана и смѣты учредить
конкурсъ съ преміями въ три (3000) тысячи руб.: 1-въ 1500 р.,
2—въ 1000 руб. и 3—въ 500 руб., но съ условіемъ проведенія
премированнаго конкурснаго плана черезъ Совѣтъ Епархіальнаго
училища и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, черезъ строи-
тельный отдѣлъ при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) сдѣлать необходимую
въ такихъ случаяхъ публикацію и 3) ходатайствовать почтитель-
нѣйше предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать по сему предмету над-
лежащія распоряженія.

3) Какимъ способомъ вести постройку? Постановили: постройку женскаго Епархіальнаго училища вести подряднымъ способомъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Епар. Съѣзда, сорокъ девять о.о. уполномоченныхъ и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Журналъ № 9.

(Утреннее засѣданіе 10 февраля).

Чтобы совершенно исчерпать вопросъ о постройкѣ женскаго Епархіальнаго училища, Съѣзду предстояло рассмотреть еще два вопроса: а) указать размѣръ суммы, необходимой на расходъ по постройкѣ училища, и б) указать источникъ, изъ котораго должна быть почерпнута эта сумма. Имѣя въ виду, что въ дѣлахъ Съѣзда нѣтъ необходимаго матеріала для сужденія по симъ вопросамъ, постановили: 1) отложить сужденіе по нимъ до полученія точныхъ свѣдѣній объ епархіальныхъ капиталахъ безъ спеціальнаго назначенія и съ спеціальнымъ — на постройку женскаго Епархіальнаго училища, для чего 2) просить Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища и Комитетъ свѣчнаго завода дать эти свѣдѣнія (отъ Курской Духовной Консисторіи имѣется).

Собраніе перешло къ рѣшенію вопросовъ по женскому Епархіальному училищу.

1) Какъ поступить съ домами на усадьбахъ, бывшихъ Максимовой и Махова? Не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ ассигновать сумму на приспособленіе ихъ для нуждъ училища? — Принимая въ соображеніе крайнюю ветхость домовъ на училищной усадьбѣ, бывшей Максимовой и Махова, и посему необходимость въ пѣляхъ приспособленія затраты значительнаго капитала, постановили: дома считать къ приспособленію не пригодными:

2) Объ ассигнованіи 800 руб. на расширеніе кухни. Въ виду рѣшенія вопроса о постройкѣ училища въ положительномъ смыслѣ, постановили: потѣсниться до времени устройства новаго Епархіальнаго училища.

3) Объ устройствѣ при училищѣ образцовой церковно-приходской школы для практическихъ занятій воспитанницъ. Признавая въ принципѣ желательнымъ и необходимымъ имѣть образцовую

школу для практическихъ занятій, Съѣздъ, къ своему сожалѣнію, въ настоящее время не видитъ возможности къ устройству ея и потому постановили: устройство образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ отложить до окончанія постройки новаго училищнаго зданія.

4) Объ увеличеніи ассигновки на ученическую и фундаментальную бібліотеки. Признавая въ цѣляхъ образовательныхъ и воспитательныхъ желательнымъ пополненіе и расширеніе бібліотекъ училищной и фундаментальной, Съѣздъ не находитъ возможнымъ увеличить въ настоящее, затруднительное для себя въ денежномъ отношеніи время, ассигновку на сей предметъ, и потому постановили: отказать.

5) Дать назначеніе пенсіонному капиталу изъ училищныхъ суммъ для смотрительницы и учительницы пріюта при училищѣ. Предъ сужденіемъ по сему вопросу было заслушано прошеніе начальницы г-жи Безпальчевой и Инспектора классовъ о. Г. Корсуновскаго на имя Его Преосвященства, отъ 1 декабря 1904 г., въ которомъ они ходатайствуютъ о позволеніи приобрести для нуждъ училища еще одну лошадь и три коровы и о разрѣшеніи употребить для сего пенсіонный капиталъ для служащихъ въ пріютѣ при училищѣ въ 502 руб. 33 коп. Послѣ обмѣна мнѣній по содержанію указаннаго прошенія выяснилась потребность въ молокѣ для воспитанницъ вообще, и крайняя въ немъ нужда для больныхъ въ частности и особенности, увидѣвъ Съѣздъ необходимость и въ другой лошади для нуждъ училища, особенно теперь, когда рѣшено и скоро должна начаться постройка новаго училища, и потому постановили: разрѣшить купить для нуждъ училища три (3) коровы и одну (1) лошадь и на этотъ предметъ употребить пенсіонный капиталъ для служащихъ пріюта при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

6) Уравнять поурочную плату преподавателямъ женскаго Епархіальнаго училища съ такою же преподавателей Духовной Семинаріи и училищъ. Постановили: уравнять и ассигновать на этотъ предметъ изъ средствъ завода 330 руб. (ежегодно).

7) Объ ассигнованіи 200 руб. на наемъ писмоводителя въ Канцеляріи Совѣта, въ виду прогрессивно увеличивающагося труда по писмоводству въ Канцеляріи. Съѣзду не вполне ясно, почему и

для чего въ Канцеляріи Совѣта письмоводство прогрессивно увеличивается и потому постановили: ассигновку 200 руб. отклонить.

8) О назначеніи вознагражденія преподавателю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій. Постановили: рѣшеніе вопроса отложить до болѣе благопріятнаго времени.

9) О назначеніи жалованья Предсѣдателю и Членамъ Совѣта отъ духовенства по примѣру другихъ епархіальныхъ училищъ, въ виду осложненія ихъ труда и далекаго разстоянія отъ центра города. Не признавая за образецъ для Курскаго Епархіальнаго училища примѣръ иноепархіальныхъ женскихъ училищъ, а примѣръ Курскихъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній—Семинаріи и духовныхъ училищъ, гдѣ члены Правленій, при меньшей затратѣ труда, жалованья не получаютъ, съ одной стороны, съ другой—не представляя для себя ясно, почему—именно и чѣмъ труды Предсѣдателя и Членовъ Совѣта осложняются, наконецъ, принимая въ соображеніе, что разстояніе Епархіальнаго училища, удаленнаго отъ центра города, оказывается неблагопріятнымъ для Предсѣдателя и членовъ Совѣта, когда таковыми состоятъ живущіе въ центрѣ города, и окажется благопріятнымъ, когда ими могутъ стать живущіе на крайнѣй его,—постановили: въ жалованьи Предсѣдателю и Членамъ Совѣта отказать.

10) Въ виду возможности нужды открытія въ будущемъ году другаго параллельнаго отдѣленія, кромѣ открытаго въ нынѣшнемъ учебномъ году, желательно-ли открытіе другаго параллельнаго отдѣленія? Постановили: желательно.

11) Объ избраніи кандидатовъ къ Членамъ Совѣта отъ духовенства. Постановили: избрать двухъ кандидатовъ—священника женскаго монастыря Іоасафа Лукашева и священника Введенской церкви сл. Ямской Іоанна Плетенева посредствомъ закрытой баллотировки. По баллотировкѣ отказалось: свящ. Лукашевъ получилъ 49 избирательныхъ, 13 неизбирательныхъ,—свящ. Плетеневъ получилъ 47 избирательныхъ, 15 неизбирательныхъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, 49 о.о. уполномоченныхъ и Дѣлопроизводитель.

Журнал № 10-й.

(Вечернее засѣданіе 10 февраля).

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 62 уполномоченныхъ.

Продолжали заниматься рассмотрѣніемъ вопросовъ по женскому Епархіальному училищу.

Въ собраніи заслушана была просьба Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 7 февраля сего года за № 52: 1) объ увеличеніи жалованья учителю пѣнія вмѣсто 360 р. въ годъ до 500 руб., въ видахъ привлеченія на эту должность лица съ спеціальной подготовкой; 2) объ увеличеніи жалованья старшей воспитательницѣ училища вмѣсто 180 руб. въ годъ до 300 руб. въ виду того, что старшая воспитательница несетъ большія, сравнительно съ другими воспитательницами, обязанности и 3) объ ассигнованіи на введеніе въ училищѣ преподаванія гигиѣны суммы ежегодной въ размѣрѣ 150 руб. на вознагражденіе преподавателя гигиѣны и единовременной въ размѣрѣ 120—160 руб. на приобрѣтеніе модели человѣка. Признавая просьбу Совѣта Епархіальнаго училища по всѣмъ тремъ предметамъ заслуживающею полнаго вниманія, введеніе же гигиѣны необходимымъ и желательнымъ, Съѣздъ, по не имѣнію свободныхъ средствъ въ своемъ распоряженіи, не находитъ однако возможнымъ для себя въ настоящее время удовлетворить просьбу Совѣта, и потому постановили: отклонить.

2) Заслушано было 1) прошеніе Совѣта отъ 8 февраля 1905 г. за № 64 о назначеніи въ распоряженіи Совѣта: 1) одновременно 50 руб. на покупку скрипокъ для воспитанницъ и ежегодно на жалованье учителю игры на скрипкѣ 100 руб., 2) второй учительницѣ рукодѣлія ежегодно 180 руб. и 3) двумъ помощницамъ воспитательницъ (по 120 руб. каждой) въ годъ 240 руб. и 2) прошеніе швейцара Епархіальнаго училища Василя Щекина о назначеніи ему за 25 лѣтнюю службу при училищѣ пенсіи. Признавая введеніе въ училищѣ игры на скрипкѣ, равно какъ учрежденіе должностей второй учительницы рукодѣлія и двухъ воспитательницъ желательнымъ, Съѣздъ не находитъ средствъ къ удовлетворенію прошеній Совѣта, также и просьбы Щекина, и потому постановили: отклонить до устройства новаго училища.

3) Заслушано представленіе Совѣта училища отъ 7-го февраля 1905 года за № 51, на основаніи журнала Совѣта утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства отъ 21 января сего года за № 488 о недоимкахъ по училищу, числящихся за воспитанницами училища: 1) 6-го класса Мѣшковскою Надеждою, дочерью діакона с. Патепка, 177 руб. и 2) бывшею—Нестеровскою Лидіею, дочерью преподавателя Духовной Семинаріи Епифанія Нестеровскаго въ размѣрѣ 100 руб. При чемъ Совѣтъ заявляетъ, что объ уплатѣ этихъ недоимокъ Совѣтъ неоднократно просилъ родителей поименованныхъ воспитанницъ, но уплаты не послѣдовало. При этомъ было заслушано прошеніе діакона Николая Мѣшковскаго, въ которомъ онъ, не будучи въ силахъ, по семейному положенію (7 человекъ дѣтей) и недостаточности приходскаго содержанія, уплатить единовременно, 177 рублевый долгъ, ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ о разсрочкѣ уплаты. Принимая во вниманіе отзывы нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о приходѣ села Патепка, какъ наилучшемъ по Щигровскому уѣзду, но въ то же время и затруднительность по семейному положенію для Мѣшковскаго одновременной уплаты суммы въ 177 руб., постановили: 1) взыскать черезъ мѣстнаго о. Благочиннаго 177 руб., предоставивъ Мѣшковскому право уплатить этотъ долгъ въ три года, считая за первый годъ для уплаты настоящій учебный 1904—1905; 2) взыскать съ преподавателя Семинаріи Епифанія Нестеровскаго 100 руб., предложивъ ему, въ видахъ облегченія уплаты долга, произвести уплату въ теченіе года, внося ежемѣсячно по $\frac{1}{12}$ 100 руб.

4) Заслушано прошеніе кастелянши училища Надежды Яньшиной о назначеніи ей, въ случаѣ оставленія по болѣзни или старости училища, денежной пенсіи. Изъ прошенія и изъ отзыва о Яньшиной на прошеніи, даннаго Начальницей училища Г-жей Безпальчевой, видно: 1) Яньшина—дочь умершаго священника, 2) въ должности кастелянши при училищѣ состоитъ съ самаго основанія училища; 3) въ теченіе 10 лѣтъ должность кастелянши исполняла безвозмездно; 4) вознагражденіе по должности за остальные 28 лѣтъ было не свыше 5 руб. въ мѣсяцъ.

5) собственности не имѣетъ никакой, кромѣ скудныхъ одежды и бѣлья; 6) во все время должностной службы при училищѣ Яньшина, по отзыву Г-жи Начальницы училища, отличалась безуслов-

ной честностью, неподражаемымъ трудолюбіемъ и любовнымъ отноше-
ніемъ къ дѣлу. Постановили: на случай оставленія, Яньшиной по
болѣзни или старости Епархіальнаго женскаго училища назначить ей
пожизненную пенсію въ размѣрѣ шестидесяти (60) руб. ежегодно. 5)
Заслушано прошеніе учительницы Бѣлгородскаго духовнаго сиротскаго
пріюта, бывшаго Курскаго, вдовы священника города Новаго-Оскола
о. Іоанна Афанасьева, Маріи Михайловой Афанасьевой. Въ проше-
ніи своемъ Марія Афанасьева, указывая на нужду въ обученіи сво-
его сына Анатолія въ духовномъ училищѣ и на отказъ Смотрителя
Бѣлгородскаго духовнаго училища о. Трухманова въ ея просьбѣ о
принятіи Анатолія въ приготовительный классъ училища на казен-
ный счетъ на томъ основаніи, что она, Афанасьева, иноокружная,
ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ дозволить принять ея сына Анатолія
въ I классъ Бѣлгородскаго духовнаго училища на казенный счетъ,
такъ какъ обученіе въ Старооскольскомъ училищѣ, хотя бы то и
на казенный счетъ, отстоящемъ отъ Бѣлгорода до мѣста ея житель-
ства на 200 верстъ, для ней, имѣющей на своемъ попеченіи дочь,
обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, малолѣтняго сына и Ана-
толія, на однихъ переѣзды котораго изъ Стараго Оскола до Бѣлгоро-
да, придется изъ получаемаго ею 15 рублеваго въ мѣсяцъ жало-
ванья тратить около 40 руб., —непосильно. 1) Постановили: пред-
ложить Правленію Бѣлгородскаго духовнаго училища принять сына
вдовы священника Маріи Афанасьевой Анатолія въ 1-ый классъ
училища на казенный счетъ. Принимая же въ соображеніе, что
Епархіальные сѣзды собираются не каждый годъ, а нужда въ обу-
ченіи сиротъ духовнаго званія въ училищахъ иноокружныхъ мо-
жетъ быть не у одной вдовы Афанасьевой, задержка же въ обу-
ченіи не для всѣхъ разрѣшится счастливо, какъ можно надѣяться,
разрѣшится она для вдовы Афанасьевой, которая, будучи учитель-
ницей, правоспособна сына своего, непринятаго въ приготовитель-
ный классъ, подготовить въ 1-ый, постановили: 2) признать исклю-
ченіе, сдѣланное настоящимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ для вдовы
Афанасьевой, за правило на будущее время для всѣхъ сиротъ духовен-
ства Курской епархіи, и отнынѣ Правленіямъ всѣхъ 5 духовныхъ
училищъ, не различая сиротъ духовенства иноокружныхъ отъ свое-
окружныхъ, принимать въ свои училища на одинаковыхъ правахъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда, 57 о.о. уполномоченныхъ и Дѣлопроизводитель.

Журналъ № 11-й.

(Засѣданіе утречнее 11 февраля).

На засѣданіи присутствовали. Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 62 уполномоченныхъ.

Сѣздъ занимался разсмотрѣніемъ вопросовъ по Курской Духовной Семинаріи.

1) О настоятельной необходимости расширить Епархіальное Общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Заслушавъ предложеніе Правленія Семинаріи о необходимости обсудить вопросъ о расширеніи Семинарскаго Общежитія на 120 человекъ, въ виду его крайней тѣсноты и связанныхъ съ ней неудобствъ, на что потребуется приблизительно сто двадцать тысячъ руб. (считая на каждаго воспитанника по $2\frac{1}{2}$ куба, и принимая во вниманіе стоимость куба по 40 руб.) Сѣздъ, въ виду того, что Правленіе Семинаріи вопросъ этотъ предлагаетъ для благовременнаго ознакомленія духовенства съ нуждами Общежитія,

Постановили: избрать комиссію въ составѣ двухъ лицъ изъ духовенства г. Курска священниковъ: о. Измаила Лаврова и Виссаріона Буцинскаго и поручить ей, совмѣстно съ членами Правленія, заняться детальной разработкой этого вопроса, съ тѣмъ, чтобы о результатахъ было доложено послѣдующему Сѣзду.

2) Объ ассигнованіи 6000 руб: на устройство на семинарскомъ дворѣ артезіанскаго колодца. Вполнѣ соглашаясь съ доводами Правленія Семинаріи, что самостоятельное водоснабженіе семинарскихъ зданій посредствомъ артезіанскаго колодца по санитарнымъ и экономическимъ соображеніямъ крайне необходимо и въ высшей степени желательно и что въ тоже время на этотъ предметъ потребуется затрата около 6000 рублей,

Опредѣлили: ассигновать въ текущемъ 1905 году въ распоряженіе Правленія Семинаріи изъ средствъ Свѣчнаго завода одновременно сумму въ размѣрѣ 6000 рублей.

3) Объ ассигнованіи тысячи руб. на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи. Признавая, что сумма въ размѣрѣ тысячи

руб., поступающая до сего времени на пособие бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи, крайне органиченна при исполнѣи понятной для Сѣзда многочисленности лицъ, нуждающихся въ средствахъ для своего содержанія и просящихъ о выдачѣ имъ денежнаго пособия, — Сѣздъ находитъ необходимымъ увеличить ассигновку на пособие, и потому *Опредѣлили*: ассигновать на пособие бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи духовнаго званія изъ средствъ Свѣчнаго завода съ января 1905 года по 1000 руб. ежегодно, Правленію же Семинаріи за заботу о бѣдныхъ, нуждающихся воспитанникахъ, сказывающуюся въ разрѣшеніи бѣднѣйшимъ изъ нихъ жить въ казенномъ корпусѣ сверхъ положеннаго для проживанія въ послѣднемъ комплекта учениковъ, выразить благодарность.

4) Объ ассигнованіи 1370 руб. на вознагражденіе преподавателей за уроки въ третьемъ отдѣленіи 2 класса, открытаго въ текущемъ 1904—1905 году, и о принципиальномъ разрѣшеніи Правленію Семинаріи, въ случаѣ надобности, открывать во 2 классѣ третье отдѣленіе. Смотра на открытіе въ текущемъ учебномъ году 3 отд. 2 класса, какъ на мѣропріятіе Правленія Семинаріи, направленное къ улучшенію быта воспитанниковъ и благоустройству родной семинаріи, Сѣздъ находитъ необходимымъ вознаградить Преподавателей за труды въ этомъ отдѣленіи и потому *Постановили*:

- 1) ассигновать единовременно изъ средствъ Свѣчнаго завода 1370 р. на вознагражденіе преподавателей за уроки въ 3 отд. 2 класса и
- 2) разрѣшить Правленію Семинаріи и на будущее время, въ случаѣ надобности, открывать при второмъ классѣ третье отдѣленіе.

5) Объ изысканіи средствъ на покрытіе непредвидѣннаго расхода изъ 13⁰/₀ сбора въ количествѣ 110 руб. 36 к. за истекшіи 1904 г. и на выдачу жалованья Преподавателю Семинаріи за руководство практическими занятіями воспитанниковъ въ образцовой при Семинаріи школѣ въ размѣрѣ 180 р. на будущіе годы.

Постановили: на покрытіе расхода изъ 13⁰/₀ сбора въ размѣрѣ 110 руб. 26 коп. и для ежегоднаго вознагражденія Преподавателя Семинаріи за три урока руководства практическими занятіями воспитанниковъ въ образцовой при Семинаріи школѣ въ размѣрѣ 180 руб. съ января 1905 г. возстановить однокопѣчный сборъ, отмѣненный съ 1903 году.

6) О назначеніи второго Члена Распорядительнаго комитета, завѣдующаго Общежитіемъ для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи.

Постановили: избрать и избрали посредствомъ закрытой баллотировки изъ среды духовенства г. Курска въ Члены Распорядительнаго комитета двухъ священниковъ: Богословской церкви Константина Афанасьева и Кладбищенской Василия Рождественскаго. По баллотировкѣ оказалось: Константинъ Афанасьевъ получилъ избирательныхъ 52 шара, неизбирательныхъ 10, Василий Рождественскій 55 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ.

7) Заслушано прошеніе Распорядительнаго при общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи комитета, отъ 7 февраля сего 1905 г. за № 67 на имя Его Преосвященства о разрѣшеніи Члену сего комитета, священнику Іліи Курдюмову войти въ Епархіальный Сѣздъ съ словеснымъ докладомъ о нуждахъ Семинарскаго общежитія.

Постановили: пригласить въ Собраніе свящ. Ілію Курдюмова и назначить комиссію въ составѣ 3 депутатовъ: Протоіерея Положинцева, священниковъ Дмитрія Добрынина и Александра Бѣлявскаго для осмотра Семинарскаго Общежитія. Изъ словесныхъ докладовъ о. Ільи Курдюмова и комиссіи, производившей осмотръ, выяснилось, что зданіе Семинарскаго Общежитія, существующее со времени своего устройства около 20 лѣтъ, частію отъ времени, частію же и отъ недостатковъ, допущенныхъ при самомъ устройствѣ Общежитія, крайне и неотложно нуждается въ слѣдующемъ: 1) въ ремонтъ всѣхъ 60 печей, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ придется лишь починить, но иныя переложить вновь; на ремонтъ печей потребуется сумма въ размѣрѣ приблизительно 900 руб.; 2) въ приобрѣтеніи новыхъ крановъ и рукавовъ для замѣны старыхъ, не отвѣчающихъ по негодности своему назначенію и для установки на мѣстахъ, гдѣ прежде ихъ не было, на что, по расчету сѣзда, потребуется затрата въ размѣрѣ 100 руб.; 3) въ починкѣ старыхъ и подѣлкѣ для замѣны сгнившихъ—новыхъ оконныхъ рамъ, для чего потребуется израсходовать около 250 руб. 4)

въ перестилкѣ половъ и устройствѣ въ нижнемъ этажѣ бетонныхъ половъ, на что необходима сумма въ размѣрѣ около 200 р. 5) въ замѣнѣ прежнихъ, совершенно испортившихся проходныхъ ватерклозетныхъ трубъ 8 новыми и вообще въ приведеніи въ надлежащій порядокъ ватерклозетовъ, на каковой предметъ необходимы, по приблизительному расчету, 500 руб.

6) въ подѣлкѣ для нижняго этажа четырехъ новыхъ дверей, приблизительная стоимость которыхъ 100 руб. и наконецъ

7) въ поправкѣ и перемощеніи мостовой по Херсонской улицѣ, для чего потребно 180 руб.; въ общей сложности Общежитіе на свой ремонтъ нуждается въ суммѣ (900—100—250—200—500—180) 2230 рублей.

Постановили: ассигновать единовременно изъ средствъ завода въ семъ 1905 г. 2230 руб. на производство вышеуказанныхъ работъ по ремонту зданія Общежитія и просить Распорядительный комитетъ ремонтъ этотъ закончить къ началу 1905—1906 учебного года.

7) Объ ассигнованіи денежной суммы въ размѣрѣ 720 р. на содержаніе двухъ надзирателей за воспитанниками Семинаріи. Не рѣшая вопроса по существу, т. е. необходимо ли пополненіе паличнаго состава членовъ инспекторскаго надзора (3 помощника Инспектора Семинаріи и 2 надзирателя) еще 2 надзирателями, въ виду затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствъ для епархіи,

Опредѣлили: просьбу объ ассигнованіи 720 руб. отклонить.

8) Объ ежегодномъ ассигнованіи денежной суммы не менѣе 300 руб. на приобрѣтеніе инструментовъ для музыки, рисованія, живописи и ремесленныхъ занятій. Прежде чѣмъ рѣшить этотъ вопросъ, Сѣздъ заслушалъ отношеніе Курской Духовной Консисторіи, отъ 8 февраля 1905 г. за № 1738, въ которомъ Консисторія доводитъ до свѣдѣнія Сѣзда, что открыть ремесленные занятія при Семинаріи въ текущемъ 1904—1905 учебномъ году Правленіе не нашло возможнымъ, вслѣдствіе ограниченности денежныхъ средствъ, ассигнованныхъ Сѣздомъ 1903 г. на приобрѣтеніе инструментовъ и за неимѣніемъ

удобнаго помѣщенія для занятія ремеслами. Разсмотрѣвъ также планъ преподаванія въ Семинаріи ремесль и смѣту расходовъ на приобрѣтеніе инструментовъ,

Постановили: просьбу объ ассигнованіи 300 руб. ежегодно отклонить.

9) Объ ежегодномъ назначеніи денежной суммы въ количествѣ 200 руб. на содержаніе Канцеляріи Семинаріи, въ виду возрастающаго съ каждымъ годомъ дѣлопроизводства.

Постановили: просьбу отклонить и въ случаѣ новаго ходатайства по сему же предмету въ будущемъ просить уяснить, почему именно и при томъ съ каждымъ годомъ дѣлопроизводство все возрастеть.

10) О назначеніи квартирнаго пособія преподавателямъ Семинаріи. Признавая, что квартирное пособіе, хотя-бы и въ скромномъ размѣрѣ 100—150—200 руб. должно благопріятно отразиться на скудномъ бюджетѣ преподавателя Семинаріи, въ виду неотложныхъ нуждъ по Епархіи и предстоящихъ огромныхъ затратъ по устройству Епархіальнаго женскаго училища,

Постановили: просьбу о квартирномъ пособіи отклонить.

11) Объ ассигнованіи 300 руб. на содержаніе учителя второго класса при Семинарской образцовой школѣ.

Постановили: ассигновать 300 руб. на жалованье учителю 2 класса образцовой школы изъ возстановленнаго настоящимъ Съѣздомъ одно-копѣчнаго сбора.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда, 62 уполномоченныхъ и Дѣлопроизводитель.

Журналъ № 12.

(засѣданіе утреннее 11 февраля).

Въ засѣданіи пресутствовали: Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 61 уполномоченный.

Получивъ точныя справки объ Епархіальныхъ суммахъ безъ спеціальнаго назначенія и съ спеціальнымъ на постройку Женскаго Епархіальнаго Училища, Съѣздъ заваялся рѣшеніемъ вопроса—какую сумму назначить на постройку зданій Учили-

ща и изъ какихъ источниковъ ее почерпнуть.

Опредѣлили: 1) На постройку зданія женскаго Епархі-наго училища назначить сумму въ размѣрѣ четырехъ сотъ тысячъ (400,000) руб. изъ слѣдующихъ источниковъ: 245 тысячъ изъ средствъ Свѣчнаго завода, 12 тысячъ 119 руб. 12 коп. строительнаго капитала при женскомъ Епархіальномъ училищѣ и 151 тысяча, хранящаяся при Курской Духовной Консисторіи и накопившаяся изъ 2 тысячнаго ежегоднаго взноса отъ церквей Епархіи; 2) на покупку же усадебъ подъ постройку женскаго Епархіальнаго училища взять сумму изъ 400,000 руб., предназначенныхъ на постройку, и пополнить ихъ изъ текущихъ средствъ завода и изъ ежегоднаго 2 тысячнаго взноса отъ церквей.

Считая вопросъ о постройкѣ женскаго Епархіальнаго училища законченнымъ, Съѣздъ находитъ желательнымъ, чтобы строительная комиссія взяла на себя трудъ знакомить духовенство епархіи съ теченіемъ всѣхъ дѣлъ по постройкѣ женскаго Епархіальнаго училища при посредствѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По заслушаніи журнала въ Собраніи, депутатъ Матей Булгаковъ заявилъ, что по вопросу заслушаннаго журнала онъ остается при особомъ мнѣніи, отъ котораго потомъ отказался.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, 61 уполномоченный и Дѣлопроизводитель.

На подлинномъ 8—17 февраля послѣдовала резолюція Его Преосвященства за №№ 1163, 1164, 1165, 1267, 1206, 1184, 1355, 1356, 1357, 1310, 1358, 1359, 1446, такая: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіаль-
ному вѣдомству назначается пенсія

за декабрь мѣсяцъ 1904 года.

№ и число представ- ленія епархіал- наго на- чальства.	Какой епархіи, зва- ніе, имя и фамилія пенсіонера или пен- сіонерки.	Когда пенсі- онеромъ или пенсіонер- кою подано прошеніе о пенсіи.	Когда свя- щенно-слу- житель, кое- му или его семейству испрашива- ется пенсія, умеръ или уволень за штатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого вре- мени и на ос- нованіи ка- кой ст. Вр. Пр. испраши- вается пенсія и изъ какого казначейства
1 №7115 30 ноябра 1904 г.	<i>Курской.</i> Введенской церкви гор. Тима священника пенсіонера Евѣимія Ха- нова вдова Елисавета 67 лѣтъ.	11 марта 1904 г.	Умеръ 22 февраля 1904 г.	65 руб.	Съ 22 фев- раля 1904 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Прав. изъ Тимекаго.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *И. Пузановъ.*
Съ подлиннымъ свѣрьлъ Казначей *Ильинскій*

Содержаніе.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Журналы за
№№ 1—12 Епархіальнаго Съѣзда духовенства Курской епархіи состоявшагося
въ февралѣ 1905 года.—Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за
службу по Епархіальному вѣдомству назначается пенсія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

Печатать дозволяется. 28 февраля 1905 года. Цензоръ, Законоучитель Курской
учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ

положение о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ 2 августа 1864 г.

(XIII т. Уст. о Общ. Приз. Св. изд. 1892 г.).

Печатается къ свѣдѣнію и руководству духовенства Курской епархіи при открытіи приходскихъ попечительствъ.

564. Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для *благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода*, учреждаются приходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной.

565. Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 572) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ попечительства. Въ попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина той волости состоитъ членомъ попечительствъ всѣхъ сихъ приходовъ.

566. Предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая имѣстнаго приходскаго священника, который по статьѣ 565, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ попечительства. Предсѣдателю попечительства присвоивается званіе Попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя, вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ—настоятель приходской церкви.

567. Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ своихъ членовъ, и другихъ лицъ, по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе приходскихъ попечительствъ предметы рѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами, съ доведеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, до свѣдѣнія Епархіальныхъ Архіереевъ.

568. Приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ *благотворительныхъ заведеній*, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительствъ; 5) вообще объ *оказаніи бѣднымъ людямъ прихода*, въ необходимыхъ случаяхъ возможныхъ пособій, также о *погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ*.

569. Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ по-

стороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставлемыя для сего кружки*), или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій виѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы Епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: 1) въ пользу церкви, 2) въ пользу причта, и 3) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если-бы таковыхъ пожертвованій оказалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласіе. Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то *приходское попечительство ходатайствуетъ* предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

570. Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ попечительныя совѣты, или общества для вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то приходскія попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учреждений.

*) Примѣч. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ 12 октября 1868 г., разъяснилъ, что разрѣшеніе, данное закономъ приходскимъ попечительствамъ, выставлять и обносить въ церквахъ кружки на нужды, помѣнованныя въ 6 пун. полож. о приход. почит. 2 августа 1864 г. (соотв. 569 ст. XIII т. Св. зак. 1892 г. Уст. о об. приз.), а также получать отъ Епархіальныхъ Архіереевъ сборныя книги, — указываетъ на то, что эти кружки и книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача конхъ, согласно 145—148 ст. уст. Дух. консист. не касается приходскихъ попечительствъ, а потому и право распоряженія церковными суммами, какъ противное каноническому правилу: „никто да не присвоитъ церковнаго достоянія“ (Феофила Александр. прав., 11), — не принадлежитъ приходскимъ попечительствамъ.

571. Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностью, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

572. Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же, кто принадлежитъ къ дворянскому сословію,—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

573. Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи 572 ст. право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, приходскимъ попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально до образованія попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ — настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

574. Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ приходскаго попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

575. Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣю-

щихъ право въ немъ участвовать: дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для объявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣе означеннаго выше числа лицъ.

576. Для повѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ попечительства, прихожане могутъ назначить изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

577. По предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ Епархіальному Архіерею, на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

578. Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе попечительства изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ представленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правилъ и званія приходскаго попечителя.

Такое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное согласіе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

579. Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить постановленія о приходскихъ попечительствахъ (ст. 564—578), сіи послѣднія представляютъ о томъ Епархіальнымъ Архіереямъ, которыя испрашиваютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, Преосвященные обязаны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ или губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства, гдѣ оныя учреждены.

ГОВОДОЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Грузчанскаго Волостного Попечительства
Краснаго Креста Имени Преподобнаго Діонисія Радонеж-
скаго.

*За время съ 12-го мая 1904 года (дня открытія Попечи-
тельства) по 1-е января 1905 года.*

Основаніемъ къ открытію Грузчанскаго Воло-
стного Попечительства Краснаго Креста Имени
Преподобнаго Діонисія Радонежскаго послужило
письменное сообщеніе Путивльскаго Мѣстнаго Ко-
митета Россійскаго Общества Краснаго Креста Пу-
тивльскому Помѣщику и Почетному Мировому
Судьѣ, Кандидату Правъ, Михаилу Владиміровичу
Черепову отъ 8 мая 1904 года № 145, въ которомъ
Комитетъ просилъ М. В. Черепова принять на себя
трудъ организовать Волостное Попечительство при
Волостномъ Правленіи для сбора пожертвованій въ
пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, добавивъ,
что Комитетъ (т. е. Попечительство) долженъ со-
стоять не менѣе пяти человѣкъ и что въ составъ
его желательно привлечь одного мѣстнаго священ-
ника и волостного старшину. Сообщение было по-
лучено М. В. Череповымъ 10 мая. При сообщеніи
Комитетъ приложилъ коцію съ циркуляра испол-
нительной комиссіи Главнаго Управленія Россій-
скаго Общества Краснаго Креста по оказанію по-
мощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ
Востокѣ Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ,
комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія, 30 мар-
та 1904 г., № 27-й, въ которомъ Исполнительная

комиссія говорить, что озабочиваясь развитіемъ возможно большаго количества кассъ для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, комиссія предполагаетъ организовать волостныя попечительства Краснаго Креста для сбора пожертвованій, съ кругомъ дѣятельности и организаціей мѣстныхъ комитетовъ, которыя будутъ имѣть характеръ мелкихъ временныхъ комитетовъ при волостныхъ правленіяхъ, на что Министръ Внутреннихъ дѣлъ письмомъ отъ 17-го марта за № 1800, изъявилъ свое согласіе. Въслѣдствіе сего, Исполнительная комиссія проситъ всѣ учрежденія Общества Краснаго Креста принять, съ своей стороны, самыя энергичныя мѣры и обратиться къ наиболѣе уважаемымъ мѣстнымъ дѣтелямъ за содѣйствіемъ въ организаціи, съ разрѣшенія подлежащихъ властей, волостныхъ попечительствъ. Сообщение за № 145 съ приложенной къ нему копіей было подписано Путивльскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ дворянства.

Приступая къ дѣйствіямъ по организаціи Волостного Попечительства при Грузчанскомъ Волостномъ Правленіи, М. В. Череповъ не обошелъ никого изъ выдающихся дѣтелей въ предѣлахъ волости: въ самый день полученія сообщенія Мѣстнаго Комитета М. В. Череповъ разослалъ приглашенія 13 лицамъ вступить въ число членовъ Попечительства, и въ тотъ же день получилъ согласіе отъ трехъ лицъ. Въ тотъ же день 10 мая М. В. Череповъ сообщилъ Мѣстному Комитету о приготовительныхъ дѣйствіяхъ и просилъ поставить его въ извѣстность о кругѣ дѣятельности и организаціи мѣстныхъ комитетовъ. Далѣе, М. В. Череповъ продолжалъ, что такъ какъ на учрежденіе при волостныхъ правленіяхъ мелкихъ временныхъ комитетовъ изъявилъ свое согласіе Министръ Вну-

треннихъ дѣлъ письмомъ отъ 17 марта т. г. № 1800, а въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ слѣдуетъ спрашивать разрѣшенія мѣстнаго Земскаго Начальника, а между тѣмъ сообщеніе за № 145 подписано Уѣзднымъ Предводителемъ дворянства, стоящимъ во главѣ всѣхъ Земскихъ Начальниковъ уѣзда, то онъ считаетъ, что тѣмъ уже онъ получилъ разрѣшеніе подлежащей власти на открытіе волостного Попечительства. Въ заключеніе М. В. Череповъ писалъ, что касается дѣятельности Грузчанскаго Волостнаго Попечительства относительно сбора денежныхъ и матерьяльныхъ пожертвованій, то предавая это дѣло въ волю Божию, скажу, что организація этой дѣятельности будетъ зависѣть отъ совмѣстной работы членовъ Грузчанскаго Попечительства. На слѣдующій день—11 мая М. В. Череповъ получилъ увѣдомленія еще отъ пяти лицъ о согласіи на вступленіе въ члены Попечительства. Вслѣдствіе этого и имѣя въ виду необходимость ускорить открытіе Попечительства, а такъ же то обстоятельство, что на слѣдующій день—12 мая, наступала память прославленнаго церковью преподобнаго дѣятеля XVII вѣка, совмѣщавшаго въ своемъ лицѣ всю теперешнюю дѣятельность Россійскаго Общества Краснаго Креста, Преподобнаго Діонисія Радонежскаго Чудотворца, М. В. Череповъ въ тотъ же день 11 Мая разослалъ всѣмъ изъявившимъ ему согласіе на вступленіе въ члены Попечительства лицамъ приглашенія прибыть 12-го Мая въ 2 часа пополудни въ Грузчанское Правленіе на открытіе Волостного Попечительства.

12 Мая въ назначенный часъ въ Грузчанское Волостное Правленіе прибыли М. В. Череповъ и прглашенныя имъ лица: священники о. Петръ Вознесенскій и о. Димитрій Поповъ, начальникъ станцій Грузское Моск.-Кіев-Ворон. жел. дороги И. П.

Бѣдненко и діаконъ о. В. Ковригинъ. Кромѣ явившихся лицъ вступившими въ число членовъ Попечительства тогда же были записаны изъявившіе уже на то согласіе: дворянинъ К. Н. Никифоровъ, священникъ о. Ѳ. Запольскій (возведенный вскорѣ въ санъ протоіерея), священникъ о. Г. Рыжковъ и Грузчанскій Волостной Старшина В. Р. Мищенко. М. В. Череповъ объявилъ Попечительство образовавшимся и открытымъ на основаніи предложенія Путивльскаго Мѣстнаго комитета 8-го мая 1904 г. № 145. По желанію Членовъ былъ отслуженъ передъ началомъ работъ Попечительства молебенъ Преподобному отцу нашему Діонисію Радонежскому, послужившему отечеству такъ много на почвѣ назиданія и на почвѣ благотворительности въ смутное время. Послѣ молебна М. В. Череповъ прочелъ призывныя грамоты Преподобнаго Діонисія объ очищеніи русской земли отъ враговъ. Собраніе Попечительства постановило возложить на членовъ Волостного Попечительства открытіе, въ кругу ихъ публичныхъ и частныхъ отношеній, сбора пожертвованій денежныхъ и матерьяльныхъ, которыя должны быть членами доставляемы въ Попечительство, и въ первомъ же засѣданіи избрало единогласно въ Почетные Члены Попечительства изъявившихъ благосклонно въ свое время согласіе на это избраніе слѣдующихъ лицъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Лаврентія Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго; Его Превосходительство Господина Кускаго Губернатора, въ должности Шталмейстера Двора Е. И. Величества, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Николаевича Гордѣва; Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго; Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Архіепископа Ярославскаго и

Ростовскаго; Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Платона Епископа Чигиринскаго, и Намѣстника Успенской Кіево-Печерской Лавры, Отца Архимандрита Антонія. Въ тотъ же день 12-го мая доведено было до свѣдѣнія Путивльскаго Мѣстнаго комитета объ образованіи и открытіи Волостного Попечительства. Такъ легко и скоро, при помощи молитвъ Преподобнаго Діонисія, состоялось открытіе новаго органа Краснаго Креста! Однако, не всѣ приглашенныя въ дѣйствительные члены лица вступили въ Попечительство. Нѣсколько лицъ, съ мѣстнымъ земскимъ врачомъ Смирновымъ во главѣ, не пожелали принять на себя предложенныхъ обязанностей. Врачъ Смирновъ письменно сообщилъ, что „вслѣдствіе войны его трудныя обязанности еще увеличились, и столько прибавилось ежедневной спѣшной работы, что онъ не можетъ удѣлить Волостному Попечительству времени“. По соображеніямъ М. В. Черепова Смирновъ могъ принести Попечительству пользу въ двоякомъ отношеніи: съ одной стороны, какъ образованный человѣкъ, онъ могъ замѣнять М. В. Черепова, въ случаѣ его отсутствія, а съ другой—собирать пожертвованія отъ лицъ, обращающихся къ нему за врачебными совѣтами. Вскорѣ послѣ отказа отъ вступленія въ члены Попечительства Смирновъ былъ призванъ въ военные врачи и выбылъ изъ своего земскаго медицинскаго участка.

Въ второмъ очередномъ засѣданіи Волостного Попечительства 20 мая на основаніи отношенія Путивльскаго Мѣстнаго комитета отъ 15 мая за № 171 были избраны должностныя лица Попечительства: въ предсѣдатели былъ избранъ Помѣщикъ, Почетный Мировой Судья, Кандидатъ Правъ, Михаилъ Владиміровичъ Череповъ, въ товарищи предсѣдателя—священникъ о. Петръ Вознесенскій, въ каз-

начей—священникъ о. Димитрій Поповъ и въ дѣло-производители—діаконъ о. Василій Ковригинъ.

Предсѣдатель М. В. Череповъ сдѣлалъ заявленіе, что онъ выпишетъ изъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры св. Икону Покровителя Попечительства Преп. Діонисія Радонежскаго для помѣщенія въ Попечительствѣ, на что ассигнуетъ изъ собственныхъ средствъ 20 рублей, и очень сожалѣетъ, что произведенный злоумышленниками въ ночь подъ 5 сентября 1903 г. поджогъ его гумна, отъ котораго послѣднее сгорѣло безъ остатка со всѣмъ бывшимъ въ немъ хлѣбомъ, не позволяетъ ему пожертвовать 50 рублей для покупки иконы. Собраніе постановило возбудить ходатайства: о присвоеніи Волостному попечительству наименованія: „ Грузчанскаго Путивльскаго уѣзда Волостного попечительства Краснаго Креста Имени Преподобнаго Діонисія Радонежскаго“ и о снабженіи попечительства портретомъ Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, и выразило благодарность члену—священнику о. Петру Вознесенскому за сдѣланное съ церковной каѳедры въ день св. Троицы, 16 мая, воззваніе къ прихожанамъ о пожертвованіяхъ въ Попечительство.

Кромѣ выбранныхъ въ первомъ засѣданіи собранія Попечительства 12 мая въ почетные члены попечительства лицъ, въ продолженіи отчетнаго года были избраны въ почетные члены попечительства еще слѣдующія лица: въ засѣданіи 3-го іюня Путивльскій уѣздный Предводитель Дворянства, графъ Иванъ Ивановичъ Головинъ; въ засѣданіи 12-го августа новый Архипастырь, замѣнившій на Курской каѳедрѣ перешедшаго въ Тулу Преосвященнаго Лаврентія, Его Преосвященство, Прео-

священнѣйшій Пителимъ, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій, и въ засѣданіи 30 декабря земскій начальникъ 1-го участка Путивльскаго уѣзда В. В. Павловъ.

Попечительство въ теченіи отчетнаго года понесло утрату: 4 августа скончался почетный членъ попечительства Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Къ 1-му генваря 1905 г. состоитъ восемь почетныхъ членовъ: Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Пителимъ, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій; Его Превосходительство господинъ Курскій Губернаторъ въ должности Шталмейстра двора Е. И. Величества, Николай Николаевичъ Гордѣвъ; Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одескій; Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Лаврентій Епископъ Тульскій и Бѣлевскій; Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Чигиринскій, Ректоръ Кіевскій Духовной Академіи; Путивльскій уѣздный Предводитель Дворянства Графъ Иванъ Ивановичъ Головинъ; Намѣстникъ Успенской Кіево-Печерской Лавры Отецъ Архимандритъ Антоній и земскій начальникъ 1-го участка Путивльскаго уѣзда В. В. Павловъ.

Почетные члены не только благосклонно приняли на себя предложенное имъ Волостнымъ Попечительствомъ званіе, но оказали Попечительству большую помощь: къ сообщеніямъ о согласіи принять на себя предложенное званіе, почетные члены присоединяли наилучшія пожеланія и тѣмъ ободрили дѣйствительныхъ членовъ, а также внесли въ Попечительство денежные пожертвованія. Преосвященные—почетные члены призывали на дѣятельность Попечительства Божіе всемогущее Благословеніе.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Пиримъ, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій, при вступленіи своемъ на Курскую Архипастырскую Каеэдру, прислалъ 7-го іюля Предсѣдателю Попечительства благословеніе желаннымъ успѣхомъ трудовъ Попечительства и его Предсѣдателя. Владыки послѣдовало благословеніе въ отвѣтъ на телеграмму Предсѣдателя Попечительства М. В. Черепова съ привѣтствіями со вступленіемъ Владыки на Курскую Архіерейскую Каеэдру и просьбою благословить дальнѣйшіе труды Попечительства.

Волостное Попечительство почтительнѣйше благодарило почетныхъ членовъ письмами за принятія предложеннаго званія, пожеланія, денежные пожетвованія, а Преосвященныхъ почетныхъ членовъ и за благословеніе. Собраніе Попечительства въ засѣданіи 26 мая уполномочило своего Предсѣдателя М. В. Черепова принести лично благодарность Его Превосходительству, господину Курскому Губернатору Николаю Николаевичу Гордѣеву за принятіе на себя званія почетнаго члена, что Предсѣдателемъ и было исполнено лично въ городѣ Курскѣ 29 мая. Независимо отъ сего по иниціативѣ Попечительства во всѣхъ трехъ церквахъ, расположенныхъ въ раіонѣ его дѣйствій, Николаевской села Грузскаго, Покровской села Вязоваго и Петро-Павловской села Салтыковой, были служимы молебны о здравіи почетныхъ членовъ, и имена ихъ были поминаемы на проскомидіи. При посѣщеніи же Предсѣдателемъ Попечительства М. В. Череповымъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября, по просьбѣ М. В. Черепова, Намѣстникъ Лавры Отецъ Архимандритъ Товія сдѣлалъ благожелательное распоряженіе объ отслуженіи молебна

о здоровіи Почетныхъ членовъ Попечительства и Дѣйствительныхъ Членовъ съ семействами у святыхъ мощей Покровителя Попечительства, бывшаго Настоятелемъ Лавры въ началѣ ХVІІ вѣка Преподобнаго Діонисія Родонежскаго. Назначенный служить о. іеромонахъ Израиль отслужилъ молебенъ замѣчательно трогательно и съ внѣшней стороны безукоризненно.

По полученіи извѣстія о кончинѣ Почетнаго Члена Преосвященнаго Сергія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ Попечительствѣ въ засѣданіи 12 августа была отслужена панихида о покойномъ Архіепископѣ.

По полученіи извѣстія о гнусномъ убійствѣ незабвеннаго Министра Вячеслава Константиновича Фонъ-Плеве, по иниціативѣ Попечительства была отслужена 18 іюля въ Николаевской церкви села Грузскаго панихида объ упокоеніи его души, и тогда же Попечительство телеграфировало Губернатору Николаю Николаевичу Гордѣеву: „Грузчанское Волостное Попечительство Краснаго Креста, отслуживъ въ церкви панихиду объ упокоеніи чистой души убіеннаго врагами Россіи Министра, почтительнѣйше просить Васъ, какъ областного нашего Правителя, принять выраженіе его чувствъ безмѣрнаго горя и негодованія и заявленіе вѣры въ милосердіе Бога, чудно сохранившаго, среди разрушенія, стеклянную часовню для перваго заупокойнаго служенія по усопшемъ, и въ истину и крѣпость Самодержавія. Предсѣдатель Попечительства Череповъ.

Кромѣ девяти дѣйствительныхъ членовъ, вступившихъ въ Попечительство 12 мая чрезъ приглашеніе ихъ М. В. Череповымъ и записку въ акты Попечительства, впослѣдствіи въ отчетномъ году въ дѣйствительные члены поступили еще 4 лица:

Приставъ 1 стана Путивльскаго уѣзда К. И. Мельниковъ, начальникъ почтоваго отдѣленія Грузское М. А. Матвѣевъ, Помощникъ Начальника станціи Грузское М.-К.-В. жел. дорога А. И. Суховѣй и и преемникъ пристава Мельникова новый приставъ Ѳ. Г. Поповъ.

Изъ 13 дѣйствительныхъ членовъ въ теченіи отчетнаго года выбыли 4 члена: И. П. Бѣдненко за переводомъ на должность начальника Станціи Новоселки, священникъ о. Григорій Рыжковъ за переводомъ въ Щигровскій уѣздъ, К. И. Мельниковъ за переводомъ на должность пристава въ городъ Курскъ и М. А. Матвѣевъ по прошенію въ виду принятія на себя званія самостоятельнаго члена Россійскаго Общества Краснаго Креста. Но изъ выбывшихъ 4 членовъ И. П. Бѣдненко вновь былъ назначенъ начальникомъ станціи Грузское и вновь вступилъ въ число членовъ Волостного Попечительства.

По этому, за выходомъ изъ состава Попечительства 3 дѣйствительныхъ Членовъ, къ 1 генваря 1905 года состоитъ дѣйствительныхъ Членовъ 10. Помѣщикъ Почетный Мировой Судья, Кандидатъ Правъ М. В. Черновъ, протоіерей о. Ѳеодоръ Запольскій, священникъ о. Петръ Вознесенскій, священникъ о. Димитрій Поповъ, дворянинъ К. Н. Никифоровъ, приставъ Ѳ. Г. Поповъ, начальникъ станціи И. П. Бѣдненко, діаконъ о. Василій Ковригинъ, помощникъ начальника станціи Грузское А. И. Суховѣй и Грузчанскій волостной старшина В. Р. Мищенко.

Главнымъ занятіемъ дѣйствительныхъ членовъ, кромѣ участія въ засѣданіяхъ собраній Попечительства, о чемъ будетъ сказано ниже, былъ сборъ денежныхъ пожертвованій, представлявшихъ членами періодически въ казначейство Попечительства,

на основаніи постановленія перваго засѣданія Собранія Попечительства 12 мая. Произведенный отдѣльными дѣйствительными членами сборъ денежныхъ пожертвованій далъ самую большую изъ всѣхъ суммъ прихода—271 руб. 35 к. Насколько этотъ сборъ увеличилъ доходы Попечительства, видно еще изъ слѣдующаго частнаго случая: предсѣдатель Попечительства М. В. Череповъ обратился въ городѣ Путивлѣ 8 іюня къ знакомымъ дворянамъ, чиновникамъ и купцамъ съ просьбою о пожертвованіяхъ на Попечительство, и собралъ пожертвованій въ одинъ день 60 р. 30 к., которыхъ Попечительство никогда не могло бы получить, если бы жертвователи должны были пересылать свои пожертвованія почтою въ Грузское. И за весь отчетный годъ непосредственно въ Попечительство въ село Грузское было доставлено денежныхъ пожертвованій всего только одинъ разъ: крестьянинъ слободки Терновки Георгій Нештенко привезъ 3 р. 97 к. своего и его односельцевъ пожертвованій. Вообще Попечительство пришло къ тому убѣжденію, что уполномочивъ въ первомъ своемъ засѣданіи 12 мая своихъ дѣйствительныхъ членовъ на открытіе сбора пожертвованій и выдавъ имъ для записей производимыхъ сборовъ подписные листы, а также подчинивъ сборъ по подписнымъ листамъ своему строгому постоянному контролю; оно тѣмъ самымъ дало возможность мѣстному населенію внести свою посильную лепту для облегченія страданій воиновъ, и тѣмъ даже предварило исполненіе желанія бывшаго Епархіальнаго Преосвященнаго Лаврентія, сообщившаго Предсѣдателю Попечительства 27 мая за № 354: „искренно желаю, чтобы вновь народившійся органъ Краснаго Креста далъ бы возможность мѣстному населенію внести свою посильную лепту для облегченія страданій тѣхъ

нашихъ братьевъ, которые вдали отъ родины проливаютъ свою кровь за возлюбленнаго Монарха и за честь дорогаго для насъ отечества“.

Засѣданія Общихъ Собраній Членовъ Волостного Попечительства были назначены въ теченіи отчетнаго года 10 разъ: 12, 20 и 26 мая, 3 и 17 іюня, 12 августа, 16 сентября, 28 октября, 25 ноября и 30 декабря, и состоялись 8 разъ. Засѣданія 16 сентября и 28 октября немогли состояться за неприбытіемъ узаконеннаго числа членовъ—5. Для устраненія такого нежелательнаго явленія на будущее время, Предсѣдатель Попечительства напомнилъ членамъ повѣсткою отъ 2 ноября объ обязанности являться въ засѣданія Общихъ Собраній, и слѣдующія Общія Собранія 25 ноября и 30 декабря состоялись, хотя самъ предсѣдатель не могъ принять участія въ засѣданіи 25 ноября, съ которыми совпала его поѣздка въ Москву. Главными предметами занятій Общихъ Собраній Попечительства были избраніе въ Почетные Члены Попечительства и свидѣтельствованіе подписныхъ листовъ дѣйствительныхъ членовъ, а также выданныхъ казначею Попечительства двухъ денежныхъ книгъ: приходо-расходной и квитанціонной, и выданныхъ члену Попечительства Волостному Старшинѣ В. Р. Мищенко двухъ матерьяльныхъ книгъ: приходо-расходной и квитанціонной.

Балансъ денежныхъ пожертвованій:

П р и х о д ъ.

- 1) Пожертвовано Преосвященными и другими Господами Почетными Членами Попечительства 245 руб. ¹⁾

Примѣчаніе 1) Сообщенія приславшихъ пожертвованія почтою Господъ Почетныхъ Членовъ хранятся при дѣлахъ Попечительства,

2) Собрано пожертвованій по подписнымъ листамъ дѣйствительными Членами Попечительства 271 руб. 35 коп. ²⁾

3) Внесено непосредственно въ Попечительство крестьяниномъ слободки Терновки Георгіемъ Нештенко своего и его односельцевъ пожертвованій. 3 руб. 97 коп. ³⁾ Всего въ приходѣ: 520 р. 32 к.

Расходъ:

1) Переведено почтою 18 іюня въ Путивльскій мѣстный Комитетъ 333 руб. 5 к.

2) Уплачено 18 іюня почтѣ за переводъ означенной суммы 1 руб. ⁴⁾

3) Внесено 31 декабря въ Государственную Сберегательную Кассу № 10 при станціи Грузское Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги подъ книжку № 88. 186 руб. 27 коп. ⁵⁾ Всего въ расходѣ: 520 руб. 32 коп. ⁶⁾

Примѣчаніе 2) Четырнадцать подписныхъ листовъ за 1904 годъ хранятся при дѣлахъ Попечительства.

Примѣчаніе 3) О взносѣ въ Попечительство 3 р. 97 к. Георгіемъ Нештенко отмѣчено въ журналѣ засѣданія 20 мая.

Примѣчаніе 4) Почтовая расписка на 333 р. 5 к. отъ 18 іюня № 63 и квитанція Путивльскаго Мѣстнаго Комитета на ту же сумму отъ 22 іюня № 90 приложены къ приходо-расходной денежной книгѣ.

Примѣчаніе 5) Книжка № 88 хранится у Казначей Попечительства при приходо-расходной денежной книгѣ за 1905 годъ.

Примѣчаніе 6) Казначей Волостного Попечительства священникъ Димитрій Поповъ въ засѣданіи 30 декабря просилъ общее собраніе Членовъ Волостнаго Попечительства, впредь до представленія денегъ въ Путивльскій Мѣстный Комитетъ, разрѣшить ему, для безопасности и приращенія процентовъ, внести ихъ на время въ Государственную Сберегательную Кассу при станціи Грузское Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги. Общее собраніе членовъ Попечительства въ томъ же засѣданіи постановило разрѣшить это и выдать Казначею о. Димитрію Попову заявленіе на этотъ предметъ на имя упомянутой кассы. Волостное Попечительство вообще дѣйствуетъ не самостоятельно и вносить собранныя пожертвованія въ Мѣстный Комитетъ. Такъ, 18 іюня Попечительство перевело почтою въ Путивльскій Мѣстный Комитетъ собранныя до того времени 333 рублей 5 копѣекъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Попечительство сообщило Мѣстному Комитету 17 іюня за № 30, что изъ переводимой по почтѣ общей суммы (333 р. 5 к.) пожертвованіе Почетнаго Члена Попечительства Намѣстника Успенско-Кіево-Печерской Лавры отца Архимандрита Антонія предназначено жертвователемъ для „улучшенія участи раненыхъ и больныхъ воиновъ, а остальные пожертвованія сдѣланы безъ указанія ихъ специально назначенія. Въ числѣ же 186 р. 27 коп., внесенныхъ 31 декабря въ Государственную Сберегательную Кассу № 10 при станціи Грузское подъ книжку № 88, пожертвованіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Питирима Епископа Курскаго и Вѣдоградскаго предназначено Владыкою—жертвователемъ для „пріобщенія къ Попечительскимъ суммамъ“. Изъ этого выраженія видно, что Его Преосвященство желало, чтобы пожертвованныя деньги остались въ Попечительствѣ.

Балансъ матеріальныхъ пожертвованій:

П р и х о д ь:

1) Пожертвовано крестьянами слободки Терновки прихода Николаевской церкви с. Грузекаго, хустокъ 15, бѣлаго холста 94 арш. ⁷⁾

2) Пожертвовано крестьянкою Просковью Мальцевою прихода Николаевской церкви села Грузекаго, чулковъ двѣ пары (2 пары.) ⁸⁾

3) Пожертвовано крестьянами села Вязоваго прихода Покровской церкви села Вязоваго, мужскихъ рубашекъ 18, кольсокъ 5, хустокъ 16, полотенецъ 11, наметки 1 арш., ситцевыхъ платковъ 1, рядняныхъ полотенецъ 2, женскихъ рубахъ 13, бѣлаго холста 17 арш., ветоши 4 фун., полотна 20¹/₂ арш., коленкору 1¹/₂ арш., рядняныхъ наволокъ 1. ⁹⁾

4) Пожертвовано крестьянами села Салтыкова прихода Петро-Павловской церкви села Салтыковъ, полотна 93¹/₂ арш., наметки 10¹/₂ арш., хустокъ 10, кальсонъ 1, мужскихъ рубашекъ 16, женскихъ сорочекъ 10, ситцевыхъ платковъ 3, бумажныхъ полотенецъ 1, кисей 2¹/₂ арш., коленкору 4 арш., полотенецъ 1, скатерть 1. ¹⁰⁾ Всего въ приходѣ: хустокъ 41, бѣлаго холста 111 арш., полотна 114 арш., наметки 11¹/₂ арш., кальсонъ 6 мужскихъ рубахъ 34, женскихъ сорочекъ 23, ситцевыхъ платковъ 4, полотенецъ 12, полотенецъ бумажныхъ 1, полотенецъ рядняныхъ 2, кисей 2¹/₂ арш., ветоши 4 ф., рядняныхъ наволокъ 1, коленкору 5¹/₂ арш., скатерть 1, чулковъ 2 пары.

Р а с х о д ь:

1) Сданы въ Путивльскій Мѣстный Комитетъ Російскаго Общества Краснаго Креста 22 іюня подъ расписки Письмоводителя канцеляріи Путивльскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Пред-

Примѣчаніе 7) Приходная статья—1-я прихода-расходной матеріальной книги за 1904 годъ.

Примѣчаніе 8) Приходная статья—8-я прихода-расходной матеріальной книги за 1904 годъ.

Примѣчаніе 9) Приходная статьи—5-я и 7-я прихода-расходной матеріальной книги за 1904 годъ.

Примѣчаніе 10) Приходная статьи—2, 3, 4, 6 прихода-расходной матеріальной книги за 1904 годъ.

сѣдателя Мѣстнаго Комитета, Тимченко подъ расходными статьями— 1, 2, 3, 4 и 5 прихода-расходной матеріальной книги за 1904 г. хустокъ 34, бѣлаго холста 111 арш., полотна $39\frac{1}{2}$ арш., наметки $11\frac{1}{2}$ арш., кальсонъ 2, мужскихъ рубахъ 21, женскихъ сорочекъ 15, ситцевыхъ платковъ 4, бумажныхъ полотенецъ 1, кисей $2\frac{1}{2}$ арш. полотенецъ 6, рядняныхъ полотенецъ 2, ветоши 4 фун.

2) Сданы въ Путивльскій Мѣстный Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста 8 октября подъ расписку письмоводителя канцеляріи Путивльскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Предсѣдателя Мѣстнаго Комитета, Тимченко подъ расходными статьями— 6 и 7 прихода-расходной матеріальной книги за 1904 г., полотна $74\frac{1}{2}$ арш., коленкору $5\frac{1}{2}$ арш., мужскихъ рубахъ 13, полотенецъ 6, скатертей 1, хустокъ 7, женскихъ сорочекъ 8, кальсонъ 4, рядняныхъ наволокъ 1.

3) Не сданныя въ Путивльскій Мѣстный Комитетъ и состоящія остаткомъ къ 1 генваря 1905 г., перенесены въ приходную статью 1 прихода-расходной матеріальной книги за 1905 годъ и потому записаны въ расходъ въ расходную статью—8 прихода-расходной матеріальной книги за 1904 г., чулковъ 2 пары. Всего въ приходѣ: хустокъ 41, бѣлаго холста 111 арш., полотна 114 арш., наметки $11\frac{1}{2}$ арш., кальсонъ 6, мужскихъ рубахъ 34, женскихъ сорочекъ 23, ситцевыхъ платковъ 4, полотенецъ 12, полотенецъ бумажныхъ 1, полотенецъ рядняныхъ 2, кисей $2\frac{1}{2}$ арш., ветоши 4 фун., рядняныхъ наволокъ 1, коленкору $5\frac{1}{2}$ арш., скатерть 1, чулковъ 2 пары.

Въ теченіи отчетнаго года при записяхъ въ приходныхъ статьяхъ матеріальныхъ пожертвованій и равно при записяхъ ихъ въ расходныхъ статьяхъ какъ при сдачѣ ихъ въ Путивльскій Мѣстный Комитетъ, такъ и при переносѣ въ прихода-расходную матеріальную книгу за 1905 г., матеріальная наличность пожертвованныхъ вещей на деньги не оцѣнивалась. Въ видахъ же представленія точной картины оборотовъ Попечительства, при опѣнкѣ на деньги: хустокъ— по 10 коп. штука, бѣлаго холста—по 10 коп. арш., полотна— по 10 коп. аршинъ, наметки— по 40 коп. аршинъ, кальсоновъ— по 50 коп. штука, мужскихъ рубахъ по 50 коп. штука, женскихъ сорочекъ по 1 руб. штука, ситцевыхъ платковъ по 10 коп. штука,

полотенецъ—по 30 коп. штука, полотенецъ бумажныхъ 30 коп. штука, полотенецъ рядняныхъ—по 30 коп. штука, кисей по 20 к. аршинъ, ветоши—по 5 коп. фунтъ, рядняныхъ наволокъ—по 50 к. штука, коленкору по 10 коп. аршинъ, скатертей по 1 руб. штука, и чулковъ по 50 коп. пара получится:

Записанныя въ статьяхъ Прихода этого баланса:

1 и 2) пожертвованныя прихожанами Николаевской церкви села Грузскаго вещи оцѣнены въ 11 руб. 90 коп.

3) пожертвованныя прихожанами Покровской церкви села Вязоваго вещи оцѣнены въ 35 руб. 10 коп.

4) пожертвованныя прихожанами Петро-Павловской церкви села Салтыковой вещи оцѣнены въ 35 руб. 85 коп. Итого всѣ записанныя въ статьяхъ прихода вещи оцѣнены въ 82 руб. 85 к.

Записанныя въ статьяхъ Расхода этого баланса:

1) сданныя 22 іюня въ Путивльскій Мѣстный Комитетъ вещи оцѣнены въ 53 р. 35 коп.

2) сданныя 8 октября въ Путивльскій Мѣстный Комитетъ вещи оцѣнены въ 28 руб. 50 коп.

3) перевесенныя въ статью—1 прихода-расходной матеріальной книги за 1905 годъ вещи оцѣнены въ 1 руб. Итого всѣ записанныя въ статьяхъ расхода вещи оцѣнены въ 82 р. 85 коп.

Общій балансъ всѣхъ пожертвованій денежныхъ и матеріальныхъ, (оцѣненныхъ на деньги):

Приходъ:

1) Денежныя пожертвованія 520 руб. 32 коп,

2) Матеріальныхъ пожертвованій, оцѣненныхъ на деньги 82 р. 85 коп. Всего въ приходъ: 603 руб. 17 коп.

Расходъ:

1) Переведено почтою въ Мѣстный Комитетъ 333 руб. 5 к.

2) Уплачено за почтовый переводъ означенной суммы 1 руб.

3) Внесено въ Государственную Сберегательную Кассу 186 руб. 27 копѣекъ.

4) Сдано въ Мѣстный Комитетъ матеріальныхъ пожертвованій, оцѣненныхъ на деньги 81 руб. 85 коп.

5) Перенесено въ прихода-расходную матеріальную книгу за 1905 годъ матеріальныхъ пожертвованій, оцѣненныхъ на деньги 1 р. Всего въ расходѣ: 603 руб. 17 коп. ¹¹⁾).

Балансъ церковныхъ кружечныхъ сборовъ Путивльскаго Мѣстнаго Комитета, произведенныхъ за время съ 7 марта по 31 декабря уполномоченнымъ М. В. Череповымъ.

Собрано въ Николаевской церкви села Грузскаго 168 руб. 53 коп. Итого 168 руб. 53 коп.

(40 актовъ, составленныхъ причтомъ и Уполномоченнымъ Мѣстнаго Комитета М. В. Череповымъ и 1 расписка Пономорева на продажу ему въ ломъ негодныхъ мѣдныхъ монетъ представлены въ Мѣстный Комитетъ).

1) Сдано лично, а также переведено по почтѣ въ Путивльскій Мѣстный Комитетъ—151 р. 23 к.

(получены отъ Мѣстнаго Комитета 32 квитанціи на сумму 151 руб. 23 коп.).

2) Уплачено за переводы денегъ по почтѣ 4 руб. 45 коп.

(При переводахъ получено почтовыхъ расписокъ на суммы менѣе 25 руб.—28 и на сумму 53 руб. 35 коп.—1.—за 28 переводовъ суммъ ниже 25 руб. уплачено (15 к.) 4 руб. 20 коп. и за 1 переводъ 53 р. 35 к. уплачено 25 к. Всего уплачено 4 р. 45 к.)

Примѣчаніе 11) Кромѣ сбора денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованій чрезъ Грузчанское Волостное Попечительство, Предсѣдатель Попечительства М. В. Череповъ, въ качествѣ уполномоченнаго Путивльскаго Мѣстнаго Комитета, производилъ въ Николаевской церкви с. Грузскаго въ теченіи 1904 г. съ 7 марта по 31 декабря кружечные сборы въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Эти сборы, какъ собранные по специальному уполномочію Путивльскаго Мѣстнаго Комитета, данному прежде открытія Грузчанскаго Волостного Попечительства, находятся всецѣло въ кругу вѣдомства Мѣстнаго Комитета и изъемяются изъ круга вѣдомства Волостного Попечительства. Но въ виду обязанности представить отчетъ о движеніи и этихъ суммъ кружечныхъ сборовъ рѣшено представить ихъ балансъ въ этомъ примѣчаніи къ отчету Волостного Попечительства.

3) Остается къ 1 генваря 1905 года 12 руб. 85 копѣекъ.
Итого: 168 руб. 53 коп.

Общій балансъ всѣхъ собранныхъ за отчетный годъ въ состоящемъ подъ Предсѣдательствомъ М. В. Черепова Грузчанскомъ Волостномъ Попечительствѣ пожертвованій денежныхъ и матеріальныхъ (оцѣненныхъ на деньги) и всѣхъ собранныхъ за отчетный годъ М. В. Череповымъ, въ качествѣ Уполномоченнаго Путьевскаго Мѣстнаго Комитета, въ Николаевской церкви села Грузского кружечныхъ сборовъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Воостокѣ:

Приходъ:

- 1) Собрано Попечительствомъ денежныхъ пожертвованій 520 р. 32 копѣйки.
- 2) Собрано Попечительствомъ матеріальныхъ пожертвованій, оцѣненныхъ на деньги 82 руб. 85 коп.
- 3) Собрано М. В. Череповымъ, въ качествѣ Уполномоченнаго Мѣстнаго Комитета, перковныхъ кружечныхъ сборовъ 168 р. 53 к. Всего въ приходѣ: 771 руб. 70 коп.

Расходъ:

- 1) Попечительствомъ переведено почтою въ Мѣстный Комитетъ 333 руб. 5 коп.
- 2) Попечительствомъ уплачено за почтовый переводъ означенной суммы 1 руб.
- 3) Попечительствомъ внесено въ Государственную Сберегательную Кассу 186 руб. 27 коп.
- 4) Попечительствомъ сдано въ Мѣстный Комитетъ матеріальныхъ пожертвованій, оцѣненныхъ на деньги 81 руб. 85 коп.
- 5) Попечительствомъ перенесено въ прихода-расходную матеріальную книгу за 1905 годъ матеріальныхъ пожертвованій, оцѣненныхъ на деньги 1 руб.

6) Уполномоченнымъ Мѣстнаго Комитета М. В. Череповымъ сдано лично, а также переведено по почтѣ въ Мѣстный Комитетъ церковныхъ кружечныхъ сборовъ 151 руб. 23 коп.

7) Уполномоченнымъ Мѣстнаго Комитета М. В. Череповымъ уплачено за переводы по почтѣ денегъ церковныхъ кружечныхъ сборовъ 4 руб. 45 коп.

8) Остается церковныхъ кружечныхъ сборовъ къ 1 генваря 1905 г. 12 р. 85 к. Всего въ расходѣ: 771 руб. 70 коп.

Бросая общій взглядъ на дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году, нельзя не признать ея въ общемъ успѣшною. Волостному Попечительству былъ указанъ Путивльскимъ Мѣстнымъ Комитетомъ въ первоначальномъ сообщеніи 8 мая за № 145 одинъ только родъ операціи—сборъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Если количество матеріальныхъ пожертвованій, оцѣненныхъ въ 82 р. 85 к., нельзя считать большимъ, причинами чего являются какъ переходъ въ другой уѣздъ сборщика священника села Салтыковой о. Григорія Рыжкова, доставившаго въ Попечительство за 4 мѣсяца своей службы въ Попечительствѣ почти 50% (на сумму 35 руб. 85 коп.) всѣхъ матеріальныхъ пожертвованій, такъ и не вступленіе въ члены Попечительства по неизвѣстной причинѣ его преемника, новаго священника с. Салтыковой о. Михаила Ключарова,—то общая выручка денежныхъ пожертвованій—520 руб. 32 коп., собранныхъ въ Попечительствѣ, приуроченномъ къ самой мелкой административной единицѣ и притомъ единицѣ управленія одного только крестьянскаго сословія, должна считаться положительно превысившею самыя смѣлыя ожиданія, и также сумма кружечнаго церковнаго сбора—168 руб. 3 коп. значительно превышаетъ, по засвидѣтельствованію мѣстнаго благочиннаго, священника отца Владиміра Одинцова кружечный сборъ въ пользу больныхъ

и раненныхъ воиновъ на Дальнемъ Вѣстокѣ, произведенный въ другихъ церквахъ благочинническаго округа. Здѣсь уместно припомнить сказанныя въ засѣданіи Путивльскаго Мѣстнаго Комитета 9 декабря 1904 г. слова Казначея Комитета Я. М. Демидова, засвидѣтельствовавшего, что Волостныя Попечительства превысили возлагавшіяся на нихъ въ началѣ надежды и оказались очень жизненными благотворительными органами. Но члены и Предсѣдатель Грузчанскаго Волостного Попечительства Краснаго Креста Имени Преподобнаго Діонисія Родонежскаго далеки отъ мысли приписать себѣ успѣхъ операций Попечительства. Приступивъ къ дѣятельности ни съ чѣмъ и возложивъ съ самаго начала всѣ свои надежды и упованія на молитвенную помощь избраннаго себѣ въ Покровители прославленнаго Самимъ Богомъ Преподобнаго Угодника Божія, бывшаго три вѣка тому назадъ, во время, очень схожее съ нашимъ и по внутреннимъ и по внѣшнимъ признакамъ, первымъ по времени дѣятелемъ Краснаго Креста въ православной Россіи, члены и Предсѣдатель Грузчанскаго Волостного Попечительства приписываютъ успѣхъ операций по сбору денежныхъ и отчасти матеріальныхъ пожертвованій единственно молитвенной помощи своего небеснаго Покровителя Преподобнаго Діонисія Родонежскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ Предсѣдатель и члены Попечительства считаютъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, что Святая Икона Преподобнаго Діонисія, полученная изъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, была внесена въ помѣщеніе Попечительства въ Волостномъ Правленіи въ селѣ Грузскомъ 12 августа, и тогда же духовными членами Попечительства былъ отслуженъ Преп. Діонисію молебенъ предъ его Св. образомъ; что Путивльскій Мѣстный Комитетъ сообщилъ 20 сентября

за № 261 о разрѣшеніи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, данномъ Волостному Попечительству на присоединеніе къ своему наименованію Имени Преподобнаго Діонисія Родонежскаго, и что 30 декабря Волостное Попечительство было осчастливлено внесеніемъ въ помѣщеніе Попечительства полученнаго изъ Мѣстнаго Комитета портрета Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Портретъ былъ установленъ на правой сторонѣ отъ святыхъ иконъ между первымъ и вторымъ окнами правой продольной стѣны.

Волостное Попечительство считаетъ долгомъ своимъ засвидѣтельствовать здѣсь свою глубочайшую благодарность Преосвященнымъ и другимъ Господамъ Почетнымъ Членамъ Попечительства за сдѣланныя ими денежныя пожертвованія и за другіе виды помощи, оказанной Попечительству, а такъ же бывшему дѣйствительному Члену Попечительства, священнику отцу Григорію Рыжкову за доброе вліяніе, оказанное на его бывшихъ прихожанъ въ селѣ Салтыковой, внесшихъ почти 50⁰/₀ матеріальныхъ пожертвованій (на сумму 35 руб. 85 коп.); всѣмъ благодѣтельнымъ жертвователямъ и Отцу Ректору Курской Духовной Семинаріи, Протоіерею Іакову Андреевичу Новицкому за большую помощь бѣдному Попечительству, выразившуюся въ готовности отпечатать безвозмездно этотъ отчетъ.

Если операціи денежныхъ пожертвованій и церковныхъ кружечныхъ сборовъ оказались превосходящими самыя смѣлыя ожиданія, то нельзя не признать недостаточность числа возложенныхъ на Попечительство операцій. Изъ приложенной къ первому сообщенію Мѣстнаго Комитета отъ 8 мая

за № 145 копій съ циркуляра Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 30 марта 1904 года за № 27 видно предположеніе организовать волостныя Попечительства Краснаго Креста для сбора пожертвованій, съ кругомъ дѣятельности и организаціей мѣстныхъ комитетовъ, и что предположеніе это должно послужить основаніемъ къ развитію возможно большаго количества кассъ для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. А въ докладѣ общему собранію Членовъ Россійскаго Общества Краснаго Креста 29 августа 1904 г. Исполнительная Коммисія Главнаго Управленія Общества засвидѣтельствовала, что „въ короткій срокъ возникло до 180 новыхъ комитетовъ и свыше 600 попечительствъ. Во многихъ изъ этихъ учрежденій Краснаго Креста началась заготовительная дѣятельность—полное оборудованіе кроватей, шитье бѣлья, приготовленіе санитарнаго персонала и т. п... Эта дѣятельность мѣстныхъ органовъ Общества постоянно разрастается“. А между тѣмъ Путивльскій Мѣстный Комитетъ въ первомъ сообщеніи отъ 8 мая за № 145 указалъ Грузчанскому Волостному Попечительству Краснаго Креста имени преподобнаго Діонисія Радонежскаго только одинъ родъ операцій—сборъ пожертвованій. Въ виду этого, а также недостаточности матеріальныхъ средствъ и представленія собираемыхъ пожертвованій въ Мѣстный Комитетъ Волостное Попечительство должно было ограничить свою дѣятельность исключительно операціею сбора пожертвованій, и не смотря на поднятіе и въ засѣданіяхъ Попечительства и въ засѣданіи Мѣстнаго Комитета 9 декабря вопроса о расширеніи круга операцій Попечительства, вопросъ этотъ—остался нерѣшеннымъ, и Попечительство вступило

въ новый годъ съ тѣмъ же характеромъ кассы для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Желательно въ наступившемъ 1905 году расширить кругъ операцій Попечительства. А между тѣмъ виды и расчеты на одно производство въ 1905 году операцій пожертвованій самые незначительные. Въ самомъ дѣлѣ, Попечительство, имѣющее характеръ только мелкаго временнаго комитета, не имѣетъ даже никакого собственнаго имущества: св. образъ Преподобнаго Діонисія помѣщенъ въ залѣ засѣданій Попечительства Предсѣдателемъ только временно впредь до окончанія дѣйствій Попечительства, а портретъ Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны присланъ изъ Путивльскаго Мѣстнаго Комитета, нужно думать, тоже только не время дѣйствій Волостного Попечительства. Такъ что Попечительство не составляло даже описи этихъ двухъ дорогихъ для него, но не собственныхъ предметовъ. Затѣмъ у Попечительства имѣются на лицо по сберегательной книжкѣ № 88 только самыя небольшія деньги—186 руб. 27 коп. Не смотря на такую скудость средствъ, полное отсутствіе матеріальной основы и почвы, слабую надежду на притокъ пожертвованій, Волостное Попечительство смотритъ бодро въ глаза будущему. Въ немъ не оскудѣваютъ и не слабѣютъ уже оправданныя на опытѣ упованіе и надежда на помощь и заступничество его Святаго Небеснаго Покровителя, Преподобнаго Діонисія. Надѣется Попечительство твердо и на помощь своихъ благодѣтелей, ставшихъ во главѣ его, Преосвященныхъ и другихъ господъ почетныхъ членовъ своихъ, надѣется и на усердіе къ дѣлу патріотической благотвори-

тельности мѣстныхъ добрыхъ русскихъ людей. Дѣйствительные же члены Попечительства попрежнему отдадутъ дѣлу помощи страждущимъ воинамъ свой личный трудъ. Чтобы закончить вопросъ о видахъ на наступившій 1905 годъ, приходится упомянуть, что Предсѣдатель Попечительства М. В. Череповъ получилъ въ городѣ Курскѣ въ день празднованія св. иконѣ Казанской Божіей Матери 22 октября 1904 года святительское благословеніе Его Преосвященства, произвести членамъ Попечительства сборъ денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованій съ мѣстнаго населенія со святою иконою Преподобнаго Діонисія Радонежскаго, во исполненіе чего въ засѣданіи своемъ 30 декабря Волостное Попечительство уполномочило на это своего члена Волостного Старшину В. Р. Мищенко, причемъ тутъ же малый св. образъ Преподобнаго Діонисія, выписанный Предсѣдателемъ Попечительства М. В. Череповымъ изъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры вмѣстѣ со св. образомъ Преподобнаго для зала засѣданій, былъ врученъ старшинѣ Мищенко, по предложенію Предсѣдателя М. В. Черепова, старѣйшимъ изъ духовныхъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства о. протоіереемъ Θεодоромъ Запольскимъ. Еще нужно упомянуть, что Мѣстный Комитетъ сообщилъ 2^{го} ноября за № 291 приглашеніе Предсѣдателю и представителю Волостного Попечительства на участіе съ совѣщательнымъ голосомъ въ засѣданіяхъ и общихъ собраніяхъ Комитетовъ и Управленій Краснаго Креста, въ виду чего въ засѣданіи Волостного Попечительства 30 декабря состоялось постановленіе объ уполномочіи для засѣданій въ Комитетахъ и Управленіяхъ на 1905 годъ членовъ Попечительства священниковъ о. Петра Вознесенскаго и о. Димитрія Попова, съ тѣмъ, что отъ обоюднаго ихъ соглашенія должно зависѣть въ каж-

домъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе вопроса о томъ, кому изъ нихъ засѣдать въ данномъ засѣданіи.

Въ заключеніе представляемаго на благосклонное усмотрѣніе Преосвященныхъ и другихъ Господъ Почетныхъ Членовъ Грузчанскаго Волостного Попечительства Краснаго Креста Имени Преподобнаго Діонисія Радонежскаго и Путивльскаго Мѣстнаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста этого отчета о дѣятельности Волостного Попечительства за 1904 годъ Попечительство позволяет себѣ выразить желательность обратиться изъ временной кассы для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ постоянное и послѣ окончанія теперешней войны съ свирѣпымъ и вѣроломнымъ языческимъ народомъ, грозящимъ стать во главѣ желтой расы для наступательнаго движенія противъ всѣхъ христіанскихъ народовъ Европы, и дѣйствительное, не по одному имени только, Попечительство Краснаго Креста, приуроченное къ Грузчанской волости Путивльскаго уѣзда, съ кругомъ дѣятельности и организаціей мѣстныхъ комитетовъ. Послѣ окончанія теперешней жестокой войны новое постоянное Волостное Попечительство могло бы, оправдывая это случайно данное ему названіе, оказать дѣйствительное, реальное попеченіе возвратившимся въ волость больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ, а также осиротѣлымъ семьямъ, вмѣсто того, чтобы отказывать пострадавшимъ за отечество лицамъ во всякой помощи, подъ предлогомъ окончанія войны, и вмѣстѣ съ тѣмъ послужить началу, проведенному впервые въ жизнь Русскимъ Краснымъ Крестомъ и нынѣ признанному уже и другими учрежденіями Краснаго Креста: Германскимъ, Австрійскимъ, Сѣверо-Американскимъ и другими ино-

странными обществами—въ мирное время живую помощью населенію участвовать во всѣхъ общественныхъ бѣдствіяхъ и тѣмъ готовиться къ неизбѣжной войнѣ. При исполненіи высказаннаго желанія прибавится одинъ сельскій органъ къ созданному Русскимъ Краснымъ Крестомъ цѣлому ряду общинъ сестеръ милосердія и лѣчебныхъ при нихъ заведеній, которыя изо дня въ день помогаютъ жертвамъ постоянного бича человѣчества—болѣзней, а въ общественныхъ бѣдствіяхъ,—голодѣ, эпидемическихъ заболѣваніяхъ и т. п., формируютъ отряды для оказанія помощи жертвамъ этихъ бѣдствій. Но какъ на фондъ для обращенія временной Грузчанской волостной кассы для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, получившей названіе по имени Преподобнаго Діонисія Радонежскаго, въ постоянное и дѣйствительное Волостное Попечительство Краснаго Креста, можно указать только на тѣже малыя деньги, которыя имѣются на лицо по сберегательной книжкѣ № 88,—186 руб. 27 коп., и уже назначены служить основою для операцій наступившаго 1905 года.

Не ограничиваясь однимъ выраженіемъ желанія сдѣлаться постояннодѣйствующимъ органомъ Краснаго Креста, Грузчанское *Волостное Попечительство* Краснаго Креста Имени Преподобнаго Діонисія Радонежскаго симъ *имѣетъ честь повернуть* на благосклонное усмотрѣніе Путивльскаго Мѣстнаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста свое ходатайство объ *испрошеніи* благосклоннаго соизволенія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на обращеніе Грузчанскаго Волостнаго *Попечительства* изъ временнаго въ постоянно дѣйствующій органъ Краснаго Креста. Единственнымъ залогомъ успѣха своей будущей дѣятельности, какъ посто-

явно дѣйствующаго органа Краснаго Креста, Грузчанское Волостное Попечительство представляетъ свои твердыя, ничѣмъ непоколебимыя вѣру, упованіе и надежду на неложныя, истинныя, всегдашія помощь и заступничество Святаго Угодника Божія Преподобнаго Діонисія Радонежскаго и Всея Россіи Чудотворца.

1905 г. февраля 8 дня отчетъ этотъ въ засѣданіи Общаго Собранія Членовъ Волостного Попечительства читанъ и подписью присутствующихъ утвержденъ.

Предсѣдатель Попечительства: *М. Череповъ.*

Товарищъ предсѣдателя, священникъ *П. Вознесенскій.*

Члены:	{	Протоіерей <i>Θ. Запольскій.</i>
		Казначей, священникъ <i>Д. Поповъ.</i>
		Дворянинъ <i>К. Никифоровъ.</i>
		Приставъ <i>Ф. Поповъ.</i>
		Волостной Старшина <i>Мищенко.</i>

Дѣлопроизводитель, діаконь *В. Ковригинъ.*
