

Сергіевъ Посадъ, Моск. гуо.

Въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

576.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей за годъ.



Пріемъ подписки и объявленій въ Редакціи: Главный просп., д. № 9-й.

Годъ изданія двадцать восьмой.

№ 1-й.

1914 г.

5 Января.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письмо Ректора Императорской С.-Петербургской Духовной академіи,

на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго,

Ваше Преосвященство,
Возлюбленнѣйшій о Господѣ Собрать.

Если въ какое, то именно въ наше время, время сомнѣній, критики, переоцѣнки цѣнностей, время нападокъ на Церковь, время участившихся отпаденій отъ Церкви и размноженія сектантскихъ обществъ,—именно въ наши дни православное духовенство нуждается въ такомъ органѣ печати, который, будучи безпартійнымъ, давалъ бы объективное и безпристрастное освѣщеніе и разъясненіе вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ, который стоялъ бы на стражѣ православія и духовнаго просвѣщенія, который защищалъ бы интересы духовенства и стремился бы къ объединенію послѣдняго въ одну мощную рать. Такія именно задачи ставить для себя издающійся при Высочайше вѣреннейшей мнѣ Академіи еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“, вступающій въ 1914 г. въ 40-й годъ своего существованія.

Въ цѣляхъ широкаго распространенія журнала „Церковный Вѣстникъ“, имѣю честь усерднѣе просить Васъ, Ваше Преосвященство, не найдете ли Вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе о бесплатномъ напечатаніи въ епархіальномъ органѣ прилагаемаго при этомъ объявленія объ изда-

ни „Церковнаго Вѣстника“ въ 1914 г. и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовать подвѣдомственному Вамъ, святой Владыко, духовенству выписку журнала „Церковный Вѣстникъ“ въ церковныя библіотеки.

Кромѣ того, при Императорской С.-Петербургской Духовной Академіи съ 1821 года издается ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, ставящій своей задачей научную разработку вопросовъ богословскаго, философскаго и церковно-историческаго характера. Имѣю честь усерднѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, обратить Ваше просвѣщенное вниманіе и на этотъ органъ, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, Покорнѣйшій слуга и богомолецъ *Епископъ Анастасій*.

Резолюція Его Преосвященства на семь писемъ послѣдовала такая: „*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи*“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: второй священникъ церкви села Никольскаго, Камышловскаго уѣзда, *Порфирій Бирюковъ* на настоятельское мѣсто при той же церкви; священникъ церкви села Огневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Петръ Ермолинъ* на второе священническое мѣсто къ церкви села Никольскаго, Камышловскаго уѣзда,—18 Декабря 1913 года; состоящій на вакансіи псаломщика при градо Камышловскомъ соборѣ діаконъ *Василій Пушкаревъ* на псаломщическое мѣсто при церкви деревни Елкиной, Верхотурскаго уѣзда.—17 декабря 1913 года.

Уволенъ за штатъ состоящій на вакансіи псаломщика при Каменскомъ соборѣ діаконъ *Симеонъ Любомудровъ*—21 декабря 1913 года.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходяхъ.

1) Въ Нижне-Тамильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Скорбященскій женскій монастырь, съ 25 Іюля 1913 г., жалованье

отъ монастыря 180 р., братскихъ доходовъ 1500 р., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) Въ *Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Вознесенская церковь, 2 вак., съ 24 Сентября 1913 г., число душъ м. п. 2357 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2300 руб., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Ново-Петропавловскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 11 Октября 1913 г., число душъ м. п. 2526 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 750 руб., причтъ 2 штатный.

4) Въ дер. *Бѣловской, Шадринскаго уѣзда*, съ 31 Октября 1913 г., число душъ м. п. 560 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

5) Въ *Нижне-Салдинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская церковь*, съ 15 Ноября 1913 г., число душъ м. п. 4105 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2300 руб., причтъ 2 штатный.

6) При *градо-Камышловской Гнязе-Михайловской пріютской церкви*, съ 14 Декабря 1913 г., прихожанъ нѣтъ, казеннаго жалованья и земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 520 руб., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. *Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, 2 вак., съ 18 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 2167 чел., земли 140 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2009 руб., причтъ 2 штатный.

8) Въ *Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 3244 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 987 руб. 36 к., причтъ 2 штатный.

9) Въ дер. *Горбуновой, Верхотурскаго уѣзда*, съ 13 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 356 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходохъ:

1) Въ селѣ *Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 руб., казеннаго жалов. 148 руб. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц.,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) При градо-Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви—съ 5 Нояб. 1913 г., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3584 р. 59 к., причтъ 2 штатный.

2) Въ дер. Бѣловской, Шадринскаго уѣзда, съ 31 Октября 1913 г., число душъ м. п. 560 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

3) При градо-Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, съ 14 Декабря 1913 г., казен. жалованья на причтъ 214 руб. 90 коп., братскихъ доходовъ 8031 р. 16 к., причтъ 4 штатный.

4) Въ дер. Горбуновой, Верхотурскаго уѣзда, съ 13 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 356 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

5) При градо-Камышловскомъ Покровскомъ соборѣ, съ 17 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 2254 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 4740 р., причтъ 3 штатный.

6) При Св.-Троицкомъ соборѣ Каменскаго зав., Камышловскаго уѣзда, съ 21 Декабря 1913 с. г., число душъ м. п. 4249 чел., земли 104 дес., казеннаго жалованья 86 р. 84 к., братскихъ доходовъ свыше 4000 руб., причтъ 3 штатный.

СПИСОКЪ

родителей воспитанницъ, за которыми состоитъ долгъ за содержаніе ихъ дочерей въ общежитіи училища за 1-ю четверть текущаго 1913—14 учебнаго года.

Мѣстожителство, имя и фамилія родителей.	Въ какомъ классѣ училища обучаются дочери должниковъ.	Сумма долга руб.
Шадринскаго уѣзда, села Сугоякскаго псаломщикъ Вячеславъ Базилевскій за дочь	Нину, воспитанницу 1-го пар. класса	10
Шадринскаго уѣзда, села Затеченскаго священникъ Алексѣй Борковъ за дочь и дочь	Раису, воспитанницу 1-го пар. класса Юлію того же класса	10 5
Ирбитскаго уѣзда, села Байкаловскаго священникъ Дмитрій Луканинъ за дочь	Наталію, воспитан. 1-го пар. класса.	10
Шадринскаго уѣзда, села Галкинскаго діаконъ Константинъ Меркурьевъ за дочь	Антонину, воспитан. 1-го пар. класса.	10
Камышловскаго уѣзда, села Куликовскаго священникъ Андрей Иваничскій за дочь	Ларису, воспитанницу 1-го класса	10
Верхотурскаго уѣзда, села Караульскаго псаломщикъ Крискентъ Цавлиновъ за дочь	Варвару, воспит. 1-го класса.	5
Шадринскаго уѣзда, села Песчанскаго діаконъ Георгій Поповъ за дочь	Надежду, воспитан. 1-го класса.	10
Екатеринбургскаго уѣзда, села Баевского діаконъ Михаилъ Чернышевъ за дочь	Гали, воспитанницу 1-го класса.	25
Екатеринбургскаго уѣзда, Березовскаго зав. діаконъ Іаковъ Бирюковъ за дочь	Валентину, воспит. 2-го класса.	10
Екатеринбургскаго уѣзда, села Булзинскаго псаломщикъ Флегонтъ Бирюковъ за дочь	Ольгу, воспитанницу 2-го класса.	30
Камышловскаго уѣзда, села Тамакульскаго псаломщикъ Іоаннъ Калачниковъ за дочь	Валентину, воспит. 2-го класса.	10
Камышловскаго уѣзда, села Квашинскаго священникъ Николай Славинъ за дочь	Ольгу, воспитанницу 2-го класса.	20
Камышловскаго уѣзда, Каменскаго завода діаконъ Кронидъ Холмогоровъ за дочь	Аллу, воспитанницу 2-го класса.	20
Камышловскаго уѣзда, села Бѣляковскаго священникъ Іоаннъ Богомолвъ за дочь	Милицу, воспитан. 2-го класса.	40
Екатеринбургскаго уѣзда, села Рождественскаго свящ. Александръ Киселевъ за	Марію, воспитанницу 3-го класса.	10
Верхотурскаго уѣзда, села Ивановскаго псаломщикъ Лѣнуковъ за дочь	Ефросинію, воспитан. 3-го класса.	40
Екатеринбургскаго уѣзда, села Багарякскаго псаломщикъ Ляпустинъ за дочь	Нину, воспитанницу 3-го класса.	40
Верхотурскаго уѣзда, Екатерининскаго прииска псаломщикъ Стефанъ Коровинъ за	Марію, воспитанницу 4-го класса.	40

Шадринскаго уѣзда, села Бѣлоярскаго псаломщикъ Григорій Меркурьевъ за	Нину, воспитанницу 4-го класса.	40
Шадринскаго уѣзда, с. Бѣликульскаго священникъ Константинъ Хлопинъ за	Нину, воспитанницу 4-го класса.	15
Екатеринбургскаго у., В. Нейвинскаго завода священникъ Андрей Авдѣевъ за	Галину, воспитанницу 4-го класса.	40
Екатеринбургскаго у., села Щелкунскаго священникъ Иннокентій Безсоновъ за	Татиану, воспитан. 4-го класса.	10
Екатеринбургскаго у., с. Рождественскаго священникъ Александръ Киселевъ за	Нину, воспитанницу 4-го класса.	10
Камышловскаго у., села Зотинскаго священникъ Александръ Петровъ за	Ольгу, воспитанницу 4-го класса.	5
Камышловскаго у., села Балаирскаго діаконъ Геннадій Анленовъ за	Лидію, воспитанницу 5-го класса.	20
Камышловскаго у., с. Колчеданскаго священникъ Димитрій Бабинъ за	Вѣру, воспитанницу 5-го класса.	15
Екатеринбургскаго у., с. Щелкунскаго священникъ Иннокентій Безсоновъ за	Софію, воспитанницу 5-го класса.	10
Камышловскаго уѣзда села Четкаринскаго діаконъ Василій Добролюбовъ за	Павлу, воспитанницу 5-го класса.	40
Ирбитскаго уѣзда, с. Костинскаго діаконъ Петръ Ганимедовъ за	Антонину, воспитан. 5-го класса.	40
Верхотурскаго уѣзда, Н.-Синячихинскаго завода псаломщикъ Дягилевъ за	Александрю, воспит. 5-го класса.	40
Камышловскаго уѣзда, села Куровскаго священникъ Максимовъ за	Александрю, воспит. 5-го класса.	40
Камышловскаго уѣзда, с. Онохинскаго священникъ Николай Обуховъ за	Валентину, воспитан. 5-го класса.	40
Камышловскаго уѣзда, села Знаменскаго діаконъ Александръ Размахинъ за	Марію, воспитанницу 5-го класса.	40
Верхотурскаго уѣзда, Бисимо-Шайтанскаго завода священникъ Михаилъ Воронинъ за	Марѳу, воспитанницу 6-го класса.	25
Екатеринбургскаго уѣзда, Кыштымскаго завода священникъ Михаилъ Ильинъ за	Надежду, воспитан. 6-го класса.	10
Екатеринбургскаго уѣзда, Верхне-Уфалейскаго завода, священ. Василій Лебедевъ	Маргариту, воспитан. 6-го класса.	10
Екатеринбургскаго у., села Шайтанскаго священникъ Михаилъ Протасовъ за	Варвару, воспитан. 6-го класса.	10

Настоящій списокъ печатается на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта училища, отъ 19—28 Ноября 1913 г. за № 69, утвержденнаго резолюціей Еяго Преосвященства, 10 Декабря т. г. за № 9151, для предупреденія должниковъ училища, что если они не уплатятъ состоящаго за ними за 1-ю четверть 1913—14 учебнаго года долга училищу къ 1 Января 1914 года, то дочери ихъ послѣ Рождественскихъ каникулъ не будутъ допущены къ учебнымъ занятіямъ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Евгеній Львовъ*.

Дѣлопроизводитель—членъ Совѣта, священ. *Ав. Салминъ*.

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Письмо ректора Императорской С.-Петербургской Духовной Академіи.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ родителей воспитанницъ, за которыми состоитъ долгъ за содержаніе ихъ дочерей въ общежитіи Епарх. училища за 1-ю четверть текущаго 1913—14 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

„Проповѣдь чтецовъ“.

Въ бесѣдѣ съ знакомымъ, только что возвратившимся изъ Крыма, зашла рѣчь между прочимъ о богослужебномъ чтеніи и пѣніи. Собесѣдникъ восхищался совершеніемъ Богослуженія въ храмахъ Ялты. Особенно подчеркивалъ умиленность въ церковномъ чтеніи. „Шестопсалміе читалось такъ, что я, говорилъ онъ, съ напряженнымъ вниманіемъ слушалъ всѣ 6 псалмовъ. Такъ ясно передавалось содержаніе, такъ прочувствованно и благоговѣйно было чтеніе, что невольно заставляло молиться“.

Послѣ бесѣды пришлось быть у всенощной въ одномъ домѣ. Служили соборне. И вотъ псаломщикъ читалъ шестопсалміе. Можетъ быть это чтеніе было и не такимъ искуснымъ, какъ то, о которомъ говорилъ мнѣ знакомый, но, я думаю, оно не только на меня, но и на другихъ произвело впечатлѣніе. Видно было усердіе, благоговѣйное вниманіе къ читаемому, желаніе передать слушателямъ мысли и чувства богодухновенныхъ псалмовъ.

Впечатлѣніе отъ этого чтенія пало уже на подготовленную почву и мнѣ захотѣлось по этому поводу сказать нѣсколько словъ о богослужебномъ чтеніи. Не возбужу ли ревности въ собратяхъ моихъ? Я вижу въ богослужебномъ чтеніи особый видъ проповѣдничества. Есть проповѣдничество какъ истолкованіе Слова Божія, передача его на человѣческомъ, принятомъ, языкѣ, примѣнительно къ извѣстному случаю. Но вмѣстѣ съ этимъ способомъ поученія всегда долженъ приниматься во вниманіе другой: это оглашеніе людей самимъ Словомъ Божиимъ въ Его источникахъ. Въ Богослуженіи христіанскомъ всегда на первое мѣсто стави-

лось чтеніе Слова Божія. Это и понятно. Для каждаго ясно, что Церковь должна нести людямъ прежде всего эту святыню, какъ залогъ вѣры въ Бога. И будутъ все научены Богомъ. (Слова пророка исповѣдуются Церквию въ томъ отношеніи, что Она несетъ людямъ это Слово Божіе и предоставляетъ людямъ самимъ учиться изъ него Божіей волѣ).

Всякому, конечно, хочется черпать воду живую изъ самого источника, а не изъ сосудовъ наполненныхъ той же водой. По отношенію къ слову Божію это непосредственное съ нимъ соприкосновеніе имѣеть еще особенное значеніе. Мы вѣримъ въ ту благодатную силу и дѣйственность, какая заключена только въ священномъ писаніи. Оно, по свидѣтельству богодухновеннаго мужа, острѣе всякаго меча обоюдоостраго и проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судить помышленія и намѣренія сердечныя.

Предоставляя на дому читать каждому священное писаніе, Церковь за богослуженіемъ поручаетъ проповѣданіе его священнослужителямъ и церковнослужителямъ.

И, такимъ образомъ, ихъ дѣлаетъ органами духа святаго. Какое для людей высокое отвѣтственное положеніе. Нѣкогда Богъ ввѣрилъ народу Еврейскому книгу Закона, и было повеленіе читать ее каждую субботу. Но забылъ Израиль Заповѣдь Божію, пренебрегъ и книгой Закона. Она затерялась въ сору и обломкахъ храма. Но вотъ вступилъ на престолъ благочестивый царь, сталъ очищать храмъ отъ скверныхъ идольскихъ кумировъ, и вдругъ нашли въ сору Книгу Закона и когда стали читать ее, то разорвалъ царь съ печали одежды свои, понимая, какую святыню забыли и подвергли поруганію Евреи. М. б. иной слушающей невнимательное чтеніе и, видя небреженіе къ высокой обязанности, готовъ также отъ печали рвать на себѣ одежды. Можетъ быть это пренебреженіе къ святынѣ отмѣчается и нынѣ, на что нерѣдко жалуются; все же хотѣлось бы возбудить ревность въ чтецахъ—проповѣдникахъ Слова Божія не указаніемъ на жалобы, а напомниманіемъ того высокаго жребія, какой дается всѣмъ берущимъ въ руки псалтирь, апостолъ и Евангеліе. Этотъ жребій—проповѣданіе Самого Божественнаго Слова. Вотъ простецъ чернорабочій беретъ въ руки

псалтирь, открываетъ уста, читая богодухновенныя слова, и всѣ слушающіе видятъ въ немъ трубу ангела возвѣщающаго гласъ Господа.

Какъ старается посланный до точности ясно передать волю и порученіе господина, начальника.

Не больше ли тщанія требуется отъ того, кто вслухъ людямъ, для ихъ назиданія изрекаетъ Слово Божіе?

И здѣсь не лишне, даже обязательно все то, что выработалъ трудъ человѣческой для облегченія пониманія слушающими читаемаго. Выразительность, правильность рѣчи, логическія ударенія, пониженіе и повышенія голоса, словомъ тщательное отношеніе не только къ буквѣ, но и къ смыслу читаемаго. Конечно даромъ это не достигается; но мы и возьмемъ къ труду, труду посильному для каждаго. И почему не начать его съ подготовки каждыиъ чтеніемъ всего того, что надлежитъ прочесть за богослуженіемъ, на дому. Почему не погрудиться не только выучить, а усвоить смыслъ читаемыхъ псалмовъ такъ, чтобы все его содержаніе представлялось ясно, какъ отчетливо же понимался бы и смыслъ отдѣльныхъ стиховъ. Все это мелочныя указанія, но на болѣе крупное укажетъ пусть совѣсть и сознаніе долга. Мы же, обращая вниманіе клириковъ на священный долгъ позаботиться о выразительности и назидательности богослужебнаго чтенія, — все сказанное относится не къ одному св. писанію, но и Слову Церковному, — ставимъ на видъ необходимость труда и самаго серьезнаго попеченія о дѣлѣ. Увѣрены, что богоугодное чтеніе, осмысленная передача слова Божія и богослужебныхъ молитвословій отниметъ скуку въ молящихся и научитъ ихъ понимать славянскій языкъ. На непонятность его жалуются часто; но при выразительномъ чтеніи много ли будетъ непонятнаго въ Евангеліи, шестопсалміи, канонѣхъ? Есть, правда, и трудное. Я укажу для примѣра на молитву въ молебнѣ о полученіи прошенія. Долго я не понималъ ея, будучи миряниномъ; но однажды, услышавъ умѣлое чтеніе ея съ удареніями, повышеніями и пониженіями голоса, я уяснилъ содержаніе молитвы, хотя и теперь готовъ признать необходимость ея упрощенія въ построеніи.

Видя охлажденіе къ храму Божьему, какъ не потрудиться духовенству для оживленія интереса и службы.

Но въ этомъ главное значеніе имѣеть чтеніе Слова Божія, слова церковнаго. Я зналъ одинъ приходъ, гдѣ ранѣе очень мало прихожане заказывали акаѣстовъ. Но прѣхалъ новый священникъ. Понравилось его чтеніе акаѣстовъ и прихожане стали чаще обращаться съ просьбами прочесть акаѣистъ.

Часто небрежно чтеніе поддерживается тѣмъ, что нѣтъ молящихся въ Церкви, не для кого стараться. Но мнѣ всегда вспоминается житіе св. Спиридона.

Однажды онъ пришелъ служить въ храмъ, а пѣть было некому, да и народу не было. Но святитель началъ службу, и вдругъ на его возгласъ послышалось стройное пѣніе отъ невѣдомыхъ пѣвцовъ. Такъ шла служба. Народъ, проходя мимо храма, слышалъ пѣніе и заинтересованный его стройностью, сталъ заходить въ храмъ. Скоро онъ наполнился молящимися. Не говоритъ ли рассказъ о томъ, что были бы вѣра и усердіе съ нашей стороны, Богъ Самъ пошлетъ молящихся.

„Не лишайте народа Слова Божія. Гибель народу безъ Слова Божія,“ писалъ великій Достоевскій. Не больше ли грѣха на тѣхъ, кто на то и поставленъ, чтобы возвѣщать подлинное Слово Божіе, но своимъ небреженіемъ дѣлаетъ то, что оно остается за семью печатями, и народъ, слыша, не понимаетъ его. Никогда не нужно забывать, что чтенцы призваны назидать народъ чтеніемъ Слова Божія. Будьте же проповѣдниками святыхъ писаній, помня, что все, что утаится вами изъ истины по нерадѣнію, то взыщется самимъ Богомъ

Свящ. Н. Буткинъ.



Бесѣда

епархіальнаго миссіонера свящ. А. Здравомыслова съ начетчикомъ австрійскаго согласія В. Усовымъ въ Екатерининскомъ соборѣ 13 октября 1913 г. о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви.

Предсѣдатель прот. А. Антоиновъ огласилъ новыя условія бесѣдъ (напечатанныя въ № 43 Епарх. Вѣдом.) и указалъ тему настоящей бесѣды.

Миссіонеръ. Старообрядцы, отдѣлавшись отъ православной церкви, обвиняютъ ее въ измѣненіи вѣры. Но въ чемъ они видятъ это измѣненіе? Въ сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, въ разночтеніи молитвъ, въ разницѣ церковныхъ обрядовъ, обычаевъ. Но все это было создано Церковью и не однажды имѣнялось. Старообрядцы въ свое оправданіе говорятъ, что они получили отъ предковъ всѣ уважаемые ими обряды, обычаи, поэтому измѣнять ихъ нельзя. Такъ же нѣкогда судили и евреи. Они укоряли Спасителя за то, что Онъ нарушаетъ *преданія старцевъ* (Мар. 7, 5. 8. 12) въ обычаяхъ, *не хранитъ субботы* (Іоан. 9, 16) такъ, какъ они отъ предковъ научились хранить ее. На этомъ основаніи они рѣшили, что *не отъ Бога сей человекъ* (Іоан. 9, 16) и искали убить Его.

Между тѣмъ мы знаемъ, что Христосъ *пришелъ не нарушить законъ, а исполнить* (Мѡ. 5, 17. 18). Такъ Онъ исполнялъ законъ о вкушеніи пасхальнаго агнца. Однако въ законѣ повелѣвалось вкушать сего агнца стоя, съ посохами въ рукахъ (Иск. 12, 11. 14), а Христосъ для сего *возлежъ съ двѣнадцатью учениками* (Мѡ. 26, 20). Слѣдовательно въ обычаѣ вкушенія сдѣлалъ измѣненіе.

Исполнялъ Господь Іисусъ Христосъ и заповѣдь о субботѣ, но не такъ, какъ исполняли ее евреи. Въ этотъ день онъ исцѣлялъ больныхъ (слѣпорожденнаго, скорченную женщину, сухорукаго). Евреи считали это нарушеніемъ субботы. Напрасно Спаситель указывалъ имъ, что они сами въ субботу овцу вынимаютъ изъ ямы (Мѡ. 12, 11), отвязываютъ животныхъ (Лук. 13, 15), священники въ субботу совершаютъ обрѣзаніе (Іоан. 7, 23) и этимъ не нарушаютъ субботы, слѣдовательно, можно и больныхъ исцѣлять въ субботу, Евреи продолжали считать Его нарушителемъ субботы и обычаевъ предковъ и добились распятія Спасителя.

Какъ Спаситель, исполняя законъ, допускалъ измѣненія въ обычаяхъ, въ формахъ исполненія закона, такъ и Церковь, исполняя заповѣди Спасителя, допускаетъ измѣненія въ обрядахъ, въ обычаяхъ, въ выраженіи своего служенія Богу. Напр., Спаситель на тайной вечери преподавалъ ученикамъ своимъ сначала причистое Тѣло свое подъ видомъ хлѣба а потомъ Кровь свою подъ видомъ вина и заповѣдалъ

сіе творите въ мое воспоминаніе (Лук. 22, 19). Церковь, исполняя повелѣніе Спасителя, преподаетъ вѣрующимъ св. причащеніе подъ видомъ хлѣба и вина, но раздѣльно причащаются сначала Тѣла Христова, а потомъ Крови Христовой только священнослужители, а міряне причащаются подъ обоими видами вмѣстѣ со лжицы. Такая форма причащенія установлена уже церковію послѣ вселенскихъ соборовъ съ тою цѣлію, чтобы не уносили причащенія домой (см. VI вс. соб. 101 пр.).

Далѣе—всѣ вы знаете молитву Господню. Такъ называется она потому, что ее далъ Самъ Господь. Евангелисты Матѳеи и Лука передаютъ, что Іисусъ Христосъ заповѣдалъ — *молитесь такъ: „Отче нашъ“*... (Мѳ. 6, 9—13; Лук. 11, 2—4). Но въ дальнѣйшемъ изложеніи молитвы евангелисты расходятся въ словахъ, хотя передаютъ разными словами одинаковыя мысли. Въ концѣ молитвы у евангелиста Матѳея есть славословіе, котораго нѣтъ у Луки. Въ этихъ двухъ примѣрахъ вы видите, что изъ-за разницы въ словахъ молитвъ, или въ церковныхъ обрядахъ раздѣляться не слѣдуетъ. Апостолъ заповѣдуетъ только, чтобы въ богослужебныхъ собраніяхъ христіанъ было *все благообразно и по чину* (1 Кор. 14, 40), а самыя чины устанавливаетъ Церковь. Въ частности при богослуженіяхъ во времена апостола христіане воздѣвали руки (1 Тим. 2, 8), а какъ складывали пальцы, объ этомъ въ священномъ писаніи ничего не сказано. Это устанавливала сама Церковь. По требованію жизни Церковью измѣнялись и церковныя чины. По этому изъ-за разницы въ церковныхъ чинахъ раздѣляться нельзя *кто: церковь преслушаетъ, то буди тебѣ якоже язычникъ мытарь* (Мѳ. 18, 17).

Еврей, свою *правду ищущи поставити, правдѣ Божіей не повинувшася* (Рим. 10, 3).—Они распяли Спасителя. Ап. Павелъ говоритъ о себѣ, что онъ жестоко гналъ церковь Божію будучи неумѣреннымъ ревнителемъ отеческихъ преданій (Гал. 1, 14). Такъ же и старообрядцы, ревнуя о сохраненіи отеческихъ преданій, хулятъ, проклинаятъ церковь Божію, отдѣляются отъ нея. Еврей распяли Христа, а старообрядцы церковь Божію. Гонитель церкви Савлъ сдѣлался Ап. Павломъ, и старообрядцамъ нужно покаяться въ своемъ грѣхѣ, сдѣлаться сынами церкви Христовой.

Пусть укажетъ собесѣдникъ: какое ученіе вѣры, Богомъ открытое, имѣющее основаніе въ священномъ писаніи, измѣнено церковію.

В. Усовъ—миссіонеры когда говорятъ съ нами старообрядцами, такъ доказываютъ возможность измѣненія преданій, а когда говорятъ съ сектантами, такъ доказываютъ необходимость сохранять преданія. Мы, старообрядцы, учимъ, что преданія есть глаголы Духа Святаго. Ихъ нужно сохранять неизмѣнно.

Намъ говорили, что преданія измѣнялись. Христосъ измѣнилъ обычай вкушенія пасхальнаго агца, вкушала его не стоя, а возлегъ. Но, вѣдь, вкушали его стоя только одинъ разъ предъ выходомъ изъ Египта (скоро же измѣнили?) Дальше указывали на измѣненіе въ празднованіи субботы. Но, вѣдь, измѣненіе сдѣлано было къ лучшему, чтобы пользу принести человѣку. Молитву „Отче нашъ“... мы читаемъ не такъ, какъ въ евангеліи, а такъ, какъ установила церковь. Попробуйте читать иначе, не такъ, какъ установила церковь и вы будете виноваты. Устами церкви говорить Духъ Святой.

Мы вѣруемъ правильно въ Пресв. Троицу, въ Сына Божія, въ Духа Святаго, въ Евангеліе. Утверждаемъ, что Духъ Святой говоритъ въ церковномъ ученіи, а они идутъ противъ глаголовъ Духа Святаго.

Апостолъ заповѣдуетъ намъ хранить преданія: 2 Сол. 2, 15: *братіе, стойте и держите преданія, имъ же научены словомъ или посланіемъ нашимъ*. При молитвѣ онъ заповѣдалъ совершать воздѣяніе рукъ—1 Тим. 2, 8. Это воздѣяніе должно быть какъ жертва вечерняя—Пс. 140, 2. Заповѣдуя хранить преданіе, Апостолъ въ тоже время повелѣваетъ отвращаться *негоднаго пустословія и прекословія хлещемннаго значія, которому предавшись нѣкоторые уклонились отъ вѣры* (1 Тим. 6, 20).

Мы и хранимъ преданія. Вашъ соборъ 1666 года не только измѣнилъ преданіе, а нарушилъ и ученіе священнаго писанія. Онъ учитъ о Пр. Богородицѣ, что до дня Благовѣщенія, скверна прародительная бѣше въ ней (Жезль 39 об.) и только въ этотъ день Духъ Святой очистилъ ее, а въ священномъ писаніи сказано, что Богородица прародительской сквернѣ не причастна.

Въ псалмѣ 120, 5 ст. читаемъ: *Господь сохранитъ вхожденіе твое и исхожденіе твое* т. е. какъ при зачатіи, такъ и при рожденіи Богородицы она была чиста.

У пр. Іереміи 1, 4. 5. также предсказано: *было ко мнѣ слово Господне: прежде нежели Я образовалъ тебя во чревь, Я позналъ тебя, и прежде нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освятилъ тебя; (пророкомъ для народѣвъ поставилъ тебя.* Послѣднихъ словъ Усовѣ не дочитываетъ).

Теперь ясно, что вы нарушили и ученіе священнаго писанія и священное преданіе. Слѣдовательно, старообрядцы отдѣлились отъ васъ правильно.

Миссіонеръ.—Нашъ собесѣдникъ долженъ былъ указать какое ученіе вѣры, имѣющее основаніе въ священномъ писаніи, измѣнила церковь. Вотъ онъ и попробовалъ указать. По его мнѣнію у пр. Іереміи 1 гл. 4. 5 ст. и въ 120 пс. 5 ст. говорится о непорочномъ зачатіи Богородицы. Но достаточно прочесть указанныя имъ мѣста, чтобы видѣть произвольность его толкованія.

Пророкъ Іеремія говоритъ не о Богородицѣ, а о своемъ призваніи, предназначеніи къ пророчеству еще до рожденія отъ матери. Не станетъ же мой собесѣдникъ утверждать, что пр. Іеремія не имѣлъ прародительнаго грѣха. Псалмопѣвецъ въ 120 пс. 5 ст. говоритъ не о Богородицѣ, а о промыслѣ Божиемъ. Имѣла или не имѣла Богородица прародительный грѣхъ, въ священномъ писаніи ни гдѣ не сказано. О всеобщности же прародительнаго грѣха говорится ясно. Напр. Іова 25, 4—*какъ быть чистымъ рожденному женицной?* Рим. 5, 12—*однимъ человекомъ грѣхъ вошелъ въ міръ... въ немъ всея согрѣшили.* Одинъ Христосъ безъ грѣха. Въ Дѣяніяхъ вселенскихъ соборовъ о Пр. Богородицѣ сказано: *Рабу свою избралъ для себя въ матеръ Тотъ, Кто по существу своему не имѣлъ матери.*

...Всеѣ люди въ Адамѣ дали на себя рукописаніе въ грѣхѣхъ и діаволь насъ сдѣлалъ своими рабами... Спасти людей нельзя было простому человѣку, потому что всякій человѣкъ самъ имѣлъ нужду въ Спасителѣ; *всеи бо* говоритъ Св. Павелъ, *согрѣшиша, и лишени суть славы Божіей* (Рим. 3, 23)“ (т. 1-й стр. 129, 130). Слѣдовательно по ученію 3-го ве. собора Богородица также, какъ и всеѣ люди была раба Божія

подверженная прародительному грѣху и нуждалась въ спасеніи.

Да этого вопроса старообрядцы никогда и не выставляли причиною своего отдѣленія отъ церкви. Только одни „австрійцы“ при учрежденіи своей іерархіи внесли ученіе о непорочномъ зачатіи Богородицы въ Уставъ Вѣлкриницкій и съ тѣхъ поръ защищаютъ свою вересь. Старообрядцы отдѣлились отъ церкви при п. Никонѣ изъ-за разницы въ церковныхъ чинахъ, молитвахъ. Многу уяснялось, что по этой причинѣ нельзя отдѣляться отъ церкви. Церковь имѣетъ право измѣнять церковныя чины и молитвы. Въ доказательство этого было указано, что молитва Господня, самимъ Христомъ данная, передается евангелистами не одинаково. Въ церкви же установлено читать молитву Господню составленную словами обоихъ евангелистовъ. Правда, что послѣ того эту молитву не измѣняютъ, но вѣдь ни евангелисты, ни церковь не согрѣшили отъ того, что ее измѣняли. Объ измѣненіи формы причащенія собесѣдникъ не заикнулся. Онъ приводилъ изъ Апостола ученіе о необходимости соблюдать преданіе. Мы и держимся преданія. Догматическія преданія, утверждающіяся на словѣ Божіемъ, должны сохраниться неизмѣнно. Духъ Святой говоритъ черезъ опредѣленія вселенскихъ соборовъ, касающіяся вѣры. Что же касается обрядовъ, обычаевъ, молитвъ, то они какъ устанавливались церковію, такъ и измѣнялись сообразно съ нуждами церкви, а мы должны ей опредѣленіямъ повиноваться, памятуя слова Спасителя—*кто церковь преслушаетъ, пусть будетъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). Это ученіе не мое, а ученіе вселенскихъ соборовъ.

Пятый всел. соборъ говоритъ: „дается намъ дозволеніе вновь пересматривать то, что тамъ (на соборахъ) было совершено сверхъ дѣль вѣры“ (т. 5, 225 стр.). Дѣйствительно церковь такъ и поступала. а) 1-е пр. Апостоловъ Петра и Павла о празднованіи субботы отмѣнено 29-мъ прав. Лаодикійскаго собора. б) 5-ое апостольское правило запрещало епископамъ изгонять отъ себя женъ, съ которыми жили до рукоположенія. 6-й всел. соборъ 12 пр. „желая спасенія людей и преуспѣянія ихъ на лучшее“ повелѣваетъ архіереямъ послѣ хиротоніи совершенно разлучаться съ своими супру-

гами. В) 16-мъ прав. отцы 6-го всеелн собора крѣпко измѣнили 14-ое прав. Неокесарійскаго собора относительно количества діаконовъ въ городѣ, потому что, по словамъ толкователя, по этому вопросу „не добръ разумѣша того (Неокесарійскаго) собора отцы“. Изъ этихъ примѣровъ ясно, что для преуспѣянія на лучшее, или когда „недобръ разумѣша отцы“, церковь исправляла и измѣняла въ некоторые обычаи и установленія. Раньше было уже указано, что церковь измѣнила молитвы, измѣнила и форму причащенія. Намъ же заповѣдуютъ отцы 15-го всеелн собора „если вы отдѣляетесь отъ единства церкви, то вы потеряли всякую заслугу добродѣтели, хотя бы даже вы и были правы“ (229 стр.).

Этотъ грѣхъ и совершили старообрядцы. Они отдѣлились отъ церкви изъ-за разницы въ чинахъ церковныхъ, напрасны ихъ всѣ труды для спасенія. Они потеряли всякую заслугу добродѣтели. Скажу въ заключеніи словами толкованія на 11 пр. Лаодик. собора: „У древнихъ были нѣкоторые обычаи, исполняемые въ церквахъ, изъ которыхъ одни съ теченіемъ времени измѣнились, а другіе и совершенно прекратились, а нѣкоторые запрещены и правилами“.

Прошу собесѣдника указать какое ученіе вѣры, имѣющее основаніе въ священномъ описаніи и утвержденное на вселенскихъ соборахъ, измѣнено церковію?

Усовъ продолжаетъ утверждать, что Богородица не имѣла первороднаго грѣха. Доказательство беретъ изъ дѣян. всеелн соб. 1 т. 128 стр. Пропуская начало фразы: „Онъ (Христосъ) не подвергся нечистотѣ, вселившись въ *утробу, которую*“, Усовъ читаетъ слѣдующую половину фразы: „Онъ самъ устроилъ изъятаю отъ всякаго поврежденія“. Далѣе уясняетъ отъ какого поврежденія сохранилъ Христосъ утробу Богородицы: „Если бы сія мать не пребыла дѣвою, то рожденный ею былъ бы простой человѣкъ, и рожденіе не было бы чудесно. А такъ какъ она и послѣ рожденія пребыла дѣвою, то, кто же рожденный, какъ не Богъ?“ Этими фразами Усовъ не дочитываетъ, а передѣлывая прочитанное по своему, говоритъ, что Богородицу Христосъ устроилъ изъятаю отъ всякаго грѣха. Въ подтвержденіе той же мысли ссылается на стихиры въ день Введенія во храмъ Богородицы.

По вопросу объ измѣняемости обрядовъ Усовъ зая-

виль, что нехорошіе обычаи измѣнять можно. „Мы же сохранимъ все церковныя преданія письменныя и не письменныя“ какъ велѣлъ 7 вселенскій соборъ (Дѣяній вс. соб. 7 т. 284 стр.) „Преданіями церковъ скрѣплена (238 стр.) А вы, нарушая преданія, производите смятеніе. Христось нарушилъ преданіе фарисеевъ (отеческія), вы же нарушаете преданія церкви. Двоеперстіе преданіе церковное. Всякій, кто уничтожаетъ преданіе писанное или не писанное, анаѳема (7 вс. 294 стр.).

Далѣ Усовъ находитъ новую причину для отдѣленія старообрядцевъ въ томъ, что православная церковь на соборѣ 1666 года (Дѣян. соб. 48 л.) постановила хулителей ея предавать градскому суду. Такое постановленіе будто-бы не согласно съ ученіемъ Христа. Онъ предсказывалъ, что послѣдователей Его будутъ гнать (Іоан. 15, 2). Ап. Петръ заповѣдалъ терпѣть гоненія (2 Пѣтр. 2, 21). Ап. пр. 26 запрещаетъ епископа бьющаго рукою вѣрныхъ и невѣрныхъ.

Въ заключеніи Усовъ опять повторяетъ, что измѣненіе какихъ либо преданій есть нарушеніе глаголовъ Духа Святаго.

Миссіонеръ. Собесѣдникъ совершенно напрасно поднималъ вопросъ о гонѣніяхъ. Начали преслѣдовать старообрядцевъ за хулы на церковь послѣ того, какъ они отдѣлились отъ церкви, слѣдовательно преслѣдованіе ихъ не могло быть причиной отдѣленія отъ церкви. Въ самомъ преслѣдованіи нѣтъ ничего худаго. Изъ дѣяній вселенскихъ соборовъ извѣстно, что императоръ Константинъ Великій преслѣдовалъ еретиковъ (1 т. 12 стр.). Почитаемый старообрядцами Патр. Іосифъ также подписалъ Уложеніе царя Алексія Михайловича, въ которомъ хулители церкви подвергались казни, сожженію въ срубѣ. Пусть сначала ихъ обвинить Усовъ, а потомъ и нашу церковь обвиняетъ за преслѣдованіе хулителей церкви. Пробовалъ еще собесѣдникъ защищать принятый „австрійцами“ латинскій догматъ о непорочномъ зачатіи Богородицы. Но онъ нигдѣ въ священномъ писаніи не указалъ, чтобы Пр. Дѣва Марія при рожденіи была изъята отъ прародительскаго грѣха, которому подвержены все люди. Въ дѣяніяхъ 3-го всел. соб. т. 1, 128 стр. сказано, что изъята отъ всякаго поврежденія утроба Богородицы

Она и до рожденія и послѣ рожденія осталась Дѣвою. А сама Пресв. Дѣва Марія считала себя рабой Господа и нуждалась въ спасеніи. Св. Епифаній Кипрскій учитъ: „Хотя Марія есть сосудъ избранный, однако женщина *по природѣ* ничѣмъ отъ другихъ не отличающаяся... и рождена не иначе, какъ по естеству человѣческому, какъ всѣ, отъ сѣмени мужа и утробы жены“ (5 т. 284, 285 стр.), слѣдовательно рождена она въ грѣхѣхъ прародителей, хотя потомъ сама не совершила никакого грѣха и, предпочищенная Духомъ Святымъ, содѣлалась Матерью Сына Божія.. Но у насъ вопросъ не объ этомъ, а о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ. Они отдѣляются изъ-за разности въ церковныхъ чинахъ. Поэтому вопросу собесѣдникъ говоритъ, словами 7-го всел. собора, что всякое преданіе писанное и неписанное надо хранить неизмѣнно. Здѣсь рѣчь о догматическихъ преданіяхъ. Что же касается обрядовъ, обычаевъ, молитвъ, то мы видѣли, что сами соборы дѣлали въ этомъ измѣненія. Теперь укажемъ какъ относились къ этому св. отцы. По свидѣтельству св. Сумеона Солунскаго: „когда благочестіе начало мало по малу распространяться и преуспѣвать, и чинъ положеній церковныхъ стало больше, и обряды литургіи и крещенія, послѣдованія и чины псалмопѣній и молитвъ получили отъ св. мужей... благолѣпнѣйшій видъ“ (т. 2, 40) т. е. чинъ положенія церковныя созидались постепенно. Въ нихъ дѣлались иногда сокращенія. Такъ, по свидѣтельству Бл. Сумеона Солунскаго въ его время, въ мірскихъ храмахъ не читаютъ псалтири, кромѣ одной великой четырнадцатницы, такъ какъ выполнять все по уставу—не по силамъ людей, живущихъ въ мірѣ. Такъ дѣлаютъ (т. е. по уставу исполняютъ) только всѣ священныя обители“ (т. 2 стр. 405). Сокращенія дѣлались и въ литургіи. Извѣстно, что сначала была литургія Ап. Іакова. Эту литургію сократилъ св. Василій Великій, а послѣдняго литургію сократилъ св. І. Златоустъ. За такое измѣненіе церковныхъ чиновъ никто ихъ не обвинялъ. Въ частности относительно перстосложенія св. Златоустъ свидѣтельствуесть, что въ его время изображали крестное знаменіе однимъ перстомъ (т. 7, 559), а діаконъ въ тоже время крестился тремя перстами (12 т. 401). Слѣдовательно св. отцы находили возможнымъ не только измѣнять церковныя чины,

но и одновременно содержать разные чины церковные. Церковь и сейчас содержит разные чины литургии. Но по словамъ Златоуста, „если бы и ошибалась церковь“, при установленія чинѡвъ, „то осужденія достойны раздѣленіе и расколъ“ (Злат. 1, 667).

Вопросъ прежній.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Успѣхи трезвости.

Копія приговора Теченскаго сельскаго схода состоявшагося 8-го Декабря 1913 года за № 15 п. XXXIII.

„1913 года Декабря 8 дня мы, нижеподписавшіеся, бывшіе Государственные крестьяне Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда, Русско-Теченской волости, Теченскаго сельскаго общества и селенія, состоящаго изъ 336 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, бывъ сего числа на таковомъ, подъ предѣдательствомъ нашего сельскаго старосты А. Н. Пѣутина, въ числѣ 235 человекъ, обсуждали слѣдующіе вопросы:

XXXIII.

Принимая во вниманіе все усиливающееся среди молодежи хулиганство, являющееся слѣдствіемъ развивающагося въ ней пьянства, **постановили:** ходатайствовать предъ подлежащимъ Начальствомъ о закрытіи у насъ съ селъ Теченскомъ казенной винной лавки и обтѣхъ пивныхъ лавокъ. Въ чемъ грамотные своеручно подписуемся, а неграмотные довѣряемъ росписаться Ивану Степанову Пѣутину.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ и свидѣтельствомъ.“

Настоятель Теченскаго села Спасской церкви протоіерей Владиміръ Бирюковъ, доносъ Его Преосвященству о такомъ отрадномъ событіи въ жизни своего прихода, между прочимъ пишетъ:

Дѣлюсь своею радостью съ Вами, Милостивый Архипастырь, и твердо убѣжденъ, что Вы, Борецъ за трезвость, вмѣстѣ со мной порадуетесь и скажите:

«Слава Богу! Еще одно болото становится проходимым!»
Маятитный протоіерей не ошибся: его донесеніе явилось для Архипестыря весьма утѣшительнымъ, и копія приговора, полученная къ свѣтлому празднику Рождества Христова, была дорогимъ подаркомъ.

Съ закрытіемъ винной и пивныхъ лавокъ въ Теченскомъ приходѣ прекращается источникъ, питавшій пьянственное болото. Пусть сохнетъ оно! Этому только можно радоваться.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

29 Декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій Божественную Литургію совершилъ въ Скорбященской церкви Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря. Слово за причастнымъ произнесъ Епархіальный Миссіонеръ—проповѣдникъ священникъ Александръ Здравомысловъ.

Въ тотъ же день въ Крестовой церкви послѣ вечерни Его Преосвященство читалъ акаѣистъ Спасителю. Послѣ акаѣиста состоялась виѣбогослужебная бесѣда. Проповѣдовалъ Епархіальный Миссіонеръ священникъ Ал. Здравомысловъ. Въ началѣ бесѣды, подъ личнымъ руководствомъ Его Преосвященства, присутствовавшимъ въ храмѣ народомъ были исполнены Царю Небесный, Отче нашъ, тропарь 5-го гласа, тропарь и величаніе празднику, Христосъ рождается и др. церковныя пѣснопѣнія.

Всенощное бдѣніе наканунѣ Новаго Года Его Преосвященство совершилъ въ Крестовоздвиженскомъ соборѣ Верхотурскаго Николаевскаго мужскаго монастыря въ сослуженіи о. настоятеля Архимандрита Ксенофонта, ключаря и іеромонаховъ монастыря. Служеніе началось въ 7 часовъ вечера, продолжалось почти до 12 часовъ ночи. Чтенія, положенныя за всенощнымъ бдѣніемъ, прочитаны о. архимандритомъ Ксенофонтомъ, іеромонахомъ Симеономъ и миссіонеромъ священникомъ Ал. Здравомысловымъ. Молящихся присутствовало много. Чѣмъ ближе подходила полночь, тѣмъ замѣт-

нѣ росла толпа богомольцевъ въ храмѣ, и въ время окончанія чтенія перваго часа, обширный соборный храмъ наполнился почти на половину. Тогдашъ по окончаніи все-нощнаго бдѣнія Его Преосвященствомъ при участіи тѣхъ-же священнослужителей было совершено послѣдованіе молебнаго пѣнія по случаю наступленія Новаго Года. Служеніе закончилось въ началѣ перваго часа по полуночи.

1-го Января Его Преосвященство Божественную Литургію совершилъ въ Крестовоздвиженскомъ соборномъ храмѣ Верхотурскаго Николаевскаго мужскаго монастыря въ сослуженіи о. архимандрита Ксенофонта, соборнаго протоіеря П. Ареева, Благочиннаго о. протоіеря К. Зеленцова, іеромонаховъ монастыря и др., всего въ числѣ 18-ти. Слово за причастнымъ произнесъ миссіонеръ — проповѣдникъ Ал. Здравомысловъ.

По окончаніи литургіи протодіакономъ А. Бакакинымъ былъ оглашенъ Указъ Св. Правит. Синода о возведеніи Верхотурскаго Николаевскаго второкласнаго мужскаго монастыря на степень первокласнаго.

Затѣмъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ-же священнослужителей и прибывшаго въ соборъ духовенства градо-Верхотурскихъ церквей было совершено послѣдованіе молебнаго пѣнія по случаю наступленія Новаго Года. Въ храмѣ присутствовали мѣстные военные и гражданскіе чины и много молящихся.



Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й г.

(2-й годъ изданія)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій и противуалкогольный художественный журналъ:

1000 приложеній **„СЪЯТЕЛЬ“** 50 художеств. картинъ

выходящій въ губернскомъ городѣ Уфѣ ежемѣсячно по слѣдующей программѣ.

А. Рисунки на отдѣльных листахъ, прекрасно исполненные фотоцинографіей на дорогой мѣловой бумагѣ; автотипіи съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на ре-

религиозныя и историческія темы; копии съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портеты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовая) статья; 2) религиозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ, (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія 3) лѣтопись церковно общественной жизни; 4) къ рисункамъ (краткій пояснительный текстъ къ помѣщаемымъ въ журналѣ рисункамъ), 5) переписка съ читателями; 7) библіографія, смѣсь и объявленія. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата). 1 январскій № вышелъ и разосланъ. При журналѣ, въ качествѣ приложенія, разсылаются подписчикамъ для бесплатной раздачи народу, тысяча иллюстрированныхъ, назидательныхъ листовъ, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ: „Крупныя Пищи Духовной“:

100 листовъ: Выдержки изъ Священнаго писанія, святоотескихъ твореній, молитвы и церковныя пѣснопѣнія. 100 листовъ: Рассказы изъ библейской, церковной и русской исторіи: житія святыхъ и чудотворныя иконы. 100 листовъ: О постѣ, покаяніи и причащеніи Св. Таинъ. 100 листовъ: популярно апологетическаго содержанія; катехизическія и миссіонерскія бесѣды. 100 листовъ: Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ. 200 листовъ поученій и бесѣдъ на двенадцатые праздники и дни воскресныя, содержаніемъ примѣнительно къ современности. 300 листовъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяць до произнесенія помѣщенныхъ въ номерѣ поученій, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, собесѣдованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою все новые и новые, дешевые, но изящные и содержательные листки для раздачи народу, столь необходимые нынѣ при всякой провѣднической каѳедрѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Святель“ съ приложеніемъ 1000 листовъ „Крупныя пищи духовной“: на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „Святель“ (только съ 50-ю листками для обрза) 1 р. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Святель“. Редакторъ — Издатель Свящ. І. Хохловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ. = 29-й г. изд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

Издается съ 1885 года. Пробный № бесплатно. Одобрень всеми въдомствами.

52 №№ ЖУРНАЛА **2000** ст. текста изв. **800** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.
въ изящныхъ цвѣтныхъ ОБЛОЖКАХЪ, до свѣтскихъ писателей, свыше

Въ теченіе 1914 г., кромѣ 52 №№ журнала, г.г. подписчики получаютъ бесплатно:

12 **КНИГЪ** НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВ.-ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛЪ **ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛѢТОПИСЬ**
свыше 3.000 ст. больш. формата.

«Историческая Лѣтопись» ставитъ своей задачей: 1) представить читателямъ, въ интересной художеств. формѣ, великія и малыя событія дней минувшихъ, 2) напомнить имъ лучшіе завѣты «лѣтъ древнихъ» и 3) провести предъ ними, въ живыхъ впечатлѣніяхъ современниковъ, рядъ лицъ духовнаго и свѣтскаго міра, которыми «крѣпка Русская земля».

СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ

8 **КНИГЪ** СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО
больш. формата.

Каждому христіанину хорошо извѣстенъ Златоустый проповѣдникъ, знаменитый отецъ и учитель древней вселенской Церкви. Самые знаменитые церковные ораторы всѣхъ девятнадцати вѣковъ должны уступить св. Іоанну Златоусту пальмы ораторскаго переноса. Свѣтъ его учения льется и нынѣ на всѣхъ, желающихъ черпать изъ великаго и глуб. каго океана премудрости.

КРОМѢ ТОГО, ЕЩЕ БУДЕТЬ ДАНО:

6 **КНИГЪ** ЗАГРОБНАЯ ЖИЗНЬ **ИЗВѢСТНОЕ**
больш. формата крупнаго текста. **ПОСЛѢДНЯЯ УЧАСТЬ ЧЕЛОВѢКА.** **ИЛИ** произведение **Е. Тихомирова.**

Всегда отзывчивая на просьбы своихъ читателей, редакція «Русскаго Паломника» настоящимъ приложеніемъ идетъ навстрѣчу желанію многихъ читателей—имѣть сочиненіе, посвященное вопросамъ о загробномъ мірѣ, о тайнѣ смерти, доказат. безсмертія души и т. п.

И

НАСТОЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ **12** **КНИГЪ** СОЧИНЕНІЯ ИЗВѢСТНАГО ВСЕЙ БЛАГОЧЕСТИВОЙ РУСИ ДУХОВНАГО ПИСАТЕЛЯ **Е. ПОСЕЛЯНИНА**, въ которыхъ нарисованы подл. егиской христіанской поэзіи облики святыхъ, пламенѣвшихъ духомъ еще въ юности, отмѣчен. **ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ** — **СВЯТАЯ ЮНОСТЬ**
крупн. шрифта съ иллюстрац. перстомъ Божиимъ еще въ дѣтствѣ.
(Разсказы о свят. дѣтяхъ и о дѣтствѣ и отроч. свят.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ прилож. **6** Р.б. безъ дост. въ СШ. **5** РУБ. Съ дост. и перес. по Россіи **6** =
допускается РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальныя.

Сверхъ сего, за доплату **1** рубля, г.г. подписчики могутъ получить:

12 **КНИГЪ** = ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ = **ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ**

Для деревни, гдѣ медицинскую помощь, въ лицѣ даже фельдшера, получить не всегда возможно, «Домашній Докторъ» необходимъ. Главные отдѣлы этого журнала: Болѣзни, предупрежденіе и лѣченіе ихъ.—Домашняя ветеринарія.—Растительный (вегетарианскій) столъ.—Практическая медицина.—Общественная медицина.—Медицинскія замѣтки.—Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы г.г. подписчиковъ.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.
Редакторъ Е. А. Поповицкій. Издатель П. П. Сойкинъ.

Условія выписки газеты:

Желая сдѣлать подписку на газету „Русское чтеніе“ вполне доступной, редакция предоставляет вносить подписную плату въ разсрочку: при подпискѣ 1 руб., къ Маю 1 руб. и къ Августу 1 руб. Кроме того на каждые выписанные 20 экз. „Русскаго Чтенія“ дается 1 экз. совершенно бесплатно, который будетъ высылаться по указанному адресу. „Русское Чтеніе“ обращаетъ особое вниманіе на отвѣты подписчикамъ по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ. Отвѣты эти даются специалистами по каждому роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ министерствъ (Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Землеустройства и Земледѣлія и проч.), въ Главномъ Штабѣ и въ канцеляріи Святѣйшаго Синода.

Подписка на 1914 годъ. Ежедневная газета

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

(14 годъ изданія.)

Съ бесплатнымъ прилож. еженедѣльнаго худож. литер. илюстр. журнала „Сборникъ Русскаго чтенія“ (въ годъ 500 стр. съ 500 рисунковъ). Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета. Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность. Отчеты о Думѣ. Всего въ 1914 году 54 бесплатныхъ приложенія—въ томъ числѣ большой портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. Съ Высочайшаго соизволенія выписывается на счетъ суммъ Министерства Императорскаго Двора для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ Его Императорское Величество изволить состоять шефомъ. Одобрена Министерствомъ Финансовъ для попечительствъ о народной трезвости, для читальнъ и чайныхъ; Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшена къ выпискѣ учительскими библіотеками всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и сельскихъ школъ, а также бесплатными народными читальнями и библіотеками; Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—допущена въ библіотеки при церковныхъ школахъ. Кроме того, газета ежегодно рекомендуется по Военному и Морскому Вѣдомствамъ и по Управ. Желѣзныхъ дорогъ. Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 14 за 1907 годъ; „Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколь-

кими нумерами газеты, чтобы признать эту оценку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространѣнія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ“. Кромѣ того самыя лучшіе отзывы даны о Русскомъ Читеніи многими газетами и журналами въ разное время. Подписчики получаютъ отвѣты на все вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами. Пробныя нумера газеты „Русское Читеніе“ съ журналами высылаются по требованію **БЕЗПЛАТНО**.

На годъ 3 руб. на 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19 и во всехъ мѣстахъ по приему подписки. Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.

Каждый кто хочетъ знать, гдѣ въ С.-Петербургѣ можно купить въ долгъ на выплату:

- 1) Землю и строительные матеріалы.
- 2) Предметы и обстановку домашняго обихода: мебель хозяйств. вещи кухон. и проч.
- 3) Одежду, платье, сукно, полотно, бѣлье, мѣха, сапоги, шляпы, зонтики, перчатки и проч.
- 4) Пищевые продукты (изъ не портящихся)—чай, кофе, какао, сахаръ, соль, вина, сух. овощи и проч.
- 5) Табачныя издѣлія—папиросы, сигары, табакъ, гильзы и проч.
- 6) Часовыя и ювелирныя издѣлія.
- 7) Канцелярскія принадлежности. Пишущія маш. Счетныя машины.
- 8) Книги.
- 9) Музыкальные инструменты.
- 10) Фотографич. и кинематограф. апаратты. Швейныя машины.
- 11) Предметы спорта и охоты. Автомобили, мотоциклетки и велосипеды.
- 12) Дѣтскія игрушки.
- 13) Аптекарскія и парфюмерныя средства.
- 14) Товары галантерейныя, мануфактурныя и ковровыя.
- 15) Предметы роскоши и комфорта, а также
- 16) **всевозможныя машины и сельскохоз. орудія.**—

Каждый пусть выпишетъ на 1914 г. ежемѣсяч. книжки-буллетени.

„С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ КРЕДИТНОЕ ПОСРЕДНИЧЕСТВО.“ За 2 (два) руб.

въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Адресъ: С. П. Б. 7-я Рождественская д. № 28—

„С. П. Б. Кредитное Посредничество.“

Статьи въ книжкахъ „Посредничество“ будутъ преслѣдовать чисто практическую цѣль: указать жителямъ провинціи въ городахъ

и селахъ (сельск. хозяевамъ, торговцамъ, священству, напр. учителямъ, мелк. и средн. чиновничеству, служащимъ конторскимъ, заводскимъ рабочимъ и проч. лицамъ, обладающимъ известной платежеспособностью) **мѣста и способы получения въ долгъ на выплату** нужныхъ имъ вещей, не затрачивая одновременно болѣе или менѣе крупной суммы.

Годовые подписчики, внесшіе 2 рубля и приславшіе отвѣты на опросные листки объ ихъ платежеспособности, (послѣ повѣрки таковыхъ) пользуются правомъ **безъ всякой за то комиссіонной уплаты** получать черезъ „С. П. Б. Кредитное Посредничество“ **въ долгъ на выплату равными частями товары и вещи изъ С. П. Б.**

Складовъ и магазиновъ на срокъ не свыше одного года.

Подробные проспекты высылаются, по первому требованію, **безплатно вмѣстѣ съ опросными листками.**

Исп. д. редактора Ключарь Каедр. собора свящ. *И. Уфимцевъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Проповѣдь чтецовъ.—Бесѣда епархіального миссіонера свящ. А. Здравомылова съ начетчикомъ австрійскаго согласія В. Усовымъ.—Успѣхи трезвости.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.