

ВАРШАВСКІЙ АРХІЕПАРХІАЛЬНИЙ ЛІСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПАРХІАЛЬНОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невострєбованныя въ теченіе года, уничтожаются.

О Т Д ъ Л ъ I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ, Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ ВСЕЧЕСТНЫМЪ БРАТІЯМЪ, ВО ИНОЧЕСТВѢ ПОДВИЗАЮЩИМЪ.

*БЛАГОДАТЬ ВАМЪ И МИРЪ ОТЪ ГОСПОДА
ИСУСА ХРИСТА ДА УМНОЖИТСЯ!*

Появившееся въ послѣднее время и смутившее многихъ православныхъ, монаховъ и мірянъ, ученіе схимонаха Иларіона о сладчайшемъ Имени Господнемъ Иисусъ было предметомъ тщательнаго разсмотрѣнія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Для достиженія возможнаго безпристрастія, Святѣйшій Синодъ выслушалъ три доклада составленные отдѣльно одинъ отъ другого, и по достаточномъ обсужденіи, единогласно присоединился къ окончательнымъ выводамъ этихъ докладовъ, тѣмъ болѣе, что эти выводы вполне совпадаютъ и съ сужденіями греческихъ богослововъ съ острова Халки и съ рѣшеніемъ Святѣйшаго Вселенскаго патріарха и его синода. Не входя здѣсь въ подробное изложеніе новоявленнаго ученія и всѣхъ доказательствъ его неправославія (желающіе могутъ прочесть эти подробности въ прилагаемыхъ докладахъ), Святѣйшій Синодъ находитъ достаточнымъ указать здѣсь лишь самое главное и существенное, съ одной стороны, въ ученіи о. Иларіона, какъ оно изложено въ книгѣ: „На горахъ Кавказа“, а съ другой, въ мудрованіяхъ его Аеонокскихъ послѣдователей, какъ эти мудрованія выражены въ „Апологиі“ іеросхимонаха Антонія (Була-

товича) и въ разныхъ воззваніяхъ и листкахъ, рассылаемыхъ съ Аеоны (нѣкоторые отъ имени „Сюзя Архангела Михаила“).

Что касается, прежде всего, книги „На горахъ Кавказа“, то она нашла себѣ довольно широкое распространеніе среди монашествующихъ и встрѣчена была сочувственно; и не удивительно: она имѣетъ своимъ предметомъ самое драгоценное сокровище подвижниковъ „умнаго дѣланія“; она утверждаетъ необходимость этого дѣланія, иногда пренебрегаемаго современнымъ монашествомъ; она даетъ ясное выраженіе многому, что переживалось самими подвижниками на опытѣ, но въ видѣ неясныхъ предощущеній и догадокъ. Безпристрастно судить о такой желанной книгѣ, тѣмъ болѣе осудить ее, замѣтивъ ея недостатки, было нелегко; всякаго должна была связывать боязнь, какъ бы, осуждая недостатки книги, не набросить какую-либо тѣнь и на самыя святыя истины, въ защиту которыхъ она выступила. При всемъ томъ, съ перваго же своего изданія книга эта многимъ опытнымъ въ духовной жизни показала сомнительной. Святѣйшему Синоду извѣстна, напр., одна изъ знаменитыхъ нашихъ сѣверныхъ обите-

лей, гдѣ чтеніе книги „На горахъ Кавказа“ было запрещено старцами. Въ чемъ же ошибка о. Иларіона? Въ томъ, что, не довольствуясь описаніемъ умнаго дѣланія, его духовныхъ плодовъ, его необходимости для спасенія и проч., о. Иларіонъ поддавался искушенію дать свое какъ бы философское объясненіе, почему такъ спасительна молитва Иисусова, и, позабывъ руководство св. Церкви, заблудился въ своихъ измышленіяхъ, выдумалъ, какъ онъ самъ говоритъ, „догматъ“, не встрѣчавшійся раньше нигдѣ и приводящій не къ возвеличенію сладчайшаго Имени Иисусъ и не къ вѣщшему утвержденію умнаго дѣланія (каково было, думаемъ, намѣреніе о. Иларіона), а совершенно наоборотъ.

Въ самомъ дѣлѣ, спросимъ себя, что есть молитва Иисусова, по разуму св. Православной Церкви? Она есть призываніе Господа Иисуса Христа. Какъ Іерихонскій слѣпецъ зывалъ: „Иисусе, сыне Давидовъ, помилуй мя“, и не переставалъ зывать не смотря ни на что, пока Господь не внялъ его мольбамъ („Господи, да прозрю“ и пр.); такъ и подвижникъ умнаго дѣланія съ вѣрою несомнѣнною, со смиреніемъ и постояннымъ очищеніемъ сердца, непрестанно зываетъ Господу Иисусу, чтобы Онъ пришелъ и далъ „вкусить и видѣть, яко благъ Господь“. Изъ св. Евангелія мы знаемъ, что Богъ не оставляетъ „избранныхъ Своихъ, вопіющихъ къ нему день и ночь“ (Лук. XVIII, 7), что Онъ даетъ имъ Свою благодать, что Онъ (со Отцемъ и Духомъ) „приходитъ и обитель у такихъ людей творить“ для Себя. А гдѣ благодать Святаго Духа, тамъ и плоды Духа; „гдѣ Богъ, тамъ и вся благая“, какъ говорилъ одинъ подвижникъ; тамъ царство Божіе. Вотъ въ чемъ источникъ и причина и все объясненіе тѣхъ высокихъ, сладостныхъ состояній, которыя свойственны высшимъ степенямъ умнаго дѣланія и которыя захватываютъ не только душу, но выражаются и въ тѣлесной жизни человѣка: они — даръ Источника всякихъ благъ въ отвѣтъ на наше прошеніе, и даръ совершенно свободный, объясняемый только благостію Дающаго, Который воленъ и дать и не дать, увеличить или уменьшить и совсѣмъ отнять Свои дары. Но это столь естественное, столь утѣшительное, такъ возбуждающее въ насъ любовь ко Благому Господу объясненіе показалось о. Иларіону и его послѣдователямъ недостаточнымъ, и они рѣшили замѣнить его своимъ: молитва Иисусова, будто бы, спасительна потому, что самое Имя Иисусъ спасительно, — въ немъ, какъ и въ прочихъ именахъ Божіихъ, нераздѣльно присутствуетъ Богъ. Но, говоря такъ, они, должно быть, и не подозреваютъ, къ какимъ ужаснымъ выводамъ неминуемо ведетъ такое ученіе. Вѣдь, если оно право, тогда, стало быть, и несознательное повтореніе Имени Божія дѣйственно (о. Булатовичъ такъ и говоритъ

на стр. 89 своей „Апологіи“: „Хотя и не сознательно призовешь Имя Господа Иисуса, все-таки будешь имѣть Его во Имени Своемъ и со всѣми Его Божественными свойствами, какъ книгу со всѣмъ, что въ ней написано, и хотя призовешь Его какъ человѣка, но все-таки будешь имѣть во Имени „Иисусъ“ и всего Бога). Но это противорѣчить прямымъ словамъ Господа: „Не всякъ глаголай Ми: Господи, Господи“ и пр. Если бы новое ученіе было право, тогда можно было бы творить чудеса Именемъ Христовымъ и не вѣруя во Христа, а Господь объяснялъ апостоламъ, что они не изгнали бѣса „за невѣрствіе“ ихъ (Матв. XVII, 20). Непонятны, при объясненіи о. Иларіона и его послѣдователей, событія, подобныя описанному въ Дѣян. XIX, 14. Главное же, допускать (вмѣстѣ съ о. Булатовичемъ), что „самымъ звукамъ и буквамъ Имени Божія присуца благодать Божія“ (стр. 188) или (что въ сущности то же самое), что Богъ нераздѣльно присуца Своему Имени, значить, въ концѣ концовъ, ставить Бога въ какую-то зависимость отъ человѣка, даже болѣе: признавать прямо Его находящимся какъ бы въ распоряженіи человѣка. Стоитъ только человѣку (хотя бы и безъ вѣры, хотя бы безсознательно) произнести Имя Божіе, и Богъ какъ бы вынужденъ быть Своею благодатію съ этимъ человѣкомъ и творить свойственное Ему. Но это уже богохульство! Это есть магическое суевѣріе, которое давно осуждено св. Церковію. Конечно, и о. Иларіонъ и всѣ его единомышленники съ ужасомъ отвернутся отъ такого хуленія, но если они его не хотятъ, то должны усумниться въ самомъ своемъ „догматѣ“, который необходимо приводитъ къ такому концу.

Не менѣе опасными выводами грозитъ новое ученіе и для самого подвижничества, для самого „умнаго дѣланія“. Если благодать Божія присуца уже самымъ звукамъ и буквамъ Божія Имени, если самое Имя, нами произносимое, или идея, нами держимая въ умѣ, есть Богъ, тогда на первое мѣсто въ умномъ дѣланіи выдвигается уже не призываніе Господа, не возношеніе къ Нему нашего сердца и ума (зачѣмъ призывать Того, Кого я почти насильно держу уже въ своемъ сердцѣ или умѣ?), а скорѣе самое повтореніе словъ молитвы, механическое вращеніе ея въ умѣ или на языкѣ. Иной же неопытный подвижникъ и совсѣмъ позабудетъ, что эта молитва есть обращеніе къ Кому-то, и будетъ довольствоваться одной механикой повторенія, и будетъ ждать отъ такого мертваго повторенія тѣхъ плодовъ, какіе даетъ только истинная молитва Иисусова; не получая же ихъ, или впадаетъ въ уныніе, или начнетъ ихъ искусственно воспроизводить въ себѣ и принимать это самодѣльное разгоряченіе за дѣйствіе благодати, другими словами, впадетъ въ прелесть. Едва ли о. Иларіонъ пожелаетъ кому-либо такой участи...

Послѣдователи о. Иларіона, писавшіе „Апологію“ и воззванія съ Аеопа, считаютъ себя продолжателями св. Григорія Паламы, а противниковъ своихъ—варлаамитами. Но это—явное недоразумѣніе: сходство между ученіемъ св. Григорія и этимъ новымъ ученіемъ только внѣшнее и, притомъ, кажущееся. Именно, св. Григорій училъ прилагать названіе „Божество“ не только къ существу Божію, но и къ Его „энергіи“, или энергіямъ, т. е. Божественнымъ свойствамъ: премудрости, благодати, всевѣдѣнію, всемогуществу и проч., которыми Богъ открываетъ Себя во-внѣ, и, такимъ образомъ, училъ употреблять слово „Божество“ нѣсколько въ болѣе широкомъ смыслѣ, чѣмъ обыкновенно. Въ этомъ многообразномъ употребленіи слова и состоитъ все сходство ученія св. Григорія съ новымъ ученіемъ, по существу же между ними различіе полное. Прежде всего, святитель нигдѣ не называетъ энергіи „Богомъ“, а учитъ называть ихъ „Божествомъ“ (не Θεос., а Θεотис). Различіе же между этими названіями легко видѣть изъ такого примѣра. Говорится: „Христосъ на Ѡаворѣ явилъ Свое Божество“, но никто не скажетъ: „Христосъ на Ѡаворѣ явилъ Своего Бога“: это была бы или бессмыслица, или хула. Слово „Богъ“ указываетъ на Личность, „Божество“ же на свойство, качество, на природу. Такимъ образомъ, если и признать Имя Божіе Его энергіей, то и тогда можно назвать его только Божествомъ, а не Богомъ, тѣмъ болѣе не „Богомъ Самимъ“, какъ дѣлаютъ новые учителя. Потомъ, святитель нигдѣ не учитъ смѣшивать энергіи Божіихъ съ тѣмъ, что эти энергіи производятъ въ тварномъ мірѣ, — дѣйствія съ плодами этого дѣйствія. Напр., апостолы видѣли на Ѡаворѣ славу Божію и слышали гласъ Божій. О нихъ можно сказать, что они слышали и созерцали Божество. Сшедши съ горы, апостолы запомнили бывшее съ ними и потомъ рассказывали другимъ, передавали всѣ слова, слышанныя ими. Можно ли сказать, что они передавали другимъ Божество? Былъ ли ихъ рассказъ энергіей Божіей? Конечно, нѣтъ: онъ былъ только плодомъ Божіей энергіи, плодомъ ея дѣйствія въ тварномъ мірѣ. Между тѣмъ, новые учителя явно смѣшиваютъ энергію Божію съ ея плодами, когда называютъ Божествомъ и даже Самимъ Богомъ и Имена Божіи, и всякое слово Божіе, и даже церковныя молитвословія, т. е. не только слово, сказанное Богомъ, но и всѣ наши слова о Богѣ, „слова, коими мы именуемъ Бога“, какъ пишется въ возраженіяхъ на „Актъ о исповѣданіи вѣры“ Пантелеймоновскаго монастыря (въ скобкахъ, среди словъ св. Симеона, Новаго Богослова). Но вѣдь это уже обоготвореніе твари, пантеизмъ, считающій все существующее за Бога. Справедливо на эту именно опасность указано въ отзывѣ богослововъ Халкинской греческой школы. Въ этомъ смѣ-

шеніи твари и Божества скорѣе можно усмотрѣть сходство не съ св. Паламой, а именно съ Варлаамомъ и его послѣдователями, которыхъ св. отецъ обличалъ, между прочимъ, и за донущеніе какъ бы двухъ родовъ Божества: созданнаго и не созданнаго (см. у Преосв. Порфирія. Исторія Аеопа. Т. III, стр. 748).

Въ защиту своего мудрованія „Апологія“ и другія единомышленныя ей писанія приводятъ не мало мѣстъ изъ Слова Божія и твореній св. отецъ. Но не даромъ о. Иларіонъ признавался духовнику, что положеніе его новаго догмата „не встрѣчается нигдѣ“: приводимыя мѣста не доказываютъ мысли приверженцевъ этого догмата, какъ это подробно указывается въ прилагаемыхъ при семъ докладахъ. Выраженія „Имя Твое“, „Имя Господне“ и подобн. на языкѣ священныхъ писателей (а за ними и у отцевъ Церкви и въ церковныхъ нѣснопѣніяхъ и молитвахъ) суть просто описательныя выраженія, подобныя: „слава Господня“, „очи, уши, рѣчь Господни“, или о человѣкѣ, „душа моя“. Было бы крайне ошибочно понимать всѣ такія выраженія буквально и приписывать Господу очи или уши или считать душу отдѣльно отъ человѣка. Также мало оснований и въ первыхъ выраженіяхъ видѣть слѣды какого-то особаго ученія объ Именахъ Божіихъ, обожествленія Именъ Божіихъ: они значатъ просто: „Ты“ или „Господь“. Весьма многія мѣста Св. Писанія, кромѣ того, перетолковываются приверженцами новаго догмата совершенно произвольно, такъ что справедливо было бы имъ напомнить анаѳематствованіе на „пытающихся перетолковывать и превращать ясно сказанное благодатію Святаго Духа“ (Тріодъ Греческая, стр. 149), какое анаѳематствованіе они сами приводятъ въ воззваніи Союза Архангела Михаила (пунктъ 6). Въ прилагаемыхъ докладахъ указаны примѣры такихъ перетолкованій, здѣсь же достаточно одного. Въ возраженіяхъ на „Актъ о исповѣданіи“ пантелеймоновцевъ приводятся слова Симеона, Новаго Богослова: „Слова человѣческія текучи и пусты, слово же Божіе — живо и дѣйственно“. Гдѣ же здѣсь рѣчь объ Имени Божіемъ, спроситъ кто-либо? Здѣсь рѣчь или о творческомъ словѣ Божіемъ (напр., „да будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ“ и под.), или же о предвѣчномъ рожденіи Сына Божія — Бога Слова. Составитель же „возраженія“ просто послѣ „слово же Божіе“ подставилъ отъ себя въ скобкахъ: „т. е. слова, коими мы именуемъ Бога“, — и получилъ, чего хотѣлъ, забывая, что словъ, исходящихъ изъ устъ человѣческихъ, хотя бы и о Богѣ, нельзя приравнивать къ словамъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ.

Съ особою силою приверженцы новаго догмата ссылаются на почившаго о. Іоанна Кронштадтскаго въ доказательство своего ученія. Но удивительно: сочиненія почившаго распространены ши-

роко, читали ихъ, можно сказать, всё, почему же до сихъ поръ никто не замѣтилъ въ этихъ сочиненіяхъ такого ученія, кромѣ о. Иларіона и его послѣдователей? Уже это одно заставляетъ усомниться въ правильности ссылокъ на о. Іоанна Вчитавшихся же въ слова о. Іоанна, всякій можетъ убѣдиться, что о. Іоаннъ говоритъ только о томъ, свойственномъ нашему сознанию явленію, что мы при молитвѣ, при произношеніи Имени Божія въ сердцѣ, въ частности, при молитвѣ Иисусовой, не отдѣляемъ въ своемъ сознаніи Его самого отъ произносимаго Имени, Имя и Самъ Богъ въ молитвѣ для насъ тождественны. О. Іоаннъ совѣтуетъ и не отдѣлять ихъ, не стараться при молитвѣ представлять Бога отдѣльно отъ Имени и виѣ его. И этотъ совѣтъ для молитвенника вполне необходимъ и понятенъ: если мы, такъ сказать, заключимъ Бога въ Имя Его, нами устно или только мысленно, въ сердцѣ произносимое, мы освободимся отъ опасности придавать Богу, при обращеніи къ Нему, какой-нибудь чувственный образъ, отъ чего предостерегаютъ всѣ законоположители невидимой брани. Имя Божіе во время молитвы для насъ и должно какъ бы сливаться, отождествляться съ Богомъ до нераздѣльности. Недаромъ и о. Иларіонъ сначала говорилъ, что имя Божіе для молящагося не прямо „Богъ“, а только „какъ бы Богъ“. Но это только въ молитвѣ, въ нашемъ сердцѣ, и зависитъ это только отъ узости нашего сознанаія, отъ нашей ограниченности, а совсѣмъ не отъ того, чтобы и виѣ нашего сознанаія Имя Божіе было тождественно съ Богомъ, было Божествомъ. Поэтому отецъ Іоаннъ, хотя подобно другимъ церковнымъ писателямъ и упоминаетъ объ особой силѣ, чудодѣйственности Имени Божія, однако, ясно даетъ понять, что эта сила не въ самомъ Имени, какъ таковомъ, а въ призваніи Господа, Который, или благодать Котораго, и дѣйствуетъ. Напр., мы читаемъ въ сочиненіи: „Моя жизнь во Христѣ“ (т. IV, стр. 30. Изданіе второе, *исправленное авторомъ*, Спб. 1893 г.): „Вездѣ — всемогущій, творческій духъ Господа нашего Иисуса Христа, и вездѣ Онъ можетъ даже не суцая нарицати яко суцая (Азъ съ вами есмь... Матѣ. XXVIII, 20). А чтобы маловѣрное сердце не помыслило, что крестъ или *имя Христова дѣйствуютъ сами по себѣ*, эти же крестъ и имя Христово не производятъ чуда, когда я не увижу сердечными очами или *върою* Христа Господа и не *повѣрю* отъ сердца во все то, что Онъ совершилъ нашего ради спасенія“. эти слова совсѣмъ не мирятся съ новымъ догматомъ о. Иларіона и о. Антонія Булатовича, будто „Имя Иисусъ всесильно творить чудеса вслѣдствіе присутствія въ немъ Божества“ (4-й пунктъ воззванія Союза Михаила Архангела), а напротивъ, подтверждаютъ то, что говорили и писали противъ такого ученія о. Хрисанъ и др., т. е., что Имя

Божіе чудодѣйствуетъ лишь подъ условіемъ вѣры, другими словами, когда человѣкъ, произнося его, не отъ произношенія ждетъ чуда, а призываетъ Господа, Котораго имя означаетъ, и Господь по вѣрѣ этого человѣка творитъ чудо. Это же непремѣнное условіе чуда указываетъ въ Евангеліи и Господь („Если будете имѣть вѣру и не усомнитесь“... Мѣ. XXI, 21; XVII, 20 и др.). Тѣмъ же объясняетъ исцѣленіе хромого и апостолъ Петръ въ Дѣян. III, 16: „ради *вѣры* во имя Его, имя Его укрѣпило сего... и *вѣра*, которая отъ Него, даровала ему исцѣленіе“.

Неправда новаго догмата избочивается, наконецъ, и тѣми выводами, какіе дѣлаютъ изъ него его приверженцы, въ частности, о. Булатовичъ въ своей „Апологии“. По нему выходитъ, что и иконы, и крестное знаменіе, и самыя таинства церковныя дѣйственны только потому, что на нихъ или при совершеніи ихъ изображается или производится Имя Божіе. Нельзя безъ крайняго смущенія читать XII главу „Апологии“ (стр. 172 — 186), гдѣ о. Булатовичъ даетъ изъ своего новаго догмата объясненіе Божественной литургіи. До сихъ поръ Церковь Святая насъ учила, что хлѣбъ и вино становятся Тѣломъ и Кровію Господними потому, что Богъ, по молитвамъ и вѣрѣ (не самого, конечно, священника или кого-либо изъ предстоящихъ, а) Церкви Христовой „ниспосылаетъ Духа Своего Святаго и творитъ хлѣбъ — Тѣломъ, а вино — Кровью Христа Своего“... Отецъ же Булатовичъ въ „Апологии“ пишетъ, что таинство совершается „*именно силою произнесеннаго Имени Божія*“, т. е. будто бы просто потому, что надъ хлѣбомъ и виномъ произнесены слова „Духъ Святый“, „Имя Святаго Духа“ и совершено крестное знаменіе съ именованнымъ перстосложеніемъ (стр. 183—4). А такъ какъ надъ дарами и раньше произносятся, и не разъ, Имена Божіи, то о. Булатовичъ и мудрствуетъ, что еще во время проскомидіи, „съ момента“ прободенія агнца, „агнецъ и вино въ чашѣ есть всесвятѣйшая святыня, освященная исповѣданіемъ Имени Иисусова, есть Самъ Иисусъ по благодати, но еще не по существу“ (стр. 174). Въ такомъ случаѣ почему же Православная Церковь въ свое время осудила, такъ называемыхъ, хлѣбопоклонниковъ, совершавшихъ поклоненіе предъ св. дарами до ихъ пресуществленія? Наконецъ, если бы при совершеніи таинствъ все дѣло заключалось въ произнесеніи извѣстныхъ словъ и исполненіи извѣстныхъ виѣшнихъ дѣйствій, то вѣдь эти слова можетъ проговорить и дѣйствія исполнить не только священникъ, но и мірянинъ, и даже нехристіанинъ. Неужели о. Булатовичъ готовъ допустить, что и при такомъ совершителѣ таинство совершится? Зачѣмъ же тогда намъ и законная іерархія? Правда, въ прологахъ и подобныхъ книгахъ встрѣчаются рассказы о та-

инствахъ. совершившихся и безъ законнаго совершителя, когда произносились (иногда даже въ шутку и въ игрѣ) установленныя слова. Но всѣ такіе рассказы свидѣтельствуютъ или о томъ, что Богъ иногда „открывается и не вопрошавшимъ о Немъ” (Ис. LXV, 1), какъ, напр., апостолу Павлу, или же о томъ, что церковныхъ таинствъ нельзя дѣлать предметомъ глумленія или игры: Богъ можетъ наказывать за это. Но, во всякомъ случаѣ, такіе рассказы не подрываютъ Богоустановленнаго церковнаго чина. Такъ, отъ неправаго начала о Булатовичъ неизбѣжно приходитъ и къ неправымъ слѣдствіямъ, въ свою очередь обличающимъ неправоту начала.

На основаніи всего вышеизложеннаго Святѣйшій Синодъ вполне присоединяется къ рѣшенію Святѣйшаго патріарха и священнаго синода великой Константинопольской Церкви, осудившаго новое ученіе, „какъ богохульное и еретическое”, и съ своей стороны умоляетъ всѣхъ, увлекшихся этимъ ученіемъ, оставить ошибочное мудрованіе и смиренно покориться голосу Матери-Церкви, которая одна на землѣ есть „столпъ и утвержденіе истины”, и въ которой нѣтъ спасенія. Она, невѣста Христова, больше всѣхъ знаетъ, какъ любить и почитать своего Небеснаго Жениха; она больше всѣхъ лобызаетъ сладчайшее Имя Исусово и прочія Имена Божія; но она не позволяетъ своему почитанію простирается далѣе должнаго, не позволяетъ недалковиднымъ человѣческимъ нашимъ догадкамъ и ограниченному нашему чувству становиться выше и какъ бы поправлять истину, открытую ей Христомъ.

Православное же мудрованіе объ Именахъ Божіихъ таково:

1. Имя Божіе свято, и достопоклоняемо, и вождѣльно, потому что оно служитъ для насъ словеснымъ обозначеніемъ самаго превозделѣннаго и святѣйшаго Существа — Бога, Источника всякихъ благъ. Имя это божественно, потому что открыто намъ Богомъ, говоритъ намъ о Богѣ, возноситъ нашъ умъ къ Богу и пр. Въ молитвѣ (особенно Исусовой) Имя Божіе и Самъ Богъ сознаются нами нераздѣльно, какъ бы отождествляются, даже не могутъ и не должны быть отдѣлены и противопоставлены одно другому; но это только въ молитвѣ и только для нашего сердца, въ богословствованіи же, какъ и на дѣлѣ, Имя Божіе есть только имя, а не Самъ Богъ и не Его свойство, названіе предмета, а не самъ предметъ, и потому не можетъ быть признано или называемо ни Богомъ (что было бы безсмысленно и богохульно), ни Божествомъ, потому что оно не есть и энергія Божія.

2. Имя Божіе, когда произносится въ молитвѣ съ вѣрою, можетъ творить и чудеса, но не само собою, не вслѣдствіе нѣкоей навсегда какъ бы заключенной въ немъ или къ нему прикрѣпленной Божественной силы, которая бы дѣйствовала уже механи-

чески,—а такъ, что Господь, видя вѣру нашу (Матѣ. IX, 2) и въ силу Своего неложнаго обѣщанія, посылаетъ Свою благодать и ею совершаетъ чудо.

3. Въ частности, святыя таинства совершаются не по вѣрѣ совершающаго, не по вѣрѣ приѣмлющаго, но и не въ силу произнесенія или изображенія Имени Божія; а по молитвѣ и вѣрѣ св. Церкви, отъ лица которой они совершаются, и въ силу даннаго ей Господомъ обѣтованія.

Такова вѣра православная, вѣра отеческая и апостольская.

Теперь же Святѣйшій Синодъ приглашаетъ настоятелей и старшую братію находящихся въ Россіи честныхъ обитателей, по прочтеніи сего посланія, отслужить соборнѣ, въ присутствіи всего братства, молебень объ обращеніи заблудшихъ, положенный въ недѣлю Православія. Затѣмъ, если среди братства есть инакомыслящіе и были споры и раздѣленія, инакомыслящіе должны выразить свое подчиненіе голосу Церкви и обѣщаніе впредь отъ произвольныхъ мудрованій воздерживаться и никого ими не соблазнять; всѣ же должны отъ сердца простить другъ другу, что каждый въ пылу спора сказалъ или сдѣлалъ другому оскорбительнаго, и жить въ мирѣ, содѣвая свое спасеніе. Книгу же „На горахъ Кавказа”, какъ дающую основанія къ неправымъ мудрованіямъ, „Апологію” о Булатовича и всѣ прочія книги и листки, написанныя въ защиту новоизмысленнаго ученія, объявить осужденными Церковію, изъ обращенія среди братій монастыря изъять и чтеніе ихъ воспретить. Если же будутъ и послѣ сего упорствующіе приверженцы осужденнаго ученія, то, немедленно устранивъ отъ священнослуженія тѣхъ изъ таковыхъ, которые имѣютъ посвященіе, всѣхъ упорствующихъ, по увѣщаніи, предать установленному церковному суду, который, при дальнѣйшемъ ихъ упорствѣ и нераскаянности, лишитъ ихъ сана и монашества, чтобы дурныя овцы не портили всего стада. Въ особенности же Святѣйшій Синодъ умоляетъ смириться самого о. схимонаха Иларіона, іеросхимонаха Антонія и прочихъ главныхъ защитниковъ новаго ученія: если до сихъ поръ, защищая свои мнѣнія, они могли думать, что защищаютъ истину церковную, и могли прилагать къ себѣ слова апостола о „покрытіи множества грѣховъ” (Іак. V, 20), то теперь, когда высказались и Константинопольская и Россійская церковная власть, ихъ дальнѣйшее настаиваніе на своемъ будетъ уже противоборствомъ истинѣ и навлечетъ на нихъ грозное слово Господне: „Кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй” (Матѣ. XVIII, 6). Но сего да не будетъ ни съ ними, ни съ кѣмъ другимъ, но да будетъ со всѣми благодать Господа нашего Исуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа. Аминь.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Разрѣшено возложеніе скуфьи: Настоятелю Петроковскаго собора свящ. *В. Артецкому* и Настоятелю Новорадомской церкви свящ. *Θ. Черникову*.

Преподано Архипастырское благословеніе при грамотѣ—классной дамѣ Лодзинской жен. гимназіи *А. А. Теодоровичъ* — за усердное исполненіе обязанностей церковнаго старосты въ гимназической церкви.

Опредѣленіемъ Училищ. Совѣта, при Св. Синодѣ отъ 29 апрѣля сего года за № 314, постановлено: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти свв. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгоу „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ: по Варшавской епархіи: настоятеля Ригаловской церкви, Августовскаго уѣзда, Сувалкской губ., завѣдующаго пятью церковно-приходскими школами, священника Порфирія *Рудькова*, и настоятеля Томашовской церкви, Петроковской губ., завѣдующаго Томашовской церковно-приходской школою, священника Стефана *Волжановича*.

Свободна вакансія законоучителя и настоятеля церкви при Александринско-Маринскомъ Институтѣ въ Варшавѣ.

Отношеніе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому, Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.*

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ препровожденный Г. Синодальному Оберъ-Прокурору Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проектъ представленія въ Государственную Думу объ установленіи порядка управленія новымъ православнымъ соборомъ въ г. Варшавѣ, вмѣстѣ съ отзывомъ по нему Вашего Высокопреосвященства отъ 9 марта с. г. за № 92, опредѣленіемъ своимъ отъ 20 сего мая за № 4315, постановилъ предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что со стороны вѣдомства Православнаго Исповѣданія не встрѣчается препятствій къ передачѣ въ названное вѣдомство собора Св. Благовѣрнаго и Великаго князя Александра Невскаго въ Варшавѣ и къ внесенію въ законодательномъ порядкѣ проектированнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ представленія о по-

рядкѣ завѣдыванія названнымъ соборомъ и объ утвержденіи его штата, съ тѣмъ: 1) чтобы въ этотъ штатъ включена была должность регента соборнаго хора, съ содержаніемъ 900 руб. жалованья и 500 р. квартирныхъ, а также, чтобы точнѣе было опредѣлено, на обмундированіе кого именно изъ прислуги предполагается обратить испрашиваемое ассигнованіе по 850 руб. въ годъ, такъ какъ въ числѣ прислуги имѣются лица (напр., машинистъ и его помощникъ), которыя по значительности присваиваемыхъ имъ окладовъ содержанія врядъ ли нуждаются въ особомъ ассигнованіи на обмундированіе, 2) чтобы, соотвѣтственно ст. 11, п. 2, лит. а проектируемаго положенія объ управленіи соборомъ, согласно коему архитекторъ-смотритель назначается епархіальнымъ архіереемъ по соглашенію съ Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ, въ лит. г того-же подраздѣленія введено было добавленіе, что представитель Генераль-Губернаторскаго Управленія назначается Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ по соглашенію съ Преосвященнымъ Варшавскимъ, 3) чтобы, въ виду важности дѣла управленія соборомъ, въ томъ же раздѣлѣ положенія объ управленіи соборомъ внесено было примѣчаніе, что архитекторъ-смотритель утверждается въ своей должности Святѣйшимъ Синодомъ, а представитель Генераль-Губернаторскаго Управленія Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и 4) чтобы срокъ передачи новоустроеннаго собора въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства былъ опредѣленъ по соглашенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Духовнымъ Вѣдомствомъ, причемъ предварительно таковой передачи соборъ долженъ быть осматрѣнъ особою между вѣдомственною комиссіею, въ каковую представители отъ духовнаго вѣдомства назначить: Вице-Директора Хозяйственнаго Управленія, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Головина, Члена Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Павловскаго и Страховаго Инспектора Страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства, Статскаго Совѣтника Дмитріева. Означенная Комиссія должна выяснитъ замѣчаемые недостатки въ постройкѣ собора, причемъ какъ замѣченные этою Комиссіею недочеты, такъ и тѣ недостатки, которые будутъ обнаружены въ теченіе трехъ лѣтъ со времени передачи собора въ духовное вѣдомство и которые обуславливаются упущеніями при его постройкѣ, должны быть исправлены за счетъ кредитовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

О семъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, присовокупляя, что назначенные въ вышеупомянутую между вѣдомственную Комиссію представители отъ духовнаго вѣдомства имѣютъ выѣхать въ г. Варшаву въ первыхъ числахъ іюня сего года и что одновременно мною сдѣлано сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ относительно назначенія въ упомянутую Комиссію представителей отъ сего Министерства.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подписаль) П. Даманскій.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:

„№ 1064. 1913 г. 11 Мая. Въ Варш. дух. Консист. Напечатать въ Варш. Епарх. Листкѣ А. Н.“

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому, Милостивому Архипастырю и Отцу

Настоятеля Единовѣрческой церкви Села Покровскаго, Сейнскаго уѣзда, Сувалской губерніи, свящ. К. А. Сѣравкина.

Р А П О Р Т Ъ.

Имѣю честь и долгъ донести Вашему Высокопреосвященству о поѣздкѣ моей, согласно указу Варшавской Духовной Консисторіи, 31 января сего года, въ Пруссію, къ единовѣрцамъ.

Прежде чѣмъ отправиться въ Пруссію, я списался съ единовѣрцами и, получивъ отъ нихъ нужныя свѣдѣнія и указанія и запасшись заграничными паспортами, 25 апрѣля сего года, съ причтомъ, дякономъ и псаломщикомъ, отправился изъ села Покровскаго въ Пруссію, въ Зинзбургскій уѣздъ, Алштейнскаго округа, взявши съ собою походную церковь для совершения Богослуженій. Прибыли мы туда 26 апрѣля, въ 12 час. дня, безъ всякихъ недоразумѣній.

Мѣстность, населенная единовѣрцами, отстоитъ отъ нашей границы въ 140 вер. Ъхали мы мимо города Маркграбова, черезъ Рачковскую талю.

Приѣхали мы прямо въ дер. Федорвальда, гдѣ и устроили въ домѣ единовѣрца Филиппа Ивановича Дановскаго походную церковь для совершения Богослуженій.

Въ первую очередь 26 апрѣля, по прибытіи, мы совершили, по древнему чину, водосвятный молебенъ. Единовѣрцевъ собралось къ молебну около 50 человекъ.

Въ 5 часовъ вечера отслужили вечерню, собралось единовѣрцевъ около 70 человекъ.

27 апрѣля, утромъ въ 4 часа, служили утреню, а въ 8 часовъ обѣдню и послѣ нея, по просьбѣ прихожанъ, большую панихиду по о. архимандритѣ Павлѣ Прусскомъ, о. протоіереѣ Иоаннѣ Добровольскомъ, какъ просвѣтителемъ единовѣрцевъ, выведшихъ ихъ изъ заблужденій старообрядчества, и другимъ умершимъ мѣстнымъ прихожанамъ.

Въ 5 час. вечера служили вечерню, съ благословеніемъ хлѣбовъ; собралось прихожанъ больш-

ше 100 человекъ; все пожелали исповѣдываться, что и было исполнено въ продолженіе двухъ дней 27 и 28, а 28 и 29 причастили Св. Тайнъ, какъ большихъ, такъ и принесенныхъ младенцевъ.

28 апрѣля утреню начали въ 3 часа утра. Передъ литургіею совершилъ присоединеніе старообрядки поморско-безпоповскаго согласія, дѣвицы Анастасіи Кирилловой Калашниковой, а также миропомазалъ младенцевъ, крещенныхъ наставникомъ единовѣрцевъ Филиппомъ Дановскимъ.

Литургію начали въ 9 часовъ, послѣ коей былъ отслуженъ пасхальный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтій: Германскому Императору Вильгельму, Его Супругѣ и Наслѣднику, Нашему Государю Императору Николаю Александровичу, Его Супругѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Архіепископу Николаю Варшавскому и Привислинскому, съ богохранимою паствою.

Это многолѣтіе и осѣненіе св. крестомъ произвело большое впечатлѣніе не только на единовѣрцевъ и старообрядцевъ, но и на германцевъ.

„Этотъ пастырь, не какъ филиппоны (старообрядцы), молится за нашего Туза (Императора)“, — говорили они потомъ единовѣрцамъ.

Въ 5 часовъ вечера служили вечерню.

29 апрѣля служили утреню и обѣдню въ честь святителя Николая Чудотворца. Во время утрени, между каѳизмами, было прочитано житіе Св. Николая и его чудеса, съ поясненіемъ.

Послѣ утрени я обратился къ единовѣрцамъ съ вопросомъ, можно ли у нихъ ходить по улицѣ въ облаченіи и съ св. крестомъ, и получилъ отвѣтъ, что можно и что власти у нихъ не запрещаютъ нѣнія. Тогда я, имѣя древній восьмиконечный крестъ, діаконъ кадило, псаломщикъ кропило и сосудъ съ св. водою, отправился по улицѣ со всеми прихожанами—единовѣрцами, старообрядцами и нѣкоторыми германцами на первое кладбище деревни Федорвальда, гдѣ отслужилъ заупокойную литію и прочиталъ положенныя по Іосифскому потребнику разрѣшительныя молитвы погребеннымъ безъ священника; родственники подходили ко мнѣ по очереди и передавали имена своихъ умершихъ, а діаконъ въ это время окадилъ кладбище и кропилъ его св. водою.

Прихожане единовѣрцы, ничего подобнаго не видавшіе давно, плакали и намъ трудно было удержаться отъ слезъ.

„Теперь мы видѣли и понимаемъ, какое должно быть священническое погребеніе по патриархимъ книгамъ“, — говорили они.

Съ кладбища мы отправились со св. водою по домамъ, въ одномъ изъ нихъ помазалъ св. миромъ двухъ дѣтей дѣвочекъ 7 и 3 лѣтъ (крещенныхъ однимъ погруженіемъ, — отецъ единовѣрецъ, мать нѣмка—лютеранка).

Въ этомъ домѣ присутствовала масса нѣмцевъ, родственниковъ жены, желавшихъ видѣть, какъ у русскихъ совершается конфирмація (какъ они говорили). Всѣ они, съ радостнымъ видомъ, прислуживались при миропомазаніи дѣтей. Дѣтей этихъ мы причастили въ этотъ день Св. Тайнъ у обѣдни. Послѣ обхожденія домовъ, мы посѣтили второе кладбище деревни Федорвальда, гдѣ совершили литію, какъ и на первомъ.

Обѣдню начали въ этотъ день въ 11 часовъ.

Послѣ часовъ присоединилъ, по чину присоединенія къ православію, старообрядца изъ деревни Никола Горстъ—Юанна Словикова, 18 лѣтъ, который въ совершенствѣ владѣетъ русскимъ языкомъ; символъ вѣры прочиталъ самъ отчетливо передъ Св. Евангеліемъ и крестомъ. Во время обѣдни, послѣ Евангелія, было сказано поученіе о седми таинствахъ изъ поучительнаго Евангелія, съ поясненіемъ многихъ словъ, направленныхъ противъ безпоповцевъ, такъ — послѣ погруженія съѣдуеть совершать таинство Миропомазанія. Бывшіе на Богослуженія нѣмцы все время интересовались и спрашивали, что объясняетъ настырь, на что имъ единовѣрцы отвѣчали, что объясняетъ о конфирмаціи. „Хорошо у Васъ, какъ и у насъ, а вотъ у филиппоновъ этого (конфирмаціи) нѣтъ”, — говорили нѣмцы.

Послѣ обѣдни былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю Чудотворцу.

Всѣ службы совершались нами истово и, не смотря на продолжительность ихъ, всѣ оставались до конца, нисколько не утомляясь.

Въ особенности умилительно было служеніе литургіи 28 апрѣля, когда присутствовали не только старообрядцы, но и масса германцевъ — мѣстныхъ жителей, солдатъ и унтеръ-офицеровъ, прибывшихъ домой на побывку на праздникъ Св. Троицы (по западному), совпавшій съ нашимъ пріѣздомъ. Не только молитвенный домъ, но и всѣ комнаты, примыкающія къ нему, были наполнены народомъ, въ сѣнцахъ и снаружи даже стояли! Старообрядцы, забывъ свою ненависть къ единовѣрцамъ, принимали участіе, во время Богослуженія, въ общемъ пѣніи. Получилось такое впечатлѣніе, что всѣ и обо всемъ житейскомъ забыли и отложили всякое попеченіе, слезы у многихъ лились ручьями отъ радостнаго и давно не бывалаго у нихъ служенія Божественной литургіи. Присутствовало не менѣе 150 человекъ съ дѣтьми однихъ единовѣрцевъ, кромѣ старообрядцевъ и нѣмцевъ.

Во время Богослуженія прихожане—единовѣрцы поютъ всѣ,—мужчины, женщины и дѣти, а потому они и не забываютъ русско-славянскаго языка. Поютъ на о (Христосо воскресо изъ мертвыхъ, смертію на смерть наступи и гробнымъ живото дарова).

Напѣвъ такой же, какъ и въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ (будничной службы).

29 апрѣля мы посѣтили деревню Экерсдорфъ (Войново), на кладбищѣ коей отслужили большую панихиду, при большомъ стеченіи народа, гдѣ присутствовали старообрядцы, а также сестры Старообрядческаго женскаго монастыря, и нѣмцы; послѣ въ деревнѣ обошли всѣ дома и отслужили пасхальный молебенъ.

30 апрѣля были въ деревнѣ Катедлово, на кладбищѣ коей служили литію, а въ деревнѣ отслужили молебенъ и освятили домъ.

Тутъ же въ домѣ зажиточнаго землевладѣльца — единовѣрца Федора Словикова—устроили мирное собесѣдованіе съ начетчикомъ поморско-безпоповскаго толка. Присутствовавшая на бесѣдѣ сестра Словикова, старообрядка, съ 4-мя дочерьми и сыномъ, просила меня остаться еще на нѣсколько дней, она пошлетъ за 2 дочерьми, которыя находятся на заработкахъ и, по общему совѣту съ ними, присоединятся къ св. Церкви.

Сынъ ея окончилъ нѣмецкое 6-ти классное училище и, какъ говоритъ мать, нѣмцы упрекали его въ томъ, что у филиппоновъ нѣтъ конфирмаціи и причащенія, а ему нужно выпѣшній годъ отбывать военную службу, а онъ ни разу не былъ у исповѣди, такъ какъ своего начетчика онъ не признаетъ за священника, какъ и дочери ея.

Я съ радостью принялъ ея заявленіе и далъ ей слово, что буду объ этомъ писать Его Высокопреосвященству и просить его разрѣшенія пріѣхать къ нимъ въ іюль мѣсяцъ сего года для присоединенія, какъ ея съ дѣтьми, такъ и другихъ старообрядцевъ, изъявившихъ желаніе присоединиться къ Св. Церкви.

27 апрѣля мы посѣтили находящійся въ деревнѣ Экерсдорфъ (Войново) старообрядческой женскій монастырь, преобразованный изъ мужского, построенаго знаменитымъ миссіонеромъ о. Архимандритомъ Павломъ Прусскимъ. Мы были любезно приняты игуменіею Ольгою Петровною Дикопольской, родомъ изъ г. Чистополя, Казанской губерніи. Въ этомъ монастырѣ находится сейчасъ 46 сестеръ. Игуменія показала намъ все, что есть интереснаго въ монастырѣ, включительно до трапезной и кладбища. Просила насъ спѣтъ ей что-нибудь изъ догматиковъ и ирмосовъ, что мы и исполнили; она съ своею регентшею также приняла участіе въ пѣніи.

Оставшись очень довольна нашимъ посѣщеніемъ, она приказала сестрамъ, въ честь нашего прибытія, звонить въ колокола, но я объявилъ ей, что у насъ это дѣлается только въ честь епископа, просилъ ее этого не дѣлать. Она усердно просила и при дальнѣйшихъ посѣщеніяхъ Прусскихъ единовѣрцевъ не забывать также и ея, съ сестрами, своимъ посѣщеніемъ, что мы и обѣщали.

Монастырь этотъ содержится на средства, присылаемые московскими благотворителями—старообрядцами.

Отношеніе мѣстнаго населенія было къ намъ въ высшей степени благожелательное: при проходѣ по улицѣ въ деревняхъ, пожилые и среднихъ лѣтъ нѣмцы снимали шапки, а пришедшіе на побывку военные отдавали честь „подъ козырекъ”. Рѣдко кто не снималъ шапки. Дѣвочки становились лицомъ и дѣлали „реверансъ”.

Многіе изъ нѣмцевъ посѣщали Богослуженія, неоднократно выражая свое удовольствіе видѣть русскаго пастыря.

Единоувѣрцы, какъ мужчины, такъ и женщины, одѣваются очень хорошо, живутъ чисто и, повидимому, зажиточно, не отличаясь по платью отъ нѣмцевъ.

Всѣ говорятъ хорошо по нѣмецки; когда мы ходили по кладбищамъ и домамъ, переговариваются съ сосѣдями нѣмцами, поясняя имъ все происходящее.

Безъ всякаго съ нашей стороны намека на сборъ денегъ за требы, единоувѣрцы добровольно собрали между собою около 50 германскихъ марокъ и вручили ихъ намъ.

Во многихъ домахъ единоувѣрцевъ, куда мы заходили, имѣются святые иконы, (есть даже св. Серафима Саровскаго) въ хорошихъ кіотахъ, а также и мѣдные, но большею частью позлащенные кресты.

Наряду съ портретами Императора Вильгельма Германскаго находятся и портреты отца Іоанна Кронштадтскаго.

Всѣхъ единоувѣрцевъ, по словамъ присутствовавшихъ на Богослуженіяхъ, въ Зинзбургскомъ уѣздѣ, въ деревняхъ: Федорвальда, Петергейнъ (Осинки), Экерсдорфъ (Войново), Пяскень, Шенфельдъ, Катедлово, Никола Горсть, Альукта, Голково, больше 200 человекъ. Нѣкоторые изъ нихъ не могли быть при Богослуженіяхъ, такъ какъ ушли на заработки.

Какъ видно изъ прилагаемаго къ сему списка, семьи единоувѣрцевъ есть разновѣрныя: мужъ единоувѣрецъ, жена старообрядка и дѣти старообрядцы; мужъ лютеранинъ, жена единоувѣрка и дѣти единоувѣрцы. Гдѣ смѣшанные браки съ лютеранами, то дѣти единоувѣрцы, но гдѣ смѣшанные браки съ старообрядцами—дѣти старообрядцы.

Списокъ этотъ не полный, такъ какъ въ него я не могъ внести тѣхъ, кои ушли на заработки и не присутствовали на Богослуженіяхъ.

Такъ какъ дѣтямъ-старообрядцамъ приходится учиться въ нѣмецкихъ училищахъ, гдѣ ихъ признаютъ, по отцамъ, какъ дѣтей единоувѣрцевъ, то они, по окончаніи училищъ, не желаютъ оставаться старообрядцами—филиппонами и желали бы присоединиться къ Св. Церкви.

Многіе старообрядцы, желающіе присоединиться къ Св. Церкви, просили меня остаться еще на нѣсколько дней, но я, безъ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, не рѣшился остаться у нихъ, такъ какъ присоединеніе значительнаго числа лицъ могло бы вызвать большое движеніе въ народѣ и обратить вниманіе властей, хотя, по единогласному заявленію единоувѣрцевъ, Высшее Германское Правительство относится къ православному вѣроисповѣданію съ великимъ уваженіемъ.

По словамъ единоувѣрцевъ, старообрядцевъ двухъ безпоповскихъ сектъ,—поморскаго брачнаго и федосѣевского бракоборнаго, находится у нихъ до 700 человекъ.

Послѣ присоединенія части старообрядцевъ къ единоувѣрцію, присоединенные возбудили ходатайство передъ Германскими властями объ отобраніи отъ старообрядцевъ часовни, съ находящейся подъ нею землею, въ деревнѣ Экерсдорфъ (Войново). Германскія власти приняли сторону единоувѣрцевъ и обѣщали эту часовню передать имъ. Дѣло это еще не закончено. Часовня ветхая. Единоувѣрцы предполагаютъ на мѣстѣ ея построить маленькій храмъ.

Находящіеся теперь въ Пруссіи единоувѣрцы были присоединены изъ старообрядчества протоіереемъ О. Іоанномъ Добровольскимъ, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Архіепископа Варшавскаго, постепенно, начиная съ 1867 по 1892 годъ, при чемъ часть изъ нихъ переселилась въ Россію—въ села Благодатное и Покровское.

Покойный О. Іоаннъ Добровольскій, въ послѣдніе годы своей жизни, рѣдко посѣщалъ Прусскихъ единоувѣрцевъ, а чтобы не оставить ихъ безъ духовнаго утѣшенія, благословилъ изъ ихъ среды умнаго и весьма начитаннаго старца Филиппа Ивановича Дановскаго для совершенія необходимыхъ требъ. Онъ и до сихъ поръ ихъ совершаетъ, кромѣ таинства брака, и поэтому единоувѣрцы почти всѣ теперь живутъ гражданскимъ бракомъ.

Въ 1894 году Русскій Консулъ изъ Берлина, съ настоятелемъ Посольской церкви О. Алексѣемъ Мальцевымъ, объѣзжая въ Пруссіи русскихъ, нашелъ единоувѣрцевъ въ крайне бѣдственномъ, въ духовномъ отношеніи, состояніи—овець безъ пастыря. О. Мальцевъ принялъ ихъ подъ свое духовное руководство и сталъ пріѣзжать къ нимъ, разъ въ годъ великимъ постомъ, для совершенія требъ и, конечно, въ такой короткій срокъ не могъ удовлетворить всѣ ихъ духовныя нужды.

Пребывая въ такомъ положеніи значительное время, единоувѣрцы все таки остались вѣрными Св. Церкви. Только немногіе изъ нихъ, около 10%, благодаря такимъ неблагоприятнымъ, въ духовномъ отношеніи, обстоятельствамъ, уклонились обратно въ старообрядчество.

Въ настоящемъ 1913 году О. Алексѣй Мальцевъ у нихъ, по болѣзни, совсѣмъ не былъ.

Единоувѣрцы усердно молятъ и просятъ Ваше Высокопреосвященство не оставить ихъ на чужой сторонѣ безъ пастыря и помочь имъ построить маленькую церковь и образовать причтъ при ней, гдѣ возможно было бы совершать всѣ Богослуженія по единоувѣрческому чину. Съ своей стороны они, по возможности, для этого святого дѣла жертвуютъ, а также изъявляютъ желаніе обложить себя особымъ налогомъ для содержанія причта. Конечно, безъ посторонней помощи, они всего сдѣлать не могутъ.

Германское Правительство въ дѣлѣ постройки церкви идетъ имъ навстрѣчу, обѣщая свою поддержку и помощь.

Богослуженныя книги у единоувѣрцевъ имѣются всѣ, кромѣ прологовъ всего года, которые они ходатайствуютъ передъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ выслать имъ черезъ меня.

Такъ какъ единоувѣрецъ Иванъ Македонскій ведетъ частыя бесѣды съ старообрядцами, и съ большимъ усиліемъ, то его необходимо снабдить недостающими у него книгами:

- 1) Выписки Адриана Озерскаго, 2 части,
- 2) Истинно древняя и истинно православная Церковь, Григорія, Митрополита С.-Петербуркскаго.
- 3) Сборникъ (Соборникъ),
- 4) Книга Ефрема Сирина,
- 5) Книга Кирилла Іерусалимскаго,
- 6) О Вѣрѣ.

Всѣ книги должны быть единоувѣрческой печати.

Изъ бывшаго у меня запаса я оставилъ ему въ даръ около 150 штукъ разныхъ книгъ и брошюръ.

Усердно прошу Ваше Высокопреосвященство взять Прусскихъ единоувѣрцевъ подъ свое высокое покровительство и помочь имъ въ ихъ духовныхъ нуждахъ, о чемъ они и возбудили передъ Вами особое ходатайство.

Благословите насъ образовать особый комитетъ для постройки у нихъ храма, подъ почетнымъ предѣдательствомъ Вашимъ и Его Превосходительства, Господина Сувалкскаго Губернатора, Николая Николаевича Куирянова, который въ дѣлѣ моей поѣздки принималъ живѣйшее участіе, а также приметъ участіе и въ сборѣ денегъ на постройку храма.

Къ сему прилагаю подписку присоединенныхъ мною Ивана Словикова и Анастасіи Калашниковой.

Испрашивая Вашихъ молитвъ и Святительскаго благословенія, съ сыновнимъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низжайшій послушникъ

Іерей Косма Справкинъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о климатической колоніи Имени Императора Александра III въ Алуикѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Утверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 марта — 1 апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Климатическая колонія Имени Императора Александра III въ Алуикѣ имѣетъ своимъ назначеніемъ служить для малокровныхъ, истощенныхъ, переутомленныхъ, нуждающихся въ отдыхѣ и для выздоравливающихъ, нуждающихся въ укрѣпленіи здоровья, учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Примѣчаніе. На свободныя мѣста, преимущественно въ не каникулярное время, могутъ быть принимаемы въ колонію на общихъ основаніяхъ священники, завѣдующіе церковными школами и законоучительствующіе въ нихъ.

2. Колонія состоитъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и находится подъ управленіемъ и наблюденіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; ближайшее же завѣдываніе колоніей принадлежитъ Распорядительному Комитету, состоящему при ней.

3. Въ составъ Распорядительнаго Комитета входятъ по должности: завѣдующій, врачъ и попечитель колоніи и одно лицо, назначаемое Святѣйшимъ Синодомъ по представленію Училищнаго при ономъ Совѣта. Одинъ изъ членовъ Комитета, по преимуществу лицо духовнаго сана, тѣмъ же Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ избирается и назначается Предѣдателемъ Комитета.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ члены Комитета могутъ быть приглашаемы и другія лица изъ мѣстнаго общества, могущія быть полезными для колоніи своими средствами, трудомъ или знаніями.

4. Попечителемъ колоніи избирается Училищнымъ Совѣтомъ лицо, оказавшее колоніи особая заслуги.

5. Къ обязанностямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по управленію и завѣдыванію колоніей относятся: а) общее руководство по управленію и завѣдыванію колоніей; б) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ для содержанія колоніи; в) избраніе, назначеніе и увольненіе завѣдующаго колоніей, членовъ и Предѣдателя Распорядительнаго Комитета; г) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоніи; д) разрѣшеніе неотложныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ; е) составленіе инструкцій Распорядительному Комитету, завѣдующему колоніей и правилъ для пользующихся колоніей учащихъ; ж) провѣрка дѣйствій и отчетовъ Рас-

порядительнаго Комитета по всѣмъ частямъ управления и хозяйства въ колоніи и з) установление съ пользующихся колоніею размѣра платы за содержание столомъ.

6. Въ кругъ обязанностей Распорядительнаго Комитета колоніи входятъ: а) ближайшій надзоръ и управление колоніею въ административно-хозяйственномъ отношеніи; б) пріемъ и распределение очередей желающихъ поступить въ колонію; в) составление ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержание колоніи и представленіе ихъ на утверждение въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ; г) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ на содержание колоніи; д) заключеніе договоровъ по подрядамъ и поставкамъ для колоніи въ предѣлахъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній; е) выполненіе обязательствъ по арендѣ земельного участка колоніи изъ имѣнія графини Е. А. Воронцовой-Дашковой; ж) опредѣленіе, увольненіе и представленіе къ наградамъ служащихъ въ колоніи по вольному найму; з) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и ежегодная провѣрка наличности инвентаря колоніи и составленіе и представленіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отчета по всѣмъ частямъ управления и хозяйства колоніи.

7. Для обсужденія и рѣшенія дѣлъ Комитетъ собирается по мѣрѣ надобности и не менѣе одного раза въ недѣлю и свои постановленія, по внесеніи въ особую книгу, приводитъ въ исполненіе. — Дѣлопроизводство въ Комитетѣ несетъ псаломщикъ церкви колоніи.

8. Средства колоніи составляютъ: 1) специальный неприкосновенный капиталъ; 2) пособия правительственныхъ и общественныхъ учреждений (стипендіи); 3) пожертвованія частныхъ лицъ; 4) плата за содержаніе столомъ проживающихъ въ колоніи.

9. Основной неприкосновенный капиталъ колоніи хранится въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, расходный капиталъ — въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а мелкія поступления (плата за столъ) на текущемъ счету въ мѣстной сберегательной кассѣ, на рукахъ же у завѣдующаго колоніею можетъ оставаться на текущіе расходы не болѣе 300 рублей.

10. Непосредственное завѣдываніе колоніею въ административно-хозяйственномъ отношеніи ввѣряется завѣдующему колоніею.

11. Завѣдующимъ колоніею состоитъ лицо священнаго сана, избираемое на сію должность Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и утверждаемое Святѣйшимъ Синодомъ.

12. Во время болѣзни завѣдующаго или непродолжительной его отлучки изъ Алуцки, не бо-

лѣе семи дней, обязанности завѣдующаго исполняетъ одинъ изъ членовъ Распорядительнаго Комитета, по избранію сего Комитета; въ случаѣ продолжительной болѣзни или отпуска завѣдующаго на срокъ болѣе семи дней, временное исполненіе его обязанностей поручается лицу по назначенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

13. Завѣдующій колоніею состоитъ и священникомъ церкви при колоніи.

14. При колоніи имѣется постоянный врачъ, съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, избираемый на сію должность Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Примѣчаніе. При колоніи могутъ быть врачи-консультанты, оказывающіе услуги личнымъ учащимъ въ дѣлѣ леченія больныхъ колоніи, утверждаемые въ своемъ званіи, по представленію Распорядительнаго Комитета, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

15. Врачъ колоніи обязанъ: а) осматривать пользующихся колоніею при поступленіи и при выbitii ихъ изъ колоніи; б) осматривать всѣхъ пользующихся колоніею еженедѣльно, съ отмѣткой патологическихъ особенностей каждаго въ особую книгу и в) въ случаѣ экстренныхъ заболѣваній, осматривать заболѣвшихъ немедленно.

16. На обязанности врача колоніи лежитъ также представленіе ежегоднаго санитарно-медицинскаго отчета чрезъ Распорядительный Комитетъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

17. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени, потребнаго на капитальный ремонтъ ея.

18. Всѣ поступающіе на излеченіе въ колонію пользуются бесплатно — помѣщеніемъ и врачебною помощью и за плату — столомъ.

Примѣчаніе. Стипендіаты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ учреждений и лицъ, обезпечившихъ свои стипендіи процентами съ внесеннаго въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ капитала, принимаются въ колонію на свободныя мѣста на общемъ основаніи, но при распределеніи очереди имъ дается преимущество.

19. Всѣ пользующіеся колоніею обязаны подчиняться существующимъ для нихъ правиламъ.

20. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ свою печать и всю переписку производитъ на бланкахъ за подписью Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Распорядительнаго Комитета.

21. Въ случаѣ надобности, настоящее положеніе о колоніи можетъ быть измѣнено и дополнено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

П Р А В И Л А

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алушкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 марта — 1 апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяцъ и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ, и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обезпечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятыя въ колонію Комитетомъ заблаговременно (соображаясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) плату за столъ за мѣсяцъ впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приемѣ тѣмъ же зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впродъ до полученія отъ нея увѣдомленія о приемѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной безплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяцъ разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему своей видъ на жителство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятыя въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю

Приложеніе къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алушкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учитель церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы
, губерніи,
уѣзда, имя, отчество и фамилія.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г.

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

В о п р о с ы

О т в ѣ т ы

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе.
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
 - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.

6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клетчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: гортань - голосъ, легкія - кашель, мокрота.
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

П РА В И Л А

для пользующихся климатической колоніей Имени Императора Александра III въ Алуцкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Пользующіеся колоніей обязаны строго исполнять всѣ назначенія врача колоніи какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Безъ вѣдома врача колоніи безусловно запрещается употреблять лекарства и примѣнять какіе либо способы леченія, назначенные другими врачами.

2. Принятые въ колонію должны соблюдать во всемъ безукоризненную чистоту. Плевать на землю, въ предѣлахъ колоніи, на полъ, а также въ носовой платокъ воспрещается. Плевать должны въ плевательницы. Всякій соръ слѣдуетъ бросать въ особо предназначенныя для того мѣста и не засорять имъ помѣщеній колоніи, верандъ, дорожекъ и парка.

3. Принятіе на себя внутри колоніи или внѣ ея какихъ либо занятій безъ вѣдома врача колоніи пользующимся ею не разрѣшается.

4. Употребленіе спиртныхъ напитковъ безусловно воспрещается.

5. Куреніе табаку внутри зданій колоніи и на верандахъ также воспрещается.

6. За порчу, ломку и потерю имущества колоніи пользующіеся оной и ихъ посѣтители обязаны уплатить стоимость поврежденнаго или утраченнаго.

7. За цѣлость денегъ и другихъ цѣнныхъ вещей, которыя не были сданы на храненіе завѣдующему, послѣдній не отвѣчаетъ.

8. Отлучка изъ колоніи пользующихся оной допускается не иначе, какъ съ вѣдома завѣдующаго.

9. Для пріема проживающими въ колоніи посѣтителей назначается опредѣленное время съ вѣдома завѣдующаго колоніей отъ 2 до 4 час. дня,

причемъ принимать въ номерахъ не разрѣшается. Къ трудно-больнымъ, находящимся въ постели, посѣтители допускаются только съ вѣдома врача и въ назначенное время.

10. Для принятія пищи всѣ проживающіе въ колоніи должны приходить въ столовую, вымывъ предварительно руки, не поздиѣ 2-го звонка, который дается черезъ 10 минутъ послѣ перваго, причемъ каждый имѣетъ за общимъ столомъ свое опредѣленное мѣсто.

11. Безъ особаго разрѣшенія врача или завѣдующаго проживающимъ въ колоніи не дозволяется приносить въ колонію или получать извнѣ что-либо съѣстное. Точно также имъ не разрѣшается уносить съ собою кушанья изъ столовой.

12. Всякія карточные и иныя азартныя игры въ предѣлахъ колоніи безусловно воспрещаются. Занятія музыкой и цѣнныя допускаются въ такое время, когда они не нарушаютъ покоя другихъ.

13. Для устраненія недоразумѣній съ прислугой пользующіеся колоніей не должны требовать къ себѣ звонкомъ или крикомъ для личныхъ услугъ прислугу, обязанности которой установлены особымъ распорядкомъ. Порученія прислугѣ должны передаваться проживающими въ колоніи черезъ посредство сестры милосердія. Требовать же къ себѣ прислугу разрѣшается лишь въ исключительныхъ случаяхъ, наприм., вслѣдствіе нездоровья. Отъ 2 до 4 час. дня сестрѣ милосердія дается отдыхъ, и требовать ее въ эти часы разрѣшается только при крайней необходимости.

14. Со всѣми просьбами и жалобами проживающіе въ колоніи должны обращаться къ завѣдующему колоніей лично. О всякомъ неудовольствіи служебнымъ персоналомъ, продовольствіемъ и порядками колоніи проживающіе въ ней обязаны доводить до свѣдѣнія завѣдующаго немедленно, въ цѣляхъ принятія мѣръ къ удовлетворенію всѣхъ справедливыхъ желаній и жалобъ.

15. Для удобства проживающихъ въ колоніи ежедневно, въ опредѣленный часъ, черезъ особое назначенное лицо, отправляется вся корреспонденція изъ колоніи на почту. Отправка корреспонденціи черезъ посредство администраціи колоніи въ другое время допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

16. Несоблюденіе проживающими въ колоніи настоящихъ правилъ и порядковъ колоніи можетъ повлечь за собою немедленную выписку ихъ изъ колоніи.

*Распредѣленіе дня въ отношеніи питанія
пользующихся колоніей.*

7 — 7½ час. утра (зимою, съ 15 ноября по 15 марта, 7½ — 8) вставать.

8 — — Общая утренняя молитва.

8½—9½ Утренній чай съ молокомъ, хлѣбъ и масло.

12 — 1 час. дня. Обѣдъ.

- 4 — 5 час. Вечерній чай съ булкой.
 8 — час. Ужинъ.
 9 — час. Общая вечерняя молитва.
 10 — час. веч. Общая тишина. Всѣ огни тушатся.

Примѣчаніе 1. Въ праздничные дни распорядокъ питанія устанавливается примѣнительно къ совершаемому въ церкви колоніи богослуженію.

Примѣчаніе 2. Въ постные дни—рыбный столъ. Въ исключительныхъ случаяхъ, по назначенію врача, разрѣшается столъ скоромный.

ОТДѢЛЪ II.

БЕСѢДА,

сказанная въ Св. Троицкомъ соборѣ.

(О церковной дисциплинѣ).

Вся же благообразно и по чину да бывають (I Корин. 14, 40).

Апостоль Павель, устроя Церковь Коринѣскую, не оставилъ безъ вниманія и дисциплины церковной. Въ то время, когда еще не сложился вполне укладъ церковной жизни, было если и не много, то, во всякомъ случаѣ, и немало нестройныхъ во время богослуженій, особенно во время такъ называемыхъ *аганъ*, т. е. вечерей любви... Здѣсь иногда, за общественными столами, которые устроились послѣ обѣдни, обнаруживалось и невоздержаніе въ употребленіи вина. Во время же богослуженій мужчины и женщины говорили заразъ многіе, вслѣдствіе чего происходилъ шумъ и беспорядокъ въ храмѣ. Давая свои указанія, какъ должно вести себя въ храмѣ въ разныхъ случаяхъ, апостоль заключаетъ свою рѣчь словами: *вся же благообразно и по чину да бывають.*

Наставленіе апостола не осталось безъ добрыхъ послѣдствій не только въ Коринѣ, но и во всѣхъ другихъ церквахъ. Въ теченіе многихъ вѣковъ выработывалась церковная дисциплина — въ правилахъ святыхъ отецъ и въ уставахъ церковныхъ. Даны были указанія, какъ должно себя держать въ церкви и внѣ оной. „Въ храмѣ стояще, на небеси стояти мнимъ” — стало правиломъ церковнаго благоповеденія.

Отсюда само собой понятно, что и въ наше время, какъ и въ вѣкъ апостольскій, въ храмѣ Божіемъ не должно быть мѣста никакой суетности,—не должно быть никакихъ разговоровъ, никакихъ движеній, нарушающихъ тишину и благоговѣніе. Возгласы діакона: „премудрость!”, „вонемъ!”, „станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонемъ, святѣе возношеніе въ мирѣ приносить”, — все это должно напоминать предстоящимъ, какъ

они должны держать себя въ храмѣ въ самые важные моменты богослуженія. Особенно выразительно это говорится въ Великую Субботу въ пѣснопѣній литургійномъ: „Да молчитъ всякая плоть челоуѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничто же земное въ себѣ да помышляетъ. Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ. Предходятъ же сему лица ангельстїи со всякимъ началомъ и властію, многоочитїи херувимы и шестокрылатїи серафимы, лица закрывающе и вопіюще пѣснь: Аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа”.

Поддерживается и теперь очень строго церковная дисциплина во многихъ монастыряхъ и во многихъ храмахъ, особенно старинныхъ. Когда войдешь въ такой храмъ, то чувствуешь, что тутъ дѣйствительно есть что-то особенное, прекрасное,—такое, чего не встрѣчаешь у себя дома, въ своихъ храмахъ. Тихо-тихо, безъ стука и шума, безъ особой торопливости, какъ тѣни, двигаются здѣсь священнослужители и молящіеся. Чтеніе и пѣніе бываетъ неторопливое, осмысленное. О такихъ храмахъ, о такихъ обителяхъ, поистинѣ, можно сказать то же самое, что говорили нѣкогда наши предки язычники (послы Владиміра), побывавшіе въ Царьградѣ за службами въ Софійскомъ храмѣ. „А не свѣмы, гдѣ мы были, ли на небѣ, ли на земли. Едино свѣмы, яко ондѣ Богъ пребываетъ”... И вотъ разгадка, почему нашъ простой народъ такъ любитъ монастыри и своихъ старыхъ священнослужителей, хотя у нихъ и службы длиннѣе и дисциплина строже.

Такая дисциплина была у насъ на Руси очень долго вездѣ—во всѣхъ храмахъ, во всѣхъ монастыряхъ. Къ сожалѣнію, съ теченіемъ времени, съ религіознымъ охлажденіемъ, послѣ знакомства съ обычаями тлетворнаго Запада, — и у насъ стала сперва ослабѣвать, а потомъ кое-гдѣ и совсѣмъ падать церковная дисциплина и въ храмѣ и внѣ онаго. Прежде всего, не замѣчается того благоговѣнія въ молящихся, а индѣ и въ священнодѣйствующихъ, какое бывало прежде у всѣхъ; нѣтъ той выдержки церковной, той упорядоченности—и внутренней и внѣшней, какова должна бы быть у христіанъ; *взальнъ этого, вносится въ храмы свѣтская суетность, клубные обычаи, въ родѣ расшаркиванья мужчинъ предъ дамами, цѣлованія рукъ у дамъ, разговоры, смѣхъ, хожденіе съ мѣста на мѣсто,* — и это иногда въ самые важные моменты богослуженія, — тогда именно, когда должно по преимуществу „молчать и стоять со страхомъ, ничтоже въ себѣ земное помышляюще”.

Бывають непорядки и въ алтарѣ, у престола Божія: входятъ туда и выходятъ оттуда міряне, — иногда военные, даже съ оружіемъ на боку. Клирики часто стоятъ разсѣяно, касаются святыни безъ благоговѣнія, читають невнятно, лѣниво, —

сидятся, гдѣ имъ не подобаетъ, ступаютъ по орлецамъ, когда ждуть архіерея, и суетятся... Все это производитъ отталкивающее впечатлѣніе на душу христіанскую, чуткую въ своей совѣсти.

Прежде порядокъ въ храмахъ держался самъ собою, вслѣдствіе внутренней устроенности молящихся; теперь же для поддержанія такого порядка требуется даже полиція, ея вмѣшательство, особенно въ дни высокаторжественные, когда собираются люди чиновные и, такъ называемая, публика. Требуется полиція—особенно въ дни великихъ праздниковъ, когда совершается елеопомазаніе, раздается верба, совершается окропленіе св. Богоявленной водой.

Нечего уже и говорить, какіе безпорядки бываютъ во время бракосочетаній: церковь тогда превращается какъ бы въ бульваръ; ходятъ туда и сюда, разговариваютъ громко, смѣются, слышатся—то здѣсь, то тамъ—разнаго рода критическія замѣчанія на счетъ брачующихся и пр. и пр. и пр. А въ оградѣ церковной, и даже на паперти, стоятъ съ папирсами. Дымъ кадильный въ церкви часто смѣшивается съ дымомъ табачнымъ, врывающимся со двора, съ паперти... Дверями хлопаютъ, ногами стучатъ, за свѣчнымъ ящикомъ и столомъ деньгами звякаютъ—брыкаютъ... Вопреки ученію ап. Іакова (2, 1—8), что въ храмѣ всѣ равны, бываетъ сортировка молящихся: публика почище становится ближе къ алтарю, а публика низшаго разбора отодвигается, и часто съ насиліемъ, назадъ, подальше отъ чистой. Стало входить въ обычай въ нѣкоторыхъ храмахъ впускать на великіе праздники и разнаго рода торжества церковныя—по билетамъ, точно бы въ театръ, или на другія мірскія зрѣлища и забавы. Вошло въ обычай, при разнаго рода торжествахъ, въ частныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, послѣ молебна, сейчасъ же подавать шампанское и возглашать тосты съ криками „ура“. Такъ было однажды въ моемъ присутствіи въ одномъ учрежденіи. Еще священнослужители не успѣли разоблачиться, еще воздухъ былъ насыщенъ кадильнымъ дымомъ и молитвенными пѣснопѣніями, какъ въ углу помѣщенія полетѣли пробки къ верху, запѣнилось шампанское въ бокалахъ и официанты появились съ подносами и бокалами на нихъ предъ чиновной публикой. При бракосочетаніяхъ въ столицахъ преимущественно вѣнчаются въ тѣхъ домовыхъ храмахъ, гдѣ есть при нихъ помѣщенія для принесенія поздравленій новобрачнымъ. Здѣсь пьютъ и закусываютъ... Такъ, къ прискорбію, молитва стала смѣшиваться съ служеніемъ Бахусу... И невольно наворачиваются на умъ и на уста слова ап. Павла: *еда бо домовъ не имате, во еже ясти и пити; или о церкви Божіей не радите... Что вамъ реку, — похваляю ли вы о семъ; не похваляю* (1 Коринѣ. 11, 21—22).

Отцы, братіе и сестры! Будемъ внимательны къ себѣ и къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ; *не дадимъ безумія Богу, ибо Богъ поругаемъ не бываетъ* (Евр. 10, 31). *Аминь.*

НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.

1913 г. 19-го Мая.

г. Варшава.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Сошествія Св. Духа на Апостоловъ¹⁾.

Оставляя на землѣ своихъ учениковъ, какъ агнцевъ среди волковъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ не оставилъ ихъ безъ помощи свыше: Онъ ниспослалъ на нихъ Св. Духа, который осѣнилъ ихъ Своимъ наитіемъ, просвѣтилъ ихъ умъ и укрѣпилъ ихъ волю въ любви и преданности Богу. Во имя этой любви они съ полнымъ самоотверженіемъ шли на страданія и даже на самую смерть за имя Христово и это было для нихъ вождѣлнѣйшею радостью, которой жаждали Св. Апостолы, какъ драгоценнѣйшаго сокровища, изъ за одного только желанія быть со Христомъ, какъ и говоритъ ап. Павелъ: „желаніе имѣй разрѣшиться и со Христомъ быти“. Бр. хр.! Всѣ мы по неизреченной любви Отца Небеснаго и по силѣ искупительныхъ заслугъ Господа Іисуса Христа получили въ таинствахъ Св. Крещенія и Миропомазанія Св. Духа. Въ таинствѣ Св. Крещенія мы, по слову ап. Павла, омылись, освятились и оправданы именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего (1 Кор. VI, II), такъ что, будучи грѣшниками, чадами тьмы, содѣланы чадами Божіими. Въ таинствѣ Миропомазанія мы получили „вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію“ (II Петр. I, 3). Поэтому мы должны чувствовать въ себѣ все величіе дара Божественнаго и хранить его съ должнымъ благоговѣніемъ какъ залогъ любви и благоволенія къ намъ Премилосерднаго Бога, ибо, чѣмъ драгоценнѣе даръ тѣмъ тягостнѣе и бѣдственнѣе его потеря и, чѣмъ, преискреннѣе мы усновляемся Богу, неся въ сердцахъ своихъ Духа благодати, тѣмъ большому подвергаемся наказанію, когда Его оскорбляемъ и тѣмъ удаляемъ отъ себя. И если допотопный міръ, за нечестіе свое, услышалъ грозный голосъ Божій: „не имать Духъ мой пребывать въ челоуѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть“ (Быт. VI, 3) и былъ наказанъ потономъ, воды котораго истребили все, отъ челоуѣка до скота, то какая участь ожидаетъ насъ, —христіанъ,—которые, будучи просвѣщены свѣтомъ Евангельскаго ученія и получивъ благодать

¹⁾ Поученіе это печатается по опредѣленію Проповѣдническаго комитета, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

всесвятаго Духа, преобразующую нашу жизнь по образу жизни Пастыреначальника и Совершителя нашего спасенія Господа Ісуса Христа, отвергаемъ эту благодать и произвольно лишаемъ себя этого величайшаго дара небеснаго? Если отвергнѣйся въ Вѣтхомъ Завѣтѣ закона Моисеева, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказывался смертью, то подумайте, сколь тягчайшему наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню Кровь Завѣта, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ? (Евр. X, 28 и 29). Но скажетъ кто-нибудь, что конечному бѣдствію подвергается тотъ, кто явно отвергаетъ Христа, отдѣляясь отъ Церкви, или, принадлежа къ ней, пребываетъ въ невѣрїи и ожесточенїи. Таковыхъ, дѣйствительно, участь — вѣчная погибель. Мы же не отвергаемъ Христа, и потому къ намъ не должна быть примѣнима подобная участь. Правда, мы Христа не отвергаемъ и пребываемъ въ общенїи съ Церковью, но мы мало заботимся, а то и совсѣмъ не заботимся о храненїи въ сердцахъ своихъ Божественнаго сокровища — Духа Святаго, которое мы получили въ таинствахъ. Мы забываемъ, что Духъ Святой, вселившійся въ насъ есть Духъ чистѣйшій и Святѣйшій; любитъ подобную себѣ чистоту и святость и не терпитъ никакой нечистоты не только вещественной, но и мысленной и сердечной. Мы же своими дѣлами, нечистыми мыслями и словами оскорбляемъ Его, удаляемъ Его отъ себя и душу свою дѣлаемъ не обиталищемъ Духа Святаго, а обиталищемъ Духа лжи и всякія нечистоты. За такое оскорбленіе Св. Духа и насъ ждетъ тягчайшая участь, ибо говоритъ ап. Павелъ: „Не вѣстели, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ? Аще кто храмъ Божій растлитъ, растлитъ того Богъ, ибо храмъ Божій святъ; а этотъ храмъ—вы“ (1 Кор. III, 16 и 17). Далѣе, Духъ Святой способствуетъ намъ въ вѣмощахъ нашихъ и производитъ въ насъ плоды духовные: миръ, радость, любовь, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе (Гал. V, 22). Спросимъ себя, преуспѣваемъ ли мы въ этихъ добродѣтеляхъ? Стараемся ли мы идти путемъ благочестія и послушанія Закону Божью? Живемъ ли мы по духу? Да, братіе, мы и отъ этого далеки. Имѣя сіи божественныя сокровища, мы не стараемся возгрѣвать ихъ благоговѣнною молитвою и благочестивыми упражненїями и, въ этомъ случаѣ, не уподобляемся ли Евангельскому рабу лукавому и невѣрному, который закопалъ данный ему талантъ въ землю, за что былъ вверженъ во огонь, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ? Будемъ же, христіане, всегда помнить, что мы носимъ въ себѣ небесное сокровище. Постараемся для него охранять душу свою—этотъ невещественный храмъ — отъ всего сквернаго и нечистаго, подобно тому, какъ мы охраняемъ наши вещественныя храмы.

Для этого отвергнемся нечестія и злыхъ помысловъ, храня, такимъ образомъ, цѣломудріе души и тѣла, мыслей и сердца, дабы не оскорблять Духа Божія, Имъ же назнаменались мы въ день избавленія своего, т. е. въ день Крещенія своего. Если кому-нибудь и прїидется по немощи своей оскорбить Его, пусть тотъ немедленно спѣшитъ къ Нему — Благому Утѣшителю — съ искреннимъ покаяніемъ и горячею молитвою, изъ глубины сердца взывая: „Царю Небесный, прїиди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наша“. Аминь.

Настоятель Кольненской Церкви, Ломжинской губ.
Священникъ С. Черняховскій.

Прот. Ѳ. Пашковскій.

О. прот. Пашковскій прослужилъ въ Америкѣ около 18 лѣтъ, изъ нихъ свыше 15-ти въ санѣ іерея. Почти все это время, за исключеніемъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, когда онъ переведенъ былъ къ Ньюаркской церкви, о. Пашковскій провель въ Санъ-Франциско. Здѣсь онъ въ высшей степени много потрудился для Миссіи, какъ членъ — секретарь С. - Америк. Дух. Правленія. Когда Правленіе Миссіи было перенесено въ Нью-Йоркъ, о. Пашковскій остался въ С.-Франциско въ должности настоятеля тамошняго прихода и вмѣстѣ благочиннаго западнаго округа Миссіи.

Кромѣ обычныхъ трудностей пастырскаго служенія въ такомъ разноплеменномъ по своему составу приходѣ, какъ С.-Франциско, о. Пашковскому пришлось пережить и ужасъ и всѣ тяжелыя послѣдствія для церковно-приходскаго дѣла страшнаго землетрясенія въ С.-Франциско въ 1906 году, когда отъ бывшей нашей кафедры епископской остались однѣ развалины и въ бѣдственномъ же положенїи оказались и всѣ прихожане ея. Пришлось почти заново организовать приходъ, строить храмъ и приходскій домъ, добывать средства на это и пр. Съ этой тяжелой задачей о. Пашковскій справился блестяще и нынѣ и храмъ и приходъ въ С.-Франциско стоятъ, пожалуй, много лучше, чѣмъ до землетрясенія.

Въ Миссіи, во всѣхъ уголкахъ ея, имя и личность о. Пашковскаго, какъ долголѣтняго, виднаго и даровитаго работника ея, пользуются самой широкой извѣстностью и глубокимъ уваженіемъ. Для прихода же въ С.-Франциско о. Пашковскій буквально свой, родной человѣкъ, — обятельнаго характера, безукоризненной жизни и высокаго пастырскаго авторитета. Всеобщія симпатїи и уваженіе къ нему, какъ въ приходѣ, такъ и въ обширномъ кругу его американскихъ знакомыхъ въ С.-Франциско, особенно ярко сказались при его уходѣ оттуда въ Ньюаркъ. Его провожали самыми искренними слезами и самыми горячими благодарностями и благожеланїями.

Съ чувствомъ глубокой признательности о. Пашковскому за его 18-лѣтнюю усердную и многоплодную работу и съ наилучшими пожеланіями ему на будущее разстается съ нимъ и вся наша Миссія. Его уходъ изъ Америки, вызванный заботами о воспитаніи дѣтей, является для насъ очень чувствительной потерей.

Насколько намъ извѣстно, въ Россіи о. Пашковскій получилъ мѣсто второго священника при кафедральномъ соборѣ въ Варшавѣ, подъ святильскимъ водительство бывшаго С.-Американскаго Владыки—Архіепископа Николая, отъ рукъ котораго онъ воспріялъ и священство.

Отъ души желаемъ высокочтимому о. Пашковскому и его достойнѣйшей супругѣ, да благоспѣшитъ имъ Господь и въ путешествіи и во всей дальнѣйшей ихъ службѣ и жизни.

(Изъ Американской газеты „Свѣтъ“).

Общее собраніе членовъ Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства 14 мая 1913 г.

14 мая, въ часть дня, послѣ литургіи въ Варшавскомъ Кафедральномъ Соборѣ и Царскаго молебна по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, совершенныхъ Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Іоасафа, Епископа Новогеоргіевскаго, и соборнаго духовенства, въ покояхъ Архіепископа состоялось Общее Собраніе членовъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства. Собраніе посѣтили: Главный Начальникъ края генераль-адъютантъ Скаловъ съ супругой М. І. Скадонъ, помощники Главнаго Начальника: егермейстеръ А. О. Эссенъ съ супругой, ген.-лейт. Л. К. Утгофъ съ супругой, штабмейстеръ баронъ С. Н. Корфъ съ супругой, попечитель учебнаго округа Г. В. Левицкій съ супругой, ректоръ университета И. Н. Треницынъ, В. П. Амалицкій съ супругой, М. П. Устимовичъ, бар. Н. О. Тизенгаузенъ съ супругой, Ю. И. Чернявская, генералы: П. П. Мейеръ, А. И. Умановъ, Я. И. Филиповъ, д. с. с. А. П. Кирсановъ, С. Д. Эльмановичъ и многія другія лица высшаго сословія, Варшавское православное духовенство, члены Братства и разныя лица, сочувствующія дѣлямъ этого благотворительнаго учрежденія.

Послѣ пѣнія насальнаго тропаря, Высокопреосвященный Архіепископъ Николай, объявивъ Общее Собраніе открытымъ, предложилъ доложить составленный М. П. Устимовичемъ юбилейный отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за двадцать пятый 1912 годъ. Чтеніе этого отчета предварено было сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній объ учрежденіи и первоначальной дѣятельности Братства.

Братство учреждено въ 1887 году въ память исполнившагося 18 іюля того года 50-лѣтняго юбилея варшавскаго православнаго кафедральнаго Св.-Троицкаго собора. Инициатива учрежденія въ Варшавѣ перваго православнаго братства принадлежитъ всецѣло б. Архіепископу Холмскому и Варшавскому Леонтію. Поступавшія къ Владыкѣ прошенія и жалобы о томъ, что православныя сироты, особенно отъ смѣшанныхъ браковъ, испытываютъ страшную нужду, и, находясь на попеченіи инославныхъ, остаются внѣ всякаго общенія съ православною церковью и русскою народностью и очень часто теряются въ массѣ инославныхъ въ ущербъ нашей православной Церкви, породили мысль учредить въ Варшавѣ православное Братство, которое бы занялось призрѣніемъ и воспитаніемъ такихъ сиротъ въ духѣ православія и русской народности. По его распоряженію, М. П. Устимовичъ выработалъ проектъ Братскаго Устава. 23 августа 1887 г. Уставъ былъ утвержденъ Архіепископомъ, а 1 сентября того же года, послѣ молебствія, послѣдовало открытіе Братства. Щедрый починъ пожертвованій положилъ самъ основатель Братства. Примѣру его послѣдовали б. Генераль-Губернаторъ І. В. Гурко, камергеръ Ю. А. Андреевъ, Е. С. Андреева, М. П. Устимовичъ, С. А. Левицкая—Леонтьева, Е. В. Голикова, сенаторъ А. Л. Апухтинъ и многіе другіе русскіе люди, прибывшіе на первое общее собраніе.

Въ первомъ году своего бытія Братство учредило для православныхъ сиротъ десять стипендій: 5 для мальчиковъ при Яблочинскомъ монастырѣ и 5 для дѣвочекъ при основанной тогда Лѣсинской Общинѣ, переименованной вскорѣ въ первоклассный монастырь; кромѣ того помѣщало сиротъ при частныхъ православныхъ семействахъ.

Первое общее собраніе присвоило Высокопреосвященному Леонтію званіе основателя и попечителя Братства и почетнаго предсѣдателя Братскаго Совѣта. Это общее собраніе, по инициативѣ Архіепископа Леонтія, постановило: просить прибывшаго на засѣданіе Главнаго Начальника края І. В. Гурко возбудить не въ очередь ходатайство передъ Государемъ Императоромъ о сооруженіи въ Варшавѣ новаго собора на Саксонской площади во имя Св. Александра Невскаго. По порученію Владыки на эту тему держалъ рѣчь б. церковный староста собора товарищъ предсѣдателя Совѣта М. П. Устимовичъ.

Первый Совѣтъ Братства слагался изъ шести лицъ. Предсѣдательствовалъ камергеръ Ю. А. Андреевъ, товарищемъ предсѣдателя и казначеемъ Братства былъ избранъ М. П. Устимовичъ, а членами Совѣта состояли протоіерей А. С. Метаньевъ, С. А. Левицкая—Леонтьева, архимандритъ Геронтіи и В. М. Истомянъ. Членовъ было 312. Братскимъ изданіемъ напечатана книга „Варшавскій Православный Св.-Троицкій Соборъ М. П. Устимовича“.

Личный составъ Братства въ отчетномъ 1912 году состоялъ изъ 534 членовъ. Почетныхъ членовъ было 69, членовъ благотворителей 9, постоянныхъ по единовременному взносу 129, действительныхъ членовъ по ежегодному взносу 54 и членовъ-соревнователей 273. Личный составъ и число членовъ увеличилось противъ 1911 года на 120 человекъ.

Дѣлами Братства въ отчетномъ году правилъ совѣтъ, онъ же вѣдалъ ближайшимъ попеченіемъ о сиротахъ. Совѣтъ составляли: предсѣдатель шталмейстеръ баронъ С. Н. Корфъ, товарищъ предсѣдателя М. П. Устимовичъ, члены: гофмейстеръ Н. П. Посниковъ, егермейстеръ А. О. Эссенъ, генерал-лейтенантъ Н. А. Ключевъ, П. Е. Агафьевъ, В. П. Амалицкій, В. В. Есиповъ, протоіерей: каедральный П. Д. Каллистовъ (нынѣ преосвященный Іоасафъ, Епископъ Новогеоргіевскій) и А. С. Ковальницкій, А. П. Кирсановъ, баронъ Н. О. Тизенгаузенъ и членъ-дѣлопроизводитель свящ. А. С. Субботинъ. Дѣятельностью совѣта руководилъ попечитель Братства и почетный предсѣдатель братскаго совѣта Высокопреосвященный Николай, который иногда лично предсѣдательствовалъ на засѣданіяхъ братскаго совѣта; должность казначея исполнялъ каедральный протоіерей П. Д. Каллистовъ (нынѣ преосвященный Іоасафъ, Епископъ Новогеоргіевскій), дѣлопроизводствомъ занимался членъ-дѣлопроизводитель свящ. А. С. Субботинъ; братскою лавкою завѣдывалъ протодіаконъ А. Л. Яковлевъ.

Своимъ преуспѣяніемъ Братство прежде всего обязано своему попечителю, Высокопреосвященному Николаю, который заботливо относится къ дѣлу призрѣнія обездоленныхъ православныхъ сиротъ. Существенное содѣйствіе преуспѣянію Братства оказывали генералъ-адъютантъ Г. А. Скалонъ, баронъ С. Н. Корфъ и многія другія лица.

Въ 1912 году Высокопреосвященный Николай сдѣлалъ распоряженіе объ увеличеніи пріема дѣтей въ пріюты при существующихъ въ краѣ четырехъ женскихъ православныхъ обителяхъ—Лѣсинской, Вировской, Теолинской и Радечницкой. Кромѣ того, по его же Архипастырскому благословенію учреждены въ отчетномъ году пріюты, школы и попечительства почти во всѣхъ приходахъ Варшавской епархіи.

Всѣхъ стипендіатовъ Братства, православныхъ сиротъ въ отчетномъ году было 123. Выбыло 13 стипендіатовъ, за вступленіемъ въ предѣльный возрастъ; на мѣсто ихъ приняты новые.

Всегдашней завѣтной цѣлью Братства, въ числѣ осуществленія многихъ другихъ благихъ стремленій его, — являлась постройка собственныхъ пріютовъ и школъ, въ которыхъ бы подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и контролемъ совѣта братствомъ призрѣвались и воспитывались право-

славныя сироты; въ которыхъ бы помимо общеобразовательныхъ свѣдѣній сообщались дѣтямъ прикладныя знанія, столь необходимыя подобнымъ сиротамъ при настоящихъ условіяхъ жизни. До настоящаго времени осуществленію этой главнѣйшей цѣли Братства препятствовало отсутствіе достаточной свободной наличности денегъ. Нынѣ же есть надежда, что при содѣйствіи Высокопреосвященнаго Николая, близко принимающаго къ сердцу интересы Братства, въ недалекомъ будущемъ явится возможность восполнить и этотъ пробѣлъ.

При докладѣ этого отчета членомъ-дѣлопроизводителемъ священникомъ о. А. С. Субботинымъ, были заслушаны краткіе некрологи о почившихъ и особенно потрудившихся членахъ Братства: основателѣ Братства Митрополитѣ Леонтіи, Архіепископѣ Іеронимѣ, Архіепископѣ Никанорѣ, К. П. Побѣдоносцевѣ, игуменіи Аннѣ, П. Медынцевой, генералѣ Д. П. Петровѣ, М. М. Замараевѣ, А. Лукашевичѣ, сенаторѣ А. Л. Апухтинѣ и прочихъ братчикахъ, при чемъ Общее Собраніе почтило память почившихъ вставаніемъ, послѣ чего архіерейскимъ хоромъ была пропѣта „вѣчная память“.

По заслушаніи отчета Общимъ Собраніемъ, одобрившимъ дѣятельность Братства по призрѣнію православныхъ сиротъ, Высокопреосвященный Николай объявилъ Общему Собранію, что Преосвященный Іоасафъ, Епископъ Новогеоргіевскій, состоя его ближайшимъ помощникомъ по управленію епархіей, вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ заступать и мѣсто попечителя. Затѣмъ, по предложенію Архіепископа Николая были переизбраны на новое трехлѣтіе выбывавшіе члены Совѣта: баронъ С. Н. Корфъ, М. П. Устимовичъ, Н. П. Посниковъ, Н. А. Ключевъ и протоіерей А. С. Ковальницкій, и вновь избранъ членомъ Совѣта попечитель учебнаго округа Г. В. Левицкій. Такимъ образомъ Совѣтъ Братства въ 1913 году слагается изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Совѣта барона С. Н. Корфа, Товарища Предсѣдателя М. П. Устимовича, членовъ Совѣта: Н. П. Посникова, А. О. Эссена, Г. В. Левицкаго, Н. А. Ключева, В. П. Амалицкаго, А. П. Кирсанова, барона Н. О. Тизенгаузена, В. В. Есипова, протоіерея А. С. Ковальницкаго, члена-казначея протоіерея Н. А. Шингарева и члена-дѣлопроизводителя А. С. Субботина. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: протоіерей о. Н. Л. Мизецкій, П. Е. Кедрованскій и П. М. Большаковъ.

Послѣ духовнаго концерта, исполненнаго архіерейскимъ хоромъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Николай обратился съ теплымъ словомъ къ Преосвященному Іоасафу, десять лѣтъ исполнявшему обязанности члена Совѣта и казначея Братства, и отъ имени Братства поднесъ ему

образъ Богоматери. Съ такимъ же теплымъ словомъ Владыка поднесъ образъ Божьей Матери главному труженику Братства М. П. Устимовичу, которому главнымъ образомъ Братство обязано своимъ учрежденіемъ и развитіемъ.

Въ заключеніе собранія былъ исполненъ народный гимнъ, и затѣмъ Высокопреосвященный Николай, выразивъ благодарность всѣмъ прибывшимъ въ засѣданіе, объявилъ Общее Собраніе закрытымъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

10-го мая, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, посѣтилъ первую женскую гимназію и присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію оканчивающихъ курсъ 1 мужской гимназіи, педагогическихъ классовъ новыхъ языковъ и ученицъ 1 женской гимназіи. Владыка прибылъ въ 9 ч. утра и былъ встрѣченъ пом. попечителя округа, С. И. Любомудровымъ, завѣдующимъ ж. гимн. и директоромъ м. гимн. А. А. Бржезинскимъ, инспекторомъ К. И. Мыславскимъ, главной воспитательницей Дубровиной, законоучителями протоіереями К. Голоскевичемъ и В. Шингаревымъ и другими членами экзаменаціонной комиссіи. На площадкѣ передъ церковью хоръ учениковъ встрѣтилъ Владыку пѣніемъ: „Ангель воцѣяше“, а при входѣ въ залъ — хоръ ученицъ пѣніемъ: „Христосъ воскресе“. Владыка самъ велъ экзаменъ, при чемъ отвѣчали поочередно: гимназисты, педагогички, гимназистки. Отвѣты учащихся заслужили полное одобреніе Владыки. Каждому изъ отвѣчающихъ Владыка дарилъ евангеліе, выпускъ своихъ рѣчей и „Житіе Гермогена“.

* * *

14 мая, въ высокаторжественный день Священнаго Коронованія Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Варшавскомъ православномъ кафедральномъ соборѣ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Іоасафа, Епископа Новогорьскаго и соборнаго духовенства совершена была божественная литургія, а послѣ нея при участіи городского духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. На богослуженіи присутствовали: Главный Начальникъ края генераль-адъютантъ Г. А. Скалонъ съ супругою М. І. Скалонъ, помощникъ Варшавскаго Генераль-Губернатора, егермейстеръ А. О.

Эссенъ, высшія начальствующія лица, начальники отдѣльныхъ частей и управленій военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, придворные чины, иностранные консулы, офицеры варшавскаго гарнизона и много другихъ молящихся.

* * *

16 мая Высокопреосвященный Архіепископъ Николай присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божію въ III женской и VI мужской гимназіяхъ. Въ 9 час. Владыка прибылъ въ гимназію, гдѣ былъ встрѣченъ попечителемъ округа Г. В. Левицкимъ и корпораціей гимназій. Послѣ пѣнія „Христосъ воскресе“, „Ангель воцѣяше“ и „Тонъ деспотинъ“, начался экзаменъ, отвѣчали поочередно ученицы и ученики. Владыка лично руководилъ все время экзаменомъ, восполняя отвѣты обстоятельными подробностями часто самой свѣжей новизны, личнаго переживания и широкаго наблюденія. Съ неослабѣвающимъ интересомъ ученики и ученицы выслушали цѣлый рядъ бесѣдъ Архипастыря по вопросамъ вѣры и жизни. Съ особенной подробностью Владыка изложилъ исторію и современное состояніе сектантства въ Россіи: штундизма, баптизма, евангельскихъ христіанъ... и далъ обстоятельныя апологетическія разсужденія о бытіи Бога, Промыслѣ Божіемъ, твореніи міра и человѣка. Послѣ экзамена, посѣтивъ квартиру начальницы гимназіи, Владыка въ 1 ч. дня отбылъ изъ гимназіи, сердечно провожаемый попечителемъ округа и корпораціей гимназій.

* * *

19 мая, въ недѣлю о слѣпомъ, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, совершилъ литургію въ Свято-Троицкомъ соборѣ.

* * *

Наканунѣ праздника Вознесенія Господня, 22 мая, въ 6 час. вечера, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Іоасафа, Епископа Новогорьскаго, совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкомъ соборѣ, въ самый же праздникъ Высокопреосвященный Архипастырь совершилъ литургію въ кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ, при большомъ стеченіи молящихся. Проповѣдь за литургіей произнесъ ключарь собора, Протоіерей Н. Шингаревъ.

* * *

25 мая, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ новомъ варшавскомъ православномъ кафедральномъ соборѣ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ сослуженіи пре-

освященнаго Иоасафа, епископа Новогеоргиевскаго, соборнаго и городского духовенства, торжественно совершена была божественная литургия, а послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали: и. о. Генераль-Губернатора помощникъ его, егермейстеръ А. О. Эссенъ, высшія начальствующія лица, начальники отдѣльных частей и управленій военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, придворные чины, офицеры варшавскаго гарнизона и много другихъ молящихся. Проповѣдь за литургіей произнесъ священникъ А. Очковскій. На маломъ входѣ на законоучителя Кѣлецкой мужской гимназіи, свящ. В. Ляхощаго Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ возложенъ наперсный крестъ, причемъ Владыка сказалъ: „За отлично-усердное служеніе Церкви Божіей, пользаясь народнаго просвѣщенія и заключеннымъ въ тюрьмахъ награждается симъ знакомъ отличія благоговѣйный іерей Вячеславъ”.

* * *

26 мая, въ недѣлю св. Отець, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, совершилъ божественную литургію въ Свято-Троицкомъ соборѣ. Проповѣдь произнесъ священникъ І. Козловскій.

* * *

29 мая Высокопреосвященнѣйшій Николай соизволилъ посѣтить духовное училище.

Въ 9 часовъ утра Владыка прибылъ въ училище и, встрѣченный училищной корпораціей во главѣ со смотрителемъ училища, П. Е. Кедровскимъ, въ сопровожденіи учащихся, направился въ помѣщеніе IV класса, гдѣ въ этотъ день долженъ былъ происходить экзаменъ по русскому языку. Его Высокопреосвященство, принявъ на себя руководство экзаменомъ, по предложенному ему списку самъ назначалъ ученикамъ стихотворенія для декламации и задавалъ вопросы въ предѣлахъ училищной программы русской грамматики. Выслушивая декламацию и отвѣты учениковъ изъ курса грамматики, Владыка высказалъ наиболѣе отличившимся свое милостивое одобреніе какъ за умѣлое произношеніе стиховъ, такъ и за быстрые и увѣренные отвѣты изъ курса русской и церковно-славянской грамматики. Переводъ отрывковъ изъ Св. Марка и Іоанна также удостоился одобренія Его Высокопреосвященства.

Одновременно Владыка подвергъ испытанію одного изъ учениковъ въ церковномъ, чтеніи въ виду того, что этотъ ученикъ заявилъ о своемъ желаніи, по окончаніи училищнаго курса, поступить на должность младшаго псаломщика.

По окончаніи экзамена Высокопреосвященный соизволилъ собственноручно возложить орденъ Св. Владиміра 4-й степени на преподавателя русскаго языка Н. Одинцова, высказавъ при этомъ, что настоящее отличіе жалуется преподавателю въ воздаяніе за его усердную службу и литературные труды.

Удостоенный высокаго отличія высказалъ свою благодарность въ слѣдующихъ словахъ:

„Ваше Высокопреосвященство! Я приношу глубокую благодарность за Монаршую милость, которой я удостоенъ по представленію Вашего Высокопреосвященства; и за ту честь, которую Вы изволили оказать мнѣ собственноручнымъ возложеніемъ этого высокаго знака отличія. Вмѣстѣ съ тѣмъ я считаю долгомъ принести Вамъ благодарность и за тѣ два отличія, которыми Вы изволили почтить меня за время святительства Вашего въ Варшавѣ. Я разумѣю тѣ лестные отзывы, которыми Вы удостоили мои два чтенія, когда я имѣлъ честь представить ихъ Вашему вниманію.

Высока царская награда, но драгоценны для меня и эти отзывы, потому что они исходятъ отъ мастера слова!”.

Послѣ этого, преподавъ благословленіе корпорации и учащимся, сопутствуемый воодушевленными пѣніемъ радостно настроенныхъ учениковъ, Высокопреосвященный Архипастыръ отбылъ въ свои покои.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Божіею милостію, Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ всечестнымъ братіямъ, во иночествѣ подвижающимся. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отношеніе Его Высокопреосвященству Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому, Г. Товарища Оберъ - Прокурора Св. Синода. — Рапортъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому, Милостивому Архипастырю и Отцу. — Положеніе о климатической колоніи имени Императора Александра III въ Алушкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ. — **Отдѣлъ II.** — Бесѣда, сказанная въ Св. Троицкомъ соборѣ. — Поученіе въ день Сошествія Св. Духа на Апостоловъ. — Прот. Ѳ. Пашковскій. — Общее собраніе членовъ Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства. — Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ, Протоіерей **В. Шингаревъ.**

Дозволено Цензурою — Варшава, 28 мая 1913 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3