

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ шестой).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ ЦѢНА годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣною адреса 48 коп.

Января 15.

№ 2.

1910 года.

I.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 22 октября за № 73 учитель Устьменского духовнаго училища *Поповъ* утверждёнъ въ чинѣ коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 29 іюля 1905 г.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Рукоположенія, перемѣщенія и друія перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ *Никол. Владычешкой ц. г. Вологды Іоаннъ Поповъ* 25 декабря рукоположенъ во діакона къ Визингской Троицкой ц. Устьмен. у. Діаконъ *Хрістород. Степуриной ц. Грязов у.* Константинъ *Суровцовъ* 20 декабря рукоположенъ во священника къ Межурекской Васильевской ц. Кадник у. Псаломщикъ *Кадниковскаго Николаевскаго собора Дмитрій Вьялевъ* 25 декабря рукоположенъ во священника съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ. Священникъ *Уфтюжской Троицкой ц. Кадник. у. Іоаннъ Васильевскій* 2 января по прошенію уволенъ за штатъ. Постриженъ въ монашество 20 декабря 1909 г. послушникъ *Успенской Семгородной пустыни Сильвестръ Черновъ* съ наименованіемъ *Симеонъ*. Псаломщикъ *Никол. Гостинской ц. города Устюга Николай Славинъ* 27 декабря рукоположенъ въ санъ діакона къ Вохоменской Покровской ц., Никольскаго у. Псаломщики *Пречистенской Богородской ц. Сольвич. у. Алексѣй Неволинъ* и *Вилегодско Преображенской того-же у. Николай Манановъ* 19 декабря пере

мѣщены одинъ на мѣсто другого Заштатный діаконъ Палевицкой Покровской ц. Яренскаго у. Василій *Роговъ* 21 декабря временно допущенъ до исправленія псаломщичьихъ обязанностей при Николаевской Гостинской ц. города Устюга. Діаконскій сынъ Туглимовской Благовѣщ. ц. Яренскаго у. Ѳеодоръ *Катаевъ* 23 декабря допущенъ до исправленія псаломщичьихъ обязанностей при сей церкви.

Преподано Архидіаконское благословеніе Его Прѣсвѣщенства, Прѣосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго; псаломщику Андреевской Успенской ц. Устюжскаго у. Ѳеодосію *Шамахову* за усердное и успѣшное преподаваніе церковнаго пѣнія и предсѣдателю Богородской ц. Вологодскаго у. крестьянину Александру *Золотову* съ выдачею похвальнаго листа.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Казанской церкви г. Вологды потомственный почетный гражданинъ Александръ *Новоникольскій* на шестое трехлѣтіе.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго, отъ 29 сентября 1909 года на имя Прѣосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

*Ваше Прѣосвященство,
Возлюбленный о Господь братъ*

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣлевіемъ отъ 18 декабря 1887—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества клонящіяся въ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) 1600 экземпляровъ воззваній для представленія въ притворахъ церковей и надписей для блюдетъ, покоряѣйше прошу Ваше Прѣосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой четырехдесятницы, въ притворахъ церковей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіи всей этой седмицы (согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ

на распространение христіанства между язычниками Имперіи, причём къ блюдамъ должны быть прилагаемы нациси, какъ оныя нациси потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже обоямъ сими въ церквахъ. по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими — въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммѣ запаснаго капитала, не премияетъ сообщить о томъ свѣдѣнія Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей дѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается 800 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, до окончанія года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

ВѢДОМОСТЬ

причтамъ, которымъ по составленному на Епархіальномъ съѣздѣ списку вновь назначено или прибавлено содержаніе отъ казны изъ 4 тысячъ рублей (а за вычетомъ 2% на пенсію — 3920 р.), отпущенныхъ въ 1909 г.

Назначено причтамъ церквей: 1) Фроловской Николаевской Бадвик. у. священнику 205 р. 80 к., псаломщику 62 р. 72 к., 2) Дмитріевской Шейбухтской Тотем. у. священнику 215 р. 60 к., діакоу 129 р. 36 к., псаломщику 71 р. 54 к. 3) Автоіевской что въ концѣ Кубевскаго озера Волог. у. священнику 205 р. 80 к., псаломщику 62 р. 72 к. 4) Утмановской М. Архангельской Никольск. у. священнику 199 р. 92 к., діакоу 147 р., псаломщику 62 р. 72 к. 5) Становской Богород.

дицкой Кадняк. у священнику 188 р 16 к., псаломщику 74 р. 48 к., 6) Карачуновской Преображенской Кадняк. у священнику 225 р. 40 к., псаломщику 71 р. 54 к. 7) Шилшевской Николаевской Кадняк. у. 1-му священнику 152 р. 88 к., 2-му священнику 199 р. 92 к., діаколу 147 р., 1-му псаломщику 50 р. 96 к., 2-му псаломщику 62 р. 72 к. 8) Пухидекой М. Архангельской Грязовец. у. священнику 205 р. 80 к., псаломщику 62 р. 72 к. 9) Кожельской Богородицкой Грязов. у. священнику 215 р. 60 к., діаколу 147 р., псаломщику 71 р. 54 к. 10) Морозовской Покровкой Вельскаго у. священнику 294 р., псаломщику 98 р. 11) Подольской Успенской Кадняков. у. священнику 220 р. 40 к., псаломщику 68 р. 70 к. Итого добывлено 3920 р.

При полученіи вновь назначеннаго жалованья необходимо имѣть въ виду объявленіе, напечатанное въ № 1 Епарх. Вѣдом. 1909 г.

Ш.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

На Японскую миссію за 9 января поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ священника Брусенской Христорожде- ственской церкви Тотемскаго уѣзда Василія Але- шишцева	2 р. — к.
Отъ земскаго начальвика И. Д. Иванова .	3 „ — „
Черезъ Благочиннаго 4 округа, Никольскаго уѣзда священника Петра Молявина	19 „ 40 „
Черезъ Благочиннаго 4 округа, Сольвычегод- скаго у. священника Михаила Быстрова	28 „ — „
Итого	52 „ 50 „
А всего съ прежде поступившими	1203 „ 75 „

Пожертвованія принимаются въ архіерейской канцеляріи.

На рапортъ благочиннаго священника Михаила Быстрова съ представленіемъ 28 рублей на Японскую миссію 1 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: Благодарю о. благочиннаго и причты за добровольную лепту на святое дѣло. Потому она и дорога, что добровольна. доброхотна бо дателя любитъ Богъ. Напечатать сію къ свѣдѣнію жертвователей въ Епарх. Вѣдомостяхъ и Русскомъ Сѣверѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тогемскій, Членъ Государственнаго Совѣта, 10 января отбылъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Государственномъ Совѣтѣ. 113

Помогите несчастному пастырю!

6 октября прошлаго года при Становской Николаевской церкви, Кадниковскаго уѣзда, пожаромъ уничтожено имущество мѣстнаго священника о. Павла Амосова: двухъ-этажный домъ въ связи со скотскимъ дворомъ, хлѣбами и другими постройками и весь годовой запасъ для хозяйства. Сгорѣло до 600 пудовъ сѣна овсяной прѣлкой соломы до 400 пудовъ! Изъ отсутствіемъ народа бывшаго на работахъ, и пожарныхъ машинъ, все имущество священника, находящееся въ домѣ и другихъ постройкахъ, было уничтожено. Пятью дома и построекъ сгорѣло до 20 сажень березовыхъ дровъ два штабеля съ строевымъ лѣсомъ и тесомъ. Бѣдствіе священника усугубляется многочисленнымъ семействомъ, состоящимъ изъ пяти малолѣтнихъ дѣтей въ возрастѣ отъ двухъ недѣль и до 9 лѣтъ, жены, вывихнувшей при пожарѣ ногу и 80-лѣтней старушки матери, живущей безъ всякаго пособія на средства сына. Всѣхъ убытковъ отъ пожара при самой дешевой оцѣнкѣ поцесено до 1700 рублей. Сгорѣвшія строения не были застрахованы. Положеніе священника, живущаго въ настоящее время въ домѣ добраго крестьянина и питающагося исключительно подаваніями прихожанъ, крайне бѣдственное.

Священникъ Амосовъ подалъ прошеніе на имя Преосвященнаго Никона объ исходатайствованіи ему денежнаго пособія за повсемѣные убытки отъ пожара, на каковое послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Постигшее о. Павла несчастіе заслуживаетъ особеннаго сочувствія не только сослуживцевъ его во Христѣ, но и добрыхъ мірянъ—христіанъ. Пять малютокъ дѣтей, слѣпая 80-лѣтняя старушка-мать, больная, притомъ еще похрептившая ногу жена—всѣ остались безъ крова, ютятся въ избѣ добраго крестьянина (а обстановка эта кому изъ пастырей неизвѣстна?), питаются милостынею, сгорѣвшія зданія и имущество не застрахованы, помощи ни откуда не видно, хотя прошло уже три мѣсяца послѣ пожара. Отцы и братіе—служители Церкви Вологодской и вы—православные жители града Вологды и Вологодской области—попѣшите на помощь несчастному пастырю и его семьѣ! Привезите свою посылную ленту сколько кому Богъ на совѣсть поло-

жить. Деньги можно вручать приходскимъ священникамъ, которые доставятъ ихъ въ мою канцелярію для отсылки погорѣльцу—пастырю Съ своей стороны влагаю свою ленту 25 рублей. Вотъ случай исполнить святую заповѣдь: вагъ бѣхъ и одѣяте Мене...“

Списокъ празныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Ромашевской Введенской Тотем. у., Верхнеподужской Анастасіевской Вельскаго у., Учецкой Христорожественской Устюжск. у., Ерогодской Повров. Сольвыч. у., Верхнепечемской Іованно-Предтеченской Вельск. у., Выгаловской Илиинской Волог. у., Большелудзской Никол. Устьемс. у., Кузовлевской Благовѣщ. Кадник. у., Антоніевской, что въ концѣ Кубенскаго озера, Волог. у. Вохомской Троицкой Никольск. у., Печерской Троицкой Устьемс. у., Уфтюжской Троицкой Кадниковск. у.

Діаконскія: Мисехонской Благовѣщ. Волог. у., Сеньговской Преображенской Грязовец. у., Толшевской Николаевской, Тотем. у., Учецкой Христорожд., Стрѣленской Богоявл. Устюж. у., Шарженгской М.-Архаг. Никольск. у., Летской Спасо-Преображ., Устьемс. у., Ухтомской Успенской, Кадник. у., Ценьевской Николаевской Грязов. у., Митюковской Ильинской. Кубеницкой Васильевской, Кадник. у., Ношульской Стефановской Устьемс. у., Стенуринской Христорожественской Грязов. у., Подосиновской Богородицкой, Никольск. у., Тотемскомъ Богоявл. соборѣ, Тельговской Троицкой церкви Устюж. у., Воскресенской Ямской Сольвыч. у. Подкой Ильинской Тотем. у., Шевденицкой Богоявленской Тотемск. у. и Ламанской Николаевской Вологодск. у.

Целомощицескія: Гимназич. свято-Духовской г. Вологды, Становской Никол., Кадник. у., Тюреберской Зогимо-Савватіевской Тотем. у., Верхволог. Леонтіевской Вологод. у., Царевской Воскрес. Тотем. у., Корневской Николаевской Вологод. у., Пучининской Богородицкорожд. Волог. у., Кадник. Никол. соборѣ, Становской Николаевской Грязов. у.

Ж У Р Н А Л Ы

о всепархіального сѣзда о. о. депутатовъ Вологодской епархіи созыва 1909 года.

10 декабря № 1.

О. о. депутаты Вологодскаго Епархіального сѣзда, собравшись въ зданіи Вологодскаго духовнаго училища и помолвившись Господу Богу, приступили къ повѣркѣ явившихся на сѣздѣ по списку, полученному изъ Вологодской Духовной Консисторіи, причемъ оказалось, что явилось на сѣздѣ 47 депутатовъ, явились 4 депутата, изъ которыхъ одинъ депутатъ IV округа Устьенсольскаго уѣзда священникъ Михаилъ Быстровъ представилъ сѣзду медицинское свидѣтельство врача о болѣзни, остальные же не явились по неизвѣстнымъ причинамъ. При этомъ оказалось, что отъ 1-го округа Вельскаго уѣзда явились два депутата, тогда какъ указомъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 30 ноября сего года, предписано явиться одному изъ нихъ. Въ виду возникающаго по сему поводу недоразумѣнія, рѣшили произвести избраніе председателя, товарищей его и дѣлопроизводителей (числомъ четырехъ—для ускоренія многосложнаго на сѣздѣ дѣла) закрытою баллотировкою, безъ участія одного депутата отъ 1-го округа Вельскаго уѣзда, до разъясненія сего вопроса чрезъ справку въ Духовной Консисторіи. Причемъ оказались избранными, большинствомъ голосовъ, на должность Председателя—священникъ Антишевской города Вологды церкви Алексій Скворцовъ, и товарищами председателя—священникъ Николаевской Погорѣловской церкви Вологодскаго уѣзда Димитрій Соколовъ и священникъ Деревянской Христорождественской церкви Устьенсольскаго уѣзда Димитрій Поповъ, и на должность дѣлопроизводителей сѣзда священники: Спасообыленой города Сольвычегодска церкви Тихонъ Чулковъ, Петраевской Михайло-Архангельской церкви Кадниковскаго уѣзда Анатолій Петропавловскій, Верховажскаго Успенскаго Собора Вельскаго уѣзда священникъ Алексій Бляевъ и Успенской Минской церкви Тотемскаго уѣзда священникъ Евгеній Черняевъ.

Постановили: составивъ о семъ журналъ, съ приложеніемъ списка депутатовъ, баллотировочнаго листа и медицинскаго свидѣтельства о болѣзни о. Быстрова, искорѣвѣше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, имѣющаго пребываніе въ настоящее время по должно-

сти Члена Государственного Сѣвѣта въ С. Петербургѣ, телеграммой объ утвержденіи избранныхъ лицъ.

На журналѣ послѣдовала 19 декабря таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „Смотрѣль. Епископъ Никонъ“.

Журналъ № 2.

1909 года декабря 10 дня. Депутаты Вологодскаго Епархіальнаго Сѣзда подь предѣдательствомъ священника Алексѣя Скворцова, съ участіемъ явившихся вновь двухъ депутатовъ священниковъ Алексѣя Чевскаго и Іоанна Голубева, слушали телеграмму Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Избранные утверждаются. Призываю Божіе благословеніе на труды Сѣзда. Надѣюсь быть лично вторникъ Епископъ Никонъ“. Постановили: телеграмму принять къ свѣдѣнію

На журналѣ послѣдовала 19 декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣль. Епископъ Никонъ“.

Журналъ № 3. 10 декабря 1909 г.

Сѣздъ депутатовъ подь предѣдательствомъ священника Алексѣя Скворцова, заслушавъ указъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 10 сего декабря за № 10981 съ предложеніемъ по вопросу о томъ, кому изъ двухъ явившихся на Сѣздъ депутатовъ отъ 1-го округа Вельскаго уѣзда участвовать на Сѣздѣ, рѣшить самому Епархіальному Сѣзду или жребіемъ между ними, постановили: предоставить право участвовать на Епархіальныхъ и училищныхъ Сѣздахъ старшему депутату священнику Троицкаго Вельскаго Собора Іоанну Тодорскому, а священника Николая Мальцева удовлетворить прогонными деньгами по расчету версть съ тѣмъ, чтобы выданныя ему деньги о. благочинный 1-го округа Вельскаго уѣзда взыскалъ съ причтомъ и церковью своего округа и представить въ Епархіальный Свѣчой Комитетъ и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ послѣдовала 17 декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается, Епископъ Никонъ“

Журналъ № 4. декабря 11-го дня.

Общепархіальный сѣздъ о. о. депутатовъ въ полномъ своемъ составѣ, подь предѣдательствомъ священника Алексѣя Скворцова, с л у ш а л и: указъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 22 августа 1909 года за № 7230 о приглашеніи духовенства къ борьбѣ съ народными пьянствомъ.

П о с т а н о в и л и: для выработки проекта избрать комиссію изъ состава о. о. депутатовъ по одному лицу отъ каждаго уѣзда, Вологодскаго Павла Садокова, Урюзовецкаго-Алексія Чевскаго, Кадниковскаго-Анастасія Потеминскаго, Тотемскаго-Евѣодосія Попова, Вельскаго-Николай Яхляковъ, Устюжскаго-Павла Попова, Никольскаго-Василія Пшевицкаго, Сольвычегодскаго-Ардальона Ржавицкаго, Яренскаго-Константина Субботина и Устьесольскаго Василія Флоренскаго, каковая (комиссія) и имѣетъ представить свой проектъ общему собранію о. о. депутатовъ общепархіальнаго съѣзда.

На журналѣ послѣдовала 19 декабря таковая резолюція Его Преосвященства; „Смотрѣль. Епископъ Никонъ“.

Журналъ 11-12 декабря 1909 г. № 6.

О. о. депутаты общепархіальнаго съѣзда Вологодской Епархіи, подъ предѣтельствомъ товарища предѣдателя священника Димитрія Соколова, слушали докладъ Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по Свѣчному Управленію, отъ 4 декабря 1909 года за № 355, предложенный вниманію о. о. депутатовъ предѣдателемъ Комитета протоіереемъ Г. Г. Костровымъ съ приложеніемъ отчета Комитета за 1908 годъ, смѣты на 1910-ый годъ, смѣты на 1909 годъ и кассовой вѣдомости за 1908 г.

Какъ докладъ, такъ и приложенія къ нему, прилагаются при семъ въ подлинникѣ.

СПРАВКА. Положенія о Вологодскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ § § 4, 7, 10, 11, 12 и примѣчаніе къ нему и 24.

При заслушаніи сего доклада для улучшенія постановки свѣчнаго дѣла было высказано нѣсколько мѣрпріятій и пожеланій. Таковыми мѣрами могли-бы быть: а, образованіе при за одѣ оборотнаго капитала; образованіе таковой капиталъ чрезъ отчисленіе прибылей заводской операціи, при условіи остановиться на суммѣ отчисленій нынѣ производящихся по содержанію духовно-учебныхъ заведеній; б, полученіе денегъ за свѣчи авансомъ впередъ; в, передача Епархіальнымъ Попечительствомъ въ Комитетъ по Свѣчному Управленію капитала, собираемаго съ причтствъ епархіи, на устройство богадѣльнъ, съ уплатою законныхъ $\frac{0}{0}$ $\frac{0}{0}$, причомъ было заявлено, что богадѣленый капиталъ слѣдуетъ передать въ вѣдѣніе Свѣчнаго Комитета для пользы свѣчной операціи. Одни изъ депутатовъ при этомъ заявляли, что они находятъ этотъ капиталъ достаточно возросшимъ, что 10.000 рублей вполне достаточно на устройство дома для богадѣльни, такъ

какъ весьма большого дома для богадѣльни не потребуется, ибо безпомощныхъ сиротъ весьма немного, а 30.000 рублей хватило бы на содержаніе богадѣльни Заявлено также, что сборъ на составленіе капитала для богадѣленъ необходимо прекратить.

Большинствомъ голосовъ постановлено: 1, а выразить пожеланіе Епархіальному Свѣчному Комитету объ образованіи оборотнаго капитала, который бы въ свое время возвращался обратно въ кассу Комитета; 6, для каковой цѣли просить Его Преосвященство, Пресвященнѣйшаго Митрона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго разрѣшить воспользоваться капиталомъ, собираемымъ съ причтовъ епархіи на устройство богадѣленъ въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ Государственной ренты съ уплатою казенныхъ $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$, съ тѣмъ, чтобы Свѣчной Комитетъ въ томъ разрѣш, какой окажется нужнымъ, имѣть бы сей капиталъ на особомъ счету, а также и съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, когда дѣйствительно понадобится сей капиталъ на устройство богадѣленъ, то возвратить его изъ кассы Свѣчнаго Комитета рентаю же, если не полностью вдругъ, то по частямъ; в, отчислять отъ прибылей завода ежегодно по 1000 рублей въ запасной капиталъ, если Комитетъ найдетъ для себя эту операцію возможной; сюда же причислять чистую прибыль отъ операций завода, могущую остаться отъ другихъ расходовъ къ 1 января каждого наступающаго года и имѣть такую на особомъ лицевомъ счету.

2., такъ какъ по заявленію Свѣчнаго Комитета, уѣздныя лавки снабжаются свѣчами достаточно, но по заявленіямъ нѣкоторыхъ с. о. депутатовъ, снабжаются не своевременно, то предоставить Уѣзднымъ вѣчнымъ Отдѣленіямъ самимъ озаботиться о своевременномъ требованіи нужныхъ по сортамъ свѣчь; обязать настоятелей и церковныхъ старостъ брать для нуждъ своей церкви и своего прихода свѣчи епархіальнаго свѣчнаго завода; просить о. о. благочинныхъ, чрезъ Духовную Консисторію; доставлять въ Комитетъ нужныя свѣдѣнія о количествѣ приобретаемыхъ каждою церковію свѣчь, ладона и масла за годъ только изъ своихъ Епархіальныхъ лавокъ въ цѣляхъ усиленія продажи свѣчь, а чрезъ то и прибылей завода, просить о. о. благочинныхъ и о. о. настоятелей церквей имѣть особое наблюденіе за количествомъ приобретаемыхъ церквами свѣчь, масла и ладона, сообщая о результатахъ своихъ наблюденій на благочинническихъ собраніяхъ и неопустительно доставлять свѣдѣнія о семъ въ Свѣчной Комитетъ; просить Вологодскую Духовную Консисторію, и Великоустюжское

Духовное Правленіе о надлежащемъ распорядженіи, при принятіи присяги на служеніе въ должности церковнаго старости, отбирать подлиси отъ нихъ объ обязательной покупкѣ свѣчь, масла и ладона епархіального свѣчнаго завода, каковыя подлиски и хранить по принадлежности въ церковныхъ архивахъ вмѣстѣ съ присяжными листами; въ случаѣ же нарушенія церковными старостами § 23 инструкціи касательно покупки свѣчь на частныхъ заводахъ, просить Епархіальное Начальство подвергать виновнымъ лицъ законной отвѣтственности. Проектъ продажи вѣчныхъ свѣчь одобрить; въ цѣляхъ улучшенія свѣчной операціи покупку латона изъ епаршескихъ лавокъ сдѣлать обязательной, а покупку масла — желательной; покупку же церковнаго вина, въ виду громадной территоріи епархіи и неудобства помещенія въ уѣздныхъ лавкахъ, сдѣлать обязательной съѣздъ находить неудобнымъ, но желательной.

3., предоставить Комитету право требовать чрезъ Духовную Консисторію долгъ, числящійся за церквами въ случаѣ же не уплаты, по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, начислять на долгъ проценты въ количествѣ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ; въ виду же исключительно территоріальнаго положенія церкви Печорскаго края, срокомъ для уплаты таковаго долга для сихъ церквей установить 6 мѣсяцевъ.

4., разрѣшить испрашиваемый кредитъ въ суммѣ 297 рублей на приобрѣтеніе въ епархіальный складъ на заводѣ по примѣру другихъ епархій духовно-нравственныхъ листовъ для народа, священныхъ изображеній на бумагѣ и патльчыхъ крестовъ, въ цѣляхъ снабжать этими предметами уѣздныя лавки, изъ которыхъ церковныя старосты при покупкѣ свѣчь могли-бы по порученію о. о. настоятелей приобрѣтать къ церквамъ, какъ для продажи, такъ и для безплатной раздачи въ нѣкоторыхъ случаяхъ, причемъ Комитетъ имѣетъ самъ войти въ сношеніе съ Совѣтомъ Братства Всемилоствитнаго Спаса о томъ, какіе листы по своему содержанію наиболѣе пригодны для разсылки по епархіи; съѣздъ же находить нужнымъ предупредить Свѣчной Комитетъ, чтобы эти предметы на первый разъ высланы въ свѣчныя лавки въ видѣ опыта въ незначительномъ количествѣ.

5., просить о. о. настоятелей въ цѣляхъ интереса нашего завода убѣждать мѣстныхъ пчеловодовъ продавать свой воскъ исключительно Вологодскому Свѣчному заводу, причемъ объявить, что покупать таковой воскъ заводъ можетъ по цѣнѣ не выше 24 рублей за пудъ; что же касается огарочнаго воска, среди котора-

го, по заявленію Комитета, поступають въ заводъ предметы ничего общаго съ воскомъ не имѣющіе какъ-то: ломанныя пилицы, обломки иконотисной рѣзбы, гвозди, обломки подвѣчниковъ и другой церковной утвари, а также обломки шгузатурки, грязная бумага, трыпки и проч., то предложить свѣчепродавцамъ осмотри- тельнѣе принимать огарочный воскъ, отнюдь не допуская принимать не относящихся къ огарочному воску предметовъ, причѣмъ свѣчепродавецъ самъ долженъ сдѣлать рацѣнку за огарочный воскъ, полагая за худшій сортъ 16 руб. и за лучшій 20 руб. за пудъ.

6., подробныя объясненія Комитета къ отчету за 1908 годъ принять къ свѣдѣнію; по обсужденіи вопроса о способахъ обезпеченія заводскихъ рабочихъ на случай неспособности къ труду по старости и болѣзни, большинствомъ голосовъ, приняты: рабочимъ Свѣчнаго завода по утратѣ трудоспособности назначить единовременную выдачу пособия по прослуженіи 25 лѣтъ полугодовой окладъ жалованья въ пособие, а прослужившіе 30 лѣтъ при неспособности къ труду получаютъ единовременно годовой окладъ жалованья изъ средствъ Комитета и тогь именно, какой существуетъ въ настоящее время.

7., предоставить Свѣчному Комитету отчетъ за прошлый годъ печатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и до поверки его Ревизионнымъ Комитетомъ; приложенныя къ докладу свѣты на 1909 и 1910 годы, отчетъ Комитета за 1908 годъ, кассовую вѣдомость за 1908 годъ и докладъ Ревизионно—Наблюдательной Комиссiи Епархіальнаго Комитета по Свѣчному Управленію отъ 10 декабря 1909 г. принять къ свѣдѣнію; на основаніи § 12 и призыванія къ нему положенія о Свѣчномъ Заводѣ единогласно избраны: кандидатомъ къ предѣлателью Свѣчнаго Комитета—священникъ Антипинской церкви города Вологды А. А. Скворцовъ, и кандидатами къ Членамъ Комитета священники: класъ бщенкой Введенской церкви—Іоаннъ Орловъ, Успенскаго женскаго монастыря—Алексій Углецкій и Кафедральнаго Собора—Михаиль Подьяковъ, — всѣ согласно положенію, на 6 лѣтъ.

На журналъ послѣдовала 22 декабря такая резолюція Его Преосвященства, „По п. 1, б не могу разрѣшить, прочее утверждается. Епископъ Никонъ“.

Журналъ № 7 декабря 12 дня 1909 года.

О.о. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда слушали указъ Вологодской Духовной Консисторiи отъ 2 декабря за № 10781,

коня предлагается избрать комиссію для предварительной выработки нормы содержанія причтовъ по предмету назначенія жалованья духовенству. — въ составъ двухъ депутатовъ отъ г. Вологды двухъ депутатовъ отъ уѣздныхъ городовъ, по избранію сѣзда, и двухъ депутатовъ отъ сельскихъ церквей, также по избранію сѣзда.

Постановили: для предварительной выработки нормы содержанія причтовъ Вологодской епархіи, по предмету назначенія отъ казны жалованья, избрать изъ своей среды комиссію, въ составъ кой имѣютъ войти протоіерей Александръ Ренатовъ и священники Алексій Скворцовъ Іоаннъ Тодорскій, Павелъ Ваклаповскій, Димитрій Соколовъ и Николай Голубевъ, каковая (комиссія) и представить свои соображенія по сему предмету общему собранію сѣзда о о депутатовъ.

Журналь сей представить, чрезъ о Предсѣдателя сѣзда, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналь послѣдовала 19 декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣль Епископъ Николь“.

Журналь № 8 декабря 12 дня 1909 года.

О.о. депутаты общепархіального сѣзда слушали предложеніе о Предсѣдателя о необходимости составить комиссію для разсмотрѣнія и подготовленія слѣдующихъ докладовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда:

1) Объ учрежденіи стипендіи въ память о Іоанна Кронштадтскаго (по указу Вологодской Духовной Консисторіи отъ 28 февраля 1909 г. за № 1838).

2) о присылкѣ въ регентское училище епархіальныхъ стипендіатовъ (по указу Святейшаго Синода отъ 24 апрѣля 1909 г. за № 9).

3) Объ отчисленіи извѣстнаго процента съ доходовъ тѣхъ церквей и причтовъ, которые не несутъ труда и расходовъ по содержанію церковныхъ школъ (дѣло Консисторіи № 90 по отношенію Вологодскаго Епархіального Училищнаго Совѣта).

4) по вопросамъ, обозначеннымъ въ журналахъ Правленія духовной Семинаріи, подлежащимъ обсужденію сѣзда, присланныхъ при отношеніи отъ 17 ноября за № 782.

5) объ открытіи при Устюжскомъ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ подготовительной школы для псаломщиковъ (по докладу Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства отъ 9 ноября 1909 г. за № 1082).

6) по докладу священника Николая Малакова относительно лекторовъ для народныхъ чтеній, препровожденному при указѣ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 8 декабря 1909 г. за № 10927.

7) по докладу Комитета по Свѣчному Управленію отъ декабря 1909 г. за № 367 съ прошеніемъ бывшаго свѣчепродавца Вельской свѣчной лавки діакона Алексія Нифонтова, съ тѣмъ, чтобы избранная коммиссія свои соображенія представила общему собранію о. о. депутатовъ.

Постановили: избрать изъ среды своей для указанной въ предложеніи о. Предсѣдателя цѣли коммиссію въ составѣ слѣдующихъ священниковъ: Дмитрія Попова, Григорія Чистякова, Николая Педдякова, Василя Хрусталева и Алексія Альбова.

На журналѣ послѣдовала 19 декабря такая резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣль. Епископъ Никонъ.

Журналъ № 9.

1909 г. 13—14 декабря. Епархіальный Свѣздъ депутатовъ имѣлъ сужденіе по вопросу относительно уплаты процентнаго налога за Долговицкую Троицкую церковь, Тотемскаго уѣзда.

Изъ отношенія Вологодской Духовной Консисторіи отъ 12-го сего декабря за № 10080 видно, что дѣло это возникло еще въ 1905 году, когда причтъ и староста Долговицкой Троицкой церкви, процентный налогъ, который былъ до того времени въ суммѣ 400 рублей, послѣ отдѣленія отъ нея причисной Зосимо-Савватіевской церкви, рѣшительно отказались отъ уплаты налога въ количествѣ, превышающемъ въ годъ, каковая сумма налога была опредѣлена для Долговицкой церкви постановленіемъ собранія окружнаго духовенства отъ 12 сентября 1905 года. Вслѣдствіе этого образовалась недоимка за нѣсколько лѣтъ, но послѣдняя, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, за 1905—1908 г.г. была исполняема на счетъ находящейся въ вѣдѣніи Консисторіи части взноса отъ церкви епархіи на содержаніе Епархіальнаго архитектора, неупотребленной по своему назначенію вслѣдствіе закрытія помянутой должности. Въ 1909 г. указаннаго источника на покрытіе недостающей суммы процентнаго налога отъ Долговицкой церкви за 1908 годъ не достало, а потому въ Правленіе Семинаріи было не дослано сорокъ три рубля 72 коп.

При утвержденіи Его Преосвященствомъ опредѣленія Консисторіи касательно способа уплаты недоимки за Долговицкую

церковь, послѣдовала такая резолюція отъ 28 февраля сего года: „По примѣру прежнихъ лѣтъ за Долговницкую церковь платить всѣ церкви, собиравшія сумму на Епархіальнаго Архитектора Справедливо-ли это? Почему сей церкви такое преимущество предъ другими церквами епархіи? А если и еще окажутся неисправныя въ платежѣ налоговъ церкви, что тогда? Чѣмъ за нихъ платить? На сей разъ исполнить опредѣленіе Консисторіи, но не безвозвратно: Слѣзть обсудить подробности и пріемъ во вниманіе обстоятельства сего дѣла“.

Постановилъ: внесенныя Духовною Консисторіею изъ казны „на содержаніе Епархіальнаго архитектора“ за Долговницкую церковь за прошлые годы деньги сложить со счета, въ виду бѣдности сей церкви и отдѣленія отъ нея приписной Злато-Савватіевской церкви, а числящуюся за ней вынѣ недоимку за 1908 годъ, въ количествѣ 43 рубля 72 коп., взыскать съ благочинническаго округа или съ церкви, для представленія по назначенію.

Журналъ сей почитательнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ послѣдовала 19 декабря такая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается Епископъ Нѣковъ“.

Журналъ № 10 14 декабря 1909 года.

О.о. депутаты слушали: докладъ комиссіи по вопросу объ учрежденіи стипендіи въ память о. Іоанна Кроунштадтскаго слѣдующаго содержанія:

По сданному члн разсмотрѣніе обще-епархіальнаго съѣзда депутатовъ указу Вологодской Духовной Консисторіи отъ 28 февраля сего 1909 года за № 1838 объ учрежденіи стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имени протоіерея отца Іоанна Ильича Сергіева Комиссія пришла въ слѣдующему заключенію:

1) стипендію имени о. Іоанна Ильича Сергіева цѣлесообразнѣе было бы учредить для одного изъ воспитанниковъ Вологодской духовной Семинаріи, какъ для кандидата пастырства, путемъ коего шель покойный великій Молитвенникъ Русской земли.

2) способъ, которымъ можно было бы осуществить образованіе стипендіи Комиссія предполагаетъ избрать слѣдующій: на содержаніе одного изъ лучшихъ по успѣхамъ и правдивости воспитанниковъ Духовной Семинаріи изъявившаго желаніе, по окончаніи образованія, посвятить себя пастырскому служенію, назначивъ съ 5 класса выдавать ежегодно стипендію въ размѣрѣ

114 рублей, для безпрятственаго поступленія которыхъ необходимо образовать соответствующій капиталъ.

3, Комиссія находитъ, что болѣе удобнымъ путемъ для образованія капитала явилась бы не раскладка на церкви и причты, иногда вызывающая нареканія, а добровольная подписка со стороны причтовъ, церквей и прихожанъ по листамъ, выданнымъ на это установленнымъ порядкомъ каждому настоятелю церкви и монастырей всей епархіи и начальствующимъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ тѣмъ, чтобы какъ подпискою листы, такъ и деньги были ежегодно представляемы въ Правленіе Духовной Семинаріи которое, по накопленіи капитала, обмѣнитъ наличныя суммы на процентныя бумаги для приведенія предположеній съѣзда къ осуществленію.

Постановили: учредить при Вологодской Духовной Семинаріи стипендію имени о Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) на капиталъ, долженствующій поступить путемъ добровольной подписи по подписнымъ листамъ, рассылаемымъ всѣмъ настоятелямъ церквей и монастырей епархіи и начальствующимъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не назначая для сего опредѣленнаго времени, но съ тѣмъ, чтобы сумма, нужна для стипендіи, достигла до суммы въ 3000 рублей, % съ коего въ 114 рублей выдавать, начиная съ 5 класса Семинаріи воспитаннику лучшему по усилъхамъ и нравственности и изъявившему желаніе, по окончаніи образованія, посвятить себя пастырскому служенію.

На журналѣ послѣдовала 19 декабря таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „Радуюсь доброму начинанію. Жертвую отъ себя въ капиталъ сто рублей. Но необходимо дополнить условія стипендіи: 1) чтобы воспитанникъ, ея удостоиваемый, былъ совершенно безукоризненъ за прежніе четыре года по поведенію, имѣя отпѣтку за всѣ четверти года не менѣе 5, 2) чтобы, если почему либо не приметъ священства, то возвратилъ бы сполна полученную за два года стипендію для приумноженія фонда оной. Епископъ Никонъ“.

Журналъ № 11 1909 года декабря 14 дня.

Депутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали: словесное заявленіе депутатовъ Велико-Устюжскаго вѣкаріатства о желаніи рѣсудить о богадѣленномъ капиталѣ, въ смыслѣ томъ что капиталъ этотъ достигъ значительной суммы настолько, что было бы, кажется, возможно раздѣлить пропорціонально таковой между мно-

западной и сѣверо-восточной половинами епархіи, чтобы часть его употребить, по желанію, на пріобрѣтеніе зданія для призрѣнія сиротъ, находящихся въ безпомощномъ состояніи, каковыхъ имѣется нѣсколько лицъ въ настоящее время въ В.-Устюжскомъ викариатствѣ.

О. Предсѣдатель съѣзда заявилъ, что подобнаго вопроса въ программѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ, не значится, и потому онъ не имѣетъ права допустить этого вопроса на обсужденіе.

Постановили: признавая важность заявленія о. о. депутатовъ В.-Устюжскаго викариатства, покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго разрѣшить посылать на обсужденіе сей вопросъ.

На журналъ послѣдовала 19 декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „О богадѣлѣнномъ капиталѣ не слѣдуетъ поднимать никакихъ вопросовъ догола, пока Богу угодно продлить благополучное Царствование ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II Епископъ Никонъ“.

Журналъ № 12. 14 декабря 1909 года.

О. депутаты общепархіальнаго съѣзда слушали: докладъ комиссіи (словесный) по указу Св. Синода отъ 24 апрѣля 1909 года за № 9 на имя Его Преосвященства по дѣлу о присылкѣ въ регентское училище въ г. С.-Петербургѣ епархіальныхъ стипендіатовъ, изъ коего видно, что разрѣшеніе этого вопроса связывается съ весьма большими расходами, на покрытіе коихъ комиссія средствъ не находитъ и потому считаетъ дѣло это преждевременнымъ.

ПОСТАНОВИЛИ: за неимѣніемъ средствъ посылку въ регентское училище епархіальнымъ стипендіатовъ отклонить.

На журналъ послѣдовала 19 декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Епископъ Никонъ“.

Журналъ № 13. 14 декабря 1909 года.

О. о. депутаты общепархіальнаго съѣзда слушали а, докладъ (словесный) комиссіи по докладу Комитета по Свѣчному Управленію отъ 10 декабря 1909 г. за № 367 съ приложеніемъ прошенія бывшаго свѣчепродавца Вельской епархіальной свѣчной лавки діакона Алексія Нифонтова о назначеніи ему денежнаго пособія за 30-ти лѣтнюю службу въ должности свѣчепродавца Вельской свѣчной лавки, и б, докладъ Ревизионно-наблюдатель-

ной Комиссіи Вологодскаго Епархіального Комитета по Свѣчному Управленію отъ 10 декабря 1909 г.

СПРАВКА: по сѣтѣ 1910 г. расхода ст. 35-100 рубѣ на награды свѣчепродавцамъ и смотрителю завода.

ПОСТАНОВИЛИ: а, согласно словеснаго доклада Комиссіи подтверждаемаго рекомендаціей Комитета по Свѣчному Управленію, за долговременную и усердную службу діакона Алексія Нифонтова по должности свѣчепродавца Вельской свѣчной лавки, назначить единовременно въ пособіе ему шестьдесятъ (60) рублей по сѣтѣ Комитета по Свѣчному Управленію на 1910 годъ по ст. 35, 6, принять къ свѣдвію и, въ виду журнальнаго постановленія отъ 11-го декабря пунктъ 1-й выразить пожеланіе, чтобы кромѣ установленныхъ сборовъ на духовно—учебныя заведенія, новыхъ расходовъ изъ суммъ Свѣчнаго Комитета не производилось ни на какіе расходы безъ вѣдома сѣзда депутатовъ.

На журналѣ послѣдовала 19 декабря такая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Епископъ Никонъ“.

Редакторъ оффц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *П. Лебедевъ*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(ГОДЪ СОРОКЪ ШЕСТОЙ).

Января 15.

№ 2.

1910 года.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

Приглашалось въ старину сельское духовенство и на свадебные пиры и съ женами также, но я лично никогда на нихъ не бывалъ и непосредственно объ этихъ пирахъ ничего не знаю. А по рассказамъ, слишкомъ разнообразнымъ, описывать ихъ не рѣшаюсь. Другое дѣло „слава“. Со славой я въ дѣтствѣ и о святкахъ вѣждалъ, и о Пасхѣ бывалъ многократно. Меня со славой брали охотно: священникъ потому, что я рано научился пѣть и помогалъ уже причту, и батюшка потому, что мнѣ въ каждомъ домѣ особый пирогъ подавали. За праздникъ Рождества Христова, въ первый же день его, объявивъ прихожанамъ, когда и въ какія деревни причтъ поѣдетъ со славой, и разговѣвшись дома, каждый изъ членовъ его запрягалъ свою лошадь, устанавливалъ въ саняхъ короба и вѣшалъ славить, вмѣстѣ съ сослуживцами, отъ Дѣвы Маріи Родшагося Господа. Священникъ конечно бралъ съ собою крестъ и епитрахиль. Пѣли тронарь и когдакъ праздника, возглашался малый праздничный отцуетъ, съ цѣлованіемъ креста — вотъ въ чемъ состояла слава. У св. иконъ обыкновенно горѣло нѣсколько свѣчей. На столѣ постлана была чистая скатерть и на ней лежало пять пироговъ яшнѣныхъ или пшеничныхъ. Тотчасъ послѣ славы носильщикъ священника бралъ со стола 3 пирога, а причетники по пирогу, а мнѣ любезныя хозяйки, по приказанію иногда главы дома, преподносили пирогъ особо, за что и наученъ я былъ благодарить добрыхъ людей словомъ и поклономъ. Слава такимъ образомъ шла быстро. Самоваровъ, отнимающихъ нынѣ не мало времени у трудящихся людей, въ приходѣ нашемъ тогда еще не было, кромѣ домовъ священника и помощника волостнаго писаря Е. М. Лоскутова. На этомъ я и кончилъ бы рѣчь о Рождественской славѣ, еслибы не припоминались два экстраординарныхъ случая. Однажды въ первый день праздника переходя изъ одного дома въ другой, въ одной изъ

ризу и епитрахилью одинъ изъ причетниковъ. А я, и матушки поподья, старая и молодая, и моя матушка идемъ съ причтомъ. Повомарицы ѣтъ, а почему — не знаю. Деревня отъ церкви въ подуврестѣ. Вотъ мы и въ деревнѣ я въ томъ домѣ, куда принесены крестъ запрестольный и икона Божіей Матери, поставленны въ переднемъ углу въ чашѣ съ ишеницей. По всей лицевой сторонѣ избы поставлены покрытыя скатертями столы и на нихъ поставлены миса различныя, холодныя и жаркія, яйца, яичницы, кисели и каши, обязательно же сыръ, приготовляемый хозяйками изъ молока, сметаны, масла и яицъ. И тутъ же на первомъ столѣ положены три ковриги хлѣба и пять пироговъ. Это и предназначено за славу причту въ благодарность, причемъ уже денежной платы не полагалось ни много, ни мало. Священникъ надѣваетъ епитрахиль и ризу и служитъ насхальный молебенъ, по окончаніи коего пропѣваются и стихиры Пасхи. По окончаніи молебна и славы духовенство съ супругами и гости усаживаются за столы и угощаются весьма радушно виномъ и кушаньемъ всякимъ. Отказаться будтобы значило обидѣть хозяевъ, На 5—10 минутъ сѣсть за столъ признавалось необходимымъ. Хотя бы вы ни пить, ни ѣсть не только не хотѣли, но и не могли. И не угодно ли вамъ цѣлый то день, съ утра до вечера выдерживать такое испытаніе, а челомъку выпивающему водку, или пиво (а это все было въ каждомъ почти домѣ), пить и не охмѣлѣть. Скажете, охмѣленіе духовенства не ставилось въ вину ему. Правда. Но вѣдь тому же духовенству все таки пужно было дѣлать свое святое дѣло, по крайней мѣрѣ, безоблаженно, терпимо. И это продолжалось сегодня, завтра и такъ далѣе цѣлую недѣлю. Вотъ почему въ такомъ маленькомъ приходѣ, какой былъ на моей родинѣ, предусмотрительныя батюшки раскладывали насхальную славу на цѣлую недѣлю, тогда какъ при другихъ порядкахъ и другимъ людямъ легко можно было закончить ее въ два три дня. Нѣкоторые изъ пожилыхъ священниковъ, особенно любимыхъ за добродушіе прихожанами, преспокойно тамъ и отдыхали у нихъ, приказавши приготовить постельку въ другой избѣ, или въ чуланѣ, гдѣ почувствуютъ, бывало, себя уставшими. И никто никогда не ропталъ на нихъ за это, но даже тщательнo оберегали прихожане покой своего отдохавшаго „духовнаго батюшки“. Но большинство духовенства хотя и любило угощеніе, пило пиво и вино, но, ясное дѣло, умѣло пить и не напиваться, не говоря уже о совершенно ничего не пьющихъ. А

вѣдь были и такіе. Я зналъ священниковъ, которые вмѣсто пива и вина, пили сусло и молоко, приговаривая, — „ходи коровушка по двору и давай молочка по ведру“. Но такъ, или иначе угощеніе священникомъ принято отъ радушныхъ прихожанъ, которые и оставались за то довольными и благодарными. Но вотъ первый день Свѣтлаго Праздника кончается. Солнце уже низко. Пора идти духовенству домой, пора служить вечерню. „Богоносцы“ (такъ назывались люди, взявшіе на себя обязанность, по усердію, пронести крестъ запрестольный и икону Богоматери по всему приходу) уступали свое право дѣвушкамъ, которыя всегда въ большій группѣ и въ праздничномъ нарядѣ, съ восторгомъ приближались къ христіанской святынь, съ крестомъ на челѣ принимали ее на свои дѣвственныя руки и, чередуясь, вели ее въ храмъ Божій, при колокольномъ звонѣ. За ними же шло духовенство и толпы боголюбцевъ. Много ходило въ прежнее время въ общественныхъ кругахъ (городскихъ впрочемъ, а не сельскихъ) некрасивыхъ разсказовъ о соблазнительномъ будтобы отпращиваніи духовенствомъ вечерни въ первый день Св. Пасхи. Можетъ быть что нибудь гдѣ нибудь и случалось со стороны духовенства неприличное и соблазнительное въ этомъ случаѣ. Пусть и говорятъ объ этомъ тѣ, кто знаютъ. А я ничего подобнаго утверждать не могу, ибо не знаю. Сохранилась въ моей памяти одна особенность въ службѣ этой вечерни. Съ соизволенія настоятеля, за вечернею всѣ клирошанки и другія женщины, умѣющія пѣть не дурно, вставали на лѣвый клиросъ и пропѣвали тамъ вечерню, чередуясь съ клиросомъ правымъ. Выходили ли эти импровизированныя тогда пѣвицы на средиву церкви, для совокуинаго пѣнія стихирь Пасхальныхъ, — никакъ не могу припомнить. Меня занимали тогда ихъ праздничныя, красныя сарафаны, да на головахъ ихъ кокошники и шапки. Не могу сказать я и того, худо или хорошо пѣли въ церкви эти пѣвицы, помню только, что онѣ пѣли, потому что это допускалось, видимо, какъ нѣкоторая вольность, только однажды въ теченіе пѣлаго года. На слѣдующій день въ свое время отправлялась заутрени и обѣдня, послѣдняя даже съ крестнымъ хожденіемъ кругомъ храма, послѣ часовъ, со свѣчами и съ пѣніемъ при этомъ Пасхальнаго молебна. Остановка дѣлалась у алтаря, гдѣ и прочитывалось Евангеліе. А потомъ, послѣ обѣдни оцять приходская слава. Нужно сказать, что женщины духовенства ходили не каждый день, при этой славѣ, и нецѣлыя дни, а только по пѣ-

ризою и епитрахилью одинъ изъ причетниковъ. А я, и матушки поцѣльи, старая и молодая, и моя матушка идемъ съ причтомъ. Пономарицы нѣтъ, а почему—не знаю. Даревня отъ церкви въ полудверстѣ. Вотъ мы и въ деревнѣ и въ томъ домѣ, куда принесены крестъ запрестольный и икона Божіей Матери, поставленные въ передней углу въ чашѣ съ ишеницей. По всей лицевой сторонѣ избы поставлены покрытые скатертями столы и на нихъ наставлены миса различныя, холодныя и жаркія, яйца, ячницы, кисели и каша, обязательно же сыръ, приготовляемый хозяйками изъ молока, сметаны, масла и яицъ. И тутъ же на первомъ столѣ положены три ковриги хлѣба и пять пироговъ. Это и предназначено за славу причту въ благодарность, причемъ уже денежной платы не полагалось ни много, ни мало. Священникъ надѣваетъ епитрахиль и ризу и служитъ насхальный молебенъ, по окончаніи коего пропѣваются и стихиры Пасхи. По окончаніи молебна и славы духовенство съ супругами и гостя усаживаются за столы и угощаются весьма радушно виномъ и кушавьемъ всякимъ. Отказаться будтобы значило обидѣть хозяевъ, На 5—10 минутъ сѣсть за столъ признавалось необходимымъ. Хотя бы вы ни пить, ни ѣсть нетолько не хотѣли, во и не могли. И не угодно ли вамъ цѣлый то день, съ утра до вечера выдерживать такое испытаніе, а челомъку выпивающему водку, или пиво (а это все было въ каждомъ почти домѣ), пить и не охмѣлѣть. Скажете, охмѣленіе духовенства не ставилось въ вину ему. Правда. Но вѣдь тому же духовенству все таки нужно было дѣлать свое святое дѣло, по крайней мѣрѣ, безоблазненно, терпимо. И это продолжалось сегодня, завтра и такъ далѣе цѣлую недѣлю. Вотъ почему въ такомъ маленькомъ приходѣ, какой былъ на моей родинѣ, предусмотрительныя батюшки раскладывали насхальную славу на цѣлую недѣлю, тогда какъ при другихъ порядкахъ и другимъ людямъ легко можно было закончить ее въ два три дня. Нѣкоторые изъ пожилыхъ священниковъ, особенно любимыхъ за добродушіе прихожанами, преспокойно тамъ и отдыхали у нихъ, приказавши приготовить постельку въ другой избѣ, или въ чуланѣ, гдѣ почувствуютъ, бывало, себя уставшими. И никто никогда не ропталъ на нихъ за это, но даже тщательно оберегали прихожане покой своего отдохавшаго „духовнаго батюшки“. Но большинство духовенства хотя и любило угощеніе, пило пиво и вино, но, ясное дѣло, умѣло пить и не напиваться, не говоря уже о совершенно ничего не пьющихъ. А

вѣдь были и такіе. Я зналъ священниковъ, которые вмѣсто пива и вина, пили сусло и молоко, приговаривая, — „ходи коровушка по двору и давай молочка по ведру“. Но такъ, или иначе угощеніе священникомъ принято отъ радужныхъ прихожанъ, которые и оставались за то довольными и благодарными. Но вотъ первый день Свѣтлаго Праздника кончается. Солнце уже низко. Пора идти духовенству домой, пора служить вечерню. „Богоносцы“ (такъ назывались люди, взявшіе на себя обязанность, по усердію, пронести крестъ запрестольный и икону Богоматери, по всему приходу) уступали свое право дѣвушкамъ, которыя всегда въ большій группѣ и въ праздничномъ нарядѣ, съ восторгомъ приближались къ христіанской святынь, съ крестомъ на челѣ принимали ее на свои дѣвственные руки и, чередуясь, веселились въ храмъ Божій, при колокольномъ звонѣ. За ними же шло духовенство и толпы боголюбцевъ. Много ходило въ прежнее время въ общественныхъ кругахъ (городскихъ впрочемъ, а не сельскихъ) некрасивыхъ разказовъ о соблазнительномъ будтобы отпращиваніи духовенствомъ вечерни въ первый день Св. Пасхи. Можетъ быть что нибудь гдѣ нибудь и случалось со стороны духовенства неприличное и соблазнительное въ этомъ случаѣ. Пусть и говорятъ объ этомъ тѣ, кто знаютъ. А я ничего подобнаго утверждать не могу, ибо не знаю. Сохранилась въ моей памяти одна особенность въ службѣ этой вечерни. Съ соизволенія настоятеля, за вечернею всѣ клирошанки и другія женщины, умѣющія пѣть не дурно, вставали на лѣвый клиросъ и пропѣвали тамъ вечерню, чередуясь съ клиросомъ правымъ. Выходили ли эти импровизированныя тогда пѣвицы на средиву церкви, для совокупнаго пѣнія стѣхирь Пасхальныхъ, — никакъ не могу припомнить. Меня занимали тогда ихъ праздничныя, красивые сарафаны, да на головахъ ихъ кокошники и шапки. Не могу сказать я и того, худо или хорошо пѣли въ церкви эти пѣвицы, помню только, что онѣ пѣли, потому что это допускалось, видимо, какъ нѣкоторая вольность, только однажды въ теченіе сѣтлаго года. На слѣдующій день въ свое время отпращивалась заутреня и обѣдня, послѣдняя даже съ крестнымъ хожденіемъ кругомъ храма, послѣ часовъ, со свѣчами и съ пѣніемъ при этомъ Пасхальнаго молебна. Остановка дѣлалась у алтаря, гдѣ и прочитывалось Евангеліе. А потомъ, послѣ обѣдни опять приходская слава. Нужно сказать, что женщины духовенства ходили не каждый день, при этой славѣ, и нецѣлые дни, а только по пѣ-

сколько часовъ иногда. Не всегда церковная служба бывала въ грѣсїй день Пасхи, а въ остальные дни Пасхальной недѣли не было ея уже совершенно. Все время отдавалось молитвѣмъ внѣ церковной, хожденію по деревнямъ со славой. Замѣчательно, что гдѣ было духовенство со славой, тамъ былъ и народъ, того и другаго пола, очевидно, не работавшій всю недѣлю. Ночевать же духовенство, за исключеніемъ двухъ отдаленныхъ деревень, возвращалось домой. И вотъ случилось однажды нѣчто особенное. Раннимъ утромъ, когда я еще спалъ, приходитъ неожиданно къ отцу моему священникъ, вызываетъ его въ сѣни и за тѣмъ уходитъ куда-то тотъ и другой. — Что случилось? спрашиваетъ матушка моего родителя, по возвращеніи его домой. — Погоди. Ужъ не знаю, и говорить-ли! — Но ребята еще святъ, такъ слушай. — Знаешь, жила у попа и у насъ великимъ постомъ Устюжская швейка? Она вчера весь день ходила съ нами „за Богоматерью“ и была немножко выпивши. Мы пошли вечеромъ домой, а она осталась тамъ въ деревнѣ. Попадья сегодня почему-то встала рано и пошла на колодець за водой, гдѣ и нашла эту швейку мертвою. Сама-ли она убилась, унавши наир. съ лѣстницы, или какіе-негодяи убили ее, кто знаетъ! Но ночью принесли ее къ намъ и уложили у колодца потому конечно, что она жила постомъ у насъ: — хитрецы разбойники! Но почему не бросили въ воду? Въдѣ рѣчка теперь изъ береговъ вышла — Что же было дѣлать. Батюшка одинъ ни на что не рѣшился, а пономаря, какъ простофілю, не захотѣлъ призвать къ участию, остановился на мнѣ. Но куда мы съ покойницей? Похоронить ее опасно, да и хлопотливо, а объявить полиціи, — тутъ дѣлу и конца не будетъ, да чѣмъ оно еще и кончится, Богъ одинъ знаетъ. И вотъ мы, ладно-ли не ладно-ли, рѣшили снести ее подъ гору и бросить въ воду, рѣшили и сдѣлали. Далеко-ли только она уплыветъ, вода-то въ рѣчкѣ очень ужъ велика, того и смотри, выброситъ куда-нибудь, на грѣхъ къ намъ же на пожню“. Не помню, какъ взглянула на это обстоятельство моя матушка. Но брошенная священникомъ и дьячкомъ въ воду покойница, едвали не на Страстной недѣлѣ говѣвшая и вообще бывшая православной хрістіанкой, на отца духовнаго прогнѣвалась и не поплыла далеко, а остановилась на священнической пожвѣ. Здѣсь ее нашли — объявили полиціи, закопали временно въ землю. Началось слѣдствіе. Виновниковъ смерти ея не оказалось. Но покойница не была покойна и не давала покоя священнику за то, что онъ

не сخورонилъ ее по христiански. Она каждую ночь видѣлась священнику во снѣ, требовала объясненiя и успокоилась только тогда, когда священникъ съ своимъ родителемъ, уславши куда-то церковныхъ сторожей и ценомаря, отпѣли ее, по чину, въ пустомъ храмѣ, въ отсутствiи ея тѣла.

Но вотъ прошла и свѣтлая недѣля. Началось буднее, рабочее время, съ воскресными днями и нечастыми праздниками, о чемъ уже и было говорено въ своемъ мѣстѣ. Теперь я долженъ коснуться тѣхъ обстоятельствъ, которыя такъ или иначе разнообразили и оживляли монотонную и трудовую жизнь сельскаго духовенства. Купить-ли богатый мужикъ самоваръ, — погость волнуется, оживаетъ, идетъ смотрѣть обнову и кушаетъ тамъ чай, гдѣ, скажу кстати, и автору этихъ воспоминанiй въ первый разъ въ жизни пришлось увидѣть самоваръ, чай и сахаръ и въ первый разъ въ жизни, неумѣло пользуясь сахаромъ, пить чай. Проѣдетъ-ли по погосту зимою торгующiй рыбою съ во-за крестьянинъ, крикнувъ подь окнами — „рыбы не надо-ли? — всякая есть“ . . . — опять оживленiе. Весь причтъ окружаетъ торговца. Смотрятъ, нюхаютъ треску, сайду и сельди и покупаютъ — кто бочку сельдей, кто 10—15 фунтовъ трески, а больше всего покупаютъ сайду, которая продавалась тогда чуть-ли не по копѣйкѣ фунтъ. Даже разсылный отъ благочиннаго составлялъ нѣчто значительное. Его нужно было прилично принять, напоить и накормить и проводить на лошади, или дать ему двугривенный вмѣсто подводы. И половину этой повинности несъ священникъ, а другую, по четвертямъ, несли причетники, т. е. дважды принималъ, угощалъ и награждалъ разсылнаго священникъ, и дважды (по разу каждый) причетники. Но самую наибольшую сенсацию и оживленiе въ сельскомъ духовенствѣ производили консисторскiе сторожа, развозивши на лошадахъ бѣлыя метрическiя книги, исповѣдные листы, разрѣшительныя молитвы и вѣчехи. Этихъ людей сельское духовенство принимало, какъ самыхъ желанныхъ гостей, угощало ихъ всячески, посылало даже, какъ на моей родинѣ, за полштофомъ водки для нихъ за 5 верстъ. А они, какъ нѣкоторымъ образомъ агенты Епархiальной Власти, не безъ сознанiя своего достоинства принимали угощенiе, сообщали, на свой страхъ, губернскiя и консисторскiя новости, мѣшая были съ небылицей, получали всегда уже съ нѣкоторымъ плюсомъ таксированное, повидимому, вознагражденiе и уѣзжали, разсыпаясь въ благодарностяхъ передъ хлѣбосольнѣйшимъ и простодушнѣй-

шимъ сельскимъ духовенствомъ. Не помню я уже того, отпускалъ ли отъ себя этихъ гостей дорогихъ священникъ къ причетникамъ на содержаніе ихъ, съ лошадьми, но знаю, что за прива-тіе и угощеніе ихъ высчитывалъ съ нихъ, сколько казалось ему справедливымъ, въ свою пользу изъ кружечныхъ скудныхъ доходовъ. А доходы кружечные на моей родинѣ были такъ скудны, что, за разными вычетами, то въ пользу благочиннаго, то за писмоводство, *) то на сторожей и разсылныхъ, моему батюшкѣ въ среднемъ расчетѣ едва приходилось по рублю въ мѣсяць. Но объ этомъ мимоходомъ. Возвращаюсь къ прерванной нити разсказа. Архіерейскихъ ревизій нашей церкви, удаленной отъ почтоваго тракта и находящейся при томъ за большою рѣкою, никогда не бывало. Въ какомъ состояніи содержалась церковь и какъ жило духовенство, объ этомъ зналъ одинъ мѣстный благочинный. Для священниковъ это былъ конечно свой чело-вѣкъ, всегда миролюбивій имъ, какъ самъ онъ, въ послѣдствіи времени, когда я сталъ благочиннымъ его, откровенно сознавался мнѣ. Но для причетниковъ — это былъ начальникъ не изъ тѣхъ, кто умѣетъ шадить челоувѣческія немощи и прекращать дразги въ началѣ. Не мудрено, что его боялись, но не любили. Его при-бытіе на ревизію ожидалось причетниками съ тресетомъ, хотя и бывало торжественно только зимою, но не лѣтомъ, по мѣстнымъ условіямъ. Лѣтомъ онъ или не заѣзжалъ къ нашей церкви, а вызывалъ прятъ къ церкви сосѣдней, верстъ за 7, или пріѣзжалъ верхомъ безъ сѣдла, бывалъ даже и вѣшкомъ, верстъ 5 отъ рѣки до церкви. Случалось, что, прибывъ къ церкви, онъ не находилъ на погостѣ ни души. Священникъ, причетники и сторожа — всѣ „прячуть новинка“. Тогда онъ идетъ къ церкви, беретъ въ руки бичевку, одинъ конецъ которой привязанъ къ языку большого колокола на церковной колокольнѣ, а другой, черезъ блокъ, спущенъ на землю, для благовѣста въ потребныхъ случаяхъ и вообще для благовѣста съ земли къ церковнымъ службамъ, — беретъ бичевку и начинаетъ благовѣстити **) А! значить Благочинный пріѣхалъ — догадывается духовенство, бросаетъ работу, идетъ

*) Находили, что мой родитель плохо писалъ, почему и писалъ за него документы самъ священникъ, за что и вознаграждалъ себя изъ кружечныхъ доходовъ батюшки по усмотрѣнію.

**) Этотъ же колоколъ съ бичевою служилъ сигнальнымъ призывомъ домой и членовъ семей духовенства, уходившихъ въ августовскія темныя ночи въ лѣсъ за коровами, которыя иногда, пока ихъ въ лѣсу ищутъ, и пожалуютъ домой, по собственному усмотрѣнію, совершенно однѣ. Тогда-то вотъ голосъ церковнаго колокола и давалъ знать ищущимъ безуспѣшно коровушекъ, что коровы уже дома.

домой, умывается, одѣвается, извиняется и представляется. Осматривъ осмотръ церкви, благочинный идетъ къ священнику, кушаетъ чай, иногда и закусываетъ и, если вѣтъ жалобъ, увѣщаетъ скоро съ тѣмъ изъ членовъ причта, котораго значится очередь. А если очередь священника, то благочинного увозитъ церковный сторожъ. Словесныхъ жалобъ, правда, благочинный не принималъ во вниманіе, требуя жалобы письменной которую однако же самъ онъ не разсматривалъ, а посылалъ къ Епископу, откуда и возвращалась она къ нему снова, для дознанія и въ результатѣ посылался грѣшникъ въ монастырь за такое иногда ничтожное дѣло которое можно было кончить на мѣстѣ словами: „прошу не ссориться и не кляузничать, если хотите, чтобы я уважалъ васъ. Виновный, извинись и впредь не дур!“ Но у всякаго барона, изволите видѣть, своя фантазія. И вотъ, руководясь этой фантазіей, о. благочинный, о которомъ идетъ рѣчь, зимою вознаграждалъ себя за скромную ревизію лѣтомъ. Во всякое время дня и ночи зимою онъ прѣзжалъ, по ревизіи, прямо въ церковь. Здѣсь одинъ изъ церковныхъ сторожей долженъ былъ оновѣстить причтъ о прибытіи о. благочиннаго, а другой—принести отъ священника ключъ отпереть церковь и засвѣтить налѣпки. А пока одѣвался и приходилъ въ церковь причтъ, о. благочинный сидѣлъ или лежалъ у церковной печи. Духовенство явилось. Здороваются. Причетники, принявши благословеніе, начинаютъ пѣть входное „достоинно есть“, .. о. благочинный надѣваетъ рясу, идетъ въ алтарь, осматриваетъ антикипсъ, престолъ, св. дары, св. миро, богослужебные сосуды и т. д., иногда еще что нибудь прикажетъ прочесть, а иногда заставитъ читать котораго нибудь изъ причетниковъ ставленную грамоту которую надо—молъ знать на память. И за тѣмъ удаляется въ домъ священника, куда слѣдуютъ за нимъ и младшіе члены причта, если только такое слѣдованіе почему-либо не отклоняется. Здѣсь о. благочинному выдается говорарь, по усмотрѣнію настоятеля, который, понятное дѣло, старался соразмѣрить степень вознагражденія о. благочиннаго со степенью своихъ слабостей и тѣхъ или другихъ служебныхъ упущеній. А отсюда уже понятнымъ становится и то, что чѣмъ слабѣе былъ священникъ, тѣмъ пріятнѣе онъ былъ для о. благочиннаго, какъ платежная единица, которая однакоже не стѣснялась раскладывать свои щедрые говорары и на младшихъ членовъ причта. А говорары эти въ нашемъ округѣ, незнаю только, какъ они были велики, преподносились о. благочинному четырежды въ теченіе года, дважды при ревизіяхъ,

и по однажды, при сдачѣ исповѣдныхъ вѣдомостей въ октябрѣ и при сдачѣ отчетовъ въ январѣ. Но довольно объ этомъ. О. благочинный, напившись чаю и закусивши, уѣзжалъ обычно дальше. А я между тѣмъ припоминаю еще одно обстоятельство, оживлявшее сѣрую, трудовую жизнь сельскаго духовенства въ половинѣ прошлаго вѣка. То былъ прїездъ въ наше захолустье Вязниковцевъ, *) торговавшихъ красивымъ товаромъ и сукномъ съ возовъ. Вязниковцы останавливались обыкновенно въ лучшихъ домахъ большихъ деревень, что скоро дѣлалось извѣстнымъ и на погостѣ; который окружали, на разстояніи одной версты, 6 деревень. Шли туда съ погоста частію поглазѣть, а иногда и купить что нибудь для себя: или для своего семейства мужчины и женщины. Зайдемъ-ка и мы туда, дорогой читатель. Въ первомъ же ложкѣ, на пути отъ церкви къ деревнѣ, мы видимъ семилѣтняго ребенка, колѣнопреклоненно и горячо молящагося Богу. Что это значитъ? А это значитъ, что отецъ его, мѣстный дячекъ, довольный успѣхами сына въ славянской и русской грамотѣ, сидя у Вязниковцевъ, надумалъ, въ качествѣ награды, купить сыну-первенцу ситцу на рубашку и послалъ его домой за матерью и за деньгами. — Обрадованный ребенокъ молятся за родителей, благодаря за все Бога. Но вотъ и деревня, гдѣ торгуетъ бойкій Вязниковецъ. Передъ окнами одного изъ лучшихъ домовъ въ деревнѣ стоитъ большой возъ съ товаромъ, развязанный, но закрытый черною кожей. Торговля идетъ въ избѣ, гдѣ хозяинъ и его прислуга, изба переполнена людьми. А торговецъ со своимъ подручнымъ, раскидавъ товары по столамъ, поставленнымъ рядомъ по лицевой сторонѣ избы, стоитъ за ними, какъ за прилавкомъ, и расхваливая качество товара, веселый и довольный бойко торгуетъ. — „Купите! Товаръ прекрасный, платочекъ дѣтскій, ситецъ Аглицкій, сукну вѣку не будетъ!.. — Повосите, полюбуется, помянете и спасибо скажете, милая барыня“, обращается ловкій торговецъ къ деревенскимъ покупательницамъ. Бабы ухмыляются, мужики хохочутъ и покупаютъ. Здѣсь куплена была и дяческому сыну первая ситцевая рубашка, розовая, съ горошинками, долго приводившая его въ неизъяснимый восторгъ.

Изъ этого періода времени припоминаются мнѣ двѣ грозныя тучи съ градомъ, пронесшіяся надъ моею родиной въ іюль мѣсяцѣ, но въ которомъ именно году сказать не могу, въ не-

*) Жители г. Вязниковъ, или Вязниковскаго уѣзда, Владимірской губ. (офени).

дѣльный между ними срокъ. Первая туча съ вѣтромъ была особенно страшна и губительна. Градъ былъ неправильной формы, въ видѣ большихъ кусковъ сахара, даже сросшихся вмѣстѣ. Онѣ избилъ стѣны деревянныхъ построекъ, подобно тупымъ желѣзнымъ прутьямъ, сбилъ всю окраску съ каменныхъ стѣнъ церковныхъ, сравнялъ съ землею всѣ хлѣбныя растенія въ трехъ деревняхъ прихода и у духовенства, такъ что и косить потомъ его было не легко, а жать было нечего. Вурю же раскрыло дома, сорвало церковную крышу и раскидало доски по полямъ, на разстояніи полуверсты, какъ листья бумаги. Обѣ окнахъ и говорить не приходится. Онѣ были выбиты совершенно, да съ какою силою! Градины, выбивая стекла и рамы, отъ силы вѣтра стремительно падали на полъ, а отсюда разбрасывались во всѣ стороны, летѣли на печи и налати. Трудно было въ избахъ спастись отъ ушибовъ. Я помню, какъ мой дѣдъ—старецъ, стоя на колѣняхъ на голбцѣ, молился Богу и говорилъ, что во всю жизнь свою не видалъ такой бѣды. О гибели скота однако ничего не было слышно. Но замѣчательно вотъ-что. Когда въ послѣдующіе дни прихожане закрывали временно кое-чѣмъ церковь, то серьезно, или шуточно жители пощаженныхъ бурю деревень оскорбляли пострадавшихъ укорами въ беззаконіяхъ такихъ, въ какихъ-молъ мы не повинны, почему и помилованы Богомъ. Если это были и шутки, то шутки неумѣстныя и весьма оскорбительныя для потерпѣвшихъ. Но эти несчастные не оправдывались. За нихъ сказалъ, также бурю, слово божественной правды. Самъ Господь. Ровно черезъ недѣлю прошла такая-же грозная туча и надъ деревнями, пощаженными первою бурю, и у нихъ пораскрыла дома, повалила огороды и стога сѣна и уничтожила на поляхъ хлѣбъ.— Не судите, да не судими будете.— Ахъ, еслибы мы всегда помнили эти великія святія слова вѣчной Правды Божіей!

Надобно сказать наконецъ нѣсколько словъ и о страшномъ бичѣ тогдашняго времени, — холерѣ, свирѣпствовавшей въ нашемъ уѣздѣ, кажется, въ 1848 году съ особенною силою, если еще не раньше. Лѣто было чрезвычайно жаркое. Еще съ весны понеслись въ народѣ страшные слухи: идетъ холера. И она пришла нежеланная. Человѣкъ, по утру совершенно здоровый и молодой, вдругъ заболѣвалъ тяжело и черезъ нѣсколько часовъ умиралъ въ мученіяхъ страшныхъ. Напутетвовать больныхъ большею частію не удавалось. Болѣзнь эта разгоралась особенно сильно въ

большихъ деревняхъ. Вымирала въ нихъ половина жителей, а въ нѣкоторыхъ семьяхъ не оставалось въ живыхъ ни одного человека. У людей опустились руки. Никто не могъ работать. Выздоровливающихъ не было. Стоило заболѣть человеку, сейчасъ же нужно было и гробъ ему дѣлать. О медицинской помощи люди того времени не имѣли понятія. Но искать помощи въ бѣдѣ людямъ такъ естественно. И выдумали наши старики какой-то особенный, такъ называемый „деревянный огонь,“ долженствующій очищать воздухъ, и потому горѣть непрерывно день и ночь. Раскладывали его въ деревняхъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, горѣлъ этотъ огонь и у насъ на погостѣ. Для меня же лично было большимъ удовольствіемъ скакать черезъ него, что не только маѣ не возбранялось, но даже поощрялось. И возрастнымъ людямъ старики совѣтовали нѣсколько разъ въ день шагать черезъ него. Для того же, чтобы огонь не гаснулъ, а горѣлъ и дымилъ непрерывно, онъ обкладывался кругомъ навозомъ. Интересно, какъ этотъ огонь доставался. Два человека брали сухую плаху березовой лучины и, взявшись за концы ея, начинали серединою ея тереть усиленно по какойнибудь сухой доскѣ, поставленной, или положенной ребромъ, и терли до тѣхъ поръ, пока не загорало то, или другое дерево. Появившійся огонь и былъ огонь деревянный. Отъ этого же огня рекомендовалось брать огонь и для домашнихъ надобностей, напр. для топки печи въ избахъ и въ баняхъ. Но были и такіе люди, которые думали и говорили, что холеру разносятъ враги народа и для этого молъ между прочимъ отравляютъ воду въ рѣчкахъ и колодцахъ. Много жертвъ унесла тогда холера въ могилу, но долго-ли она свирѣствовала, сказать не могу. — Не помню.

(Продолженіе будетъ.)

Библиографическая замѣтка.

Наше время нуждается въ журналахъ особаго тона и характера. Въ противовѣсъ той литературѣ, которая разлагаетъ сейчасъ мысль и душу читателей, обрекая ихъ на нравственное „бездорожье“ и „блужданіе по распутіямъ міра сего“ въ безплодной надеждѣ найти гдѣнибудь разрѣшеніе этическихъ проблемъ жизни, журналъ, желающій отвѣчать на современные запросы общественной мысли, долженъ своими статьями установить тѣ „вѣхи“, по указанію которыхъ всякій можетъ легко подойти къ истинѣ. Нужно, чтобы страницы журнала, ратующаго за вѣру

пылали „огненными глаголами“, а не заполнялись вялыми и скучными рѣчами. И — тогда эти горящія письмена введутъ мысль читателя въ высшій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, приобрѣтутъ покоряющую властвость и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристикѣ, что теперь такъ открыто отравляетъ юныя сердца.

„Выбрасывайте изъ своихъ домовъ книжный соръ“, говоритъ одинъ древне-христіанскій пресвитеръ. Выбрасывайте, повторимъ и мы Опасныя, циническія, грязныя книги не нужно держать въ домѣ: они отравятъ, если не васъ, то вашихъ дѣтей.

Поэтому выметайте књижный соръ съ особеннымъ вниманіемъ, если хотите быть съ Господомъ. Но приобрѣтайте тѣ книги, которыя вырабатывали бы въ душѣ „антитоксинъ“ — ярогиводіе книжной отравы и давали бы нравственный отдыхъ. Желаніемъ бытъ современнѣйшій духовный журналъ и долженъ давать тотъ нравственный отдыхъ душѣ, который покупается дорогою цѣною подвига, иногда мукъ и даже страданій, и заключается не въ ширванѣ, а въ творчествѣ, въ борьбѣ за высшія начала жизни и, главное, въ спокойномъ и глубокомъ убѣжденіи, что есть для чего жить, есть за что бороться и есть за что и для чего умирать.

„Не жизнь, какъ подвигъ неустанный,

Не трудъ святой насъ изнуряетъ“....

Насъ изнуряетъ, гнететъ, доводитъ до отчаянія горькое безотрадное и богоборное сознаніе безцѣльности жизни, безплодности ея подвиговъ, ея страданій.

И жизнь въ такомъ представленіи превращается или въ сплошную мрачную тоску, или въ безумный, безудержный паркозъ, игру смѣняющихся иллюзій, беспросынное опьяненіе, граничащее съ тупымъ равнодушіемъ ко всему, нравственною апатіей. Современный духовный журналъ долженъ поднимать читателя надъ „сѣрой будничностью“ жизни, перенося его въ область христіански героическихъ настроеній. Онъ долженъ быть для читателя тѣмъ, чѣмъ является соборъ св. Софіи въ Константинополѣ для вдумчивыхъ путешественниковъ-посѣтителей, съ благоговѣніемъ входящихъ подъ его историческіе своды.

„Софія. пиветь одинъ путешественникъ, удивительный, необычайный храмъ. Въ немъ есть что то мистически-чарующее и поднимающее. Въ первыя минуты соборъ не показался мнѣ слишкомъ большимъ. Но вотъ на моихъ глазахъ совершилось почти чудо. Стѣны храма съ каждой минуты раздвигались. Соборъ

становился все необъятнѣе, шире. Меня охватилъ мистическій ужасъ предъ этой тайной архитектурой. Я стоялъ и смотрѣлъ. Уходить не хотѣлось и, чтобы затормозить впечатлѣніе хоть на минуту, я ушелъ къ боковымъ кружевнымъ колоннамъ Софіи, туда, гдѣ когда то заседалъ 6-й Вселенскій Соборъ. Чары собора продолжались. Меня окружалъ туманъ воспоминаній и на фонѣ этого тумана свѣтлыя тѣни тѣхъ, голоса которыхъ раздавались подъ сводами этого храма и за его стѣнами на улицахъ Константинова города.

Гремящій съ огненнымъ палящимъ словомъ Златоустъ... Его рѣчи объ Ироладѣ, Свв. Меодій, Теофанъ и Теофилъ, у которыхъ на ихъ челѣ каленнымъ желѣзомъ отмѣтили ихъ „вѣрую“... Св. Теодоръ....

Какъ „облако свидѣтелей“ обступили они меня призывая „идти противъ теченія“, освѣняя темнымъ покровомъ своихъ мантий. Они звали и за ними хотѣлось идти. Это состояніе длилось двѣ, три минуты, но съ тѣхъ поръ мнѣ часто приходитъ мысль, какъ важно минутами вступать въ тѣ сферы, гдѣ живутъ тѣни героевъ духа. Они даютъ силы, понимаютъ, зовутъ.“

Навѣять на читателя этотъ высокій, героическій духъ; вдохнуть въ него „силу жизни“ и для нравственнаго одушевленія создать на своихъ страницахъ священно-историческую галлерею великихъ, зовущихъ образовъ, — вотъ какую задачу долженъ поставить себѣ современный духовный журналъ. Такимъ журналомъ и является „Отдыхъ Христіанина“, въ наступающемъ году вступившій въ десятую годовщину своей издательской дѣятельности.

Этотъ литературный, популярно богословскій, церковно общественный журналъ на своихъ страницахъ отводитъ большое мѣсто рисункамъ.

Редакція „Отдыха христіанина“ такъ опредѣляетъ характеръ и направленіе своего журнала: поднять мысль читателя, какъ малорослаго Захара, до высоты святаго Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе Живаго Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра, — отъ распускающейся былинки до разцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго, — вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й книжки журнала печатается большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Свѣрцева-Полилова „Царскій духовникъ“, затѣмъ рядъ разсказовъ и полныя захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константивъ Трубицъ“ Р. П. Кумова. Профессоръ университета св. Владиміра прот. П. Я. Свѣтловъ печатаетъ серіи статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ, 2) Разумность вѣры и безсмысленность невѣрія, 3) Религія и наука, 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ, 5) Библія и наука, 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицанія ея. Въ журналѣ имѣются постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣвіе“, „Да будутъ все едино“. Е. П. Погоржевъ (Поселянинъ) въ рядѣ художественныхъ очерковъ трактуетъ преимущественно житійныя темы.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, журналъ даетъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки — два подарка — одинъ къ Пасхѣ, другой къ Рождеству Христову и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова, автора книги „на Сахадинѣ“) „Царства Небеснаго“ отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ „Отдыха христіанина“, въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ разъясненія иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго Заветъа. Въ его статьяхъ часто встрѣчаются совершенно новые, оригинальные взгляды, которые придаютъ всему сочиненію характеръ свѣжести и дѣлаютъ его интереснымъ.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ даетъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями (Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ 3 руб.).

Имѣя въ виду выставленныя достоинства журнала, мы и считаемъ не лишнимъ познакомить съ этимъ симпатичнымъ журналомъ, выписывать который можно по адресу: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Вниманію воспитанниковъ Вологодской Духовной Семинаріи выпуска 1885 года.

Нынѣшнимъ лѣтомъ исполняется ровно двадцать пять лѣтъ со времени выпуска питомцевъ семинаріи 1885 года;

По желанію товарищей одинъ изъ воспитанниковъ означеннаго курса вошелъ съ рапортомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Нѣкону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, о разрѣшеніи, по установившемуся обыкновенію, товарищескаго собранія питомцевъ означеннаго курса въ городѣ Вологдѣ для молитвеннаго общенія со своимъ Архипастыремъ и между собою и для взаимнаго свиданія.

На означенномъ рапортѣ отъ 22 декабря 1909 года за № 5908 послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Богъ благословитъ братское общеніе друзей дѣтства. Е. Н.“

Въ виду вышеизложеннаго, воспитанники означеннаго выпуска семь приглашаются предварительно заявить о своемъ желаніи принять участіе въ товарищескомъ съѣздѣ одному изъ представителей означеннаго курса, живущему въ Вологдѣ: священнику Николаю Коноплеву (Подлѣсная ул. свой домъ) или священнику Іоанну Орлову (у Пятницкаго пруда свой домъ).

Собраніе состоится только въ томъ случаѣ, если изъявить желаніе участвовать по крайней мѣрѣ половина курса, т. е. двадцать пять человекъ.

Отвѣты просятъ давать заблаговременно, съ возможною скоростію.

О результатахъ означеннаго запроса, а равно и о времени съѣзда чрезъ Епархіальныя Вѣдомости будетъ объявлено особо:

Священникъ Николай Коноплевъ.

При семъ прилагается алфавитный списокъ воспитанниковъ означеннаго курса: 1) Алешинцевъ Александръ, Бесѣдинскій Павелъ, Благовѣщенскій Павелъ, Богородскій Павелъ, 5) Вальскій Иванъ, Ванѣевъ Александръ †, Вишерскій Михаилъ, Жуковъ Рафаиль, Изюмовъ Александръ, 10) Иллюиновъ Александръ †, Іонинъ Андрей, Каплинъ Митрофанъ, Катаевъ Гаврииль, Кедровскій Александръ †, 15) Ключковъ Веніаминъ †, Копосовъ Иванъ, Коноплевъ Николай, Кузминскій Аполлинарій, Кузнецовъ Симонъ, 20) Лавровъ Константинъ, Летуновъ Александръ, Лешковъ Иванъ, Милоновъ Владиміръ, Малиновскій Александръ, 25) Малиновскій Николай, Малиновскій Иванъ, Малевинскій Николай, Монастыревъ Арсеній, Орловъ Иванъ, 30) Пономаревскій Павелъ, Поповъ Варсоломей, Поповъ Павелъ, Преображенскій Тихонъ †, Пулькинъ Харлампій, 35) Пшеницынъ Павелъ, Садоковъ Николай †, Сивемскій Викторъ, Соколовъ Василій †, Спасскій Василій, 40) Спасскій Павелъ, Соболевъ Аполдосъ, Су-

мароквъ Александръ †, Суровцовъ Николай †, Толстиковъ Виталій, 45) Тихоміровъ Вевіамень †, Церковницкій Александръ, Чулковъ Александръ, Чуринъ Василій, Шамаховъ Герасимъ †, 50) Шадринъ Анатолій, 51) Шляпинъ Леонидъ †.

Списокъ рукописей Императорской публичной библіотеки, касающихся Вологодскаго края.

1) Книга записная Великихъ Государей грамотамъ съ приѣзду (въ Вологду) стольниковъ и воеводъ Ивана Кирилловича и Ивана Ивановича Захаровыхъ. Здѣсь записаны грамоты съ 23 августа, 203 (1695) года и 204 и 205 годовъ. 55 листовъ скорописью XVII вѣка. (F IV, 72).

2) Книга записная Великаго Государя грамотамъ, которыя присланы изъ разныхъ приказовъ на Вологду къ стольникамъ и воеводамъ къ Ивану Кирилловичу и Ивану Ивановичу Захаровымъ въ нынѣшнемъ 206 (1698) году въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ. 110 листовъ скорописью. (F IV, 73).

3) Царскія жалованныя грамоты разнымъ членамъ фамиліи Строгановыхъ 100 листовъ скорописью XVIII вѣка. Первая грамота относится къ 7066 (1558) году, а послѣдняя къ 7205 (1697) году (F IV, 290).

4) Сборникъ грамотъ, отисокъ и др. актовъ времени царей Бориса Годунова и Василя Шуйскаго (Между прочимъ есть: Память изъ Галича въ Тотму о присылкѣ ратныхъ людей въ помощь противъ Поляковъ). (F IV, 344).

5) Межевая книга Вологодскаго уѣзда 7136—138 годовъ, на 9 л. скорописью XVIII в. (F IV, 392).

6) Писцовыя книги Сольвычегодскаго уѣзда стана Алексинскаго 7133 года и 7186—7190 на 168 л., скорописью XVIII вѣка. (Z IV, 495).

7) Писцовыя книги гор. Устюга Великаго 7138 года и Быкоурскаго стана Сольвычегодскаго уѣзда на 569 л., скорописью XVIII вѣка. (F IV 499).

8) Писцовыя книги Сольвычегодскаго уѣзда 7153 года на 759 л., скорописью XVIII вѣка. (F IV, 500).

9) Устюжская писцовая книга 7134 года на 97 л., скорописью XVIII вѣка. (F IV, 510).

10) Устюжскія писцовыя книги разныхъ годовъ на 528 л., скорописью XVIII вѣка. (F IV, 512, 513)

11) Писцовыя книги Устюга Великаго посаду и Устюжскаго уѣзду 7184 - 7191 годовъ на 1301 листѣ; скорописью XVIII вѣка. (F IV, 516).

12) Устюжскія писцовыя книги 7133 года на 623 листахъ скорописью XVIII в. (F IV, 519)

13) Сборникъ на 156 листахъ скорописью XIX вѣка между прочимъ: 1) Репортъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ 15 ноября 1850 года за № 4 изъ гор. Вологды о раскольникахъ Вологодской губ.; 2) Секретное отношеніе Начальника Вологодской губ. Волховскаго къ дѣйст. стат. совѣтн. Алябьеву отъ 13 ноября 1850 г. за № 746 объ обычаѣ, въ Тотемскомъ уѣздѣ существующемъ подъ названіемъ „мять солому“ (F IV, 548).

Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми извѣщаетъ:

что складъ въ г. Вологдѣ, нашего Натуральнаго Церковнаго вина, извѣстнаго своимъ высокимъ качествомъ, и представительство на продажу только въ Виноторговлѣ Т го Д-ма И. А. Перушина С-вей прот. Александр. сада, въ домѣ Свѣшникава.

Прейсъ-Курантъ.

№ 51 за $\frac{1}{4}$ ведра	2 р. 50 к.
„ 54 „ „ — 3 „ — „	
„ 55 „ „ — 3 „ 50 „	
„ 56 „ „ — 4 „ — „	
„ 57 „ „ — 5 „ — „	

Покупающимъ ящиками или не менѣ ведра скидка.

Требовать разливъ фирмы въ $\frac{1}{4}$ бутляхъ, за которыя взимается по 25 к. за штуку и принимается обратно по той же цѣнѣ, упаковка, кромѣ войлоковъ въ зимнее время, бесплатно.

Содержаніе:

1. Воспоминанія причетническаго сына.—2. Библиографическая замѣтка.—3. Вниманію воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи.—4. Списокъ рукописей Императорской публичной бібліотеки.—5. Объявленіе.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1910 году на прежнихъ основаніяхъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1910 г.