

№ 1977-49

ОС... ОСТОВНАЯ
Ор... на
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

XVIII 36
7

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1893.

№ 9. Годъ двадцать шестой. 1 Мая

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода отъ 15-го апрѣля, за № 1879, назначенъ учителемъ ариеметики и географіи въ Единецкомъ духовномъ училищѣ кандидатъ Кіевской Духовной Академіи Петръ Орловъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Выбывшій изъ 2-го класса семинаріи Василій *Котляренко* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Коржеуць, Хотинскаго уѣзда [9-го апрѣля].

Священникъ сел. Логашеть, Кишиневскаго уѣзда, Іоаннъ *Теодорянъ* перемѣщенъ въ сел. Онешты, Оргѣвскаго уѣзда [13-го апрѣля].

Псаломщикъ сел. Садовы, Кишиневскаго уѣзда, Михайлъ *Буя* уволенъ за штатъ [13-го апрѣля].

Священникъ сел. Стойканъ, Сорокского уѣзда, Елисей **Фрунза** назначенъ благочиннымъ церковей 1-го округа Сорокского уѣзда [14-го апрѣля].

Безмѣстный священникъ Іоаннъ **Бучуцановъ** опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сел. Скуминъ, Бѣлцкаго уѣзда [15-го апрѣля].

Сверхштатный псаломщикъ сел. Флорица, Бѣлцкаго уѣзда, Іоаннъ **Георгіановъ** оставленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же приходѣ [15-го апрѣля].

Священникъ сел. Дахновичъ, Кишиневского уѣзда, Константинъ **Урсу** назначенъ депутатомъ по 3-го округу Кишиневского уѣзда [16-го апрѣля].

Членомъ Правленія Единецкаго духовнаго училища и дѣлопроизводителемъ назначенъ преподаватель того училища Константинъ **Теодоровскій** [20-го апрѣля].

Окончившій курсъ Кишиневской духовной Семинаріи Николай **Харитоновъ** назначенъ на священническое мѣсто при церкви сел. Ново-Драгушень, Кишиневского уѣзда [20-го апрѣля].

Въ отправленію должности псаломщика въ Еникіойскомъ, Измаильскаго уѣзда, приходѣ временно допущенъ учитель Еникіойской церковно-приходской школы Николай **Твердіевичъ** [21-го апрѣля].

Духовникомъ ставленниковъ и братіи Кишиневского Архіерейскаго дома назначенъ іеромонахъ того дома Іоакимъ [22-го апрѣля].

На священническое мѣсто въ сел. Карпинены, Кишиневского уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи Иванъ **Руфуля** [23-го апрѣля].

Псаломщическое мѣсто при церкви сел. Бисериканъ, Бѣлцкаго уѣзда, зачислено за причетническимъ сыномъ Иваномъ **Чернеемъ** [24-го апрѣля].

У М Е Р Л И:

Заштатный священникъ гор. Рени Симеонъ *Мальченко*.

Заштатный священникъ сел. Гинькоуць, Хотинскаго уѣзда,
Иоаннь *Очинскій*.

Псаломщикъ сел. Флорицой, Бѣлцакаго уѣзда, *Феодоръ*
Шаларь.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПАМЯТЬ 17-го ОКТЯБРЯ, 1888 Г.

Стараніями Священника церкви села Ганска Симеона Чубука, отъ прихожанъ и другихъ нижепоименованныхъ лицъ въ пользу новостроющагося зданія Свято-Николаевской Молештской церкви, во второй половинѣ истекшаго 1892 г. въ память и въ ознаменованіе Чудеснаго событія 17-го октября 1888-го года пожертвованы слѣдующіе предметы: жителемъ села Молештъ Симеономъ Ивановымъ Мунтяномъ пожертвованъ 1 колоколь въсомъ въ $26\frac{1}{2}$ пудовъ цѣною въ 500 руб. съ соответствующею событію надписью, каковой колоколь, имъ, Мунтяномъ, доставленъ 26-го октября истекшаго 1892 года, освященъ и поднятъ на колокольную новопостроеннаго храма. Жителемъ того же села Молештъ Феодоромъ Фомовымъ Мунтяномъ въ товариществѣ съ другими односельцами пожертвованъ для той же Молештской церкви 1 колоколь въсомъ въ $12\frac{1}{2}$ пудовъ, цѣною въ 250 рублей, каковой также поднятъ на мѣсто. Случайно присутствовавшіе при богослуженіи въ Молештской церкви 17-го октября жители предмѣстья города Кишинева Ермолай Стегаревъ съ женою его Евдокією пожертвовали икону Пресвятой Троицы съ благолѣпнымъ кіотомъ цѣною въ 275 р., съ серебряной къ оной, 84 пробы, лампадкою цѣною въ 26 руб., паникадило въ 50 рублей и запрестольный семисвѣчникъ въ 85 рублей, всего на 460 руб. Жителемъ предмѣстья того же гор. Кишинева Захаріемъ Армашь пожертвовано два полныхъ священническихъ облаченія и одно діаконское съ кадилницею изъ новаго металла, стоимостью всего въ 200 рублей. Кромѣ сего, въ пользу новопостроенной Молештской церкви, нуждаю-

щейся въ настоящее время въ росписи и въ устройствѣ иконостаса, на что у мѣстнаго общества, на средства котораго построень этотъ храмъ, по случаю неурожайныхъ годовъ, нынѣ не имѣется никакихъ средствъ, по вниманію къ убѣдительнымъ просьбамъ того же священника Чубука и по его собственному примѣру внесли пожертвованія на устройство иконостаса нижепоименованныя лица:

- 1) Житель предмѣстья г. Клишиева Ермолай Стегаревъ съ женою своею Евдокією пожертвовали 100 руб.,
- 2) Священникъ Симеонъ Чубукъ 100 руб.,
- 3) Житель села Горешть Григорій Профти 50 руб.,
- 4) Того же села Василій Профти 10 руб.,
- 5) Житель села Чигирлень Александръ Пынзаръ 25 руб.,
- 6) Даніиль Пынзаръ 25 руб.,
- 7) и Власій Жось 25 руб.,
- 8) Жители села Молешть: Андрей Кочугъ 25 руб.,
- 9) Θεодоръ Мунтянь 25 руб.,
- 10) Александръ Балануца 25 руб.,
- 11) Андрей Лари 25 рублей.,
- 12) Василій Курошъ 21 руб.,
- 13) Симеонъ Мунтянь 20 руб.,
- 14) Григорій Кужба 20 руб.,
- 15) Александръ Курошъ 15 руб.,
- 16) Василій Моканъ 10 руб.,
- 17) Павелъ Кожухаръ 10 руб.,
- 18) Степанъ Шкаребна 10 руб.,
- 19) Дмитрій Сороканъ 10 руб.,
- 20) Жители села Ганска: Сильвестръ Мунтянь 30 р.,
- 21) Иванъ Мунтянь 25 руб.,
- 22) Онуфрій Мунтянь 20 руб.,
- 23) Евфремъ Мунтянь 15 руб.,
- 24) Георгій Вастаника 15 руб.,
- 25) Ананій Чеботаръ 15 руб.,
- 26) Филиппъ Чеботаръ 10 руб.,
- 27) Даніиль Мунтянь 10 руб.



СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
1	1	Старые-Рошканы	208	33
2	2	Кугурдуй	256	нѣтъ
3	2	Яллужены	326	33
4	2	Гангура	439	33
5	2	Казанжикъ	300	нѣтъ
<i>Бьлецаго уѣзда:</i>				
6	1	Бурсучены	157	33
7	1	Бешены	110	33
8	2	Богены	376	33
9	2	Мегурели	225	33
10	3	Оишены	293	33
11	3	Германъ	256	33
12	3	Петришь	208	33
13	3	Фолешты, 2-е мѣсто	978	59
14	4	Скумпія	454	38
15	3	Дуруиторъ	468	33
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
16	4	Кирганы	404	16
<i>Сорокскога уѣзда:</i>				
17	1	Черешновець	172	33
18	1	Трифоуцы	316	33
19	1	Скинены	284	33
20	3	Солонецъ	163	33
21	4	Гертопъ	156	33
22	4	Сальча	257	33
23	3	Сѣвирово	213	33

Кишиневскаго уѣзда:

24	1	Ворничены два мѣста	986	66
25	3	Мерешены	254	33
26	3	Войнеско	257	нѣтъ
27	3	Мариничь	316	33
28	3	Кацалены	293	нѣтъ
29	3	Богичены	341	38
30	4	Валя-Трайстенъ	122	33
31	4	Чутешты	330	нѣтъ

Ортьевскаго уѣзда:

32	1	Грушево	375	33
33	2	Стохноя	236	33
34	3	Парканы	218	33
35	3	Михулены	158	33
36	3	Попоуцы	387	33
37	3	Тыршицеи	250	33
38	4	Мешены	178	33
39	4	Индерепничь	222	33
40	4	Ново-Котюжаны	300	33

Хотинскаго уѣзда:

41	1	Рухотинь	177	нѣтъ
42	1	Атаки	304	33
43	2	Бѣловцы	546	33
44	2	Строешты	284	33
45	3	Нагоряны	303	33
46	4	Фитешты	353	33
47	4	Волошково	333	33
48	4	Берлинцы	442	33

Аккерманскаго уѣзда:

49	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
50	2	Старо-Казачье	1294	100



н 1977-49

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1893.

№ 9. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 1 Мая

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ Субботу III-й недѣли по Пасхѣ.

Во многомъ множествѣ сюда собрались мы, возлюбленные, проводить чудотворный образъ Божія Матери Гербовецкій, послѣ долгаго здѣсь пребыванія, возвращающійся въ ту смиренную обитель, гдѣ пресвятой Богородицѣ было благоугодно проявить первоначальныя чудеса своей благодатной милости и помощи къ намъ грѣшнымъ.—Приидите же,—приглашаю васъ церковными словами, «приидите, возрадуемся державной Заступницѣ рода нашего, Царицѣ Богородицѣ, приидите къ тихому ея чудному, почитаемому ангелы, честному поклонимся образу: даруетъ бо Богородица вѣрнымъ обильныя дары цѣлебныя, отъ неистощимаго источника святыя иконы, не оскудную благодать источающи. Тмы избавляетъ насъ искушеній и бѣдъ, и всякаго грѣха, благочестно и богогопріятно прославляющихъ и чтущихъ свѣтлую и чудную Богоматери святую икону. Тѣмъ воспѣвающе воззовемъ первообразнѣй: радуйся любезная міру помощи, во спасеніе душъ нашихъ.»—Пріймемъ къ

сердцу нашему это церковное приглашеніе и въ немъ поищемъ для себя радости въ самый день прощанія и провозжанія чудотворной иконы Гербовецкой. «прійдите, радуемся».... Тѣломъ мы пришли въ этотъ храмъ,—но стоя въ немъ, радуемся ли душою? Знаемъ ли, помнимъ ли «обильные дары цѣлебные», какіе державная заступница рода нашего, пресвятая Богородица, благоизволила источить отъ своей чудотворной иконы, какъ бы отъ неистощимаго источника? Чувствуемъ ли живую благодарность за много-различныя милости, уже принятыя нами отъ «благой Матери Царя благаго», а отсюда порываемся ли благочестно и богопріятно прославлять и почитать свѣтлую и чудную Ея икону? Зажигаемъ ли предъ нею не однѣ лишь свѣчи и лампады, а и благоговѣйныя мысли, благопокорныя чувства? Преклоняемъ ли предъ нею не колѣна только и головы наши, а и наши самыя души? Молимся ли предъ нею искренно и усердно какъ бы предъ самой Владычицей: да избавить насъ грѣшныхъ отъ духовной тмы искушеній, бѣдъ и всякаго грѣха?

Благо намъ, если на всѣ эти вопросы слышимъ утвердительныя отвѣты нашей совѣсти! Но если насъ она зазираетъ, обличаетъ? Если намъ она говорить, что не совѣмъ благопріятно и богоугодно мы прославляемъ и почитаемъ свѣтлую и чудную икону Богородицы, хоть имѣемъ списки ея въ нашихъ церквахъ и домахъ? Если прославляемъ и почитаемъ ее болѣе наружно, чѣмъ внутренно, приближаемся къ ней тѣломъ, а уклоняемся отъ нея душою? Прислушаемся, возлюбл., внимательно прислушаемся, что наша совѣсть говорить намъ? И если намъ зазираетъ,—не станемъ ей противорѣчить лукавыми оправданіями, а смиренно пріймемъ ея обличенія и покорно послѣдуемъ ея вразумленіямъ. Вѣдь, Владычицу Богородицу нельзя обмануть. Въ преизобильномъ свѣтѣ Христовой благодати

Она совершенно видитъ и лица и сердца наши, — явственно слышитъ наши устные величанія, прошенія, благодаренія, а также и наши задушевные мысли, чувства, впечатлѣнія, движенія. «Любезная помощь» нашему православному міру, готова Она помолиться своему Божественному Сыну во спасеніе душъ нашихъ, готова насъ избавить отъ мрачной и тяжелой тмы лукавыхъ искушеній и несносныхъ бѣдъ, — но готова тогда лишь, когда усматриваетъ нашу искренность и наше усердіе нелицемѣрныя, — когда признаетъ наши собственныя хоть и немощныя усилія отойти отъ грѣха и покрыть его покаяніемъ не легкимъ и минутнымъ, а твердымъ и постояннымъ, — когда увѣряется, что не только въ настоящій день Ея проводъ, но и во все послѣдующіе дни нашей остальной жизни, насколько сможемъ, постараемся показать наше истинное благонравіе, нашу душевную богобоязненность.

Съ такими сердечными расположеніями, «притечемъ, православные людіе, къ тихому сему и теплomu пристанищу, скорой помощницѣ, готовому и теплomu спасенію, покрову Дѣвы. Ускоримъ на молитву, и обратимся на покаяніе: источаетъ бо намъ неоскудныя милости пречистая Богородица, предваряетъ на помощь, и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь благонравныя и богобоязненныя рабы своя». Вседушевно вѣруя въ эту благодатную помощь Ея, мы благодушно проводимъ Ея чудотворную икону, твердо памятуя, что сама Царица неба и земли не оставляетъ насъ своимъ невидимымъ благодатнымъ покровомъ, хоть своимъ чудотворнымъ образомъ и будетъ радовать нашихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ, — что во время намъ заранѣ известное, къ намъ Она возвратитъ и чудотворный свой образъ. Аминь.

А. Н.

ПОУЧЕНІЕ въ недѣлю о Самарянинѣ.

Грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истинные поклонницы поклонятся Отцу Духомъ и истиною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться. (Иоан. IV, 23, 24)

Слышите, возлюб., что въ нынѣ чтенномъ Евангеліи говоритъ намъ Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ: *Богъ есть духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истину.* Богъ тѣла не имѣетъ, не ограничивается ни пространствомъ, ни временемъ, а всегда и вездѣ находится, видитъ все вполнѣ и знаетъ все вполнѣ, почему и называется вездѣсущимъ и всевѣдущимъ. Такъ, находясь вездѣ, онъ находится и здѣсь, въ этомъ священномъ храмѣ, находится здѣсь невидимо для нашихъ тѣлесныхъ очей, непостижимо для нашего ограниченнаго ума, да, пожалуй неощутимо и для нашего, грѣхомъ ожесточеннаго сердца, но дѣйствительно здѣсь находится, видя наши и лица и души, слыша наши и слова и мысли и *советы сердечныя*. Вотъ и знаетъ Онъ: насколько наши видимыя молитвы и поклоны соотвѣтствуютъ нашимъ внутреннимъ ощущеніямъ и движеніямъ. Его Обмануть нельзя. Все открыто предъ Нимъ, даже то, чего мы сами сначала не сознаемъ, не ощущаемъ: самонаибѣйшіе, если такъ выразиться можно, зародыши нашихъ думъ и желаній, нашихъ будущихъ наклонностей и поступковъ. Сообразно такому совершенному всезнанію, Богъ и принимаетъ наши молитвы и поклоны: чѣмъ болѣе они проникаются нашимъ душевнымъ или духовнымъ настроеніемъ — чѣмъ живѣе и полнѣе его проявляютъ, — тѣмъ болѣе мы уподобляемся *истиннымъ поклонникамъ*, какихъ нашъ небесный Отецъ *ищетъ*, желаетъ найти межъ нами, тѣмъ

скорѣе Онъ принимаетъ наши моленія, прошенія и благодаренія, — тѣмъ охотнѣе насъ благословляетъ щедрымъ исполненіемъ ихъ. Напротивъ, чѣмъ менѣе Онъ находитъ сродства межъ нашимъ наружнымъ поклоненіемъ и внутреннимъ состояніемъ, — тѣмъ строже насъ обличаетъ, какъ ветхозавѣтныхъ іудеевъ: *лицемѣры! справедливо предсказалъ о васъ Исаія, говоря: приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ; сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня—но все (напрасно) чтутъ Меня.* (Мат. XV, 8, 9).

Напрасно, совершенно *напрасно*, какъ бы громко ни вторили мы церковнымъ моленіямъ и пѣніямъ, какъ бы усердно ни читали не только про себя, а и въ слухъ другихъ принесенные съ собою молитвенники, какъ бы часто ни падали на колѣна, какъ бы сильно не стучались лбами о церковный помостъ, — *напрасно*, все *напрасно*! Отецъ небесный отвратитъ свое милостивое лицо отъ такихъ притворныхъ молитвенниковъ, *заградитъ отъ нихъ уши свои*, говоря библейскими выраженіями.

И только ли *напрасно*? Чѣмъ болѣе дано намъ, новозавѣтнымъ участникамъ благодати, — тѣмъ строже и вышется съ насъ по слову Христову: *кому дано мною, съ того мною и спросится.*

Сами, возлюб., теперь разсудите: какъ нужно намъ, во время нашей молитвы церковной и домашней, какъ, говорю, нужно намъ внимательно слѣдить за нашими мыслями и чувствами, чтобы дѣйствительно намъ *поклоняться Богу не вѣншиимъ лишь образомъ, а въ духъ и въ истиннѣ*, въ духъ сердечной вѣры и любви и въ истиннѣ тойже самой вѣры и любви, поклоняясь Ему, именно какъ Небесному Отцу, любящему насъ грѣшныхъ и любимому нами. Всѣ мы, со времени нашего крещенія, мѣропомазанія и причащенія, дѣйствительно чада Его, усыновленные Имъ ради

Христа Спасителя, спедшаго съ небесъ, вочеловѣчившагося, на землѣ за насъ пострадавшаго и для насъ воскресшаго и опять вознесшагося на небо—приготовить намъ мѣсто въ небесныхъ обителяхъ; всѣ мы, какъ христіане, духовные, ибо въ этихъ таинствахъ получили обильную благодать святаго Духа. Какъ духовные, мы обязаны и жить, прославляя Бога въ душахъ и тѣлахъ нашихъ всѣми дѣйствіями нашими. Какъ духовные, прежде всего и больше всего обязаны мы Богу поклоняться. Не даромъ, ежедневно, во время Божественной литургіи, пѣвчіе отъ лица всѣхъ Богомольцевъ поютъ громогласно и торжественно: «достойно и праведно есть поклоняться Отцу и сыну и святому Духу, Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй».

О, какъ достойно и праведно! и Отецъ и Сынъ и Св. Духъ любятъ насъ недостойныхъ грѣшниковъ, и, желая намъ счастья, не земнаго только и временнаго, а небснаго и вѣчнаго, все устрояютъ для насъ «къ лучшему!» И Отецъ и Сынъ и Св. Духъ долготерпятъ нашимъ грѣхамъ и ожидаютъ нашего покаянія и обращенія. И Отецъ и Сынъ и Св. Духъ готовы со всякою любовью принять насъ, кающихся. И Отецъ и Сынъ и св Духъ говорятъ намъ словами Евангелія: *придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, — и Я успокою васъ*, истинныхъ поклонниковъ. Аминь.

Е. Н.

ПОУЧЕНІЕ.

Вся вамъ любовь да бываютъ
(I Кор. 16, 14).

Эти многосодержательныя слова полнѣе и яснѣе можно такъ изложить по толкованію св Отцевъ православной

церкви: все, «что ни дѣлаете вы,—дѣлайте съ искреннею любовію къ Богу и ближнимъ».

Эта апостольская заповѣдь такъ проста и близка къ сердцу каждаго изъ насъ, что не требуетъ пространнаго толкованія. Притомъ, какъ *апостольская* заповѣдь, она непремѣнно обязательна для каждаго изъ насъ. Является одинъ лишь вопросъ: гдѣ и какъ всего скорѣе, и всего вѣрнѣе, а, слѣдовательно, и лучше всего исполнять эту заповѣдь?

Гдѣ услышалъ ты эту заповѣдь, гдѣ она коснулась не только нашего слуха, но и нашего сердца—здѣсь въ этомъ освященномъ храмѣ, и начнемъ съ Божіею помощію, исполнять ее. Сюда мы пришли «помолиться Богу». А Богъ, по свидѣтельству Ап. Іоанна Богослова, *есть любовь* (I Іоан. IV, 8) святѣйшая, совершеннѣйшая, безконечная, и во святомъ Евангеліи Самъ благоволилъ намъ открыть: *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая же подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя. На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки* (Мате. XXII, 37—40). Здѣсь именно, въ этомъ, по Евангельскому выраженію, *домъ Божіемъ*, здѣсь всего умѣстнѣе учиться любви и молиться небесному Отцу любящимъ сердцемъ. Вѣдь любящимъ сердцемъ и приближаемся мы къ Нему и привлекаемъ къ себѣ Божественную любовь.

И какъ не любить намъ Бога высочайшаго, совершеннѣйшаго и любвеобильнѣйшаго? *Въ томъ любовь,—насъ учить апостоль любви Іоаннъ Богословъ, — въ томъ любовь, что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ, и послалъ Сына Своего въ умилоствленіе за грѣхи наши* (Іоан. IV, 10). Чтобы убѣдиться въ этомъ, намъ стоитъ лишь внимательнѣе осмотрѣться здѣсь, въ этомъ же храмѣ. Глядите: вотъ Божій Сынъ, едиnorodный и единосущный

изображенъ младенцемъ на рукахъ своей земной матери, ибо «насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія», какъ читаемъ въ символѣ вѣры, Онъ особеннымъ образомъ «спешъ съ небесъ, воплотился отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчился», т. е. не переставая быть богомъ, сдѣлался человекомъ, во всемъ, кромѣ грѣха, подобнымъ намъ. Смотрите: вотъ Онъ же изображенъ въ своемъ человѣческомъ видѣ когда *ходилъ* по Израильской землѣ, уча, *благотворя и исцѣляя всѣхъ обладаемыхъ діаволомъ* (Дѣян. XI, 38). Онъ же, Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, изображается распятымъ на крестѣ, *ибо такъ возлюбилъ Богъ Отецъ міръ, что отдалъ* на крестныя страданія *Сына своего единопороденнаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Іоан. II, 18). Сами видите, сколько божественной любви намъ предоставляется здѣсь наглядно, при первомъ же взглядѣ. А если мы хотя немного углубимся,—вамъ откроется, при апостольскомъ руководствѣ, что Господь и Спаситель нашъ *Иисуса Христа* *вчера и сегодня, и во вѣки тотъ же* (Евр. XIII, 8), божественный и любвеобильнѣйшій человѣколюбець. *Вчера*, во время своей земной жизни, Онъ видимо былъ доступенъ всѣмъ, приходившимъ къ нему, видимо училъ всѣхъ, видимо помогалъ каждому, съ вѣрою просившему помощи Его. *И сегодня*, «сѣдя» прославленнымъ человѣчествомъ «одесную Отца», Онъ продолжаетъ хотя и невидимо, но тѣмъ не менѣе дѣйствительно и благодатно насъ учить посредствомъ Святаго Евангелія и православнаго богослуженія, намъ помогать посредствомъ церковныхъ таинствъ, а наипаче посредствомъ таинства причащенія Его пречистыхъ таинъ. И сегодня на этомъ престолѣ, посредствомъ нашего недостойства, совершилось непрестанное и несказанное чудо божественной любви Его, именно предложенные дары хлѣба и вина дѣйствіемъ пресвятаго Духа преложились въ «самое честное тѣло» и

въ «самую честную кровь» Его. И сегодня для насъ, очевидно, повторилось не воспоминательно только, а существенно Его Голгоуское жертвоприношеніе. И сегодня, по совершеніи сего жертвоприношенія, всѣ вы приглашались священнослужителемъ: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите» къ причащенію Его божественной любви.

О, далъ бы Богъ, чтобы такое приглашеніе не оставалось напраснымъ, чтобы вы часто приступали къ причащенію Христовыхъ таинъ, чтобы этимъ причащеніемъ вы възгрѣвали и возбуждали ту Божию любовь, которая, по апостольскому свидѣтельству, *излилась въ сердца наши Духомъ святымъ*, но которая, къ сожалѣнію тамъ остается у большинства православныхъ не ощущаемою и не тронутою, подобно сокровищу, скрытому на полѣ.

Я сказалъ вамъ, православные, только немного, по поводу апостольской заповѣди: *вся вамъ любовью да бываетъ*. Это немного вы сами дополните, продолжите, распространите и къ себѣ самимъ приложите вашимъ собственнымъ размышленіемъ объ апостольской заповѣди. Я же для большаго побужденія вашего къ сему размышленію заключу мое простое и краткое поученіе словами другаго апостола, св. Іоанна Богослова: *возлюбленные! если такъ возлюбилъ насъ Богъ, то и мы должны любить другъ друга. Бога никто никогда не видѣлъ. Если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ, и любовь Его совершенна есть въ насъ. — Будемъ любить Его, потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ. Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжецъ: ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ? И мы имѣемъ отъ Него такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего (1 Іоан. IV, 11, 12; 19 — 21).*

Дѣти мои! станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною (I Иоан. III, 18). Аминь.

Е. Н.

ПОУЧЕНІЕ

НА ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ
(О ПОМОЩИ ПРЕТЕРПѢВАЮЩИМЪ БѢДСТВІЯ НА ВОДАХЪ*).

Буря мя злыхъ обдержитъ, благоутробне Господи, но яко Петру и мнѣ руку простри (изъ великаго канона св. Андрея Критскаго, пѣснь 2, ст. 3).

Жизнь человѣка на землѣ исполнена опасностей и тревогъ: въ Святомъ Писаніи зовется она *моремъ житейскимъ*. На морѣ этомъ, какъ и на всякомъ другомъ, часто бываютъ бури и непогоды. Кто ихъ не знаетъ? И кто ихъ не испыталъ? Сами угодники Божіи, доколѣ жили на землѣ, не были отъ нихъ свободны. Св. Андрей Критскій горько жаловался на эти бури, взывая ко Господу: *буря мя злыхъ обдержитъ, благоутробне Господи, но яко Петру и мнѣ руку простри.*

„Кто на морь не бывалъ“, гласитъ народная пословица, „тотъ Богу не малевался“, — не молился такъ пламенно и усердно, какъ молятся мореплаватели. Намъ приходилось путешествовать и по морямъ, и по озерамъ, и по рѣкамъ; во время непогоды, нигдѣ не чувствуешь себя такимъ безпомощнымъ, такимъ беззащитнымъ, такимъ безсильнымъ, какимъ сознаешь во время плаванія по великимъ пространствамъ воднымъ. Бурныя волны бросаютъ судно изъ стороны въ сторону, какъ малую щепку; сильный вѣтеръ производитъ шумъ и трескъ, водяныя горы съ ужасающею быстротою устремляются на путниковъ, чтобы массою своею ихъ покрыть и поглотить. Тутъ вся надежда, все спасеніе въ Богъ; къ Нему невольно

* Съ разрѣшенія вышаго духовнаго начальства, членамъ Общества спасенія на водахъ 9-го мая разрѣшено производить въ церквахъ кружечный сборъ.

обратишься и воззовешь: „Господи спаси!“ Не напрасно наша св. Церковь, какъ мать сердобольная, на каждой службѣ молится „о плавающихъ“.

Много опасностей и бѣдъ испытываютъ путники по водамъ, не мало ихъ ежегодно и гибнетъ. И знаете сколько? По официальнымъ свѣдѣніямъ—до семи тысячъ человѣкъ! Громадное количество, но оно было бы еще больше, если бы къ претерпѣвающимъ бѣдствіямъ на водахъ не пришло на помощь „Императорское Россійское Общество спасанія на водахъ“. Въ день Святителя и Чудотворца Николая, великаго помощника по водамъ плавающимъ, такъ уместно сказать нѣсколько словъ объ этомъ благодѣтельномъ Обществѣ, чтобы пробудить къ нему наше сочувствіе, чтобы въ святыхъ дѣлахъ его и намъ принять послѣднее участіе. И по человѣчеству, и по христіанству мы призваны къ этому.

Слишкомъ двадцать лѣтъ существуетъ у насъ на Руси „Общество спасанія на водахъ“, находящееся подъ Высочайшимъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ покровительствомъ. Широка, на многія тысячи верстъ [отъ Варшавы до Владивостока] область дѣйствеванія этого Общества; велики плоды трудовъ его: по 1-е января 1893 года спасено 8,855 человѣкъ, и предупреждено крушеній 750 судовъ. Безъ помощи Общества погибли бы всѣ эти суда, а съ ними и бывшіе на нихъ путники. Богу слава, а добрымъ людямъ—членамъ Общества спасанія на водахъ, честь и хвала!

Каждому несчастному помогать слѣдуетъ, а гибнущимъ на моряхъ, озерахъ и рѣкахъ—тѣмъ паче: ужасны страданія, какія испытываютъ они при крушеніяхъ. Что представляется глазамъ этихъ бѣдствующихъ? Бурныя волны, готовые затопить, бездна водная, готовая поглотить, животныя морскія, готовые растерзать и истребить. Не дадимъ погибнуть несчастнымъ, поспѣшимъ къ нимъ на помощь. Какъ и чѣмъ?

Общество спасанія на водахъ имѣетъ 1,286 пунктовъ, въ коихъ находятся учрежденія *], снабженныя тѣми или другими

*) Спасательныя станціи разныхъ наименованій, полустанціи, маячные огни, спасательныя посты и пріюты.

спасательными средствами. На поддержку этихъ учреждений, на наемъ опытной прислуги при нихъ, потребны деньги и деньги. Благодарительное Общество съ каждымъ годомъ открываетъ новые и новые пункты, а на это нужны новыя и новыя суммы. Обширно наше Отечество—Россія; много въ немъ морей, озеръ и рѣкъ великихъ; по нимъ ежегодно плаваютъ десятки, сотни тысячъ человѣкъ. Сколько въ этихъ плаваніяхъ встрѣчается неизбѣжныхъ—непредвидѣнныхъ опасностей, и какъ много требуется этихъ пунктовъ со спасательными средствами!

Однажды, во время земной жизни Иисуса Христа, св. апостоль Петръ, утонуя въ волнахъ морскихъ, возопилъ къ Божественному Наставнику: „Господи, спаси мя“. И абіе Иисусъ простеръ руку, ятъ [спасъ его] [Мѡ. 14 гл., 30 и 31 ст.]. Мы—ученики и послѣдователи Господа Христа. На много-численныхъ моряхъ, озерахъ и рѣкахъ плавающіе путники нерѣдко подвергаются опасностямъ; они, въ страхъ и ужасъ за жизнь, взываютъ къ намъ: „братія и сестры! спасите, погибаемъ“.— Не останемся глухи къ воплямъ и слезамъ несчастныхъ, простремъ руку помощи: удѣлимъ Обществу спасенія на водахъ посильную лепту. Дадимъ, что можемъ, всё: и изъ малаго составитя многое. На эти пожертвованія устроится новая спасательная станція, которая подасть своевременную помощь многимъ-многимъ, погибающимъ отъ волнъ морскихъ, путникамъ. Добрый русскій человѣкъ съ голоднымъ всегда дѣлитъ и дѣлитъ послѣдній кусокъ хлѣба: для спасенія утопающихъ не пожалѣтъ онъ своей трудовой копѣйки.

Рука дающаго не оскудѣваетъ, гласитъ святое Писаніе. Правосудный Богъ, не оставляющій безъ награды и чашы студеной воды, которою мы напоимъ жаждущаго путника, воздастъ богатыми Своими милостями всѣмъ творящимъ милости. Блажени милостивіи! Аминь.

(Изъ Вѣстника „Военнаго Духовенства“ 1892 г., № 8).

С К А З А Н И Е

о святой иконѣ Божіей Матери,

именуемой Гербовецкою *].

Пресвятая Богородица, всесильная Ходатаица за весь родъ христіанскій у престола Божія, не оставила безъ особаго своего благодатнаго промысленія и нашу Бессарабію, страну искони православную, хоть и долго томившуюся подъ игомъ враговъ креста Христова. Избравъ въ дивномъ ликѣ своемъ обиталищемъ для себя Успенскую Гербовецкую обитель, находящуюся въ Оргѣвскомъ уѣздѣ Бессарабской губерніи, всенепорочная Матерь Господа и Спасителя нашего доселѣ не престааетъ источать море чудесъ и знаменій всѣмъ прибѣгающимъ съ вѣрою на поклоненіе святой иконѣ Ея Гербовецкой.

*) Настоящее „Сказаніе“ печатается съ печатнаго изданія его, составленнаго въ 1859 г. архимандритомъ *Иеронимомъ Генперомъ*, бывшимъ настоятелемъ Гербовецкаго монастыря и инспекторомъ Кишиневской семинаріи. Полное заглавіе его такое: „Сказаніе о святой иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Свято-Успенскомъ Гербовецкомъ монастырѣ, Бессарабской области, въ Оргѣвскомъ уѣздѣ, и именуемой Гербовецкою“. Это „Сказаніе“ было представлено для одобренія къ напечатанію въ Санктъ-петербургскій комитетъ духовной цензуры на трехъ языкахъ: русскомъ, молдавскомъ и болгарскомъ. Одобривъ къ напечатанію первое, комитетъ возвратилъ два послѣднихъ, объяснивъ, что переводы молдавскій и болгарскій не могли быть разсмотрѣны комитетомъ, такъ какъ ни въ числѣ его наличныхъ членовъ, ни между членами конференціи Петерб. духовной академіи нѣтъ ни одного знающаго эти языки. Преосв. Антоній поручилъ двумъ членамъ консисторіи—протоіереймъ *Феодору Сло니нову* и *Стефану Судакевичу* разсмотрѣть переводы. Протоіерей *Слониновъ*, исполнивши порученіе, рапортовалъ, что онъ „свѣрялъ переводъ сказанія о св. иконѣ съ подлинникомъ и пашелъ, что сказаніе это переведено на молдавскій языкъ правильно; но, усмотрѣвъ въ ономъ нѣсколько словъ тяжелыхъ для слуха и малоупотребительныхъ въ бессарабскомъ молдавскомъ нарѣчій, замѣнилъ оныя болѣе употребительными словамъ“. Прот. *Судакевичъ* одобрилъ болгарскій переводъ сказанія. Тогда преосв. *Антоній* ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи напечатать переводы. Св. Синодъ далъ знать пре-

Но прежде, нежели приступимъ къ сказанію о святой иконѣ Божіей Матери, именуемой Гербовецкою, считаемъ не лишнимъ сказать хоть нѣсколько словъ о Гербовецкой обители, которую Матерь Божія преимущественно предъ другими монастырями Бессарабіи избрала своимъ обиталищемъ. Скудно будетъ наше повѣствованіе, такъ какъ разгромы Турецкіе и Татарскіе ¹⁾, коимъ обитель Гербовецкая

освященному, что „по неимѣнію въ виду Св. Синода такихъ лицъ, которымъ бы можно было поручить разсмотрѣніе составленнаго архим. Иеронимомъ сказанія о святой Гербовецкой Богоматерней иконѣ на языкахъ молдавскомъ и болгарскомъ, и принимая во вниманіе удостовѣреніе Вашего Преосвященства, что знающіе молдавскій и болгарскій языки члены тамошней духовной консисторіи нашли переводы сіи согласными съ русскимъ подлинникомъ, одобреннымъ С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, Св. Синодъ опредѣляетъ: представленныя Вашимъ Преосвященствомъ двѣ рукописи на молдавскомъ и болгарскомъ языкахъ препроводить при указѣ въ означенный комитетъ для наложенія на оныхъ разрѣшительныхъ къ печатанію надписей и возвращенія затѣмъ по принадлежности.“ (См. указъ Св. Синода отъ 18 ноября 1859 г.). Въ 1859 г. «Сказаніе» на русскомъ, молдавскомъ и болгарскомъ языкахъ было напечатано въ Кишиневѣ, въ типографіи архіерейскаго дома. Затѣмъ въ 1867 году, въ бытность преосв. Анатолія (Мартыновскаго), находившагося на покой въ Гербовецкомъ монастырѣ, съ разрѣшенія С.-Петербургской духовной цензуры, это „Сказаніе“ было вновь издано; сюда же вошли и статьи, печатавшіяся въ нѣкоторыхъ духовныхъ журналахъ: „Благодатныя исцѣленія отъ Гербовецкій иконы Божіей Матери“ (Стран. 1862 г. Мартъ, I отд. стр. 157), архіеп. Анатолія; „Чудесное исцѣленіе дочери священника Киранова, Маріи (Церковн. лѣтопись въ Духовн. Бесѣдѣ, 11 іюня 1866 г., стр. 377); „Нѣсколько случаевъ исцѣленій и благодатной помощи отъ молитвъ предъ Гербовецкою иконою Божіей Матери“ (стран. 1866 г. августъ от. I. стр. 83), свящ. Теодора Лашкова. Въ виду того, что и это изданіе разошлось, настоятель Гербовецкаго монастыря архим. Паисій обратился въ 1890 году къ Высокопр. Сергію съ просьбою дозволить новое изданіе этого сказанія. Высокопр. Сергій, исправивши 2-е изданіе, представилъ въ С.-Петербургскій цензурный комитетъ, который и разрѣшилъ напечатать. По этому исправленному тексту оно теперь и печатается. Ред.

¹⁾ Во время одного изъ этихъ набѣговъ, оставался въ обители одинъ только просфорникъ іеродіаконъ Іоасафъ. Уви-

трижды подвергалась въ продолженіи съ небольшимъ двадцати лѣтъ, не пощадили и архива монастырскаго»²⁾.

Успенская Гербовецкая обитель основана въ половинѣ XVII вѣка выходцами изъ Подольскаго Бершадскаго монастыря, бѣжавшими отъ гоненій уніатовъ, и получила свое наименованіе отъ тѣлеснаго недостатка своего первоначальника, іеросхимонаха Іоаннікія³⁾. Выходцы Бершадскіе, поселившіеся въ непроходимыхъ тогда лѣсахъ Оргѣвскихъ, привезли съ собою и церковь и иконостасъ. Церковь эта въ послѣдствіи продана въ селеніе Кошкадены, гдѣ она находится до нынѣ; а иконостасъ въ концѣ прошедшаго вѣка проданъ въ Речульскій женскій скитъ, а послѣ въ селеніе Китушку.

Кому была посвящена первоначально церковь Гербовецкаго монастыря, не извѣстно; но несомнѣнно, что во время присоединенія Бессарабіи къ Россійской имперіи, въ обители было два деревянныхъ храма: 1) холодный, во имя Успенія Божіей Матери, 2) теплый, въ память Іоанна Сочавскаго.

Нынѣшній каменный храмъ Гербовецкій устроенъ въ 1816 году бывшимъ кишиневскимъ полиціймейстеромъ Степаномъ Луповымъ и супругою его Еленою, урожденною

дѣвъ, что поджигателей турокъ только пять человекъ, онъ взялъ обыкновенную дубину и сталъ съ нею у дверей церковныхъ, и когда турки стали выходить изъ разграбленнаго и подожженнаго ими храма, онъ положилъ ихъ по одному на мѣстѣ и бросилъ послѣ въ пылавшій храмъ, гдѣ они и сгорѣли. Прочая братія монастырская въ это время скрывалась въ лѣсныхъ тайникахъ, куда они каждый разъ удалялись при подобныхъ набѣгахъ, взявъ съ собою и все монастырское имущество.

²⁾ Уцѣлѣли одни документы на владѣніе землею, и то по особенному случаю. По смерти игумена Іакова, Годжинештскіе резечи, на вотчинѣ коихъ стоитъ обитель Гербовецкая, похитили всѣ акты на владѣніе изъ келліи умершаго настоятеля и возвратили ихъ монастырю уже послѣ 1812 года, по настоянію архимандрита Серафима.

³⁾ Онъ былъ горбачъ: отъ этого монастырь, имъ основанный, сначала народъ называлъ Горбовецъ, а послѣ Гербовецъ.

Браяско, коихъ сама Матерь Божія, явившаяся имъ во снѣ, подвигла на это святое дѣло при архимандритѣ Серафимѣ. Въ пожарахъ, коимъ подвергалась обитель Гербовецкая, сгорѣли и синодиги монастырскіе, а имѣющіеся нынѣ въ обители синодикъ устроенъ въ началѣ двадцатыхъ годовъ нынѣшняго вѣка при архимандритѣ Серафимѣ, который больше всѣхъ предшественниковъ своихъ потрудился для блага обители, истративъ собственныхъ денегъ около 70000 левовъ на покупку земли, которою владѣетъ монастырь въ настоящее время. Старожилы селенія Гербовецъ, принадлежащаго Гербовецкому монастырю, помянуть настоятелей: Пахомія, Іакова, Іоанникія, Арсенія, Варлаама, Луку и Серафима, кои всѣ настоятельствоваши съ 1790 года до присоединенія Бессарабіи къ Россійской державѣ, и изъ коихъ послѣдній скончался въ 1826 году. Богослуженіе въ обители Гербовецкой издревле совершалось на церковно-славянскомъ языкѣ, и уже въ новѣйшее время, по ходатайству настоятеля съ братіею, преосвященнѣйшей архипастырѣ Бессарабіи, во уваженіе къ тому, что многіе изъ приходящихъ на поклоненіе святой иконѣ Божіей Матери совершенно не знаютъ ни славянскаго, ни русскаго нарѣчія, дозволили на дѣломъ клиросѣ пѣть и читать по молдавски. Вотъ и всѣ свѣдѣнія, которыя мы могли собрать о монастырѣ Гербовецкомъ большею частію изъ устнаго преданія старожилдовъ селенія Гербовецъ.

Теперь приступимъ къ сказанію о самой иконѣ Божіей Матери Гербовецкой. Изъ всѣхъ собранныхъ нами свѣдѣній явствуетъ, что икона Божіей Матери, имѣющаяся въ обители Гербовецкой, и свято чтимая во всей Бессарабіи, принесена въ монастырь Гербовецкій въ концѣ прошедшаго вѣка, немного спустя послѣ 1790 года, при настоятельѣ игуменѣ Пахоміѣ, по слѣдующему случаю: съ игуменомъ Пахоміемъ былъ весьма друженъ полковникъ Николай

Алексѣевичъ Албадуевъ изъ московскихъ дворянъ. Албадуевъ въ 1790 году въ Рождественскій постъ пріѣхалъ въ обитель Гербовецкую говѣть ¹⁾ и, отговѣвшись и приобщившись святыхъ Таинъ, купилъ у настоятеля необъязанную лошадь, и только что сѣлъ на нее, чтобы ѣхать домой, какъ та кинула его о стѣну настоятельскаго дома и убила на мѣстѣ. Это было 14 декабря, а 17 тогоже мѣсяца братія Гербовецкая предала тѣло убитаго землѣ въ старой церкви у иконы Николая Чудотворца, о чемъ свидѣтельствуется надгробная дубовая доска, сохранившаяся доселѣ. По смерти Албадуева, какъ одни говорятъ, мать, а какъ другіе — жена его, принесла въ Гербовецкій монастырь икону Божіей Матери, вѣроятно семейную святыню, которая по древнему обычаю передавалась изъ рода въ родъ; и вскорѣ, по принесеніи святой иконы въ монастырь, прибѣгающіе къ ней съ вѣрою, предстательствомъ Царицы небесной стали получать исцѣленіе въ болѣзняхъ и облегченіе въ нуждахъ своихъ; и, вслѣдствіе этого, народъ сталъ почитать святую икону и называть ее, по мѣсту ея пребыванія, Гербовецкою, что продолжается доселѣ.

Святая икона Божіей Матери обложена серебряною ризою, въ коей вѣсу слишкомъ 18 фунтовъ. Риза эта, на коей внизу, по правую руку Божіей Матери вырѣзано: «1816 г. марта 31», устроена усердіемъ тогоже Степана Лупова, въ послѣдствіи схимонаха Серапіона, скончавшагося въ одномъ изъ афонскихъ монастырей, и жены его Елены Ивановой, урожденной Браяско, въ послѣдствіи монахини Таборскаго Успенскаго скита Ельпидіи, коихъ усердіемъ выстроена и каменная Успенская церковь въ обители Гербовецкой. При настоятелѣ архимандритѣ Іеронимѣ, усердіемъ

¹⁾ Это было во время послѣдней войны турецкой при Екатеринѣ Великой за годъ до Яскаго мира, когда и Бессарабія вся была занята Россійскими войсками.

Кишиневскихъ гражданъ, во множествѣ ежегодно стекающихся на поклоненіе святой иконѣ въ монастырь Гербовецкій, риза на святой иконѣ вызолочена чрезъ огонь и украшена по мѣстамъ камнями, а для самой иконы устроены ими же богатый кивотъ.

Святая икона написана на холстѣ и наклеена, вѣроятно въ послѣдствіи, послѣ пожаровъ, на липовую доску, которая больше иконы; ибо преданіе монастырское гласитъ, что со времени пришествія святой иконы въ обитель Гербовецкую, до присоединенія Бессарабіи къ Россійской державѣ, монастырь Гербовецкій трижды былъ разоряемъ и сожигаемъ турками, но каждый разъ монашествующіе находили святую икону въ пеплѣ неповрежденною и обращенною лицомъ къ землѣ. Справедливость этого преданія лучше всего подтверждаетъ сама святая икона, ибо краска на одеждѣ Божіей Матери и предвѣчнаго Младенца, котораго Матерь Божія держитъ на лѣвой рукѣ, отъ огня совершенно почернѣла и вскипѣла, когда лицо и руки, какъ у Матери Божіей, такъ и у младенца Иисуса, совершенно чисты и прекраснаго письма. Особенно и разительно видны дѣйствія огня и силы Божіей, сохранившей святую икону среди трехкратнаго пожара, на предвѣчномъ Младенцѣ: лѣвая рука, въ коей Господь держитъ свитокъ, совершенно чиста, тогда какъ краска на свиткѣ до того вскипѣла, что теперь трудно разобрать, свитокъ ли у Господа въ рукахъ, или чтонибудь другое. Холстъ, на коемъ написана святая икона, во многихъ мѣстахъ по краямъ или обгорѣлъ, или оборванъ, что въ настоящее время трудно разобрать. Святая икона имѣетъ въ ширину 13 вершковъ, а въ длину $20\frac{3}{4}$ вершка; доска же, на которую она наклеена, имѣетъ въ ширину $16\frac{3}{4}$ вершка, а въ длину $22\frac{1}{4}$ вершка.

Въ описи монастырскаго имущества, составленной въ 1817 году при архимандритѣ Серафимѣ на молдавскомъ

языкъ ¹⁾, значитъ: «Икона великая, ветхая, особо поставленная,—образъ пресвятыя Богородицы, обложена вся серебромъ». Еще имѣется между бумагами монастырскими письмо покойнаго главнаго Попечителя переселенцевъ южнаго края Россіи, генерала отъ инфантеріи Ивана Никитича Инзова, къ бывшему Гербовецкому архимандриту Іоанникію, изъ коего явствуешь, ²⁾ что и самое Правительство содѣйствовало больнымъ отпраляться въ обитель Гербовецкую, какъ выражается генераль Инзовъ, для поклоненія и моленія. Подвизающіеся въ настоящее время въ монастырѣ Гербовецкомъ иноки, равно какъ и старожилы селенія Гербовецъ, коихъ мы разспрашивали, сказывали намъ, что они и сами видѣли лицъ, приходившихъ съ вѣрою во всеильное ходатайство Заступницы рода христіанскаго на поклоненіе святой иконѣ Гербовецкой, и получавшихъ облегченіе въ нуждахъ и болѣзняхъ,—и слышали отъ постороннихъ, равно какъ отъ отцевъ и братій своихъ, изъ коихъ нѣкоторые и доселѣ живы, а другіе давно уже отошли ко Господу,—о подобныхъ исцѣленіяхъ; ибо усердіе къ святой иконѣ въ народѣ сильно и дѣйственно. Да и обитель Гербовецкая сама нерѣдко испытывала надъ собою особенное промышленіе Матери Божіей, столько лѣтъ въ дивномъ Лигѣ своемъ въ ней пребывающей. Такъ и во время моровой язвы, и во время холеры, не разъ посѣщавшихъ Бессарабію, всѣ живущіе въ Обители подъ кровомъ Божіей Матери оставались цѣлы и невредимы.

Итакъ около 70 лѣтъ святая икона Божіей Матери Гербовецкой пребываетъ въ Обители своей, источая чудеса

¹⁾ Описи древнѣе въ Обители нѣтъ.

²⁾ Память о Инзовѣ, какъ чловѣкѣ благочестивомъ, доселѣ жива во всемъ южномъ краѣ Бессарабіи. Большой колонистъ Постолю Діордіевъ, присланный въ 1839 году генераломъ Инзовымъ въ монастырь Гербовецкій, страдалъ умопомѣшательствомъ, и милостію Царицы небесной исцѣлился отъ своей болѣзни.

море всѣмъ, съ вѣрою и любовію прибѣгающимъ къ заступленію всеильной Ходатаицы рода Христіанскаго. Наконецъ, дивный во святыхъ Господь подвинулъ благочестивыхъ гражданъ Кишиневскихъ, изъ коихъ многіе испытали на себѣ силу знаменій и чудесъ отъ святой иконы Гербовецкой, обратиться съ просьбою къ преосвященнѣйшему архипастырю Бессарабіи, чтобы онъ принялъ на себя ходатайство предъ высимъ Начальствомъ объ ежегодномъ переносѣ ко дню Покрова Божіей Матери святой иконы Гербовецкой въ крестномъ ходѣ въ городъ Кишиневъ съ тѣмъ, чтобы она оставалась здѣсь до 17 апрѣля, то есть, до дня рожденія Благочестивѣйшаго Великаго Государя, Императора Александра Николаевича.

Получивъ такое прошеніе, архипастырь Бессарабіи, по собраніи нужныхъ справокъ и по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ Бессарабіи, представилъ все дѣло это на благоусмотрѣніе святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго Синода со всепокорнѣйшею просьбою объ исходатайствованіи Высочайшаго Всемилостивѣйшаго разрѣшенія на испрашиваемый Кишиневскимъ градскимъ обществомъ ежегодный переносъ иконы Божіей Матери Гербовецкой въ городъ Кишиневъ

Сознавая, что сердце Царево въ руцѣ Божіей, мы молились и оставались въ надеждѣ, что Господь, воздвигшій православныхъ жителей города Кишинева на прославленіе дивнаго лика Матери Своей, укажетъ и Благочестивѣйшему Великому Государю нашему, Наслѣднику прародительскаго благочестія, яже сотворити подобаетъ

И наше чаяніе насъ не посрамило Господь внялъ молитвамъ нашимъ: 17 января, 1859 года, въ день вѣчно памятный для Бессарабіи, Благочестивѣйшій Великій Государь нашъ, Императоръ Александръ Николаевичъ, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе святѣйшаго правитель-

ствующаго Синода объ ежегодномъ переносѣ въ крестномъ ходѣ ко дню Покрова Богоматери въ городъ Кишиневъ въ Крестную церковь Кишиневскаго архіерейскаго дома чудотворной иконы Гербовецкой, и обратно въ монастырь Гербовецкій ко дню великомученика Георгія.

Принимай же, Богоспасаемый градъ Кишиневъ, отнынь и до вѣка небесную Посѣтительницу, Благосердную Матерь Господа Твоего, въ ежелѣтно имѣющей посѣщать Тебя всечестной Ея иконѣ Гербовецкой, — принимай Ее благочестно, молись Ей благоговѣнно, съ умиленіемъ вѣры и твердымъ упованіемъ, да приноситъ Она всякое время тебѣ и всей Бессарабской области всякую благодать возлюбленнаго Сына Своего — Бога нашего Иисуса Христа.

БЛАГОДАТНЫЯ ИСЦѢЛЕНІЯ

отъ Гербовецкой иконы Божіей Матери.

Семьдесятъ лѣтъ уже прошло, какъ многіе страждущіе неисцѣльными болѣзнями и безнадежно бѣдствующіе въ тяжкихъ обстоятельствахъ, побуждаясь вѣрою, стали притекать къ просіявшей благодатными дарами иконѣ Божіей Матери въ мужскомъ Гербовецкомъ монастырѣ, Бессарабской губерніи, съ молитвеннымъ упованіемъ на всемогущее заступничество Царицы небесной, и удостоиваются сверхъестественнаго исцѣленія отъ болѣзней и избавленія отъ неизбѣжныхъ бѣдствій. Наконецъ, знаменія и чудеса, испытываемыя притекавшими съ вѣрою къ Заступницѣ рода христіанскаго, подвигли Кишиневскихъ гражданъ просить о ежегодномъ перенесеніи той же иконы на зимнее время изъ Гербовецкаго монастыря въ г. Кишиневъ, и, по ходатайству мѣстнаго архіепископа Антонія, постановленіе о семъ свѣтѣйшаго Синода удостоилось Высочайшаго утвержденія, въ 17 день января, 1859 года.

Но, сколь ни многочисленны были явленія Божіей благодати къ людямъ, молитвенно притекавшимъ къ Заступницѣ усердной предъ святою Ея иконою,—явленное имъ Божіе милосердіе большею частію оставалось предметомъ благоговѣйныхъ разказовъ только въ тѣсномъ кругу благодѣтельницамъ семействъ и ихъ знакомыхъ, а до общаго свѣдѣнія рѣдко доходило. Между тѣмъ, истинные ученики Христовы, по заповѣди Спасителя, должны, что слышать на ухо, проповѣдывать на кровляхъ (Матѣ. 10, 27): да вси вѣру имутъ и спасутся. Посему я счелъ долгомъ, въ назиданіе ищущихъ спасенія душъ, объявить во всеуслышаніе о слѣдующихъ трехъ случаяхъ благодатнаго исцѣленія вѣрующихъ предъ Гербовецкою иконою Божіей Матери, бывшихъ въ 1861 году.

1. Бессарабской области, Оргѣвскаго уѣзда, проживающей въ с. Пуцунтей, 3-й гильдіи купеческій сынъ Иванъ Матвѣевъ Гречинъ-Людвигскій, явившись лично съ своею женою въ Гербовецкій монастырь 23-го сентября, 1861 года, представилъ настоятелю монастыря, архимандриту Иерониму, собственноручную записку, въ которой прописалъ, что въ послѣднихъ числахъ декабря 1860 года, супруга Гречина-Людвигскаго, Марія Иванова, стала страдать нестерпимою болью головы и частымъ кровотеченіемъ изъ носа, а вскорѣ затѣмъ послѣдовала еще и невыразимая боль зубовъ, и эти болѣзни ея до того усилились, что она ощущала мучительную ломоту во всемъ своемъ тѣлѣ, лишилась возможности ходить и потеряла надежду на продолженіе жизни. Въ столь отчаянномъ положеніи, она во время переноса Гербовецкой иконы Божіей Матери въ апрѣлѣ 1861 года изъ Кишинева въ монастырь, на пути между селами Дипкова и Бравичи, обратилась всеми мыслями и молитвенными воздыханіями къ Заступницѣ христіанъ, Царицѣ небесной, и, упросивъ подвѣсть себя къ иконѣ, со слезами приложилась къ ней, а

на другой день исповѣдалась и приобщилась св. таинъ въ церкви с. Бравичи. Съ той поры эта страдальца совершенно освободилась отъ головной и зубной боли, и по истеченіи трехъ недѣль почувствовала себя совершенно здоровою.

2. Подольской губерніи, Брацлавскаго уѣзда, с. Мачихи, приходскій священникъ Варѳоломей Усанѣвичъ отнесся къ настоятелю Гербовецкаго монастыря, архимандриту Герониму, отъ 29-го ноября 1861 года, письмомъ, въ которомъ прописалъ, что пятимѣсячной его дочери Евгеніи минувшимъ лѣтомъ привита была оспа. Хотя процессъ зрѣнія оспы, какъ извѣстно по опыту, совершается въ девять дней, много въ двѣ недѣли, но съ его дочерію случилось совершенно иначе: оспенные пузырьки не засыхали больше семи недѣль, и воспаленіе отъ нихъ продолжало усиливаться. Отъ этого дитя до крайности исхудало и измучилось. На восьмой недѣль лѣвая рука дитяти вся покрылась красноватостію, и воспаленіе было такъ сильно, что на разстояніи верша можно было ощущать дѣйствіе внутренняго огня. Священникъ Усанѣвичъ обращался къ совѣту и пособіямъ врачей; но страданіе дитяти отъ пособій не прекращалось, между тѣмъ воспаленіе распространялось далѣе къ груди и плечамъ младенца. Наконецъ врачи вовсе отказались лѣчить болѣзнь, объявивъ, что они не могутъ понять ея свойства. Тогда священникъ Усаневичъ и его супруга ожидали кончины ея, тѣмъ болѣе, что она не принимала уже никакой свойственной ея возрасту пищи. Въ это время родители вспомнили о чудотворной Гербовецкой иконѣ Божіей Матери, съ которой списокъ имѣли въ своемъ домѣ, и, павъ на колѣни предъ Ея ликомъ, начали умолять Святѣйшую всѣхъ святыхъ о помилованіи ихъ дочери отъ лютаго недуга. Не успѣли они окончить своей молитвы, какъ дитя ихъ, послѣ суточной безсонницы, стало засыпать; казалось, оно кончается, потому что вовсе не за-

мѣтно было дыханія. Но чрезъ часъ оно проснулось, стало двигать больною ручкою, которою не дѣйствовало въ теченіе недѣли, и употребляетъ свойственную его возрасту пищу; огонь, палившій ручку дитяти, видимо ослабѣвалъ, такъ что на третій день оно оказалось совершенно выздорѣвшимъ, безъ всякихъ медицинскихъ пособій.

Изложивъ обстоятельства выздорѣнія своей дочери, священникъ Варооломей Усанѣвичъ присовокупляетъ, что исцѣленія своей дочери отнюдь не относитъ онъ ни къ родителскимъ о ней попеченіямъ, ни къ врачевнымъ пособіямъ, но совершенно увѣренъ, что врачеваніе ей ниспослано свыше преблагословенною Владычицею Богородицею, предъ иконою коею, списанною съ Гербовецкой, молился съ матерью дитяти. Въ заключеніе своего письма онъ проситъ настоятеля Гербовецкой обители принять въ церковь монастырскую, на память чудотворнаго исцѣленія его дочери, препровожденную при томъ письмѣ серебряную ручку.

3. Служащій въ Бессарабскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія, коллежскій ассесоръ Димитрій Ивановичъ Суручанъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ того же 1861 года, словесно объявилъ настоятелю Гербовецкаго монастыря, что жена его г. Суручанъ, Софія, долгое время такъ страдала отъ боли въ ногахъ, что вовсе не могла ходить; пріѣхавъ же въ августѣ прошедшаго года въ Гербовецкій монастырь и приложившись разъ къ чудотворному образу Заступницы рода христіанскаго, ходатайствомъ Ея, по истеченіи нѣкотораго за тѣмъ времени, получила совершенное исцѣленіе отъ своего недуга.

Слыша о толикихъ благодатныхъ дарованіяхъ преблагословенной въ женахъ Матери Божіей, кто не ублажитъ пресвятую Царицу небесную, во славу Господа и Бога и нашего Иисуса Христа! ¹⁾.

(До слѣд. №-ра), Архіепископъ *Анатолій*.

¹⁾ См. Дух журн. „Стрѣныкъ“, 1862 г., Март. 1 отд. стр. 157

СВѢТЪ И ТѢНИ ВЪ ЖИЗНИ ШКОЛЬ ГРАМОТЫ.

(Окончаніе *).

Изъ числа административныхъ лицъ, стоящихъ во главѣ цѣлой губерніи, своею заботливостію о просвѣщеніи народа въ духѣ православной церкви, справедливо приобрѣлъ себѣ извѣстность Витебскій губернаторъ, князь В. М. Долгоруковъ. Вполнѣ сознавая, что иногда, кромѣ пастырскаго вліятельнаго слова, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и случаяхъ требуется и авторитетное слово гражданской власти, — не для принужденія, но для ограниченія вліянія лицъ, которыя по тѣмъ или другимъ, конечно, неразумнымъ и неосновательнымъ причинамъ, обыкновенно личнаго свойства [напр. по неимѣнію дѣтей школьнаго возраста] могутъ отклонить мало сознающихъ нужду школы своихъ односельцевъ отъ матеріальныхъ жертвъ на пользу школъ, — а также *для болѣе прочнаго объединенія всѣхъ въ дружномъ содѣйствіи святому дѣлу школы*, князь В. М. Долгоруковъ издалъ слѣдующій замѣчательный и достойный подражанія циркуляръ по губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію Витебской губерніи: „Озабочиваясь осуществленіемъ мѣропріятій высшей власти въ отношеніи просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви и вполнѣ раздѣляя при этомъ убѣжденіе, что церковно-приходскія школы, въ предѣлахъ сѣверо-западнаго края, имѣютъ преимущественное значеніе не только для духовно-нравственнаго возрожденія мѣстнаго православнаго населенія, бывшаго недавно униатскимъ, но и для развитія въ немъ самосознанія и патриотизма, я поставилъ себѣ задачей *всѣми отъ меня зависящими средствами способствовать открытію и развитію вышепоименованныхъ школъ, устраняя, насколько это возможно, всѣ тѣ препятствія и затрудненія, которыя неминуемо должно было встрѣтить православное духовенство въ дѣль религіозно-нравственнаго обученія въ этихъ школахъ*. Съ этою цѣлію, неоднократно моими циркулярами, я приглашалъ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія оказывать возможное содѣйствіе православному духовенству въ этомъ святомъ дѣлѣ, какъ путемъ разъясненія крестьянскому населенію той пользы, какую приносятъ

*) См. № 8 Кишин. Епарх. Вѣд. за 1893 г.

ему эти школы, такъ и вліяніемъ на должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ управленій въ смыслѣ радѣнія послѣднихъ объ успѣхѣ этого важнаго дѣла. Между тѣмъ дошло до моего свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ввѣренной мнѣ губерніи г. г. Предсѣдатели и Непремѣнные члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій весьма индифферентно отнеслись и относятся къ преуспѣванію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ, а слѣдствіемъ этого, само собою разумѣется, является то критическое положеніе, въ которое оказались поставленными въ этихъ уѣздахъ нѣсколько церковно-приходскихъ школъ, гдѣ на нѣкоторое время, за отказомъ крестьянъ въ доставкѣ топлива и нераспорядительности должностныхъ лицъ волостныхъ правленій, были прекращены занятія. Въ предупрежденіе подобныхъ крайне нежелательныхъ случаевъ отказа крестьянъ отъ поддержанія церковно-приходскихъ школъ во ввѣренной мнѣ губерніи, я вновь обращаюсь къ г. г. уѣзднымъ Предводителямъ дворянства и неперемѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, напоминая имъ объ исполненіи рекомендованныхъ мною на сей предметъ распоряженій. *При семъ позволимъ себѣ надѣяться, что Гг. Предводители дворянства и Непремѣнные Члены съ должнымъ усердіемъ отнесутся къ этому патриотическому дѣлу и всеми зависящими отъ нихъ средствами будутъ способствовать процвѣтанію поименованныхъ школъ, отнюдь не допуская тѣхъ случайностей, въ какія оказались поставленными нѣкоторыя школы во ввѣренной мнѣ губерніи*“. [Цер. Вѣд. 1890 г. № 44 стр. 1487—1488]. Получивши же вышеприведенное циркулярное письмо г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, В. М. Долгоруковъ снова обращается съ циркуляромъ (отъ 16-го октября 1892 г.) къ Предводителямъ дворянства, Непремѣннымъ Членамъ и Уѣзднымъ Исправникамъ Витебской губерніи, гдѣ выясняетъ имъ настоятельную необходимость въ развитіи этого рода школъ *и приглашаетъ ихъ «къ неослабному содѣйствию дѣлу учрежденія школъ грамоты въ губерніи не только поддержкою православнаго духовенства въ его стараніяхъ о заведеніи этихъ школъ, но и принятіемъ на себя почина въ этомъ дѣлѣ и дальнѣйшимъ стара-*

нѣмъ о распространѣніи и преуспѣяніи ея, путемъ убѣжденія крестьянъ и должностныхъ лицъ крестьянскаго общественаго управленія въ пользу и особомъ удобствѣ для нихъ поманутыхъ школъ. Вникая въ Высочайше утвержденныя правила о школахъ грамоты (§§ 10—13), говоритъ далѣе князь Долгоруковъ, нельзя не видѣть, что самими правилами этими крестьяне какъ-бы призываются къ ближайшей и непосредственной заботливости объ означенныхъ школахъ, такъ какъ попечителямъ ихъ изъ крестьянъ предоставлены такія же преимущества, какими пользуются должностныя лица сельскаго и волостнаго управленія [п. 1 и 2 ст. 124 общ. полож. о крест.], а оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣянію этихъ школъ могутъ быть представляемы Епархіальными Преосвященными и къ почетнымъ наградамъ“. Въ виду всего выше изложеннаго князь Долгоруковъ выражаетъ увѣренность, что лица, коимъ адресованъ циркуляръ, „усвоивъ себя вполне рекомендуемая г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода мѣры къ успешному всенародному распространѣнію грамотности путемъ означенныхъ школъ, составляющихъ нынѣ предметъ особыя забота Правительства, а также значеніе и пользу этихъ школъ для крестьянъ, отнесутся къ дѣлу устройства ихъ съ полнымъ усердіемъ и неослабною энергіею, при которыхъ развитіе и этихъ школъ въ губерніи пойдетъ съ такимъ же, если еще не съ большимъ, успѣхомъ, съ какимъ шло развитіе школъ церковно-приходскихъ“ [Цер. Вѣд. 1892 г. № 50 стр. 1804 и 1805].

Можно ли не радоваться и даже не гордиться тѣмъ, что у насъ на Руси есть такія свѣтлыя личности (а ихъ мы и еще увидимъ далѣе, хотя и не всѣхъ, ибо перечисленіе ихъ не входитъ въ задачу нашихъ замѣтокъ) и такіе вѣрные слуги и скорые исполнители Высочайшихъ велѣній во славу Божію и во благо народа своего?! Можно ли не пожелать, чтобы и по всюду въ столь важномъ дѣлѣ было такое согласное и единое дѣйствованіе вліятельныхъ представителей всѣхъ вообще вѣдомствъ!?!

Какую великую помощь духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія могутъ оказывать Гг. Предводители дворянства,

это особенно ясно и наглядно можно видѣть изъ многоплодной и усердной дѣятельности предводителя дворянства Рѣчицкаго уѣзда, Минской губерніи, Сергѣя Владиміровича Мацнева, награжденнаго за свою полезную дѣятельность званіемъ члена Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Все шестилѣтнее пребываніе Сергѣя Владиміровича въ должности уѣзднаго предводителя дворянства направленно было къ тому, чтобы доставить народу возможность обучать дѣтей въ доступныхъ ему по средствамъ и отвѣчающихъ народнымъ потребностямъ по своему строю и направленію церковныхъ школахъ. „Съ этою цѣлію онъ вошелъ въ ближайшія сношенія съ приходскими священниками и, пользуясь ихъ указаніями, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, представлялось особенно необходимымъ открытіе школъ церковно-приходскихъ или школъ грамоты, лично побывалъ въ каждомъ такомъ приходѣ, и не по одному разу, разъяснялъ крестьянамъ пользу и необходимость школы и духовнаго просвѣщенія, убѣждалъ ихъ къ посильнымъ жертвамъ на это доброе дѣло, указывая практическіе способы, какъ приняться за дѣло и гдѣ поискать средствъ. Въ тѣхъ же приходсахъ Сергѣй Владиміровичъ обращался и къ мѣстнымъ землевладѣльцамъ съ просьбою оказать возможное содѣйствіе въ устройствѣ школы для мѣстнаго населенія. Плодомъ такихъ стараній и хлопотъ была постройка 83 новыхъ школьныхъ зданій въ Рѣчицкомъ уѣздѣ... Почти при каждой школѣ имѣется небольшой дворикъ, обнесенный оградой, и участокъ земли, размѣромъ въ $1\frac{1}{2}$ —2 десятины для сада и огорода, которые чрезъ нѣсколько лѣтъ, судя по мѣстнымъ условіямъ, могутъ приносить дохода на содержаніе церковно-приходской школы отъ 50 до 100 рублей въ годъ, служа вмѣстѣ съ тѣмъ разсадниками полезныхъ знаній по садоводству и огородничеству среди мѣстнаго населенія. Благодаря г. Мацневу на содержаніе церковныхъ школъ Рѣчицкаго уѣзда въ одномъ 1891 году, по приговорамъ волостныхъ сходовъ, назначено было 5000 рублей, и изъ пожертвованій крестьянъ, не превышающихъ нѣсколькихъ копѣекъ на душу, образованъ неприкосновенный школьный фондъ, простиравшійся въ 1891 году до 8000 рублей, изъ коихъ 6290 руб. 66 коп. представлены г. Мацневымъ мѣстному Преосвященному въ процентныхъ бумагахъ, а остальные находятся въ

волостныхъ правленіяхъ. По его же, г. Маднева, почину и при его денежномъ пособіи, въ уѣздномъ городѣ Рѣчицѣ открыта двухклассная церковно-приходская школа съ ремесленнымъ отдѣленіемъ... Учебная и воспитательная часть въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, благодаря полному согласію и содѣйствію Почетнаго Попечителя школъ приходскому духовенству, поставлена вполнѣ успѣшно“ [Ц. Вѣд. 1892 г. № 49 стр. 1754—1755].

Какая достохвальная и достоподражаемая энергія и ревность о славѣ Божіей и просвѣщеніи меньшихъ братій! Не мало трудовъ и усилій положено было, но за то какое великое и утѣшеніе для сердца—при видѣ почти цѣлой сотни благоустроенныхъ съ внѣшней и внутренней стороны церковныхъ школъ и при сознаніи, что дѣло это и въ будущемъ не ослабнетъ, ибо главныя основанія его—учрежденіе неприкосновеннаго школьнаго фонда и земельные участки—во вѣки нерушимы! Дай Богъ, чтобы и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества дѣло народнаго образованія устроилось и поставлено было на такихъ же прочныхъ основаніяхъ и отнюдь не обременительныхъ для населенія условіяхъ существованія и содержанія, какъ здѣсь, въ Рѣчицкомъ уѣздѣ!

Говорить подробно о дѣятельности многихъ земствъ, направленной къ содѣйствію духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія, считаемъ излишнимъ; впрочемъ не потому, чтобы она была незначительна, а потому, что объ этомъ уже говорилось на страницахъ Кишин. Е. Вѣдомостей (см. напр. № 21-й 1890 стр. 933 и № 24 того же года стр. 1103). Съ своей стороны мы указали бы на нѣкоторыя земства Ярославской (Ц. В. № 4-й 1890) и особенно Саратовской губерніи, гдѣ напр. Камышинское уѣздное земство жертвуетъ на церковныя школы до 3000 р., а Хвалынское—по 1000 рублей ежегодно. И что особенно отрадно въ ихъ дѣятельности, такъ это то великое единодушіе, которое царитъ тамъ между членами земства и членами Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ дѣлѣ устроенія церковныхъ школъ для народа. Яркимъ показателемъ этого единодушія, кромѣ вышепрписанныхъ цифръ пособія отъ земства, могутъ служить еще слѣдующіе факты: ходатайствуетъ, напр., Хвалынское Отдѣленіе Саратовскаго

Епархіального Училищнаго Совѣта о томъ, чтобы отпустить безъ земскимъ суммъ по 150 р. на жалованіе учителямъ для 4-хъ строящихся церковно-приходскихъ школъ, и земское собраніе постановляетъ — закрыть четыре должности помощника учителя земскихъ школъ, находящихся въ богатыхъ селахъ, и предложить обществамъ этихъ селъ имѣть помощниковъ учителя на свои средства, а сумму въ 720 р., отпускаемую на помощниковъ, передать въ Хвалынское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта; или — заявляетъ, напр. О. Никольскій, депутатъ отъ духовенства на земскомъ собраніи, о томъ, что при нѣкоторыхъ церквахъ — школахъ ученіе можетъ открыться съ ноября мѣсяца, а потому ходатайствуетъ объ отпускѣ 120 р. на жалованіе учителей при этихъ церквахъ — школахъ, и земство, безъ всякихъ колебаній, справокъ и тому подобныхъ, замедляющихъ дѣло, процедуръ, назначаетъ по 15 рублей въ мѣсяцъ на каждого учителя (Ц. Вѣд. 1892 г. № 50 стр. 1803 и 1804).

Только при такомъ единодушіи и возможно прогрессивное движеніе дѣла народнаго образованія и его религіозно-нравственнаго воспитанія. Это единодушіе, очевидно, должно проявляться не въ мысляхъ только, не въ воззрѣніяхъ на характеръ народныхъ школъ и первоначальнаго народнаго образованія, но и въ согласныхъ дѣйствіяхъ по открытію новыхъ школъ и изысканію средствъ къ ихъ содержанію. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи земства находятся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, ибо имѣютъ постоянныя суммы (сборы съ народа и пособіе отъ казны), а потому обладаютъ и болшею возможностью, а вмѣстѣ съ тѣмъ обязанностію дѣйствовать на пользу народнаго образованія. Духовенство же никакихъ постоянныхъ и опредѣленныхъ суммъ къ содержанію церковныхъ школъ не имѣетъ, но открываетъ и содержитъ ихъ на добровольныя жертвы самихъ прихожанъ, духовенства, церквей, монастырей, и почетныхъ попечителей школъ. Всѣ вообще члены причтовъ — свои духовно-нравственныя силы, а нѣкоторые, кромѣ того, и свои матеріальныя средства, добровольно, по одному лишь призыву Высочайшей воли и Святительскаго гласа, несутъ и расходуютъ на достиженіе той же цѣли, которая составляетъ предметъ обязательныхъ стремленій и дѣятельности земства. Такимъ образомъ въ духовенствѣ земства имѣютъ своихъ добрыхъ союзниковъ, а

не какихъ либо конкурентовъ, перехватывающихъ у нихъ поле его дѣятельности и самое дѣло, а слѣдовательно, и дѣйствовать съ нимъ согласно и единодушно—есть естественная ихъ необходимость для успѣшнаго окончанія на нихъ возложенныхъ и ими предпринятыхъ обязанностей и цѣлей. Но если земства будутъ отказывать въ пособіяхъ церковнымъ школамъ, то этимъ безспорно повредятъ послѣднимъ, и не только прямо, непосредственно, уменьшая открытіе возможно большаго количества школъ, но и косвеннымъ путемъ, ибо и въ народѣ, который, какъ извѣстно, въ своей дѣятельности часто руководится примѣрами старшихъ и начальства, могутъ возбудить недовѣріе и холодность въ отношеніи къ церковнымъ школамъ, и онъ не станетъ съ такою же охотою, какъ прежде, приносить свои добровольныя посильныя жертвы хотя бы на самыя не требовательныя школы грамоты. Въмѣстѣ съ тѣмъ, такимъ холоднымъ отношеніемъ къ церковнымъ школамъ земства, разумѣется, повредятъ и себѣ, ибо отдалятъ и отъ себя въ далекое и неизвѣстное будущее достиженіе своей цѣли и обязанности—чрезъ увеличеніе и открытіе школъ дать возможность всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста, получить первоначальное образованіе съ цѣлію, хотя отчасти, хотя въ нѣкоторой степени, прояснить ему его самосознаніе и самочувствіе, его положеніе среди окружающихъ людей и внѣшней природы и его естественныя и необходимые отношенія къ Богу и всѣмъ людямъ.

Наоборотъ, въ общихъ и согласныхъ усиліяхъ земства, духовенства, общества и отдѣльныхъ состоятельныхъ лицъ заключается вѣрный залогъ успѣха въ скоромъ достиженіи всеобщаго образованія. Чтобы не быть голословными, сошлемся на фактическія данныя. Неопровержимымъ доказательствомъ выказанной мысли и „образцомъ дружной духовно-земской дѣятельности въ церковно-православномъ просвѣщеніи народа, по словамъ В. И. Шемякина, можетъ служить Вятская епархія. Въ ней еще къ началу 1888^{г.}, учебнаго года было 306 школъ церковно-приходскихъ и 103 школы грамоты. А земскихъ школъ 480 и министерскихъ—24, такъ что на каждый изъ 11 уѣздовъ приходилось, среднимъ числомъ, по 65 школъ, не включая въ это число школъ грамоты. Въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе церковныхъ школъ

было 33, 126 рублей, изъ которыхъ 1000 рублей ассигновано было губернскимъ и 10,000 уѣздными земствами Вятской губерніи“. (Ц. Вѣд. 1890 г. № 11 стр. 303 и 304).

Этотъ примѣръ и вышеприведенные факты, надѣмся, дадутъ намъ право сказать, что если бы всѣ тѣ лица и учрежденія, которымъ Высочайше утвержденными правилами о школахъ грамоты предоставлено право ихъ открывать, а слѣдовательно и содержать или по крайней мѣрѣ заботиться объ ихъ существованіи,—таковы члены причтовъ, монастыри, благотворительныя учрежденія, одинъ или нѣсколько прихожанъ, сельскія и городскія общества и земства,—вмѣсто того, чтобы такъ или иначе, прямо или косвенно препятствовать другъ другу, или сваливать дѣло съ себя на другихъ, или, наконецъ, идти уединенною дорогою, усердно и дружно взялись бы за эту общую работу, то школьное дѣло быстро пошло бы впередъ и, по прошествіи немногихъ лѣтъ, начальное образованіе въ Россіи сдѣлалось бы всеобщимъ достояніемъ.

Закончимъ наши замѣтки словами „опредѣленія Святейшаго Синода о школахъ грамоты: *Да почитѣтѣ благословеніе Божіе на сихъ разсадникахъ народнаго образованія и да усугубитѣ—и да объединитѣ*, прибавимъ мы отъ себя, — *Господь силы всѣхъ, въ нихъ труждающихся*“.

КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВЪ Г. КИШИНЕВѢ 17-го АПРѢЛЯ 1893 Г.

Тридцать четыре года тому назадъ въ Кишиневской епархіи, съ благословенія Св. Синода и ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, установленъ крестный ходъ съ чудотворною иконою Богоматери, именуемою Гербовецкою.

О времени учрежденія этого хода извѣстно слѣдующее *). Въ 1858 году, 1-го октября, Кишиневское городское общество обратилось съ прошеніемъ къ бывшему въ то время Архипастырю Кишиневскому, преосв. епископу Антонію, въ которомъ заявило, что „въ Свято-Успенскомъ Гербовецкомъ монастырѣ имѣется образъ Божіей Матери, во всей стра-

*) Указъ Св. Синода отъ 26 января 1859 года, за № 526.

нѣ здѣшней почитаемый по причинѣ исцѣленій, получаемыхъ прибѣгающими къ предстательству Царицы небесной у святой Ея иконы Гербовецкой“, и что „жители гор. Кишинева разнаго сословія издревле питають особое уваженіе къ святой иконѣ Гербовецкой“. Отдаленность отъ Кишинева Гербовецкаго монастыря препятствовала жителямъ Кишинева, особенно въ зимнее время, прибѣгать къ св. иконѣ на поклоненіе; а потому Кишиневское общество просило преосвященнаго принять на себя ходатайство предъ высшимъ начальствомъ о дозволеніи ежегодно приносить Гербовецкій образъ Вожіей Матери крестнымъ ходомъ въ Кишиневъ, въ крестовую церковь архіерейскаго дома, наканунѣ праздника Покрова Вожіей Матери, гдѣ св. икона могла бы оставаться до 20-го марта, а въ этотъ день послѣ обѣдни можно бы ее относить въ монастырь обратно съ такимъ расчетомъ, чтобы св. икона возвращалась въ обитель свою наканунѣ праздника Благовѣщенія. Преосв. Антоній вполне сочувственно отнесся къ просьбѣ Кишиневскихъ гражданъ и съ своей стороны нашель, что „испрашиваемый крестный ходъ, никогда не бывалый въ Бессарабін, гдѣ народъ при полной гражданской свободѣ доселѣ еще, какъ и во времена тяготѣвшаго надъ нимъ ига магометанскаго, въ религіозномъ отношеніи находится какъ бы въ рабскомъ или полусонномъ состояніи и незнакомъ съ душепитательною торжественностію обрядовъ церкви святой, вѣдомой сынамъ Россіи православною, будетъ одною изъ надежныхъ мѣръ къ пробужденію въ немъ духа вѣры Христовой и оживленію истиннаго благочестія“. Настоятель Гербовецкаго монастыря и братія изъявили также на это свое согласіе; при этомъ они относительно времени переноса св. иконы Гербовецкой въ гор. Кишиневъ объяснили преосвященному, что обратный ходъ въ монастырь къ Благовѣщенію Вожіей Матери крайне неудобенъ по той причинѣ, что въ концѣ марта часто бываетъ грязь непроходимая,—съ другой стороны, праздникъ Благовѣщенія иногда случается въ страстную седмицу великаго поста, а иногда въ самый день Пасхи, когда неудобно исполнять торжество выноса изъ города св. иконы въ ея обитель,—и съ своей стороны предложили, чтобы св. икона оставалась въ городѣ до дня рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора

Александра Николаевича, 17-го апрѣля. Въ этотъ день послѣ обѣдни и молебна можно бы выносить ее обратно въ монастырь такъ, чтобы она возвращалась въ обитель свою наканунѣ дня св. Великомученика Георгія, памяти котораго предполагается посвятить теплый храмъ въ обители Гербовецкой, — тѣмъ болѣе, что праздникъ сего Великомученика въ особомъ почитаніи у всѣхъ христіанъ Бессарабіи. Съ этимъ преосв. Антоній согласился и, получивъ отъ Бессарабскаго военнаго губернатора увѣдомленіе, что къ открытію предполагаемаго крестнаго хода со стороны гражданскаго правительства нѣтъ никакого препятствія, въ ноябрѣ 1858 г. просилъ Св. Синодъ исходатайствовать Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе ежегоднаго крестнаго ходенія изъ монастыря Гербовецкаго, отстоящаго отъ Кишинева въ 60 верстахъ, въ гор. Кишиневъ со святою Гербовецкою иконою Божіей Матери къ празднику Покрова Пресвятыя Богородицы и на пребываніе оной здѣсь до Высочайшаго жезственнаго дня рожденія Благочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича, т. е. до 17-го апрѣля включительно.

Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны призналъ полезнымъ испрашиваемый крестный ходъ со чтимою во всей Бессарабіи иконою Божіей Матери, и вслѣдствіе того, опредѣленіемъ 3—17-го декабря 1758 года, представилъ г. Оберъ-Прокурору графу Александру Петровичу Толстому, по надлежащемъ сношеніи о безпрепятственности учреждаемаго крестнаго хода съ г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ, испросить на исполненіе сего предложенія Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе. Государь Императоръ въ 17-й день января, 1859 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода о разрѣшеніи испрашиваемаго крестнаго хода.

30-го сентября, 1859 года, въ первый разъ была встрѣча св. иконы въ Кишиневѣ и совершенъ крестный ходъ по установленному церемонаіалу, о чемъ преосв. Антоній донесъ Св. Синоду 2-го октября того же года. „Послѣ зависящихъ распоряженій, писать Св. Синоду преосв. Антоній, учиненныхъ по предварительнымъ моимъ съ господиномъ начальникомъ области сношеніямъ, св. гербовецкая икона Божіей Матери принесена изъ Святоуспенскаго Гербовецкаго монастыря, въ крестномъ ходѣ, настоятелемъ монастыря съ братією и многими изъ свя-

ценниковъ оргѣвскаго и кишиневскаго уѣздовъ, въ сопровожденіи весьма значительнаго числа богомольцевъ, и здѣсь встрѣчена мною съ кишиневскимъ градскимъ духовенствомъ, настоятелями всѣхъ бессарабскихъ монастырей, — съ начальникомъ бессарабской области и предводителемъ дворянства оной, со всѣми властями гор. Кишинева, начальниками и воспитанниками учебныхъ заведеній, при многочисленнѣйшемъ собраніи воинскихъ и гражданскихъ чиновъ и народа, и съ приличною сему обстоятельству церковною обрядностію, — въ крестовую архіерейскаго дома церковь“.

Съ тѣхъ поръ св. икона ежегодно къ 30 сентября приносится въ гор. Кишиневъ въ крестовую церковь, а къ 23-му апрѣля возвращается въ Гербовецкій Спасо-Успенскій монастырь; при этомъ каждый разъ совершается торжественный крестный ходъ.

Въ текущемъ году выносъ св. иконы изъ гор. Кишинева совершенъ былъ въ такомъ порядкѣ. 17-го апрѣля утромъ въ крестовой церкви Пресвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена была ранняя обѣдня. Затѣмъ къ 9-ти часамъ утра св. икона торжественно перенесена въ кафедральный соборъ, гдѣ встрѣчена была Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, съ духовенствомъ; по внесеніи иконы въ соборъ, Высокопреосвященный Архипастыръ совершалъ здѣсь божественную литургію. Къ этому времени собралась такая масса богомольцевъ, что не только соборный храмъ, но и вся обширная площадь вокругъ храма переполнены были народомъ. Послѣ „Вуди имя Господне“ Высокопреосвященный произнесъ по поводу совершаемаго торжества глубоко-назидательное слово *). По окончаніи литургіи Владыка благословилъ начало молебнаго пѣнія Богоматери, оказалъ святую икону и, приложившись къ ней, самъ поднялъ ее и вынесъ изъ храма; на церковной паперти святая икона изъ рукъ Владыки принята была г. Начальникомъ губерніи и городскимъ головою и затѣмъ во все время крестнаго хода несена была

*) Оно помѣщается въ этомъ №.

попеременно богомольцами, желавшими хоть на одну минуту прикоснуться къ святыхъ. Крестный ходъ открывался выноснымъ крестомъ и хоругвями, затѣмъ стройными рядами слѣдовали воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, архіерейскій хоръ и городское духовенство; за духовенствомъ несена была икона, осѣняемая рипидами, за иконою слѣдовалъ Высокопреосвященный Неофитъ, начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, представители административныхъ и городскихъ учреждений, масса богомольцевъ и въ заключеніе войска съ музыкой. Крестный ходъ направленъ былъ отъ собора къ Александревской улицѣ до городской больницы; на окраинахъ тротуаровъ шпалерами стояли воспитанники и воспитанницы всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній гор. Кишинева, а самые тротуары положительно запружены были народомъ. На углу Александревской и Семинарской улицы противъ семинарской церкви, а затѣмъ противъ памятника Государю Императору Александру II совершена была краткая литія. Въ концѣ Александревской улицы, за городской больницей, установленъ былъ амвонъ; здѣсь закончено было молебное пѣніе и Высокопреосвященный Архипастыръ, осѣнивъ иконою народъ на всѣ четыре стороны, передалъ ее духовенству, имѣвшему участвовать въ крестномъ ходѣ до ближайшаго селенія Трушень.

Достаточно указать на ту массу богомольцевъ, какая присутствовала на крестномъ ходѣ, и на то умиленіе, съ какимъ она прикладывалась къ святой иконѣ, чтобы выяснитъ все значеніе подобныхъ торжествъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Напоминая о чудныхъ благодѣяніяхъ и давней милости Божіей, многообразнымъ образомъ являемыхъ немощному роду человѣческому, они невольно среди окружающей житейской суеты будятъ мысль, освѣжаютъ религіозное чувство и подкрѣпляютъ слабую въ дѣлахъ благочестія волю. Похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская нерѣдко противъ воли нашей такъ порабащаютъ и привязываютъ насъ къ житейской суетѣ, что подобныя напоминанія и возбужденія весьма желательны и благотворны для насъ.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

*Празднованіе 900-лѣтія Черниговской епархіи.—Шестое на-
ломниковъ.—О надпленіи училищъ участками земли.—Усиленіе
наказанія для духовныхъ лицъ иностранныхъ исповѣданій за со-
вершеніе ими требъ надъ православными.—По поводу обложенія
штундистовъ сборами на церковныя нужды.*

→ 15-го мая текущаго года въ Черниговѣ предсто-
итъ великое церковное торжество: будетъ праздноваться
900 лѣтіе Черниговской епархіи, въ составъ которой вхо-
дила, кромѣ нынѣшней черниговской губерніи, почти вся
наша южная Россія. Празднества продолжатся три дня:
14, 15 и 16 мая. Главнымъ пунктомъ празднества будетъ
гор. Черниговъ, причемъ къ участию въ торжествѣ при-
глашены преосвященный Курскій, Орловскій и пр., епар-
хіи коихъ входили въ составъ древней Черниговской епар-
хіи. 14 мая въ черниговскомъ кафедральномъ соборѣ бу-
детъ совершенно заупокойное служеніе о почивающихъ
черниговскихъ князьяхъ, епископахъ и всѣхъ выдающихся
дѣятеляхъ православія, трудившихся въ черниговской
землѣ въ продолженіе истекшихъ девяти столѣтій. 15-го
мая во всѣхъ церквахъ города Чернигова и черниговской
губерніи будутъ совершены торжественныя богослуженія
и благодарственныя молебствія по случаю совершившагося
900-лѣтія православія въ краѣ. По окончаніи молебствій
изъ всѣхъ церквей пойдетъ крестный ходъ на воду, гдѣ
состоится водоосвятіе 16 мая также во всѣхъ церквахъ
будетъ торжественное богослуженіе, послѣ чего предло-
жено будетъ угощеніе собравшемуся народу, а вечеромъ
народныя чтенія. („М. В.“).

→ По благословенію митрополита Палладія, члены-
трезвенники совершили крестный ходъ въ Сергіеву пу-
стынь. Ходъ двинулся въ путь въ 5 часу утра, имѣя во
главѣ настоятеля братскаго храма Пресвятыя Богородицы,
о. Сергія Слѣпiana. Тысячная толпа народа при пѣнii
„Христось воскресе“ чинно, съ благоговѣніемъ понесла
св. иконы и хоругви. У Путиловскаго завода присоеди-
нились члены общества трезвости этого завода. Послѣ
краткаго молебствія у лавки потребителей—крестный

ходь двинулся далѣе и, дойдя до м. Ульянки, былъ встрѣченъ настоятелемъ церкви святителя Петра, — о. Дурневимъ. Ровно въ 9 часовъ утра крестный ходъ показался изъ — за деревьевъ у монастыря, откуда вышло мѣстное духовенство съ игуменомъ во главѣ. Пасмурное небо прояснилось, и солнечные лучи озарили и согрѣли усталыхъ паломниковъ. Всѣ направились въ соборъ, гдѣ и началась литургія. Отецъ Сергій сказалъ прочувствованное слово. Затѣмъ богомольцы были приглашены въ трапезную монастыря, гдѣ имъ былъ предложенъ чай и хлѣбъ. Обратнo крестный ходъ двинулся въ 3 часа дня и прибылъ къ 9 часамъ вечера въ братскій храмъ. Родственники и знакомые вышли встрѣчать богомольцевъ за нѣсколько верстъ, а населеніе по пути массами стояло по дорогѣ, такъ что съ трудомъ можно было идти. По прибытіи въ церковь, о. Сергій поблагодарилъ народъ за усердіе и благословилъ на добрый путь. Скоро предстоитъ новое паломничество въ Колпино. Есть предложеніе въ теченіе лѣта съѣздить на Валаамъ.

— Инспекція народныхъ училищъ Ростовскаго (на Дону) округа ходатайствуетъ предъ мѣстными обществами о надѣленіи начальныхъ училищъ округа небольшими, до пяти десятинъ, участками земли для занятій учителей садоводствомъ, огородничествомъ и цвѣтоводствомъ. Испрашивается согласіе сельскихъ обществъ на ственіе земли для школъ изъ смежныхъ со школьными дворами площадей, выгоновъ, и проч., а при невозможности этого — изъ ближайшихъ къ школамъ свободныхъ общественныхъ земель. Въ Ростовскомъ округѣ существуетъ уже до десяти школъ, владѣющихъ земельными участками. Участки эти, хотя и не велики (отъ 1½ десятины), но все же даютъ школамъ возможность вести, въ небольшихъ размѣрахъ, занятія садоводствомъ и огородничествомъ. („М. В.“)

— Въ непродолжительномъ времени, по словамъ „Кіев. Сл.“, въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ рассмотрѣнъ новый законопроектъ, усиливающій наказаніе для духовныхъ лицъ иностранныхъ исповѣданій за совершеніе требъ надъ православными.

«Суд. Газ.» пишетъ, что херсонскимъ уѣзднымъ съѣздамъ и земскимъ участковымъ начальникамъ разосланъ слѣдующій циркуляръ: «Разсмотрѣвъ жалобу отступниковъ отъ православія—штундистовъ, называющихъ себя баптистами, на обложение ихъ, по приговорамъ мѣстныхъ сельскихъ сходовъ, сборами на церковныя постройки и содержаніе сторожа при православной церкви, Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ его указа, оставилъ жалобу безъ послѣдствій».

По вопросамъ церковно-приходской практики.

1) Кто долженъ чинить дорогу, проходящую по церковной землѣ, а также мосты?

Въ городахъ мостовыя противъ церковныхъ мѣстъ и освѣщеніе ихъ фонарями должны дѣлаться на счетъ церкви (т. IX св. зак. примѣч. къ 392 ст. и указъ 11 мая 1811 г.); но площади вокругъ церквей должны моститься на счетъ городскихъ доходовъ (т. XII св. зак. уст. строит. ст. 289—290). Въ сельскихъ приходахъ причтъ обязанъ исправлять дороги лишь на тѣхъ земляхъ, которыя не входятъ въ законенную пропорцію для обезпеченія церквей и причтовъ (т. е. 99 дес.), а составляютъ какъ бы излишекъ, или особыя дачи, какъ то: песчовыя земли, лѣсныя пустоши и другія угоды (т. XII, уст. путей сообщенія примѣч. къ 755 ст.).

2) Одни изъ священниковъ при служеніи «торжественныхъ вечеренъ» (по указу Св. Синода) полагаютъ начало, какъ на бдѣннй, т. е. отверзаютъ царскія врата, поютъ въ алтарѣ «Придите поклонимся» и во время пѣнія псалма кадятъ всю церковь, другіе—начинаютъ служеніе таковыхъ по обычаю—по уставу. Которые поступаютъ правильнѣе, и въ чемъ вообще должна состоять «торжественность» вечеренъ?

Первая часть вопроса рѣшена самимъ вопрошающимъ: конечно, тѣ поступаютъ правильно, которые поступаютъ по уставу. Что касается вопроса о торжественности вечеренъ, то—намъ кажется—онъ будетъ исполнѣ разрѣшенъ совершеніемъ великой вечерни (Типик. гл. 7) безъ всякихъ измышленныхъ отступленій отъ устава.

3) Не было ли распоряженія Св. Синода, по которому бы дозволялось причтамъ получать половину изъ процентовъ съ

капиталовъ, отказанныхъ прямо на церковь, а равно половину дохода съ церковныхъ домовъ, земель и угодій?

И не могло быть, такъ какъ законъ и правила церковной отчетности строжайшимъ образомъ различаютъ капиталъ церкви и капиталъ причта. Если и были отдѣльные указы Св. Синода, то они касались различныхъ недоумѣнныхъ случаевъ по завѣщаніямъ, когда, на примѣръ, съ точностію нельзя было понять, въ пользу причта или церкви отказанъ извѣстный капиталъ.

4) Можно ли позволять псаломщику читать за проскомидей поминальныя грамотки?

По нуждѣ это допускается не только псаломщикамъ, но и мірянамъ, особенно дѣтямъ.

5) Одни священники при выниманіи частицъ стараются вынимать столько, сколько именъ поминается, другіе именъ поминаютъ много, а частицъ вынимаютъ мало. Которые поступаютъ правильнѣе?

И тѣ и другіе поступаютъ правильно; вседѣло въ возможности: вѣдь именъ иногда бываетъ такъ много, что вынуть соответственное количество частицъ и некогда и не изъ чего.

6) Можно ли во время причащенія прихожанъ позволять псаломщику стоять съ платомъ для утиранія устъ причащающихся?

Не только можно, но и должно, такъ какъ священнику нѣтъ возможности исполнять это самому. (Церк. Вѣстн.)

ПРОСЯТЬ О ПОМОЩИ

ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчастье въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или иного рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи для подачи нужной

помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С. Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ [Большая Конюшенная, № 1, кв. 24], у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина [Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ].

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ хозяйственномъ при сѣятѣйшемъ синодѣ управленіи, съ разрѣшенія г. синодальнаго оберъ прокурора, принимаются пожертвованія на сооруженіе храма, устройство въ немъ иконостаса и другія настоятельныя нужды возобновляемаго нынѣ, по благоеловенію святѣйшаго синода, древняго монастыря, основаннаго въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ Ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ блаженной кончины разграбленнаго сожженнаго шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иконовъ обители.

Желающіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо хозяйственнаго управленія, адресуя письма и посылки въ г. Колу, архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря, какъ о томъ было уже напечатано въ № 5 «Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» за текущей годъ.

Нужды новоустройстваемаго Трифоно-Печенгскаго монастыря велики и разнообразны, а наличныя средства малы и скудны. Но смиренныя иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмѣмъ Божіимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоукрешеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника преподобнаго Трифона, святыя мощи котораго, прославленныя нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни



СОДЕРЖАНІЕ:

I. Часть официальная.		страл.
1.	Правительственныя распоряженія	85
2.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства	85
3.	Пожертвованія въ память 17-го октября, 1888 г.	87
4.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	89
II. Часть неофициальная.		
1.	Поученіе въ Субботу III-й недѣли по Пасхѣ	309
2.	Поученіе въ недѣлю о Самарянинахъ	312
3.	Поученіе	314
4.	Поученіе на день Святителя и чудотворца Николая	318
5.	Сказаніе о святой иконѣ Божіей Матери	321
6.	Свѣтъ и тѣни въ жизни школь грамоты	333
7.	Крестный ходъ въ гор. Кишиневѣ 17-го апрѣля 1883 года	340
8.	Извѣстія и замѣтки	345
9.	По вопросамъ церковно-приходской практики	347
10.	Объявленія	349

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1-го Мая 1893 года. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шлюмовича въ Кишиневѣ.

