

# ИЗВѢСТІА

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ 1898.



№ 11.

(32-й годъ изданія).

1-го Іюня.

Содержаніе: 1) Высочайшія награды.—2) Опреѣленія Св. Синода.—3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4) Извѣщеніе отъ Епархіальнаго Попечительства.—5) Объявленіе отъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища.—6) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Казанскаго мужскаго духовнаго училища за 1897 годъ.—7) Хроника Епархіальной жизни.—8) Даръ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Казанскому мужскому духовному училищу.—9) Описаніе Іоанно-Предтеченскаго мужскаго монастыря въ городѣ Казани.—10) Разсмотрѣніе раскольническаго сочиненія о погрѣшностяхъ православной церкви противъ Евангелія, апостольскихъ и соборныхъ правилъ.—11) Новая книга Н. И. Ашмарина. Матеріалы для изслѣдованія чувашскаго языка.—12) Рѣдкій примѣръ. Павелъ Степановичъ Оранскій (некрологъ).—13) Объявленія.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день мая 1898 года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ по Казанской епархіи. Награждены:

Орденемъ св. Владимира третьей степени: Преосвященный *Антоній*, Епископъ Чебоксарскій, Викарій Казанской епархіи и Ректоръ Казанской Духовной Академіи.

Орденомъ св. Анны 2 степени: казначей Казанскаго Казанскаго монастыря архимандритъ *Митрофанъ*; гор. Тетюшъ Троицкаго собора протоіерей Николай *Яснитскій*; г. Казани, кафедральнаго Благовѣщенскаго собора протоіерей Аполлоній *Соколовскій*.

Орденомъ св. Анны 3 степени: ректоръ Казанской духовной семинаріи, архимандритъ *Кириллъ*; Казанскаго уѣзда, церкви села Столбищъ священникъ Петръ *Руженицевъ*.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Св. Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству:

Палицею — Казанской кремлевской церкви протоіерей Іоаннъ *Каменицкій*.

Саномъ протоіерея г. Казани кладбищенской церкви священникъ Іоаннъ *Александровъ*, Ядринскаго уѣзда, церкви села Убѣева священникъ Петръ *Сартовъ*

Саномъ игумена — намѣстникъ Седмозерной Богородицкой пустыни, Казанскаго уѣзда, іеромонахъ *Аркадій*.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, — г. Казани, Крестовоздвиженской, что при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ, церкви протоіерей Александръ *Смирновъ*, настоятельница Свѣжскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменія *Анфія*; казначей Свѣжскаго Успенскаго Богородицкаго монастыря іеромонахъ *Аванасій*; г. Мамадышъ, Троицкаго собора священникъ Константинъ *Мудровъ*; Цивильскаго уѣзда церкви села Ковалей священникъ Викторъ *Ильинскій*; г. Казани, Варлаамской церкви священникъ Григорій *Львовъ*; Чистопольскаго уѣзда, церкви села Архангельской слободы священникъ Василій *Товлевъ*; г. Казани, церкви Неопалимой Купины при земской больницѣ священникъ Евгений *Немидовъ*; Чебоксарскаго уѣзда, церкви села Кушниковъ священникъ Алексій *Соловьевъ*; Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря священникъ Василій *Никольскій*; начальница Вершино-Сумской черемисской женской общины, Козмодемьянскаго уѣзда, монахиня *Вѣра*.

Намилавкою: — Козмодемьянскаго уѣзда, церкви села Ишакъ священникъ Аванасій *Добросмысловъ*; Свѣжскаго уѣзда, церкви села Теньковъ священникъ Николай *Матвеевскій*; Ядринскаго уѣзда, церкви села Богатырева священ-

никъ Александръ *Софроничій*; Тетюшскаго уѣзда. церкви села Красной Поляны священникъ Іоаннъ *Преображенскій*; Тетюшскаго уѣзда, церкви села Урюма священникъ Петръ *Аполлоновъ*; Ядринскаго уѣзда, церкви села Норкусова священникъ Петръ *Смирновъ*; Лаишевскаго уѣзда церкви села Щиры священникъ Александръ *Нечаевъ*; Чистопольскаго уѣзда, церкви села Кутушь священникъ Симеонъ *Рождественскій*; Казанскаго уѣзда, церкви села Ключей священникъ Александръ *Львовъ*; Чебоксарскаго уѣзда, церкви села Карачева священникъ Николай *Эминентовъ*; Чистопольскаго уѣзда, церкви села Менчи священникъ Александръ *Казанцевъ*; Чебоксарскаго уѣзда, прихода Маринскаго Посада, кладбищенской церкви священникъ Іоаннъ *Ганидовъ*; Свияжскаго уѣзда, церкви села Воробьевки священникъ Петръ *Бомарскій*; г. Казани единовѣрческой Спасо-преображенской церкви священникъ Михаилъ *Мансуровъ*; Ядринскаго уѣзда, церкви села Чувашской Сормы священникъ Симеонъ *Рождественскій*; г. Свияжка, Благовѣщенской церкви священникъ Порфирій *Тимирчинскій*; Царевококшайскаго уѣзда, церкви села Сотнуръ священникъ Ардаліонъ *Яхонтовъ*; г. Казани, кафедральнаго Благовѣщенскаго собора священникъ Іоаннъ *Кунницынъ*; гор. Казани, Захаріе Елисаветинской церкви учительской семинаріи священникъ Александръ *Михайловъ*; церкви села Кармаловъ, Чистопольскаго уѣзда, священникъ Георгій *Шелановскій*; церкви села Чистопольскихъ Выселокъ, того же уѣзда, священникъ Сергій *Воецкій*; церкви села Опшняка, Лаишевскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Соколовъ*; церкви села Ново-Мордово, Спасскаго уѣзда, священникъ Левъ *Агатицкій*; церкви села Антоновки, Тетюшскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Троицкій*.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### На г р а ж д а ю т с я :

**Скуфьею:** 1) Священникъ села Базякова, Спасскаго уѣзда, Николай *Измайловъ*. 2) Священникъ села Сунчелѣва, Чистопольскаго уѣзда, Евгеній *Бомарскій*. 3) Священникъ села Тоябы, Чистопольскаго уѣзда, Владиміръ *Смѣловъ*. 4) Священникъ села Убѣва, Ядринскаго уѣзда, Михаилъ *Зороастровъ*. 5) Священникъ села Мало-Яушева, Ядринскаго уѣзда, Митрофанъ *Дмитріевъ*. 6) Священникъ села Салды-



баева, Чебоксарскаго уѣзда, Евгений *Вишневскій*. 7) Священникъ села Елагина, Лаишевскаго уѣзда, Владиміръ *Нечаевъ*. 8) Священникъ села Елани, Лаишевскаго уѣзда, Михаилъ *Ивановскій*. 9) Священникъ с. Русской Сормы, Ядринскаго уѣзда, Іоаннъ *Тринитатовъ*. 10) Священникъ Троицкой г. Ядрина церкви Владиміръ *Никольскій*. 11) Священникъ Петропавловской г. Мамалыша церкви Петръ *Лебедевъ*. 12) Священникъ с. Монастырскаго Урая, Лаишевскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ*. 13) Священникъ с. Никифорова, Тетюшскаго уѣзда, Николай *Соловьевъ*. 14) Священникъ с. Чулпанова, Чистопольскаго уѣзда, Орестъ *Александровъ*. 15) Священникъ с. Юнги-Ядрина, Козмодемьянскаго уѣзда, Платонъ *Запольскій*. 16) Священникъ с. Апакова, Спасскаго уѣзда, Петръ *Виноградовъ*. 17) Священникъ с. Можарокъ, Цивильскаго уѣзда, Григорій *Салминъ*. 18) Священникъ с. Куюковъ, Лаишевскаго уѣзда, Василій *Бетковскій*. 19) Священникъ села Именева, Цивильскаго уѣзда, Іоаннъ *Подобьдовъ*. 20) Священникъ села Шихазанова, Цивильскаго уѣзда, Евстафій *Скворцовъ*. 21) Священникъ села Шакулова, Цивильскаго уѣзда, Іоаннъ *Яхонтовъ*. 22) Священникъ села Высоквки, Цивильскаго уѣзда, Николай *Рудольскій*. 23) Священникъ села Державина Лаишевскаго уѣзда, Михаилъ *Яхонтовъ*. 24) Священникъ села Аликова, Ядринскаго уѣзда, Илья *Громовъ*.

**Набедренниками:** 1) Священникъ села Кадышева, Казанскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*. 2) Священникъ села Васильева, Казанскаго уѣзда, Василій *Миролобовъ*. 3) Священникъ села Аксубаева, Чистопольскаго уѣзда, Александръ *Александровъ*. 4) Священникъ села Егорьева, Лаишевскаго уѣзда, Теофанъ *Альфонсовъ*. 5) Священникъ села Токмакловъ, Чистопольскаго уѣзда, Михаилъ *Гремякинъ*. 6) Священникъ села Никольскаго, Чистопольскаго уѣзда, Евгений *Подобьдовъ*. 7) Священникъ села Карабаянъ, Лаишевскаго уѣзда, Александръ *Степановъ*. 8) Священникъ села Кожла-Сола, Царевкокшайскаго уѣзда, Петръ *Азановскій*. 9) Священникъ села Потоники, Царевкокшайскаго уѣзда, Владиміръ *Троицкій*. 10) Священникъ села Колунца, Тетюшскаго уѣзда, Сергій *Толтлинъ*. 11) Священникъ села Утяшкина, Чистопольскаго уѣзда, Александръ *Львовъ*. 12) Священникъ села Емельянова, Лаишевскаго уѣзда, Василій *Архангельскій*. 13) Священникъ села Флорова-Ясака, Тетюшскаго уѣзда,



Николай Семеновъ. 14) Священникъ села Большаго Чурашева, Ядринскаго уѣзда, Алексѣй *Ляпидовскій*. 15) Священникъ села Куралова, Спасскаго уѣзда, Василий *Измайловъ*.

По опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 11 марта сего года за № 198, удостоены награжденія книгою „Библия“: инспекторъ народныхъ училищъ Козмодемьянскаго уѣзда Г. *Вишневскій*; Козмодемьянскій купецъ П. *Бычковъ*; предсѣдатель Ядринской земской управы, коллежскій секретарь И. *Березинъ*; учителя церковно-приходскихъ школъ: Козмодемьянской центральной школы К. *Вадимовъ*, Кодряковской, Лаишевскаго уѣзда, діаконъ К. *Тихонравовъ*.

#### Благодарности за пожертвованія.

За пожертвованіе, въ церковь села Елаурь по 2-му благочинническому округу, Чистопольскаго уѣзда, мѣстному означеннаго села приходскому попечительству, предсѣдателю онаго М. Ковчурилову, прихожанамъ того же села, мѣстному священнику Разумовскому, почетнымъ гражданамъ—Исаи Аносову и Ивану Аносову и другимъ жертвователямъ въ означенную церковь, объявляется Архипастырская благодарность и преподается Божіе благословеніе.

За пожертвованіе, на ремонтировку часовень по 2-му благочинническому округу, Свіязскаго уѣзда, землевладѣльцамъ гг. Бѣликовичъ и Кронъ—первымъ, 300 р. и вторымъ, —100 руб. объявляется Архипастырская благодарность и преподается Божіе благословеніе.

#### Движенія и перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ Псаломщикъ села Буртасъ, Цивильскаго уѣзда, Владиміръ Сухорѣцкій во діакона въ это же село, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Алзіаровской Бр. Св. Гурія школы Трофимъ Разумовъ—8 мая.

Перемѣщены: Священники сель: села Малаго Чурашева, Ядринскаго уѣзда, Никаноръ Кондратьевъ и села Аликова, того же уѣзда, Илія Громовъ—одинъ на мѣсто другаго.

Опредѣленъ діаконъ на псаломщической вакансіи села Ильинскаго, Казанскаго уѣзда, Петръ Архангельскій—діакономъ въ село Косяково, Свіязскаго уѣзда 12 мая.

**Посвящены въ стихарь:** Псаломщикъ села Дигитлей-Мамадышскаго уѣзда, Ананій Сусленниковъ, — 3 мая.

Псаломщикъ села Красновидова, Свяжскаго уѣзда, Василій Козмодемьянскій — 3 мая.

Псаломщикъ села Селенгушъ, Лаишевскаго уѣзда, Василій Шонгутскій — 17 мая.

**Уволенъ заштатъ** псаломщикъ села Кошекъ, Чебоксарскаго уѣзда, Иванъ Цивильскій, а на его мѣсто опредѣленъ Василій Богоявленскій — 13 мая.

**Праздное псаломщическое мѣсто** при церкви села Арина, Царевококшайскаго уѣзда.

### **Присоединенъ къ православію.**

Священникомъ Спасо-Преображенской единовѣрческой гор. Казани церкви присоединенъ къ православію Казанскаго мѣщанина Θεодора Евфиміева Алексѣева — сынъ — Павелъ Θεодоровъ изъ раскола австрійскаго жесвященства.

## **ИЗВѢЩЕНІЕ**

### **отъ Епархіальнаго Попечительства.**

Въ Казанское Епархіальное Попечительство въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ сего 1898 года поступило денежнаго взноса отъ слѣдующихъ лицъ: благочинныхъ протоіереевъ: Павла Воздвиженскаго 3 р., Іоанна Орлова 9 р., Сильвестра Богородицкаго 78 р. 34 к., Василя Пеньковскаго 1 р.; благочинныхъ священниковъ: Михаила Бажанова 24 руб., Николая Аѳонскаго 66 р. 72 к., Евлампія Петропавловскаго 40 коп., Андрея Фанагорскаго 7 р., Петра Рапилова 49 р. 22 к., Алексѣя Сельскаго 18 р. 70 к., Михаила Вознесенскаго 65 р., Василя Нечаева 20 р., Аѳанасія Добромыслова 3 р., Александра Софронидкаго 2 р., Василя Бонифатіева 7 р., Виктора Ильинскаго 5 р., Александра Воскресенскаго 2 р., Аполлона Смирнова 12 р.; протоіерея Каѳедральнаго собора Аполлонія Соколовскаго 12 р. 26 к., священника села Кулаева, Казан. у., Евгенія Нечаева 5 р. и изъ Казанской духовной Консисторіи 62 р. 90 к., а всего 453 р. 54 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища.

8-го мая сего 1898 года Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, послѣ совершенной имъ въ церкви Чистопольскаго духовнаго училища Божественной литургіи, торжественно открыто „Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ духовнаго училища“.

Извѣщая о семъ, Правленіе Чистопольскаго духовнаго училища симъ покорнѣйше просить духовенство Казанской епархіи, въ частности духовенство Чистопольскаго училищнаго округа и всѣхъ бывшихъ учениковъ училища, равно какъ и всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія, оказать матеріальное содѣйствіе вновь открытому „Попечительству“.

Желающіе быть членами Попечительства ежегодно вносятъ по 3 руб.

Всякія пожертвованія, равно какъ и членскіе взносы могутъ быть присылаемы на имя „Правленія Попечительства при церкви Чистопольскаго духовнаго училища“, или на имя Правленія училища.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Казанскаго мужскаго духовнаго училища за 1897 годъ.

*А. Остатокъ суммъ отъ 1896 года къ 1897 г.*

1) Билетами поступило по статьямъ:

1) Капиталы, % съ коихъ расходуются на содержаніе бѣдныхъ учениковъ 4572 р. 2) церковь 100 р. 3) строительный капиталъ 2600 р. 4) фондовый капиталъ 10000 р. Итого билетами 17272 р.

2) Наличными деньгами поступило по статьямъ:

1) Учебники 11 р. 5 к. 2) продажные учебники 345 р. 94 к. 3) ученическая бібліотека 141 р. 8 к. 4) за право ученія 31 р. 29 к. 5) капиталы, % съ коихъ расходуются



на содержаніе бѣдныхъ учениковъ 38 р. 11 к. 6) церкви 11 р. 70 к. 7) Спальные приборы 84 р. 29 к. 8) Строительный капиталъ 255 р. 4 к. 9) Фондовый капиталъ 94 р. 10) Переходящая сумма 430 р. Итого наличными деньгами 1482 р. 50 к. А всего билетами и наличными деньгами 18754 р. 50 к.

### Б. Приходъ суммъ въ 1897 г.

#### 1) Билетами по статьямъ:

1) Капиталы, % съ коихъ расходуются на содержаніе бѣдныхъ учениковъ: куплено два свидѣтельства Государственной 4% ренты, по 200 рублей каждая, для присоединенія къ капиталамъ протоіерея Ираклія Лепоринскаго (№ 1479) и отца діакона Отарскаго (№ 1480); всего 400 р. 2) Куплено на свободныя наличныя деньги три листа 4% Государственной ренты, два по 1000 р. каждый, за №№ 0145 и 0146 и одинъ въ 200 рублей за № 0403; всего 2200 р. Итого билетами 2600 р. Всего въ 1897 г. на приходѣ съ оставшимися отъ 1896 г. 17273 рублями, числилось билетами 19872 р.

#### 2) Наличными деньгами:

1) 32% сбора отъ церквей округа на содержаніе училища въ 1897 году ассигновано 9714 р. 11 к. поступило 8992 р. 19 к. *Примѣчаніе* 1) въ счетъ слѣдующей на содержаніе училища въ 1897 году отъ церкви округа суммъ представлено было въ 1896 году отцами благочинными: 3 округа Свіяжскаго уѣзда 402 р. 47 к. 3 — Лаишевскаго — 278 р. 83 к. а всего 681 р. 30 к. 2) Въ 1897 году слѣдующими отцами благочинными представлено было отъ подвѣдомыхъ имъ церквей болѣе, чѣмъ слѣдовало: 1 округа Казанскаго уѣзда на 5 р. — 2 округа Свіяжскаго уѣзда — 1 руб. 90 к. 2 округа Тетюшскаго уѣзда 8 коп. — 1 округа Царевококшайскаго уѣзда — 1 р. 60 коп. а всего на 8 руб. 58 коп. 3) Недоплачено въ 1897 году 32% сбора отъ церквей слѣдующихъ округовъ и такое количество: 2 округа города Казани 10 р. 1 округа Тетюшскаго уѣзда 39 р. 20 к. а всего 49 р. 20 к. 2) Состоявшаго въ недоимкѣ 32% сбора отъ церквей 2 округа города Казани на содержаніе училища въ 1896 году

ассигновано 22 р. 50 к. поступило 22 р. 50 к. 3) Состоявшаго въ недоимкѣ 32% сбора отъ церквей округа на содержаніе училища въ 1895 году. *Примѣчаніе* въ недоимкѣ 32% сбора на содержаніе училища въ 1895 году къ 1897 году состояло за церквами слѣдующихъ округовъ и такая сумма: 2 округа г. Казани—22 р. 50 к. 1 округа Тетюшскаго уѣзда—39 р. 22 к. 2 округа—30 к. Итого 62 р. 2 коп.

Въ пополненіе этой недоимки поступило отъ благочинныхъ 2 округа г. Казани 22 р. 50 к. 1—Тетюшскаго уѣзда 39 р. 20 к. 2 округа Тетюшскаго уѣзда 30 к. Итого 62 рубля.

Получено меньше, чѣмъ слѣдовало сего сбора: Отъ церквей 1-го округа Тетюшскаго уѣзда на 2 копейки.

4) Сборъ съ домовыхъ церквей г. Казани на содержаніе училища въ 1897 году ассигновано 180 р. поступило 10 р. *Примѣчаніе*. На содержаніе училища въ 1897 году сего сбора должно было поступить 180 рублей, получено же въ 1896 году отъ церкви 3 Казанской гимназіи 5 рублей и въ 1897 году отъ единовѣрческой 4-хъ Евангелистовской церкви 10 р., а всего 15 руб. Въ 1897 году освобождены отъ сего сбора по распоряженію Высшаго Начальства церкви при Казанскомъ Императорскомъ Университетѣ и при университетской клиникѣ и, по распоряженію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, церковь при Александровскомъ приютѣ, кои должны были по постановленію съѣзда оо. депутатовъ вносить 25 руб. въ годъ. Къ 1898 году такимъ образомъ сбора сего осталось въ недоимкѣ 140 руб. Означенная недоимка числится за слѣдующими церквами и въ такомъ размѣрѣ: При Александровской больницѣ 30 р., Крупиновскомъ домѣ 30 р., Ложкинской богадѣльнѣ 30 руб., земской больницѣ 30 р. Чемесовской богадѣльнѣ 5 р., 1-й гимназіи 5 р. и Никольской Единовѣрческой 10 руб.

5) Того же сбора на содержаніе училища въ 1896 году ассигновано 145 р. поступило 30 р. *Примѣчаніе*: Въ недоимкѣ сего сбора оставалось 145 руб. По исключеніи изъ сей суммы 30 р., поступившихъ отъ церкви при земской больницѣ, и 25 руб. кои числились за церквами: Университетской (10 р.), при клиникѣ (5 р.), и Александровскомъ приютѣ (10 р.); осталось къ 1898 году сего сбора въ недоимкѣ 90 р. Означенная недоимка числится за слѣдующими церквами и въ такомъ количествѣ: при Александровской

больницъ 30 р., Крупениковскомъ домѣ 30 р. и Ложкинской богадѣльнѣ 30 р. 6) Того же сбора на содержаніе училища въ 1895 году ассигновано 175 р. поступило 10 р. *Примѣчаніе:* Въ недоимкѣ сего сбора къ 1895 году числилось 175 руб. По исключеніи изъ этой суммы 10 руб. поступившихъ отъ Единовѣрческой 4-хъ Евангелистовской церкви г. Казани и 25 р. кои числились за церквами: университетской, клинической и Александровскимъ приютомъ, къ 1898 году осталось сего сбора въ недоимкѣ 140 руб. Означенная недоимка числится за церквами: при Александровской больницѣ 30 р., Крупениковской богадѣльнѣ 30 р., Ложкинской богадѣльни 30 р., земской больницы 30 р., 1 гимназіи 5 р., Чесесовской богадѣльни 5 р. и Никольской Единовѣрческой 10 р. 7) Того же сбора на содержаніе училища въ 1894 году ассигновано 170 р. поступило 10 р. *Примѣчаніе:* Къ 1897 году оставалось въ недоимкѣ сего сбора 170 р. По исключеніи изъ этой суммы 10 р. поступившихъ отъ Единовѣрческой 4-хъ Евангелистовской церкви и 20 р., кои числились за церквами университетской и при Александровскомъ приютѣ, къ 1898 году сего сбора осталось въ недоимкѣ 140 р. Означенная недоимка числится за переименованными въ предъидущемъ примѣчаніи церквами. 8) Состоявшаго въ недоимкѣ 31% сбора на содержаніе училища въ 1892 году ассигновано 228 р. 42½ к. *Примѣчаніе:* Оставшаяся въ недоимкѣ сумма сего сбора за церквами 1 округа г. Казани, въ количествѣ 228 р. 42½ коп. не была получена и въ 1897 году. 9) 43% сбора съ Гостиньдворской г. Казани церкви на содержаніе училища въ 1897 году ассигновано 60 р. 78 к. поступило 60 р. 78 к. 10) 20% сбора на расширеніе училища ассигновано 317 р. 75 к. поступило 241 р. 76 к. *Примѣчаніе:* Къ 1897 году въ недоимкѣ сего сбора состояло за церквами слѣдующихъ благочинническихъ округовъ и такая сумма: 1 округа г. Казани 115 р. 72 к. 2 округа г. Казани 71 р. 76 к. 2 округа Казанскаго уѣзда 30 р. 1 округа Лаишевскаго уѣзда 100 р. 27 к. Итого 317 р. 75 к. Въ 1897 году на покрытіе этой недоимки поступило отъ церквей 2 округа г. Казани 71 р. 76 к. 1 округа Лаишевскаго уѣзда 170 р. Итого 241 р. 76 к. Къ 1898 году сего сбора въ недоимкѣ осталось за церквами: 1 округа г. Казани 115 р. 72 к. 2 округа Казанскаго уѣзда 30 р. Итого 145 р. 72 к.



11) Вѣнчиковой суммы ассигновано 862 р. 31 к. **поступило** 817 р. 56 к. Получено  $\frac{0}{100}$ : 12) на строительный капиталъ 105 р. 92 к. 13) по ст. ст. капиталы,  $\frac{0}{100}$  съ коихъ расходуются на содержаніе бѣдныхъ учениковъ 193 р. 46 к. 14) по ст. церковь 4 р. 74 к. 15) по ст. фондовый капиталъ 441 р. 74 к. 16) съ серій, въ коихъ хранились ассигнованныя на содержаніе училища въ 1897 году суммы 249 р. 49 к. 17) Получено за проданныя кухонные отбросы 8 р. 61 к. 18) получено за содержаніе коровы смотрителя на училищномъ корму въ теченіе 1897 года 50 р. 19) получено за проданный картофель 8 р. 24 к. 20) получено за проданную старую лошадь 54 р. 20 к. 21) получено пожертвованій на ученическую библиотеку 26 р. 31 к. 22) получено въ возвратъ излишне выданнаго жалованья надзирателямъ Смирнову 21 р. 67 к. и Шайтанову 50 р., всего 71 р. 67 к. 23) получено въ возмѣщеніе Государственнаго  $\frac{5}{100}$  налога 6 р. 24) получено за проданныя 20 свидѣтельствъ Государственной  $\frac{4}{100}$  ренты 2111 р. 48 к. 25) получено въ ст. переходящія суммы 531 р. 36 к. 26) получено за содержаніе въ общежитіи учениковъ въ 1897 году 4136 р. *Примѣчаніе:* Недополучено за содержаніе въ общежитіи въ 1897 году слѣдующихъ учениковъ и такая сумма: за январскую треть за ученика III класса Отарскаго 4 р. за майскую треть за учениковъ: II класса Евлампіева 15 р., Модина 20 р. и за ученика IV класса Утяковскаго 20 р., а всего 59 руб. 27) получено за содержаніе въ общежитіи учениковъ въ 1898 году 163 р. 84 к. 28) получено недоимки за содержаніе въ общежитіи учениковъ въ 1896 году 154 р. *Примѣчаніе:* 1) Ко времени составленія отчета за 1896 годъ недополучено было за содержаніе въ общежитіи учениковъ въ 1896 году такая сумма: за майскую треть Отарскаго 4 р., Сизанова 8 р., Аментова 4 р., за сентябрьскую треть: Богородицкаго 5 р., Вишневскаго 10 р. и Панова 5 р., всего 36 руб. 2) Числившіяся въ недоимкѣ деньги за содержаніе учениковъ Отарскаго, Сизанова, Богородицкаго, Вишневскаго и Панова въ 1897 году были получены, и за содержаніе ученика Аментова съѣздомъ оо. депутатовъ округа были сложены. Въ настоящее время за содержаніе учениковъ въ 1896 году ни за кѣмъ не состоитъ. 29) Получено за содержаніе въ общежитіи учениковъ до 1896 года 33 р. 90 к. *Примѣчаніе:*

1) Къ 1897 году въ недоимкѣ за содержаніе въ общежитіи до 1896 года состояла за родителями учениковъ такая сумма: Яковлева 7 р. 50 к., Пактовскаго 105 р., Азбукина 20 р., Михайлова 5 р., Петрова 13 р. 40 коп., Аристовулова 11 р. 50 к., Запольскаго 10 руб., Уничковскаго 10 р., Шумилова 3 руб., а всего 185 руб. 40 коп. 2) Въ пополненіе сей недоимки въ 1897 году поступило за содержаніе учениковъ: Яковлева 2 р. 50 к., Михайлова 5 р., Петрова 13 р. 40 к., Упелковскаго 10 р. и Шумилова 3 р. а всего 33 р. 90 к. За исключеніемъ сихъ 33 р. 90 к. и 35 р. числящихся въ недоимкѣ за содержаніе учениковъ Яковлева, Азбукина и Запольскаго, кои сложны съѣздомъ оо. депутатовъ 1897 года, къ 1898 году въ недоимкѣ осталось за содержаніе учениковъ: Пактовскаго 105 р. и Аристовулова 11 р. 50 коп., а всего 116 р. 50 коп. 30) получено за пользованіе учениками учебниками и прочими училищными ученическими принадлежностями и за потерянные учениками учебники 301 р. 70 к. 31) получено за право ученія 345 р. къ 1897 году въ недоимкѣ за право ученія въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году за родителями учениковъ Невоструева 5 р., Запольскаго 10 р. и Аристовулова 10 р. а всего 15 руб. По исключеніи изъ сей суммы 5 р. внесенныхъ за право ученія ученика Невоструева, и 10 р. сложенныхъ съ родителя ученика Запольскаго оо. депутатами съѣзда 1897 года, къ 1898 году въ недоимкѣ сего сбора осталось за родителемъ ученика Аристовулова 10 руб. 32) Сбора отъ награжденнаго духовенства въ 1897 году ассигновано 120 р. поступило 127 р. *Примѣчаніе:* 1) По утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журнальному опредѣленію правленія училища отъ 4 марта 1898 года за № 8 слѣдующій взносъ съ священника Николо-Ляпуновской г. Казани церкви К. И. Папоротскаго награжденнаго камилавкою вслѣдствіе его ходатайства, въ виду того, что онъ Папоротскій, много лѣтъ состоя предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета, ничего не требовалъ на покрытіе канцелярскихъ расходовъ, сложенъ. 2) Недополучено сего сбора отъ слѣдующихъ священниковъ и такая сумма: 1) Отъ награжденных наперснымъ крестомъ: — священника села Муратова Свияжскаго уѣзда Евлампія Петропавловскаго 15 р., священника Гостиннодворской города Казани церкви Аванасія Воскресенскаго 15 р., священника села Серды Лаишевскаго уѣзда Глѣба

Ляпидовскаго 15 р., священника Духосошестввенской г. Казани церкви Константина Владимірскаго 15 р., законоучителя Императорской Казанской 1 гимназіи священника Алексѣя Молчанова 15 руб. 2) Отъ награжденныхъ камилавкою: священника Александровской церкви что при Родіоновскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ Михаила Источникова 10 руб. 3) Отъ награжденныхъ скуфьею:—священника Михаило-Архангельской г. Казани церкви Андрея Спасскаго 5 р., инспектора Казанскаго епархіальнаго женскаго училища священника Николая Владимірскаго 5 р., итого 10 р. 4) Отъ награжденныхъ набедренникомъ: священника Троицкой г. Казани церкви Евгенія Сосунцова 3 р., священника села Сумарокова Тетюшскаго уѣзда Владиміра Тавельскаго 3 руб., священника Владимірскаго г. Казани собора Николая Сельскаго 3 р., епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Павла Захарьевскаго 3 р., священника села Ковалей Казанскаго уѣзда Ильи Просперова 3 р., священника села Царицина Казанскаго уѣзда Григорія Смирнова 3 р. и священника Воскресенской г. Казани церкви Порфирія Руфимскаго 3 руб., итого 21 руб., а всего 116 руб. 33) Получено сбора отъ награжденнаго духовенства въ 1896 году ассигновано 170 р. поступило 180 р. *Примѣчаніе:* Получено сего сбора болѣе на 10 руб. вслѣдствіе того, что отъ получившихъ награды священниковъ І. Булгакова и В. Богородицкаго представленъ онъ былъ вдвойнѣ. 34) Получено сбора отъ награжденнаго духовенства въ 1895 году ассигновано 68 р. поступило 65 руб. *Примѣчаніе:* Къ 1897 году сего сбора въ недоимкѣ числилось 68 руб. По исключеніи изъ сей суммы поступившихъ 65 руб. и 3 р. числившихся за священникомъ села Аватышъ П. Трифоновымъ, принадлежащемъ по мѣсту своей службы къ Чистопольскому духовно-училищному округу и ошибочно внесеннаго Казанскою духовною консисторіею въ списокъ получившихъ награды въ 1895 году лицъ духовнаго званія, принадлежавшихъ къ Казанскому духовно-училищному округу. Къ 1898 году въ недоимкѣ сего сбора ни за кѣмъ не осталось. 35) Недоимочнаго сбора отъ награжденнаго духовенства въ 1894 году ассигновано 6 р. поступило 3 р. *Примѣчаніе:* Въ недоимкѣ сего сбора къ 1897 году оставалось 6 руб. По исключеніи изъ сей суммы поступившихъ 3 р. и 3 р. сложенныхъ съѣздомъ оо. депутатовъ



1897 года за смертью священника села Марына Тегюшскаго уѣзда Цвѣткова, къ 1898 году въ недоимкѣ сего сбора ни чего не осталось 36) Недоимочнаго сбора отъ награжденнаго духовенства до 1893 года ассигновано 20 р. поступило 10 р. *Примѣчаніе:* въ недоимкѣ сего сбора къ 1897 г. оставалось 20 р. По исключеніи изъ сей суммы 10 р. поступившихъ и 10 р. сложенныхъ съѣздомъ оо. депутатовъ 1897 г. съ бывшаго священника Казанскаго кафедральнаго собора Николая Бокова, къ 1898 г. въ недоимкѣ сего сбора ни за кѣмъ не осталось. Итого 19639 р. 45 к.

Итого въ 1897 году на приходѣ съ остававшимися отъ 1896 года 1482 р. 50 к. числилось наличными деньгами 21121 р. 95 к.

А всего билетами и наличными деньгами въ 1897 году числилось 40993 р. 95 к.

#### Расходъ суммъ.

##### А. Наличными деньгами:

1) Нештатное жалованіе 1951 р. 67 к. 2) Содержаніе воспитанниковъ 6874 р. 57 к. 3) Содержаніе дома 6441 р. 79 к. 4) Содержаніе больницы 350 р. 97 к. 5) Содержаніе канцеляріи 116 р. 58 к. 6) Учебныя пособія 145 р. 22 к. 7) Учебники 385 р. 49 к. 8) Проданные учебники 300 р. 9) Ученическая библіотека 123 р. 23 к. 10) Право ученія 176 р. 77 к. 12) Капиталы, % съ коихъ расходуются на содержаніе бѣдныхъ учениковъ 399 р. 44 к. 12) Церковь 3 р. 95 к. 13) Спальныя приборы 936 р. 62 к. 14) Строительный капиталъ 1000 р. 15) Фондовый капиталъ 850 р. 12 к. 16) Переходящія суммы 532 р. 14 к. Итого 20. 589 р. 16 к.

##### Б. Билетами:

Продано свидѣтельствъ 4% Государственной ренты (№№ 541, 576, 601) 2100 р. Итого билетами 2100 р. А всего наличными деньгами и билетами въ 1897 году израсходовано 22689 р. 16 к.

### Остатокъ суммъ.

Отъ 1897 г. къ 1898 г. осталось:

#### А. Наличными деньгами по статьямъ:

1) Фондовый капиталъ 102 р. 79 к. 2) Переходящія суммы 430 р. Итого 532 р. 79 к.

#### Б. Билетами по статьямъ:

1) Проданные учебники 345 р. 94 к. 2) Ученическая библиотечка 94 р. 16 к. 3) За право ученія 99 р. 52 к. 4) Капиталы, % съ коихъ расходуются на содержаніе бѣдныхъ учениковъ 5042 р. 34 к. 5) Церковь 112 р. 74 к. 6) Спальные приборы 45 р. 67 к. 7) Строительные капиталы 3679 р. 86 к. 8) Фондовый капиталъ 8351 р. 77 к. Итого билетами 17772 р. А всего билетами и наличными деньгами 18304 р. 79 к.

## ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

### Архіерейскія служенія.

15-го апрѣля за всенощнымъ бѣдніемъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній читалъ въ кафедральномъ соборѣ акаѳистъ Св. Гурію.

19-го апрѣля, въ недѣлю Женъ Мироносицъ, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литурію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и экономъ архіерейскаго дома іеромонаха Никифора. Слово произнесъ Высокопреосвященнѣйшій; въ этомъ словѣ Владыка вспомнилъ въ назиданіе слушателямъ о жизни и дѣлахъ святыхъ лицъ, которыя оказали особенное усердіе и любовь Господу Иисусу Христу при Его смерти и погребеніи—о жизни и дѣлахъ благообразнаго Іосифа, Никодима и Женъ Мироносицъ.

23-го апрѣля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію и молебень въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семи-

наріи архимандрита Кирилла, архимандрита Екзакустодіана и соборнаго духовенства. Слово произнесъ священникъ Михаилъ Бажановъ.

На канунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ Высокопреосвященнѣйшій читаль акаѳистъ Св. Гурію.

26-го апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и молебенъ св. мученику Авраамію Болгарскому въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и соборной братіи. Слово произнесъ Высокопреосвященнѣйшій.

На канунѣ Высокопреосвященнѣйшій совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. мученику Авраамію. (Смотр. объ этомъ служеніи въ 10 № Извѣстій).

27-го апрѣля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича, въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію и молебенъ Преосвященнѣйшій Антоній. Слово произнесъ священникъ Николай Владимірскій.

29-го апрѣля, въ Преполовленіе праздника Пятидесятницы, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію и послѣ оной молебенъ св. мученикамъ Кизическимъ въ Кизическомъ монастырѣ.

Въ каѳедральномъ соборѣ литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Антоній. Послѣ литургіи былъ совершенъ имъ благодарственный молебенъ по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора отъ угрожавшей опасности въ г. Отсу и крестный ходъ на рѣку Казанку для водоосвященія.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Антоній читаль акаѳистъ Св. Гурію.

3-го мая, въ нед. о Самарянинѣ, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ освященія новаго храма въ Зилантовомъ монастырѣ и тамъ же Божественную литургію. Слово предъ литургіею произнесъ настоятель монастыря архимандритъ Никодимъ;—за литургіей Высокопреосвященнѣйшій говорилъ о важности и значеніи храма.

6-го мая, въ день рожденія Государя Императора, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Антонія, четырехъ архимандритовъ и соборной



братія. Слово произнесъ священникъ Михаилъ Нефедьевъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Антонія и всего городского духовенства совершилъ молебенъ.

**Даръ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита  
С. Петербургскаго и Ладожскаго Казанскому мужскому  
духовному училищу.**

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Палладій, во время своего управленія Казанскою епархіею съ 1882—1887 годъ, обращалъ особенное вниманіе на Казанское мужское духовное училище, проявлялъ заботливость о его нуждахъ, содѣйствовалъ благоусицію его жизни и очень много сдѣлалъ для улучшенія училищной обстановки, за что духовное училище питаетъ къ нему глубочайшую благодарность и свято чтить память о немъ. По указанію Его Высокопреосвященства и при его содѣйствіи произведены были главныя приспособленія въ училищныхъ помѣщеніяхъ къ требованіямъ училищной жизни. Общежитіе для бѣдныхъ дѣтей духовенства, которое едва вмѣщало до того времени около 60 мальчиковъ наибѣднѣйшихъ, было увеличено болѣе, чѣмъ въ два раза. Положено было начало къ образованію капитала, на который впослѣдствіи было произведено расширеніе училищной церкви и приобрѣтена сосѣдняя усадьба съ каменнымъ двухэтажнымъ домомъ и таковыми же службами, на что израсходовано около 35 тысячъ, при чемъ остался еще запасъ на удовлетвореніе неотложныхъ строительныхъ работъ свыше 10 тысячъ. Наконецъ, при церкви училища учреждено было въ 1882 году попечительство для вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища, которое за время своего существованія собрало на нужды бѣдныхъ учащихся свыше 10 тысячъ. На дняхъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Палладій, благоизволилъ выслать въ даръ училищу свой портретъ съ собственноручною подписью. Такое милостивое вниманіе Владыки къ училищу чрезвычайно обрадовало всѣхъ. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, въ понедѣльникъ 20-го числа апрѣля мѣсяца, въ церкви училища въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихъ совершенно было мо-

лебное пѣніе о здравіи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Палладія. Послѣ молебна училищной корпораціей было выражено желаніе покорнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія выразить сердечную благодарность Казанскаго духовнаго училища за милостивое вниманіе къ нему Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Палладія. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній одобрилъ желаніе училищной корпораціи и отправилъ слѣдующую телеграмму Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Палладію: „начальствующіе, учащіе и учащіяся Казанскаго мужскаго духовнаго училища, осчастливленные полученіемъ отъ Васъ дара училищу — портрета Вашего Высокопреосвященства, вознесли усердную мольбу Богу о долгоденствіи и благоденствіи Вашего Высокопреосвященства и просятъ меня выразить Вамъ сердечную ихъ благодарность за такое милостивое вниманіе къ нимъ Вашего Высокопреосвященства. Радуюсь и я радости училища. Прошу Ваше Высокопреосвященство принять и отъ меня глубокую благодарность и молитвенное пожеланіе здравія и благополучія. Арсеній Архіепископъ Казанскій“. На приведенную телеграмму Высокопреосвященнѣйшій Палладій, благоволилъ отвѣтить Высокопреосвященнѣйшему Арсенію: „Душевно благодарю за добрую память. Молитвенно желаю Казанскому училищу дальнѣйшаго благоуспѣянія. Палладій Митрополитъ Петербургскій“.

*В. Р.*

## ОПИСАНІЕ ІОАННО-ПРЕДТЕЧЕНСКАГО МУЖСКОГО МОНАСТЫРЯ ВЪ КАЗАНИ \*).

**Внѣшняя исторія Іоанно-Предтеченскаго монастыря съ  
1815 года.**

Исторія монастырскихъ зданій до реставраціи холодной церкви; реставрація холоднаго монастырскаго храма; устройство новаго настоятельскаго и братскаго корпуса; общій внѣшній видъ монастыря; монастырская часовня.

Въ 1815 году 3 сентября Казань подверглась страшному бѣдствію: вспыхнувшій въ 8 часовъ утра въ Ямской слободѣ пожаръ, послѣ продолжавшейся около трехъ мѣсяцевъ

\*) См. Извѣстія по Казанской епархіи № 9.

суши, быстро распространился по всему городу и, въ теченіе какихъ нибудь сутокъ, опустошилъ городъ до неузнаваемости. Тогда, между прочимъ, сгорѣли всѣ судебныя мѣста Казани съ главными архивами, заключавшими въ себѣ весьма важныя для исторіи города бумаги, духовная Консисторія, архіерейскій домъ и проч. Всего же было уничтожено пламенемъ 1179 домовъ <sup>1)</sup>. Не уцѣлѣлъ отъ пожара и Иоанно-Предтеченскій монастырь, отдавшій въ жертву огненной стихіи монастырскія зданія, утварь, ризницу и архивъ. Огонь не проникъ лишь во внутренность теплой церкви, и потому все, что въ ней находилось, уцѣлѣло. Сохранилась въ томъ числѣ и главная святыня монастыря—икона его основателя святителя Германа, въ которой заключалась часть его мощей. Но это были лишь крохи въ сравненіи съ бывшимъ достояніемъ монастыря. Въ общемъ, послѣ пожара монастырь представлялъ изъ себя печальную картину запустѣнія: холодная церковь совершенно лишилась прежняго своего вида и, опустошенная огнемъ внутри и снаружи, требовала капитальнаго ремонта; въ такомъ же ремонтѣ нуждались колокольня и другія монастырскія зданія. Стараніями строителя Иоанно-Предтеченскаго монастыря Иларіона теплая церковь, обгорѣвшая только совнѣ, въ томъ же году, на монастырскія же средства, была исправлена и приспособлена къ отправленію богослуженія; вмѣстѣ съ тѣмъ тогда же возобновлены были и погорѣвшія настоятельскія и братскія келліи. Но холодная церковь для приведенія въ прежнее состояніе требовала такихъ суммъ, которыми заштатный монастырь совсѣмъ уже не могъ располагать. Въ этомъ случаѣ на помощь монастырю явилась прежде всего щедрая царская милостыня, которую Государь Императоръ Александръ I Благословенный послалъ погорѣвшимъ жителямъ Казани. Изъ этой общей Всемиловивѣйше пожалованной суммы Иоанно-Предтеченскому монастырю было удѣлено 5,000 р. Этого, конечно, было очень мало въ сравненіи съ тѣмъ, что было нужно для монастыря. Но щедрая лепта Вѣнценоснаго Монарха послужила лишь началомъ пожертвованій, которыя тотчасъ же стали стекаться, по воззваніямъ

<sup>1)</sup> Рыбушкинъ. Краткая исторія города Казани. Казань 1850 г. часть II, стр. 11.

строителя монастыря Иларіона, отъ благочестивыхъ русскихъ людей. Въ сохранившейся въ архивѣ монастыря особой книгѣ мы находимъ громадный перечень именъ лицъ, внесшихъ свои пожертвованія на устройство погорѣвшаго монастыря. Въ числѣ этихъ именъ встрѣчаются имена митрополитовъ Амвросія, Варлаама, Іоанна, бояръ и князей почти всѣхъ городовъ Россіи и проч., есть также особые списки вятскихъ купцовъ и мѣщанъ. По размѣрамъ пожертвованія были различны: отъ самыхъ незначительныхъ суммъ они доходили до 1,000 р. и болѣе. Изъ собранныхъ такимъ образомъ денегъ составила сумма въ 58,638 р., не считая вещественныхъ привошеній въ видѣ желѣза, кирпича и проч. Съ такими средствами монастырь и приступилъ къ поправкѣ холодной церкви. Изъ монастырскихъ архивныхъ бумагъ видно, что для этой цѣли при монастырѣ была образована особая комиссія (1818 г. 26 іюля), ведшая свой журналъ, гдѣ и записывалось все касающееся хода дѣла. По журналу, поправки въ холодной церкви монастыря состояли въ слѣдующемъ: а) старый алтарь по ветхости былъ разобранъ до основанія и, вмѣсто него, устроенъ новый, болѣе просторный, кумполъ же надъ нимъ былъ сдѣланъ деревянный и обитъ желѣзомъ; б) ризница прежняя также была разломана и сдѣлана вновь такъ, что внизу были двѣ лавки со сводами, а въ верху—двѣ комнаты жилия съ окошками, дверьми, печью кирпичною, поломъ и накатнымъ потолкомъ; в) на паперти подъ аркою сдѣлана для ризницы новая каменная стѣнка; г) внутри церкви отпавшія мѣста, а также алтарь снаружи и внутри были выштукатурены, внутренняя арка сдѣлана на срединѣ, и одна дверь съ правой стороны была проломана вновь; е) кромѣ штукатурки, церковь внутри была расписана различными красками, трещины внутри церкви и снаружи около паперти и лавокъ были залѣпаны; ф) на церкви, около трехъ главъ, на полудиркульныхъ камняхъ былъ сдѣланъ перапеть съ фронтонами; карнизы около нихъ и самые фронтоны и перапеть были устроены деревянными и обшиты желѣзомъ; г) крыша на всей церкви была загрунтована; h) крыльцо около паперти холодной церкви было переключено вновь такъ, что подъ нимъ по-прежнему была лавка съ дверью, а надъ крыльцомъ былъ сдѣланъ деревянный зонтикъ, покрытый желѣзомъ; i) снаружи вся вообще церковь, колокольня и паперть были рас-



крыты кругомъ и покрашены; ж) разстояніе отъ колокольни до холодной церкви было соединено келліями и нѣкоторыми монастырскими службами. Таковы были признанныя комиссіею необходимыми главныя поправки въ холодной церкви Иоанно-Предтеченскаго монастыря <sup>1)</sup>. Благодаря пожертвованіямъ, дѣло поправленія, руководимое опытными руками, быстро подвигалось впередъ. Къ концу 1818 года работа была уже на половинѣ. Этому много содѣйствовалъ, между прочимъ, управляющій монастыремъ, во время недолгаго отсутствія строителя Иларіона за сборомъ пожертвованій, іеромонахъ Аполлоній; но онъ скоро былъ назначенъ экономомъ въ Казанскую семинарію, и поправленіе холодной церкви было кончено уже однимъ строителемъ монастыря Иларіономъ въ 1819 году. 24 іюня, въ день рождества Іоанна Предтечи, новоотстроенная церковь была торжественно освящена архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ Амвросіемъ (Протасовымъ).

Съ перестройкою холодной церкви, монастырь по внѣшности опять принялъ прежній благоустроенный видъ.

Въ 1831 году настоятель Иоанно-Предтеченскаго монастыря, игуменъ Ираклій обратился къ Казанскому архіепископу Филарету съ ходатайствомъ о разрѣшеніи построить въ настоятельскомъ корпусѣ еще этажъ каменный или деревянный. Вслѣдствіе этого ходатайства было поручено губернскому архитектору Александру Шмиту освидѣтельствовать настоятельскій корпусъ. Освидѣтельствованіе же дало какъ разъ противоположное ходатайству результаты, такъ какъ приглашенный архитекторъ нашелъ въ стѣнахъ и сводахъ зданія большія трещины, настолько замѣтныя для глаза, что прежніе строители, ради безопасности, вынуждены были во многихъ мѣстахъ поставить каменные простѣнки и деревянные подпорки. Въ такомъ своемъ видѣ зданіе, по заключенію архитектора, никоимъ образомъ не могло выдержать новой надстройки. Согласно съ этимъ, ходатайство игумена Ираклія не было удовлетворено <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> См. въ монаст. архивѣ «журналъ комиссіи по поправкѣ погорѣвшей холодной церкви въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ 1818 г.»

<sup>2)</sup> Указъ дух. конс. 1831 г. за № 9040.

Въ 1832 году тому же игумену было дозволено сломать угловое каменное строеніе при холодной церкви, ветхое и угрожающее паденіемъ, а также и стѣну противъ алтаря холодной церкви <sup>1)</sup>. А 15 февраля 1833 года игумень доносилъ консисторіи, что, вмѣсто сломаннаго углового каменнаго зданія, изъ полученныхъ отъ сломки кирпичей сдѣлана кругомъ монастыря каменная ограда, при чемъ оставшійся камень, въ количествѣ 32,000, былъ пожертвованъ монастыремъ въ Казанское духовное училище <sup>2)</sup>.

Въ 1833 году игумень Иоанно-Предтеченскаго монастыря Ираклій, основываясь на недавнемъ освидѣтельствованіи настоятельскаго корпуса, признаннаго весьма ветхимъ, возбудилъ дѣло о сломкѣ стараго корпуса и о возведеніи новаго съ необходимыми къ нему службами. Игумень просилъ Преосвященнаго Филарета снестись по этому дѣлу съ строительнымъ комитетомъ, а пока разрѣшить заготовку нужнаго для постройки матеріала и выдать книгу для сбора пожертвованій на 3 года. Разрѣшеніе вмѣстѣ съ книгою были скоро получены, и городскому архитектору было поручено составить планъ съ фасадомъ предполагаемаго зданія. Но когда планъ былъ представленъ Архіепископу на разсмотрѣніе и утвержденіе, послѣдній прекратилъ дѣло резолюціею: „Остановиться постройкою впредь до благопріятнѣйшаго времени“ <sup>3)</sup>. Въ томъ же году внутренность холодной церкви была поправлена снова вслѣдствіе того, что, по словамъ игумена, около трехъ главъ, стоящихъ на сводѣ, гдѣ не было кровли, образовалась течь, попортившая штукатурку. Вмѣстѣ съ тѣмъ, и мѣсто около трехъ главъ было покрыто желѣзомъ <sup>4)</sup>.

Изъ дѣлъ 1844 года видно, что Казанскій военный генераль губернаторъ, при осмотрѣ Казани, замѣтилъ при каменномъ строеніи Иоанно-Предтеченскаго монастыря деревянныя ветхія пристройки, выходящія на площадь и представляющія безобразный видъ. Въ виду того, что по плану г. Казани, Высочайше утвержденному 5 ноября 1842 г.,

---

<sup>1)</sup> Указъ дух. конс. 1832 г. 19 апр. за № 2554.

<sup>2)</sup> Указъ дух. конс. за № 808.

<sup>3)</sup> Указъ дух. конс. 1833 г. 27 мая за № 2576.

<sup>4)</sup> Указъ дух. конс. 1833 г. 21 іюня за № 2743.

Этот квартал долженъ быть застроенъ каменными зданіями,—черезъ Казанскаго Архіепископа Владиміра было предложено настоятелю монастыря, игумену Антонію, эти пристройки снести и, вмѣсто нихъ, устроить ходъ внутри самого зданія, или же сдѣлать пристройки со двора, но только каменные. Составленный по сему случаю архитекторомъ планъ съ фасадомъ на перестройку дома Иоанно-Предтеченскаго монастыря, съ уничтоженіемъ при немъ обезображивающихъ деревянныхъ крылецъ, былъ препровожденъ указомъ духовной консисторіи въ монастырь для надлежащаго исполненія <sup>1)</sup>.

Въ 1846 году въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ были произведены очень важныя перестройки. Въ октябрѣ мѣсяцѣ этого года игуменъ монастыря Елевферій обратился къ высокопреосвященнѣйшему Владиміру (Ужинскому), архіепископу Казанскому, съ просьбою о дозволеніи перестроить существующія при монастырѣ холодныя палатки или купеческія лавки въ жилыя помѣщенія, такъ какъ послѣднія должны приносить болѣе доходовъ монастырю, нуждающемуся въ средствахъ содержанія. Вмѣстѣ съ этимъ игуменъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи занять для этой цѣли необходимую сумму у одного казанскаго купца. Резолюціею высокопреосвященнѣйшаго ходатайство игумена было уважено, „дабы“, говорилось въ резолюціи, „Иоанновскій монастырь не потерялъ тѣхъ выгодъ, которыя онъ можетъ получить, если означенныя холодныя палатки будутъ обращены въ жилыя комнаты“ <sup>2)</sup>. При этомъ самую перестройку холодныхъ палатокъ въ жилыя помѣщенія предписано было произвести подъ руководствомъ архитектора. Выстроенные тѣмъ же игуменомъ около гостиннаго ряда два деревянные амбара для храненія съѣстныхъ монастырскихъ припасовъ и погреба были въ 1852 году сломаны, по приказанію военнаго генераль губернатора Казани, какъ постановленные не на надлежащемъ мѣстѣ и безъ разрѣшенія <sup>3)</sup>.

Изъ дѣлъ 1853 г. оказывается, что въ этомъ году существующій при оградѣ монастыря небольшой каменный

<sup>1)</sup> Указъ дух. конс. 1845 г. 31 августа за № 4434.

<sup>2)</sup> Указъ дух. конс. 1846 г. 18 окт. за № 5055.

<sup>3)</sup> Указъ дух. конс. 1852 г. 3 сент. за № 4570.

заборъ былъ поправленъ вслѣдствіе образовавшихся въ немъ трещинъ <sup>1)</sup>.

При настоятелѣ Іоанно-Предтеченскаго монастыря, архимандритѣ Іннокентіѣ, постройки монастыря увеличились новыми каменными службами. 11 ноября 1857 года архимандритъ Іннокентій выхлопоталъ разрѣшеніе построить при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ по улицѣ Проломной каменное въ одинъ этажъ строеніе съ помѣщеніемъ конюшни, каретника, амбара и комнаты съ сѣнями для сторожа. Предпринятая на средства монастыря и обошедшая болѣе, чѣмъ въ 3000 р., постройка была окончена въ 1859 году <sup>2)</sup>. Въ этотъ же періодъ времени производились въ монастырѣ и другія перестройки. Такъ въ 1858 году была исправлена ограда и устроена каменная стѣна, вмѣсто деревянной. А изъ указа духовной консисторіи этого же года видно, что въ монастырѣ устроился тогда новый иконостасъ древняго вида <sup>3)</sup>.

Въ 1859 году указомъ духовной консисторіи было разрѣшено устроить въ существующей около монастырскихъ воротъ каменной часовнѣ два иконостаса на пожертвованныя однимъ Казанскимъ купцомъ средства <sup>4)</sup>.

Начиная съ 1860-хъ годовъ, мы не встрѣчаемъ въ монастырскихъ архивныхъ дѣлахъ указаній относительно какихъ либо крупныхъ поправокъ въ монастырѣ; бывшія исправленія носили частный характеръ и касались больше незначительныхъ и второстепенныхъ отдѣловъ. Такъ, въ 1863 году, вслѣдствіе представленія настоятеля монастыря, что а) желѣзная крыша на братскомъ корпусѣ и на теплой церкви поржавѣла, в) корридоръ при теплой церкви и при братскихъ келліяхъ, равно какъ и семь братскихъ келлій съ трапезою и кухнею сдѣлались худы и черны и с) что, наконецъ, въ настоятельскихъ келліяхъ окна, потолки и двери почернѣли,— указомъ духовной консисторіи дозволено

---

<sup>1)</sup> Указъ дух. конс. 1853 г. 2 авг. за № 4030.

<sup>2)</sup> См. монаст. архивъ. Дѣло о возведеніи новыхъ каменныхъ службъ въ Іоанно-Предт. монастырѣ въ 1857 г.

<sup>3)</sup> № 6839.

<sup>4)</sup> № 4124.



было исправить эти недостатки<sup>1)</sup>; при архимандритѣ Анто-  
ніѣ въ 1880 году была покрыта желѣзомъ ограда, окружа-  
ющая монастырь, а также отремонтирована крыша теплой  
церкви, при чемъ главы на ней были обиты желѣзомъ, а  
кресты поправлены<sup>2)</sup>, и проч. Между тѣмъ холодная цер-  
ковь во имя Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, какъ  
отъ времени, такъ и отъ губительнаго дѣйствія огня, осо-  
бенно въ 1815 году, пришла въ крайнюю ветхость. Исправ-  
ленія, сдѣланныя въ ней послѣ пожара 1815 года, хотя и  
были существенны и важны, но не могли остановить отъ  
постепеннаго разрушенія поврежденныя огнемъ стѣны храма.  
Только на первый взглядъ храмъ представлялъ изъ себя  
довольно удовлетворительный видъ, на самомъ же дѣлѣ этотъ  
древній памятникъ медленно, но неминуемо и вѣрно шелъ  
къ разрушенію съ каждымъ годомъ. Уже давно появились  
въ его стѣнахъ и сводахъ замѣтныя трещины. Мы видѣли,  
что еще послѣ пожара 1815 года были приложены усилія  
къ ихъ сокрытію, и дѣйствительно на время онѣ были скрыты  
отъ невнимательнаго взора. Но беспощадная рука времени  
постепенно дѣлала свое дѣло и увеличивала эти трещины  
все болѣе и болѣе. Этому способствовало, между прочимъ,  
то обстоятельство, что, какъ оказалось при сломкѣ церкви,  
стѣны храма не имѣли связей, такъ какъ послѣднія, будучи  
деревянными, сгорѣли въ 1815 году. Въ началѣ 1880-хъ  
годовъ явились серьезныя опасенія объ упадкѣ стѣнъ храма,  
и стало, наконецъ, небезопасно совершать въ немъ богослу-  
женіе. Тогда, при архимандритѣ Іоанно-Предтеченскаго мо-  
настыря Антоніѣ, духовная консисторія въ 1884 году нашла  
нужнымъ освидѣтельствовать холодную церковь этого мо-  
настыря. Приглашенные для освидѣтельствованія губернской  
инженеръ и архитекторъ нашли въ стѣнахъ и сводахъ церкви  
значительныя трещины, образовавшіяся, по ихъ мнѣнію,  
какъ отъ времени, такъ и вслѣдствіе неумѣлаго въ теченіе  
многихъ предшествовавшихъ лѣтъ ухода за зданіемъ храма,  
такъ какъ въ прежнее время для увеличенія помѣщенія въ  
подвалахъ храма, вынималась земля, чѣмъ обнаружена було-  
вая кладка фундаментовъ, которые, не имѣя боковаго сопро-

<sup>1)</sup> № 939.

<sup>2)</sup> См. монастырскій архивъ. Дѣла 1863 и 1880 гг.

тивленія дали движеніе въ сторону,—отъ чего и началось разслаиваніе стѣнъ и трещины въ сводахъ. Признавая эти трещины крайне опасными для молящихся въ храмѣ, было предположено прекратить въ немъ богослуженіе впредь до капитальной реставраціи храма <sup>1)</sup>. Тѣмъ не менѣе изрѣдка, преимущественно въ большіе праздники, за неимѣніемъ болѣе обширнаго помѣщенія, богослуженіе въ холодной церкви все таки было совершаемо. Но дѣло не могло долго оставаться въ такомъ положеніи: монастырь съ разваливавшеюся церковью долженъ былъ что нибудь предпринять, чтобы не остаться совсѣмъ безъ храма, такъ какъ и теплая церковь монастыря отличалась сильною ветхостью и не могла долго просуществовать. Нужно было или капитальнымъ образомъ реставрировать старые — холодный и теплый — храмы, или построить новый храмъ, приспособленный уже и для лѣтняго и для зимняго времени. Послѣднее и случилось при начальникѣ монастыря архимандритѣ Екзакустодіанѣ, настоятельствующемъ въ семъ монастырѣ и по сіе время. Переведенный въ 1885 г. резолюціею высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Палладія, нынѣ митрополита С.-Петербургскаго, изъ Вологодской епархіи въ Іоанно-Предтеченскій монастырь, какъ „весьма опытный и благонадежный настоятель“, — о. Екзакустодіанъ, призванный Промысломъ Божиимъ устроить въ семъ монастырѣ новый храмъ, явился въ Казань уже съ извѣстною опытностью въ церковномъ строительствѣ. Еще будучи игуменомъ въ Вологодской епархіи, онъ, частію на монастырскія средства, а всего болѣе на пожертвованія благотворителей, исправилъ и реставрировалъ два монастыря этой епархіи — Спасо-Каменный и Григоріево-Пельшемскій, въ которыхъ послѣдовательно былъ настоятелемъ, а также устроилъ въ нихъ иконостасы и обогатилъ ризницу. Сдѣлавшись настоятелемъ древней обители въ Казани, обязанной своимъ началомъ славному святителю Казанскому Герману, и ревнуя о продолженіи дѣла сего святителя, о. Екзакустодіанъ рѣшился съ Божіею помощію возобновить разрушавшуюся обитель и тотчасъ же сталъ приводить свое намѣреніе въ исполненіе. Первымъ предметомъ его заботъ былъ холодный храмъ Іоанно-Предтеченской обители.

<sup>1)</sup> См. мон. архивъ, Актъ 1884 г. 21 июня.

По его представлению епархіальному начальству, 6 мая 1885 года этотъ храмъ былъ вновь освидѣтельствованъ губернскимъ инженеромъ и городскимъ, которые дали такое заключеніе: замѣченныя раньше трещины въ сводахъ и стѣнахъ церкви значительно увеличились, и есть полное вѣроятіе, что оныя трещины и далѣе будутъ увеличиваться; поэтому, принимая во вниманіе, что эти трещины очень опасны въ отношеніи разрушенія храма, и находя, что ремонтъ храма ни къ чему не приведетъ,—экспертиза признаетъ необходимымъ и неотложнымъ разобрать храмъ до основанія <sup>1)</sup>. Руководствуясь этимъ, о. Экзакустодіанъ, испросивши разрѣшеніе Св. Синода, приступилъ къ сломкѣ старой холодной церкви, которая и была разобрана въ 1886 году до основанія.

На мѣстѣ стараго храма предположено было воздвигнуть новый, болѣе просторный, помѣстительный и удобный. Указомъ Св. Синода отъ 12 іюля 1886 года эта постройка была разрѣшена <sup>2)</sup>, но въ началѣ дѣло нѣсколько остановилось изъ за плана и фасада новой церкви. Еще въ 1885 году общество исторіи, археологіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ сдѣлало фрменное отношеніе въ духовную Консисторію въ томъ смыслѣ, что было бы очень желательно, при перестройкѣ Иоанно-Предтеченскаго монастыря, сохраненіе прежней архитектуры и стиля его ради научнаго интереса <sup>3)</sup>. Вслѣдствіе этого составляемые проекты и планы новой церкви неоднократно были возвращаемы Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ обратно, какъ далеко отступающіе отъ прежняго вида и стиля стараго холоднаго храма. Наконецъ, былъ выработанъ пригодный проектъ, нѣсколько приближающій новый храмъ по архитектурѣ къ древнему, признанному неудобнымъ для детальнаго и совершеннаго реставрированія, и утвержденъ высшимъ начальствомъ. 12 іюля 1887 года Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, при настоятелѣ монастыря архимандритѣ Экзакустодіанѣ, была произведена закладка новаго каменнаго храма, и приступлено

<sup>1)</sup> См. мон. архивъ. Актъ 1885 г. 6 мая.

<sup>2)</sup> № 743.

<sup>3)</sup> См. мон. архивъ. Дѣла 1885 г.

къ его сооружеію подѣ наблюденіемъ губернскаго инженера Хрщоновича съ участіемъ архитектора Тюфилина.

Малы и скудны были средства обители въ началѣ постройки: она располагала въ наличности всего 200 рублями, да старымъ кирпичемъ изъ сломанной церкви (около 380 тысячъ). Казалось, съ такой ничтожной суммой, при незначительности вообще доходовъ монастыря, бывшаго въ состояніи удѣлять ежегодно на постройку изъ своихъ доходовъ лишь 2000 р., невозможно было браться за дѣло, требовавшее громадныхъ средствъ. Но, по слову писанія, „невозможное у человѣкъ, возможно у Бога“. По доброму почину самого настоятеля монастыря, архимандрита Экзакустодіана, первымъ пожертвовавшаго на устройство храма 1,000 р. и впослѣдствіи, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, увеличившаго эту сумму до 4,000 р.,—на дѣло Божіе быстро стали поступать добровольныя лепты доброхотныхъ дателей со всѣхъ концовъ Россіи. Весьма много содѣйствовалъ этому заботливый настоятель монастыря, о. Экзакустодіанъ, нѣсколько разъ лично путешествовавшій въ разные города Россіи къ извѣстнымъ благотворителямъ и другимъ частнымъ лицамъ, и нещадившій ни силъ, ни здоровья для возможно лучшаго устройства предпринятаго имъ новаго храма въ вѣтренной ему обители. Его старанія имѣли прекрасный успѣхъ; не смотря на неопредѣленность строительнаго капитала, дѣло храмозданія, благодаря неперестававшимъ поступать пожертвованіямъ, ни разу не пріостановилось<sup>1)</sup>. Начатый при архіепископѣ Казанскомъ Палладіѣ, храмъ продолжалъ строиться при его преемникѣ архіепископѣ Павлѣ и конченъ при Владимірѣ въ 1894 году. Новосозданный общими усиліями

<sup>1)</sup> Назовемъ имена наиболѣ щедрыхъ благотворителей: отъ душеприказчика Казанскаго купца М. И. Попова поступило 7,000 р., отъ Каз. мѣщанина В. И. Шорина—6,000 р., отъ Каз. купца Е. С. Платонова болѣе 2,000 р., отъ куп. вдовы Е. С. Прибытковой 2,000 р., отъ А. Сергѣева 2,000 р., отъ Каз. купца Кривоносова 1,500 р., отъ Каз. купца Атлашкина—1,500 р., отъ коммерціи совѣтника Н. Д. Стахѣва—1,500 р., отъ поч. гражд. Л. А. Матвѣвскаго—1,000 р., отъ Каз. купца П. В. Щетинкина—500 р., отъ Заусайлова 500 р., отъ Н. Я. Черняевой—500 р., отъ И. Н. Журавлева—500 р., отъ О. С. Гейнцъ—500 р.,—Я. Д. Соколова—400 р., отъ В. П. Беклемешева—400 р., отъ И. Д. Иванова—400 р., отъ іеромонаха Свѣяжскаго мон. Исаакія—600 р. и др.



храмъ, обошедшійся строителямъ почти въ 100,000 р., вышель поистинѣ великолѣпнымъ: на его постройку потребовалось около 2,000,000 кирпичей и до 5,000 пудовъ разнаго желѣза. Поставленный вблизи кремля на видной Ивановской площади, двухэтажный, онъ имѣеть 17 сажень, длины 12 ширины и 21 саж. высоты. Отъ прежняго древняго храма онъ сохранилъ характерныя три главы, нѣсколько, впрочемъ, меньшія сравнительно съ прежними, и многія другія частности стила, такъ что въ общемъ онъ много напоминаетъ древній храмъ и разнится отъ него преимущественно большими размѣрами. Сообразно новому устройству храма въ немъ былъ устроенъ и новый иконостасъ, при чемъ всѣ, бывшія въ древнемъ храмѣ, иконы остались по прежнему въ церкви, какъ достояніе древности. Первоначально былъ отдѣланъ одинъ лишь верхній этажъ храма. Въ немъ помѣщаются: престолъ въ память Усѣкновенія честныя главы св. Іоанна Предтечи и два придѣла: правый—въ честь святителя Иннокентія Иркутскаго, и лѣвый—въ честь св. Германа, Казанскаго чудотворца. Обширный верхній храмъ (площадь пола равняется болѣе 100 кв. саж.), хотя не блещетъ особеннымъ убранствомъ, но въ общемъ производитъ величественное впечатлѣніе. Просторъ церковнаго помѣщенія, четыре цилиндрическія съ выступами колонны, посрединѣ храма подпирающія куполъ, полъ, выложенный изъ разноцвѣтныхъ плитокъ, громадныя окна, дающія обиліе свѣта, и впереди благоукрашенный высокій иконостасъ съ тремя царскими вратами—придаютъ храму внутри величественный видъ, вполне соответствующій дому Божію. Съ внѣшней стороны новоотстроенный храмъ имѣеть форму четырехугольнаго продолговатаго зданія, съ тремя овальными выступами въ алтарной его части, и на верху увѣнчивается тремя, поставленными рядомъ, готическими башенками съ водруженными на нихъ крестами, при чемъ средняя возвышается надъ двумя другими. Своимъ алтаремъ онъ значительно выдвигается на Ивановскую площадь и въ сравненіи съ прежнимъ храмомъ занимаетъ нѣсколько иное мѣсто, что вполне понятно, принимая во вниманіе его большіе размѣры. 18 декабря 1894 года Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, было совершено освященіе новосозданнаго храма, наканунѣ чего настоятелемъ монастыря, въ сослуженіи собора священниковъ, была

совершена торжественная всенощная, отправляемая, по уставу, посрединѣ храма. По окончаніи церковнаго торжества, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, митрополиту С.-Петербургскому, какъ положившему первый камень въ основаніе освященнаго храма, за подписью архіепископа Владиміра, настоятеля—строителя и старѣйшихъ изъ присутствовавшихъ при торжествѣ священнослужителей, была послана привѣтственно-благодарственная телеграмма слѣдующаго содержанія: „По освященіи нынѣ главнаго престола во вновь созданномъ при живомъ участіи и заботахъ Вашего Высокопреосвященства храмъ обители Іоанна Предтечи, мы вознесли теплыя молитвы Всевышнему о здравіи и многолѣтніи вашему“. Въ отвѣтной телеграммѣ на имя строителя монастыря, архимандрита Экзакустодіана, Высокопреосвященнѣйшій Палладій писалъ: „Душевно поздравляю Васъ съ окончаніемъ и освященіемъ монастырскаго храма, благодарю за память“. 20 декабря самимъ настоятелемъ монастыря былъ освященъ и правый придѣлъ храма—въ честь святителя Иннокентія Иркутскаго, а 15 января 1895 г. лѣвый—въ честь святителя Германа.

Недолго оставался неустроеннымъ и нижній этажъ новаго храма. Въ 1895 году, стараніями того же настоятеля, архимандрита Экзакустодіана, въ немъ былъ изготовленъ иконостасъ и два св. престола, изъ коихъ главный—срединный—посвященъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, а другой—съ правой стороны—семи отрокамъ въ Ефесѣ. Уступая верхнему храму по вышинѣ и свѣту (окна меньше и потолки ниже), храмъ нижняго этажа все таки имѣетъ очень благолѣпный видъ. Своимъ иконостасомъ безъ позолоты и, сравнительно съ верхнимъ храмомъ, нѣсколько мрачною внѣшностью онъ напоминаетъ отчасти скитскую церковь. При входѣ въ него бросаются въ глаза двѣ прекрасно написанныя иконы: одна, въ серебряной ризѣ, икона Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости—копія съ чудотворной иконы, находящейся въ Петербургѣ у стекольнаго завода <sup>1)</sup>, и другая—икона семи отроковъ во Ефесѣ. Главный придѣлъ храма былъ освященъ 24 ноября, а другой—

<sup>1)</sup> Означенная икона пожертвована ректоромъ Каз. дух. академіи, епископомъ Чебоксарскимъ Антоніемъ.

1 декабря. Богослуженіе въ нижней церкви совершается въ лѣтнее и зимнее время преимущественно по буднямъ. Здѣсь же, внизу, находится теперь и ризница монастыря.

Въ общемъ, весь храмъ въ настоящее время составляетъ не послѣднее украшеніе города Казани, и исторіею своего построенія служить нагляднымъ свидѣтельствомъ неоскудѣвающей милости Господа Бога къ мѣстамъ прославленія Его святаго имени.

Новый прекрасный храмъ для полноты гармоніи требовалъ и хорошаго колокола; между тѣмъ бывшій въ монастырѣ колоколъ (вѣс. 74 п. 33 ф.), пожертвованный въ 1845 г. неизвѣстнымъ благотворителемъ съ Нижегородской ярмарки, былъ разбитъ и дребезжалъ. Стараніями настоятеля и этотъ недостатокъ былъ исправленъ. Въ 1897 году на монастырскую колокольню былъ повѣшенъ новый колоколъ, вѣсомъ въ 100 пудовъ, звонкій благовѣсть котораго радуетъ теперь сердца обитателей монастыря.

Кромѣ капитальнаго сооруженія храма, въ настоятельство архимандрита Экзакустодіана, во время самыхъ работъ по храму, были производимы и частныя, менѣ значительныя постройки въ монастырѣ. Такъ въ 1890 году были выстроены новые каменные погреба и лѣстница къ корпусу, занимаемому жилыми помѣщеніями, вмѣсто прежнихъ деревянныхъ, а также выстроена кругомъ новой церкви каменная ограда, при которой сдѣлана желѣзная рѣшетка; помимо сего, для крестныхъ ходовъ, въ оградѣ, выходящей на Ивановскую площадь, противъ городской думы, устроены новыя желѣзныя ворота.

Въ 1896 году возникло, наконецъ, дѣло и о другой важной и необходимой для монастыря постройкѣ. Еще въ 1831 году, по освидѣтельствованіи настоятельскаго корпуса губернскимъ архитекторомъ, этотъ корпусъ былъ признанъ крайне ветхимъ и ненадежнымъ къ перестройкѣ. Въ виду этого, какъ мы уже знаемъ, въ 1833 году, при игуменѣ Иракліѣ, было рѣшено построить новый корпусъ, но благое намѣреніе не было приведено тогда въ исполненіе и осуществилось только спустя болѣе 60 лѣтъ при настоятелѣ монастыря, архимандритѣ Экзакустодіанѣ. 16 апрѣля 1896 г. послѣдній доносилъ Архіепископу Владиміру о необходимости постройки во ввѣренномъ ему монастырѣ новаго двухэтажнаго настоятельскаго и братскаго каменнаго корпуса, вслѣд-



ствіе крайней ветхости и тѣсноты стараго. 26 мая представленный проектъ новаго корпуса былъ одобренъ и началась работа. Она обошлась болѣе, чѣмъ въ 14,000 р. и стоила немалыхъ заботъ монастырю, едва оправившемуся послѣ послѣдней постройки храма. Однако, съ Божіею помощію, 14 декабря 1897 года корпусъ былъ совершенно оконченъ и освященъ самимъ настоятелемъ монастыря, архимандритомъ Экзагустодіаномъ. Новое зданіе поставлено на мѣстѣ прежняго монастырскаго сада, около монастырскихъ воротъ, обращенныхъ къ кремлю, рядомъ съ главною церковью монастыря, раздѣляясь отъ послѣдней дорогою, ведущею къ прежнему настоятельскому корпусу. Оно занимаетъ 11 сажень длины и 7 ширины. Въ верху его помѣщаются покои настоятеля, состоящія изъ нѣсколькихъ комнатъ, а внизу — братскія келліи, трапеза и кухня надлежащаго устройства. Съ умноженіемъ за послѣднее время братіи монастыря, нѣсколько человекъ продолжаетъ еще жить въ старомъ корпусѣ. По наружному виду корпусъ, стоящій на горѣ и обнесенный съ лицевой стороны желѣзною рѣшеткою, представляетъ очень красивый видъ и служитъ какъ бы дополненіемъ къ новому величественному монастырскому храму.

Остальныя монастырскія зданія продолжаютъ существовать безъ измѣненія до сихъ поръ. Со всѣми своими зданіями монастырь занимаетъ въ настоящее время площадь, равную 1892 кв. саж. Въ окружающей его съ трехъ сторонъ каменной стѣнѣ и желѣзной рѣшеткѣ (съ восточной стороны) находятся трой ворота, изъ которыхъ одни (главныя) обращены къ кремлю, другія — на Проломную улицу и третьи (въ рѣшеткѣ) — на Ивановскую площадь; кромѣ этого, за старымъ настоятельскимъ корпусомъ помѣщается калитка, выходящая на рынокъ.

Необходимо сказать еще о часовнѣ, находящейся у главныхъ воротъ монастыря за монастырскою стѣною, около новой церкви св. Іоанна Предтечи. Эта часовня, неизвѣстно когда и кѣмъ выстроенная, въ прежнее время не разъ была оспариваема у Іоанно-Предтеченскаго монастыря другими монастырями и окончательно утвердилась за нимъ лишь въ 1848 году. Въ древнѣйшей монастырской описи 1763 года говорится, что указомъ Консисторіи отъ 19 октября 1759 года въ вѣдомство Іоанно-Предтеченскаго монастыря опредѣлена



деревянная часовня, находящаяся у воротъ монастыря, для продажи восковыхъ свѣчъ. Между тѣмъ мы застаемъ часовню уже каменною и не имѣемъ никакихъ свѣдѣній относительно ея, перестройки изъ деревянной въ таковую. Изъ дѣлъ 1832 года извѣстно, между прочимъ, что построение этой часовни приписывала себѣ Казанская Седмозерная Богородицкая пустынь, находившаяся тогда въ завѣдываніи у Зилантова монастыря, и до 1832 года пользовавшаяся ею, какъ своею собственностью. Въ этомъ же 1832 г. игумень Иоанно-Предтеченскаго монастыря Ираклій обратился къ Высокопреосвященному Филарету съ прошеніемъ объ отдачѣ означенной часовни во владѣніе ввѣреннаго ему монастыря на томъ основаніи, что, какъ положеніе часовни около самаго этого монастыря, такъ и ея доходность, были бы очень полезны бѣдному Иоанно-Предтеченскому монастырю. На прошеніе послѣдовала такая резолюція Высокопреосвященнаго: „Какъ отличнымъ и достохвальнымъ попеченіемъ настоятеля Зилантова монастыря, архимандрита Гавріила открытъ надежный способъ для содержанія онаго, а часовня стоитъ у самыхъ стѣнъ Иоанновскаго монастыря, который очень бѣденъ и требуетъ значительной поправки зданій,—то, какъ по сему, такъ и для удобнѣйшаго по близости присмотра, приписать оную часовню къ Иоанновскому монастырю“<sup>1)</sup>. Не смотря на это, въ 1849 году Зилантовскій монастырь неожиданно сталъ хлопотать о передачѣ этой часовни ему, какъ построенной будто бы не Иоанновскимъ монастыремъ, а именно Зилантовымъ. Дѣло однако кончилось въ пользу Иоанно Предтеченскаго монастыря, и часовня окончательно перешла въ его собственность<sup>2)</sup>. Расположенная на самомъ краю горы, при спускѣ на проломную улицу, она съ теченіемъ времени, вслѣдствіе осыпи земли, сильно наклонилась по направленію къ спуску и угрожала паденіемъ. Поэтому, при постройкѣ новаго храма, тою землею, которая вырывалась для закладки фундамента новой церкви, часовня эта была обвалена со всѣхъ сторонъ, отчего площадь кругомъ ея увеличилась, и часовня приняла надлежащее положеніе. Въ настоящее время въ ней продаются отъ монастыря восковыя свѣчи.

*П. Азлецкій.*

<sup>1)</sup> Указъ дух. консисторіи 25 мая 1832 г. за № 3209.

<sup>2)</sup> Указъ дух. консисторіи 21 мая 1849 г. № 2553.

## РАЗСМОТРѢНІЕ РАСКОЛЬНИЧЕСКАГО СОЧИНЕНІЯ

о погрѣшностяхъ православной церкви противъ Евангелія, апостольскихъ и соборныхъ правилъ \*).

*Текстъ раскольническаго сочиненія.*

Третій предметъ преступленія. Великороссійская церковь напротивъ поступаетъ 46 апостольскому правилу: епископъ или пресвитеръ, или діаконъ, аще не похуляетъ не ругается еретическому крещенію, но приѣмлетъ крещеннаго отъ сихъ, таковой да извергнется отъ сана: кое бо сочетаніе Христова къ діаволу, и коя часть вѣрному съ невѣрными. Посему святіи богоносніи отцы на вселенскихъ и помѣстныхъ соборѣхъ, послѣдующе апостольскимъ правиломъ, отъ ереси обращающихся на три чина опредѣлили: перваго вселенскаго собора правило 8, втораго вселенскаго собора правило 7 и 8, шестого вселенскаго собора правило 95, Тимоѣея сосудохраниителя, въ Кормчей, глава 70, листъ 634. Во всѣхъ сихъ вышеозначенныхъ правилахъ втораго и третьяго числа еретиковъ, которіи, по завѣщанію Евангелія и апостольскому ученію, трехпогружательное имѣли крещеніе, тѣхъ еретиковъ крестити не повелѣша, но перваго числа еретиковъ, которіи не имѣли трипогруженнаго крещенія, тѣхъ еретиковъ, согласно 46 апостольскому правилу, опредѣлили непременно крестить совершенно во-вторыи, якоже 8 правило втораго вселенскаго собора повелѣваетъ (Кормчая, л. 88): „Иже единѣмъ погруженіемъ крещающесе, евноміане, и савеліане, и фруги, яко елліны пріяты будутъ. Толкованіе. И тии еретицы суть, единѣмъ погруженіемъ крещаются, а не трети, якоже православніи: сіи же аще приступятъ къ соборнѣй Церкви, якоже поганіи пріяты будутъ“. Здѣ ясно показано, что не за то въ правилѣ положено ихъ крестити, что якобы они не во имя Отца и Сына и Святаго Духа крестятся, но собственно только за то, что тии еретицы единѣмъ погруженіемъ крещаются, а не трети, якоже православніи. На полѣ напечатано: „Крещеніе не въ три погруженія, не крещеніе“. А Великороссійская Церковь, ни апостольскимъ, ни соборнымъ правиломъ не послѣдуетъ, но всѣхъ еретиковъ единѣмъ приѣмлетъ чиномъ, безъ повторенія крещенія, кромѣ только совершенно некрещенныхъ евре-

\*) См. Извѣстія по Казанской епархіи № 10.

евъ и татаръ. А въ книгѣ „Миръ съ Богомъ“ въ женскомъ проходѣ позволено младенца крестить. Что еще будетъ сего богопротивиѣе?

### Разсмотрѣніе.

Вопросъ о чинопріемѣ еретиковъ, какъ не относящійся къ догматамъ вѣры, древнею церковью разрѣшался различно. Такъ, по свидѣтельству Василія Великаго (прав. 1), святой Кипріанъ Кессарійскій и Фермилліанъ Кессарійскій новатіанъ крестили, но первый вселенскій соборъ (пр. 8) повелѣлъ принимать ихъ подъ миропомазаніе. Святой Василій Великій, жившій послѣ 1 вселенскаго собора, новатіанское крещеніе въ первомъ своемъ правилѣ принимаетъ, а въ 47 отвергаетъ; второй же вселенскій соборъ, бывшій послѣ св. Василія Великаго, снова новатіанское крещеніе принимаетъ. Затѣмъ, Кипріановъ соборъ и св. Василій Великій (пр. 1) требуютъ для каждаго еретика крещенія, а второй вселенскій соборъ (пр. 7) повелѣлъ еретиковъ аріанъ принимать безъ перекрещиванья. Лаодикійскій соборъ (пр. 7) повелѣваетъ принимать фотиніанъ чрезъ миропомазаніе, а толковникъ Аристинъ и Тимоѳей преевтеръ, котораго Аввакумъ называетъ сосудохранителемъ, считаютъ означенныхъ еретиковъ подлежащими крещенію. По Тимоѳею преевтеру <sup>1)</sup>, „нѣдці совершеннѣ крещаютъ арменъ“, тогда какъ въ соборныхъ церквяхъ, т. е. въ патріархіяхъ, ихъ только святымъ миромъ помазуютъ. Въ 47 правилѣ святаго Василія Великаго чистыхъ крестить повелѣвается, а 7 правиломъ втораго вселенскаго собора и 95 правиломъ вселенскаго шестаго собора, а равно и 7 правиломъ Лаодикійскаго собора чистыхъ крещеніе повелѣвается принимать безъ повторенія. Итакъ, вопросъ о чинопріемѣ еретиковъ, какъ касающійся церковнаго благоустройства, а не существа вѣры, соборами святыхъ отецъ разрѣшался различно и изъ-за него церковь не можетъ быть обвиняема въ еретичествѣ.

Аввакумъ здѣсь представляетъ свидѣтельства о томъ, что крещенныхъ единопогружательно нужно вновь крестить, какъ будто православная церковь ихъ не перекрещиваетъ. Онъ приводитъ примѣчаніе издателей: „крещеніе не въ три погруженія, не крещеніе“, желая, очевидно, обвинить православную церковь за то, что она поливательное крещеніе,

<sup>1)</sup> Кормчя л. 636.

совершенное надъ приходящими изъ латинской церкви, не повторяеть; но не обращаетъ вниманія на то, что есть древнія свидѣтельства о приѣмѣ латинянъ подъ миропомазаніе (см. во 2 части „Выписокъ“ Озерскаго).

А что въ Кіевской книгѣ было прежде напечатано крестить младенца въ женскомъ проходѣ, то нужно принять во вниманіе, что позволеніе сіе вызвано желаніемъ, чтобы ни одна душа не была лишена святаго крещенія, и что крещеніе, совершенное въ данномъ случаѣ—кропленіемъ, на основаніи письма св. Кипріяна Карфагенскаго и тѣхъ случаевъ, когда мученики были крещены чрезъ кропленіе, не можетъ быть названо безблагодатнымъ, еретическимъ, и съ единопогружательнымъ сравниваемо быть не можетъ.

*Текстъ раскольническаго сочиненія.*

Четвертый предметъ преступленія. Святая древлеправославная соборная и апостольская церковь, послѣдуя евангельскому Христову ученію, тако повелѣваетъ: „аще не сотворятъ кого дѣломудренна общаа запрещенія, нужда есть отъ Господа реченными правилами повинуты такового: обличи бо рече согрѣшающаго брата твоего между тобою и тѣмъ единымъ. Аще же не послушаетъ, прими съ собою и другаго единаго. Аще же ни тако, рцы въ церкви, рекше въ соборѣ. Аще же ни тако послушаетъ, да будетъ ти яко язычникъ и мытарь. Не пріятю ему быти на всяко общеніе житейскія потребности, яко да того ради, понеже не смѣшатися ему съ нами, будетъ діаволу въ снѣдъ“. (Зри въ Кормчей листъ 253 на обор.). Такоже святіи Апостоли въ своихъ правилахъ и богоноснии отцы на седми вселенскихъ и помѣстныхъ соборѣхъ повелѣша согрѣшающихъ отлучати отъ церковнаго соборнаго моленія и отъ причащенія святыхъ таинъ. А Великороссійская церковь въ этомъ евангельскому и апостольскимъ и соборнымъ правиламъ не послѣдуетъ, но поступаетъ совершенно напротивъ, якоже опредѣлено въ новизданной книгѣ, въ Духовномъ Регламентѣ, что въ древнія времена положено было для согрѣшающихъ на многое время отлученіе отъ церкви и отъ причащенія святыхъ таинъ, отсель чтобъ впредь сего не употреблять. Того ради по сему опредѣленію и приходскіе священники нивакихъ безчинниковъ отъ церкви ни отъ причащенія таинъ не отлучаютъ. И это явное евангельскому и апостольскому ученію преступленіе.



Разсмотрѣніе. Святая православная Греко - Россійская церковь не только не возбраняетъ налагать епитимію на кающихся, но и законополагаетъ, печатая для руководства священниковъ, какую слѣдуетъ дать епитимію кающимся, какъ книгу Кормчую и книгу Правиль, такъ и Номоканонъ при Требникѣ. Кромѣ того въ предисловіи предъ чиномъ исповѣди напечатано наставленіе священнику, чтобы онъ „не устыдился лица человѣча и не предалъ Сына Божія въ рудѣ недостойнымъ“. Ясно, что церковь обязуетъ каждого священника, подѣ страхомъ суда Божія, кающихся, недостойныхъ причащенія, исправлять, связывать епитимією и ожидать отъ нихъ плодовъ покаянія. Что же касается до продолжительности епитиміи, то святые отцы разъясняютъ, что духовникъ долженъ стоять не на буквѣ запрещенія, но искать исправленія души. Такъ святой Златоустъ пишетъ: „Свяжи согрѣшившаго, дондеже Бога милостива сотворить: да не оставиши разрѣшена, яко да не множае свяжется Божимъ гнѣвомъ. Аще азъ свяжу, Богъ ктому не свяжетъ, аще азъ не свяжу, нерѣшимыя того ждуть узы. Аще быхомъ себѣ разсуждали, не быхомъ судими были. Да никтоже убо суровство быти се нещуетъ и безчеловѣчества, но крайнія кротости, и изряднаго врачеванія, и многаго благодѣтельства. Но довольно даси время мученія ради. Рече: колико, рцы ми, лѣтъ, — или два, или три? Но не се ищю время, но души исправленія; се убо покажи; аще умилишися, аще преложишися, и все бысть; аще ли се не бысть, никакая же польза времени. Не бо аще множицею обязана бысть язва, ищемъ, но аще успѣ что обязаніе; аще убо пользова и въ мало время, ктому да не належитъ; аще ли ничтоже успѣ по пятнадцати лѣтѣхъ, и еще да належитъ; и уставъ сей да есть разрѣшенія связанному приобрѣтеніе“<sup>1)</sup>. „Сіе же разумѣніе даетъ намъ Василій Великій, рекъ, яко вся сія пишемъ, еже плоды искушати покаянія, не бо всякимъ временемъ судимъ таковая, но образъ покаянія смотряемъ“<sup>2)</sup>. А въ нѣкоторыхъ

1) Никона Черногорца кн. 2, гл. 3, л. 27.

2) Тамъ же, л. 27 на оборотѣ.

Потребникахъ, изданныхъ въ Москвѣ до патриаршества Никона, говорится: „Мнози бо суть, иже исповѣдующеся скорбятъ, но обаче или естествомъ, или злонравіемъ, или лукавнымъ обычаемъ, паки привлекаются и впадаютъ въ согрѣшенія. Таковии убо всегда да исповѣдуются елижды аще падуть. Аще же и запрещенія своя исполняютъ, еликоже лѣтъ пріяша отъ связавшаго ихъ, причащатижеся никогдаже. Аще ли и отъ инуде тѣхъ милуютъ, да причастятся: обаче да ухраняются отъ пречистаго причащенія, дондеже отсѣкуются, еже не согрѣшати: милости бо ради и сего сподобятся. Ельма же суть нѣщии, нуждею обычая, ниже въ великую четыредесятницу себѣ отъ согрѣшеній удержати не могущии множицею, подобаеть же исполнити тѣмъ своя запрещенія. Аще ли мимо идутъ лѣта многа, а не имуть, како причаститися, за еже присно тѣмъ впадати въ грѣхи, да удерживаютъ поне святую четыредесятницу всю, еже не согрѣшати, и со страхомъ и трепетомъ въ трехъ днехъ пасхи да причащаются. Се же по недоумѣнію, за еже никогдаже тѣмъ отъ плотскихъ сквернъ мощи удержатися, а не по иному, глаголемъ, бывати различію“<sup>1)</sup>. Здѣсь находящимся подъ епитимією, по какому то „недоумѣнію“, разрѣшается причащаться.

И въ Духовномъ Регламентѣ епитиміи, особенно кратковременныя, не отмѣняются; въ немъ только разъясняется о необходимости для духовниковъ руководствоваться разъясненіями святыхъ отцевъ и учителей церковныхъ, что епитимію, по благословнымъ винамъ, перемѣнять и сокращать можно, дабы никто, по невѣжеству священниковъ, не умеръ безъ принятія Святыхъ Тайнъ: „понеже многіе, говорится въ Регламентѣ, въ писаніи неискусные священники держатся за Требникъ какъ слѣпые и, отлучая кающихся на многія лѣта, кажутъ что написано, а толку не знаютъ, и въ такомъ неразумствѣ иныхъ и при смерти причастія не сподобляютъ, и извиняются тѣмъ, что безъ епитиміи нельзя“<sup>2)</sup>. Согласно сему и въ книгѣ „Зонарь съ Богомъ“ говорится, что тѣ, которые, желая исполнить правила, налагають тяжкія запо-

<sup>1)</sup> Приведенныя слова находятся въ Тактиконѣ преподобнаго Никона Черногорца, л. 25 об.

<sup>2)</sup> Духовный Регламентъ, стр. 124.

вѣди, „поступаютъ недобро и неправедно, но безчеловѣчно и безумно“<sup>1)</sup>. И Церковь не отмѣняетъ епитиміи, а только внушаетъ руководствоваться разъясненіями святыхъ отцевъ и учителей церковныхъ.

*Текстъ раскольническаго сочиненія.*

Пятый предметъ преступленія. Понеже въ Древлеправославной соборной и Апостольской Церкви были четыре мѣста запрещенія: плачущаго, послушающаго, припадающаго, стоящаго съ вѣрными. Сими убо четырьмя мѣстами всяко покаяніе свершается. Тѣмъ же долженъ есть епископъ, или духовный отецъ, всяко запрещеніе временно, или мало, или велико, сія четыре мѣста раздѣляти, и тако очищати отъ грѣха кающагося (зри въ Кормчей 23 главу, листъ 251 на оборотѣ). А Великороссійская Церковь не только что сихъ четырехъ мѣстъ не имѣетъ, но даже никакихъ признаковъ и воспоминанія объ этомъ нѣтъ.

Шестый предметъ преступленія. Правило святыхъ Апостолъ 69 повелѣваетъ: „Аще который епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, въ четьредесять дней, сирѣчь въ Великій постъ, не постится, и во все лѣто во всякія среды и пятки, да изверженъ будетъ. Аще же мирскій человекъ не постится, да отлучится“. И въ 18 правилѣ помѣстнаго собора, иже въ Гангрѣ: „Аще кто отъ воздержавшихся, кромѣ тѣлесныя нужды, гордится и преданныя посты во общину и хранимыя Церковью разрѣшаетъ, да будетъ проклятъ“. А Великороссійская Церковь, напротивъ апостольскимъ и соборнымъ правиламъ, съ 1840 года, всѣмъ полкамъ армейскимъ разрѣшила скоромное ясти, а особенно въ настоящее время во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ въ гимназіяхъ, въ университетахъ и обсерваторіяхъ, также и въ присутственныхъ мѣстахъ, начальники, чиновные люди, всѣ постоянно ѣдятъ скоромное, которые, по апостольскому шестьдесятъ девятому правилу подлежатъ отлученію, а по соборному 18 правилу, достойны проклятію. Но церковныя власти не обращаютъ на это никакого вниманія, но молчатъ подобно

---

<sup>1)</sup> Книга «Зонарь съ Богомъ» гл. 8, л. 20—28. См. «Критическій Разборъ» Н. И. Ивановскаго, стр. 291.

какъ рыбы безгласныя, но даже и до приобщенія таинъ такихъ людей невозбранно допускають. Того ради сами пастыри церковныя такому же равно съ ними достойны отлученію и клятвѣ, по 71 правилу Василия Великаго (Кормч. листъ 243): „Свѣдѣй нѣкоего согрѣшенія и скрывая, равно тому запрещеніе пріиметь“. Также и Матеей Правильникъ пишетъ: „Аще же кто соизволяетъ согрѣшающимъ, таковъ равному же подлежитъ наказанію, такъ какъ и согрѣшающіи, по пророку Давыду: видяше тата, течаше съ нимъ, а съ прелюбодѣемъ участіе свое полагаше“.

### Разсмотрѣніе.

И въ приведенныхъ здѣсь обвиненіяхъ Аввакумъ, хотя и косвенно, касается епитиміи, обвиняя Православную Церковь за то, что она четырехъ мѣстъ для кающихся не имѣетъ и что священники допускають до принятія св. Таинъ такихъ лицъ, кои постовъ, установленныхъ Церковью, не соблюдаютъ.

Что касается до перваго изъ означенныхъ обвиненій, то нужно принять во вниманіе, что Аввакумъ основалъ его ни на Евангеліи, даже ни на апостольскихъ и соборныхъ правилахъ, а на мнѣніи частнаго лица, святаго Василия Великаго, который повелѣвалъ обращать вниманіе не на мѣсто и время покаянія, а на образъ, т. е. на усердіе кающагося, допуская возможнымъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, нести епитимію вмѣстѣ съ вѣрными (34 правило). Да и самыя мѣста для кающихся вышли изъ употребленія прежде патріаршества Никона<sup>1)</sup>, такъ что нѣтъ никакихъ основаній изъ-за нихъ обвинять Православную церковь настоящаго времени.

Напрасно Аввакумъ обвиняетъ Православную Церковь и за нарушеніе поста во святую Четыредесятницу, а равно и въ среду и пятокъ, потому что въ ея уставахъ нѣтъ законоположенія, чтобы всѣ православныя христіане, кромѣ немощи и нужды, оставляли посты, тогда какъ въ приведенныхъ имъ правилахъ отлучаются и проклинаются тѣ люди,

---

<sup>1)</sup> Смотри толкованіе Зонары на 22 правило Лаодикійскаго собора.



кои разоряють посты безъ нужды. Напротивъ, если только желалъ, Аввакумъ скорѣе могъ въ томъ обвинить Церковь до никоновскаго времени. Такъ въ Номоканонѣ, печатавшемся при „старыхъ“ Потребникахъ, полагается, вмѣсто проклятiя, только отлученiе отъ причастiя на два года, кто въ посты мясо или сырѣ ѣсть. Затѣмъ, въ тѣхъ же Потребникахъ, въ коихъ печатался Номоканонъ, помѣщенъ такой уставъ о постахъ, — по которому въ праздники Господскiе, Богородичныя, родителей Божiей Матери, святыхъ Апостоловъ, хотя бы они случились въ среду и пятокъ, никакого запрещенiя въ пищѣ не полагается, а въ великiй постъ разрѣшается вкушать рыбу по субботамъ и воскресеньямъ, даже, „аще кто не произволить“, по вторникамъ и четвергамъ: „во двою же посту, святыхъ Апостоловъ и святаго Филиппа, мяса убо не прикасатися мирянамъ повелѣваемъ, инокомъ же сыру и яицъ“<sup>1)</sup>, т. е. мирскимъ разрѣшается на сырѣ и яйца. А что частныя лица преступаютъ уставы о постахъ, за то обвинять всю Церковь есть явная несправедливость, особенно для Аввакума, потому что подобныя лица, по свидѣтельству книги о вѣрѣ, бывали и до патриаршества Никона, но ихъ не признавали еретиками, нарушающими евангельское ученiе, особенно Церковь тогдашняго времени, къ которой они принадлежали.

*Текстъ раскольническаго сочиненiя.*

Седмый предметъ преступленiя. Помѣстнаго собора иже въ Новой Кесарiи правило 11: аще не будетъ три десяти лѣтъ, да не будетъ пресвитеръ, аще есть и достоинъ, но да имать Спасово крещенiе указанiе. Толкованiе. Не подобаетъ же кому-же меньшу сущу возрастомъ 30 лѣтъ поставлену быти пресвитеромъ; аще и зблѣ достославенъ будетъ человекъ и учителенъ, и сiе правило не повелѣваетъ и 14 правило шестаго собора: аще кто или пресвитеромъ прежде 30 лѣтъ или діакономъ прежде 25 лѣтъ, или иподiакономъ прежде 20 лѣтъ поставленъ будетъ, вси сiи изверженiю

---

<sup>1)</sup> Такое позволенiе находится и въ Тактиконѣ преподобнаго Николая Черногорца л. 24 об.

повинни бываютъ <sup>1)</sup>. А Великороссійская Церковь и въ этомъ не послѣдуетъ соборнымъ правиламъ, но напротивъ правилъ законо-положительно прежде 30 лѣтъ во священники рукополагаетъ, и таковыя не по правиломъ рукоположенныя священники виновны, подлежатъ изверженію и по 14 правилу шестого вселенскаго собора слѣдуетъ имъ косы отрѣзати <sup>2)</sup>.

Осмый предметъ преступленія. Святая древлеправославная Христова Церковь съ иновѣрными и еретиками въ сватовство сходится не повелѣваетъ, якоже десятое правило Лаодикійскаго помѣстнаго собора: съ еретики въ сватовство не сходится; тако же и шестого вселенскаго собора 72 правило повелѣваетъ: не подобаетъ правовѣрному мужу еретицу поимати въ жену, или правовѣрной женѣ за еретика ити мужа. А Великороссійская Церковь, не смотря на соборное правильное запрещеніе, безъ всякаго страха со всѣми иновѣрными: и нѣмцами, и поляками, и французами, и армянами, своихъ православныхъ сыновъ церкви со священнословными совокупляетъ браки молитвами, и тѣмъ убѣждаетъ Бога противорѣчить Самому Себѣ и требуютъ того, чего онъ ненавидитъ и гнушается, и просятъ Бога, что(бы) Онъ благодатію Святаго Духа совершилъ тайну брака вѣрнаго съ невѣрной, воина съ агнцемъ, съ которымъ, по святому писанію, запрещается ясти и пити и вкупѣ Богу молитися, якоже въ 10 правилѣ святыхъ Апостолъ показано: „Аще кто молится съ еретики въ церкви или въ дому съ отлученными отъ церкви, самъ такожде да отлученъ будетъ“ <sup>3)</sup>. Такожде и Тимооея Александрійскаго правило 9 (листь 270): „службѣ бывающе въ церкви, не подобаетъ приходи еретикомъ“.

Миссіонеръ, священникъ *Сергій Толтлинъ*.

(Продолженіе въ слѣд. №).

---

<sup>1)</sup> Приведенныя слова находятся въ толкованіи, а не въ правилѣ.

<sup>2)</sup> Приведенныхъ словъ нѣтъ ни въ правилахъ, ни въ толкованіи.

<sup>3)</sup> Въ 10 правилѣ св. Апостолъ о яденіи и питіи вѣрнаго съ еретиками ничего не говорится, но оно и прежде не было строго возбранено, о чемъ свидѣтельства указаны въ 2 части «Выписокъ» Озерскаго.

НОВАЯ КНИГА

**Н. И. Ашмаринъ. Матеріалы для изслѣдованія чувашскаго языка. Казань. 1898.**

На этихъ дняхъ вышло въ свѣтъ сочиненіе Н. И. Ашмарина подъ вышеприведеннымъ названіемъ, заключающее въ себѣ болѣе 400 стр. текста. Сочиненіе это состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой подробно разсматривается звуковой составъ чувашскаго языка, во второй—этимологія. Въ обширномъ предисловіи къ своему сочиненію авторъ приводитъ интересныя данныя, указывающія на то, что чувашскій языкъ имѣлъ значительное вліяніе на нарѣчія другихъ сосѣднихъ инородцевъ, напр. вотяковъ, черемись, мордву и еще въ древности на венгерскій языкъ, что доказывается многими венгерскими словами, которыя могутъ быть объяснены только изъ чувашскаго языка.

Сочиненіе Н. И. Ашмарина является весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ въ русской литературѣ, очень скудной по научной обработкѣ сочиненіями по фонетикѣ и морфологіи инородческихъ языковъ и заслуживаетъ поэтому вниманія всѣхъ интересующихся инородческими языками и вообще языковнѣемъ. Настоящій трудъ Н. И. Ашмарина представляетъ много данныхъ для сравнительнаго изученія чувашской рѣчи и даетъ возможность судить о постепенномъ историческомъ развитіи этого языка. Какъ на одно изъ важнѣйшихъ достоинствъ книги Н. И. Ашмарина мы можемъ указать на сравнительное изученіе различныхъ діалектовъ чувашскаго языка. Такъ какъ намъ не извѣстно никакихъ памятниковъ древней чувашской рѣчи, кромѣ тѣхъ чувашскихъ формъ, которыя встарину были заимствованы другими народностями, то сравнительное изученіе мѣстныхъ діалектовъ чувашскаго языка представляетъ собою единственное средство для изученія послѣдовательныхъ измѣненій, которымъ подвергалась съ теченіемъ времени чувашская рѣчь. Кромѣ того, изученіе мѣстныхъ говоровъ, которому авторъ отводитъ въ своемъ сочиненіи значительное мѣсто, даетъ возможность при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ языка опредѣлить чуждыя вліянія въ чувашскомъ языкѣ и такимъ образомъ будетъ способствовать выясненію этнографическаго состава чувашскаго племени.

Сочиненіе Н. И. Ашмарина, кромѣ научнаго значенія, на которое мы указали выше, представляетъ собою очень полезное пособіе для всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя желали бы теоретически и практически ознакомиться съ чувашскимъ языкомъ, напр. для церковнослужителей, особенно для священниковъ изъ русскихъ, живущихъ въ чувашскихъ приходахъ, которымъ знаніе чувашскаго языка необходимо. Въ этомъ отношеніи для неспеціалистовъ имѣетъ большее значеніе вторая часть книги, посвященная чувашской этимологій. Авторъ очень подробно и съ полнымъ знаніемъ своего дѣла разсматриваетъ этимологическія формы чувашскаго языка, весьма обстоятельно объясняя ихъ происхожденіе.

Обиліе примѣровъ, сопровождающихъ различныя грамматическія правила, составляетъ одно изъ важнѣйшихъ достоинствъ второй части сочиненія и, сообщая книгѣ большій интересъ, значительно облегчаетъ изученіе строя чувашской рѣчи.

Лица, желающія пріобрѣсти настоящее сочиненіе, могутъ обратиться въ канцелярію Казанской учительской семинаріи. Цѣна книги безъ пересылки 2 р. 50 к.; съ пересылкою 3 руб.

О. Н.

### РѢДКІЙ ПРИМѢРЪ.

**Павель Степановичъ Оранскій.**

(НЕКРОЛОГЪ)

Въ началѣ марта текущаго года скончался въ селѣ Клеряхъ Тетюшскаго уѣзда псаломщикъ Павель Степановичъ Оранскій, прослужившій въ одномъ селѣ 52 года, притомъ, въ самомъ обѣдномъ приходѣ Каз. епархіи; не рѣдкость ли это въ наше время, когда иные духовные въ одинъ годъ успѣваютъ побывать на 2 или 3 мѣстахъ? А умершій недавно Павель Степановичъ жилъ и служилъ въ этомъ обѣдномъ селѣ нерѣдко по 1 или по 2 года совершенно одинъ, безъ священника, такъ какъ, по обѣдности прихода, часто онъ оставался безъ священника, а безъ священника какіе же могутъ быть доходы у псаломщика? Но Павель Степановичъ надѣялся, послѣ Бога, на свои мозилисты



руки, которыми онъ самъ засѣвалъ и обрабатывалъ землю, развелъ садикъ и огородъ; и имѣлъ отъ нихъ небольшой доходъ; съ открытіемъ въ ихъ селѣ базаровъ, жена его старушка, стала готовить къ этимъ днямъ хлѣбъ бѣлый и чернѣй для прѣзжающихъ сюда крестьянъ татаръ, ставила самовары и все это предлагалось желающимъ татарамъ, какъ извѣстно, большимъ любителямъ чая. Благодаря своему трудолюбію, они не терпѣли той вопіющей бѣдности, которая угнетаетъ другихъ псаломщиковъ въ бѣдныхъ сельскихъ приходахъ. Павелъ Степановичъ, кромѣ трудолюбія и терпѣнія, былъ очень добрѣ и милостивъ для бѣдняковъ изъ прихожанъ, и старался каждому помогать по мѣрѣ своихъ средствъ, и за это онъ пользовался искреннею любовью и уваженіемъ прихожанъ, которые нелицемѣрно его оплакивали при погребеніи, никого и никогда онъ ничѣмъ не обидѣлъ, ни съ кѣмъ не заводилъ ни ссоры, ни кляузы, и никогда не судился. Хотя и имѣлъ право на награду золотою медалью, но, по скромности своей, о ней молчалъ, а надѣялся на награду отъ того, кто обѣщалъ вѣрнымъ своимъ рабамъ: *добрый рабе, благий и вѣрный о маломъ былъ еси вѣренъ, вниди въ радость Господа своего.*

С. Н. Л.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или колѣнк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

**Новый Заветъ** въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

**Новый Заветъ съ Псалтирю** въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

**Псалтирь** въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

**Псалтирь** въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ кожѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

**Молитвословъ съ акаѳистами**, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

**Поминанье**, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к. въ шагренѣ 25 к.

**На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимъ. А. И. Недумова.** Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

**Сборникъ мыслей и изрѣченій Митрополита Московскаго Филарета**, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

**Нравственное ученіе** въ сочиненіи *Толстаго* „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита *Антонія*. Цѣна 20 к.

**Народное образованіе и школа.** Свящ. *Г. Фуделя*. Цѣна 40 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

ИЗДАНИЯ К. П. ПОБѢДНОСЦЕВА:

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ *Е. А.* Цѣна 1 р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе *Ле-Пле.* Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церкви. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. *Томы Келтійскаго.* Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

Поступила въ продажу книга, допущенная Учеб. Комит. при Св. Синодѣ въ библіотеки д. семинарій и училищъ и одобренная Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для библіотекъ учительскихъ семинарій, сельскихъ двухклассныхъ и начальныхъ училищъ:

„ПРОСТОЕ РУКОВОДСТВО КЪ РАЗУМНОМУ ПЧЕЛОВОДСТВУ“.

*В. И. Веселюкаго*

Казань. Цѣна 30 коп.

Выписывающіе чрезъ редакцію журнала «Дѣятель» (Типографія Казанскаго Университета) за пересылку не платятъ.

ВЪ РЫБНОРЯДСКОМЪ МАГАЗИНѢ  
**А. В. АӨАНАСЬЕВА**

(Казань, Рыбная площ, д. свой).

Поступили въ продажу новаго разлива послѣ долгой выдержки столовыя и церковныя вина.

Церковныя.		Столовыя:	
Византъ . . .	1 р. 25 к. за ¼ вед.	Лиссабонское.	1 р. 60 к. за ¼ вед.
Кагоръ . . .	1 р. 60 к. —	Тоже . . . . .	2 р. —
Тоже . . . . .	2 р. — —	Тенерифъ . . .	1 р. 60 к. —
Беникарло.	2 р. 50 к. —	Тоже . . . . .	2 р. —
Рогомъ . . .	3 р. 50 к. —	Мадера . . . .	2 р. 50 к. и дороже.

а такъ же хересь и портвейнъ.

Кромѣ вышеозначенныхъ винъ, выписываемыхъ фирмою Аөанасьева непосредственно отъ владѣльцевъ виноградниковъ и выдерживаемыхъ на мѣстѣ продолжительное время подъ наблюдениемъ опытныхъ лицъ,—магазинъ рекомендуетъ еще вина красныя и бѣлыя „Ай-Тодоръ“, получаемыя въ розливъ изъ имѣнія Его Высочества Великаго Князя Александра Михайловича и изъ имѣнія „Рай“ Сарибана (въ Алуштѣ), а такъ же Департамента Удѣловъ и многихъ другихъ фирмъ.

Бакалейныя, кондитерскіе, гастрономическіе, и хлѣбныя товары въ большомъ выборѣ.

Чай собственнаго развѣса подъ казанною бандеролью.

Всегда идя на встрѣчу своимъ уважаемымъ покупателямъ, Магазинъ своевременно пополняется сезонными товарами и вмѣняетъ себѣ въ обязанность чаще освѣжать товаръ, чрезъ что надѣется зарекомендовать себя всегда имѣющимъ новыя и свѣжіе товары (въ области гастрономіи, бакаліи и кондит. т.)

Церковнымъ виномъ Магазинъ успѣлъ уже зарекомендовать себя натуральностью его, а поэтому и впредь строго будетъ наблюдать, чтобы высокимъ качествомъ вина можно было вполне удовлетворить справедливое требованіе священнослужителей.

При семъ № прилагается Юльскія книжка журнала «Православный Собесѣдникъ».

---

Редакторъ экстраорд. профессоръ Казанской дух. Академіи С. Терновскій

Казань. Типографія Императорскаго Университета.