

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

Е

Выходятъ еже-
нымъ днямъ. Цѣ-
пересылкою 6 р.
полгодъ:

Г о 555.

Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Въ Библиотечку Духовной Академіи.

№ 33-й.

1911 г.

14 Августа.

❖ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ❖

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-
нода, на имя Его Преосвященства,

отъ 18 Апрѣля 1911 года № 10, по ВЫСОЧАЙ-
ШЕМУ повелѣнію объ утвержденіи Правиль объ Епар-
хіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложе-
ніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего Апрѣля
за № 3610, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію
Святѣйшаго Сунода отъ 30 минувшаго Марта за № 3388,
имъ, Оберъ-Прокуроромъ, всеподданнѣйше представлень
быль на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА благовозрѣніе всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго
Сунода по дѣлу о постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіон-
ныхъ Комитетахъ, съ приложеніемъ правилъ о сихъ Коми-
тетахъ, взамѣнъ ВЫСОЧАЙШЕ одобренныхъ 6 Декабря 1865
г. правилъ о Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, ЕГО
ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 1-ый день сего
Апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: а) на
всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Сунода: „Согла-
сенъ“ и б) на правилахъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ

Комитетахъ: „Быть по сему“. Приказали: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ выработанныя Синодальнымъ Контролемъ „Правила объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ“ и признавъ таковыя правила соответствующими задачамъ правильного контроля по отчетности епархіальныхъ учреждений, 30 Марта текущаго года за № 3388, постановилъ: повергнувъ проектъ означенныхъ правилъ на Всемилоствѣйшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе, всеподданнѣйше испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе: 1) на отмѣну прежнихъ Правилъ о Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, ВЫСОЧАЙШЕ одобренныхъ 6 Декабря 1865 г., 2) на утвержденіе новыхъ Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ и 3) на разрѣшеніе Синоду, буде представляемый нынѣ проектъ означенныхъ Правилъ удостоится Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверженія, ввести сіи правила въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ 1911 г. въ порядкѣ, опредѣляемомъ Синодомъ. Согласно приведенному Синодальному опредѣленію, Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода представленъ былъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода по дѣлу о постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, съ приложеніемъ Правилъ о сихъ Комитетахъ, взамѣнъ ВЫСОЧАЙШЕ одобренныхъ 6 Декабря 1865 г. Правилъ о Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 1-ый день сего Апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: а) на всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода: „Согласенъ“ и б) на Правилахъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ: „Быть по сему“. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) о воспользовавшемъ, въ 1-ый день Апрѣля сего года, Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на утверженіе „Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, взамѣнъ ВЫСОЧАЙШЕ одобренныхъ 6 Декабря 1865 г. Правилъ о Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ“, и на разрѣшеніе ввести эти Пра-

вила въ дѣйствиѣ во всѣхъ частяхъ въ текущемъ году, въ порядкѣ, опредѣляемомъ Святѣйшимъ Синодомъ, сообщить Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее извѣстіе, въ дѣніемъ, редакціямъ же „Правительственнаго Вѣстника“ и „Церковныхъ Вѣдомостей“—по принятому порядку, съ приложеніемъ „Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ“, а Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ, въ копіи, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода по означенному предмету и экземпляра указанныхъ Правилъ; и 2) поручить Синодальному Контролю представить заключеніе касательно порядка введенія въ дѣйствиѣ настоящихъ Правилъ; о чемъ, для исполненія, передать въ Синодальный Контроль выписку изъ сего опредѣленія.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою начертано: „СОГЛАСЕНЪ“.

Царское Село, 1-го Апрѣля 1911 г.

Скрѣпилъ: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода С. Лукьяновъ.

ВСЕПРЕСВѢТЛЕЙШЕМУ, ДЕРЖАВНѢЙШЕМУ, ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССИЙСКОМУ, всеподданнѣйшій докладъ Синода.

На основаніи дѣйствующихъ законоположеній ревизія оборотовъ суммъ духовнаго вѣдомства, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, производится двоякимъ образомъ: одни отчеты ревизуются непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, другіе же отчеты предварительно провѣряются временными ревизіонными комитетами въ епархіяхъ и засимъ представляются на окончательную ревизію въ Синодальный Контроль. Въ ревизіонныхъ комитетахъ документальная повѣрка отчетовъ объ оборотахъ суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по другимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, имѣющимъ въ своемъ завѣдываніи денежныя суммы, изъятыя отъ ревизіи Государственнаго Контроля, производится порядкомъ, указаннымъ въ особыхъ ревизіонныхъ правилахъ, которыя получили 6 Декабря 1865 г. **ВЫСОЧАЙШЕЕ** одобреніе и вошли въ пол-

ное собраніе законовъ за 1865 г. подъ № 42742. Эти же правила въ 1879 г. были распространены и на консисторскіе отчеты о переходящихъ суммахъ, ревизія коихъ до этого времени производилась порядкомъ, установленнымъ инструкціею для ревизіонныхъ комитетовъ 1856 г. Но указанная ревизіонная правила 1865 г., какъ оказалось, не обезпечиваютъ въ достаточной мѣрѣ правильный контроль въ епархіяхъ надъ суммами, находящимися въ завѣдываніи учреждений духовнаго вѣдомства, по неудовлетворительности самой организаціи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ. Главные недостатки въ организаціи комитетовъ слѣдующіе: по существующимъ правиламъ эти комитеты суть учрежденія временныя, избираемая для обревизованія назначенныхъ имъ отчетовъ, при чемъ въ епархіальномъ городѣ одновременно учреждается по болшей части не одинъ, а два и болѣе комитетовъ для повѣрки отчетности разныхъ епархіальныхъ учреждений. По окончаніи же порученной имъ ревизіи эти комитеты прекращаютъ свою дѣятельность. Но такая временность ревизіонныхъ комитетовъ для правильного и успѣшнаго производства ревизіи является неудобною въ томъ отношеніи, что Синодальный Контроль лишень возможности сноситься съ ревизіонными комитетами непосредственно, а долженъ въ необходимыхъ случаяхъ по вопросамъ, возникающимъ изъ ревизіи, обращаться въ подотчетныя учрежденія съ просьбой передать запросъ или замѣчаніе Контроля въ существующій ревизіонный комитетъ, часто неимѣющій въ своемъ составѣ ни одного изъ членовъ того комитета, по поводу ревизіи коего дѣлается запросъ или замѣчаніе, а такой порядокъ сношенія не можетъ быть признанъ нормальнымъ. Притомъ члены комитетовъ, при частой ихъ смѣнѣ, не имѣютъ возможности и серьезнаго побужденія къ основательному знакомству съ ревизіонными правилами и со счетнымъ уставомъ, вслѣдствіе чего ревизія по необходимости часто сводится лишь къ соблюденію однѣхъ формальностей. Другой не менѣе важный недостатокъ существующей организаціи ревизіонныхъ комитетовъ—это недостаточно самостоятельное положеніе комитетовъ по отношенію къ подотчетнымъ учреждениямъ. Членами ревизіонныхъ комитетовъ назначаются священники, т. е. лица, подчинен-

ныя духовнымъ консисторіямъ, и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, и на нихъ возлагается, между прочимъ, ревизія денежной отчетности духовныхъ консисторій и духовныхъ семинарій. Вслѣдствіе сего рѣдко наблюдается, чтобы комитеты, состоящіе изъ лицъ, находящихся въ подчиненіи къ ревизуемымъ учрежденіямъ, относились къ ревизіи сихъ учреждений самостоятельно и свободно, какъ того требуютъ задачи правильнаго контроля. Затѣмъ въ существующемъ положеніи ревизіонной части въ епархіяхъ обнаруживается значительный пробѣлъ въ томъ отношеніи, что членамъ ревизіонныхъ комитетовъ не полагается никакого вознагражденія за ихъ ревизіонный трудъ. Между тѣмъ несомнѣнно, что трудъ безплатный въ значительной степени ниже труда оплачиваемаго, и поэтому въ интересахъ самага дѣла требуется, чтобы ревизіонный трудъ членовъ комитетовъ былъ вознагражденъ. Въ виду указанныхъ недостатковъ существующей нынѣ организаціи мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и въ цѣляхъ улучшенія ревизіонной части въ епархіяхъ, Синодъ въ опредѣленіи отъ 28 Іюля—3 Августа 1910 г. за № 5819, удостоившемся въ 13 день Августа того же года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разсмотрѣнія, призналъ необходимымъ преобразовать ревизіонную часть въ епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Ревизію отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ изъять изъ вѣдѣнія мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и возложить ревизію этой отчетности по приходорасходнымъ книгамъ и документамъ непосредственно на Синодальный Контроль, оставивъ на обязанности епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ только годовое свидѣтельствованіе консисторскихъ суммъ и удостовереніе въ правильности ихъ храненія, приуроченныя ко времени составленія консисторскихъ денежныхъ отчетовъ. 2) Существующіе ревизіонные комитеты обратить изъ временныхъ въ постоянныя учрежденія, съ возложеніемъ на епархіальные ревизіонные комитеты ревизіи отчетовъ: духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ специальныхъ средствъ Синода на содержаніе личнаго состава, женскихъ духовныхъ училищъ — епархіальныхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ ГОСУДА-

РЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, попочительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ съ свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ по сумамъ; отпускаемымъ изъ средствъ Синода. 3) Назначить членамъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, изъ источниковъ по указанію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену—предсѣдателю епархіальнаго ревизіоннаго комитета 300 р. и тремъ остальнымъ членамъ по 200 р., итого 900 р., и на канцелярскіе расходы и на разъѣзды 100 р., а всего 1000 р. 4) Члены ревизіонныхъ комитетовъ утверждаются въ своихъ должностяхъ, по представленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ поручилъ Синодальному Контролю незамедлительно пересмотрѣть и дополнить, въ чемъ слѣдуетъ, ВЫСОЧАЙШЕ одобренныя 6 Декабря 1865 г. Правила объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ въ соотвѣтствіи съ новой постановкой ревизіонной части въ епархіяхъ и выработанный проектъ представить на уваженіе Синода, коимъ имѣетъ быть опредѣленъ порядокъ дальнѣйшаго направленія сего дѣла. Во исполненіе означеннаго распоряженія въ Синодальномъ Контролѣ выработаны проектъ новыхъ правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ въ соотвѣтствіи съ указанными Синодомъ основаніями относительно лучшей постановки ревизіоннаго дѣла въ епархіяхъ и по соображенію съ дѣйствующими нынѣ законоположеніями о порядкѣ счетоводства и отчетности въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства. Означенный проектъ новыхъ правилъ Синодомъ разсмотрѣнъ и проектируемыя правила въ окончательной своей редакціи признаны соотвѣтствующими задачамъ правильнаго контроля по отчетности епархіальныхъ учреждений. Объемъ названныхъ правилъ, сравнительно съ правилами 1865 г., значительно увеличенъ. Это увеличеніе стоитъ въ прямой зависимости отъ измѣненія организаціи ревизіонной части въ епархіяхъ и порядка производства ревизіи, а также отъ увеличенія числа подотчетныхъ учреждений, отчеты коихъ подлежатъ по новому проекту контролю епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ. Поэтому въ новыхъ правилахъ многія

статьи, сравнительно съ правилами 1865 г., подверглись существенному измѣненію и дополненію, нѣкоторыя статьи введены вновь, а нѣкоторыя, потерявшія нынѣ свое значеніе, исключены. Въ общемъ проектъ новыхъ правилъ заключаетъ въ себѣ болѣе подробныя указанія относительно организациі ревизіонной части въ епархіяхъ и порядка производства самой ревизіи. Въ новыхъ правилахъ болѣе подробно излагается объ учрежденіи комитетовъ, о назначеніи личнаго состава, о производствѣ содержанія и о дѣлопроизводствѣ, объ отношеніи ихъ къ Центральному Управленію Святѣйшаго Синода и, въ частности, объ отношеніи къ Синодальному Контролю, къ епархіальному начальству и къ подотчетнымъ учрежденіямъ. Кромѣ того, распространены, сравнительно съ правилами 1865 г., права епархіальныхъ комитетовъ въ отношеніи фактическаго контроля въ ревизуемыхъ ими учрежденіяхъ. Въ отношеніи къ другимъ статьямъ новыхъ правилъ, обнимающимъ собою порядокъ производства ревизіи, приняты во вниманіе дѣйствующія законоположенія по вѣдомству Святѣйшаго Синода, поэтому въ качествѣ основаній для ревизіи наряду со статьями Общаго Счетнаго Устава (Св. Зак. т. VIII ч. 2. изд. 1857 г., по продолженію 1906 г.), указаны статьи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 28 Апрѣля 1895 г. Положенія о Контролѣ и соответствующія опредѣленія Святѣйшаго Синода. Равнымъ образомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ новыхъ правилахъ идетъ рѣчь о провѣркѣ правильности распорядительныхъ дѣйствій Правленій духовно-учебныхъ заведеній относительно соблюденія смѣтнаго порядка, приняты въ основаніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 16 Іюня 1902 г. Смѣтныя правила по вѣдомству Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Относительно состава ревизіи епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ въ новыхъ ревизіонныхъ правилахъ, за нѣкоторыми измѣненіями, предположено значительное увеличеніе. Измѣненія касаются повѣрки отчетовъ о переходящихъ суммахъ духовныхъ консисторій и передачи этой ревизіи непосредственно въ Синодальный Контроль и отчетовъ духовныхъ академій. Наряду съ переходящими суммами консисторій по проекту новыхъ правилъ непосредственной ревизіи Синодальнаго Контроля подчиняются также и отчеты по

переходящимъ суммамъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы и епархіальныхъ канцелярій Грузинскаго Экзархата. Отчеты о переходящихъ суммахъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы доселѣ не были представляемы на ревизію въ Синодальный Контроль, хотя по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Положенію о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ таковыя же суммы Московской Синадальной Конторы подчинены непосредственно ревизіи Синодальнаго Контроля. Что касается переходящихъ суммъ епархіальныхъ канцелярій Грузинскаго Экзархата, то отчетность по этимъ суммамъ предположено подчинить непосредственно ревизіи Синодальнаго Контроля въ соотвѣтствіе съ отчетностью по таковымъ же суммамъ духовныхъ консисторій. Отчеты духовныхъ академій подлежатъ непосредственной ревизіи Синодальнаго Контроля въ силу опредѣленія Синода отъ 15 Іюня 1909 г. за № 5208, удостоившагося въ 3 день Іюля того же года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разсмотрѣнія. За указанными изъятіями, на епархіальные ревизіонные комитеты, кромѣ ревизіи отчетовъ учрежденій духовнаго вѣдомства, поименованныхъ въ опредѣленіи Синода отъ 28 Іюля—3 Августа 1910 г. за № 5819, возлагается на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6 Іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ревизія дѣлъ указаннаго страхованія. Сверхъ сего, мѣстнымъ епископамъ предоттавлено, по ихъ усмотрѣнію, поручать епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетамъ, при незначительности подотчетныхъ учрежденій въ епархіи, также ревизію оборотовъ суммъ по отчетамъ вспомогательныхъ и эмеритальныхъ кассъ и другихъ епархіальныхъ учреждений. Въ заключительныхъ статьяхъ проекта новыхъ правилъ изложены постановленія о послѣдствіяхъ ревизіи, о порядкѣ наложенія начетовъ, а также объ отвѣтственности членовъ ревизіонныхъ комитетовъ въ случаѣ ихъ незаконныхъ или неправильныхъ дѣйствій по ревизіи. Уповаая, что проектируемыя нынѣ правила объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ и о порядкѣ ревизіи суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Синода, изъятыхъ отъ ревизіи Государственнаго Контроля, послужатъ къ большей сохранности означенныхъ суммъ и къ большей правильности

въ ихъ расходованіи, и потому дерзая повергнуть проектъ таковыхъ правилъ на ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе, Синодъ всеподданнѣйшее испрашиваетъ ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе: 1) на отмѣну прежнихъ правилъ о временныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, ВЫСОЧАЙШЕ одобренныхъ 6 Декабря 1865 г.; 2) на утвержденіе новыхъ правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, и 3) на разрѣшеніе Синоду, буде представляемый нынѣ проектъ означенныхъ правилъ удостоится ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, ввести сіи правила въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ 1911 г., въ порядкѣ, опредѣляемомъ Синодомъ.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподданнѣйшіе Подлинный подписали: *Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. Агафодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій. Парвоній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.*

Скрѣпилъ: *Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода Алексій Ростовскій.*

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „**БЫТЬ ПО СЕМУ**“.

Въ Царскомъ Селѣ, 1-го Апрѣля 1911 г.
Скрѣпилъ: *Оберъ-Прокуроръ Св. Синода С. Лукьяновъ.*

П РА В И Л А

объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, взамѣнъ ВЫСОЧАЙШЕ одобренныхъ 6 Декабря 1865 г. правилъ о временныхъ ревизіонныхъ комитетахъ.

1) Епархіальные Ревизіонные Комитеты учреждаются для наблюденія за правильностью оборотовъ и сохранностью денежнаго и матеріальнаго имущества учрежденій Духовнаго Вѣдомства въ епархіяхъ.

2) Епархіальные Ревизіонные Комитеты состоятъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ изъ числа лицъ епархіаль-

наго и училищнаго вѣдомствъ, не участвовавшихъ въ расходованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи. Предсѣдатель и члены утверждаются въ своихъ должностяхъ, а равнымъ образомъ и увольняются отъ оныхъ, по представленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшимъ Синодомъ. Предсѣдателю и членамъ Ревизіонныхъ Комитетовъ производится постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену-предсѣдателю—300 р. въ годъ и остальнымъ членамъ—по 200 р. Сверхъ сего, на канцелярскіе расходы Епархіальнаго Комитета и на разъѣзды его членовъ отпускается изъ тѣхъ же средствъ 100 р. въ годъ.

Примѣчаніе. Въ епархіяхъ съ малымъ числомъ подотчетныхъ учрежденій допускается уменьшать составъ Ревизіонныхъ Комитетовъ на одно лицо. Вознагражденіе въ такихъ епархіяхъ личному составу Ревизіонныхъ Комитетовъ можетъ быть назначаемо въ меньшемъ размѣрѣ. Равнымъ образомъ можетъ быть измѣняема, по мѣстнымъ условіямъ, сумма на канцелярскіе расходы и на разъѣзды. Но отступленія эти отъ общаго порядка допускаются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не иначе, какъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода.

3) Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетамъ отводятся особыя постоянныя помѣщенія, по назначенію епархіальныхъ начальствъ, въ одномъ изъ епархіальныхъ зданій.

4) Распредѣленіе дѣлъ и занятій по ревизіи составляется предсѣдателемъ Комитета и утверждается Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Каждый изъ ревизующихъ несетъ на себѣ всю отвѣтственность за правильность совершенія порученой ему ревизіи.

5) Предсѣдатель Комитета получаетъ и вскрываетъ всѣ поступающія по Комитету бумаги и вноситъ ихъ въ настольный входящій журналъ. Онъ же подписываетъ всѣ исходящія бумаги и, по внесеніи въ исходящій журналъ, отсылаетъ по назначенію чрезъ почту или чрезъ разсылнаго.

6) Епархіальные Ревизіонные Комитеты сносятся въ подлежащихъ случаяхъ непосредственно съ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и съ подотчетными учрежденіями.

7) Въ составъ дѣятельности Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ входитъ ревизія по отчетамъ и документамъ оборотовъ денежнаго и матеріальнаго имущества мѣстныхъ духовныхъ семинарій по всѣмъ суммамъ, мужскихъ

духовныхъ училищъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, епархіальныхъ женскихъ училищъ, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, вмѣстѣ со свѣчными складами, и отчетовъ строительныхъ; а) по суммамъ, отпускаемымъ на постройки и капитальный ремонтъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и б) по постройкамъ и капитальному исправленію церквей въ западныхъ епархіяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка производится одновременно на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства, специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ церковныхъ и общеепархіальныхъ суммъ. Кромѣ того, чрезъ мѣстный Ревизіонный Комитетъ ежегодно производится ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Отчеты мужскихъ духовныхъ училищъ по суммамъ, ассигнуемымъ изъ мѣстныхъ средствъ, проверяются окружными съѣздами духовенства въ порядкѣ, указанномъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344.

Примѣчаніе 2. Ревизія отчетовъ духовныхъ училищъ: Рижскаго, Варшавскаго, Холмскаго, Новочеркаскаго и Усть-медвѣдицкаго, на содержаніе коихъ по всѣмъ статьямъ училищнаго хозяйства назначаются суммы по смѣтамъ, утверждаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ, производится на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ ревизуются отчеты духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе 3. Ревизія оборотовъ суммъ по отчетамъ существующимъ во многихъ епархіяхъ эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ и другихъ подобныхъ учрежденій, по усмотрѣнію мѣстныхъ епископовъ, можетъ быть поручаема, при незначительности общаго числа подотчетныхъ учрежденій въ епархи, постоянному Епархіальному Ревизіонному Комитету.

8) Документальная ревизія отчетовъ о перѣходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, по Синодальнымъ конторамъ, по духовнымъ консисторіямъ и по епархіальнымъ канцеляріямъ Грузинскаго Экзархата, а также отчетовъ по содержанію духовныхъ академій, производится непосредственно въ Контролѣ при Святѣйшемъ

Синодѣ. На епархіальные же Ревизіонные Комитеты по отношенію къ названнымъ учрежденіямъ возлагается только обязанность производить годовое свидѣтельствованіе академическихъ и консисторскихъ суммъ, а также суммъ Синодальныхъ конторъ и епархіальныхъ канцелярій Грузинскаго Экзархата и уловѣряться въ правильности ихъ храненія, каковое свидѣтельствованіе приурочивается ко времени окончанія составленія поименованныхъ отчетовъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, и объ оказавшемся составляются особые акты, послѣ чего отчеты вмѣстѣ съ актами, приходо-расходными книгами и документами представляются на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ не позднѣе 1 апрѣля.

9) Независимо отъ производства документальной ревизіи епархіальныхъ учреждений, поименованныхъ въ п. 7 сихъ Правилъ, Ревизіонные Комитеты имѣютъ право производить внезапно свидѣтельствованіе наличности денежнаго и матеріальнаго имущества отчетныхъ предъ Комитетомъ учреждений, присутствовать въ Правленіяхъ сихъ учреждений при торгахъ на подряды и поставки, при приѣмѣ и освидѣтствованіи приобретаемаго и отчуждаемаго имущества, а равно наблюдать за производствомъ работъ по постройкамъ и капитальному ремонту зданій Духовнаго вѣдомства, производимымъ на суммы, отпускаемыя изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, съ правомъ свидѣтствовать по временамъ строительные матеріалы и работы.

Примѣчаніе. Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетамъ по усмотрѣнію мѣстныхъ Преосвященныхъ, можетъ быть поручаемо внезапно свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ въ Синодальныхъ канторахъ, въ духовныхъ академіяхъ, консисторіяхъ и епархіальныхъ канцеляріяхъ Грузинскаго Экзархата.

10) Годовые отчеты, подлежащіе повѣркѣ въ Ревизіонныхъ Комитетахъ, доставляются имъ семинарскими правленіями и начальствами мужскихъ и женскихъ училищъ, епархіальными попечительствами, правленіями свѣчныхъ заводовъ, свѣчными складами и другими учрежденіями, къ 1 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, со смѣтами, подлинными приходорасходными книгами и документами. Временные строительные комитеты доставляютъ свою отчетность съ подлинными приходо-расходными книгами, документами, инструкціями, данными имъ въ руковод-

ство, и все́мъ дѣлопроизводствомъ въ теченіе мѣсяца послѣ сдачи этими комитетами произведенныхъ ими построекъ. Въ таковой же срокъ должны быть доставляемы и отчеты въ суммахъ, отпускаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на незначительныя постройки, капитальныя починки и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, для выполнения коихъ не учреждаются особые строительные комитеты.

11) Все́ свѣдѣнія, объясненія, документы и дѣла, необходимые Комитетамъ, сверхъ представляемыхъ имъ отчетовъ, доставляются имъ поименованными въ ст. 7 мѣстами и учрежденіями, по ихъ требованіямъ, въ недѣльный срокъ. Въ случаѣ недоставленія въ срокъ требуемыхъ отчетовъ, дополнительныхъ свѣдѣній или справокъ Комитеты представляютъ Епархіальному Начальству о побужденіи виновныхъ къ доставленію оныхъ. Независимо отъ сего, смотря по надобности, въ засѣданія Комитетовъ могутъ быть приглашаемы лица, завѣдывающія хозяйствомъ или ведущія отчетность духовныхъ семинарій, училищъ, свѣчныхъ заводовъ и другихъ епархіальныхъ учрежденій, какъ то: экономы, бухгалтеры, смотрители и проч.

12) Епархіальные Ревизіонные Комитеты доносятъ Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ о времени полученія ими на ревизію отчетовъ изъ правленій духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ; въ случаѣ значительнаго замедленія въ представленіи въ Комитетъ сихъ отчетовъ, или въ производствѣ ими ревизіи, вслѣдствіе неполученія отъ тѣхъ же мѣстъ и учрежденій дополнительныхъ свѣдѣній и объясненій, Комитеты своевременно сообщаютъ о семъ Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ.

13) Комитеты, производя ревизію, ведутъ постоянные журналы, въ кои вносятъ все́ свои дѣйствія, равно и то, что по онымъ откроется.

14) Ревизія приходо-расходныхъ книгъ и документовъ производится Ревизіонными Комитетами по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 29—38 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 апрѣля 1895 г. Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, и примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 320 Общ. Счетн. Устава.

15) При сличеніи шнуровыхъ книгъ съ оправдатель-

ными къ нимъ документами Епархіальные Ревизіонные Комитеты принимаютъ во вниманіе:

а) правильно ли перенесены остатки изъ книгъ предыдущаго года, своевременно ли производились записи суммъ, поступающихъ на приходъ и выписываемыхъ въ расходъ, имѣются ли страничные итоги и транспорты, подведены ли мѣсячные и годовые итоги и вѣрно ли выведены остатки къ слѣдующему году;

б) соотвѣтствуютъ ли записи въ книгахъ исчисленіямъ суммъ въ документахъ, ко всѣмъ ли статьямъ въ книгахъ имѣются оправдательные документы, не обнаружено ли пропуска приходныхъ или расходныхъ статей, имѣется ли нумерація статей и обозначеніе времени записи прихода или расхода;

в) всѣ ли статьи прихода подписаны пріемщиками денегъ, а къ расходнымъ статьямъ имѣются ли росписки получателей или увѣдомленія и квитанціи въ полученіи отосланныхъ суммъ;

г) не имѣется ли въ книгахъ подчистокъ и неоговоренныхъ поправокъ, раздѣлены ли по книгамъ наличныя деньги и процентныя бумаги по отдѣльнымъ графамъ;

д) произгедены ли въ книгахъ надписи о ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи суммъ и капиталовъ и подписаны ли акты ежемѣсячнаго свидѣтельствovanія, къ мъ слѣдуетъ по закону.

16) При обзорѣ и повѣркѣ отчетовъ Комитеты обязаны удостовѣряться:

а) согласны ли отчеты съ шнуровыми книгами и документами, по формѣ ли составлены отчеты и приложенія къ нимъ;

б) правильно ли перенесены остатки изъ отчетовъ предыдущаго года, и въ частности, по остаткамъ отъ смѣтныхъ суммъ предыдущаго года, указаны ли §§ и статьи, по коимъ образовались эти остатки;

в) всѣ ли обороты показаны въ отчетахъ и правильно ли показаны суммы дохода по источникамъ поступления, а суммы расхода по предметамъ назначенія;

г) имѣются ли надлежащія объясненія въ отчетахъ о причинахъ образованія смѣтныхъ остатковъ, или перерас-

ходовъ, а также, изъ какихъ источниковъ покрыты эти перерасходы, а если не покрыты, то когда и какимъ способомъ предполагается покрыть ихъ;

д) равнымъ образомъ, имѣются ли въ отчетахъ свѣдѣнія, по какому расчету, т. е. изъ какого оклада и за какое время, были произведены выдачи по содержанию лицъ управления и учащихъ;

е) согласны ли приложенные къ отчетамъ подробные счета съ отчетами и правильно ли составлены самые счета;

ж) показано ли по матеріальнымъ счетамъ, сколько именно поступило разнаго рода припасовъ и матеріаловъ, сколько изъ нихъ оплачено въ отчетномъ году, сколько осталось не оплаченными, сколько израсходовано разнаго рода матеріаловъ и сколько ихъ осталось къ слѣдующему году;

з) имѣются ли свѣдѣнія о неоплаченныхъ счетахъ на разнаго рода матеріалы и продукты за прежніе годы и сколько именно осталось такихъ неоплаченныхъ счетовъ отъ каждаго изъ предыдущихъ лѣтъ;

и) приложены ли къ отчетамъ духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія, сколько въ теченіе года содержалось пищею учениковъ и служителей, сколько учениковъ снабжены одеждою и обувью, и какою именно, сколько отапливалось печей и очаговъ, сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній, какъ то: классовъ, спаленъ, корридоровъ и проч., и какое число учениковъ и служителей помѣщалось въ нихъ, сколько пользовалось учениковъ въ больницѣ, а также сколько у каждаго дѣла находилось служителей и не превышало ли число ихъ положеннаго уставомъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 26 Октября--14 Декабря 1860 г. за № 2814.

17) При повѣркѣ распорядительныхъ дѣйствій правленій духовно-учебныхъ заведеній по поступленію доходовъ и по производству расходовъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты, руководствуясь ст. ст. 34 и 35 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, а также ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 16 Іюня 1902 г. смѣтными правилами по спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (§§ 3, 4, 26--38), въ частности обязаны наблюдать:

а) соблюдается ли требованіе § 30 смѣтныхъ правилъ,

чтобы годовые обороты денежных сумм по духовно-учебнымъ заведеніямъ начинались съ 1 Января и заканчивались 31 Декабря отчетнаго года; въ началѣ января слѣдующаго за отчетнымъ года Ревизионный Комитетъ долженъ фактически удостовѣриться, заключены ли шнуровыя книги за отчетный годъ и перенесены ли остатки въ книги слѣдующаго года;

б) не имѣется ли по семинаріямъ и училищамъ по штатнымъ суммамъ расходовъ, не показанныхъ въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ смѣтахъ и не разрѣшенныхъ сверхсмѣтно;

в) соблюдаются ли правленіями сихъ заведеній существующія правила о передвиженіи смѣтныхъ кредитовъ и отсылаются ли остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій, подлежащія обращенію въ суммы Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственное Упраленіе;

г) всѣ ли суммы, назначенныя къ поступленію въ счетъ смѣты или сверхсмѣтно, поступили въ распоряженіе подотчетнаго учрежденія и въ надлежащемъ ли мѣстѣ по шнуровымъ книгамъ и по отчету онѣ показаны;

д) производились ли установленные процентные вычеты изъ содержанія служащихъ въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно 2⁰/о-й основной и дополнительный, смотря по суммѣ, 1⁰/о-й или 2⁰/о-й вычетъ въ духовно-учебный капиталъ на пенсіи съ окладовъ, получаемыхъ служащими и учащими изъ мѣстныхъ суммъ, и не отосланы ли эти вычеты неподлежаще въ мѣстныя казначейства;

е) не производился ли установленный по закону 9 іюня 1873 г. вычетъ при опредѣленіи на службу и при повышеніи содержанія, съ лицъ, кои не подлежатъ ему, именно съ лицъ, не пользующихся правами государственной службы, служащихъ по вольному найму, а также съ лицъ духовнаго сана, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;

ж) правильно ли составлены были расчеты содержанія начальствующихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;

з) не было ли произведено выдачъ ранѣе утвержденія

журнальных постановлений Епархіальнымъ Преосвященнымъ;

и) не употреблены ли остатки отъ кредитовъ, или избытки по доходамъ на покрытіе перерасходовъ или на другія надобности безъ разрѣшенія центрального управления Святѣйшаго Синода;

і) не расходовались ли суммы залоговыя или переходящія не по своему назначенію;

к) не наблюдалось ли по семинаріямъ или училищамъ длительныхъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, дефицитовъ;

л) соблюдался ли указанный въ законѣ порядокъ о подрядахъ и поставкахъ на заготовленіе для духовно-учебныхъ заведеній припасовъ и матеріаловъ, производились ли, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 Октября—14 Декабря 1860 г. за № 2814, по духовно-учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ однихъ и тѣхъ же городахъ, общіе торги на заготовленіе припасовъ и матеріаловъ и не допускалось ли разныхъ цѣнъ на одинаковые матеріалы и припасы;

м) при покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ—представлены ли счета на это изъ банковъ и банкирскихъ конторъ или таблицы о курсовой цѣнѣ сихъ бумагъ въ день продажи или покупки;

н) относительно авансовыхъ суммъ, выдаваемыхъ экономамъ семинарій и училищъ на мелочные расходы, утверждены ли счета по таковымъ суммамъ начальниками учебныхъ заведеній и не превышалъ ли размѣръ выданнаго аванса, установленнаго въ законѣ, а именно: 150 р. для учреждений среднихъ (губернскихъ) и 75 р. для учреждений низшихъ (уѣздныхъ);

о) производились ли правленіями духовно-учебныхъ заведеній ежемѣсячныя свидѣтельствванія денежныхъ суммъ и ежегодное свидѣтельствованіе имущества.

18) По окончаніи повѣрки представленныхъ въ ревизіонный Комитетъ отчетовъ Комитетъ свидѣтельствуесть въ подотчетныхъ учрежденіяхъ установленнымъ порядкомъ (Общ. Счетн. Уст. ст. ст. 271—306) наличность кассы и правильность храненія ея, при чемъ для свидѣтельствванія суммъ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя находятъ

ся не въ епархіальномъ городѣ, а въ другихъ городахъ или мѣстечкахъ епархіи, командируется для таковой повѣрки одинъ изъ членовъ Комитета по назначенію Преосвященнаго. Въ случаѣ затруднительности произвести свидѣтельствованіе наличности кассы духовно-учебнаго заведенія, находящагося внѣ мѣстопребыванія Ревизіоннаго Комитета, Епархіальный Преосвященный поручаетъ произвести таковое свидѣтельствованіе особымъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя о послѣдствіяхъ произведеннаго ими свидѣтельствованія доносятъ Епархіальному Преосвященному, о чемъ сообщается въ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ.

19) При ревизіи отчетовъ строительныхъ комитетовъ о постройкахъ или производствѣ крупныхъ починокъ и ремонтовъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты, руководствуясь ст. ст. 37 и 38 Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ и ст. ст. 9, 10, 11, 24 и 32 приложения къ 320 ст. Общ. Счетн. Уст., провѣряютъ: а) правильно ли произведена сдача работъ, согласно ли съ данной строительному комитету инструкціей произведены строительныя работы, соотвѣтствуютъ ли онѣ утвержденнымъ смѣтамъ, не превышаютъ ли цѣны на матеріалы и вещи, пріобрѣтенные для исполненія построекъ и починокъ, утвержденныхъ цѣнъ; б) въ случаѣ дополнительныхъ и замѣнительныхъ работъ, безусловно ли необходимы были такія работы, правильно ли онѣ произведены и не превышаютъ ли цѣны на эти работы существовавшихъ въ то время цѣнъ; в) исправно ли велся рабочій журналъ и своевременно ли записывались въ немъ работы по мѣрѣ ихъ разрѣшенія и производства, и г) произведено ли надлежащее по закону освидѣтельствованіе построекъ и починокъ.

20) При ревизіи отчетности по Епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ и свѣчнымъ складамъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты принимаютъ во вниманіе утвержденныя епархіальнымъ начальствомъ для правленій свѣчныхъ заводовъ правила или инструкціи.

21) Если при свидѣтствованіи денежныхъ суммъ и матеріаловъ или при производствѣ ревизіи отчетовъ окажется недостатокъ въ суммахъ, или припасахъ и матеріалахъ, то Епархіальный Ревизіонный Комитетъ немедленно доно-

ситъ о томъ Епархіальному Преосвященному для принятія законныхъ мѣръ къ обезпеченію собственности Духовнаго вѣдомства и одновременно съ симъ увѣдомляетъ Синадальный Контроль.

22) При представленіи въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ отчетности Епархіальные Ревизионные Комитеты увѣдомляютъ Контроль и о произведенныхъ Комитетомъ начетахъ, присовокупляя при этомъ, произведено ли было по этимъ начетамъ взысканіе или не произведено, и если не было произведено, то по какой причинѣ.

23) Начеты неблагонадежные къ поступленію слагаются со счетовъ порядкомъ, установленнымъ для сложенія недоимокъ и взысканій, не иначе, какъ по заключенію Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

24) По окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста, Ревизионный Комитетъ составляетъ о послѣдствіяхъ произведенной имъ повѣрки журналъ и, присоединивъ къ нему, въ случаѣ оказавшихся при повѣркѣ неясностей, неисправностей или неправильностей, замѣчанія объ нихъ, съ объясненіями отчетныхъ мѣстъ и своими мнѣніями по формѣ, при семъ прилагаемой, представляетъ Епархіальному Преосвященному.

25) По утвержденіи помянутаго журнала и заключеній Ревизионнаго Комитета Преосвященнымъ, Комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книгъ и на отчетахъ надписи о томъ, что повѣрка прихода и расхода по онымъ съ подлинными документами произведена въ точности по изложеннымъ выше правиламъ и, утвердивъ ихъ подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ книги съ документами, а также отчеты епархіальныхъ женскихъ училищъ, свѣчныхъ заводовъ и складовъ епархіальныхъ попечительствъ и другихъ учрежденій по принадлежности; экономическіе же отчеты по семинаріямъ, женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, состоящимъ подъ Августѣйшемъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, и по мужскимъ духовнымъ училищамъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а также строительные отчеты, съ засвидѣтельствованными копіями журналовъ и приложений къ нимъ, Комитетъ представляетъ въ Контроль при Святѣй-

шемъ Синодѣ не позже 1-хъ чиселъ Октября слѣдующаго за отчетнымъ года. По ревизіи отчетовъ Комитета заводятся особыя дѣла. По заключеніи ревизіи и минованіи надобности въ этихъ дѣлахъ, онѣ хранятся въ архивахъ Комитетовъ.

Примѣчаніе. Изъ отчетовъ епархіальныхъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія представляются въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ извлечения съ установленными приложениями.

26) Если при повѣркѣ книгъ и отчетовъ въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно по особымъ случаямъ, откроются пропущенными какіе-либо начеты, которые по правиламъ ревизіи могли бы быть обнаружены Епархіальными Ревизіонными Комитетами, то при обращеніи таковыхъ начетовъ на самихъ приходорасходчиковъ, какъ лицъ непосредственно въ томъ виновныхъ, члены Ревизіонныхъ Комитетовъ, смотря по тому, будутъ ли, по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ, найдены виновными въ упущеніи обязанности своей по нерадѣнію или по одной неосмотрительности или же изобличаются въ законопротивныхъ дѣйствіяхъ съ намѣреніемъ скрыть начеты, подвергаются отвѣтственности, установленной закономъ (ст. 368 Общ. Счетнаго Устава).

Подлинный подписали: *Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій. Владиміръ, Митрополитъ Московскій, Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій. Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій. Агаподоръ, Архіепископъ Ставропольскій. Михаилъ, Епископъ Минскій. Парвеній Епископъ Тульскій.*

Скрѣпилъ *Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода Алексій Ростовскій.*

Приложеніе къ ст. 24.

Замѣчанія, сдѣланныя Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ при повѣркѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показанныхъ въ отчетѣ.

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключенія Комитета.

Скрѣпилъ: *Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода Алексій Ростовскій.*

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи *Іоаннъ Обуховъ* на священническое мѣсто при церкви села Мѣхонскаго, Шадринскаго уѣзда, — 2 Августа; окончившій курсъ Тобольской Духовной Семинаріи *Алексѣй Порошинъ* на священническое мѣсто при церкви села Песчано-Таволжанскаго, Шадринскаго уѣзда, — 8 Августа.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: священникъ единовѣрческой церкви Шайтанскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Анектъ Старцевъ* къ православной церкви того-же завода, — 8 Августа; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Аятскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, діаконъ *Іоаннъ Ивановъ* на псаломщическое мѣсто при церкви Верхне-Туринаскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, — 10 Августа.

Освобожденъ отъ должности Благочиннаго 4 округа Екатеринбургскаго уѣзда священникъ *Евгеній Львовъ*, согласно прошенія и по случаю перемѣщенія въ другой округъ, — 5 Августа.

Утверждены помощникъ Благочиннаго 4 округа Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Юшковъ* — Благочиннымъ того-же округа и священникъ церкви села Горнощитскаго *Рафаилъ Кожевниковъ* — въ должности помощника Благочиннаго 4 округа Екатеринбургскаго уѣзда, — 8 Августа.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, по болѣзни, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Деминскаго села, Шадринскаго уѣзда, лишенный сана діаконъ *Іоаннъ Ивановъ* — 10 Августа.

Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ Благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) при Введенской церкви села, Килачевскаго, Ирбитскаго уѣзда предсѣдателемъ крест. *И. В. Юшковъ*, членами крест. *Л. С. Степановъ*, *Ө. К. Степановъ*, *И. М. Юшковъ*, *С. В. Акишевъ*, *К. Н. Кузнецовъ*, *Т. П. Пушкаревъ*, *Т. М. Акишевъ*, *М. П. Фоминцевъ*, *П. Г. Поповъ*, *Н. С. Ушаковъ*, *Н. И. Амбаровъ*, *С. С. Березинъ*, *Ф. С. Степановъ*, *М. П. Акишевъ*, *К. И. Юшковъ*, *С. Л. Кузьминъ*, *К. П. Пушкаревъ* и *В. А. Фоминцевъ*;

2) при Вознесенской церкви Коптеловскаго села, Верхотурскаго уѣзда, предѣвателемъ священникъ *А. Гортовъ*, членами крест. *П. С. Калининъ, М. В. Основинъ, Г. Ф. Рукаковъ, И. Т. Исаковъ, Т. А. Ермаковъ, П. Т. Ермаковъ, Ѳ. П. Никонъ, I. А. Пѣшковъ и Ѳ. Г. Пѣшковъ*;

3) Пророко-Ильинской церкви, села Мугайскаго, того-же уѣзда, предѣвателемъ крест. *А. М. Корелинъ*;

4) Успенской церкви, Верхне-Синячихинскаго завода, того-же уѣзда, предѣвателемъ *Н. Ф. Спиридоновъ*, членами *Н. Г. Коробейниковъ, Ѳ. К. Заякинъ, Г. Н. Тарасовъ, И. И. Пятыгинъ, С. М. Пышковъ, А. П. Масловъ, В. Д. Сарпинъ, Г. Ѳ. Лосевъ, С. П. Кошаровъ, В. Г. Чехомовъ, Л. А. Лосевъ, И. Н. Подкорытовъ, П. Т. Четверкинъ, Л. В. Кологоровъ, Я. С. Сулицынъ, М. С. Мосуновъ и Е. П. Татариновъ и*

5) Введенской церкви, Нижне-Тагильскаго завода, того-же уѣзда, членами *I. В. Сторожевъ, Д. В. Бехтеревъ, С. Н. Ревнивынъ, В. Т. Анисимовъ, Н. Г. Трекинъ и Т. М. Бобылевъ*.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Выйской Казанско-Бегородицкой единовѣрческой церкви, Верхотурскаго уѣзда, мастеровой *Елисей Поповъ* и при Никольской единовѣрческой церкви, Висимо-Шайтанскаго завода, того-же уѣзда, крест. *Т. Р. Разсадниковъ*.

II. СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ.

(Дополнительный къ напечатанному въ № 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ).

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.	Псаломщ.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.					
					Р.	К.	Пахотн.	Сѣнокос.				
Священническое. Въ единовѣр. прих. Шайтанскій з., Екат. уѣзда	1	1	общ.	294	—	—	—	979	—	43	8 Августа.	
Псаломщическое. Въ православи. приход. Аятское село, Екат. уѣзда	1	1	цер.	47	—	—	—	2254	—	72	10 Августа.	
Деминское с., Шадр уѣзда	1	1	общ.	98	48	4	1534	—	210	10 Августа.		

Распоряженія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Отъ 22 Марта—4 Мая 1911 года, за № 286—3200.

О воспрещеніи производства сбора пожертвованій на нужды церквей и монастырей епархіи безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала: рапортъ одного изъ Благочинныхъ епархіи о томъ, что въ предѣлахъ его округа производился сборъ пожертвованій тремя сборщиками, не имѣющими никакихъ документовъ, которые давали бы имъ право на производство сего сбора, кромѣ просительнаго письма, выданнаго завѣдующей одной изъ общинъ Екатеринбургской епархіи. Между прочимъ приказали и Его Преосвященство утвердить: Духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить, что бы отнюдь не допускалось въ приходахъ градскихъ и сельскихъ церквей никакихъ сборовъ безъ разрѣшенія надлежащаго начальства подъ опасеніемъ законнаго взысканія.

Отъ Совѣта Долматовской второкласной школы.

1) Приемные экзамены въ школу будутъ произведены 31 Августа.

2) Желаящіе поступить въ школу должны имѣть возрастъ не менѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ отъ роду. Учащіеся, уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются.

3) Прошеніе о приѣмѣ слѣдуетъ адресовать въ Совѣтъ школы или на имя завѣдующаго школой.

4) При прошеніи необходимо представить: метрическое свидѣтельство о рожденіи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство, удостовѣряющее, что лицо, желающее поступить въ школу не имѣетъ физическихъ недостатковъ, препятствующихъ его будущей учительской дѣятельности.

5) Экзаменъ поступающимъ производится въ объемѣ курса начальной школы. Окончившіе курсъ въ двухкласныхъ училищахъ М. Н. П. приѣмному экзамену не подвергаются.

6) Плата за пищевое содержаніе въ общежитіи—40 р. въ годъ—вносится по полугодіямъ впередъ. Поступающіе въ школу должны имѣть свое теплое одѣяло и подушку.

7) Курсъ ученія во второкласной школѣ трехгодичный

8) Окончившіе курсъ во второкласной школѣ получаютъ званіе учителя школы грамоты.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ виду предстоящаго въ Октябрѣ м. сего 1911 года печатанія адресовъ, по которымъ рассылаются Вѣдомости, покорнѣйше проситъ причты и старостъ церквей Епархіи сообщить ей не позже 1 Октября с. г. чрезъ о. о. благочинныхъ слѣдующія точныя свѣдѣнія: названія 1) церкви, 2) села, 3) волости и 4) ближайшаго казеннаго или земскаго почтоваго учрежденія или жел.—дорожн. станціи, чрезъ которыя бы можно было посылать Вѣдомости, при чемъ надо имѣть въ виду, что нѣкоторыя казенныя почтовыя учрежденія (напр. въ Алапаевск. з.) отказываются рассылать Вѣдомости въ селенія, не входящія въ со-

ставъ (напр. упомянутой) Алапаевской волости, а просятъ направлять ихъ чрезъ уѣздный городъ по Земской почтѣ.

Причтамъ, не доставившимъ своевременно просимыхъ выше свѣдѣній, Вѣдомости будутъ посылаться по прежнимъ адресамъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Всеподданнѣйшій докладъ Синода.—Правила объ Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетахъ.—Епархіальныя извѣстія.—Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Долматовской второклассной школы.—Отъ Редакціи Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОТЦЪМЪ НЕОФФЖЦІАМЪНЫМЪ.

Охрана высоты духовнаго служенія.

26 мая Его Императорскому Величеству благоугодно было на законопроектъ объ измѣненіи законовъ, ограничивающихъ право духовныхъ лицъ, сложившихъ духовный санъ или лишенныхъ такового, Собственноручно начертать: „*Не утверждаю*“.

Итакъ, Высочайшею Волею, мы спасены отъ одного изъ крупнѣйшихъ проявленій разрыва между государствомъ и церковью, отъ одного изъ величайшихъ проявленій государственнаго безразличія къ вѣрности духовнымъ обѣтамъ... Означенный законопроектъ, подъ личиною гуманности, при осуществленіи своемъ, нанесъ бы тяжелые разрушительные удары государству, Церкви и идеаламъ высокой человѣческой личности. Къ счастью, на законопроектъ въ концѣ-концовъ оказалось знаменательное начертаніе: „*Не утверждаю*“.

Сложный и продолжительный эпизодъ этого „законопроекта“ или „законодательнаго предположенія“, снова обнаружилъ, какъ велика, къ невыгодѣ современности, нравственная разница между вѣкомъ нынѣшнимъ и вѣкомъ минувшимъ. Наши предки, вѣрившіе въ личность человѣка, въ ея отвѣтственность за свои поступки, совершенно правильно разсуждали, что если человѣкъ, принявшій на себя обѣты служенія Богу, почему нибудь измѣнитъ имъ, то этотъ человѣкъ тѣмъ паче не способенъ сохранить вѣрность служенія Царю, а потому не пригоденъ для государственной службы. Если лицо, воспріявшее благодать духовнаго сана, оказалось разрушителемъ Божественной благодати настолько, что Церковь принуждена была лишить его сана, то ясно, что этотъ человѣкъ не способенъ быть благонадежнымъ исполнителемъ государственной службы. Если, наконецъ,

государство находится въ союзѣ съ Церковью, то ясно, что оно не можетъ давать правъ государственной службы человѣку, лишенному правъ церковной службы, или по собственной волѣ ихъ презрѣвшему. Совокупность всѣхъ этихъ обстоятельствъ была столь ясна и понятна для нашихъ предковъ, что законъ не давалъ правъ государственной службы тѣмъ лицамъ, которыя стали въ положеніе *разстригъ*, до тѣхъ поръ, пока не получалъ основаній вѣрить въ ихъ нравственное обновленіе.

Но для деморализованныхъ потомковъ великихъ духовъ предковъ эта ясность соотношеній между нравственнымъ міромъ человѣка и его общественнымъ служеніемъ—исчезла. Это само по себѣ влекло за собою потускнѣніе идеи союза государства и Церкви.

Все это естественно шло рука-объ-руку съ крушеніемъ понятія о свободѣ личности и святости долга, такъ какъ долгъ можетъ имѣть только существо свободное, а потому способное къ самоограниченію. Паденіе же вѣры въ Бога неизбежно приводитъ къ крушенію идею божественныхъ свойствъ личности и къ отрицанію ея свободы, ея способности управлять собою и ея нравственной отвѣтственности за свои чувства и поступки...

Вообще распаденіе религіознонравственнаго міровоззрѣнія отражается всестороннимъ разложеніемъ и личности и общественности, причемъ нравственныя обязанности начинаютъ подвергаться отрицанію раньше всего въ отношеніи чистодуховнаго служенія. Мы еще не одобряемъ до нѣкоторой степени нарушеніе слова, даннаго частному лицу, особенно въ денежныхъ отношеніяхъ. Мы еще кое-какъ требуемъ исполненія обязанностей, принятыхъ человѣкомъ на себя въ отношеніи государства. Но служеніе Богу, служеніе Церкви, объты духовной службы... все это раньше всего начинается считаться пустяками въ средѣ тѣхъ направленій, которыя шагъ за шагомъ рушатъ „старое общество“ и создаютъ „новый строй“.

Человѣкъ принялъ санъ священства, но—„разочаровался“, пересталъ вѣрить въ Бога или въ свою способность къ обязанностямъ духовнаго сана: почему же ему не покинуть ошибочно принятыхъ обязанностей? И почему государству

не принять его на *свою* службу? Вѣдь онъ ничего „худого“ не сдѣлалъ... Можетъ дѣло случиться и еще проще. Священникъ просто овдовѣлъ, а жениться другой разъ ему не позволяютъ. Почему же ему не оставить сана и не перейти на государственную службу, гдѣ такъ легко и удобно и разводиться и жениться? Нынѣшніе люди не задаютъ себѣ вопроса, высоко-ли нравственное состояніе, при которомъ человѣкъ не способенъ забыть потери жены, имѣя предъ собой столь высокія и многосложныя обязанности пастырскаго служенія. Если онъ не выдерживаетъ и такого испытанія, то какія же несчастья послѣ этого способенъ онъ перенести изъ чувства долга и изъ любви къ своему служенію? А безъ способности самоотверженія на какое же высокое служеніе годится человѣкъ? И если изъ-за жены можно оставить служеніе Богу, то почему не оставить его за лучшее жалованіе, за болѣе блестящую карьеру?

Вѣкъ нынѣшній уже не чувствуетъ, какъ нужно нравственно пасть для того, чтобы требовать правъ службы для человѣка, уже доказавшаго свою несостоятельность къ *высокому* исполненію ея. А вѣдь даже и въ томъ случаѣ, когда священника постигаетъ страшное несчастье—потерять вѣру въ Бога, лишь непонимающіе люди могутъ звать его на государственную службу. Вѣдь онъ, если только былъ хотя когда-нибудь честнымъ священникомъ, не можетъ не знать истиннаго смысла постигшаго его *искушенія* и своей обязанности съ нимъ бороться. Если онъ при этомъ чувствуетъ нравственно невозможнымъ оставаться на мѣстѣ, права брать на себя никакихъ другихъ обязанностей, требующихъ крѣпкаго убѣжденія, и что единственныя мѣста, къ которымъ онъ, по совѣсти, пригоденъ,—это разнаго рода занятія чисто *частнаго* человѣка...

Если человѣкъ, нравственно пошатнувшійся, не ясно понимаетъ свое недостойнство, то объ этомъ ему должно напомнить общество и государство. Такъ думали наши предки. Обязанность *закона*, обязанность государства—блюсти рамки, не допускающія людей до нравственнаго опущенія. Законъ долженъ отъ всѣхъ требовать извѣстнаго *мінімумъ* а нравственныхъ свойствъ и этимъ поддерживать слабѣющаго человѣка, а персоналъ служителей государства—предохра-

нять отъ вторженія лицъ, показавшихъ себя нравственно несостоятельными. Вѣкъ нынѣшній это забываетъ теперь на всѣхъ пунктахъ, на всѣхъ пунктахъ даетъ безконечныя поблажки всякой слабости, всякой распушенности. Эта тенденція къ пониженному цензу личности проявилась въ законопроектѣ объ отмѣнѣ ограничивающихъ условій для „разстриги“.

Осуществленіе этого законопроекта закрѣпило бы у насъ цѣлый рядъ условій, разлагающихъ нашу личность и нашъ строй!... Это была бы одна изъ крупнѣйшихъ побѣдъ враговъ „старого строя“. Но, къ счастью, этой побѣды они на этотъ разъ не получили, и Собственноручная надпись Государя Императора на законопроектѣ гласитъ закону и Россіи: „*Не утверждаю*“. „*Моск. Вѣдом.*“



БЕСѢДЫ

Я. К. Амфитеатрова объ отношеніи Церкви къ христіанамъ.*)

(Бесѣда 5). Переходя отъ домашняго воспитанія христіанъ къ церковно-общественному, авторъ прежде всего останавливаетъ свое вниманіе на храмахъ Божіихъ, какъ мѣстахъ, имѣющихъ преимущественное значеніе въ дѣлѣ ихъ воспитанія. Храмы Божіи — это по выраженію св. Афанасія В. „всемирныя гимназіи, гдѣ преподается вѣдѣніе о Богѣ и духовной жизни, гдѣ каждый христіанинъ можетъ найти ежедневное отдохновеніе отъ земныхъ помышленій“. Но „зная, что ежедневный звонъ церковнаго колокола часто въ многолюднѣйшихъ городахъ раздается, какъ въ безлюдной пустынѣ и не многихъ собираетъ въ храмъ Господень, Св. Церковь, уступая житейскимъ требованіямъ и не желая насильно прерывать ихъ занятія, назначила особыя дни: праздничныя, дни воскресныя и св. посты. Говоря о днѣ воскресномъ авторъ взываетъ: „Повѣрьте, братія мои, какъ бы не были мы трудолюбивы для плоти, сколько бы ни были

*) Окончаніе. См. № 32 Еп. Вѣд.

обременены обязанностями и попеченіями житейскими, но въ 6 дней каждой седмицы мы совершенно можемъ не только утрудить себя до изнеможенія, но успѣемъ до сытности насладиться забавами и увеселеніями свѣта.

Зачѣмъ же заботы житейскія часто и седьмой день отнимають у Господа Бога и у нашей души?—Изъ постовъ св. Церковь допускаетъ избирать одинъ какой-либо; она радуется и тому, когда мы хотя одну седмицу какого угодно изъ ея постовъ удѣлили бы на собственное спасеніе и поученіе. Впрочемъ, св. Церковь еще снисходительнѣе къ своимъ чадамъ. Вотъ ея зовъ предъ днемъ Св. Пасхи. „Цѣлый годъ ты провелъ внѣ двора моего, удѣли хотя 3—4 дня въ году на очищеніе и просвѣщеніе себя предъ моею Пасхою и приди вмѣстѣ со мною насладиться пиромъ вѣры“. И это столь рѣдкое посѣщеніе покажетъ, что ты не вовсе оставилъ меня“!

Въ бесѣдѣ (7) о способахъ церковно-общественнаго ученія христіанъ ни упущенъ ни одинъ изъ нихъ: здѣсь и способъ священныхъ знаній и обрядъ, и способъ священныхъ дѣйствій и способъ словесный. Сколько въ храмахъ Божіихъ святыхъ изображеній, которыя сами говорятъ уму и сердцу нашему: подражай хотя одному изъ нихъ, коихъ лики ты видишь здѣсь и ты будешь великъ предъ Богомъ и человѣки. Изобразительный способъ ученія, употребляемый Церковію тѣмъ важнѣе и достоѣннѣе, что онъ есть способъ всеобщій, для всѣхъ и каждаго удобный и вразумительный. Здѣсь нужны только глаза, нужно не много вниманія и смысла, чтобы научиться весьма многому. Всѣ дѣйствія Богослуженія и каждое въ особенности и въ цѣломъ и въ малѣйшихъ подробностяхъ содержатъ въ себѣ важныя истины, могущія улаждать нашъ духъ святымъ веселіемъ.

Вспомнимъ, когда наши предки еще не просвѣщенные свѣтомъ Евангелія въ первый разъ узрѣли богослуженіе и думали, что они стоятъ на небесахъ.—Способъ словесный—это чтеніе и пѣснопѣніе, а также и церковная проповѣдь. Отсюда христіанинъ получаетъ великое обиліе и разнообразіе знаній“. Выидите въ кругъ церковныхъ службъ, говоритъ авторъ, и дѣйствій церковныхъ и вы получите здѣсь великія міровыя знанія: историческое, догматическое и пророчес-

ское. Пойдите, напр., въ храмъ Господень въ тотъ день, когда Церковь воспоминаетъ о паденіи праотцевъ нашихъ, посѣщайте сей храмъ отъ недѣли сыропустной до недѣли всѣхъ святыхъ, предъ вами откроется рядъ происшествій, однимъ концомъ утвержденный въ раю земномъ, другимъ въ раю небесномъ, начинающійся первыми минутами творенія и оканчивающійся тѣмъ временемъ, когда вся вселенная составитъ единую церковь небесную и „будетъ Богъ всяческая во всѣхъ“ (1 Кор. 15, 28).— А догматы Церкви мы ежедневно слышимъ въ храмѣ. Хотите подробнѣе—идите въ храмъ Божій во всѣ великіе праздники: Богоявленія, Благовѣщенія, Св. Пасхи, Вознесенія, Св. Троицы. Ни въ какомъ ученіи самаго велемудраго философа вы не найдете такого живоноснаго и возвышеннаго взора на искусственную природу человѣческую, какой даетъ вамъ Церковь въ своихъ службахъ на означенные праздники. Опуская знанія опытной житейской мудрости въ книгахъ Соломона, Сираха и посланій апостольскихъ, авторъ останавливается на знаніи практическомъ, каковое христіанинъ можетъ почерпнуть изъ службъ ежедневныхъ, гдѣ даются высокіе примѣры и образцы для подраженія. А какъ животворно для сердца и питательно для души церковное пѣніе въ своихъ напѣвахъ! Его христіанинъ не только слушаетъ въ храмѣ, но и заноситъ домой и повторяетъ его, тѣмъ самымъ облегчая домашніе труды, работы. Слѣдующимъ мѣстомъ ученія христіанъ являются школы, въ которыхъ главное вниманіе удѣлено Закону Божию. Вообще же Св. Церковь простираетъ свой молитвенный взоръ и совершаетъ свои святые обряды на всякомъ мѣстѣ, гдѣ есть христіанская потребность: какъ, напр., на зеленѣющемъ полѣ, виноградникѣ, гумнѣ, источникахъ, рѣкахъ... Для возбужденія духа благочестія она совершаетъ крестные ходы и молебствія на поля и нивы христіанскія. Вотъ чудная картина такого моленія на полѣ.

„Молодая травка только что пустила свои юные ростки и на поле двинулся крестный ходъ изъ православной веси въ преднесеніи св. иконъ, животворящаго креста и при шествіи служителей алтаря Христова. Здѣсь молится дитя, которое еще не умѣетъ молиться, но уже проситъ хлѣба, отецъ и мать, которымъ нужно пропитать свое семейство, молится

и глубокой старецъ, который опытно вѣдаетъ и великую радость, бывающую во дни богатыхъ жатвъ, и всю скорбь и всѣ ужасы голодныхъ годовъ, которыми онъ отмѣчаетъ эпохи или грани своей исторической жизни“.

Бесѣда 9. Глубоко вникая въ частную жизнь христіанъ, Св. Церковь употребляетъ всѣ зависящія отъ нея средства для удобства и прочности христіанскихъ жилищъ. По сему она предложила особыя молитвы при основаніи и освященіи домовъ и др. общественныхъ и молитвенныхъ зданій. Она хочетъ, чтобы имѣющее воздвигнутое зданіе, было твердо и непоколебимо, какъ храмина евангельская, его же ни вѣтры, ни воды, ни ино что повредить можетъ (Мѡ. 7. 25). Она заповѣдала, чтобы первое основаніе дому священнослужителя ея полагалъ съ призываніемъ всемогнутаго имени Св. Живоначальной Троицы: „основывается домъ сей во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Мѣсто, вещество и все относящееся къ дому она заповѣдуетъ освящать св. водою. Необходимо освящать и старыя дома. „Если же дома наши постигаютъ несчастія, пожираются огнемъ, потопляются водою—это отъ того, что часто огромныя и крѣпкія дома христіанъ похожи бываютъ на вражьи крѣпости среди мирной земли, гдѣ не найдетъ пріюта безпріютный, не выпроситъ куска хлѣба голодный, не получитъ рублища нищій. И Ангелу Хранителю остается только сказать: „Прейдемъ отсель“ и покидаетъ домъ для поселенія здѣсь демоновъ-губителей.

Въ бесѣдѣ (10) о жизненномъ продовольствіи христіанъ авторъ говоритъ, что св. Церковь и здѣсь не оставила насъ своимъ вниманіемъ. Она чрезъ священнослужителей своихъ освящаетъ и воду въ дни Богоявленія, освящаетъ колодцы и всякій оскверненный сосудъ и все съ призываніемъ св. Троицы. Если же мы видимъ вмѣсто исцѣленія тяжкія недуги отъ воды, вмѣсто жизни смерть, вмѣсто спасенія—разрушеніе, начиная отъ единичныхъ случаевъ до массоваго истребленія—причина этому таже, что была при всемірномъ потопѣ. „Причину всемірнаго потопа можно приложить если не ко всѣмъ, то по крайней мѣрѣ ко многимъ потопленіямъ частнымъ. И неужели вы думаете, что Богъ и Его св. Церковь обязаны непременно творить чудеса для спасенія нечестивыхъ, которые растлѣваютъ своими неправдами себя,

растлѣвають землю, воду и воздухъ. Впрочемъ, и здѣсь Церковь пребываетъ чадолюбивой: она молится о нихъ: „яже покры вода вѣрныя, Милостиве, въ части учини праведныхъ“ (Сл. въ мясоп. субб.). И что удивительнаго въ томъ, что водная стихія не всегда спасительна для человѣка, когда „Святѣйшее таинство Евхаристіи—Самое Пречистое Тѣло и Самая Честная Кровь Искупителя нашего многимъ служитъ не во спасеніе, но въ судъ и осужденіе. „Ядый бо и пійи недостойнѣ, судъ себѣ ясть и пьетъ“ (1 Кор., 11, 29).

Бесѣда 11. Св. Церковь не положила особаго чина на освященіе атмосферы, въ которой мы постоянно вращаемся, какъ рыбы въ водахъ, но Она заповѣдала своимъ священнослужителямъ постоянно приглашать насъ къ пламенной молитвѣ о благополучномъ теченіи воздуха. При всѣхъ почти видахъ Богослуженія мы слышимъ моленіе „о благоустроеніи воздуховъ земныхъ. „Не явно ли, спрашиваетъ авторъ, что наслажденія однимъ чистымъ воздухомъ небеснымъ не могутъ замѣнить никакія наслажденія искусства и прихоти свѣтской. О, какъ часто мы должны благодарить за сіе Господа! О, какъ глубоко намъ надобно изучать мудрое слово великаго Учителя Церкви Св. Григорія Назіанзена, что о Богѣ должно вспоминать чаще, нежели дышать. Ибо что каждое живое дохновеніе наше, какъ невидимый знакъ постоянного самага ошутительнаго присутствія силы Божіей въ насъ и съ нами.—Употребленіе огня св. Церковь освящаетъ постояннымъ—возжиганіемъ его при своихъ священнодѣйствіяхъ, для чего служатъ кадило и свѣща. Ранее домашнее употребленіе огня она освящаетъ „последованіемъ надъ пещію новоустроенною и обращается къ помощи св. Архангела Михаила, Гавріила и Свящ. муч. Кипріана. Но, молясь объ избавленіи отъ огня вещественнаго, Церковь болѣе оберегаетъ насъ отъ другого огня, уготованнаго діаволу и ангеламъ его,—огня горящаго и никогда не угасающаго“

Бесѣда 13—14. Благословляетъ св. Церковь и всѣ промыслы житейскіе, служащіе на пользу человѣку: скотоводство, такъ какъ домашніе животные раздѣляютъ множество трудовъ и безпокойствъ съ человѣкомъ и ловитву рыбъ“, гдѣ проситъ ходатайства св. рыболововъ—апостоловъ.—Особый чинъ положенъ св. Церковію для плавающихъ и путеше-

ствующихъ, гдѣ неоднократно слышится имя путешественника и даетъ утѣшеніе и успокоеніе ему устами самого Спасителя: „да не смущается сердце ваше: Азъ есмь путь и истина и животъ“ (Ев. чина); Пускается ли кто въ дорогу по дѣламъ торговымъ или ремесленнымъ, для науки или искусства или по инымъ какимъ дѣламъ, Церковь объ этомъ не спрашиваетъ и только съ равнымъ усердіемъ молится за всѣхъ, съ материнской нѣжностію благословляетъ всѣхъ путниковъ и говоритъ: „Да благословитъ васъ Господь отъ Сіона и узрите благая Іерусалима и да исправитъ путь вашъ въ мирѣ во славу святого своего имени“. вмѣстѣ съ этимъ св. Церковь внушаетъ намъ не забывать и о вѣчномъ нашемъ странничествѣ.

Бесѣда 15. Внимая бѣдствіямъ народнымъ, происходящимъ отъ засухи, св. Церковь составила „послѣдованіе въ бездождіе“, гдѣ проситъ о прощеніи беззаконій нашихъ, прогнѣвляющихъ Нашего Создателя. Впрочемъ, не менѣе гибельна для насъ другая засуха душевная: оскудѣніе вѣры и любви къ ближнимъ.

Наконецъ, есть у св. Церкви моленія на всякую немощь, на студныя помыслы, на не спящаго (отъ безсонницы), о дерзостно клянущихся, о скверноядшихъ, гдѣ она является къ намъ только нѣжнолюбящею матерію.

Бесѣда 17. Но что же такое представляемъ мы по отношенію къ Церкви? Дѣти ли мы ей? Любимъ ли мы ее, какъ дѣти? Вѣрны ли, послушны ли ей? „Увы, бр. мои, взываетъ авторъ, трогательная жалоба іеговы на древняго Израиля, также относится и къ новому: сыны родихъ и возвысихъ и тѣи отвергошася Мене! Въ св. таинствѣ крещенія св. Церковь приняла, обняла и усыновила насъ, а мы? Мы нерѣдко остаемся только при данномъ ею имени и записи церковной! Въ покаяніи возстаемъ для того, чтобы подать! Въ церкви слушаемъ и ничего не разумѣемъ! Мало этого: „даже есть такіе люди, которые, ничего не зная, ничему не учась у Церкви,—сами хотятъ учить церковь и дѣтей ея!“ (Дим. Рост.). А въ храмы Божіи мы вносимъ мятежь и суету мірскую, презираемъ и отвергаемъ уставы и обряды церковные!—Но опомнимся и сознаемъ, что, если попеченія Церкви и кажутся намъ неважными, но все же онѣ проис-

ходятъ отъ чистой любви ея къ намъ; если не хотимъ слушать ученія ея, то по крайней мѣрѣ не будемъ презирать того, чего не знаемъ! Если не хранимъ уставовъ церковныхъ, сознаемъ, что тяжело согрѣшаемъ. Вспомнимъ, что за все это должны будемъ дать отвѣтъ въ день судный“.

И такъ, бесѣды Я. К. Амфитеатрова, заслуживая глубокое вниманіе, какъ откликъ св. Церкви на душевные потребности христіанъ, имѣютъ весьма назидательное значеніе для всякаго вѣрующаго христіанина и по сему составляютъ драгоценное наслѣдіе отъ того богатаго сердечнаго сокровища, которымъ обладалъ Я. К. Амфитеатровъ.

Священникъ *Всеволодъ Дягилевъ*.



Изъ жизни Бѣляковскаго прихода Камышловскаго уѣзда.

(Мѣстный праздникъ 9 Іюня).

Лѣтъ 25 тому назадъ, благочестивые жители Бѣляковскаго прихода пріобрѣли для своей церкви икону Св. Праведнаго Симеона Верхотурскаго Чудотворца, освященную у честныхъ мощей сего Угодника Божія. Икона размѣромъ 1½×1 арш., очень хорошаго письма. Въ срединѣ изображень ея Св. Праведный Симеонъ въ полный ростъ съ обычно окружающей его обстановкой—рѣка, удочка, ведерко...; по краямъ иконы изображены чудеса, совершенныя Угодникомъ, и его труды во время земной жизни. Бѣляковская церковь 9 іюня торжественно, съ крестнымъ ходомъ за 2 версты отъ селенія, встрѣтила икону Угодника Божія и благочестно поставила ее въ мѣстномъ храмѣ. На мѣстѣ встрѣчи иконы поставили другую небольшую икону Пр. Симеона подъ навѣсомъ, который закрыли съ трехъ сторонъ тесомъ и обнесли оградкой, чтобы туда не заходилъ скоть. Часовни, очевидно, построить не собрались.

Однако день встрѣчи иконы послѣ того все время свято чтился прихожанами. Въ значительномъ числѣ они каждогодно собирались 9-го іюня къ мѣсту встрѣчи иконы и просили священника служить имъ здѣсь молебенъ. Прино-

сили сюда изъ храма икону Св. Пр. Симеона и нѣсколько другихъ иконъ. Священно-церковно служителей же обыкновенно привозили на подводѣ.

Назначенный въ 1900 г. священникомъ въ Бѣляковскій приходъ б. Г. Богомольцевъ съ перваго года службы счелъ своимъ долгомъ возможно торжественнѣе обставить дорогое для прихожанъ воспоминаніе. Не ожидая особыхъ приглашеній отъ прихожанъ, онъ съ вечера 8-го іюня ежегодно сталъ совершать въ храмѣ торжественное служеніе всенощнаго бдѣнія Св. Прав. Симеону. Въ самый же день праздника 9-го іюня, послѣ божественной литургіи, для служенія молебна на мѣстѣ встрѣчи иконы Праведнаго начали носить ее въ сопровожденіи крестнаго хода, въ которомъ принимало участіе все духовенство въ священныхъ облаченіяхъ (2 священника и 2 псаломщика). Постепенно количество богомольцевъ увеличивалось. Самый праздникъ проводился жителями селенія безъ всякаго угощенія, исключительно въ богомольи и съ прекращеніемъ работъ на этотъ день.

Такъ какъ на богослуженіе стали приходять прихожане изъ деревень прихода, отстоящихъ отъ храма верстъ на 8—20, то о. Іоаннъ предлагалъ имъ для большаго благолѣнія и возбужденія наибольшаго благоговѣнія во время своего путешествія въ село Бѣляковское къ крестному ходу приносить изъ своихъ часовенъ мѣстнотимыя св. иконы.

Въ настоящемъ году мнѣ пришлось участвовать въ этомъ богомоленіи. Послѣ полудня 8-го іюня, съ колокольни по временамъ раздается трезвонъ, чѣмъ позже къ вечеру, тѣмъ—чаще. Это встрѣчаютъ иконы, которыя прихожане несутъ въ храмъ изъ своихъ часовенъ. Паперть и боковыя стѣны храма все обставляются иконами и хоругвями.

Въ 6 час. вечера началось совершеніе всенощнаго бдѣнія. Литія совершалась по уставу съ хожденіемъ вокругъ храма. Богомольцы—преимущественно пришедшіе съ иконами. Храмъ полонъ молящихся.

9 іюня литургію служили три священника съ діакономъ. Богомольцевъ собралось такъ много, что они не вмѣщаются въ храмъ. На клиросѣ пѣвчіе изъ прихожанъ съ псаломщикомъ поютъ просто, но съ воодушевленіемъ, точно чувствуютъ, что съ ихъ голосами возносятся много про-

стыхъ но искреннихъ сердечныхъ меленій къ Отцу Небесному и его Угоднику—Св. Пр. Симеону.

Въ концѣ литургіи невольно хочется сказать слово назиданія, хотя и придется говорить большому числу слушателей при служеніи молебна. Напоминаю изъ жизни Прав. Симесна, что онъ, оставивъ образъ жизни господъ, для спасенія своего пошелъ жить среди простого народа—крестьянъ. Своимъ трудомъ онъ старался помогать нуждающимся, проводя жизнь въ молитвѣ и богомыслии. Приглашаю слушателей дорожить своимъ простымъ званіемъ; трудясь, дѣлиться своимъ достояніемъ съ неимущими и, всегда памятуя о Богѣ, непрестанно молиться Ему.

Послѣ литургіи разставляются въ опредѣленномъ порядкѣ всѣ участвующія въ крестномъ ходѣ хоругви и иконы. Восемь паръ хоругвей, болѣе пятидесяти иконъ, изъ которыхъ до 10 несутъ на носилкахъ по 4—8 человекъ, образуютъ длинную ленту медленно движущихся святыхъ. За ними идутъ священнослужители въ сблаченіяхъ и множество народа, замыкаемаго рядомъ экипажей, на которыхъ ѣдутъ затрудняющіеся путешествовать пѣшкомъ.

Процессія растянулась на версту; сосредоточенно, богомольно, безъ постороннихъ разговоровъ, слушая пѣніе священныхъ пѣсней, приходятъ богомольцы къ мѣсту служенія молебна. Иконы разставляются на открытомъ воздухѣ полукругомъ. Молящіеся стоятъ какъ бы передъ иконостасомъ.

Пѣснопѣнія акаѣиста Св. Прав. Симеону и молебна водосвятнаго слышны всѣмъ изъ открытаго навѣса подъ которымъ идетъ служба.

Въ концѣ молебна сказано было поученіе объ особой силѣ молитвы церковной и особенно приносимой въ храмѣ.

Ко св. кресту прикладываются богомольцы всѣ здѣсь же. Было вынесено три креста. Не спѣша, не толкаясь, поочередно прилагаются ко кресту, цѣлуютъ руку священника, принимаютъ окропленіе св. водой богомольцы. Но никто не уходитъ. Долго продолжается это. Когда всѣ приложились ко кресту, процессія возвращается обратно въ храмъ. Нѣкоторыя иконы уносятъ въ часовни тотчасъ же отъ храма. Дальніе же остаются немного отдохнуть. Каждую группу,

уносящую иконы, сопровождают трезвоном колоколовъ. Литургія началась въ 8 час. утра, а все богослуженіе окончилось въ 3 час. дня.

Не смотря на сильный жаръ, усталости не чувствуется.

Торжественность крестнаго хода привлекаетъ богомольцевъ изъ всѣхъ приходо́въ—сосѣднихъ съ Бѣляковскимъ и даже старообрядцевъ, которые только сторонятся отъ окропленія ихъ святой водой.

Въ тотъ день дѣйствительно не слышно было ни одного пьянаго, не было никакихъ прогулокъ дѣвицъ, обычно въ праздники гурьбами расхаживающихъ по улицамъ съ пѣніемъ пѣсенъ. Говорятъ, что въ настоящемъ году богомольцевъ было меньше, потому что многіе ушли въ Савинскій приходъ, гдѣ 10 іюня совпало съ празднованіемъ 9-ой Пятницы.

Несомнѣнно, что богомоленье 9 іюня въ Бѣляковскомъ приходѣ поднимаетъ религіозное чувство прихожанъ и имѣетъ миссіонерское значеніе среди раскола, изобильно существующаго въ приходѣ.

Епарх. Миссіон. свящ. *Ал. Здравомысловъ.*



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Наканунъ Преображенія Господня Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

6-го августа Его Преосвященство по случаю престольнаго праздника Божественную литургію совершалъ въ Преображенской церкви села Уктуса. Слово за литургією произносилъ настоятель сей церкви священникъ Іасонъ Флоровъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ крестный ходъ изъ церкви на близъ лежащую гору, въ которомъ принимали участіе причты церквей Нижне-Исетскаго и Верхъ-Исетскаго заводовъ, Екатеринбургское Общество Хоругвеносцевъ со святынями градо-Екатеринбургскаго Кааедральнаго собора, Св.-Духовской и Крестовой Архіерейскаго Дома церквей и члены Верхъ-Исетскаго Общества трезвости. Богомольцевъ присутствовало свыше десяти тысячъ человѣкъ.

Въ воскресенье 7 августа Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположилъ въ санъ діакона окончившій курсъ Тобольской Духовной Семинаріи Николай Бенедиктовъ, назначенный на священническое мѣсто при Богоявленской церкви Режевского завода, Екатеринбургскаго уѣзда. Слово за литургіею произнесено было Его Преосвященствомъ на дневное апостольское чтеніе (1 Корин. 4, 9—16).

Вечеромъ въ тотъ же день въ Крестовой церкви послѣ вечерни Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Спасителю.

Во вторникъ 9 августа Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершалъ служеніе литургіи. За литургіею возведенъ въ санъ священника новопоставленный діаконъ Николай Бенедиктовъ.

Засѣданіе Комитета Миссіонерскаго Общества.

4-го августа въ 5 ч. веч. въ залѣ Архіерейскаго Дома подъ предѣдательствомъ Каѳедральнаго Протоіерея, при участіи Противомусульманскаго Епархіальнаго миссіонера Протоіерея Александра Миропольскаго, состоялось собраніе, на которомъ были заслушаны приговоръ Каслинскаго Волостного схода объ уступкѣ земли, занимаемаго зданіями Башкирскаго Каслинскаго приюта, Успенской церковно-приходской школѣ, актъ о передачѣ имущества приюта бывшимъ завѣдующимъ священникомъ П. Бѣляевымъ вновь назначенному Комитетомъ—протоіерею Миропольскому, отчетъ по содержанію приюта въ іюнь мѣсяцъ сего года, отношеніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества о высылкѣ 500 рублей изъ средствъ Комитета на содержаніе Енисейской духовной миссіи во второй половинѣ 1911 года и въ 1912 году, рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ объ учрежденіи при Каслинскомъ приютѣ столярной мастерской, а также рассмотрѣны и др. текущія дѣла.



Объявленія. ОТЪ СОВѢТА

Братства Св. Прав. Симеона, Вѣрхотурскаго Чудотворца.

Въ книжномъ складѣ Братства имѣются для продажи листки „О святителѣ Іоасафѣ, Епископѣ Бѣлгородскомъ“.

ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА
СИМЪ ОБЪЯВЛЯЕТЪ,

что съ 1-го Мая 1911 года по принятымъ вкладамъ Касса уплачиваетъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

до востребованія	4 ¹ / ₂ %
на срокъ не менѣе 6 мѣс.	4 ³ / ₄ %
„ „ въ 1 годъ	5 ⁰ / ₁₀
„ „ „ 2 года	5 ¹ / ₂ %
„ „ 25—36 мѣсяцевъ	6 ⁰ / ₁₀

На основаніи § 14 Устава Кассы, выдаваемые Кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ Кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 7 Іюня 1904 года мѣніе Государственнаго Совѣта ст. 2 п. 1 и 2 и Уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 2).

Обязательства Кассы по вкладамъ обезпечиваются всѣми средствами учредившаго ее Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Вклады принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 11 час. до 3 час. дня, а также могутъ быть присылаемы и по почтѣ.

Предсѣдатель Правленія А. Силановъ.
Завѣдующій кассой В. Мавричевъ.

ИКОНОСТАСНО-РЪЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина.

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г. Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Реставація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.
Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ
Огвѣты на запросы даются немедленно.
Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

ОБРАЗЦОВАЯ

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Принимаю заказы на живопись, золоченіе крестовъ
и церковныхъ главъ.—Работы исполняю дешево и
аккуратно.—Имѣю хорошія аттестаціи.

Московскій мастеръ **В. П. Дадыкинъ**. Адресъ: г.
Екатеринбургъ, Коробковская ул., № 36.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антоиновъ*

ОГЛАВЛЕНИЕ. Охрана высоты духовнаго служенія.—Бесѣды Я. К.
Амфитеатрова объ отношеніи Церкви къ христіанамъ.—Изъ жизни
Бѣляковского прихода Камышловскаго уѣзда.—Изъ епархіальной жиз-
ни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ*.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.

или помощникъ учителя изъ крымскихъ татаръ въ Елпачихѣ, во всѣхъ заблужденіяхъ. Они нерѣдко признаютъ мусульманство язычествомъ самаго низкаго пошиба. Подобныя личности стараются держать себя подальше отъ “намазовъ” и въ дѣла вѣры не вмѣшиваются. Итакъ я отгостилъ у Біисъ-Хазія, который понравился мнѣ, какъ простодушный мулла. Онъ далъ мнѣ удостовѣреніе, что я добрый мусульманинъ и велѣлъ всѣмъ принимать меня радушно; онъ удостовѣрялъ, что душу мою онъ самъ прозрѣлъ и нашелъ ее *настоящею* мусульманскою. Онъ совѣтовалъ мнѣ пожить до весны въ Черноборскомъ аулѣ, а затѣмъ хотѣлъ проводить меня въ Самаркандъ. Я переѣхалъ въ этотъ аулъ и попалъ къ богачу Макалу, отъ котораго, послѣ сытой закуски, проводили меня къ другому богачу, Дусчану. У Дусчана было много гостей. Просмотрѣвъ мои бумаги, они дали мнѣ денегъ 3 р., а затѣмъ предложили мнѣ пожить у нихъ, переходя изъ дома въ домъ.

XXIX. Лѣченіе болѣзней.

Первымъ позвалъ меня благочестивый старикъ Жанбуль, поклонникъ Зайнуллы Хазрета и Біисъ-Хазія. „Былъ ли ты, Муртаза, у Хазрета Зайнуллы?“—Какъ же былъ... вѣдь онъ славится между мусульманами... „Ой-гой-вой, Муртаза! онъ шибко святой, чудеса творить и предсказываетъ будущее, и насъ учить жить по шаріату; а кто слушаетъ его, того онъ дѣлаетъ „дивана“ (блаженнымъ). Вотъ Карадивана тутъ у насъ ѣздилъ, такъ это Зайнулла такимъ здѣлалъ его. Я заинтересовался этимъ дивана. Жанбуль пригласилъ меня къ своему брату, который лѣчитъ отъ порчи злаго человѣка, по указанію св. Зайнуллы и по его способу. Меня особенно влекло уличить Зайнуллу и его приемы, чтобы научиться направлять мусульманъ на истинный путь. Мы вошли къ Умурзаку часа въ три, а въ пять часовъ началось лѣченіе. Въ общей комнатѣ сидѣли— самъ Умурзакъ, помоложе его Ирзанъ братъ его, и младшій братъ Иргалій. Мы обмѣнялись саламомъ. Мы сѣли. Тутъ былъ уже приготовленъ обѣдъ. Когда я вошелъ въ комнату, то замѣтилъ, что Умурзакъ ежеминутно что то перекладываетъ отъ одного уха къ другому, какую то свѣтлую вѣщичу. Самъ онъ въ

это время постоянно читалъ: „ля илйса илля илеяи“ и т. д. Послѣ обѣда я спросилъ Умурзака, что это за вещь у него въ рукахъ? Онъ отвѣчалъ мнѣ, что „это святая вещь, ухо великаго пророка“... а затѣмъ изъ своихъ рукъ показалъ мнѣ вещь нѣсколько издалека похожую на ухо. Я попросилъ подержать это ухо, но онъ какъ будто боялся. „Это я взялъ у святого Зайнуллы... только на время, и Хазретъ не велѣлъ никому показывать, а тѣмъ болѣе давать не сдѣлавшему чиннаго тагарята (омовенія), ибо эта вещь высокой святости. И давать онъ разрѣшалъ только людямъ высокой вѣры, вполне мусульманамъ. Послѣ этого Умурзакъ съ благоговѣніемъ передалъ это „ухо“ мнѣ. Я сразу усмотрѣлъ, что это есть ничто иное, какъ морская раковина розоваго цвѣта, съ темноватыми пятнышками. Для чего же тебѣ Хазретъ далъ эту раковину, спросилъ я. „Какъ раковину?! Хазретъ самъ сказалъ, что это ухо великаго пророка, взятое еще при Мухамедѣ изъ могилы его. А Хазрету Зайнуллѣ самъ пророкъ во снѣ далъ, да еще одну вещь, которую мы не можемъ даже и въ руки взять. И это самое ухо Хазретъ далъ мнѣ только тогда, когда я подарилъ ему два жирныхъ барана, да послѣ этого и захворалъ; а за лѣченіе тому же Зайнуллѣ далъ самаго хорошаго жеребца, да быка. Вотъ онъ и далъ мнѣ это ухо. Онъ велѣлъ мнѣ прикладывать это ухо къ моимъ ушамъ попеременно: видишь ли, оно шумить; вотъ Хазретъ и говоритъ, что св. ухо вытягиваетъ изъ головы шайтанову силу, а она не хочетъ уходить; но святое ухо сильно и съ шумомъ вытягиваетъ изъ головы шайтанову силу. Братья Умурзака даже присѣли отъ страха и благоговѣнія. Мнѣ же было страшно смѣшно и я старался освободить ихъ отъ обмана. Я увѣрялъ, что это обыкновенная раковина, которыя десятками продаются на базарѣ. А шумъ будетъ и тогда, когда ты приложишь къ уху и чайную чашку. Но разубѣдить киргизъ было трудно—онъ всею душою вѣрили слову Хазрета. Въ пять часовъ было назначено повтореніе лѣченія и окончательное, ибо былъ уже 7-й день прикладыванія раковины, или уха пророка; нужно было окончательно избавиться, по слову Зайнуллы, отъ злого шайтана, а для этого нужно было расплавить олово съ саломъ, чернаго барана, поставить на голову больнаго дере-

вянную чашку съ холодною водою, въ которую и вылить расплавленное олово, наблюдая, какая фигура образуется изъ застывшаго олова—человѣческая ли, или образъ животнаго, что будетъ указывать на виновнаго порчи у Мурзана. Если выйдетъ фигура человѣческая, то на кого она похожа, тотъ и виновникъ порчи. Разбирать черты сходства долженъ старшій по возрасту, или же мулла. Полученную фигуру больной долженъ носить на груди 30 дней. Олово было растоплено; Умурзакъ, читая молитву, взялъ „ухо пророка“, положилъ его въ ящикъ, поставилъ его на полъ и сѣлъ на него. Все это продѣлывается съ великимъ благоговеніемъ. Ирзанъ, братъ Умурзака, поставилъ на голову чашку съ водою, а жена стала лить олово въ воду. Всѣ шептали молитвы. Но вотъ раздался трескъ, когда 3 фунта расплавленнаго олова влили въ воду. Настъ обдало горячими брызгами воды, всѣ вздрогнули, особенно жена Умурзака. У самого Умурзака вырвалось крупное, непечатное словцо, по адресу шайтана, за что молодая киргизка ткнула его въ бокъ. Изъ олова вышла какъ будто фигура орла, какъ признали всѣ, хотя орлинаго тутъ ничего не было. Такая комедія продолжается отъ семи до 14 дней ежедневно и Умурзакъ съ женою терпѣливо выполняютъ ее; нанизывая себѣ на грудь всѣ фигуры, какія бы не вышли, и нося ихъ 30 дней. Я спросилъ, отъ чего же шайтанъ оставить тебя послѣ переливки олова? О, Муртаза! Когда на головѣ стоитъ чашка съ водою на самомъ темени, да въ нее будутъ лить олово, то въ головѣ слышится страшный трескъ и шумъ, а во всемъ тѣлѣ трясеніе. Шайтанъ вѣдь страшный трусъ и боится этого шума; а затѣмъ, вѣдь я сижу на ухѣ пророка, и оно слушаетъ и узнаетъ, какой во мнѣ шайтанъ; а послѣ этого Зайнулла самъ станетъ слушать и по слиткамъ узнавать шайтана; онъ узнаетъ, какой человѣкъ и съ какого времени меня портить. И много подобныхъ пустяковъ насаждалъ мнѣ Умурзакъ. Черезъ нѣсколько времени, я отправился въ Варенскій поселокъ. Во всѣхъ аулахъ, чрезъ которыя я проходилъ, меня хорошо кормили и давали денегъ. Мнѣ не хотѣлось идти чрезъ русскія селенія и я далеко обходилъ ихъ. Въ киргизскихъ селеніяхъ я пользовался почетомъ и уваженіемъ, какъ святой. Повсюду ереди инородцевъ я наблю-

далъ какое то волненіе и готовность возстать противъ правительства. Къ этому ихъ возбуждаютъ разныхъ видовъ „дивана“ своими пѣснями и разсказами. Изъ самой деревни Варенской на встрѣчу мнѣ бросилась стая собакъ и вышедшій ко мнѣ человекъ едва разогналъ ихъ. Въ одну изъ избышекъ я попросился ночевать, а меня встрѣтилъ молодой татаринъ, который, узнавши отъ меня кто я таковъ, былъ очень радъ и говорилъ: вотъ будетъ радъ вамъ нашъ Сунагатъ мулла, котораго любитъ Зайнулла-Шейхъ; здѣсь живутъ братья Акочуровы и мы съ тобою сходимъ къ нимъ, какъ велить шаріатъ. Скоро многіе узнали о моемъ здѣсь пребываніи и стали собираться ко мнѣ, наперерывъ приглашая къ себѣ. Я сначала зашелъ къ Ишану Сунагату, который принялъ меня хорошо и даже сказалъ: передать мулламъ, чтобы они велѣли народу о тебѣ позаботиться и помогать. У насъ очень цѣнится принятіе мусульманства христианиномъ; пять лѣтъ тому назадъ перешла въ нашу вѣру одна рус. женщина, съ двумя дочерьми 16 и 18 л., очень красивыми, и вотъ по совѣту Акочуровыхъ, набрали мы въ пользу ихъ много денегъ. Теперь же, по этому въ нашу вѣру русскіе идутъ охотнѣе; такъ недавно перешли четыре русскихъ къ намъ. Одинъ купецъ бросилъ жену и двоихъ дѣтей перешелъ къ намъ и живетъ въ Кустанаѣ, звалъ было онъ жену свою въ мусульманство, да та не согласилась, а потому онъ взялъ себѣ татарку. Еще одинъ парень 25 л. перешелъ къ намъ; ему дали лошадь и денегъ, вотъ онъ и живетъ хорошо. А вотъ еще двѣ женщины изъ благородныхъ, красивыя, перешли къ намъ; одна изъ нихъ живетъ у муллы, а другая за торговцемъ: не бросигъ, вѣдь... Вотъ видишь, какъ дѣло у насъ идетъ *не жалтъ только денегъ... и многіе примутъ нашу вѣру...* Она вѣдь лучше... помогаетъ.

XXX. Братья Акочуровы.

Сунагатъ мулла выдалъ мнѣ пудъ пшеницы, какъ „гаширъ“. Потомъ я побывалъ у Акочуровыхъ, заходилъ къ эсаулу, среднему брату. У него сидѣлъ азанчи, съ которыми они долго шептались. „У насъ все хорошо идетъ... я радуюсь, что нашъ народъ встаетъ на видное мѣсто и всѣ

стали обращать вниманіе на насъ; въ недалекомъ будущемъ Исламъ встанетъ во главѣ всѣхъ религій... Только нужно еще постараться набрать побольше въ нашу вѣру русскихъ... Онъ былъ чѣмъ-то взволнованъ и не охотно говорилъ. Послѣ того я побывалъ еще у вахмистра, занимающаго у нихъ важную позицію. Этотъ говорилъ со мною охотнѣе; онъ говорилъ: Акочуровъ не надѣется на тебя, хотя ты и мусульманинъ; но потомъ, когда ты показалъ ему свои документы, онъ увѣрился и въ тебя, и даже въ пятницу велѣлъ тебѣ опять придти къ нему. Онъ теперь говоритъ, что такими, какъ ты, нужно дорожить и оказывать особое уваженіе, на показъ другимъ. Вотъ на тебѣ обратно твои бумаги, а въ пятницу пойдемъ къ нему вмѣстѣ. Затѣмъ вахмистръ сталъ объяснять, кто такіе Акочуровы. Акочуровыхъ 5 братьевъ; всѣ они богаты и вліятельны. Одинъ изъ нихъ кажется, губернаторомъ въ Ташкентѣ; одинъ братъ—*полковникомъ* въ Оренбургѣ; этотъ *эсаулъ*, а тамъ еще за нимъ—*прапорщикъ* и одинъ учится на *офицера* въ Кіевѣ. *Они, на случай, добиваются воинскаго начальствованія... Имъ очень желательна по-служить своему народу, почему и стремятся занимать такіа должности*“ По другимъ упорнымъ слухамъ, они поддерживаютъ мусульманъ своею властію, данною имъ отъ Государя... Изъ всѣхъ ихъ разговоровъ понятно, что всѣ они стоятъ за мусульманъ и злоупотребляютъ довѣріемъ правительства. Въ комнату взшелъ старикъ Рамазанъ и заявилъ мнѣ, что лошадь готова нужно ѣхать собирать „гаширъ“, по приказанію Ишана. Я простился, съ хозяиномъ и поѣхалъ. Я набралъ пшеницы пудовъ 50 и продалъ ее за 26 рублей... *А на душѣ у меня однакоже было тяжело, а потому я раздавалъ деньги бѣднымъ, думая облегчить этимъ свои душевныя страданія.* Но вотъ я вспомнилъ, что здѣсь гдѣ то есть русская женщина, принявшая мусульманство, и началъ отыскивать ее. Я спросилъ одного татарина, гдѣ живетъ таковая.

Ф а т и м а.

„А, это Фатима. Зайди ко мнѣ и я позову ее; она объ тебѣ уже знаетъ, даже желаетъ видѣть тебя. И вотъ чрезъ нѣсколько минутъ пришла „Фатима“; поздоровались, но руки не подали. Я началъ было разговоръ о томъ, какъ она по-

пала въ мусульманство. Она отвѣчала неопредѣленно, и я подумалъ, что она просто увлеклась привольною, мусульманскою жизнію, да распутствомъ, прикрытымъ „шаригатомъ“, получающимъ отъ того имя добродѣтели. Однако же въ душѣ-то я одобрялъ ее... „Сначала я была у родителей хорошею дочерью, по исполненіи 18 лѣтъ моей жизни, меня выдали замужъ. Мы съ мужемъ жили хорошо только два года (въ г. Троицкѣ). Мужъ мой, будь онъ проклятъ, былъ слесаремъ; къ намъ стали ходить его друзья и знакомые, начались у нихъ попойки. Мужъ мой сталъ пить, а пьяный шутилъ со мною при товарищахъ до безсовѣстности; а на него глядя и товарищи его стали относиться ко мнѣ не хорошо, безстыдно, шутили и острили со мною при мужѣ, а онъ молчалъ... Чрезъ два года я сдѣлалась нехорошею женщиной, подружилась съ однимъ изъ товарищей мужа и стала обманывать его. Съ того времени мужъ опротивѣлъ мнѣ, я бросила и ушла къ татарину, съ которымъ мы уѣхали въ Кустанай. Тамъ я познакомилась съ другимъ татаринкомъ, который обѣщалъ жениться на мнѣ, если я приму магометанскую вѣру. Но я не согласилась на это. У меня страшно тяжело было на душѣ, но не знаю отъ чего, хотя и подумывала, что за грѣхъ мой съ татаринкомъ страдаетъ душа моя, что и высказала своему сожителю. А онъ посовѣтовалъ съѣздить къ Зайнуллѣ „святому“. Я поѣхала. Зайнулла не разговаривалъ съ нами много, онъ посовѣтовалъ *обратиться въ мусульманскій совѣтъ* въ Троицкѣ, который и научилъ насъ подать прошеніе о зачисленіи меня въ мусульманство; „тамъ отъ твоего имени будутъ хлопотать“... „А перейти въ нашу вѣру тебя призываетъ самъ Аллахъ“, добавилъ онъ. „Ну и хорошо тебѣ будетъ, если ты примешь Исламъ, *грѣховъ на тебѣ никогда не будетъ, ты будешь какъ младенецъ*. Теперь на тебѣ много грѣховъ, прими нашу вѣру и очистишься... Вы христіане, идолопоклонники, а попы ваши ходятъ въ церковь только мѣшать молитвѣ, да пускаютъ дымъ, который только шайтаны въ аду пускаютъ, для себя дымятъ... А ты такая славная, умная и знатная... Ты, видно, не знала, что вѣра урусовъ не хорошая“.

Я сказала ему, что, по своему, я вѣровала прежде хорошо, да въ послѣдніе годы сбилась съ толку. „Ну вотъ:

ты не сбилась, это Аллахъ призываетъ тебя; не теряй время, переходи въ нашу вѣру, жизнь твоя поправится“. Хазретъ посмотрѣлъ въ какую то книгу и сказалъ: „я теперь подробно вижу жизнь твою въ будущемъ: ты будешь, Фатима, знатною мусульманкою“. А пожалуй и вѣрно, подумала я, и перешла въ мухамеданство, хлопотали за меня они сами. *Комитетъ* у нихъ сильный, тамъ все богачи Яушевы, Яманчаловы и другіе. Да я еще не все тебѣ рассказала. Я ужъ больно сильно распутничала, страшно сказать, за что стала совѣтъ мучить меня. Я хотѣла и все бросить, да возвратиться, въ церковь ходить начинала, но ничего не выходило: каяться то не могу и молиться разучилась. Предъ людьми то было стыдно и мнѣ казалось, что всѣ смотрятъ на меня. А между тѣмъ мой сожителъ обобралъ меня и бросилъ; слово то Хазрета-Зайнуллы относительно моеи будущей знатности не исполнились... А душа моя продолжаетъ сгрядать... Я сказала объ этомъ муллѣ, а онъ и говорить мнѣ: „молиться надо; хотя ты и безгрѣшна, какъ ребенокъ, но по „шаригату“ надо молиться“. Вотъ я и молюсь, но на душѣ холодъ, будто огонь погасъ“. Фатима горько заплакала. На мою просьбу рассказать мнѣ свою жизнь еще подробнѣе Фатима отказалась. Ни имени своего христіанскаго, ни происхожденія она не открыла мнѣ. Я пробовалъ было, вопреки своему убѣжденію, поговорить въ пользу христіанства, но она обругала меня. Живя у муллы, она научилась бороться съ христіанствомъ и упорствовать въ мусульманствѣ. Она окрѣпла въ своихъ порокахъ и не можетъ оставить ихъ тѣмъ болѣе, что они прикрыты, „шаригатомъ“, охраняющимъ развратъ весьма тщательно подъ именемъ добродѣтели. Я по личному опыту убѣдился, что сама по себѣ Мухамедова вѣра не дозволяетъ человѣку разсуждать о вѣрѣ и о душѣ; она только внушаетъ всѣмъ и каждому, всѣхъ состояній и положеній, какую то апатичность и тоску, чѣмъ и выражается ея ложь. Но не то бываетъ въ вѣрѣ Христовой: только начни жить по христіански, тотчасъ же почувствуешь близость Христа, душа успокоится, почувствуетъ радость, и любовь охватитъ все существо человѣка, въ чемъ и познаемъ истину Божію. Не то у язычника—Мухамеда: у него познается только сладострастіе,

а на душѣ скорбь и тоска, сопровождаемая раздраженіемъ и фанатизмомъ. Я позналъ это собственнымъ опытомъ. Заглохшая у мусульманина совѣсть почти не пробуждается. Только въ христіанствѣ человѣческой духъ можетъ найти миръ и успокоеніе. Горе тому — отступнику, который оставитъ истину Христову. Но и богохульникъ, хотя въ сердцѣ своемъ, скажетъ, что христіанство богооткровенно. Правда, руководствуясь своею „самоувѣренностію“, какъ вотъ и я, „Муртазамулла“, мы иногда говоримъ: самъ хорошо знаю и понимаю все, но это есть ничто иное, какъ голосъ самолюбія и сатаны. Тоже самое дѣлалось и съ Фатимой: она страдала душою, да не понимала источника и причины своихъ страданій. Хотя мнѣ и хотѣлось указать ей истинную причину страданій и поговорить о христіанствѣ; но она и слушать не хотѣла. Она только выразила свое желаніе быть моею женою, но я отказался отъ такового предложенія. Послѣ встрѣчи и разговоровъ съ Фатимой, я пошею къ старику Рамазану, который оказался очень свѣдующимъ человѣкомъ. Онъ много говорилъ мнѣ о жизни мусульманъ въ прошломъ и сравнивалъ ее съ настоящею. Онъ постоянно высказывалъ презрѣніе къ „урусамъ“ и хулилъ ихъ жизнь, и выражалъ желаніе избавиться отъ нихъ, уничтожить ихъ съ лица земли.

XXXI. Всемирный потопъ по мусульмански.

Онъ заговорилъ кое о чемъ даже изъ исторіи и сталъ переводить нѣкоторыя мѣста изъ Корана. Изъ книжки преданій, онъ началъ между прочимъ рассказывать о „всемирномъ потопѣ“. Меня заинтересовало. Мнѣ хотѣлось узнать, какъ онъ будетъ рассказывать, сходно ли съ нашимъ библейскимъ повѣствованіемъ о томъ же событіи. На это Рамазанъ, хотя съ замѣтною неохотою, началъ рассказывать. „Слушай, Муртаза Афанди, что говорится въ нашей книгѣ о великомъ пророкѣ Нухѣ (Ной). Когда народъ сталъ сильно портиться, забылъ Исламъ-Коранъ и Шаригатъ,—сталъ жить развратно, началъ дружить съ кафирами, тогда онъ забылъ и Аллаха. Тогда они перестали молиться Богу и повели плохую жизнь, какъ вотъ теперь „урусы“. Въ это время самый главный изъ Ангеловъ ходилъ по землѣ и увидалъ, что народъ развратился и не живетъ, какъ должны