

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— 1904. —

№ 10 | ГОДЪ ТРИНАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. | 15-го мая. |

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшая благодарность

На всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о пожертвованіи изъ средствъ Кишиневскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта 1000 р. на усиленіе флота и въ пользу раненыхъ воиновъ и о приобрѣтеніи на пожертвованные служащими и воспитанницами Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища и состоящей при немъ церковно-приходской школы и др. 215 р. иконы пресодобнаго Серафима Саровскаго, лампы и подсвѣчника для церкви училища, въ ознаменованіе пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Саровѣ и въ одолѣніе враговъ—язычниковъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 23. день апрѣля 1904 года, Собственноручно начертать:  
„Прочелъ съ удовольствіемъ и искренно благодарю“.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго мая — высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества — пожаловать *ордена*:

**Св. Станислава второй степени** — преподавателю Кишиневской духовной семинаріи статскому совѣтнику *Сергію Григорову* и преподавателю Единецкаго духовнаго училища статскому совѣтнику *Зосимъ Герштанскому*.

**Св. Станислава третьей степени** — преподавателю Измаильскаго духовнаго училища коллежскому совѣтнику *Николаю Красковскому*, преподавателю Кишиневской духовной семинаріи надворному совѣтнику *Юрію Пономареву*, помощнику инспектора Кишиневской духовной семинаріи коллежскому ассесору *Ивану Халипъ* и казначею Кишиневской духовной Консисторіи коллежскому секретарю *Василію Дубневичу*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23 день апрѣля текущаго года, на соприсчисленіе, за пятидесятилѣтнюю службу, къ *орденамъ*: **св. Владиміра четвертой степени** — священника с. Новой Татаровки, Сорокскаго уѣзда, *Николая Болбочана* и **св. Анны третьей степени** — діакона с. Ново-Фрумушки, Аккерманскаго уѣзда, *Феофилакта Рушинова*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, къ 6 дню сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія за *заслуги по епархіальному*

*вѣдомству: орденомъ св. Анны второй степени—церкви сел. Кирютня, Бевдѣрскаго уѣзда, священника Макарія Любова; орденомъ св. Анны третьей степени—церкви сел. Будаць, Аккерманскаго уѣзда, священника Іакова Юсипенко, церкви с. Садаклія, Бевдѣрскаго уѣзда, священника Іоанна Байдана, Никольской церкви посада Вилкова, Измаильскаго уѣзда, священника Іларіона Софроновича, Преображенскаго собора города Болграда, того же уѣзда, священника Михаила Казанакли, церкви с. Дурлешть, Кишиневскаго уѣзда, священника Николая Медю, церкви с. Панашешть, того же уѣзда, священника Іоанна Гобжилу, церкви с. Кипріанъ, того же уѣзда, священника Андрея Гаврилана, церкви с. Пересѣчины, Оргѣвскаго уѣзда, священника Θεодора Ницу, церкви с. Бузовицы, Хотинскаго уѣзда, Трофима Жолондковскаго, церкви с. Селищъ, того же уѣзда, священника Георгія Гербановскаго; наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, безъ украшеній—настоятеля Николаевскаго Добрушскаго монастыря архимандрита Порфирія, церкви с. Корнешть, Бѣлецкаго уѣзда, протоіерея Павла Флорова и гор. Кишинева Θεодоро-Тирововской церкви протоіерея Іоанна Бутука.*

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля 1904 года за № 1927, награждены за заслуги по духовному вѣдомству:

а) саномъ протоіерея—г. Кишинева Θεодоро-Тирововской церкви священникъ Константинъ Радванескулъ, церкви с. Костешть, Кишиневскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Балтага, церкви с. Аріонешть Сорокскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Котюжинскій.

б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—настоятель Успенскаго Каларашскаго мона-

стыря вгумень *Іона*, Измаильскаго епископальнаго дома іеромонахъ *Теодосій*, церкви с. Стрымбы, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ *Илія Кобановъ*, церкви с. Милешть, Кишиневскаго уѣзда, священникъ *Василій Биволъ*, церкви с. Страшенъ, того же уѣзда, священникъ *Димитрій Георгіановъ*, церкви с. Каменчи, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Кондуръ*, церкви с. Царевки, того же уѣзда, священникъ *Петръ Долищинскій*, церкви с. Печешть, того же уѣзда священникъ *Іоаннъ Козакъ*, церкви с. Питушки, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Стиней*, церкви с. Марамоновци, Сорокского уѣзда, священникъ *Василій Еводіевъ*, церкви с. Коболчина, Хотинскаго уѣзда, священникъ *Андрей Спояловъ*;

в) намилавкою—г. Кишинева Свято-Димитріевской церкви священникъ *Евѳимій Кишкуча*, церкви м. Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда, священникъ *Александръ Брагуца*, церкви с. Бульбоки, Бендерскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Бачинскій*, Николаевской церкви г. Болграда, Измаильскаго уѣзда, священникъ *Михей Поваковъ*, церкви с. Милеушенъ, Кишиневскаго уѣзда, священникъ *Александръ Евстратіевъ*, церкви с. Редень, того же уѣзда, священникъ *Леонидъ Няга*, церкви с. Хавски, того же уѣзда, священникъ *Симеонъ Чубукъ*, церкви с. Зубрешть, Оргѣвскаго уѣзда священникъ *Теодоръ Булескулъ*, церкви с. Болдурешть, Кишиневскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Богосъ*, церкви с. Кожушны, того же уѣзда, священникъ *Григорій Чубукъ*, церкви с. Сивжеры, того же уѣзда, священникъ *Петръ Нагица*, церкви с. Пересѣчены, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ *Авгасій Тимотинъ*, церкви с. Дроганешть, того же уѣзда, священникъ *Макарій Гріу*, церкви с. Устья, того же уѣзда, священникъ *Владиміръ Глижинскій*, г. Оргѣва Николаевской церкви священникъ *Теодоръ Нетика*, церкви с. Квистельницы, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ *Іаковъ Токапъ*, церкви с. Коболты, Сорокского уѣзда, священникъ *Ксенофонтъ Николаевъ*, церкви с. Малонецъ, Хотинскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ*

*Ярокозъ*, церкви с. Шиловецъ, того же уѣзда, священникъ *Петръ Раецкій*, церкви с. Грозешть, Кишиневскаго уѣзда, священникъ *Петръ Щука*, церкви с. Мелешень, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ *Васпдій Арвентъвзъ*, церкви с. Купзовки, того-же уѣзда *Владиміръ Карлотянъ*, церкви с. Немировки, Сорокскаго уѣзда, священникъ *Григорій Хамкевичъ*.

г) благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою — церкви с. Коржевой, Кишиневскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Петровичъ*, церкви с. Нелишоуць, Хотивскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Чернитъ*;

д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамоты — церкви с. Логанешть, Кяшиневскаго уѣзда, священникъ *Георгій Ксифти*, церкви с. Требуженъ, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ *Георгій Усиневичъ*, г. Сорокъ Соборной церкви священникъ *Іоаннъ Стояновъ* и церкви с. Русянь, Хотивскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Поповичъ*.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля 1904 года за № 1926, награждены за заслуги по гражданскому вѣдомству камилавкой — гор. Рени Вознесенской церкви священникъ *Николай Парѣенъевъ* и церкви м. Чимшлии, Бендерскаго уѣзда, священникъ *Илія Кирановъ*.

---

## Правительственныя распоряженія.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 мая 1903 года за № 8, Его Преосвященству, Преосвященному Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣя сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ нецѣлостностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и

записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагоприятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство съ самихъ Консисторій, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами, отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 Декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, не ослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленныхъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Ковс. Однакоже случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о введеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливаго твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взы-

сканія къ виновнымъ въ верадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконівъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ, или чрезъ діаконівъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время брака, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправляющимъ требу стороннимъ священникомъ (т. IX зак. о сост. ст. 864 — 867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (т. IX Зак. о сост. ст. 866 . По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100), 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прѣкосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, напримѣръ,

по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ ввести возможныя справки по обыскнымъ бѣлкамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь за симъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять въ руководство: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковныя причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учрежденій и до обязанностей причтовъ неотносится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковныя причты, внося въ метрическія книги записи о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, и должны по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденные отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя-бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ таковаго признанія прошло менѣе трехсотъ шести дней (**Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г.**)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (т. X, ч. 1 ст. 119 и **Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г.**,



ст 131<sup>1</sup>); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ не дѣйствительнымъ, на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его не дѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло менѣе трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, не погрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такогото или бракоразведенною съ такимъ-то, и, при томъ отнюдь не должно быть допусаемо внесеніе въ запись слово «незаконнорожденный»; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, по во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ, — на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Граж. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло болѣе трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной въ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей безъ добавленія таковой записи словомъ «незаконнорожденный», и д. согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) произшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіе брака разводомъ, или же послѣ признанія брака не дѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери или расторженія брака, или же признанія его не дѣйствительнымъ, до

дня рожденія прошло болѣе трехсотъ шести дней, именуется дѣтьми выбранными (Высочайшее повеленіе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще выбранныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе, — записъ должна быть учивяема такъ! имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, поскольку таковыя будутъ обнаружены официальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными-или свѣдѣтельскими показаніями, въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать «родитель неизвѣстный». О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 декабря 1903 года за № 16, Его Преосвященству Преосвященному Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: отношеніе г. Исправляющаго должность Главно-управляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, отъ 7 ноябра 1903 г. за № 25379, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ точному исполненію церковными причтами требованія параграфа 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правилъ пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитатель-

ные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1903 г. „Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“ — редакціи. Приказали: Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ обратился къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на основаніи параграфа 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. согласно положенію Опекунскаго Совѣта учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ Правилъ пріема младенцевъ въ Императорскіе: Московскій и С.-Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Пол. Собр. Зак. т. 14. 1894 г. № 1,0834,) незаконный (нынѣ внѣбрачный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ и о внѣбрачномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время, начальствами Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по параграфу 4 вышеприведенныхъ Правилъ, просительницы не рѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковыя конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія; указанія же о внѣбрачности младенца вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣется. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ пріемѣ дѣтей, что можетъ вредно отзываться на здоровьѣ послѣднихъ, особенно если они привезены въ Воспитательный Домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что отсутствіе упомянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ, — при пріемѣ дѣтей въ Императорскіе Воспитательные дома по параграфу 4 Правилъ 20 Іюня 1894 г. вынуждаетъ эти заведенія отказывать въ пріемѣ младенцевъ впредь до доставленія новаго, съ надлежащею надписью запечатаннаго конверта, и 2) что

Правила 20 Іюня 1894 г. какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно извѣстны церковнымъ причтамъ, Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ проситъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязанности священниковъ, при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные Дома, исполнять въ точности требованія параграфа 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правилъ пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“ редакціи, т. е. непременно обозначать на конвертахъ вѣббрачность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе: 1) что вѣббрачныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая 1903 года за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, но безъ означенія таковыхъ дѣтей „незаконнорожденными“ [вѣббрачными], 2) что въ силу параграфа 2 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правилъ пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, — редакціи, въ означенные Дома принимаются только вѣббрачныя [незаконныя] младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательные Дома, принимая къ себѣ на воспитаніе вѣббрачныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (параграфъ 4 тѣхъ же Правилъ), могутъ судить о вѣббрачности младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ на кон-

вертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а по сему указанію на вѣбрачное происхожденіе младенца, въ силу того же параграфа 4 упомянутыхъ правилъ, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, **опредѣляетъ**: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить по вѣдомому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8 касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи вѣбрачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу параграфа 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюля 1894 г Правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе воспитательные Дома, вѣбрачность происхожденія сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 февраля 1904 года за № 1478, Его Преосвященству, Преосвященному Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 31-го декабря 1903 года за № 359, по дѣлу объ открытіи при Покровской церкви посада Шабо, Аккерманскаго уѣзда, самостоятельнаго прихода съ причтомъ. Приказали: Святѣйшій Синодъ, обсудивъ прошеніе довѣренныхъ жителей посада Шабо, Аккерманскаго уѣзда, объ открытіи при Покровской церкви названнаго посада самостоятельнаго прихода, 27 ноябрю—7 декабря 1902 года

опредѣлилъ: разрѣшивъ Кишиневскому Епархіальному Начальству открыть при помянутой церкви самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, но не ранѣе, какъ будетъ отведенъ прихожанамъ для этого причта земельный надѣлъ и будутъ устроены причтовые помѣщенія, поручить Вашему Преосвященству донести Святѣйшему Синоду о времени открытія указаннаго прихода. Нынѣ Ваше Преосвященство рапортомъ, отъ 31-го декабря 1903 года. доводите, что изложенное Суводальное опредѣленіе дважды объявлено Епархіальнымъ Начальствомъ жителямъ посада Шабо, но выраженные въ ономъ условія, при которыхъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть самостоятельный приходъ при Шабской Покровской церкви, прихожанами оной до настоящаго времени не вполне исполнены: 1) обществомъ посада Шабо, хотя и постановленъ 2 марта 1903 г. приговоръ объ отводѣ для довольствія будущаго причта Покровской церкви 50 дес. земли, но этотъ земельный участокъ, по неимѣнію надлежащихъ крѣпостныхъ документовъ и плана, не укрѣпленъ еще за церковью, и 2-е, хотя названное общество тѣмъ же приговоромъ и обязалось отвести купленное въ 1899 году сямъ обществомъ усадебное мѣсто мѣрою 995 кв. саж. подъ причтовые помѣщенія, съ назначеніемъ квартиры для священника въ имѣющемся на сей усадьбѣ домѣ и съ устройствомъ на той же усадьбѣ квартиры для псаломщика, но эта усадьба не укрѣплена установленнымъ порядкомъ за церковью, имѣющійся на оной домъ, по своей малопомѣстительности, не удобенъ для квартиры священника, а для псаломщика никакого не устроено помѣщенія. Выслушавъ настоящее донесеніе Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе: 1-е) что необходимость открытія въ посадѣ Шабо второго прихода, въ виду обширности прихода при Николаевской церкви сего посада, значительнаго населенія (3380 душъ) и затруднительности для одного причта удовлетворять всѣ религіоз-

вья потребности жителей посада, какъ по совершенію богослуженія и требъ, такъ и по отправленію законоучительскихъ обязанностей въ трехъ существующихъ въ посадѣ Шабо школахъ, признана Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1902 году и 2-е), что обществомъ крестьянъ названнаго посада нынѣ отведенъ, какъ видно изъ донесенія Вашего Преосвященства, въ довольствіе будущаго ихъ причта участокъ пахатной земли, мѣрою 50-ть десятинъ, и пріобрѣтень участокъ усадебной земли, но оба эти участка не закрѣплены еще надлежащимъ порядкомъ за церковь, а находящійся на усадебной землѣ домъ, предназначенный прихожанами для квартиры священника, по своей малопомѣстительности, признанъ Епархіальнымъ Начальствомъ неудобнымъ подъ помѣщеніе священника, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству нынѣ же назначить къ Покровской церкви посада Шабо причтъ въ составѣ священника и псаломщика, поручивъ при семъ Епархіальному Начальству наблюсти за выполненіемъ крестьянами сего посада обязательства относительно укрѣпленія за церковь усадебной и полевой земли и устройства приличныхъ помѣщеній для причта съ объявленіемъ обществу, что, въ случаѣ невыполненія имъ, въ теченіи — двухъ лѣтъ, означеннаго обязательства, приходъ при Покровской церкви будетъ закрытъ. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію, отъ 21 апрѣля сего года, районъ благочинія 3 округа, Кишиневскаго уѣзда, вслѣдствіе его обширности, раздѣленъ на двѣ части — сѣверную и южную, въ сѣверномъ оставленъ прежній депутатъ, священникъ *Василій Спыулъ*, а въ южную назначенъ священникъ с. Карпинень *Ковставтинъ Урсулъ*.

По опредѣленію, отъ 21 апрѣля сего года, 3 округъ, Аккерманскаго уѣзда, также раздѣленъ на двѣ части — сѣверную и южную, вслѣдствіе его обширности, — въ сѣверной оставленъ депутатомъ священникъ с. Александровки Евсигній *Гирля*, а въ южную вновь назначенъ священникъ с. Павловки Іоаннъ *Пославскій*.

---

### Преподается Архипастырское благословеніе

Благоукрасителямъ Св. Николаевскаго храма, что въ селѣ Каракуй, Кишиневскаго уѣзда, прихожанамъ его, а равно Дмитрію *Ботнарю*, Дмитрію *Вербанюку*, Евѣмнію *Костюку*, Гавріилу *Киронды*, Давидію *Муравскому*, Давиду *Морочу*, Василію *Галушкѣ*.

---

### Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ церкви села Володянь, Сорокскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе дома для жительства священника и усердіе къ храму Божію, владѣлицъ, дворянъ Надеждъ Петровнъ *Алейниковой* и священнику Доримедонту *Гримальскому* за усердіе къ благолѣпнѣ Володянскаго храма.

Прихожанамъ Митрофановской церкви м-ка Флорешть, Сорокскаго уѣзда, Іоанну *Бордіану*, Александрю *Мунтяну* и Маріи *Брума* за усердіе къ храму Божію.

Прихожанамъ села Изворъ, Сорокскаго уѣзда, Александру *Останову* и села Радулянь, того же уѣзда, Григорію *Грозову* за пожертвованія на украшеніе храма.

---

### Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Обществу сел. Чучуень, Бѣлецкаго уѣзда и обществу села Езерень того же уѣзда, за пожертвованія ихъ на устройство оградъ вокругъ церкви и приходскихъ кладбищъ.



Священнику Василию *Минтичу* за пожертвованіе его въ пользу ввѣренной ему церкви сел. Чучуень.

Обществу прихожанъ села Радои, Бѣлецкаго уѣзда, Василию *Пирогову* и Симеону *Петрову* за усердіе ихъ въ украшенію св. храма и устройство церковной и кладбищенской оградъ.

---

### Назначенія на мѣста и перемѣщенія.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Вышнихъ-Ниспорець Іуліанъ *Львовскій* назначенъ депутатомъ по 4 округу Кишиневскаго уѣзда.

Священническое мѣсто при Вознесенскомъ соборѣ города Аккермана предоставлено студенту IV курса Кіевской духовной Академіи Георгію *Прскоповичу*.

Окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Сергѣй *Челоля*, за неявку въ установленный срокъ къ рукоположенію отрѣшенъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при церкви села Бокчаліи, Измаильскаго уѣзда, (27 апрѣля).

Священникъ сел. Александровки Евсигній *Гирля* утвержденъ въ должности депутата сѣверной части 3 округа, Аккерманскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Зервешть, Измаильскаго уѣзда, Николай *Логинъ* уволенъ заштатъ по его просьбѣ.

Священникъ церкви села Дзвченъ, Кишиневскаго уѣзда, Феодоръ *Иламадила*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, по преклонности лѣтъ.

Сверхштатный псаломщикъ церкви села Шестаць, Сорокского уѣзда, Іоаннъ *Девдериъ* уволенъ заштатъ по прошенію.

Священническое мѣсто при церкви села Кондратешть, Бѣлецкаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинар-

скихъ наукъ въ 1902 г., псаломщику села Болбовъ Петру *Будяну*.

На священническое мѣсто при церкви села Клишовой, Оргѣвскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Поляпы, Хотинскаго уѣзда, *Теодотъ Гримальскій*

Священническое мѣсто при церкви с. Фурчень, Оргѣвскаго уѣзда, 1 округа, предоставлено студенту Тифлисской духовной семинаріи Петру *Листвичу*.

На священническое мѣсто при Димитріевской церкви с. Димитровки, Измаильскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви с. Рашкова, Хотинскаго уѣзда, *Теодоръ Корейша*.

На священническое мѣсто при церкви села Селингъ, Оргѣвскаго уѣзда перемѣщенъ священникъ с. Тринки *Василій Буланча*.

Надзиратель Единецкаго духовнаго училища *Александръ Богоносъ* уволенъ отъ сей должности согласно его прошенію и на эту должность назначенъ студентъ семинаріи *Андрей Баконскій*

Дворянинъ *Иванъ Ангелъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности церковнаго старосты при Св. Николаевской церкви Кишиневскаго реальнаго училища.

---

**СПИСОКЪ** празднымъ священническимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

№ по пог.	Благочин- ническ. округа.	Наименованіе городовъ и селеній.	Чис.душъ мужск. пола	Земли при цер	Жалован. свщен.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
1	—	Сел. Тарутино . . . . .	96	—	600
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
2	3	Бокчалія, домъ общ. . . . .	397	60 д.	300
3	4	Зернешты, домъ общ. . . . .	291	12 ф. 60 пр.	450 р общ. жал. на причтъ.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
4	1	Данчены. . . . .	359	33	300
<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>					
5	—	Мивлешты, цер домъ . . . . .	423	33	—
<i>Сорокскато уѣзда:</i>					
6	—	Барладяны. . . . .	473	33	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
7	5	Василіуцы . . . . .	539	37	—
8	1	Поляна . . . . .	846	33	—
9	1	Рашковъ, домъ общ . . . . .	784	33	—
10	—	Тривка, домъ обществ. . . . .	663	35	—
<b>Діаконское мѣсто:</b>					
11	—	При Кишинев. Каедр. соборъ.	—	360р.	Кварт.

**СПИСОКЪ** вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ Кишиневской епархіи.

Село Тарутино Аккерманскаго уѣзда.

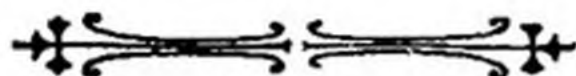
Покровская церковь посада Шабо, Аккерманскаго уѣзда.

Аккерманская Блудбищенская церковь

Измаильская Іоанно-Златоустовская церковь.

Измаильская Николаевская церковь.

Хотинская Царе-Константиновская церковь.



# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1904.

№ 10. | Годъ тридцать седьмой. | 15-го мая. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Приучайте дѣтей къ религіозно-нравствен-  
ному чтенію.**

Каждый родитель ничего такъ сильно не желаетъ и не долженъ желать, какъ видѣть въ своемъ ребенкѣ, въ послѣдствіи времени, хорошаго, добраго, честнаго христіанина. Едва ли найдется такой отецъ, который вмѣсто хлѣба предложилъ бы своему сыну камень, вмѣсто рыбы — ядовитую змѣю (Матѣ. 7, 10—10). Хорошія дѣти — самая высокая радость и самое лучшее украшеніе родителей. Жаль только, что не всѣ родители ревностно трудятся надъ воспитаніемъ своихъ дѣтей въ должномъ направленіи, за что сами же потомъ несутъ справедливое возмездіе. А вѣдь въ рукахъ родителей и воспитателей находится возможность съ помощію Божіей, вывести изъ дѣтей хорошихъ людей. Средства къ этому извѣстны и каждому доступны. Однимъ изъ нихъ, между прочимъ, служитъ приученіе дѣтей, съ самаго ранняго возраста, къ религіозно-нравственному чтенію.

Не безразлично—дать ребенку ту или иную книгу, какъ не безразлично—питать его какою попало пищею. Тутъ долженъ быть самый строгій, самый разумный выборъ. Книжки—это наши друзья. Какъ могутъ быть у дѣтей дурные друзья-товарищи, отъ которыхъ нельзя научиться чему-либо доброму, такъ точно есть и книжки вредныя, отъ которыхъ родители должны заботливо оберегать своихъ невзрѣлыхъ дѣтей. Есть много книгъ безусловно полезныхъ, нравственныхъ: ихъ-то и надо давать читать дѣтямъ. Сюда прежде всего, конечно, надо отнести книги Свящ. Писанія, между которыми первое мѣсто должны занимать—св. Евангеліе и Псалтирь. „Свящ. Писаніе, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, есть духовная пища, которая укрѣпляетъ умъ и дѣлаетъ душу сильною, твердою и мудрою, не позволяя ей увлекаться неразумными страстями, напротивъ, еще облегчая полетъ ея и вознося ее, такъ сказать, на самое небо“. (Духов. пос., стр. 7). Относительно же псалтири говорится въ предисловіи къ ней, что лучше солнцу не свѣтитъ и не грѣтъ, чѣмъ оставить чтеніе Псалтири. Не приучать дѣтей къ чтенію Св. Писанія—значитъ лишать ихъ необходимой здоровой пищи, обрекать на духовную смерть. Книжки Св. Писанія, въ особенности же св. Евангеліе и Псалтирь, несмотря на то, что написаны на славянскомъ языкѣ, доступны пониманію даже самыхъ малыхъ дѣтей. Чего ребенокъ не пойметъ, то уразумѣетъ сердцемъ, которое у него чисто, безгрѣшно. При этомъ Самъ Духъ Божій просвѣтитъ и озаритъ дѣтскій умъ и наполнитъ сердце его неописанною радостью. Кто не наблюдалъ, съ какимъ вниманіемъ, съ какимъ усердіемъ, трепетомъ и радостью, еще не умѣющей читать, ребенокъ слушаетъ Евангеліе или рассказъ изъ свящ. исторіи? Онъ весь обращается въ слухъ, и глазки его нерѣдко увлажняются чистою слезою. Выучится дитя читать, вы спѣшите дать ему въ руки св. книгу, пусть онъ самъ прочитаетъ ее. И какъ трогательно, какъ умилительно это дѣтское чтеніе! Каждое слово выливается изъ сердца и проникаетъ прямо въ душу. Вѣрно слово Господне: *если не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное* (Лук. 18, 17).

Представьте себѣ такую умильную картину. Въ зимнюю пору, въ бѣдной хижинѣ земледѣльца-труженика чуть свѣтится огонекъ. Войдемъ въ эту скромную хатку. Вотъ отецъ починиваетъ ветхую сбрую, на лавкѣ сидитъ его жена и шьетъ что то, а за столомъ, у маленькой лампочки, приютился ихъ любимецъ — сынъ съ книгой въ рукахъ: это св. Евангеліе, которое далъ мальчику учитель въ школѣ. Малые дѣти усѣлись тутъ же возлѣ своего старшаго брата. Тишина глубокая. Слышится рѣдкое, протяжное чтеніе школьника-мальчика; читаетъ онъ о страданіяхъ Господнихъ. У отца по временамъ вырываются тяжелые вздохи; мать отираетъ слезы на глазахъ и осѣпляетъ себя крестнымъ знаменіемъ. И благодарятъ Бога эти скромные родители за своего „умника“ сына... Охъ, родители! приучайте и побуждайте дѣтей къ чтенію свящ. книгъ: это самое лучшее средство къ тому, чтобы изъ дѣтей вашихъ вышли добрые, честные люди. Выростутъ дѣти и скажутъ вамъ великую благодарность за ваши труды и заботы о нихъ.

Кромѣ книгъ Свящ. Писанія необходимо давать дѣтямъ читать писанія св. отцовъ и учителей церкви, житія святыхъ, а также назидательные рассказы изъ родной отечественной исторіи о тѣхъ событіяхъ, въ которыхъ явно для всѣхъ обнаружилось дѣйствіе Промысла Божія. Въ писаніяхъ св. отцовъ, напр. св. Іоанна Златоуста, св. Тихона Задонскаго, какъ наибольше доступныхъ по своей простотѣ, находятся уроки истинной христіанской жизни, а въ житіяхъ святыхъ предлагаются живые примѣры этой жизни. Теперь, слава Богу, есть много книжекъ, полезныхъ, назидательныхъ: ихъ то и надо давать для чтенія дѣтямъ. Есть книжки, напр., о вредѣ пьянства, табакокуренія, картежной игры, которыми такъ рано заражаются дѣти, книжки противъ сквернословія, противъ божбы, о почитаніи родителей и т. п. Купите эти дешевенькія по цѣнѣ книжки, дайте ихъ своимъ дѣтямъ; онѣ принесутъ имъ великую пользу, а васъ избавятъ подъ старость отъ горькихъ слезъ. Душа дѣтская скоро увлекается добрыми примѣрами; воспринятое въ дѣтствѣ глубоко западаетъ въ сердце и хранится на всю жизнь.

Въ житіяхъ святыхъ мы находимъ много примѣровъ любви къ чтенію душеспасительныхъ книгъ еще въ дѣтскомъ возрастѣ. Вотъ предъ нами россійскіе страсотерцы -- св. братья Борисъ и Глѣбъ, воспоминаемые Церковію *мая 2*. Они были дѣтьми великаго князя Владиміра. Мать ихъ была болгарка родомъ. Она-то и воспитала ихъ въ добромъ христіанскомъ направленіи. Съ раннихъ лѣтъ св. братья полюбили назидательное чтеніе. Борисъ, старшій братъ, читалъ свящ. книги, а Глѣбъ со вниманіемъ слушалъ его. Они такъ часто и такъ внимательно читали свящ. книги, что цѣлыя изреченія изъ нихъ знали наизусть и повторяли въ полѣ и въ городѣ, дома и во храмѣ. Читая о страданіяхъ мучениковъ, Борисъ обливался горькими слезами и такъ молился. „Господи, Исусе! удостой меня части святыхъ Твоихъ, научи меня идти по стопамъ ихъ Молю Тебя, Господи, да не увлечется душа моя суетою міра сего; просвѣти сердце мое, чтобы оно знало Тебя и Твои заповѣди; исполни миѣ даръ, которымъ Ты удостоилъ угодниковъ Своихъ“! Господь услышалъ молитву св. Бориса и исполнилъ его желаніе. Извѣстно, что св. братья были лишены жизни роднымъ своимъ братомъ Святополкомъ Окаяннымъ и унаслѣдовали вѣчную блаженную жизнь, къ которой подготовили себя еще здѣсь, на землѣ, чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ и непрестанною молитвою.

Родители и воспитатели! приучайте дѣтей къ чтенію религиозно нравственныхъ книгъ. Поѣдете въ городъ или встрѣтите книгоношу, купите для дѣтей хорошую книжку: это самый лучший и самый полезный подарокъ вашимъ дѣтямъ; изъ нихъ научатся они уму-разуму и доброй христіанской жизни. (Кормчій).

---

## Изъ очередныхъ вопросовъ.

Привозъ въ храмъ и покупка для требъ на дому нецерковныхъ, базарныхъ, свѣчь усиліями духовенства мало по малу начинаютъ исчезать, по крайней мѣрѣ во многихъ уже селахъ епархіи, этой покупкой и привоза не замѣчается. Однако единич-



ные случаи упорно держатся и борются съ ними священнику очень трудно, по той простой причинѣ, что съ пути этой борьбы не устранены еще всѣ препятствія. Объ одномъ изъ этихъ препятствій мы и намѣрены теперь говорить.

„Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ отъ всѣхъ, приносимыхъ въ жертву Богу, даровъ требовалось, чтобы они были безусловно чисты и не имѣли какого либо порока (Лев. 22. 21—22); на приносящихъ же въ жертву Богу нечистое, запрещенное закономъ, изречено осужденіе Божіе (Мал 1. 14.)“<sup>1)</sup>. Вотъ чѣмъ главнымъ образомъ мы должны были убѣждать прихожанъ приносить въ церковь чистыя церковныя свѣчи, а не базарныя печистыя. Въ такомъ направленіи должны были быть всѣ наши проповѣди на эту тему; въ такомъ духѣ составлены и разосланы по церквамъ образцовыя, примѣрныя, поученія на этотъ случай. И уже за этимъ главнымъ аргументомъ должны были слѣдовать другіе, побочные: выгода для церкви отъ покупки прихожанами церковныхъ свѣчъ, назначеніе выручки отъ этихъ свѣчъ и проч.

Все это *такъ* должно было быть, но на дѣлѣ это происходитъ нѣсколько иначе. Въ дѣйствительности мы вынуждены начинать свои убѣжденія съ конца, съ второстепеннаго, а иногда имъ только и ограничиваться, о главномъ же упоминать только вскользь. Но это сведеніе вопроса съ религіозно-этическихъ высотъ на почву прихода-расхода, коммерческихъ выкладокъ для простого народа не понятно и главное соблазнительно. Длинные разсужденія о томъ, что выручка отъ продажи свѣчъ идетъ на пѣвческіе хоры, обновленіе церкви и церковной утвари, воспитаніе будущихъ пастырей, на разные комитеты и учрежденія, бессильны въ сравненіи съ ясной и опредѣленной формулой: „Богу угодно“ или „Богу не угодно“. И тѣмъ не менѣе мы этой формулы произнести не рѣшаемся, не можемъ и начинаемъ присланныя нами поученія съ конца. И вотъ почему. Укажемъ пока на одну изъ причинъ, которой собственно и посвящается наша замѣтка.

---

<sup>1)</sup> Изъ разосланнаго по церквамъ поученія.

Если говорить о *чистотѣ* приносимыхъ въ жертву Богу даровъ, то ни въ какомъ случаѣ нельзя ограничиваться одними свѣчами, потому что въ умахъ слушателей тотчасъ же возникаетъ вопросъ, почему же только однѣ свѣчи должны быть чисты, а масло лампадное, напримѣръ, ладанъ, вино могутъ быть самага сомнительнаго качества. Да и въ приводимыхъ въ доказательство библейскихъ словахъ идетъ рѣчь о чистотѣ *всѣхъ* приносимыхъ Богу даровъ, а не о какихъ нибудь опредѣленныхъ; поэтому только о чистотѣ *всѣхъ* даровъ и можно заводить съ народомъ рѣчь, иначе наше исключительное вниманіе и пристрастіе къ свѣчѣ будетъ ему непонятно или же зародитъ въ немъ недовѣріе къ искренности нашихъ словъ. Говоря о чистотѣ приносимыхъ въ церковь даровъ и ограничивая эту чистоту однѣми свѣчами, мы становимся въ фальшивое положеніе, впадаемъ въ противорѣчіе, на которое намъ, при случаѣ, и указываютъ и изъ котораго мы, безъ натяжекъ, не можемъ выпутаться. Этимъ и пользуются продавцы базарныхъ свѣчъ.

Покупаетъ у такого продавца прихожанинъ для церкви лампадное масло. „Купи кстати и фунтикъ свѣчъ, предлагаетъ продавецъ; свѣчи, смотри, самыя настоящія, и красная нить имѣется“. Намъ этого нельзя, батюшка запретилъ, отиѣкивается прихожанинъ, да и не чистыя онѣ у тебя, Богу негодныя, повторяетъ онъ слышанныя отъ священника слова. „Заладилъ поповы рѣчи, — нечистыя, Богу негодныя; а масло то это, какъ ты думаешь, чистое?“ А Богъ его знаетъ, должно быть чистое, потому батюшка ничего, — принимаетъ, да и ктиторъ нашъ, кажись, у тебя беретъ. „Ктиторъ точно у меня беретъ, батюшка вашъ молчитъ — это вѣрно; только на счетъ чистоты ты у меня спроси, какая она есть. Какая чистота въ немъ. въ маслѣ то этомъ, извѣстно, масло дешевое, откуда ему чистому то быть. Тутъ можетъ не одно, а двадцать сортовъ попамѣшено, и жиръ разный туда жида понапишутъ. Вотъ оно что. Батюшка твой самъ это знаетъ, а молчитъ, потому что ему не чистота надобна, а торговать своему свѣчному заводу нужно дать. Кабы чистота, не по-

купаль бы, а давалъ бы свое чистое. Такъ не возьмешь ли, милый, свѣчь фунтикъ?" Оно, какъ будто, такъ выходитъ, соглашается прихожанинъ, только свѣчь не возьму, Богъ съ ними, батюшка не приметъ. Ну, ихъ! Это сцена съ натуры. Разговоръ приведенъ почти буквально. Какъ послѣ этого рѣшиться убѣждать прихожанъ, да еще изъ Писанія, въ необходимости для однихъ даровъ (свѣчь) чистоты, когда другіе завѣдомо нечистые самъ позволяешь покупать и приносить въ церковь? Для того, чтобы мы могли съ чистой совѣстью говорить въ своихъ поученіяхъ о необходимости чистоты даровъ, приносимыхъ въ церковь; чтобы въ требованіяхъ этой чистоты мы могли быть послѣдовательными, необходимо, чтобы у насъ была возможность предлагать *съ* приносимые и употребляемые въ церкви, въ настоящее время, дары дѣйствительно въ чистомъ видѣ, а не одиѣ только свѣчи. Во многихъ епархіяхъ уже заведена, кромѣ свѣчь продажа оливкового масла, ладону, вина и, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, устроены даже склады церковной утвари.

Собственно для нашей епархіи въ настоящее время настоятельно необходимо завести продажу лампаднаго масла и ладана. Вопросъ о такой продажѣ разъ уже обсуждался на общепархіальномъ съѣздѣ въ 1897 году. Что выставляли тогда въ защиту этой продажи намъ неизвѣстно, но вопросъ не прошелъ. Съѣздъ, найдя „весьма желательнымъ, чтобы предъ святыми иконами возжигалось чистое оливковое масло, а не поддѣльное, почему дѣйствительно было бы большою заслугою со стороны Свѣчнаго Управленія устройство складовъ масла при свѣчныхъ лавкахъ завода, которыя могли бы снабжать церкви чистымъ благовоннымъ ладаномъ и лампаднымъ масломъ“ (жур. № 22); тѣмъ не менѣе не счелъ нужнымъ сдѣлать какія либо опредѣленныя на этотъ счетъ постановленія, оправдывая себя тѣмъ, что „предпріятіе это затруднено препятствіями по недостатку необходимыхъ для этого приспособленій, какъ то погребовъ, приказчиковъ, особыхъ лавокъ, равно по отсутствію свѣдѣній о количествѣ масла, могущемъ быть покупаемымъ церквами и монастырями епархіи“ (жур. № 22). Препят-

ствія не непреодолимая и даже не серьезныя; поэтому оправданіе съѣзда несовсѣмъ достаточное или достаточное для съѣзда только 1897 года. Но вопросъ этотъ больше не поднимался, хотя за это время можно было собрать самыя точныя свѣдѣнія о количествѣ расходимаго въ епархіи масла и ладону. Можно было бы расширить или приспособить кладовыя' завода для склада запасовъ масла и ладона. Продажа этихъ предметовъ могла бы производиться въ мѣстахъ продажи свѣчъ; продавать могли бы палочные продавцы свѣчъ и особые приказчики едвали понадобились бы. Затраты на это предпріятіе были бы небольшія, и съ избыткомъ покрылись бы доходами отъ продажи масла и ладону, такъ какъ, при покупкахъ масла и ладана въ большомъ количествѣ, можно было бы пріобрѣтать эти предметы очень дешево и продавать церквамъ по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ въ настоящее время церкви покупаютъ эти предметы въ нечистомъ ихъ видѣ, въ частныхъ лавкахъ и на базарахъ.

Указывалъ еще съѣздъ 1897 года на то, что въ епархіи существуетъ у прихожанъ благочестивый обычай приносить въ церковь лампадное масло и ладонъ; и такимъ образомъ церкви де освобождены отъ расходовъ церковныхъ суммъ на эти предметы. Но обычай этотъ не вездѣ существуетъ, а гдѣ и существуетъ, то прихожанъ можно убѣдить дѣлать эти жертвы деньгами, на которыя будетъ покупаться и возжигаться чистое масло и ладонъ, если по существующимъ законамъ нельзя продавать изъ церкви масло и ладонъ, частнымъ лицамъ. Да, наконецъ, если церкви на первыхъ порахъ и понесутъ небольшой убытокъ, то, въ виду преслѣдуемой цѣли, не слѣдуетъ останавливаться предъ этимъ. Вѣдь, былъ же благочестивый обычай раньше приносить въ церковь базарныя свѣчи и мы его уничтожаемъ, и уничтожаемъ довольно энергично. И дѣлаемъ это не изъ однѣхъ матеріальныхъ выгодъ; такъ, по крайней мѣрѣ, выставлемъ дѣло въ своихъ поученіяхъ къ народу. . . . Почему же мы останавливаемся предъ уничтоженіемъ другого, такого же обычая,

только потому, что уничтоженіе его для церкви не выгодно . . . . Съѣзду этого года, да и Свѣчному Управленію слѣдуетъ подумать объ изысканіи средствъ къ устраненію этого ненормальнаго порядка. Если уже такъ страшны затраты, то можно на годъ поручить окружнымъ свѣчнымъ лавкамъ открыть продажу масла и ладана для церквей округа. Годовые итоги этой продажи покажутъ, на какихъ началахъ лучше будетъ устроить продажу при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

*Священникъ Н. Стойковъ.*



## Н Э К Р О Л О Г Ъ

священника Измаильской Единовѣрческой церкви  
Максима Титсва Жупанова.

9-го марта сего года, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни зараженія крови и тифа, мирно почилъ о Господѣ въ городѣ Кагулѣ въ своемъ собственномъ домѣ священникъ Единовѣрческой церкви города Измаила Максимъ Титовъ Жупановъ на 62 году жизни. Покойный, до присоединенія изъ раскола австрійскаго согласія къ православной церкви, состоялъ около 20 лѣтъ уставщикомъ при старообрядческой церкви города Кагула, извѣстенъ былъ среди раскольниковъ своимъ незлобіемъ, начтатностію, знаніемъ церковнаго устава и крюковаго пѣнія и умѣньемъ писать иконы въ старинномъ духѣ и вкусѣ. За всѣ эти качества Максимъ Титовичъ пользовался среди своихъ единовѣрцевъ заслуженнымъ вниманіемъ и уваженіемъ. Церковная начтатность исторгла покойнаго изъ тьмы раскола и содѣлала его возлюбленнымъ чадомъ Христовой Церкви и пастыремъ малаго словеснаго стада Христова и содѣйствовала воссоединенію съ церковію всѣхъ, безъ исключенія, дѣтей его: сыновей и дочерей. Какъ знатокъ церковнаго устава и крюковаго пѣнія, покойный отецъ Максимъ управлялъ пѣніемъ и клироснымъ чтеніемъ въ Единовѣрческихъ церквахъ города Кагула и Измаила въ вото-

рыхъ онъ священнодѣйствовалъ съ 10-го декабря 1899 года по 9-го марта сего 1904 года, а какъ иконописецъ, онъ собственными руками росписалъ кагульскую Единовѣрческую церковь и украсилъ ее иконами.

Отпѣваніе покойнаго совершено въ Единовѣрческой церкви города Кагула 11-го марта, послѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, совершенной миссіонеромъ священникомъ Θεодосіемъ Волочевымъ и діакономъ измаильской Единовѣрческой церкви Елезвиемъ Лаврентьевымъ. Нашъ благостный Архипастыръ показалъ свое милостивое вниманіе къ покойнику, командировалъ изъ Кишинева для участія въ погребеніи Единовѣрческихъ священника Варѣоломея Подлѣскаго и псаломщика Гита Подлѣскаго. Въ совершеніи чина погребенія по старопечатнымъ книгамъ приняли участіе: благочинный, священникъ Александръ Киперъ, миссіонеръ священникъ Θεодосій Воловей, молодой священникъ церкви села Роши измаильскаго уѣзда Левъ Гицкуловъ и Единовѣрческіе священники Варѣоломей Подлѣскій и Ермолай Душаковъ. По окончаніи божественной литургіи, предъ началомъ отпѣванія, миссіонеръ священникъ Θεодосій Воловей произнесъ нижепомѣщаемую рѣчь, произведшую на присутствовавшихъ въ церкви старообрядцевъ и православныхъ сильное впечатлѣніе.

Чинъ погребенія по старому потребнику начался совершеніемъ полнаго чина мірскаго погребенія, чинъ священническаго погребенія начался послѣ стихирь: „Привидите послѣднее цѣлованіе“ и послѣ цѣлованія останковъ покойнаго, и закончился, послѣ крестнаго хода вокругъ церкви съ останками, торжественнымъ пѣніемъ около могилы и умилительно трогательнымъ чтеніемъ молитвъ о воскресеніи мертвыхъ и опущеніемъ гроба съ останками въ могилу. Пріятное и сильное впечатлѣніе произвелъ во время совершенія чина отпѣванія на единовѣрцевъ и старообрядцевъ псаломщикъ Измаильской единовѣрческой церкви Потаній Сѣровъ своимъ сильнымъ, но пріятнымъ голосомъ (басомъ) и умилительнымъ пѣніемъ по крюкамъ. Въ такомъ совершеніи чина погребенія надъ покойнымъ отцемъ Максимомъ, доставившемъ не-

малое утѣшеніе вдовѣ и дѣтямъ покойнаго, оказалось торжество православія надъ расколомъ, которое старообрядцы могли усмотрѣть даже изъ возгласа: „Яко Ты еси воскресеніе, животъ и покой новопреставившемуся рабу Своему, законно благодатному іерею Максиму, Христе Боже нашъ...“, каковой возгласъ явственно прочиталъ миссіонеръ священникъ Ѳеодосій Воловей.

Миръ и вѣчный покой незлобивой душѣ твоей, незабвенный отче Максиме!

---

### Р ѿ Ч Ъ,

сказанная 11-го марта 1904 года въ Кагульской Единовѣрческой церкви предъ отпѣваніемъ Единовѣрческаго священника Максима Жупанова.

#### *Печальное Собраніе!*

Екклесіастъ говоритъ: „Всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ. Время рождаться и время умирати (3 гл. 1—2 ст.). Пришло время умереть и умеръ и возлюбленный отецъ Максимъ. Почилъ сномъ вѣчнаго упокоенія незлобивый старецъ—пастырь малаго словеснаго стада Христова. Странникъ предъ отправленіемъ въ далекій и невѣдомый ему путь, надлежащимъ образомъ готовится къ путешествію и, простившись со всѣми дорогими его сердцу, отправляется. Такъ поступилъ и странникъ и пришлецъ на землѣ сей отецъ Максимъ. Онъ надлежаще приготовился въ невѣдомый ему путь, именно: онъ въ своемъ пастырскомъ сердцѣ воспламенилъ горячую любовь къ Богу и окрылилъ себя твердою вѣрою въ существованіе загробной жизни и въ праведное мздовоздаяніе всѣмъ право и неправо куплю дѣющимъ. Даже въ предсмертныя послѣднія минуты его пастырскія уста сомкнулись оживленною бесѣдою съ окружавшими его одръ православными и старообрядцами о гибельности состоянія послѣднихъ внѣ церкви Христовой. Глубоко скорбѣлъ и, безъ сомнѣнія, скорбитъ отецъ Максимъ, какъ добрый пастырь, о за-

блудшихъ овцахъ — о всѣхъ отщепенцахъ отъ церкви Христовой Дстойно приготовившись къ отшествію въ горнія обители, отецъ Максимъ спѣшить проститься со всѣми своими присными и знаемыми. Прежде всего, онъ пріѣхалъ изъ Кагула въ Измаилъ. Здѣсь онъ, насколько позволили ему силы, совершилъ въ воскресенье 22 февраля, послѣднюю службу и тѣмъ сказалъ своей паствѣ послѣднее: „прощай и прости“. Изъ Измаила о. Максимъ спѣшить въ Кишиневъ къ Архипастырю получить отъ него послѣднее благословеніе въ далекій и невѣдомый путь. Хотя покойный далъ миѣ слово вернуться изъ Кишинера въ Измаилъ, тѣмъ не менѣе онъ спѣшить прямо въ Кагулъ. Почему онъ такъ поступилъ. Потому, что здѣсь еіо ожидала смерть. Теперь только, возлюбленный и незабвенный отче, для насъ поцятно, почему ты въ послѣднее время всѣмъ своимъ существомъ стремился изъ Измаила въ Кагулъ. Ты желалъ, чтобы душа твоя, отправляясь въ горній міръ, оставила на время свою брѣнную оболочку въ твоёмъ собственномъ домѣ, а не на чужбинѣ; ты желалъ, чтобы чинъ погребенія надъ тобою совершенъ былъ въ церкви, твоими руками украшенной; ты желалъ чтобы твои брѣнные останки покоились до втораго славнаго пришествія Христова въ землѣ, по которой ты ходилъ своими стопами; ты желалъ, чтобы твой безсмертный духъ отлетѣлъ отъ земли на небо въ кругу дорогихъ тебѣ родныхъ: жены и дѣтей, словомъ — ты желалъ вознестись духомъ отъ земли на небо въ Кагулѣ, гдѣ совершилось твое возрожденіе, гдѣ ты поріалъ связь съ расколомъ, воссоединился съ церковію, и гдѣ, такимъ образомъ, проложилъ себѣ путь въ царствіе небесное. Желаніе твоего сердца Богъ исполнилъ: ты почилъ въ собственномъ домѣ, испустилъ духъ въ кругу родныхъ, будешь отпѣваемъ въ церкви, тобою украшенной, и скрытъ въ землѣ, тобою утопанной въ теченіе 60 лѣтъ.

Дѣти покойнаго! Быть можетъ, многіе изъ присутствующихъ здѣсь забудутъ про отца Максима, даже забудутъ объ его существованіи, но вы не должны забывать о немъ, а должны вспоминать о немъ присно въ родъ и родъ. Опъ



даровалъ вамъ жизнь временную: дорожите сею жизнью какъ драгоценнымъ даромъ Божиимъ, и пользуйтесь ею благоразумно для полученія жизни вѣчной; онъ даровалъ вамъ и жизнь духовноспасительную, исторгнувъ васъ изъ тьмы раскола и воссоединивъ васъ съ источникомъ благодатно-спасительной жизни—Церковію Христовою; ходите, посему, во свѣтѣ заповѣдей Божіихъ и не угашайте въ себѣ духа жизни, воспламененнаго въ сердцахъ вашихъ вашимъ дорогимъ отцемъ; онъ дѣлилъ съ вами горе и радость, поэтому, и вы, постигнетъ ли васъ горе, вспоминайте о своемъ печальникѣ, пошлетъ ли вамъ Богъ счастье, не забываетесь сами и не забывайте и отца своего, даровавшаго вамъ чрезъ обращеніе въ церковь Христову залогъ вѣчноблаженной жизни.

Матушка Феодосія Киріановна! И ты не терзайся разлукою съ своимъ дорогимъ супругомъ, какъ не имѣющая упованія жизни вѣчной, но вѣруй, что отецъ Максимъ живъ и что ты, быть можетъ, въ недалекомъ даже будущемъ увидишься съ нимъ. Онъ раньше пошелъ для того, чтобы указать и тебѣ путь, къ оцѣ же неминуемо пойдешь. Будь тверда въ вѣрѣ, которою твой мужъ тебя просвѣтилъ и въ которой наставлялъ тебя своими устами въ предсмертныя минуты, возверзи на Господа печаль свою, и Той ты утѣшитъ и преищетъ.

Братіе! „*Никтоже*“, по глаголу праведнаго Іова, „*чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на землѣ*“, „*всѣ мы, по глаголу царя Давида, „въ беззаконіяхъ зачинаемся и во грѣхахъ рождаемся*“, Аще глаголемъ“, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ, „яко грѣха не имамы, себѣ прельщаемъ и истинны нѣтъ въ насъ“. И покойный собратъ нашъ былъ человекъ, жилъ въ мірской суетѣ и несвободенъ былъ отъ обыкновенныхъ человѣческихъ слабостей, но, чистосердечно покаявшись предъ смертію, онъ получилъ прощеніе и отпущеніе всѣхъ своихъ грѣховъ и умеръ, какъ истинный христіанинъ и служитель церкви Божіей въ надеждѣ на лучшую загробную жизнь.

Возлюбленный нашъ собратъ, отецъ Максимъ! Прости насъ всѣхъ, вѣдь и мы виноваты предъ тобою, и молись о насъ предъ престоломъ Всевышняго, мы же нынѣ и присно отъ имени церкви земной, въ которой ты хотя и недолго былъ служителемъ, будемъ зывать: „Боже! сего іерея Максима, иже здѣ съ нами бывша, и яко челоуѣка согрѣшивша, и отъ насъ отшедша, прости его челоуѣколюбче, и оныя безсмертныя блаженныя жизни наслѣдника яви его“ (Молитва на погребеніе священниковъ по старопечатному требнику).

Кишиневскій Епархіальный миссіонеръ,  
*Священникъ Ѳеодосій Волвей.*

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Красный Крестъ.—Георгіевскій Крестъ—О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

— Красный Крестъ. Въ настоящее время, когда, въ виду войны Россіи съ Японіей, со всѣхъ сторонъ сыплется щедрыя пожертвованія въ пользу общества Краснаго Креста, является небезынтереснымъ вопросомъ, какъ возникло это—одно изъ гуманнѣйшихъ учрежденій всего свѣта и въ чемъ проявляется его дѣятельность на пользу страждущаго челоуѣчества.

Честь инициативы въ возникновеніи Краснаго Креста принадлежитъ нашему отечеству—Россіи. Во время памятной Крымской кампаніи медицинскій персоналъ, находившійся въ распоряженіи русской арміи, былъ весьма незначителенъ, а поэтому многочисленнымъ раненымъ и больнымъ нерѣдко по цѣлымъ днямъ приходилось дожидаться докторскаго осмотра и помощи. Достаточно сказать, что докторамъ приходилось оставлять безъ всякой помощи смертельно раненыхъ: такъ мало было докторовъ въ сравненіи съ числомъ всѣхъ страждущихъ. Столь бѣдственное положеніе русскихъ воиновъ въ Севастополѣ стало извѣстнымъ великой княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, вдовѣ великаго князя Михаила Павловича, и возбуждало въ ней желаніе хотя сколько-нибудь облегчить положеніе несчастныхъ. У нея зародилась мысль организовать женскую помощь больнымъ и раненымъ на полѣ битвы. Въ лицѣ

знаменитаго впоследствии проф. хирурга Н. И. Пирогова она нашла себѣ дѣятельнаго помощника. Пирогову было поручено управленіе всѣмъ дѣломъ и составленіе медицинскаго персонала. Однако предложенный проектъ, несмотря на всю его симпатичность, встрѣтилъ препятствія и довольно значительныя со стороны военнаго начальства. Оно не соглашалось отправить въ дѣйствующую армію общину съ самостоятельнымъ управленіемъ, опасаясь ослабленія дисциплины. Только благодаря заботамъ и вліянію великой княгини удалось, наконецъ, получить нужное разрѣшеніе. 25-го октября 1854 года былъ утвержденъ уставъ Крестовоздвиженской общины о раненыхъ, а 6-го ноября 35 сестеръ милосердія, составившихъ первый отрядъ, отправились изъ Петербурга на театръ военныхъ дѣйствій. За этимъ отрядомъ было отправлено еще нѣсколько ему подобныхъ же отрядовъ.

Такъ возникла первая въ мірѣ община сестеръ милосердія для оказыванія помощи раненымъ.

„Въ этомъ дѣлѣ, — говоритъ А. О. Кони въ своей статьѣ, посвященной памяти великой княгини Елены Павловны, — Россія имѣетъ право гордиться своимъ починомъ. Тутъ не было обычнаго заимствованія послѣдняго слова съ запада, наоборотъ, Англія первая стала подражать намъ, приславъ подъ Севастополь миссъ Найтингель со своимъ отрядомъ, причемъ отрядъ этотъ имѣлъ частный характеръ.“ Подражая же великой княгинѣ, швейцарскій докторъ Генри Дюнонъ, когда началась война между Италіей, Франціей и Австріей (1859 г.), отправился на театръ военныхъ дѣйствій и тамъ при помощи нѣсколькихъ другихъ врачей, сочувствовавшихъ его идеѣ, организовалъ помощь раненымъ и больнымъ. Но что могла сдѣлать ничтожная горсточка людей въ сравненіи съ громадною бѣдствіемъ! Въ особенности это можно сказать о битвѣ подъ Сольферино, когда изъ строя выбыло слишкомъ 40 тысячъ человекъ. Изъ этого громаднаго числа раненыхъ болѣе половины погибло не отъ ранъ, а вследствие отсутствія надлежащей и своевременной медицинскаго помощи. По окончаніи этой войны Дюнонъ рѣшилъ организовать всемірный союзъ для подачи частной помощи на полѣ битвы. Съ этою цѣлью онъ сначала издалъ свою книгу, посвященную описанію Сольфериинской битвы, въ которой въ мрачныхъ краскахъ обрисовываетъ положеніе раненыхъ, нерѣдко оставле-

нныхъ на произволъ судьбы. Появленіе этой книги произвело потрясающее впечатлѣніе. Затѣмъ, Дюнонъ объѣхалъ всѣхъ выдающихся государственныхъ дѣятелей Европы, убѣждая ихъ помочь исполненію его проекта—организовать международное общество помощи страждущимъ воинамъ. Предложеніе его вездѣ было принято, особенно же сочувственно отнеслось къ его проекту женевское общество „общественной пользы“. Стараньями предсѣдателя этого общества, извѣстнаго въ свое время филантропа Густава Муанье, въ октябрѣ 1863 года въ Женевѣ была созвана конференція предварительнаго обсужденія предложеннаго Дюнономъ проекта. 16 государствъ прислали своихъ представителей, которые, разработавъ уставъ учреждаемаго общества названнаго обществомъ Краснаго Креста, 22-го августа 1864 года подписали актъ, извѣстный въ исторіи подъ названіемъ „Женевской конвенціи.“

Сущность постановленій женевской конвенціи сводилась къ слѣдующему: раненыя и больныя, къ какой бы національности они ни принадлежали, пользуются покровительствомъ Краснаго Креста и считаются неприкосновенными; неприкосновенными же считаются госпитали, склады и транспорты общества, а также и весь медицинскій персоналъ. Знакомъ принадлежности къ обществу считается Красный Крестъ или нашитый на флагъ (надъ вѣнцемъ) или на перевязкѣ на рукавѣ. Въ мирное же время Красный Крестъ оказываетъ помощь увѣчнымъ воинскимъ чинамъ, помогаетъ пострадавшимъ отъ общественныхъ бѣдствій и идетъ на встрѣчу простому народу въ медицинской помощи вообще, причемъ въ нѣкоторыхъ государствахъ, напр., въ Сѣв.-Американскихъ Соедин. Штатахъ, два послѣдніе пункта составляютъ главную обязанность Краснаго Креста.

Около 3-хъ лѣтъ спустя послѣ Женевской конвенціи и Россія примкнула къ числу государствъ, учредившихъ у себя общества Краснаго Креста.

Инициатива учрежденія Краснаго Креста у насъ, въ Россіи, въ послѣдней его организаціи принадлежитъ фрейлинѣ М. С. Сабининой, баронессѣ Фредериксъ и лейбъ-медикамъ Ф. Я. Каррель и Н. А. Нороновичу. 3 мая 1867 г. Высочайше утвержденъ уставъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, покровительницею стала нынѣ вдовствующая Государыня Императрица Марія Оеодоровна, а десять лѣтъ спу-

отя, съ началомъ позлѣдней русско-турецкой войны, Русскій Красный Крестъ принялъ дѣятельное участіе въ оказаніи медицинской помощи раненымъ. Онъ обязался, — правда, получая вспоможенія отъ военнаго министерства, — устроить 16,000 кроватей внутри государства, на театръ же военныхъ дѣйствій онъ отправилъ цѣлый рядъ санитарныхъ отрядовъ, снабженныхъ всѣмъ необходимымъ, снарядивъ ихъ частью на собственные средства, главнымъ же образомъ на собранныя добротныя пожертвованія, число которыхъ достигло 9,363,000 руб.

Въ 1891—93 г. Красный Крестъ пришелъ на помощь народнымъ массамъ, страдавшимъ отъ неурожая тифозныхъ и холерныхъ эпидемій. Онъ устраивалъ столовые, отправлялъ докторовъ и сестеръ милосердія, расходуя на это спеціальныя средства.

Съ началомъ теперешней войны опять наступило время самой дѣятельной работы для Краснаго Креста. Исполнительная комиссія Краснаго Креста выработала слѣдующій планъ организаціи помощи на театрѣ военныхъ дѣйствій: 1) оказывать помощь военно-лѣчебнымъ заведеніямъ, лазаретамъ, эвакуаціоннымъ пунктамъ и санитарнымъ поѣздамъ, персоналомъ и снабженіемъ предметами, не полагающимися по табелямъ военнаго вѣдомства, 2) устраивать собственные лазареты и летучіе санитарныя отряды какъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, такъ и въ тылу армій, устраивать собственные станно-питательные пункты и приспособить къ перевозкѣ раненыхъ пароходъ «Монголія», баржи и санитарныя поѣзда, 3) организовать серію складовъ для питанія какъ военно-лѣчебныхъ заведеній, такъ и учрежденій Краснаго Креста на театрѣ военныхъ дѣйствій и въ тылу армій.

Во исполненіе намѣченнаго плана предприняты уже слѣдующія дѣйствія: прежде всего на театръ военныхъ дѣйствій отправлено достаточное количество сестеръ милосердія (до 18-го марта 323 сестры), туда же отправлено 10 санитарныхъ поѣздовъ, снаряжено всякаго типа лазаретовъ на 6,435 кроватей, приступлено къ оборудованію 5 баржъ, затѣмъ заготовляется хлѣба 1,400,000 пудовъ и мяса на 40,000 руб., приступлено также къ заготовкѣ разнаго рода консервовъ и питательныхъ предметовъ на 250,000 руб., наконецъ, въ виду возможности эпидемическихъ заболѣваній, приобрѣтаются

и въ спеціальныхъ учрежденіяхъ изготовляются противодезинтерійная, противочумная и противостолбнячная сыворотки, однимъ словомъ—Красный Крестъ принимаетъ всё зависящія отъ него мѣры, чтобы облегчить положеііе раненныхъ и больныхъ. Все это требуетъ громаднхъ расходовъ (до 4½ милліоновъ рублей), средства же общества не настолько велики, чтобы оно могло выполнить свою великую задачу самостоятельно, не прибѣгая къ посторонней матеріальной помощи, въ особенности если война затянется. Поэтому съ самаго начала военныхъ дѣйствій былъ открытъ сборъ пожертвованій на это доброе дѣло. И со всѣхъ сторонъ посыпались щедрыя пожертвованія, однако, несмотря на это, по временамъ проивведенный расходъ превышаетъ доходъ. Чтобы послѣдняго не было, чтобы наши воины, проливающіе за отечество свою кровь,—не нуждались въ самомъ необходимомъ, нравственно обязанъ каждый изъ насъ посильно жертвовать на это поистинѣ доброе дѣло.

---

◆ Георгіевскій крестъ. Орденъ св. великомученика и побѣдовосца Георгія является высшею военною наградой за личную храбрость только въ военное время. Этотъ орденъ основанъ императрицею Екатериной II 26 ноября 1769 г. для награжденія „отличныхъ военныхъ подвиговъ и въ поощреніе въ военномъ искусствѣ“.

Право пожалованія ордена предоставлено главнокомандующему арміей, съ удостоенія думы изъ наличныхъ георгіевскихъ кавалеровъ. Орденъ св. Георгія имѣетъ четыре стѣни: 1 ст.—звѣзда золотая, съ надписью „за службу и храбрость“, носится на лѣвой сторонѣ груди, и крестъ на лентѣ (изъ 2 желтыхъ и 3 черныхъ полосъ) чрезъ правое плечо. 2 ст. ордена состоитъ изъ звѣзды и креста на шеѣ. 3 ст.—изъ одного креста на шеѣ. 4 ст.—крестъ въ петлицѣ. Всѣ георгіевскіе кавалеры получаютъ, состоя на службѣ, ежегодную пенсію, сохраняемую и въ запасѣ, и въ отставкѣ въ размѣрѣ отъ 150 до 1.000 р., сообразно степенямъ ордена. Кроме того, офицеры, награжденные орденомъ св. Георгія, имѣютъ право носить въ отставкѣ мундиръ, независимо отъ числа лѣтъ службы. Знакъ отличія „Военнаго ордена“—солдатскій георгіевскій крестъ—учрежденъ 13 февраля 1807 г. для награжденія имъ нижнихъ чиновъ. Знакъ этотъ перво-

начально имѣлъ только одну степень, но съ 1856 г. было учреждено еще три степени: 1 ст.—золотой крестъ съ бантомъ, 2 ст.—такой-же крестъ безъ банта. 3 ст.—серебряный крестъ съ бантомъ и 4 ст.—такой же крестъ безъ банта. Нижніе чины, награжденные званомъ отличія „Военнаго ордена“, получаютъ добавочное жалованье, которое по выходѣ ихъ въ запасъ или отставку обращается въ пенсію. Пожалованіе знаковъ отличія „Военнаго ордена“ воѣхъ степеней предоставляется главнокомандующему и командирамъ отдѣльных корпусовъ, съ Высочайшаго утвержденія. Орденъ св. Георгія и его лента составляютъ также принадлежность многихъ боевыхъ знаковъ отличія, жалуемыхъ цѣлымъ частямъ войскъ. Къ нимъ относятся георгіевскіе знамена и штандарты, георгіевскіе серебряныя трубы и рожки, георгіевскія петлицы, на воротникахъ мундировъ у нижнихъ чиновъ и проч. Кромѣ того, на георгіевскихъ лентахъ неоднократно жаловались медали за походы или отдѣльныя военныя дѣйствія.

---

— О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію. Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1904 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приѣмъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приѣмному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора Академіи до 6-го августа.

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадѣжности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

4) Желашіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успешномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго заветъ, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церкви) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приѣмномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однакоже, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе



академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія *въ полномъ ихъ объемъ*.

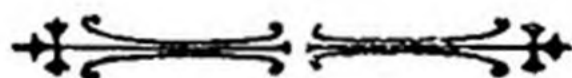
8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса согласно штату имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно оладутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 ст., п. 3, уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.



## С о д е р ж а н і е:

I. Часть официальная.	Стран.
1. Высочайшая благодарность . . . . .	159
2. Высочайшія награды . . . . .	160
3. Опреждленія Святѣйшаго Синода . . . . .	161
4. Правительственныя распоряженія . . . . .	163
5. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	173
6. Списокъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ . . . . .	177
7. Списокъ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ . . . . .	178

## II. Часть неофициальная.

1. Приучайте дѣтей къ религіозно-нравственному чтенію	149
2. Изъ очередныхъ вопросовъ . . . . .	152
3. Некрологъ священника Измаильской единовѣрческой церкви М. Т. Жуванова . . . . .	157
4. Рѣчь, сказанная 11 марта 1904 года въ Кагульской Единовѣрческой церкви предъ отпѣніемъ единовѣрческаго священника Максима Жуванова . . . . .	159
5. Извѣстія и замѣтки . . . . .	162

Объявленія . . . . .	LI
----------------------	----

Въ приложеніи: Отчетъ о церковныхъ школахъ Кишиневской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> учебный годъ . . . . .	49
--	----

Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Доведено Пензуромъ Кишиневъ, 15-го мая 1904 года.  
Цензоръ. Святскій Совѣтникъ Андрей Пархомовичъ

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

**Московская школа состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОЗНЫ о глухонѣмыхъ**

доводить до свѣдѣнія родителей глухонѣмыхъ дѣтей, что пріемъ вновь поступающихъ учениковъ и первоначальное ознакомленіе съ ними производится до 20 мая съ 5 до 6 час. вечера, въ теченіи же лѣтнихъ мѣсяцевъ по особому росписанію.

Методы обученія: 1) устно-звуковой, обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвратить имъ человѣческую рѣчь и обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) акустическій, цѣль котораго развить слухъ учащихъ постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

При школѣ дѣтскій садъ, въ который принимаются глухонѣмые дѣти съ 3-лѣтняго возраста, колонія для малоспособныхъ, отстающихъ въ умственномъ отношеніи глухонѣмыхъ и складъ нижеслѣдующихъ изданій Попечительства Г. И. М. Ѳ. о глухонѣмыхъ:

1) „Положеніе глухонѣмыхъ въ Россіи“ д-ра Богданова Березовскаго ц. 2 руб.

2) „Обученіе глухонѣмыхъ устной рѣчи“ Н. Лаговскаго ц. 2 руб. 50 коп.

3) „Методика обученія глухонѣмыхъ“ И. Васильева 1 руб.

4) „Сборникъ рассказовъ и статей для глухонѣмыхъ старшаго возраста“ Н. Лаговскаго ц. 75 коп.

5) „Начальное обученіе глухонѣмыхъ родной рѣчи“ Е. Николаевой и Е. Заморенко ц. 75 коп.

6) „Сборникъ арифметическихъ задачъ“ Попова ц. 40 коп.

7) „Учебно воспитательныя и благотворительныя учрежденія для глухонѣмыхъ въ Россіи.“

Школа помѣщается по Б. Ордынкѣ въ Иверскомъ переулкѣ.

Съ 1 Января 1904 г.

**ОТКРЫТО**

въ Кишиневѣ

по Синадиновской ул. въ городскомъ домѣ,  
противъ Обружнаго суда

**ОТДѢЛЕНІЕ**

**БАНКИРСКОВОЙ КОНТОРЫ**

**Л. М. БРОДСКАГО**

**ОДЕССА.**

производить цокунку и про-  
дажу выигрышныхъ билетовъ

и  $\frac{0}{0}$  бумагъ.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

**Самуиль Барбашъ**

Одесса,  
Кишиневъ, Тульчинъ, и Винница,

ПРОИЗВОДИТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕРАЦІИ.

1. Покупаетъ и продаетъ иностранныя монеты, банковые билеты, таможенные цѣнности и русскіе монеты и фонды.
2. Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража погашенія всѣхъ 3-хъ займовъ.
3. Открываетъ конто-корентные счета, выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, Государственныхъ фондовъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ „on coll“ и по залогамъ на срокъ.
4. Принимаетъ, порученія по покупкѣ и продажѣ цѣнныхъ бумагъ на одесской, а также на петербургской биржѣ.
5. Выдаетъ переводы, трансферты, чеки тратты, аккредитивы на всѣ города Россіи и заграницы, весь востокъ, Турцію, Египеть и Палестину, Іерусалимъ и Яффу.
6. Производитъ всякія Банкирскія операціи съ заграницей.
7. Инкассо векселей ж.—д. дублик. нак. и разнаго рода документовъ на всѣ города Россіи и заграницы, весь Востокъ, Турцію Египеть и Палестину, Іерусалимъ и Яффу.
8. Принимаетъ денежныя вклады на обыкновен. текущій счетъ, вклады безсрочные и срочные.

Адресъ: уголъ Александровской и Синадиновской улицъ.



**Н О В Ы Й**  
**МАНУФАКТУРНЫЙ И СУКОННЫЙ**  
**МАГАЗИНЪ**

**„БОГАНЪ И СЫНЪ“**

ОТКРЫТЬ СЪ 18-го ФЕВРАЛЯ 1903 г.  
 въ новомъ городскомъ домѣ (ПАССАЖЪ) по  
 Александровской ул. г. Кишинева.

**МАГАЗИНЪ СНАБЖЕНЪ**

богатымъ выборомъ новѣйшихъ русскихъ и загра-  
 ничныхъ шерстяныхъ, шелковыхъ, бумажныхъ и су-  
 конныхъ товаровъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**  
**МАТЕРІЙ для СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ОДЕЖДЫ**

**и**

**ФОРМЕННЫХЪ МАТЕРІЙ для УЧАЩИХСЯ ВСѢХЪ**  
**УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.**

Лучшее костромское и голландское полотно.

КОВРЫ, ЗАНАВѢСИ, ДОРОЖКИ, СТОЛОВОЕ БѢЛЪЕ  
 и проч.

 **ЦѢНЫ весьма дешевыя.**

Могилевъ-Подольскій

**Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ.**

(Фирма существуетъ съ 1894 года).

*ДЕПО РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНІЙ*

ЗНАМЕНИТЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ И РУССКИХЪ ФАБРИКЪ.

**САМОИГРАЮЩІЯ**

Фисгармоніи „Органистъ“

**ВСЕВОЗМОЖНЫЕ**

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ и ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

**СКЛАДЪ**

НАСТОЯЩИХЪ АМЕРИК. ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

**ПОЛНОЕ**

ОБОРУДОВАНИЕ СТРУННЫХЪ и ДУХОВЫХЪ ОРКЕСТРОВЪ.

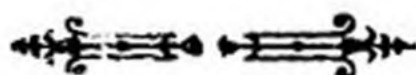
Разсрочка платежа.

Единственный признанный источникъ выгоднѣйшаго  
пріобрѣтенія инструментовъ.

**Цѣны фактически внѣ конкуренціи.**

*Масса отзывовъ и благодарностей отъ имѣвшихъ съ  
нами дѣло, а также и отъ духовенства.*

Прейсъ-Курантъ высылается, по требованію, **БЕЗПЛАТНО.**



## ИКОНОСТАСНАЯ

И

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОМИСНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

---

 Фирмы „БАТАЛИНЪ и ПРОХОРЕНКО“
 

---

КИШИНЕВЪ. Бессарабская губернія

*Харлампіевская улица дома № 4-й.*

ВЪ МАСТЕРСКОЙ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ.

КАКЪ-ТО:

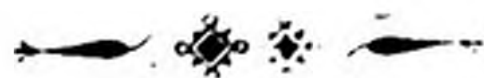
иконостасы, кіоты, образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными, чеканными и цированными фонами, поповленіе старыхъ иконъ, украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами, перезолотка старыхъ иконостасовъ и полный ремонтъ церквей.

ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ

АККУРАТНО И НЕ ДОРОГО,

а иконы художественно и вполнѣ согласно со стилемъ и уставомъ Православной Церкви и указаніями Святейшаго Синода.

*Желающіе заказать иконостасъ благоволятъ прислать размеры или планъ церкви, по полученіи котораго немедленно будетъ составленъ проектъ иконостаса и послано довѣренное лицо для заключенія договора на мѣстѣ.*





номъ составляетъ 73 ученицы на учебный день. Лицъ, желавшихъ поступить въ школу, было 327, изъ нихъ 233 были приняты, а 94 отказано въ приемъ. Не принимали, по обыкновению, или грамотныхъ, или очень маленькихъ. Среди посѣщавшихъ школу было: русскихъ 132, молдаванокъ 60, евреекъ 31, болгарокъ 6 и полякъ 4. Предметами изученія въ школѣ были: Законъ Божій, чтеніе, письмо, ариметика и хоровое пѣніе. Преподаваніе велось примѣнительно къ требованіямъ программъ для одноклассныхъ церковныхъ школъ. Такъ какъ поступившія въ школу учиться были съ различнаго рода познаніями, то всѣ онѣ дѣлились на много группъ; практиковалось и одиночное обученіе. По свидѣтельству учащихъ школы, обучавшіяся въ общемъ относились къ своимъ занятіямъ усердно и, разумѣется, возможному научились въ школѣ. Ни руководящихъ занятій, ни уроковъ черченія и технического рисованія въ школѣ не было.

Аккерманская воскресная женская школа для взрослыхъ, учрежденная въ 1895 году вдовой ст. сов. Даріей Оцель, по прежнему помѣщалась въ зданіи городского приходскаго женскаго училища. Завѣдывающимъ и законоучителемъ въ ней былъ свящ. Александръ Гаевскій, а со второй половины учебнаго года свящ. Никифоръ Поповичъ. Занятія по другимъ предметамъ вели учащіе мѣстныхъ учебныхъ заведеній, всего въ числѣ 19 душъ. Учащихся было 159 лицъ женскаго пола, изъ коихъ дѣтей до 14 лѣтъ было 85, а взрослыхъ 74. Между ними при поступленіи было: грамотныхъ 18 душъ, полуграмотныхъ 85 и неграмотныхъ 56. Учебныя занятія начались въ сентябрѣ при 90 учащихся и закончились 12 мая при 110 учащихся. Учебныхъ воскресеній въ школѣ было 26. Обученіе велось въ объемъ курса одноклассной школы съ нѣкоторыми добавленіями свѣдѣній по различнымъ отраслямъ естествознанія и отечествовѣдѣнія. Усиѣхи были удовлетворительны. На содержаніе школы никакихъ суммъ не отпускается; случайныхъ же поступленій набирается до 50 р. въ годъ, каковыя деньги расходуются на покупку письменныхъ и учебныхъ принадлежностей, на плату прислугѣ и на устройство школьныхъ праздниковъ.

Изъ остальныхъ 8-ми воскресныхъ школъ, существовавшихъ въ отчетномъ году, были: Костюженская для взрослыхъ, открывая въ предмѣстьѣ г. Кишинева въ зданіи, принадлежа-

щемъ земской лечебницѣ для душевно-больныхъ; учебныя занятія велись священникомъ Софроніемъ Челаномъ, фельдшерницей Евфросиніей Васильевой и сестрой милосердія Вѣрой Ивановой; Костуленская, гдѣ занятія ведетъ мѣстный священникъ о. Викентій Гума; въ Збиройской, Драсличенской, Копанской, Ларжанской и Мешенской, которыя помѣщались въ зданіяхъ мѣстныхъ школъ, по воскреснымъ днямъ занимались мѣстные священники, учителя, учительницы и псаломщики; въ Скулявской школѣ Законъ Божій преподавалъ свящ. Антоній Гирля, остальные же предметы — 2 дѣвицы, окончившія курсъ института благородныхъ дѣвицъ, дочери дѣйств. ст. сов. Александра и Нина Малекъ; въ Куболтской школѣ занятія начаты были 30 іюня и закончены 17 ноября; велись онѣ, кромѣ мѣстнаго священника, баронессами — Софіей Арнгофенъ, Ольгой Арнгофенъ, Маріей Арнгофенъ и женою священника Маріей Николаевой. Во всѣхъ этихъ школахъ занятія состояли главнымъ образомъ въ изученіи молитвъ, Свящ. Исторіи, въ обученіи чтенію, письму и счисленію; въ школахъ, гдѣ принимали участіе псаломщики [въ Копанской и Ларжанской], посвѣщавшіе школу пѣля молитвы и нѣкоторыя пѣсноцѣнія изъ Божественной литургіи.

При Куболтской школѣ заведенъ былъ руководѣльный классъ (свѣдѣнія объ этомъ классѣ помѣщены раньше); при другихъ же воскресныхъ школахъ такихъ классовъ не было, а равнымъ образомъ ни при одной школѣ не было уроковъ технического рисованія.

#### V. Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями.

##### Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

На пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, употребляемыхъ въ церковныхъ школахъ епархіи, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ въ отчетномъ году ассигновалъ 6.000 руб. Въ счетъ этой суммы и выписывалось потребное для школъ количество учебниковъ и учебныхъ пособій въ книжный складъ, имѣющійся при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Книги выписывались преимущественно изъ склада Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Предварительно отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступали требованія на выписку

тѣхъ или иныхъ книгъ, и затѣмъ Епархіальный Совѣтъ, сообразно этимъ требованіямъ, выписывалъ то и и иное количество потребныхъ для школъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Въ каждомъ уѣздномъ городѣ, за исключеніемъ Аккермана, при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ имѣлись книжные склады, куда Совѣтъ и направлялъ выписанныя книги для разсылки таковыхъ по школамъ. Книжный складъ Аккерманскаго Отдѣленія для большого удобства перенесенъ былъ въ м. Староказачье, гдѣ живетъ уѣздный наблюдатель, который въ отчетномъ году былъ и завѣдывающимъ этимъ складомъ. Отдѣленія книжныхъ складовъ имѣлись въ г.г. Кагулѣ и Кишинѣ Измаильскаго у. и въ м. Лезово того же уѣзда. Въ началѣ учебнаго года книги изъ складовъ Отдѣленій разсылались по школамъ, по полученіи увѣдомленій отъ о.о. завѣдывающихъ о томъ, въ какихъ книгахъ та или иная школа нуждается. Разсылка книгъ производилась по почтѣ; иногда же сами о.о. завѣдывающіе или учащіе пріѣзжали въ городъ для полученія книгъ. Школы, находящіяся вблизи г. Кишинева, снабжались книгами непосредственно изъ книжнаго склада Совѣта. Благодаря тому, что Совѣтъ, Отдѣленія и о.о. завѣдывающіе принимали мѣры, чтобы школы своевременно были снабжены потребными книгами, на недостатокъ таковыхъ учащіе не жаловались. При всѣхъ школахъ заведены библіотечные каталоги, куда вносились всѣ поступившія книги. Въ Кишиневскомъ и Бѣлецкомъ уѣздахъ при выдачѣ книгъ изъ книжныхъ складовъ посылается и препроводительная бумага въ школу съ обозначеніемъ, сколько книгъ и какого наименованія отпущено, а равно и на какую сумму. Эти реестры книгъ, служа оправдательными документами къ полученнымъ изъ склада книгамъ, хранятся при дѣлахъ школы и по нимъ производится проверка библіотекъ при ревизіи школы наблюдателемъ. Желательно, чтобы такой порядокъ былъ установленъ и въ другихъ уѣздахъ.

Учащимся книги въ большинствѣ школъ выдаются бесплатно. Покупались въ отчетномъ году учащимся книги только въ немногихъ школахъ Измаильскаго и Бендерскаго уѣздовъ. Въ небольшихъ размѣрахъ производилась книжная торговля епархіальнымъ книжнымъ складомъ и нѣкоторыми уѣздными книжными складами. Согласно распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вырученныя отъ продажи книгъ деньги препровождались о.о. завѣдывающими въ мѣстныя Отдѣленія, а

последнія съ своей стороны отсылали ихъ въ Совѣтъ, или съ разрѣшенія послѣдняго расходовали ихъ на тѣ или другіе предметы.

На обязанности о.о. наблюдателей, при посѣщеніи ими школъ, между прочимъ лежитъ и провѣрка наличности библиотекъ, что и дѣлали о.о. наблюдатели. Имъ также предоставлено право исключать изъ употребленія утраченныя или обветшавшія за давностью книги. Поэтому учащіе, при посѣщеніи школъ о.о. наблюдателями, предъявляли послѣднимъ негодныя къ употребленію книги, каковыя и исключались изъ употребленія; о чемъ дѣлалась о. наблюдателемъ пометка въ книжномъ каталогѣ.

Снабжая всѣ школы въ потребномъ количествѣ учебниками, Совѣтъ въ то же время не располагалъ необходимыми средствами для того, чтобы снабдить школы въ достаточномъ размѣрѣ письменными принадлежностями, въ каковыхъ многія школы нуждались. Правда, Совѣтъ ассигновалъ въ отчетномъ году 1150 р. на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для школъ; но для удовлетворенія указанной потребности этой суммы далеко не хватило. Пріобрѣтали, разумѣется, письменныя принадлежности и родители учащихся, но дѣлали они это крайне неохотно, ссылаясь на то, что въ земскихъ и министерскихъ школахъ письменныя принадлежности выдаются учащимся бесплатно. Многія общества держатся того взгляда, что разъ они ассигновали известную сумму на содержаніе школы, хотя бы эта сумма не превышала и 100 руб. въ годъ, то учащіеся должны быть снабжаемы бесплатно всѣмъ, необходимымъ при обученіи. Особенной нужды въ письменныхъ принадлежностяхъ не испытывали только школы Кишиневскаго уѣзда, благодаря уѣздной земской управѣ, которая снабдила таковыми принадлежностями каждую церковно-приходскую школу на сумму въ 15 р., а школу грамоты на сумму въ 10 руб. Немногіе изъ о.о. завѣдывающихъ, имѣя въ виду, что въ селѣ трудно бываетъ даже за деньги пріобрѣсти письменныя принадлежности, пріобрѣтали таковыя заблаговременно на церковныя деньги (до 10 р.); затѣмъ, продавая ихъ, деньги возвращали церковнымъ старостамъ. Но такой способъ снабженія школъ письменными принадлежностями, рекомендованный Училищнымъ Совѣтомъ, къ сожалѣнію, практикуется только въ немногихъ школахъ.

Въ отчетномъ году Совѣтъ разослалъ въ 120 школъ по одному экземпляру стоячихъ счетовъ, каковыя пріобрѣтены частью на казенныя средства, частью на библиотечныя суммы церковно-приходскихъ школъ, содержимыхъ на средства, отпускаемыя изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ въ Бессарабіи монастырей.

## VI. Второклассныя школы.

Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительныя уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію

Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.

Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Всѣхъ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году въ Кишиневской епархіи было 6: Александровская и Русско-Ивановская Аккерманскаго у., Бульбокская Бендерскаго у., Барабойская Бѣлецкаго у., Хотинская въ г. Хотинѣ и Кишиневская въ г. Кишиневѣ. Не имѣется второклассныхъ школъ въ 3-хъ уѣздахъ: Оргѣвскомъ, Сорокскомъ и Измаильскомъ. Для учрежденія таковыхъ школъ въ первыхъ двухъ уѣздахъ уже избраны пункты, которые утверждены и Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, а именно: м. Флорешты Сорокскаго уѣзда и с. Скорчены Оргѣвскаго уѣзда. Измаильскій уѣздъ оставленъ безъ второклассной школы въ виду того, что въ смежномъ съ нимъ Аккерманскомъ уѣздѣ такихъ школъ открыто двѣ, изъ коихъ Александровская находится вблизи Измаильскаго уѣзда, куда и поступаютъ отчасти ученики изъ школъ этого уѣзда.

Всѣ существовавшія въ отчетномъ году второклассныя школы были мужскія; но съ начала 1903—1904 учебнаго года Кишиневская школа преобразована въ женскую.

Зданія для второклассныхъ школъ выстроены по планамъ, утвержденнымъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, до изданія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 1-й день апрѣля 1903 года Положенія о церковныхъ школахъ, и нуждаются въ расширеніяхъ. Такъ: 1) ни при одной школѣ нѣтъ квартиры для

четвертаго учителя; 2) отдѣльная комната для больныхъ учениковъ имѣется только при Русско-Ивановской школѣ; остальные же школы, особенно находящіяся въ селахъ, за неимѣніемъ таковой, испытываютъ большое неудобство; 3) при Бульбокской и Хотинской школахъ нѣтъ даже особой комнаты для учителей, которая въ то же время могла бы быть и библиотечной; 4) наконецъ, помѣщенія, отведенныя для общежитія, рассчитаны только на 25—30 учениковъ, тогда какъ послѣднихъ въ школахъ больше, и потому нѣкоторые изъ нихъ живутъ на частныхъ квартирахъ. Въ виду этого въ настоящее время возбуждается ходатайство объ ассигнованіи потребной суммы на расширеніе зданій.

Завѣдывающими второклассныхъ школъ состояли мѣстные священники, а именно: Александровской — о. Данилъ Кврановъ, Кишиневской — о. Іоаннъ Савва, Барабойской — о. Владиміръ Махо, Бульбокской — о. Іоаннъ Бачинскій, Хотинской — о. Аѳанасій Софроневичъ и Русско-Ивановской — о. Фока Гавриловичъ, — послѣдній со второй половины отчетнаго года, а всѣ остальные со времени открытія школъ. Эти же священники преподавали въ школахъ и Законъ Божій, за исключеніемъ о. Данила Квранова, которому преподавать Законъ Божій мѣшаетъ глухота, вслѣдствіе чего преподаваніе Закона Божія въ Александровской школѣ съ 1899 года поручено особому лицу, Павлу Северану, выбывшему изъ IV класса духовной Семинаріи.

Кромѣ завѣдывающихъ и учителей въ составъ учащаго персонала каждой второклассной школы входили три учителя II-го класса и одинъ учитель образцовой школы, а именно: 1) въ Александровской школѣ — Данилъ Литвинъ, старшій учитель, окончившій курсъ учительской семинаріи, — при школѣ со времени ея открытія; второй учитель — мѣстный псаломщикъ Оома Подиратовъ, вышедшій изъ IV класса духов. сем. и получившій званіе учителя по экзамену, — при школѣ пять лѣтъ; третій учитель Петръ Дидыкъ, окончившій курсъ духовн. сем. — при школѣ одинъ годъ; учитель образцовой школы — Илья Чакаръ, окончившій курсъ духов. училища и получившій званіе учителя по экзамену, — при школѣ пять лѣтъ; 2) въ Барабойской — старшій учитель Николай Хохоръ, изъ воспитанниковъ духов. сем., съ званіемъ учителя, — при школѣ со времени ея открытія; второй учитель — Иванъ Левицкій, съ званіемъ учи-

теля, — при школѣ также со времени ея открытія; третій учитель — Иванъ Поповичъ, студентъ духов. сем., — при школѣ одинъ годъ; учитель образцовой школы Стефанъ Разнованъ, съ званіемъ учителя; при школѣ съ 1898 года; 3) въ *Бульбокской* — старшій учитель Θεоктистъ Мизюмскій, второй — Венедиктъ Щука и третій — Андрей Васильковскій, — всѣ окончившіе курсъ духов. сем. — при школѣ первый со времени ея открытія, второй съ 1900 г., а третій — два года; учитель образцовой школы — Пантелеимонъ Артыновъ, съ званіемъ учителя, — при школѣ съ 1901 года; 4) въ *Хотинской* — старшій учитель — Іосифъ Ботнаръ, второй — Владиміръ Маданъ и третій — Аполлинарій Щефирца, — всѣ окончившіе курсъ духов. сем., — изъ нихъ Ботнаръ при школѣ съ 1900 года, а остальные по одному году; учитель образцовой школы — Георгій Бабинъ, съ званіемъ учителя; 5) въ *Кишиневской* — старшій учитель — Петръ Туголѣсовъ, окончив. курсъ духов. сем., — при школѣ одинъ годъ; второй учитель — Андрей Емельяновъ, съ званіемъ учителя, — при школѣ со времени ея открытія; третій учитель — Александръ Богоносъ, студентъ дух. сем., — при школѣ одинъ годъ; учитель образцовой школы Адрианъ Черный, съ званіемъ учителя, — при школѣ со времени ея открытія; 6) въ *Русско-Ивановской* — старшій учитель — Антиохъ Самсоновъ, второй — Александръ Спинеи, третій — Петръ Игнатовичъ и образцовой школы — Михайль Полявскій, — всѣ окончившіе курсъ духовн. сем. и при школѣ по одному году; учителемъ пѣнія при этой школѣ со времени ея открытія состоятъ мѣстный псаломщикъ Филиппъ Валудца.

Изъ этого состава учителей побывали въ разное время на курсахъ, учрежденныхъ для учителей второклассныхъ школъ: Литвинъ, Подпрятовъ, Чакиръ, Хохоръ, Левицкій, Разнованъ, Васильковскій, Артыновъ, Ботнаръ, Бабинъ, Туголѣсовъ, Емельяновъ, Черный и Спинеи.

Всѣ учащіе въ общемъ относились добросовѣстно къ своимъ обязанностямъ, при чемъ въ веденіи учебнаго дѣла лица, получившія званія учителей по экзамену, не уступаютъ окончившимъ курсъ духов. семинаріи, доказательствомъ чего служитъ отчасти тотъ фактъ, что Александровская и Барабойская школа, въ которыхъ до начала отчетнаго года не было учителей съ законченнымъ семинарскимъ образованіемъ, всегда

выпускали учениковъ съ хорошими познаніями. Нѣкоторые изъ учениковъ этихъ школъ поступили въ Шамовскую церковно-учительскую школу и идутъ тамъ въ числѣ первыхъ. До начала отчетнаго года лица съ семинарскимъ образованіемъ неохотно шли на учительскія должности во второклассныя школы, или, если и поступали, то часто чрезъ годъ оставляли службу, что, безъ сомнѣнія, вредно отражается на учебно-воспитательномъ дѣлѣ школы. Приходится поэтому дорожить и такими учителями, которые свое недостаточное образованіе восполняютъ аккуратнымъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу.

Учебный годъ во всѣхъ 6-ти второклассныхъ школахъ начался между 3 и 10 сентября послѣ пріемныхъ испытаній, которыя были произведены въ послѣднихъ числахъ августа или первыхъ сентября. Пріемъ былъ назначенъ въ I-е и II-е отдѣленія втораго класса. По производствѣ испытаній, въ I-е отдѣленіе втораго класса было принято 102 ученика, а во II-е отдѣленіе того же класса 19 учениковъ. Между поступавшими были: окончившіе курсъ школъ городскихъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и грамоты. Во второе отдѣленіе II-го класса приняты были удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ преимущественно изъ воспитанниковъ двухклассныхъ школъ. Къ началу 1902 — 1903 учебного года во всѣхъ второклассныхъ школахъ было 331 ученикъ; въ томъ числѣ: въ учительскомъ классѣ 77 учениковъ, во второмъ отдѣленіи II го класса 114 и въ первомъ отдѣленіи того же класса 140 учениковъ. Въ теченіе учебного года изъ второклассныхъ школъ выбыло 56 учениковъ. Оставляли школу ученики частью по бѣдности, частью по домашнимъ обстоятельствамъ; нѣкоторые изъ нихъ послѣ каникулъ не явились по неизвѣстнымъ причинамъ; нѣсколько уволено за малоуспѣшіе, и только 3 ученика Кишиневской школы уволены за дурное поведеніе. Къ концу учебного года во всѣхъ второклассныхъ школахъ числилось 275 учениковъ.

Закончился учебный годъ во второклассныхъ школахъ послѣ годичныхъ испытаній между 23 мая и 14 іюня. Испытанія во всѣхъ школахъ были произведены о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, а именно: въ Хотинской школѣ съ 16 по 20 мая, въ Барабойской съ 20 по 23 мая, въ Бульбокской съ 28 по 30 мая, въ Александровской со 2 по 6 іюня, въ Рус-



ско-Ивановской съ 7 по 10 Іюня и въ Кишиневской съ 11 по 14 іюня. Епархіальный Наблюдатель участвовалъ, въ качествѣ предсѣдателя испытательныхъ комиссій, совмѣстно съ Совѣтами школъ, въ производствѣ испытаній выпускнымъ ученикамъ; въ другихъ же отдѣленіяхъ испытанія были произведены Совѣтами школъ, подъ предсѣдательствомъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей или о.о. благочинныхъ.

Окончало курсъ во второклассныхъ школахъ 62 воспитанника, при чемъ одинъ удостоенъ свидѣтельства объ окончаніи курса двухклассной школы, а остальные (61) удостоены званія вчителей школъ грамоты. Изъ этого числа окончившихъ курсъ въ настоящее время 11 воспитанниковъ продолжаютъ образованіе (6 въ церковно-учительской школѣ, 2 въ причетническомъ классѣ и 3 въ педагогическомъ классѣ), 27 состоятъ учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, 14 въ школахъ грамоты учительствуютъ, 4 отказались отъ учительской службы, 2 са болѣзнию не могутъ учительствовать и 3-мъ учительскія мѣста еще не предоставлены.

Учебныя занятія во второклассныхъ школахъ велись по росписаніямъ, составленнымъ о. епархіальнымъ наблюдателемъ и утвержденнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Ежедневно по росписанію давалось 5 уроковъ, которые начинались въ  $8\frac{1}{4}$  —  $8\frac{1}{2}$  часовъ утра и заканчивались въ  $1\frac{1}{4}$  — 2 ч. дня. Предметы, указанные въ § 38 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Положенія о церковныхъ школахъ, распределялись между учащими по ихъ взаимному соглашенію. Курсъ cadaго предмета проходилъ примѣнительно къ проекту программы, изданныхъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для второклассныхъ школъ. Въ годичныхъ испытаніяхъ ученики почти во всѣхъ школахъ обнаружили достаточныя познанія по всѣмъ предметамъ въ предѣлахъ положеннаго курса.

Въ частности, успѣхи обученія по предметамъ могутъ быть представлены въ такомъ видѣ:

По *Закону Божію*. Курсъ Священной Исторіи В. и Н. Завѣта по учеб. прот. Рудакова или Смирнова пройденъ былъ съ учениками 1-го отдѣленія; ученики 2-го отдѣленія изучали исторію христіанской церкви по учебнику прот. П. Смирнова „Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви“: здѣсь же изучался

и церковный Уставъ по учебникамъ Свирѣлина, или епископа Гермогена, или прот. Никольскаго. Въ учительскомъ классѣ изучили православный катихизисъ по учебнику м. Фаларета, при чемъ большая часть текстовъ, помѣщенныхъ въ учебникѣ, была выучена учениками наизусть; здѣсь же повторялся и весь курсъ Закона Божія. Съ церковнымъ Уставомъ ученики знакомились не по учебникамъ только, а и по богослужбнымъ книгамъ, которыя имѣются въ школахъ. Свои познанія они потомъ примѣняли въ церкви, неопустительно посѣщая церковныя службы и принимая дѣятельное участіе въ совершеніи оныхъ. На экзаменѣ ученики старшихъ классовъ въ большинствѣ случаевъ рассказывали порядокъ церковныхъ службъ по богослужбнымъ книгамъ, указывая на содержаніе входящихъ въ составъ ихъ (службъ) молитвословій и пѣнопѣній и объясняя церковныя священнодѣйствія. Въ Хотинской второклассной школѣ о. законоучителемъ сообщены были ученикамъ и свѣдѣнія по исторіи и обличенію русскаго раскола.

*По церковному пѣнію.* Хотя на надлежащую постановку церковнаго пѣнія въ одноклассныхъ церк.-пр. школахъ обращается должное вниманіе, но нельзя сказать, чтобы въ нашихъ школахъ, а тѣмъ болѣе въ школахъ М. Н. Просвѣщенія этотъ предметъ былъ поставленъ такъ, какъ требуется по программѣ. Поэтому и у поступающихъ во второклассныя школы предварительная подготовка по этому предмету въ большинствѣ случаевъ низка и далеко не соответствуетъ требованіямъ программы одноклассныхъ церк.-приход. школъ. Съ пѣніемъ по нотамъ и съ разнаго рода гласовыми напѣвами многіе ученики, поступающіе во второклассныя школы, не знакомы. Но тѣмъ не менѣе, какъ показалъ опытъ, такіе ученики за три года своего пребыванія во второклассныхъ школахъ успѣваютъ пройти положенный курсъ, благодаря тому, что на церковное пѣніе, какъ на предметъ особенной важности, обращено въ этихъ школахъ серьезное вниманіе. Пѣніе во второклассныхъ школахъ преподавалось учителями достаточно опытными и способными въ этомъ отношеніи. Велись занятія и послѣ уроковъ въ видѣ свѣвокъ, на которыхъ присутствовали всѣ ученики II-го класса. Классныя занятія учителей по церковному пѣнію состояли въ сообщеніи ученикамъ теоретическихъ свѣдѣній и въ изученіи церковныхъ пѣнопѣній; при чемъ, въ виду слабой подготовки большинства

поступающихъ въ школу, изученіе церковнаго пѣнія начинается изъ первоначальныхъ элементовъ и первоначально проходитъ курсъ одноклассной школы. Къ концу учебнаго года успѣхи обученія по церковному пѣнію обыкновенно выражаются въ слѣдующемъ: ученики младшаго отдѣленія бываютъ ознакомлены съ квадратными и круглыми нотами и съ альтовымъ и скрипичнымъ ключами, могутъ пропѣть гамму съ подраздѣленіями ея на два тетра хорда и интерваллы, построенные на первой ступени; въ среднемъ отдѣленіи изучаютъ построеніе мажорныхъ гаммъ: до-мажоръ, соль-мажоръ и фа-мажоръ и соответствующихъ имъ минорныхъ гаммъ, а также проходятъ интерваллы, построенные на ступеняхъ мажорной и минорной гаммъ; ученики старшаго отдѣленія могутъ строить мажорныя и минорныя гаммы съ тремя и четырьмя діэзами и бемолями, имѣютъ понятіе о ритмѣ и трезвучіяхъ мажорныхъ и минорныхъ гаммъ, а также пріобрѣтаютъ элементарныя и необходимыя свѣдѣнія, нужныя для устройства сельскаго хора. Богослужбное пѣніе православной церкви изучается въ такомъ порядкѣ: литургія св. Іоанна Злотоустаго въ простомъ переложеніи въ одинъ голосъ по слуху и по нотной книгѣ С. Миропольскаго и пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія не осмогласныя также въ простомъ переложеніи по слуху и по учебному обиходу нотнаго пѣнія (въ младшемъ отдѣленіи); пѣснопѣнія осмогласныя: „Господи, воззвахъ“ съ стихирами и догматиками, „Богъ Господь“ съ тропарями, первыя пѣсни ирмосовъ воскресныхъ и прокмянныя воскресныя на литургіи 8-ми гласовъ (въ среднемъ отдѣленіи); пѣснопѣнія Великаго поста, Страстной седмицы и Пасхи (въ старшемъ отдѣленіи). При обученіи осмогласныхъ пѣснопѣній требовалось, чтобы ученики знали наизусть первыя стихиры воскресныя на Господи воззвахъ съ догматиками, тропари воскресные и важнейшихъ праздниковъ и первыя пѣсни ирмосовъ воскресныхъ. Сначала ученики знакомились съ мелодіей этихъ пѣснопѣній въ одномъ голосѣ по переложеніямъ Бѣхметова, при чемъ обращалось вниманіе на число и расположеніе музыкальныхъ строкъ въ каждомъ гласѣ; затѣмъ присоединялся сопровождающій голосъ, и, наконецъ, каждый гласъ разучивался въ трехъ-голосномъ и четырехъ-голосномъ переложеніяхъ. Догматика знаменнаго распѣва и пѣснопѣнія Великаго поста изучены были по обиходу нотнаго пѣнія, изд. Училищ. при Св. Синодѣ Совѣта.

Великое вниманіе было обращено на устройства церковно-пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ каждой второклассной школы. Такіе хоры и существовали при всѣхъ 6-ти школахъ, вполне организованные и исполнявшіе духовно-музыкальныя произведенія нѣкоторыхъ извѣстныхъ нашихъ композиторовъ. Школьные хоры обязательно пѣли всѣ церковныя службы въ дни воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя. Къ участию въ управленіи этими хорами привлекались иногда и ученики учительскихъ классовъ.

Въ Кушневской школѣ нѣкоторые изъ учениковъ обучались игрѣ на скрипкѣ и на другихъ инструментахъ.

По *Церковно-славянскому языку* во всѣхъ отдѣленіяхъ упражнялись въ чтеніи Псалтыри, Часослова, Евангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ съ переводомъ на русскій языкъ и съ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Изученіе грамматики церковно-славянскаго языка велось въ связи съ изученіемъ грамматики русской и имѣло чисто практическій характеръ. При разборѣ формы славянскаго языка всегда сравнивались съ формами русскаго языка и указывалось соотвѣтствіе однихъ формъ другимъ. На урокахъ славянскаго языка ученики также заучивали наизусть разные церковныя пѣснопѣнія (тропари, irmosы, Богородичныя, избранныя пѣснопѣнія Св. Четырдесятницы и Страстной седмицы).

По *русскому языку*. Изученіе этого предмета было сопряжено съ трудностями, такъ какъ большая часть учениковъ, поступающихъ во второклассныя школы даже изъ окончившихъ курсъ уѣздныхъ и двухклассныхъ училищъ, является съ познаніями не всегда удовлетворительными: многіе выражаются по русски крайне неправильно и въ письмѣ допускаютъ много орфографическихъ ошибокъ. Согласно программѣ, въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ изучалась русская грамматика, — въ первомъ этимологія, а во второмъ синтаксисъ; съ учениками учительскаго класса пройдена элементарная теорія словесности, при чемъ они познакомлялись съ важнѣйшими произведеніями словесности. Изученіе этимологіи и синтаксиса сопровождалось разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ отдѣльныхъ фразъ и цѣлыхъ статей; кромѣ того, ученикамъ давались самостоятельныя работы по составленію примѣровъ на заученныя правила. Пройдя курсъ словесности, ученики имѣли понятіе о разныхъ ви-