

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883.

№ 16-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 15 Августа.

---

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ ССИЗВОЛЕНІЯ.

*На принятіе и ношеніе иностраннаго ордена.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 25-й день минувшаго іюня, Высочайше разрѣшить соизволилъ на принятіе и ношеніе, по установленію, митрополитомъ кіевскимъ *Платономъ* и архіепископомъ Херсонскимъ *Димитріемъ* пожалованныхъ его высочествомъ княземъ болгарскимъ Александромъ знаковъ новоучрежденнаго въ княжествѣ ордена *св. Александра 1-й ст.*

*О пожалованіи воспитаннику Виленскаго духовнаго училища серебряной медали за подвиги челоуѣколюбія.*

Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24-й день іюня сего года, на пожалованіе воспитаннику виленскаго духовнаго училища, сыну священника, *Михаилу Морозу* серебряной медали, установленной за подвиги челоуѣколюбія.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 6-го—13-го іюля 1883 года за № 1195, о приѣмъ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, внѣ академическихъ зданій, на вольныхъ квартирахъ, и, будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показалъ опытъ, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православной церкви, а единственно для снисканія внѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 г. комитета для пересмотра дѣйствующаго устава

духовныхъ академій, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дозволяетъ себѣ опускать классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. Приказали: Принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ цѣлію доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлію, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утв. 30-го мая 1869 г. уст. пр. дух. академ., постановить нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) «Пріемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными. 3) Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію

академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстные со-  
вѣту своею любовію къ богословской наукѣ и доброю нрав-  
ственностью». О чемъ для руководства по духовному вѣ-  
домству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить  
редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

*Отъ 22-го іюня—6-го іюля 1883 года за № 1158 о пре-  
поданіи благословенія Св. Синода священникамъ полтав-  
ской епархіи за заслуги по участию ихъ въ прекращеніи  
дифтерита.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. това-  
рища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго  
іюня за № 2555, по ходатайству бывшаго предсѣдателя  
россійскаго общества краснаго креста объ изъявленіи бла-  
годарности Святѣйшаго Синода священникамъ полтавской  
епархіи Петру *Яновскому* (роменскаго уѣзда), Павлу *Неге-  
вичу* (миргородскаго уѣзда), Николаю *Треубову* (констан-  
тиноградскаго уѣзда), Іоанну *Дарагану* (лохвицкаго уѣзда)  
и Іоанну *Зальсскому* (пирятинскаго уѣзда) заслуги, ока-  
занныя ими во время дѣятельности санитарныхъ отрядовъ  
общества краснаго креста по прекращенію эпидеміи диф-  
терита, въ полтавской губерніи въ 1880—1881 г.г. При-  
казали: въ виду засвидѣтельствованія бывшаго предсѣда-  
теля россійскаго общества краснаго креста, что вышеозна-  
ченные священники полтавской епархіи оказали особое  
означенному обществу содѣйствіе къ прекращенію эпидеміи  
дифтерита въ полтавской губерніи въ 1880—1881 г.г.,  
преподать тѣмъ священникамъ благословеніе Святѣйшаго  
Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ

припечатаніе сего въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», редакціи коего сообщить на сей конецъ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*Отъ 22-го іюня—6-го іюля 1883 года за № 1159, о преподаваніи благословенія Св. Синода церковному сторожу за самоотверженный подвигъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ, рапортъ преосвященнаго пензенскаго, отъ 2-го іюня 1883 года за № 3451, въ коемъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о самоотверженномъ подвигѣ сторожа церкви села Павловскаго-Куракина, въ городищенскомъ уѣздѣ, крестьянина Якова *Рылькина*, при защитѣ приходскаго храма отъ пожара, бывшаго въ означенномъ селѣ 5-го мая сего года, и, во 2-хъ, предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го минувшаго іюня за № 2635, о томъ, не благоугодно ли будетъ Святѣйшему Синоду преподать Рылькину за таковой его подвигъ свое благословеніе. Приказали: въ виду засвидѣтельствованія пензенскаго епархіальнаго начальства, что сторожъ церкви села Павловскаго-Куракина, въ городищенскомъ уѣздѣ, крестьянинъ Яковъ Рылькинъ обнаружилъ полнѣйшее христіанское самоотверженіе при защитѣ означенной церкви отъ пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 5-го мая сего года, преподать крестьянину Рылькину, за таковой его подвигъ, благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою. Для напечатанія о настоящемъ опредѣленіи Синода въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*По вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія.*

Херсонская Духовная Консисторія слушала: выписку изъ Церковнаго Вѣстника отъ 8 февраля настоящаго года за № 8, въ коей напечатанъ указъ Св. Синода о томъ, что Синодъ, выслушавъ предложенную г. Оберъ-Прокуроромъ отъ 14 января за № 211 копию изъ состоявшагося 23 февраля въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, приказали: вышеозначенную копию опредѣленія Правительствующаго Сената, по изъясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ». Въ копіи помянутаго опредѣленія изложено слѣдующее: Правительствующій Сенатъ слушала опредѣленіе Оберъ-Прокурора Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената отъ 17 декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности вла-

дѣнія. Министръ Юстиціи въ ордерѣ Оберъ-Прокурора Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената отъ 9 декабря 1881 года изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что по имѣющимся въ дѣлахъ Св. Синода свѣдѣніямъ при производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., дѣлъ по ходатайствамъ духовныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 5 октября 1872 г. по дѣлу Молошниковой (сбор. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается однообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учреждений, владѣніе имуществами, требуютъ предварительнаго распоряженія о выдачѣ симъ учрежденіямъ чрезъ надлежащаго нотаріуса свидѣтельствъ на предметъ ввода во владѣніе помянутыми имуществами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ учрежденіемъ, другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учреждений владѣнія имуществомъ, въ то же время сообщать нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣтельства, для совершенія по оному ввода во владѣніе, не обусловливая таковаго распоряженія предварительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учрежденіями. Усматривая изъ сего,

что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями права собственности, по давности владѣнія, на недвижимыя имущества, является неопредѣленность въ порядкѣ полученія духовными учрежденіями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣтельствъ, долженствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій означеннымъ имуществомъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ Министра Юстиціи, на основаніи п. IV<sup>о</sup> Высочайше утвержденнаго 10—22 іюня 1877 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 г. (второе полное собр. зак. Т. III отд. I № 57471), предложить на обсужденіе Правительствующаго Сената вопросъ о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ вышеизложенное на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что для опредѣленія порядка ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ-ли вообще духовныя учрежденія приобрѣтать недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону—всякое даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество

не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ онаго распоряженія (ст. 531 т. X. ч. I.). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіи установленной закономъ давности (ст. 533 Т. X. ч. I.). Одно пользование не можетъ служить основаніемъ къ приобрѣтенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ приобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе не продолжалось (560 ст. Т. X. ч. I.). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изытія въ отношеніи лицъ, могущихъ приобрѣсти имущества по давности владѣнія, и потому всякое лицо физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, приобрѣтаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія: церкви, монастыри и архіерейскіе дома могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 Т. X. ч. I.), а слѣдовательно могутъ приобрѣтать ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ приобрѣтенію права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій приобрѣтательной давности, законнаго основанія владѣнія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ приобрѣсти по давности и такое недви-

жимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они приобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта, или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на приобретенія имѣнія (778, 984 и 1429 Т. X. ч. I.). Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ приобретать недвижимыя имѣнія давностію владѣнія, и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429 ст. X. Т. ч. I., испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до приобретения духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о приобретеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружный судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ приобретения просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности,—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить, что для выдачи въ охранительномъ порядкѣ духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о приобретеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительнаго испрошенія Высочайшаго соизволенія; о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы и копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора, Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Напечатанный въ № 8 Церковнаго Вѣстника указъ Св. Синода и опредѣленіе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію и руководству, а для свѣдѣнія всему

духовенству Херсонской епархіи напечатать оный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Объ ускореніи высылки денегъ отъ церквей на нужды духовныхъ училищъ Одесскаго и Елисаветградскаго училищныхъ округовъ.*

Херсонская Духовная Консисторія предписываетъ епархіальнымъ благочиннымъ Одесскаго и Елисаветградскаго училищныхъ округовъ выслать деньги, слѣдующія отъ подвѣдомыхъ имъ церквей на нужды мѣстныхъ духовныхъ училищъ, если онѣ до сего времени не высланы, въ возможно скорѣйшемъ времени въ Правленія училищъ.

*О пожертвованіи колокола въ память священнаго коронованія Его Величества Государя Императора.*

Прихожанинъ Николаевской церкви с. Полтавки, Херсонскаго уѣзда, *Теодоръ Костырка* пожертвовалъ въ приходскую церковь въ память священнаго коронованія Государя Императора Александра III колоколь въ 105 пуд., стоющій 2158 руб., и Епархіальнымъ Начальствомъ положено представить его, г. *Костырку*, за это пожертвованіе къ благословенію Св. Синода съ выдачею установленной грамоты.

**Протоколъ засѣданія Совѣта Братства Св. Апостола Андрея Первозваннаго 19-го мая 1883 года, № 5.**

Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Совѣта слушали:

I. а) Отношеніе редакціи «*Троицкихъ листковъ*» отъ 9 марта 1883 года слѣдующаго содержанія:

«Вслѣдствіе отношеній онаго Совѣта отъ 21 февраля за № 33 и отъ 25 февраля за № 35, редакціею «*Троицкихъ листковъ*» отправлено въ двухъ коробахъ по желѣзной дорогѣ нижеслѣдующее количество сихъ листковъ:

№ 133 « <i>Жатва</i> » . . . . .	10.000 экз.
» 144 « <i>Праздники—дни Божіи</i> » . . . . .	5.000 »
» 146 « <i>Снохи въ семьѣ</i> » . . . . .	5.000 »
» 148 « <i>Св. Церковь—наша мать</i> » . . . . .	3.000 »
» 154 « <i>Храмъ Божій—отрада для души</i> »	8.500 »

---

Итого: 31.500 экз.

Препровождая при семь желѣзно-дорожную квитанцію, редакція имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ уплатить, при полученіи товара на станціи, причитающуюся за провозъ онаго сумму, каковую и вычесть при будущемъ требованіи листковъ, какъ сіе было сдѣлано въ прошлый разъ. Недостающее же количество (4.500 экз.) № 154 будетъ доставлено, по отпечатаніи втораго изданія, или чрезъ Аѳонское Пантелеймоновское подворье, или же если послѣдуетъ отъ Совѣта требованіе на новые листки, раньше 4 апрѣля, то вмѣстѣ съ сими листками. При семь прилагаются три вновь вышедшіе №№: 161, «*о Вселенскихъ соборахъ*», съ гравюрой покойнаго академика Сѣрякова, 162, «*о божьѣ*», при чемъ обращено особенное вниманіе на законность присяги, вопреки лжеученію штундистовъ, и 163, «*о Постахъ*», также направленный противъ мудрованій сихъ лжеучителей. Узнавъ изъ газетъ о выходѣ въ свѣтъ отчета о дѣятельности Братства, редакція покорнѣйше проситъ не отказать ей въ удовольствіи имѣть экземпляръ сего отчета».

б) Заявленіе г. секретаря Совѣта о томъ, что все, высланное редакціею, количество листовъ получено по желѣзной дорогѣ и что недостающіе по сему отношенію 4.500 экз. листа № 154, подъ заглавіемъ «Храмъ Божій — отрада для души» тоже получены чрезъ Аѳонское Пантелеймоновское подворье.

в) Заявленіе о. казначея Совѣта, что за пересылку 31.500 экз. листовъ, исчисленныхъ въ отношеніи редакціи Троицкихъ листовъ, уплачено на станціи Одесской желѣзной дороги 8 руб. 69 к.

Постановили: принять къ свѣдѣнію. Полученные листки разослать по церквамъ Херсонской епархіи въ количествахъ, опредѣленномъ опытами прежнихъ рассылокъ. Уплаченные за пересылку листовъ 8 руб. 69 к. вычесть при новомъ заказѣ листовъ. Печатный отчетъ Братства за истекшій годъ препроводить въ редакцію Троицкихъ листовъ.

II. Заявленіе товарища предсѣдателя Совѣта о томъ, что, воспользовавшись готовымъ типографскимъ наборомъ для «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» нѣкоторыхъ статей, по его мнѣнію, весьма полезныхъ для распространенія въ народѣ, онъ сдѣлалъ распоряженіе о напечатаніи, съ благословенія Архипастыря нашего Димитрія,

а) Слова его въ недѣлю о мытарь и фарисей (о крайней необходимости для насъ покаянія и мольбы о помилованіи Божіемъ), въ количествѣ 10.300 экземпляровъ.

б) Статьи подъ заглавіемъ: «Почему мы поклоняемся Кресту Христову», изъ слова его же въ недѣлю 3-ю великаго поста, въ количествѣ 10.000 экземпляровъ.

в) Статьи подъ заглавіемъ: «Таинственное значеніе

*обрядовъ и дѣйствій, совершаемыхъ при священномъ въи-  
чаніи и помазаніи на Царство Русскихъ Государей»,* изъ  
слова, сказаннаго Высокопреосвященнымъ архіепископомъ  
Димитріемъ въ 15-й день мая сего 1883 года, въ коли-  
чествѣ 15.000 экземпляровъ.

г) Статьи подъ заглавіемъ: «*Что такое царская  
коронація*», извлеченной изъ Московскаго Листка, въ ко-  
личествѣ 2.000 экземпляровъ.

Постановили: Распоряженія о. товарища предсѣдателя  
утвердить; изданныя брошюры разослать по церквамъ и  
причитающіяся за изданіе листовъ деньги уплатить.

Ш. Разнаго рода бумаги по предмету религіозно-нрав-  
ственныхъ чтеній, веденныхъ членами Братства въ тече-  
ніе зимняго и весенняго сезона. Изъ этихъ бумагъ, равно  
какъ изъ словесныхъ объясненій о. товарища предсѣда-  
теля, подъ наблюденіемъ котораго производились эти чтенія,  
оказывается, что чтенія были ведены въ 2-хъ мѣстахъ: а)  
въ семинарской церкви; б) въ рестораціонной залѣ при  
мастерскихъ Большаго Вокзала. Чтенія въ семинарской церкви  
начаты 12 декабря 1882 г. и окончены 1 мая 1883 г. Они  
происходили по воскреснымъ днямъ съ 4 час. по полудни  
и продолжались каждый разъ около часу, иногда болѣе  
полутора часа. Предметомъ чтеній было изложеніе евангель-  
ской исторіи съ нравственными выводами, предваренное  
краткою характеристикою замѣчательнѣйшихъ библейскихъ  
лицъ ветхаго завѣта, — мужей и женъ особо. Чтенія за-  
кончены изложеніемъ исторіи сошествія Св. Духа на Апо-  
столовъ. Въ чтеніяхъ принимали участіе слѣдующія лица,  
состоящіе членами Братства: каѳедральный протоіерей  
*Арсеній Лебединцевъ*, ректоръ семинаріи протоіерей *Марти-*

*рій Чечена*, ключарь собора протоіерей *Гавріилъ Селецкій*, инспекторъ семинаріи протоіерей *Алексій Соловьевъ*, священникъ *Евлампій Арнольдовъ*, священникъ *Михаилъ Косовскій*, священникъ *Михаилъ Клоповъ*, священникъ *Іоаннъ Розовъ*, священникъ *Василій Здѣтовецкій*, священникъ *Григорій Молдавскій*, священникъ *Александръ Лебедевъ*, священникъ *Інатій Поповъ*, преподаватель семинаріи *Василій Анисимовъ*, священникъ *Александръ Чепуринъ*, священникъ *Троицкій*, священникъ *Николай Величковъ*, преподаватель семинаріи *Василій Фаминскій*, преподаватель семинаріи *Михаилъ Тарасевичъ*, священникъ *Михаилъ Наркевичъ*, священникъ *Николай Шнатъевъ*. Слушателей собиралось среднимъ числомъ около 100 человекъ, въ иные дни доходило до 200 человекъ. Собирались на чтенія по преимуществу люди средняго состоянія всѣхъ возрастовъ.

Чтенія въ ресторационной залѣ при мастерскихъ Большаго Вокзала ведены были въ теченіе всѣхъ воскресныхъ дней великаго поста и въ два воскресныхъ дня послѣ Пасхи. Здѣсь народу собиралось очень много; преимущественно приходили мастеровые и жители окрестной мѣстности съ дѣтьми своими. Были случаи, что въ залѣ едва вмѣщались слушатели. Эти чтенія нѣсколько разъ посѣтилъ г. одесскій градоначальникъ. Производимы были эти чтенія учениками 5-го и 6-го классовъ Одесской духовной семинаріи подъ руководствомъ ректора семинаріи, который выбиралъ статьи для чтенія и заранѣе, въ квартирѣ своей, приготовлялъ учениковъ къ чтеніямъ. Первую бесѣду велъ самъ ректоръ; онъ же закончилъ великопостныя бесѣды наставленіемъ о томъ, какъ нужно христіа-

намъ богоугодно проводить дни страстной и свѣтлой недѣли, при чемъ, вспомнивъ объ анти-еврейскихъ беспорядкахъ, бывшихъ въ Одессѣ вазадъ тому нѣсколько лѣтъ, увѣщевалъ рабочихъ не позорить христіанскаго имени и не оскорблять святости Божіихъ дней дѣлами безчинія всякаго рода. Послѣднее чтеніе послѣ Пасхи исполнилъ членъ Братства, учитель одного изъ городскихъ народныхъ училищъ *Степановъ*. Предметомъ чтеній было по преимуществу разъясненіе важнѣйшихъ событій евангельской исторіи и главныхъ пунктовъ евангельскаго ученія; излагались иногда и житія святыхъ, а именно: преподобной Маріи Египетской, святителя Николая Чудотворца. Чтенія раздѣлялись на два отдѣла. Въ началѣ, въ промежуткѣ и по окончаніи каждаго чтенія, хоръ желѣзно-дорожнаго училища пѣлъ соотвѣтствующія времени церковныя пѣсни. На послѣднихъ чтеніяхъ и всѣ посѣтители приглашаемы были принять участіе въ пѣніи; что они охотно исполняли.

Тѣ и другія чтенія приостановлены, по распоряженію товарища предсѣдателя, по случаю уменьшенія числа посѣтителей за наступленіемъ лѣтняго времени.

Изъ сравненія хода тѣхъ и другихъ чтеній оказывается, что чтенія на Большомъ Вокзалѣ имѣли большій успѣхъ, чѣмъ чтенія въ семинарской церкви. Это, по мнѣнію руководителя чтеній, зависѣло отъ того, что на Большомъ Вокзалѣ и около него большинство населенія составляютъ православные, по преимуществу нуждающіеся въ религіозно-нравственныхъ наставленіяхъ и любящіе слышать бесѣды о «Божественномъ», а въ центрѣ города,

гдѣ находится семинарія, много иновѣрцевъ и такого рода православныхъ, которые не находятъ интереса въ народныхъ чтеніяхъ.—Чтенія на Большомъ Вокзалѣ имѣютъ и то удобство, что слушатели сидятъ, а въ семинарской церкви слушаютъ стоя.

О пользѣ чтеній на Большомъ Вокзалѣ и о сердечномъ вниманіи народа къ этимъ чтеніямъ свидѣтельствуешь письмо, написанное на имя товарища председателя, руководившаго этими чтеніями, и подписанное посѣтителеми чтеній, въ числѣ которыхъ есть телеграфисты, домовладельцы, мастеровые. Прося принять отъ нихъ «сердечное русское спасибо», пишущіе между прочимъ говорятъ:

«Мы полагаемъ, что не одна семья, увидя возвратившагося въ праздничный день мужа или отца трезвымъ, и сознавая, что она этимъ обязана благотворному вліянію чтеній, при общей радости, присоединится къ намъ и выразитъ Вамъ свою искреннюю благодарность..... Въ наше время наживы и всякихъ эгоистическихъ расчетовъ трудно встрѣтить людей, съ такимъ усердіемъ проводящихъ въ жизнь христіанскіе идеалы и подающихъ руку помощи своимъ меньшимъ братьямъ».....

Постановили: Принять къ свѣдѣнію; бумаги, относящіяся къ исполненію религіозно-нравственныхъ чтеній, хранить при дѣлахъ Братства.—Въ одномъ изъ осеннихъ заведеній имѣть разсужденіе о возобновленіи чтеній.

IV. Письмо жены начальника Одесской дистанціи желѣзной дороги Александры Каннабихъ:

«На Большомъ Вокзалѣ Одесской желѣзной дороги и около него живетъ и несетъ тяжелые труды многочисленное населеніе православныхъ, и это трудовое населеніе,

по отдаленности отъ св. храмовъ, весьма затрудняется въ томъ, чтобы хоть по праздничнымъ днямъ отвести душу въ утѣшеніяхъ религіи, доставляемыхъ богослуженіемъ и церковными поученіями.—Благоговѣйное вниманіе, съ которымъ этотъ народъ выслушивалъ религіозно-нравственныя чтенія, бывшія въ теченіе великаго поста подъ руководствомъ одного изъ членовъ Одесскаго Св. Андреевскаго Братства, показываетъ что народъ съ глубокою благодарностію принимаетъ и дорого цѣнитъ и малыя крупичицы, подаваемыя ему во имя св. вѣры Христовой.—Между тѣмъ извѣстно, что Одесская Дума предположила построить въ Одессѣ храмъ, въ память о почившемъ Государѣ Императорѣ.—Совѣтъ Братства, не выходя изъ предѣловъ своей благотворной задачи, оказалъ-бы большую услугу населенію Большаго Вокзала, если-бы принялъ на себя трудъ ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы предположенный храмъ былъ построенъ на площади около Большаго Вокзала.—Удовлетвореніе насущной религіозной потребности бѣднаго трудового населенія въ означенномъ мѣстѣ было-бы вполне согласно съ духомъ и намѣреніями въ Бозѣ почившаго Государя, память о которомъ хотятъ увѣковѣчить св. храмомъ граждане г. Одессы.—Этого искренно желаютъ жители означенной мѣстности.

«Это желаніе имѣю честь представить на разсмотрѣніе Совѣта Братства и прошу оказать возможное содѣйствіе этому благому дѣлу.»

По прочтеніи этого письма, члены Братства, состоящіе членами Консисторіи, пояснили, что уже не разъ, по предложенію Архипастыря, Консисторія относилась въ Одесскую мѣщанскую Управу съ ходатайствомъ о томъ, чтобы пред-

положенный мѣщанскимъ обществомъ къ построению храмъ былъ воздвигнутъ на одной изъ окраинъ города, болѣе всего нуждающихся въ храмѣ, но Мѣщанская Управа отклонила это ходатайство на томъ основаніи, что предположенный къ построению храмъ будетъ при инвалидномъ домѣ, а не приходскій, и что для этой постройки уже назначено Думой мѣсто на Молдаванкѣ, недалеко отъ Петропавловской церкви.

Постановили: Въ виду того, что неоднократное ходатайство объ устройствѣ Одесскимъ мѣщанскимъ обществомъ храма на одной изъ окраинъ Одессы не имѣло успѣха, попросить члена Братства, священника Михайловской на Молдаванкѣ церкви о. *Инатія Попова*, въ приходѣ котораго состоитъ населеніе около Большаго Вокзала, не найдеть ли онъ возможнымъ взять на себя трудъ положить починъ къ сбору пожертвованій на устройство особаго храма, на площади подлѣ Большаго Вокзала, для чего пригласить нѣсколько благочестивыхъ старцевъ изъ прихожанъ той мѣстности для совѣщанія о ходѣ дѣла, и о послѣдующемъ довести до свѣдѣнія Совѣта Братства, въ видахъ принятія участія въ семъ благомъ дѣлѣ, если окажется возможнымъ и полезнымъ, со стороны Совѣта.

V. Отношеніе Херсонской духовной Консисторіи отъ 5-я мая за № 328, коимъ сообщаетъ, что на представленіи Совѣта Братства отъ 1-го мая за № 47 относительно бывшаго послушника Почаевской лавры Ѳомы Иванова Кузьмина резолюція Его Высокопреосвященства 3 мая за № 593 послѣдовала такая: «Согласенъ и исполнить по сему», и что, согласно Архипастырской резолюціи, вмѣстѣ съ симъ дано знать эконому Одесскаго Архіерейскаго дома іеро-

монаху Варсонофію о временномъ помѣщеніи Кузьмина въ Архіерейскомъ домѣ. Послѣ нѣкоторой подготовки Кузьмина, подъ руководствомъ ректора семинаріи протоіерея Мартирія Чемыны и преподавателя богословія Василя Анисимова, Кузьминъ приглашенъ былъ въ настоящее засѣданіе Совѣта Братства для испытательной бесѣды съ нимъ.—Послѣ бесѣды съ Кузьминымъ и по прочтеніи имъ своихъ мыслей по разнымъ евангельскимъ предметамъ, Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что Кузьминъ человѣкъ малогнижный и, какъ молдаванинъ по происхожденію, не владѣеть правильною народною рѣчью, что, не зная цитать извѣстнѣйшихъ мѣстъ Св. Писанія, онъ не можетъ вести преній съ штундистами.—Но, принявъ во вниманіе усердіе и ревность Кузьмина къ спасенію ближнихъ, Совѣтъ полагалъ бы возможнымъ воспользоваться его услугами въ распространеніи листовъ и брошюръ православно-религіознаго содержанія въ тѣхъ мѣстностяхъ по преимуществу, гдѣ пропагандируютъ свое ученіе штундисты. И потому постановили: предоставить Кузьмину бесплатно распространять въ приходахъ Херсонской епархіи, преимущественно зараженныхъ ученіемъ штундистовъ, листки и брошюры православно-религіознаго содержанія по выбору Братства съ тѣмъ, чтобы Кузьминъ:

1) По прибытіи въ извѣстную мѣстность, предъ-  
являлъ мѣстному приходскому священнику удостовѣреніе  
отъ Совѣта Братства о своей личности и цѣли своего при-  
бытія.

2) Распространялъ въ народъ только тѣ листки и  
брошюры, на которыхъ будетъ печать Братства.

3) По временамъ сообщалъ Совѣту свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ съ разъясненіемъ, въ какихъ мѣстахъ онъ былъ, какіе листки и брошюры и въ какомъ количествѣ раздалъ, какіе листки съ бѣльшимъ интересомъ читаются народомъ, какой вообще успѣхъ имѣетъ взятое имъ на себя дѣло.—Выборъ брошюръ и листовъ и снабженіе ими Бузьмина предоставить усмотрѣнію товарища предсѣдателя.

VI. а) Отношеніе Херсонской духовной Консисторіи отъ 5 мая 1883 г. за № 2836 съ препровожденіемъ отобранныхъ у одного изъ штундистовъ книгъ и брошюръ, означенныхъ въ приложенномъ къ отношенію спискѣ и съ просьбою сообщить отзывъ, есть ли въ этихъ книгахъ мысли, противныя ученію православной церкви и какія именно.—Всѣхъ книгъ и брошюръ 22.

б) Отзывъ товарища предсѣдателя о каждой книгѣ и брошюрѣ.—Изъ этого отзыва оказывается, что въ числѣ препровожденныхъ книгъ имѣются: 1) книги совершенно православныя, 2) книги съ болѣе или менѣе виднымъ отѣнкомъ протестантизма и піэтизма, 3) книги открыто протестантскія или баптистическія.

Въ первомъ роду книгъ принадлежать: а) *О православныхъ церковныхъ Братствахъ*, извѣстный въ нашей церковно-исторической литературѣ добросовѣстный и весьма полезный трудъ священника *Іоанна Флерова*; б) Изъ *Бесѣдъ* покойнаго преосвященнаго *Михаила*, митрополита Новгородскаго, «о томъ, могъ ли законъ, пророки и жертвы спасти челоуька»; в) «Голосъ времени»—брошюра назидательная, призывающая къ покаянію и исправленію; г)

*Христосъ, грѣшную душу къ себѣ призывающій; д) Бесѣда* Высокопреосвященнаго *Платона*, бывшаго архіепископа Херсонскаго, въ день Рождества Христова, о томъ, *какими чувствами къ Богу, Царю и Отечеству одушевлены были Русскіе въ отечественную войну 1812 года; е) Важность пріобрѣтенія и чтенія Священнаго Писанія*, брошюра, составленная крестьяниномъ *Иваномъ Савченковымъ; ж) Свойство христіанской вѣры*.

Къ книгамъ и брошюрамъ съ болѣе или менѣе яснымъ протестантскимъ и піѣтистическимъ оттѣнкомъ относятся брошюры подъ заглавіемъ: а) *Взирай на Іисуса*, б) *Два помолодѣвшихъ старца*, в) *Два богатства*, г) *Первая молитва Джесики*, д) *Истинная радость*, е) *Лиза—бѣдная пѣвица*, ж) *Der Weihnachtsmarkt (Базаръ на Рождество Христово)*, а особенно: з) *Приди къ Іисусу Христу*, и) *Богъ есть любовь*, і) *Нееманъ, Сирійскій военачальникъ*, к) *Приношеніе православнымъ христіанамъ*. Во всѣхъ этихъ книгахъ и брошюрахъ настойчиво проводится мысль о спасеніи человѣка одною вѣрою во Христа Спасителя безъ всякаго упоминанія о посредствѣ св. церкви и св. таинствъ. Въ брошюрѣ *Два богатства* разсчитано на развитіе въ читателяхъ духа пропаганды.

Къ книгамъ открыто протестантскимъ и піѣтистическимъ относятся: а) *Библия на нѣмецкомъ языкѣ*, переводъ Лютера, изд. англійскаго библейскаго общества, съ пропускомъ книгъ неканоническихъ, б) *Голосъ вѣры*—сборникъ духовныхъ пѣсней для употребленія при общественномъ и домашнемъ богослуженіи баптистовъ, в) *Liederstrauß, gesammelt von Gustav Becker, Pastor zu Hoffnungsthal bei Odessa*—сборникъ съ переложеніемъ на ноты лютеран-

скихъ религіозныхъ пѣсней; г) Des christen Glaübens—Weg (Путь вѣры христіанской)—тщательный подборъ текстовъ Священнаго Писанія касательно вѣры спасающей, съ соединеніемъ гимновъ ко Христу.

Постановили: Подробный отзывъ товарища предсѣдателя о книгахъ и брошюрахъ напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.—Херсонской духовной Консистоіи сообщить этотъ отзывъ въ томъ сокращенномъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ докладѣ настоящаго протокола и возвратить въ Консистоію книги и брошюры, препровожденныя при отношеніи ея. Вмѣстѣ съ симъ просить Консистоію сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы духовенство не отнимало у книгоношъ книгъ и брошюръ, хотя бы и штундистскаго направленія, а старалось бы путемъ убѣжденія разъяснить прихожанамъ односторонность, недостаточность, неполноту, или неосновательность и неправильность ученія, заключающагося въ той или другой брошюрѣ.

VII. Повѣряли состояніе кассы Братства за мм. мартъ и апрѣль сего 1883 г., при чемъ оказалось:

Къ 1-му марта состояло въ кассѣ:

а) наличными . . . . .	1783 р.	51 к.
б) въ % бумагахъ . . . . .	2550 »	— »

Итого . . 4333 » 51 »

Въ теченіи марта поступило на приходъ 100 » 20 »

Въ теченіи марта израсходовано. . . 6 р. « »

Къ 1-му апрѣля состояло:

а) наличными . . . . .	1877 р.	71 к.
б) въ % бумагахъ . . . . .	2550 »	— »

Итого . . 4427 » 71 »

Въ теченіе апрѣля поступило на приходъ	104	р.	15	к.
Въ теченіи апрѣля израсходовано	146	»	1	»
Къ 1-му мая осталось:				
а) наличными	1835	»	85	»
б) въ % бумагахъ	2550	»	—	»
<b>Итого</b>	<b>4385</b>	<b>»</b>	<b>85</b>	<b>»</b>

Постановили: Оказавшееся принять къ свѣдѣнію и скрѣпить подписями членовъ Совѣта въ приходо-расходной книгѣ Братства.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшія соизволенія.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Протоколъ засѣданія Совѣта Братства Св. Апостола Андрея Первозваннаго.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 13-го Августа 1883 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

1883.

15 Августа.

## СЛОВО

въ день Преображенія Господня

**Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.**

Празднуемое нынѣ евангельское событіе представляется, братіе, необыкновеннымъ и чрезвычайнымъ въ самой необыкновенной жизни Богочеловѣка—Христа. Во всю земную жизнь Свою, Господь Иисусъ Христосъ сокрывалъ славу Божества Своего подъ завѣсою плоти, являлся вездѣ и всегда обыкновеннымъ, подобнымъ намъ, человѣкомъ: но вотъ на Өаворѣ, Онъ являетъ Свою Божественную славу такъ, какъ только могли вмѣстить плотскія очи учениковъ. Вездѣ и всегда Онъ любилъ называть Себя Сыномъ человѣческимъ: на Өаворѣ Самъ Богъ Отецъ торжественно именуетъ Его *Сыномъ Своимъ возлюбленнымъ*. Пріявшій зракъ раба, пришедшій на землю *не да послужатъ Ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многахъ*, на Өаворѣ является Господомъ славы, которому служатъ *Моисей и Ілія, явльшіеся во славу*. Почему же благоугодно было Господу такъ необыкновенно и такъ торжественно показать славу Свою еще *во днехъ плоти*, когда цѣлю пришествія Его было не прославленіе,

а уничиженіе, страданія и смерть на крестѣ? Для чего Онъ являетъ славу Свою только предъ избранными изъ учениковъ Своихъ, которые и безъ того вѣровали и исповѣдали Его *Христомъ — Сыномъ Бога живаго. Да егда узрятъ Его распинаема*, — такъ объясняетъ св. Церковь цѣль чрезвычайнаго событія Фаворскаго, — *страданіе убо, уразумѣютъ вольное, мірові же проповѣдаютъ, яко Онъ есть Отчее сіяніе.*

Предстояло самое тяжелое испытаніе вѣрѣ учениковъ Христовыхъ. Приближалось время, когда сатана *просилъ дабы спялзъ ихъ яко пшеницу*, когда и объ избраннѣйшихъ ученикахъ надлежало молиться Самому Господу, да не оскудѣетъ вѣра ихъ. Правда, они вѣровали, что Іисусъ есть Мессія, о которомъ писали Моисей и пророки; но эта вѣра, какъ показываетъ Евангельская исторія, какъ сознавались потомъ и сами Апостолы, затмѣвалась въ умѣ ихъ тѣми неправыми плотскими понятіями о Мессіи, которыя составляли себѣ и распространяли въ народѣ книжники іудейскіе. Въ особенности, мысль о смерти, и притомъ смерти позорной, со злодѣями, на крестѣ, не могла никакъ совмѣститься въ умѣ ихъ съ понятіемъ о Мессіи, славномъ царѣ Израилевомъ, которому предлежитъ одна слава, высшая славы всѣхъ царей земныхъ. Такъ, когда за шесть дней предъ симъ, Господь *начатъ сказовати ученикомъ Своимъ, яко подобаетъ Ему итти въ Иерусалимъ и много пострадати, и убіену быти, — что Онъ преданъ будетъ архіереомъ и книжникомъ, и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его языкомъ на поруганіе и біеніе и пропятіе*, то это предсказаніе до того поразило и смутило учениковъ, что одинъ изъ нихъ тотчасъ *начатъ прерль-*

*кати Ему, глаголя: милосердъ ты, Господи, не имать тебѣ быти сіе.* Надлежало, посему, Господу укрѣпить вѣру учениковъ Своихъ несомнѣннымъ доказательствомъ Божества Своего, очевиднымъ явленіемъ божественной славы Своей, яснымъ свидѣтельствомъ Самого Бога Отца. Надлежало показать, что эта торжественная слава не только не умаляется крестомъ Его, а напротивъ является въ высочайшей силѣ въ искупленіи всего рода человѣческаго крестною смертію Единороднаго Сына Божія. Надлежало открыть имъ хотя край завѣсы, за которою скрывается отъ насъ будущая жизнь наша, чтобы всѣ земныя мечты ихъ разсѣялись и всѣ земные страхи ихъ исчезли, чтобы видѣніе будущей вѣчной славы избранныхъ Божиихъ воодушевило ихъ непоколебимымъ мужествомъ на всѣ предстояшіе имъ подвиги, труды и страданія.

Но, что нужно было для первыхъ учениковъ Христовыхъ въ тогдашнее время, то самое нужно для послѣдователей Христовыхъ и во всѣ времена. Вѣрѣ учениковъ Христовыхъ всегда предстоятъ много искушеній, и всегда они имѣютъ нужду въ благодатномъ утвержденіи и укрѣпленіи своей вѣры. Сатана и нынѣ, какъ и всегда, старается сѣять ихъ яко пшеницу. Есть и нынѣ ослѣпленные невѣріемъ книжники, которые, соблазняясь состояніемъ уничтоженія Іисуса Христа, говорятъ: *не сей ли есть тектонъ, сынъ Іосифовъ, и мати его Маріамъ?* И говоря такимъ образомъ, они не видятъ и не хотятъ видѣть въ лицѣ Его истиннаго Сына Божія, Единороднаго отъ Отца и Единосущнаго Отцу, воплотившагося и вочеловѣчившагося для спасенія нашего. Есть и погрязшіе въ чувственности саддукеи, *глаголющии не быти ни воскресенію, ни ангелу,*

*ни духу.* Для сего-то св. Евангелисты предали Церкви сказаніе о преславномъ событіи Фаворскомъ, а Церковь запечатлѣла его особеннымъ празднествомъ на всѣ времена, чтобы свѣтъ славы Фаворской озарялъ предъ нами и Божественную славу Искупителя нашего, и нашу — таинственную для насъ самихъ — судьбу и въ жизни и по смерти.

Итакъ, нужно ли видимое, осязаемое, такъ сказать, доказательство Божественной славы Начальника и Совершителя спасенія нашего Иисуса? На Фаворѣ является эта божественная слава, сколько можетъ вмѣстить и умъ и глазъ человѣка. Для человѣческаго глаза нѣтъ ничего совершеннѣе солнца: *се, просвѣщается лице Иисусово яко солнце.* Для плотскаго зрѣнія нѣтъ ничего драгоцѣннѣе и лучше свѣта; — и вотъ не только тѣло, а и самыя одежды Иисусовы являются *бѣлы яко свѣтъ.* Для увѣренія учениковъ въ томъ, что Учитель ихъ есть не человѣкъ только угодный Богу, какъ Илія, не рабъ вѣрный, подобно Моисею, во всемъ дому Божиемъ, а истинный Сынъ Божій и Богъ, — являются предъ Иисусомъ на Фаворѣ Моисей и Илія, какъ рабы предъ своимъ Владыкою, какъ служители предъ своимъ Господомъ, какъ пророки, предвозвѣстившіе пришествіе Его на землю и какъ свидѣтели исполненія своихъ пророчествъ. Наконецъ Самъ Богъ Отецъ, изъ осѣнившаго Фаворъ свѣтлаго облака, возглашаетъ: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ благоизволихъ*: Сынъ едиnorodный, въ которомъ почіеть вся любовь и все благоволеніе Отца Небеснаго, — Сынъ единосущный Отцу, въ которомъ обитаетъ *вся полнота Божества тѣлеснъ*; — Сынъ, который есть *путь, истина и животъ*: *никто же прии-*

*детъ ко Отцу, токмо Имъ*; никто не освободится отъ тьмы заблужденій и лжи, и не познаетъ истину, какъ токмо вѣрующій слову Его, никто не узритъ живота вѣчнаго, не приобщившись Ему вѣрою и любовію.

При этомъ свѣтѣ славы Фаворской, мы и въ самомъ уничиженіи, въ самыхъ страданіяхъ Сына человѣческаго не можемъ не видѣть славы Сына Божія Единороднаго отъ Отца. Онъ является на земли въ немощахъ младенчества, въ вертепѣ и въ яслѣхъ: но цѣлыя сонмы силъ небесныхъ прославляютъ Рождество Его хвалебными пѣснопѣніями, и мудрецы Востока, водимые чудодѣйственною звѣздою, приходятъ поклониться Ему и принести свои дары. Онъ является, по выраженію пророка, *не и мушцимъ вида, ни доброты, въ язвъ и во озлобленіи, чельовькомъ въдуцимъ терпѣти бользнь*: но Его слову покоряются всѣ стихіи, Ему повинуются вѣтры и море, Его трепещутъ самые духи злобы, Его слушаютъ мертвые и встаютъ изъ гробовъ. Онъ изнемогаетъ, подобно намъ, отъ усталости, и требуетъ отдохновенія; но отъ одного слова Его, отъ одного пригосновенія руки Его хромые ходятъ, глухіе слышатъ, слѣпые прозрѣваютъ, нѣмые говорятъ, прокаженные очищаются, разслабленные встаютъ съ одровъ. Онъ алчетъ и жаждетъ, подобно каждому изъ насъ; но, по Его благословенію, многія тысячи народа насыщаются пятью хлѣбами и вода претворяется въ вино. Его приходятъ взять со оружіемъ и дрекольями; но Онъ — безоружный, единымъ словомъ: *Азъ есмь*, повергаетъ на землю всю спіру вооруженныхъ, и потомъ Самъ предаетъ Себя въ ихъ руки. Онъ распинается на крестѣ со злодѣями, и въ тяжкихъ мукахъ вопіетъ: *Божже мой, Божже мой, вскую мя еси*

*оставилъ?* но отъ сего гласа Его померкаетъ солнце, со-  
трясается земля, распадаются скалы, отверзаются гробы и  
встають тѣлеса усопшихъ святыхъ. Его погребаютъ,  
какъ мертвеца, во гробъ; но Онъ, яко Богъ и источникъ  
жизни, воскресаетъ изъ мертвыхъ и встаетъ изъ гроба,  
и возносится, потомъ, ко Отцу на небо. Прислушайтесь,  
о чемъ бесѣдуютъ съ Иисусомъ Моисей и Илія среди сла-  
вы Фаворской? *Глаголаста же исходъ Его, еюже хо-  
тяше скончати во Иерусалимъ.* Значить, крестная смерть  
Иисусова есть такой достопоклоняемый предметъ, о кото-  
ромъ достойно размышлять и бесѣдовать и среди славы  
небесной; — есть такая высочайшая тайна, въ которую  
желають проникнуть и сами небожители. И подлинно—это  
*велия благочестія тайна, сокровенная отъ вѣкъ и родовъ,  
юже представи Богъ въ славу нашу:* — тайна непости-  
жимой умомъ и неизреченной языкомъ любви Божіей, не  
пощадившей Единороднаго Сына своего, но предавшей Его  
на страданія и смерть крестную для избавленія человѣ-  
ковъ отъ проклятія и смерти вѣчной; — тайна непремѣ-  
няемой правды и неумолимаго правосудія Божія, караю-  
щаго грѣхъ человѣка въ лицѣ самого Сына Божія,—тайна  
неисповѣдимаго милосердія Божія, которое щадитъ и пад-  
шее созданіе свое, милуетъ и врага своего—грѣшника; —  
тайна высочайшей премудрости Божіей, которая смертію  
безсмертнаго спасаетъ отъ смерти смертнаго, осужденіемъ  
невѣдѣвшаго грѣха избавляетъ отъ вѣчнаго осужденія по-  
винныхъ грѣху, — крестомъ спасаетъ міръ, и изъ гроба  
изводитъ безсмертіе и вѣчную жизнь. Вотъ, почему оче-  
видцы славы Фаворской съ такою твердою увѣренностію  
свидѣтельствовали, потомъ, предъ цѣлымъ міромъ: *яко не*

*ушищеннымъ баснемъ посплдовааше, сказахомъ вамъ силу и пришествіе Господа нашего Иисуса Христа, но самовидцы бывше величествія онаго: пріемъ бо отъ Бога Отца честь и славу, гласу пришедшу къ Нему такому отъ величійныя славы: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ. И сей гласъ мы слышахомъ съ небесе сшедшъ, съ Нимъ суще на горь святыи.*

Припадемъ же и мы, братіе, предъ преобразившимся Господомъ славы въ благоговѣйномъ трепетѣ и умиленіи. Почтимъ Сына, да не когда прогнѣвается Богъ — Отецъ Его. Пусть невѣрующіе и нынѣ, подобно древнимъ іудеямъ, богохульствуютъ: *не сей ли есть тектонъ, Сынъ Иосифовъ?* Мы покланяемся во Иисусѣ Единородному Сыну Божію, ибо *видѣхомъ славу Ею, славу яко Единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины.* Пусть слово о распятомъ Христѣ и нынѣшнимъ іудеямъ кажется соблазномъ, и новымъ Еллинамъ въ христіанствѣ — безуміемъ. Мы обрѣтаемъ въ немъ *Божію силу и Божію премудрость*; ибо Господь Иисусъ Христосъ *есть намъ премудрость отъ Бога, и правда, освященіе и избавленіе.*

Не менѣе ясною является намъ при свѣтѣ Фаворскомъ и тайна собственнаго бытія нашего и жизнь. Нельзя не сознаться, братіе мои, что не малою тьмою и мракомъ покрыто настоящее бытіе наше на земли, съ тѣхъ поръ, какъ падшій человекъ удалился отъ свѣта лица Божія въ область заблужденія и тьмы грѣховной. Кто мы и откуда? Зачѣмъ рождаемся и умираемъ? Для чего живемъ на земли и потомъ сокрываемся въ землю? Будетъ ли и что будетъ съ нами по смерти? Эти и подобные симъ вопросы, чѣмъ неотразимѣе тѣнятся въ нашу душу,

тѣмъ въ большее затрудненіе и недоумѣніе приводятъ нашъ разумъ, предоставленный самому себѣ, чѣмъ болѣе возмущается ими наша совѣсть, тѣмъ менѣе находитъ упокоенія въ гаданіяхъ разума, тѣмъ болѣе жаждетъ просвѣщенія свыше. Человѣческое суетумудріе не разъ уже покушалось заглушить въ душѣ своей эти тревожные вопросы о нашей участи совершеннымъ отрицаніемъ всего, что выше вещества и что дальше гроба. Не въ наше только время, а и въ глубокой древности слышался уже отчаянный голосъ лживой мудрости, *яко самослучайно рождени есмь, и потомъ будемъ, яко же не бывше, и духъ нашъ разліется яко мяккій воздухъ*. Всегда были, есть и будутъ саддукеи, которые стараются заглушить свою совѣсть *глаголюще не быти ни воскресенію, ни ангелу, ни духу*, которые слятся утопить свое сердце, съ его жаждою жизни вѣчной, въ наслажденія чувственныхъ и грубыхъ, поощряя другъ друга: *пріидите и насладимся*. Но заглушаемая совѣсть всегда пробуждалась, и громко вопіяла, подобно слѣпцу Евангельскому: *Господи, да прозрю!* Но сердце человѣческое всегда трепещетъ и ужасается при одной мысли объ уничтоженіи, всегда жаждало и жаждетъ жизни, а не смерти. Но самый разумъ, въ свѣтлыя минуты пробужденія, невольно возводитъ взоръ свой къ небу, и оттуда чаетъ вразумленія и утѣшенія, невольно взываетъ ко Отцу свѣтовъ: *просвѣти и спаси мя!*

И вотъ, свѣтъ небесный, озаряющій насъ съ Фавора, разгоняетъ облегающій насъ мракъ и тьму, и освѣщаетъ темныя стороны бытія нашего на землѣ!

При свѣтѣ славы Фаворской, открывается, во первыхъ, что не *единаго есть жребіи человеку и жребіи скотомъ*, какъ безумствовали во времена Соломона нѣкіе нечестивцы, и какъ выдаетъ намъ нынѣ за что-то новое, за послѣднее слово науки нынѣшняя обюродѣвшая мудрость. Слышите ль, обуявшіе мудрецы вѣка сего? Гласъ Самого Бога свидѣтельствуеть съ неба о Христѣ Іисусѣ: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъже благоизволихъ*. Если же для спасенія человѣка нужно было воплотиться и пострадать самому Единородному Сыну Божию: значить, человѣкъ созданъ и предназначенъ не для того, чтобы, проживъ нѣсколько лѣтъ на землѣ, исчезнуть и уничтожиться навсегда. Значить, есть въ человѣкѣ нѣчто столь драгоценное для самой Премудрости Божіей, столь достойное высочайшей любви Божіей, что для спасенія человѣка отъ вѣчной гибели принесъ Самого Себя въ жертву Единородный Сынъ Божій, Господь и Владыка всѣхъ. Эта драгоценность, которой не стоитъ весь міръ, есть душа человеческая, созданная по образу Божию, украшенная разумомъ и свободою, *умаленная малыиъ чимъ отъ ангеловъ*. Ее-то столько любитъ Отецъ Небесный, *яко Сына Своего Единороднаго далъ есть, да, впруя въ Него, она не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*. Ее-то столько любитъ и Единородный Сынъ Божій, что для избавленія ея воплотился на земли, претерпѣлъ страшныя страданія, и положилъ душу Свою на Крестѣ. Ее-то столько любитъ и единосущный Отцу и Сыну Всесвятый Духъ, что не отвращается грѣховной нечистоты ея и мертвости, но нисходитъ на нее, очищаетъ и оживотворяеть ее, освящаетъ и украшаетъ ее своими Божественными дарованіями. Не

должно ли и намъ, братіе мои, дорожить болѣе всего душею нашею, и о ней заботиться прежде и паче всего: — ее питать и возвращать словомъ Божиимъ и молитвою; — ее украшать благоговѣйными помыслами, святыми желаніями и чувствованіями; ее обогащать дѣлами благими и богоугодными; да цвѣтутъ и зрѣютъ въ ней небесные плоды Духа Святаго, — *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*; да содѣлается она возлюбленною дочерію Отца Небеснаго, избранною невѣстою Сына Божія, чистою и святою обителію Духа Божія. *Кая бо польза человеку, аще пріобрѣтетъ міръ весь, и отщипитъ душу свою? Или, что дастъ человекъ измѣну за душу свою?*

Отрывается, во вторыхъ, при свѣтѣ славы Фаворской, и то, что смертію тѣлесною не все кончается для человѣка, что подъ покровомъ видимаго есть другой міръ — невидимый, подъ внѣшнюю жизнь тѣлесною таится другая жизнь — духовная; что жизнь духа нашего не исчисляется лѣтами, а соизмѣряется одною, ничѣмъ неизмѣримою вѣчностію. Вотъ Моисей и Ілія, — одинъ умершій, другой восхищенный отъ земли колесницею огненною, — чрезъ цѣлыя тысячелѣтія, являются на Фаворѣ живыми, бесѣдуютъ со Христомъ, Котораго пришествіе предвозвѣщали, живя во плоти, въ мірѣ. Нужно ли свидѣтельство безсмертія человѣка очевиднѣе сего? Здѣсь уже не вѣруемъ, а видимъ и какъ бы осязаемъ, что Богъ воистину *исть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ*, что предъ Нимъ *живы всѣ*, жившіе когда либо на земли, всѣ созданные Имъ по образу Своему. Стало быть, и мы всѣ, послѣ смерти тѣлесной, преидемъ въ этотъ новый, духовный

міръ, пребудемъ живы предъ Богомъ жизни во вѣки вѣковъ. Будемъ же помнить, братіе мои, что весь настоящій порядокъ вещей продолжится для насъ только до гроба. Всякая земная слава, всѣ почетныя титула, которыми украшаетъ міръ своихъ любимцевъ, останутся только на надмогильномъ камнѣ, всѣ предметы роскоши и наслажденій чувственныхъ оставятъ бездыханное тѣло наше, которое и само обратится въ прахъ. Что же затѣмъ? Се открывається завѣса, и является другой, высшій міръ, куда преселяются души разрѣшившіяся отъ узъ плоти, является иной, совершеннѣйшій образъ бытія, гдѣ истинная вѣчная жизнь, не знающая ни болѣзней ни смерти, — вѣчная слава, никогда не умаляющаяся и ничѣмъ не помрачаемая, въ которой *праведники сіяютъ яко солнце во царствіи Отца ихъ*, — вѣчная радость и блаженство, безъ слезъ и печалей, безъ скорбей и воздыханій; — является, какъ въ зеркалѣ, образъ того вѣчнаго царствія Божія, которое откроется для всѣхъ и навсегда, когда Госнодь Іисусъ Христосъ прійдетъ паки на землю, воскреситъ все человѣчество, преобразитъ самый міръ нашъ такъ, что *вся тварь, суеть повинувшаяся неволею, проклятая въ дѣльмѣхъ рукъ падшаго человѣка, совоздыхающая и собользнующая съ нами донынѣ, и сама свободится въ свободу славы чадъ Божіихъ*.

Какова же будетъ эта жизнь? Зрители видѣнія Фаворскаго, предъ очами коихъ приподнялся, можно сказать, только край завѣсы, скрывающей отъ насъ будущее славное царство Христово, забывая весь міръ, забывая самихъ себя, восклицаютъ въ восторгѣ: *Господи, добро есть намъ здѣ быти!* Забыты всѣ труды и скорби, всѣ опасности и бѣдствія,

которыя они терпѣли, послѣдую за Христомъ, забыто все земное, одно невыразимое чувство блаженства наполняетъ ихъ душу и сердце, одинъ неизвѣстный восторгъ движетъ ихъ языкомъ: *добро есть намъ здѣ быти!* Можно ли же изобразить то чувство радости, восторга и блаженства, которымъ преисполнятся сердца избранныхъ Божіихъ, когда Самъ Господь, предъ лицомъ неба и земли, предъ тмами темъ св. Ангеловъ своихъ, скажетъ имъ: *приидите благовѣстники Отца Моего, насльдуите уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра!*

Открывается, наконецъ, при свѣтѣ Ѡаворскомъ, и то, что не одинъ жребій праведному и грѣшному, что только *праведныхъ души въ руцѣ Божіей, и не прикоснется имъ мука, и упованіе ихъ безсмертія исполнено.* Посмотрите на свѣтолѣпный образъ Моисея и Ілїи. Они являются въ славу, сіяютъ яко солнце озаряемые свѣтомъ лица Господня, бесѣдуютъ съ Господомъ, яко други, лицомъ къ лицу, они достигли уже того блаженнаго состоянія, которое обѣщано избраннымъ и другамъ Божїимъ. А что же съ грѣшниками? Увы, имъ нѣтъ мѣста и на Ѡаворѣ земномъ, тѣмъ паче не будетъ мѣста на Ѡаворѣ небесномъ. Имъ мѣсто во тѣмъ кромѣшной, гдѣ вѣчный *плачъ и скрежетъ зубомъ, и во огнь вѣчногъ уготованногъ діаволу и ангеломъ его.* Вотъ, почему и нужно намъ, братіе, еще въ настоящей жизни заботиться о томъ, чтобы, по смерти, явиться достойными причастія славы преобразившагося Господа. На Ѡаворѣ только небожители, явльшіеся въ славу, сподобились дерзновенно бесѣдовать съ Господомъ; а земные зрители славы Его *падоша ницы и убояшася злю.* Такъ неприступна слава Божія и для лучшихъ изъ людей, ка-

ковы были Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, доколѣ не преобразились они совершенно благодатію Духа Божія. *Тъмъ же убо, — такъ учитъ насъ св. апостоль Павелъ, — Господню славу взирающе, въ той же образъ да преобразуемъ отъ славы въ славу, яко отъ Господня Духа.* Это необходимое для насъ преображеніе состоитъ, по ученію того же апостола, *въ совлеченіи ветхаго чловѣка съ дѣяньми его и облеченіи въ чловѣка новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины.* Надобно, мало по малу, преобразовать свой умъ вѣрою твердою и непоколебимою такъ, чтобы онъ сдѣлался, по выраженію апостола, *умомъ Христовымъ*, обо всемъ, то есть, мыслилъ и разсуждалъ, какъ учитъ св. Евангеліе Христово, твердо стоялъ во истинѣ и правдѣ и отвращался всякой лжи и неправды. Надобно преобразовать свою волю такъ, чтобы она была послушна одному Евангелію Христову, чтобы никто и ничто въ мірѣ не могло отклонить ее отъ исполненія заповѣдей Господнихъ. Надобно преобразовать свое сердце такъ, чтобы въ немъ царствовала не похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская, но искренняя, крѣпкая, вседушевная любовь къ Богу и ближнимъ, чтобы оно жило и дышало единымъ Господомъ и упованіемъ вѣчной жизни съ Господомъ, чтобы *ни смерть ни животъ, ни настоящая ни грядущая, ни высота ни глубина, ни ина тварь кая не могла разлучить его отъ любви Божія, яже о Христе Іисусѣ.* Надобно преобразовать и виѣшнія чувства свои такъ, чтобы они были *не рабами грѣху и беззаконію въ беззаконіе, но рабами правдѣ во святіию.* Слышите-ль, что заповѣдуетъ на Фаворѣ гласъ Отца небеснаго? *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ-же благоизволихъ; Того послушайте!*

Того послушайте! Вѣруйте Его божественному слову, которое одно есть вѣчная истина; повинуйтесь Его божественнымъ заповѣдямъ, которыя однѣ ведутъ въ животъ вѣчный; послѣдуйте примѣру Его святѣйшей жизни, усвойте себѣ Его боголюбезныя свойства:—Его смиреніе и покорность волѣ Отца небеснаго, Его благость и милосердіе, Его кротость и долготерпѣніе, Его послушаніе даже до смерти крестныя, Его неисповѣдимую всеобъемлющую любовь къ человѣчеству, Его самоотверженіе и всесовершенную преданность волѣ Отца небеснаго, да *будете* во истину *сынове Вышняго*, да сподобитесь Его пренебеснаго благословенія, да наслѣдуете Его всеблаженное царство. Если мы, помощію и силою благодати Божіей, преобразимъ такимъ образомъ душу свою *по образу Создавшаго насъ*: то Господь Іисусъ Христосъ преобразитъ нѣкогда и самое *тѣло наше во еже сообразну ему быти тѣлу славы Его*.  
Аминь.

Бесѣда къ сельскимъ прихожанамъ о томъ, какъ они должны смотрѣть на штундизмъ и какъ должны вести себя по отношенію къ послѣдователямъ его—штундистамъ.

Извѣстно каждому изъ васъ, брат., что всё мы люди грѣшныя. Мы не можемъ прожить и одного дня даже и одного часа безъ того, чтобы не подумать или не сдѣлать чего либо противнаго волѣ Божіей, т. е. чтобы не согрѣшить. То мы сердимся другъ на друга, то мы мстимъ другъ другу, то гнилыя слова вылетаютъ изъ нашихъ устъ, то нечистые помыслы толпятся въ головѣ нашей, и мы не только не стараемся отогнать ихъ, а еще улаждаемся ими; то не хотимъ, когда имѣемъ возможность, помочь ближнему нашему въ его горѣ и проч. и проч., однимъ словомъ на насъ вполнѣ оправдываются слова Свящ. Писанія, во многихъ мѣстахъ котораго сказано, что *нѣтъ чловѣка праведнаго на земли, который дѣлалъ бы добро и не грѣшилъ бы* (Экл. 7, 20. 3 Цар. 8, 46. 2 Пар. 6, 36. Притч. 20, 9. Іак. 3, 2, 1 Іоан. 1, 8. Римл., 7, 14, Эздр. 8, 35 и др.). Но когда мы приносимъ Богу искреннее раскаяніе въ нашихъ грѣхахъ (Лук. 15, 18), когда мы чистосердечно исповѣдуемся въ нихъ предъ священникомъ въ св. таинствѣ покаянія, съ твердымъ намѣреніемъ тотчасъ же начать жизнь новую—свѣтлую и богоугодную, противоположную прежней грѣховной жизни (Дѣян. 2, 37—41. Лук. 15, 20),—тогда Господь Богъ, по

безконечному Своему милосердію, прощаетъ намъ наши грѣхи. *Кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1, 7. Сравни. Ефес. 1, 7. Евр. 9, 14. 1 Петр. 1, 19. Апок. 1, 5. Іоан. 17, 19. Римл. 3, 25). Но между многочисленными грѣхами, свойственными человѣку, есть такой, котораго Господь Богъ не проститъ грѣшнику ни въ сей жизни, ни въ будущей. Такъ во св. Евангеліи мы читаемъ слѣдующія слова Спасителя нашего, Господа Іисуса Христа: *всякій грѣхъ и хула простятся человѣкомъ; а хула на Духа Святаго не простится человѣкомъ. Если кто скажетъ слово на Сына человеческого, простится ему; если же кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ* (Матѣ. 12, 31—32. Сравни. Марк. 3, 29. Лук. 12, 10). Какъ же можно человѣку такъ тяжко, смертно согрѣшить? Изъ только что прочитанныхъ нами словъ Спасителя видно, что можетъ такъ тяжко согрѣшить предъ Богомъ тотъ человѣкъ, который скажетъ на Духа Св. *хулу*. Что же это такое за *хула*? Слово «хула» значитъ—непохвала, насмѣшка, нарочитое искаженіе истины. Вотъ это все равно какъ и между нами бываютъ люди такіе, которые иногда нарочито «гудятъ»—по нашему (по малороссійски) напр. какаго либо человѣка, или вещь: Такіе люди и знаютъ извѣстнаго напр. человѣка, что онъ честный, добросовѣстный, справедливый и проч.: а между тѣмъ, по злобѣ ли на такого человѣка, или по другимъ какимъ либо нечистымъ причинамъ умалчиваютъ объ этой доброй, свѣтлой сторонѣ этого человѣка, а выставляютъ его въ грязномъ видѣ: рассказываютъ про него такія нехорошія дѣла, какихъ онъ никогда не дѣлалъ, навязываютъ ему такіа

слова, какихъ онъ никогда не говорилъ, и т. п.;—однимъ словомъ, смѣются надъ человѣкомъ, «гудятъ» его, возводить на него хулу. Какой же человѣкъ и какимъ способомъ можетъ хулить на Бога, на Духа Святаго? Много есть видовъ этого тяжелаго смертнаго грѣха; но объ этомъ побесѣдуемъ когда нибудь въ другое время; а теперь я укажу вамъ на тѣхъ, живущихъ между нами несчастныхъ, которые отчасти нарочито, сознательно, а отчасти и сами, не сознавая того, хулятъ на Духа Св. и этимъ такъ тяжело, смертно согрѣшаютъ, что если имъ придется въ такомъ несчастномъ состояніи умереть, то грѣхъ этотъ не простится имъ ни въ семь вѣговъ, ни въ будущемъ. Кто же эти несчастные, которые такъ тяжело грѣшатъ? Эти величайшіе грѣшники суть *штундисты*. Вы привыкли считать ихъ за людей невинныхъ и даже за людей святой жизни, потому, по вашему мнѣнію, что они ничего злаго не дѣлаютъ, что у нихъ все по Божьему, праведно, по законамъ, по Библии; а между тѣмъ они-то и суть тѣ именно величайшіе грѣшники, которые хулятъ на Духа Св., насмѣхаются надъ Его Божественными словами и св. законами. Какъ же это такъ?—спросите вы. А вотъ послушайте:

Штундисты хулятъ на Духа Св. прежде всего тѣмъ, что отдѣляются отъ единой истинной, святой, соборной и Апостольской церкви. А св. церковь основана Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, имѣетъ Его своею главою и есть единая, истинная хранительница и раздаятельница благодатныхъ даровъ Св. Духа, который и руководитъ ею. Что дѣйствительно св. православная церковь основана Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, объ этомъ

ясно учить прежде всего Онъ Самъ: *Я создалъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Мѡ. 16, 18). Весьма ясно учить объ этомъ и св. ап. Павелъ: *никто не можетъ положить другаго основанія (церкви) кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11). Что глава православной церкви есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ, объ этомъ ясно учить тотъ же ап. Павелъ: *Христосъ глава церкви и Онъ же спаситель тѣла. Церковь повинуется Христу* (Ефес. 5, 23—24). *Богъ Господа нашего Иисуса Христа, Отецъ славы... поставилъ Его выше всего, главою церкви, которое есть тѣло Его, полнота наполняющая все во всемъ* (Ефес. 1, 17. 22—23). *Онъ (Иисусъ Христосъ) есть глава тѣла церкви* (Колос. 1, 18). Св. церковь есть истинная хранительница благодатныхъ даровъ Св. Духа. Это видно прежде всего изъ словъ Самого Спасителя: *Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ, Духа истинны... Онъ съ вами пребываетъ и въ васъ будеть* (Іоан. 14, 16—17). *Мы приняли, учить ап. Павелъ, не духа міра сего, а Духа отъ Бога, дабы знать дарованное намъ отъ Бога* (1 Кор. 2, 12). *Не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которымъ вы запечатлѣны въ день искупленія* (Ефес. 4, 30. Снес. Ефес. 1, 13. Римл. 8, 15). Св. церковь управляетъ Духъ Святой, Который *и наставляетъ ее на всякую истину* (Іоан. 16, 13). *Внимайте себѣ и всему стаду, говоритъ ап. Павелъ, въ которомъ Духъ Св. поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею* (Дѣян. 20, 28. Снес. Ефес. 4, 7. 11, Римл. 8, 14. Гал. 5, 18). Всякому изъ васъ теперь понятно, что кто отдѣляется отъ св. пра-

вославленной церкви, тотъ не вѣруетъ, отвергаетъ и Того, Кто основалъ эту церковь, т. е. Господа нашего Иисуса Христа, *Который приобрѣлъ ее Себѣ кровію Своею* (Дѣян. 20, 28). *А кто отречется Меня предъ людьми*, сказалъ Господь, *отрекись того и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ* (Мѡ. 10, 33). *Вѣрно слово*, учитъ ап. Павелъ, *если мы съ Нимъ* (т. е. Господомъ Иисусомъ Христомъ), *умерли, то съ Нимъ и оживемъ. Если терпимъ, то съ Нимъ и царствовать будемъ: если отречемся, и Онъ отречется отъ насъ* (2 Тим. 2, 11—12. Снес. Лук. 9, 26, 12, 9. Марк. 8, 38). Вотъ какую страшную участь назначилъ Господь такимъ людямъ, какъ штундисты, за то, что они, отвергаясь отъ церкви, отвергаютъ и Его Самого, какъ Главу и Основателя церкви. Отдѣляясь отъ св. православной церкви, штундисты чуждаются и благодатныхъ даровъ Св. Духа, пренебрегаютъ ими, знать не хотятъ, не признаютъ Богомъ Св. Духа, смѣются надъ святыми таинствами церкви и совершателями ихъ и такимъ способомъ хулятъ на Св. Духа. А кто хулитъ на Духа Св., тому, по слову Спасителя, не простится ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ.

Штундисты суть хулители на Духа Святаго и тѣмъ, что намѣренно, произвольно, какъ кому захочется, толкуютъ и поэтому противно волѣ Божіей понимаютъ Свящ. Писаніе и этимъ самимъ хулятъ на Духа Святаго, Которымъ написано священное Писаніе. А что дѣйствительно Священное Писаніе написано Духомъ Святымъ, въ этомъ удостовѣряютъ насъ слѣдующія слова св. Апостоловъ: *все Писаніе*, пишетъ ап. Павелъ, *богодуховенно* (2 Тим. 3, 16). *Никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить*

*самоу собою. Ибо никогда пророчество не было произнесимо по волю человеческой, но изрекали его святые Божіи чловѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ. (2 Петр. 1, 20—21).*

Штундисты упорно противятся тому, что есть очевидная истина и дерзко отвергаютъ св. православную вѣру. А о такихъ людяхъ вотъ что говоритъ Слово Божіе: *Открывается гнѣвъ Божій съ неба на всякое нечестіе и неправду чловѣковъ, подавляющихъ истину неправдою (Рим. 1, 12). Если мы, получивъ познаніе истины, произвольно грѣшимъ, то не остается больше жертвы за грѣхи, но нѣкое страшное ожиданіе суда и ярость огня готового пожрать противниковъ. Если отвершишься закона Моисеева при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ безъ милосердія наказывается смертію, то сколь тяжчайшему, думаете, наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню кровь завета, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ? Мы знаемъ Того, Кто сказалъ: у Меня отъщение; Я воздамъ, говоритъ Господь. И еще: Господь будетъ судить народъ Свой. Страшно впасть въ руки Бога живаго (Евр. 10, 26—31).* Посудите сами, брат., по этимъ словамъ св. Апостола, не такихъ ли людей, которые были подобны штундистамъ, имѣлъ въ виду апостоль, когда писалъ эти слова? Не штундисты ли попираютъ Сына Божія, когда отвергаютъ крестныя заслуги Его, отдѣляясь отъ святой православной церкви, *которую Онъ пріобрѣлъ кровью Своею (Дѣян. 20, 28)?* Не штундисты ли не почитаютъ за святыню *кровь завета*, когда не хотятъ пріобщаться св. Христовыхъ таинъ? Не они ли этимъ оскорбляютъ *Духа благодати*? Пусть же убоятся они гнѣва Божія за свои нечестія: *страшно впасть въ руки Бога живаго.*

Штундисты суть хулители на Духа Святаго еще тѣмъ, что подговариваютъ другихъ, чтобы и они приняли ихъ нечестивое ученіе, чѣмъ погибельно соблазняютъ ихъ. Но о такихъ людяхъ вотъ что сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ: *горе тому, чрезъ кого приходятъ соблазны. Лучше было бы ему, если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею, и бросили его въ море, нежели чтобы онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ* (Лук. 17, 1—2. Сравни. Мѣ. 18, 6—7. Марк. 9, 42). Поэтому, зная все это, будьте осторожны. *Наблюдайте за собою* (Лук. 17, 3); не думайте, что штундисты въ своемъ лжеученіи такъ невинны, такъ праведны, какъ это они стараются доказать. Они стараются исполнять только нѣкоторыя заповѣди Божіи; но если, по ученію св. ап. Іакова, *кто соблюдаетъ весь законъ и согрѣшитъ въ одномъ чемъ нибудь, тотъ становится виновнымъ во всемъ* (Іак. 2, 10. Сравни. Лук. 9, 62. Мѣ. 24, 13); то тѣмъ болѣе виновны предъ Богомъ и Его св. законами штундисты, отвергающіе свягую православную вѣру и чрезъ это самое отвергающіе и весь законъ Божій. Ученіе такихъ людей Апостоль называетъ *ересью* (2 Петр. 2, 1); а они сами, поэтому, называются *еретиками*, т. е. отступниками отъ православной вѣры. А кто отступаетъ отъ ученія Христова и вообще кто отдѣляется отъ единой, истинной, православной вѣры и церкви, тотъ подвергаетъ себя вѣчной гибели. Прочитайте въ новомъ завѣтѣ, какъ учатъ объ этомъ св. Апостолы: *Были и лжепророки въ народѣ, пишетъ ап. Петръ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ паубныя ереси, и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую гибель. И многіе послѣ-*

*дуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. И изъ любостязанія будутъ уловлять васъ льстивыми словами, судъ имъ давно готовъ и погибель ихъ не дремлетъ (2 Петр. 2, 1—3). Горе имъ, пишетъ ап. Іуда, потому что идутъ путемъ Каиновымъ, предаются оболъщенію мзды, какъ Валаамъ, и въ упорствѣ погибаютъ какъ Кореи (Іуд. ст. 11). Было время, когда всѣ они во Христа крестились и жили въ общеніи со святою православною церковію, отъ которой они могли, но не хотѣли узнать волю Божію истинно. Но, если избыли сквернъ міра чрезъ познаніе Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, опять запутываются въ нихъ и поблѣждаются ими, то послѣднее бываетъ для таковыхъ хуже перваго. Лучше бы имъ не познать пути правды, нежели познавъ возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди. Но съ ними случается по вѣрной пословицѣ: несъ возвращается на свою блевотину, и вымытая свинья идетъ валяться въ ирязи (2 Петр. 2, 20—22). Несчастные они, скажу словами ап. Іоанна, выжили отъ насъ, но не были наши: ибо если бы они были наши, то оставались бы съ нами; но они выжили и чрезъ то открылось, что не всѣ наши (1 Іоан. 2, 19. Сравн. Іуд. ст. 4. Рим. 11, 20—24. 2 Сол. 2, 3—4. 10).*

Братіе! вы православные христіане, каждый изъ васъ желаетъ себѣ не погибели, а спасенія души, и для этого вы стараетесь исполнять всѣ заповѣди Божіи и, по возможности, исполняете ихъ. Будьте же осторожны, потому что между вами появились еретики, *импюціе видъ благочестія, силы же ея отвершіеся. Таковыхъ удалайтеся... и пребывайте въ томъ, чему научены, зная, къмъ вы на-*

учены (2 Тим. 3, 5. 14). *Сохраняйте себя въ любви Божией, ожидая милости отъ Господа нашего Иисуса Христа для вѣчной жизни* (Гуд. ст. 21). *Стойте въ православной вѣрѣ ко спасенію души* (Евр. 10, 39). *Храните Божественную благодать Святаго Духа, которую вы принимаете въ таинствахъ св. православной церкви и которою служите благоугодно Богу, съ благоговѣніемъ и страхомъ* (Евр. 12, 28. сн. Мѡ. 7, 15. 24, 4. Марк. 13, 5. Лук. 21, 8. 1 Иоанн. 4, 1. Апок. 2, 2. Иерем. 23, 16). *Соблюдая для угожденія Богу и спасенія души всѣ заповѣди Божіи, не оставляйте же, брат., безъ исполненія и слѣдующей заповѣди св. Ап. Іакова: братія—пишетъ св. Апостоль—если кто изъ васъ уклонится отъ истины и обратитъ кто его: пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19—20. снес. Евр. 12, 15. Мѡ. 18, 15. Лев. 19, 17. Лук. 17, 3). *Вразумляйте же и вы этихъ несчастныхъ слѣпцовъ-штундистовъ, между которыми есть, къ несчастью, и не чуждые вамъ — ваши родственники, не допускайте ихъ до вѣчной гибели, до смертнаго грѣха, который не простится имъ не въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ.* *Молитесь о нихъ Господу Богу, чтобы Онъ Милосердный, не хотящій смерти грѣшника, но чтобы онъ обратился и живъ былъ* (1 Тим. 2, 4. Іез. 18, 32. Прем. 1, 13. Іезек. 33, 11. 18, 33) *далъ имъ покаяніе къ познанію истины, чтобы они освободились отъ състи діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю* (2 Тим. 2, 25—26). *Для этихъ несчастныхъ слѣпцовъ есть возможность спасенія* (Рим. 11, 23). *Милосердіе Божіе без-*

предѣльно. Имъ не простится ни въ семь вѣгѣ, ни въ будущемъ ужаснѣйшій грѣхъ—хула на Св. Духа только потому, что они сами упорно идутъ противъ Божественной истины, противъ самыхъ очевидныхъ доказательствъ этой истины, потому что сами они отвергаютъ св. православную вѣру не потому, чтобы не имѣли они возможности знать св. истинъ ея, а по одному упорству и жесточенію сердца, и вотъ поэтому то они сами собою становятся неспособными къ принятію отъ Бога прощенія этого своего тяжкаго, смертнаго грѣха и не могутъ воспользоваться Богомъ дарованными средствами къ своему спасенію. Апостоль Павелъ о такихъ людяхъ говорить, что они не могутъ спастись потому, что «не приняли любви истины для своего спасенія» (2 Сол. 2, 10). Поэтому, если они въ своемъ нечестивомъ и богопротивномъ заблужденіи искренно раскаются, т. е. перестанутъ богохульствовать, будутъ православно вѣровать и обратятся въ лоно св. православной церкви, то они могутъ получить отъ Бога прощеніе своихъ грѣховъ и спасти свои души. Св. Аѳанасій Великій пишетъ: «Христось не сказалъ: не отпустится «хулившему и раскаявшемуся», но: «хулящему», т. е. упорно пребывающему въ хуленіи; ибо у Бога нѣтъ грѣха, не прощительнаго для тѣхъ, которые свято и достойно покаются Ему» (Христ. Чт. 1842 г. ч. 2 стр. 351. 9). Св. Іоаннъ Златоустъ о хулѣ на Духа Святаго пишетъ: «и сія вина была отпущена раскаявшимся: многіе изъ тѣхъ, которые изрыгали хулы на Духа, впоследствии увѣровали, и все имъ было отпущено» (Бесѣда на Мѡ. въ русск. пер. 1843 г. т. II бес. ХLI стр. 216). Вотъ насколько милосердъ Господь Богъ къ истинно обращающемуся грѣшнику!..

Пусть же опомнятся и эти несчастные хулители на Духа Святаго—штундисты; пусть воспользуются Божиим милосердіемъ, пока для нихъ еще есть время, т. е. пока они живутъ еще на этомъ свѣтѣ. Если же они еще будутъ упорствовать въ своихъ пагубныхъ заблужденіяхъ и въ такомъ состояніи умрутъ, то имъ «не простится» этотъ ужаснѣйшій грѣхъ «ни въ семь вѣкъ, ни въ будущемъ». Это—слова Господа Спасителя нашего и слова эти сбудутся непременно: «небо и земля прейдутъ, но слова Мои не прейдутъ» (Мѡ. 24, 35)—сказалъ Господь. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Лаватскій*.

(Изъ Кіевск. Еп. Вѣд.)

### Краткій обзоръ нѣкоторыхъ книгъ и брошюръ, распространяемыхъ въ народѣ штундистами.

Мы имѣемъ въ виду только тѣ книги и брошюры, которыя присланы Херсонскою духовною Консисторіею въ Совѣтъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства на разсмотрѣніе. Онѣ взяты у одного изъ штундистовъ. Числомъ ихъ 22 названія. По содержанію и характеру своему эти книги можно раздѣлить на три разряда. Однѣ изъ нихъ—совершенно православныя; другія имѣютъ болѣе или менѣе замѣтный оттѣнокъ протестантизма и піетизма; третьи—открыто-протестантскія или баптистическія.

Къ перваго рода сочиненіямъ относятся слѣдующія книги и брошюры:

1) *О православныхъ церковныхъ Братствахъ, противоборствовавшихъ уни въ юго-западной Россіи въ XV, XVII и XVIII столѣтіяхъ*. Это—извѣстный въ нашей

церковно-исторической литературы добросовѣстный и весьма полезный трудъ священника *Юанна Флерова*. Въ этомъ трудѣ съ надлежащими историческими подробностями изслѣдывается устройство православныхъ церковныхъ братствъ, отношеніе членовъ братствъ къ властямъ гражданской и духовной и между собою, цѣль и средства братствъ. Въ опытахъ прошедшаго можно найти православнымъ много уроковъ и для настоящаго — Вопросъ въ томъ, какой интересъ штундистамъ распространять подобныя книги? Безъ сомнѣнія, организація православныхъ братствъ въ былое время можетъ дать примѣръ штундистамъ и разнаго рода сектантамъ подобными учрежденіями преслѣдовать свои цѣли, тѣмъ болѣе, что штундисты называютъ себя братьями, братствомъ во Христѣ. Кромѣ того, указывая простымъ православнымъ на существованіе въ былое время братствъ на Руси и приравнивая ихъ къ своимъ братствамъ, штундисты могутъ находить въ этомъ одно изъ средствъ къ совращенію православныхъ въ свои общества. Но слѣдуетъ ли поэтому считать вреднымъ обращеніе въ народѣ книги о. Флерова? Нисколько! Чего человѣкъ не способенъ обратить въ средство для своихъ цѣлей? Если опасаться злоупотребленій, то нужно было бы бояться распространенія въ народѣ и св. Евангелія: какихъ ложныхъ ученій не выводили люди, неправильно понимая самый завѣтъ Господа нашего І. Христа! Лучше пожелаемъ, чтобы и духовенство, и народъ лучше ознакомились съ организаціею и трудами древнихъ братствъ и соединенными усиліями постарались поддержать и развить духовную связь православныхъ въ образѣ мыслей и чистой, безукоризненной жизни.

2) «Изъ бесѣды покойнаго преосвященнаго *Михаила, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго*, — о томъ, могли ли законъ, пророки и жертвы спасти человѣка? и для чего они установлены и даны были отъ Бога?» Эта брошюра въ православно-библейскомъ смыслѣ раскрываетъ недостаточность ветхозавѣтнаго закона для спасенія человѣка и разъясняетъ, что праотцевъ ветхаго завѣта спасала *вѣра* въ обѣтованнаго Мессію. На брошюрѣ есть печать общества поощренія духовно-правственнаго чтенія. Понятно, конечно, почему это общество избрало изъ бесѣды покойнаго преосвященнаго именно эту, а не другую бесѣду. Распространяя протестантскій образъ пониманія христіанства, оно останавливается на тѣхъ именно сторонахъ христіанской истины, которая ближе къ протестантству. Выдергивая отрывочныя мѣста изъ св. Писанія для подтвержденія своихъ мыслей, протестантствующіе дѣлаютъ тоже самое и съ произведеніями православныхъ архипастырей и святителей. Есть, какъ извѣстно, брошюры, составленныя изъ твореній свят. Тихона Воронежскаго съ тою же цѣлію и въ томъ же духѣ.

3) *Голосъ времени* — назидательная брошюра, призывающая христіанина къ покаянію и исправленію жизни. Разумѣется, здѣсь нѣтъ никакого намека на средства покаянія, предлагаемыя св. Церковію. Есть выраженіе, имѣющее въ виду развитіе духа пропаганды. Такъ на стр. 7 говорится: «Вѣрующій есть тотъ, который всѣмъ сердцемъ старается привлекать другихъ ко спасенію: соболѣзнуетъ ли и мое сердце объ окружающихъ меня толпой умирающихъ грѣшникахъ, и дѣлаю ли я все, что могу, чтобы указать хотя нѣкоторымъ изъ нихъ путь вѣчной жизни?»

По понятію штундиста и всякаго другаго сектанта путь вѣчной жизни есть путь отпаденія отъ церкви Христовой.

4) *Христосъ, ирвинную душу къ себѣ призывающій и воздыханіе ирвинныя души ко Христу, Сыну Божію* (Изъ твореній св. Тихона, епископа Воронежскаго). Объ этой брошюрѣ данъ нами отзывъ въ статьѣ о таковаго рода брошюрахъ, напечатанной въ Херсон. Еп. Вѣд. за 1882 г.

5) *Бесѣда Высокопреосвященнаго Платона, бывшаго архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ день Рождества Христова, «о томъ, какими чувствами къ Богу, Царю и Отечеству одушевлены были Русскіе въ отечественную войну 1812 года»*. Православное направленіе брошюры несомнѣнно извѣстно нашимъ читателямъ. Самая брошюра есть одинъ изъ оттисковъ бесѣды, напечатанной въ Херс. Епарх. Вѣдом. за 1881 годъ. Не понятно, какимъ образомъ могла попасть эта брошюра въ коллекцію брошюръ, распространяемыхъ штундистами. Ужъ не для того ли, чтобы показать простакамъ-православнымъ, что извѣстнѣйшіе архипастыри согласны съ штундистами въ исповѣданіи вѣры?

6) *Важность приобрѣтенія и чтенія Свящ. Писанія*. Составилъ Иванъ Савченковъ, крестьянинъ кievской губерніи. Въ этой брошюрѣ излагается рассказъ о томъ, какъ одинъ книгоноша, распространяя по деревнямъ и селамъ Свящ. Писаніе, велъ съ малороссами бесѣду о важности приобрѣтенія и чтенія Слова Божія. Книгоноша объясняетъ на русскомъ языкѣ, а малороссы говорятъ по своему; другъ друга однако понимаютъ. Книжка (въ 48 стран.), составлена хорошо и православно. Давая, на примѣръ, наставленіе о томъ, какъ нужно читать Священное Писаніе,

книгоноша говорить: «Если не поймешь чего, прочитай еще; если и во второй раз не поймешь, то не дерзай объяснять, читай дальше. Непонятное запомни и при удобномъ случаѣ сообщи своему священнику, и онъ объяснить тебѣ или дастъ толкованіе св. Отцевъ церкви». Для штундистовъ, конечно, важна самая тема брошюры; на православныя подробности ея они или могутъ не обращать вниманія, или толковать ихъ по-своему не въ пользу православія: «священники-де и сами не понимаютъ надлежащимъ образомъ Свящ. Писанія, или не хотятъ и говорить съ мужиками....» и т. п.

7) *Свойство христіанской вѣры.* Изъ твореній святи-теля Тихона, епископа Воронежскаго. Объ этой брошюрѣ былъ сдѣланъ отзывъ при разборѣ брошюръ подобнаго рода, напечатанномъ въ Херс. Еп. Вѣдомостяхъ за 1882 г.

Бъ книгамъ и брошюрамъ съ болѣе или менѣе явнымъ протестантскимъ или піэтическимъ оттѣнкомъ относятся слѣдующія:

1) *Взирай на Иисуса.* По складу и приемамъ изложенія брошюра эта напоминаетъ произведенія нѣмецкой благочестивой литературы. Протестантскій взглядъ на спасеніе человѣка одною вѣрою сказывается, наприм., въ слѣдующемъ мѣстѣ: 32) *Взирай на Иисуса*, а не на мнимую праведность свою. Большой изъ больныхъ тотъ, кто, будучи боленъ, считаетъ себя здоровымъ; слѣпой изъ слѣпыхъ тотъ, кто, будучи слѣпъ, думаетъ, что видитъ ясно (Іоан. 9, 41); если иногда не безопасно долго смотрѣть на нашу нищету, слишкомъ, увы! несомнѣнную, то несравненно опаснѣе довѣрчиво полагаться на воображаемыя заслуги наши!»—Впрочемъ, эта брошюра изобилуетъ до-

брыми чувствами и православными мыслями въ тѣхъ именно пунктахъ, которыми протестантство и штундизмъ отличается отъ православія. Вотъ для примѣра рядъ мыслей, съ которыми нельзя не согласится вполне: 12) *Взирай на Исуса....*, Который, оставляя насъ въ мірѣ, выдѣлилъ насъ изъ него, чтобы жизнь наша была сокрыта съ Нимъ въ Богѣ, поведеніе же наше свидѣтельствовало о Немъ предъ людьми.... 39) Кто же безъ зазрѣнія предается духовной распущенности, пользуясь мнимою своею вѣрою, чтобы не заботиться о святости, коей въ немъ нѣтъ, такому слѣдуетъ напомнить слова апостола Павла: «тѣ, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями» (Гал. 5, 24), и другое изреченіе св. Іоанна: «кто говоритъ: я позналъ Его, но заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжець и нѣтъ въ немъ истины» (1 Іоан. 2, 4), и наконецъ слова самого Исуса: «всякое дерево, не приносящее плода добраго, срубаютъ и бросаютъ въ огонь» (Матѹ. 7, 19)... 13) *Взирай на Исуса*, Который основалъ и утвердилъ на вѣки неодолимую церковь Свою, и возлюбилъ церковь Его, въ которой дышетъ духъ Его, и благоговѣй предъ установленными Имъ и Апостолами Его таинствами, чрезъ которыя сокровенно дѣйствуетъ благодатная сила Его».

2) *Два помолодѣвшихъ старца*. Брошюра эта излагаетъ разсказъ о покаяніи двухъ старыхъ грѣшниковъ. Она назидательна въ томъ отношеніи, что разъясняетъ въ живыхъ лицахъ ту мысль, что добрая, терпѣливая, благочестивая жена много можетъ сдѣлать для спасенія своего мужа, и что даже каждый изъ насъ можетъ содѣйствовать обращенію къ доброй жизни самыхъ закоренѣ-

лыхъ грѣшниковъ. Подробности разсказа показываютъ, что примѣры взяты изъ жизни пѣтистическихъ обществъ (вѣроятно, баптистовъ). Наприм., здѣсь упоминается *о домѣ христіанскаго братства* (это — нѣчто въ родѣ храма, куда собираются для проповѣди), говорится также, что старый грѣшникъ, услышавъ *проповѣдника христіанскаго братства*, съ радостію ухватился за вѣсть о спасеніи, *повѣрилъ ей, почувствовалъ себя спасеннымъ и возродился во Христа*.

3) *Два богатства*. Это — назидательный разсказъ о обращеніи ко Христу одного невѣра, который, сдѣлавшись наслѣдникомъ огромнаго состоянія, при обширныхъ научныхъ познаніяхъ и замѣчательныхъ способностяхъ, самъ писалъ много сочиненій противъ христіанства и тратилъ состояніе свое на распространеніе пагубныхъ мнѣній своихъ въ Парижѣ. Отъ развратной жизни впавши въ крайнюю нищету и брошенный бывшими друзьями, онъ еще болѣе ожесточился. Когда онъ лежалъ въ лохмотьяхъ больной и несчастный, къ нему зашла одна госпожа *истинно-вѣрующая*, которая всю жизнь свою посвятила на то, чтобы облегчать нужды бѣдныхъ, больныхъ, ободрять сокрушенныхъ сердцемъ и подавать евангельское утѣшеніе страждущимъ душамъ. Эта особа оказала ему полную помощь и, по выздоровленіи, предоставила ему средства для путешествія. Она однако не открыла ему своего имени: «я дѣлаю это, говорила она, во имя Іисуса, того Іисуса, котораго вы отвергаете и хулите». — Бурное, исполненное опасностейъ путешествіе привело его къ серьезному размышленію о своемъ душевномъ состояніи. «Св. Духъ пробудилъ его душу и евангельская истина покорила ее». Невѣра обратился ко Хри-

сту; скупилъ прежнія свои сочиненія и уничтожилъ ихъ, а самъ сталъ ревностнымъ проповѣдникомъ христіанской вѣры, которую отвергалъ. Когда его проповѣдь не имѣла успѣха въ кругу его прежнихъ товарищей, онъ рѣшился сдѣлаться миссіонеромъ и отправился въ Индію. Тамъ «Господь даровалъ ему многочисленныхъ послѣдователей». Послѣ многихъ лѣтъ трудовъ, онъ сдѣлался жертвою заразной болѣзни и съ радостію разстался съ жизнію. Изъ этого разсказа сдѣлано нѣсколько общихъ выводовъ, а именно, что «въ Евангеліи Христовомъ заключается сила Божія ко спасенію всякаго вѣрующаго», что эта сила «можетъ превратить самаго послѣдняго грѣшника въ участника славы Христовой и въ наследника царства Его», что каждый изъ насъ «призванъ идти путемъ Господа въ послушаніи вѣры и любви къ Нему», что каждый изъ насъ, какъ-бы ни было скромно положеніе наше, можетъ быть полезенъ другимъ и жить для того, чтобы служить всѣмъ, во имя Господа. *«Если ты самъ вступишь во Христа, то говори о Немъ другимъ»*. Разсказъ, очевидно, разчитываетъ развивать въ читателяхъ духъ пропаганды. Въ рукахъ штундиста такая брошюра, конечно будетъ служить орудіемъ для развитія штундистской пропаганды.

4) *Первая молитва Джесики*. Это—прекрасно изложенный разсказъ о обращеніи ко Христу одной дѣвочки, не знавшей отца, выросшей среди грязи, униженія и разврата. Обращеніемъ своимъ она обязана разнымъ случаямъ, приведшимъ ее въ храмъ, о которомъ она прежде не имѣла и понятія. Здѣсь она впервые услышала о любви Божіей, нашла сердечное участіе и вниманіе къ

своему положенію въ лицѣ пастора, и имѣла громадное вліяніе на внутреннее исправленіе церковнаго прислужника, который до того времени былъ по внѣшности приличнымъ и строгимъ человѣкомъ, но по сердцу холоднымъ эгоистомъ. Благодаря крѣпкой вѣрѣ Джесики, онъ сдѣлался прекраснымъ, сердечнымъ христіаниномъ. Здѣсь симпатичными чертами изображена дѣятельность пастора, а еще болѣе высокими чертами—дѣйствіе Божіей благодати въ дѣвочкѣ Джесикѣ, слово которой оказалось дѣйствениче умныхъ проповѣдей пастора. Хотя въ этой брошюрѣ изложено все въ англійскомъ духѣ съ оттѣнками мистически-протестантскаго ученія; при всемъ томъ эта брошюра по чувству и мысли весьма назидательна и для насъ русскихъ.

5) *Истинная радость*. Это радость о томъ, что Христосъ есть Спаситель грѣшниковъ. Брошюра эта съ протестантскими тенденціями. Послѣ разныхъ текстовъ Свящ. Писанія, относящихся къ предмету брошюры, авторъ говоритъ: «всѣ эти изреченія согласно свидѣтельствуютъ, что Иисусъ есть Спаситель. Изъ этого слѣдуетъ, что ожидающій своего спасенія отъ своихъ заслугъ думаетъ спастись способомъ, противнымъ тому, какой указанъ намъ въ Библии... *Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо* (Петр. 2, 24). Не разрушаетъ ли этотъ стихъ суевѣру людей плотскихъ до самаго ея основанія? Здѣсь не сказано, что дѣла человѣка, его слезы, его раскаяніе, его вѣра, его тайныя молитвы, его благочестіе, его честность, его милостыни, его добрыя качества, его сильныя ощущенія добра вознесли грѣхи на древо»... «Отвергнувъ ничтожное ученіе міра о спасеніи человѣка собственными его дѣлами и собственною его праведностію, которую, безъ

живой вѣры во Христа, можно назвать короткимъ ложемъ, на коемъ нельзя улечься, и узкимъ покрываломъ, которымъ нельзя покрыться, или, по словамъ Библии, *паутиною* (Иов. 8, 14. Ис. 59, 5) и *нечистой одеждою* (Ис. 64, 65), вѣришь ли, что Иисусъ есть единый путь, единая дверь... Впрочемъ изъ этихъ мыслей далѣе выводъ сдѣланъ правильный. «Если Господь такъ возлюбилъ насъ, то и мы должны взаимно любить Его и любить другъ друга, такъ чтобы и добрыя дѣла являлись только необходимымъ плодомъ спасительной вѣры въ Искупителя». Очевидно, между протестантствующимъ авторомъ этой статьи и между нами православными выходитъ недоразумѣніе. Никто изъ православныхъ никогда не думалъ учить, будто можно спастись добрыми дѣлами безъ вѣры во Христа Спасителя. Нужно ясно различать начало спасенія, получаемое нами въ таинствѣ крещенія, единственно по вѣрѣ во Христа Спасителя,—и оправданіе на послѣднемъ судѣ Божиѣмъ, опредѣляющее на вѣки судьбу человѣка. На этомъ судѣ не будутъ оправданы, а будутъ отвержены даже такіе вѣрующіе, которые именовъ Христа бѣсовъ изгоняли, отъ имени Его пророчествовали и Его именовъ многія чудеса творили (Матѣ. 7, 22—23). Здѣсь потребуется вѣру подтвердить добрыми дѣлами, и безъ нихъ не будетъ имѣть цѣны и вѣра; ибо и *бѣсы вѣрують* по неволѣ и *трепещуть* (Іак. 2, 19), но бѣсовская вѣра не спасительна. Если же, и по понятію протестантовъ, живая вѣра должна обнаруживаться добрыми дѣлами, то, слѣдовательно, и добрыя дѣла необходимы для вѣчнаго спасенія человѣка.

6) *Лиза-блдная пльвица*. Это весьма назидательный разговоръ о обращеніи ко Христу тридцатилѣтняго упornaго невѣра, пораженнаго силою вѣры и самоотверженія бѣдной

дѣвочки Лизы, дочери шарманщика, которую онъ видѣлъ сначала выпрашивавшею милостыню для больного, умиравшаго отца, а потомъ съ вѣрою умиравшею. Выводъ изъ разсказа сдѣланъ протестантскій. Авторъ говоритъ: «Никогда не попадетъ въ рай тотъ, кто думаетъ достигнуть его посредствомъ своихъ личныхъ заслугъ и достоинствъ, и если и ты, читатель, основываешь также свои надежды на этомъ, то, безъ сомнѣнiя, будешь осужденъ, какъ и тѣ люди, которые, усиливаясь поставить свою собственную праведность, не покорились праведности Божіей (Рим. 10, 3). Оправданіе предъ Богомъ достигается не нашими измышленіями и дѣлами, а вѣрою во Христа, которая проявляется въ исполненіи заповѣдей Его, не самонадѣянностію, а надеждою на Бога и Спасителя нашего».

7) *Der Weihnachtsmarkt* (Базаръ на Рождество Христово) —назидательный разсказъ въ нѣмецкомъ духѣ для нѣмцевъ.

8) *Приди ко Іисусу Христу*, вольный переводъ съ нѣмецкаго. Есть мысли назидательныя, изложено легко; но все проникнуто духомъ протестантства, отрицающаго необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія, молитвы святыхъ, руководство церкви, священные обряды и проч. Наприм., на стр. 38 и 39 читаемъ: «О, грѣшникъ! Не полагайся на твои заслуги, на твое доброе сердце, на твои добродѣтели, на твою благотворительность... Ни воспріятіе св. таинства, ни соблюденіе наружныхъ обрядовъ, ни символъ вѣры, прочитанный устами, а не сердцемъ, ничто, даже и сама Церковь не можетъ спасти тебя... Иные полагаются еще на своего духовника, разрѣшающаго имъ ихъ грѣхи

въ таинствѣ покаянія. О, заблужденіе изъ заблужденій! Духовникъ твой такой же грѣшный человѣкъ, какъ и ты... Онъ не можетъ спасти собственной грѣховной души; какъ же ты хочешь ожидать отъ него, чтобы онъ спасъ твою душу?.. Другіе обращаются съ мольбою о ихъ спасеніи къ ангеламъ, къ св. угодникамъ Божиимъ, къ мученикамъ; но и это вотще... Въ самомъ Св. Писаніи сказано: «Единъ посредникъ между Богомъ и человѣками—человѣкъ Христосъ Иисусъ... Такъ не ищи же другаго ходатая, другаго посредника».—Авторъ не обращаетъ вниманія на то, что духовникъ не своею силою разрѣшаетъ грѣхи, а во имя Христа и по дару Христа (Іоан. 20, 22), [что и ходатайство святыхъ, и власть Церкви, и свящ. таинства и обряды— все имѣетъ силу только во имя Христа и по дѣйствию Его благодати, и что отрицать нравственную помощь всѣхъ этихъ учрежденій значить идти противъ кореннаго закона нравственной жизни, завѣщаннаго Христомъ Спасителемъ,— закона о любви, которая связуетъ во едино во Христѣ, Главѣ Церкви, святыхъ и грѣшныхъ, объемлетъ совершенныхъ и несовершенныхъ.

9) *Богъ есть любовь.* Это—сборникъ болѣе 30 текстовъ Священ. Писанія о томъ, что для спасенія нужна вѣра во Христа. О томъ, что вѣра должна выражаться добрыми дѣлами, не приведено ни одного текста, хотя самое заглавіе брошюры требовало бы выразить вполне мысль о необходимости любви къ ближнему, какъ это выражено у апостола Іоанна: *возлюбленіи, аще сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмь другъ другъ любить* (1 Іоан. 4, 11).

10) *Нееманъ, сирійскій военачальникъ.* Въ этой брошюрѣ излагается сначала извѣстная исторія исцѣленія Нее-

мана; потомъ изъ разныхъ подробностей этой исторіи сдѣланы выводы объ условіяхъ и средствахъ спасенія человѣка. Характеръ этихъ выводовъ протестантскій. Вотъ примѣры. «Какъ трудно человѣческому уму постигнуть безмѣрность Господней благодати! Возможность исцѣлиться даромъ никогда и въ мысль не приходила Нееману. Онъ готовъ былъ щедро заплатить за свое исцѣленіе. И отсюда его обширныя приготовленія къ щедрой расплатѣ. Онъ еще не имѣлъ понятія о милосердіи Бога Израилева и полагалъ, что за это милосердіе нужно расплачиваться деньгами. Вотъ въ чемъ была его ошибка, ошибка милліоновъ людей, свойственная человѣческому сердцу во всѣхъ возрастахъ и странахъ! Между тѣмъ какое безуміе предполагать, что у Всемогущаго Бога, Властителя неба и земли, можно купить что-либо на золото или на серебро! Не менѣе безуменъ и расчетъ нашъ на то, что мы можемъ сослаться предъ Богомъ на наши дѣла, набожность, честоту, исправленіе, слезы, молитвы, обѣты, намѣренія, чувства, побужденія, опытность или что бы то ни было, чтобы оправдаться.... Будь за меня всѣ добрыя дѣла, какія когда-либо совершены, всѣ слезы, какія когда-либо были пролиты, всѣ вздохи,—словомъ все, что когда-либо явилось въ видѣ человѣческой правоты, и будь это все помножено на сто тысячъ кратъ, то и тогда-бы все это не загладило-бы и одинаго пятна на моей совѣсти и не дало-бы мнѣ спокойствія предъ лицомъ Бога».... «Желаемъ (такъ заканчивается брошюра), чтобы въ душѣ читателя напечатлѣлся рассказъ о Нееманѣ Сирійскомъ. Въ этомъ рассказѣ онъ найдетъ указаніе на всю глубину бѣдственнаго положенія человѣка, живущаго во грѣхахъ, на всю

безполезность его личныхъ усилій къ очищенію грѣховъ своихъ и оправданію предъ Богомъ, на всю безвозмездность Божественной благодати, всю дѣйствительность дѣла спасенія и всѣ плоды истинной вѣры». Здѣсь также оправданіе, даруемое человѣку при обращеніи его ко Христу и крещеніи смѣшивается съ оправданіемъ на послѣднемъ судѣ Божиѣмъ.

11) *Приношеніе православнымъ христіанамъ.* Объ этой книжкѣ сдѣлана нами довольно подробная замѣтка въ № 11 «Прибавленій къ Херс. Еп. Вѣд.» за 1873 годъ (стр. 327—332). Брошюра эта составлена на основаніи нѣмецкихъ сборниковъ пѣсней, употребляемыхъ при протестантскомъ богослуженіи. Тотъ-же духъ, тотъ-же складъ рѣчи, а иногда почти дословный переводъ какой-либо пѣсни изъ *Christliches Gesangbuch für evangelische Gemeinden.* — Съ точки зрѣнія православнаго ученія въ книгѣ «Приношеніе» не заключается ничего противнаго истинной вѣрѣ. Но, взявъ во вниманіе близкое сходство ея съ *Gesangbuch* и то, что эта русская брошюра въ ходу у штундистовъ и употребляется ими въ молитвенныхъ собраніяхъ, нельзя не считать неимѣющимъ никакого значенія то обстоятельство, что въ «Приношеніи» нѣтъ молитвъ Пресвятой Богородицѣ и Святымъ, что имѣется во всѣхъ православныхъ сборникахъ молитвъ и что, конечно, не можетъ имѣть мѣста въ молитвенникахъ протестантскаго характера. Въ «Приношеніи» нѣтъ искаженія православной истины, но христіанская истина выражена не во всей широтѣ, и въ брошюрѣ не безъ умысла умолчано о тѣхъ сторонахъ христіанской истины, которыя отвергаютъ протестанты и руководимые ими штундисты.

Въ изданіямъ открыто-протестантскимъ относятся слѣдующія:

1) *Библия на нѣмецкомъ языкѣ*, въ переводѣ Лютера, изд. Лондонскаго Библейскаго Общества, съ пропускомъ неканоническихъ мѣстъ и книгъ Библии.

2) *Голосъ вѣры*, или собраніе духовныхъ пѣсенъ и псалмовъ для пѣнія, для употребленія при общественномъ и домашнемъ богослуженіи христіанъ баптистскаго исповѣданія. Изд. *Н. И. Воронина*. Тифлисъ. 1882 г. Въ этой книжкѣ заключается переложеніе на русскую стихотворную рѣчь нѣкоторыхъ псалмовъ Давида, затѣмъ частію переводъ съ нѣмецкаго, частію передѣлка и подражаніе пѣснямъ, употребляемымъ въ молитвенныхъ собраніяхъ различными протестантскими обществами. Сюда вошли цѣликомъ почти все пѣснопѣнія, заключающіяся въ брошюрѣ подъ заглавіемъ: «*Приношеніе православнымъ христіанамъ*», отзывъ о которой былъ напечатанъ въ № 11 Приб. къ Хер. Еп. Вѣдом. за 1873 г., и въ настоящей статьѣ подъ цифр. 11. И въ Тифлисской брошюрѣ, какъ въ «*Приношеніи*» нѣтъ ни слова ни о церкви, ни о таинствахъ, ни о призваніи Святыхъ.

3) *Liederstrass gesammelt von Gustav Becker, Pastor zu Hoffnungsthal bei Odessa*. Это—сборникъ съ переложеніемъ на ноты лютеранскихъ религіозныхъ пѣсней; вѣроятно, онъ употребляется при богослуженіи протестантскомъ.

4) *Des Chisten Glaubens—Weg*. (Путь вѣры Христовой)—тщательный подборъ текстовъ Свящ. Писанія касательно вѣры спасающей, съ присоединеніемъ гимновъ ко Христу. Брошюра совершенно протестантскаго характера. Въ ней

собраны одни тексты, оправдывающіе лютеранское ученіе о вѣрѣ.

Позволимъ себѣ выразить въ заключеніе, что настойчивое распространеніе подобныхъ брошюръ и книгъ въ народъ должно побуждать и насъ православныхъ озаботиться какъ объ умноженіи, такъ и о распространеніи въ народѣ изданій, представляющихъ христіанскую истину въ болшей полнотѣ, широтѣ и глубинѣ по руководству св. православной церкви. Что касается отнятія книгъ у штундистовъ и неправославныхъ книгоношъ, то весьма не желательно, чтобы оно практиковалось долѣе. Дѣло другое пріобрѣтать эти дешевыя изданія у нихъ самихъ, если неизвѣстно содержаніе и направленіе книжекъ, съ тѣмъ, чтобы самимъ ознакомиться съ ними и умѣть предостеречь православныхъ въ пору отъ крайностей или неправильности ученія, раскрываемаго въ той или другой книжкѣ.

*П. М. Ч.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день Преображенія, Высокопреосв. Димитрія. — Бесѣда къ сельскимъ прихожанамъ о штундизмѣ. — О нѣкоторыхъ книгахъ и брошюрахъ, распространяемыхъ въ народѣ штундистами.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 13-го Августа 1883 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типографія», въ Одессѣ, на углу Дажерон. и Гаван. д. № 23.