

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1 НОЯБРЯ 1888 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣд.—при „Братствѣ Св. Креста“ и въ Сар. Дух. Консяторіи. Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 6—20 іюля 1888 года за № 1420, о преподаваніи епархіяльнымъ начальствамъ нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 іюня 1888 года за № 208, журналъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта № 79, о преподаваніи епархіяльнымъ начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ школамъ. Приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что къ Епархіяльнымъ Архіереямъ поступаютъ предложенія отъ уѣздныхъ земскихъ собраній относительно передачи земскихъ школъ въ духовное вѣдомство, или же, по ходатайствамъ Епархіяльных Преосвященныхъ, земства предлагаютъ денежное воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, при чемъ обставляютъ выдачу сихъ пособій разнообразными условіями, ставящими въ затрудненіе мѣстное Епархіяльное Управленіе. Въ виду поступающихъ въ Центральное Управленіе духовнаго вѣдомства по сему предмету запросовъ, пред-

ставляется необходимымъ и благовременнымъ, въ разрѣшеніе возникающихъ недоумѣній, преподать руководственныя для Епархіальныхъ Управленій разъясненія, каковыя могли-бы, вмѣстѣ съ симъ, служить и для земства, взглядовъ духовнаго вѣдомства на тѣ условія, при коихъ возможно и желательно единеніе земства и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. По дѣйствующимъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ и на практикѣ такое единеніе духовнаго вѣдомства и земства выражается въ слѣдующемъ: На основаніи § 2 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, земскія и другія общественныя и частныя учрежденія призываются къ участию въ содержаніи сихъ школъ. Съ обнародованія вышеозначенныхъ правилъ въ настоящее время это участіе земства въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ выражалось: 1) назначеніемъ опредѣленнаго денежнаго пособия на извѣстныя церковно-приходскія школы или назначеніемъ денежнаго пособия на нужды церковно-приходскихъ школъ уѣзда съ распредѣленіемъ этого пособия по усмотрѣнію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; 2) передачей нѣкоторыхъ земскихъ школъ въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ съ полнымъ содержаніемъ отъ земства; 3) передачей въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ, съ половиннымъ или иногда въ нѣсколько разъ меньшимъ содержаніемъ, сравнительно съ прежними расходами земства на сіи школы. По отношенію къ означеннымъ случаямъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, слѣдующія указанія: 1) По § 18 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособиями, могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая, однако, отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а вслучаѣ надобности сообщаютъ епархіальному архіерею. На семь основаніи посѣщающіе церковно-приходскія школы

представители земства могут сообщать земским собраниям отъ вѣнхъ церковно-приходскія школы пользуются денежными пособіями, свѣдѣнія о состояніи сихъ школъ. 2) Подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ земскими собраниями церковно-приходскимъ школамъ, сообщаются уѣздными отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ подлежащія Земскія Управы. 3) Въ видахъ единенія въ дѣлѣ начального народнаго образованія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ представляется приглашать представителей земства къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ качествѣ членовъ оныхъ. 4) Въ годовыхъ отчетахъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, церковныя школы, пользующіяся пособіями отъ земства, должны составлять особый отдѣлъ. Что же касается тѣхъ случаевъ, когда земскія собранія обращаются къ Епархіальному Начальству съ предложеніями о передачѣ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ въ духовное вѣдомство, подъ условіемъ уменьшенія расходовъ на сіи школы со стороны земства, то, руководствуясь въ сихъ случаяхъ прежде всего соображеніями о благѣ самой школы, духовное начальство только тогда можетъ изъявить свое согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе означенныхъ школъ, когда можетъ вполне рассчитывать на то, что школы эти и при меншихъ издержкахъ могутъ съ успѣхомъ и пользою послужить народному просвѣщенію, причемъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ уменьшенію расходовъ по содержанію школъ является возможность имѣть достаточное число псаломщиковъ и діаконѳвъ, способныхъ быть учителями въ сихъ школахъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Ею Преосвященства предоставленч мѣста:

А) *Священническія:* 1) 5 октября 1888 года, селѣ Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, заштатному священнику того же села и уѣзда Тимофею Кашинскому; 2) отъ 8 октября 1888 года,

въ село Хрущевку, Балашовскаго уѣзда, командированъ заштатный священникъ села Чернавки, того же уѣзда, Дмитрій Полянскій; 3) отъ 13 октября 1888 года, въ селѣ Чернобулакѣ, Вольскаго уѣзда, священнику села Елизаветина, Сердобскаго уѣзда, Михаилу Изумродову; 4) отъ 14 октября 1888 года, въ с. Большой Князевѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику села Расказани, Балашовскаго уѣзда, Василию Лебедеву; 5) отъ 15 октября 1888 года, въ село Старую Лопатку, Петровскаго уѣзда, командированъ бывшій священникомъ въ селѣ Кафтыревѣ Кузнецкаго уѣзда, Александръ Новопавловскій; 6) отъ 18 октября 1888 года, въ селѣ Рыбнымъ, Вольскаго уѣзда, священнику с. Широки, того села уѣзда, Василию Кадясову; 7) отъ 18 октября 1888 г., въ с. Расказани, Балашов. у., священнику с. Борнуковки, Вольскаго у., Николаю Каталонскому

Б) *Псаломщическія*: 1) Отъ 9 октября 1888 года, въ г. Царицынѣ, при Успенской Соборной церкви послушнику Саратовской Крестовой церкви Александру Мансѣтову; 2) Отъ 11 октября 1888 года, селѣ Ваулинѣ, Камышинскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Θεодору Бибикову.

Исключенъ изъ списковъ за смертью: заштатный псаломщикъ села Голицына, Аткарскаго уѣзда, Лука Воробьевъ.

Удаленъ за штатъ: Псаломщикъ села Малаго Щербидина, Балашовскаго уѣзда, Θεодоръ Тихомировъ.

Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 28 минуваго сентября, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи Леонидъ Тивановъ опредѣленъ въ штатъ канцеляріи Консисторіи, съ зачисленіемъ ему, Тива-

нову, службы писца по вольному найму съ 3 августа 1886 года въ выслугу лѣтъ при представленіи къ чину.

Священникъ Свято-Троицкой церкви Пановской женской общины, Сердобскаго уѣзда, Константинъ Твердовскій, за усердное и полезное служеніе церкви Божіей, при благочестномъ поведеніи, награжденъ Его Преосвященствомъ, при служеніи въ названной церкви Пановской общины, 18 сентября сего 1888 года набедренникомъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 октября сего 1888 года, за № 5186, священникъ села Новокрещень, Кузнецкаго уѣзда, Феодоръ Тринитатскій, за усердное и полезное служеніе церкви Божіей, награжденъ набедренникомъ.

Резолюціей Его Преосвященства, 9 октября сего 1888 года за № 5116, священники сель, Сердобскаго уѣзда, Ново-Никольскаго—Стефанъ Александровскій, Малыхъ Сетренокъ—Петръ Эксперіандовъ и Протасова—Іоаннь Троицкій, за усердное служеніе церкви Божіей, при безукоризненномъ поведеніи, награждены набедренниками.

ИЗВѢСТІЯ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

А) Священническія:

	ЧИСЛО ПРАВОСЛ. РАСК.	ДУШЪ:	ДЕС. ЗЕМ.	ДОМЪ
Въ с. Лопастейкѣ, Вольск. уѣзда	1478	—	29 ¹ / ₂	общ.
» » Березовкѣ, Балаш. уѣз.	437	—	33	цер.
» » Мордовскомъ Карагужѣ, Хвал. у.	714	—	33	общ.
» » Маломъ-Меликѣ, Балаш. уѣз.	522	14	33	общ.
» » Донгузѣ, Вольскаго уѣзда	1915	161	33	общ.
» » Озеркахъ, Хвалын. уѣз.	776	—	33	общ.
» » Колоярѣ, Вольск. уѣз.	2025	40	33	общ.
» » Шмалакѣ, Хвалынскаго уѣзда.	966	—	33	общ.
» » Веденяпинѣ, Кузнецкаго уѣзда	487	—	33 ³ / ₄	общ.
» » Куриловкѣ, Вольскаго уѣзда	545	—	33	общ.

Въ с. Стар. Всеволодчинѣ, Саратов. у.	454	—	33½	общ.
» » Богородскомъ, Хвалын. уѣзда.	595	—	33	цер.
» » Мачкасахъ, Петров. у.	2104	42	64½	общ.
» » Новоспасскомъ, Хвал. у.	557	279	34	общ.
» » Малыхъ-Копенахъ, Аткар. у.	1635	42	33	нѣтъ.
» » Голяевкѣ, Сердоб. уѣз.	1669	570	33	общ.
» » Стар. Чирчимѣ, Кузнецк. уѣзда.	1858	—	33	нѣтъ.
» » Даниловкѣ, Петровск. уѣз.	1338	450	33	общ.
» » Новосильцевѣ, Вольск. уѣзда.	704	—	27	цер.
» » Козловкѣ, Камышинск. уѣзда.	468	—	33	церк.
» » Ириновкѣ, Саратовскаго у.	369	—	33	общ.
» » Рыбномъ, Камышинск. уѣз.	1496	56	33	общ.
» » Адриановскомъ, Петровск. уѣз.	1865	—	93	цер.
» » Елизаветинѣ, Сердобскаго у.	495	—	34	общ.
» » Черкасскомъ, Вольск. у.	3178	11	66	общ.
» » Ермоловкѣ, Петровскаго у.	416	—	33	общ.
» » Борнуковкѣ, Вольскаго у.	1227	—	49½	общ.
» » Широукѣ, Вольскаго у.	695	—	49½	общ.

В) Діакоискія:

Въ с. Кулясовѣ, Кузнецк. уѣз.	1118	—	132	общ.
» » Перещиномъ, Камыш. уѣз.	1277	—	49½	нѣтъ.
» » Курдюмѣ, Саратовск. уѣзда.	1230	61	34	нѣтъ.
» » Грязнухѣ, Камыш. уѣз.	1108	82	60	нѣтъ.
» » Терсѣ, Вольск. уѣз.	2628	—	66	нѣтъ.
» » Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда.	1157	—	42	нѣтъ.
» » Грушевеѣ, Аткарскаго уѣзда.	1323	512	33	нѣтъ.
» » Меденяковѣ, Вольск. уѣз.	1441	—	33	нѣтъ.
» » Маломъ-Щербединѣ, Балаш. у.	1329	114	33	нѣтъ.
» » Красномъ Колѣнѣ, Бал. у.	1487	4	33	нѣтъ.
» » Чигонакѣ, Балаш. уѣз.	1322	5	33	нѣтъ.
» » Рязановомъ Бродѣ, Балаш. уѣз.	1704	—	33	нѣтъ.
» » Сердобѣ, Пет. у., при Николаев. цер.	1662	—	109	нѣтъ.
» » Максимовкѣ, Вольск. уѣз.	1169	6	49½	нѣтъ.
Въ г. Петровскѣ, при Казанской церк.	1467	—	60	нѣтъ.
Въ с. Широкомъ-Уступѣ, Аткар. уѣз.	1640	—	33	нѣтъ.

Въ с. Чибирлеяхъ, Кузнецк. уѣзда	1020	—	30	общ.
» » Сосновкѣ, Сердобск. уѣзда	1311	—	33	нѣтъ.
» » Малиновкѣ, Сердобскаго уѣзда	1972	—	33	нѣтъ.
» » Шалкинѣ, Хвалынск. уѣз.	1704	163	33	нѣтъ.
» » Лемешкиной, Камышин. уѣз.	1212	—	66	нѣтъ.

В) Псаломщическія:

Въ с. Новоспасскомъ, Хвалын. уѣз.	557	279	34	общ.
» » Ершовкѣ, Вольск. уѣзда	1476	—	33	общ.
» » Приновкѣ, Саратовскаго у.	369	—	33	общ.
» » Чечуйкѣ Саратов. уѣз.	809	—	34	общ.
» » Туркахъ, Балашов. у.	1630	25	33	нѣтъ.
» » Мал.-Щербединѣ, Балаш. у.	1313	117	33	нѣтъ.
» » Кузнецкѣ, при Вознесенск. цер.	1015	65	—	нѣтъ.

Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ по г. Саратову за 1887/8 учебный годъ *).

4) Духосожественская смѣшанная церковно-приходская школа при Духосожественской церкви. Въ названной церковно-приходской школѣ за второй годъ обучалось 7 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Изъ нихъ 3 мальчика выдержали экзаменъ на полученіе свидѣтельства на льготу отъ воинской повинности, а 1 дѣвочка на полученіе свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы. Затѣмъ изъ 17 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, значащихся по списку въ первый годъ обученія, переведено во 2-й годъ обученія 13 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. Послѣдніе 4 мальчика и 5 дѣвочекъ оставлены въ томъ же первомъ годѣ обученія.

5) Смѣшанная школа грамоты при той же Духосожественской церкви. Въ ней обучалось 41 мальчикъ и 25 дѣвочекъ, изъ которыхъ въ первый годъ обученія церковно-приходской школы переведено 24 мальчика и 16 дѣвочекъ. Послѣдніе же

*) Окончаніе. См. въ № 16 „Сарат. Есарх. Вѣд.“.

17 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ оставлены въ школѣ грамоты или по малолѣтству, или по малоуспѣшности.

Такимъ образомъ къ слѣдующему учебному году церковно-приходская школа и школа грамоты при Духосошестввенской церкви будетъ имѣть слѣдующій составъ учащихся.

Во второмъ годѣ обученія мальчиковъ—13, дѣвочекъ—7, всего **20**.

Въ первомъ годѣ обученія мальчиковъ—28, дѣвочекъ—21, всего **49**.

Въ школѣ грамоты мальчиковъ—17, дѣвочекъ—9, всего **26**.

Всего же въ церковно-приходской школѣ, со включеніемъ и школы грамоты, мальчиковъ и дѣвочекъ **95**.

Всѣ дѣти, обучающіеся въ школахъ, православнаго вѣроисповѣданія.

Возрастъ учащихся: 8-ми лѣтъ	6
9 "	34
10 "	29
11 "	21
12 "	5
	<hr/>
	95
Сословія: дѣтей чиновниковъ и дворянъ	6
мѣщанъ	52
крестьянъ	28
Прочихъ сословій	9
	<hr/>
	95

На содержаніе церковно-приходской школы и школы грамоты въ отчетномъ году изъ $\frac{1}{100}$ 200-тысячнаго капитала, принадлежащаго Духосошестввенской церкви, израсходовано:

На жалованье учителю ц.-пр. школы	300 р.
» учительницѣ школы грамоты	200 »
» учителю пѣнія	72 »
» прислугѣ	144 »

На отопленіе	140 р.
На книги и пособія	34 »
На ремонтъ мебели	10 »
	<hr/>
	900 р.

Въ первомъ и второмъ годѣ обученія церковно-приходской школы пройдено все положенное Синодальною программю.

Въ школь грамоты по Закону Божию заучены молитвы: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.. Боже милостивъ буди.. Молитва Иисусова. Слава Тебѣ, Боже.. Царю небесный.. Святыи Боже .. Слава и нынѣ.. Пресвятая Троице.. Отче нашъ.. Помилуй насъ Господи, помилуй насъ.. Милосердія двери.. Богородице Дѣво.. Спаси Господи.. Молитвы предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. Взябранной воеводѣ. Достойно есть.. Символь вѣры и Заповѣди По церковно-славянской грамотѣ изучена церковно-славянская азбука и прочтаны молитвы.

По русскому языку производилось обученіе чтенію по звуковому методу, разложеніе предложеній на слова, словъ на слоги, выдѣленіе изъ словъ и слоговъ гласныхъ и согласныхъ буквъ, письмо буквъ и подборъ словъ съ даннымъ звукомъ, чтеніе и письмо и предложеній изъ изученныхъ буквъ, составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и предложеній, звуковая диктовка. Прочтаны азбука Вѣлаго, изъ которой нѣкоторыя стихотворенія заучены наизусть. Главное вниманіе обращалось не только на бѣглость, сколько на чтеніе сознательное, при чемъ требовался пересказъ прочитаннаго при помощи наводящихъ вопросовъ.

По письму производилось начертаніе элементовъ буквъ подъ тактъ и безъ такта, письмо строчныхъ и прописныхъ буквъ, упражненіе въ прописи.

По ариметикѣ: Обученіе счету до 20. Устные упражненія въ предѣлахъ первыхъ двухъ десятковъ. Составленія числа изъ равныхъ чиселъ и разложеніе числа на равныя части. Ознакомленіе съ цифрами и знаками ариметическихъ дѣйствій. Рѣшеніе задачъ по Гольденбергу въ предѣлахъ 20.

По церковному пѣнію: Дѣти поютъ всѣ заученныя молитвы и символъ вѣры.

Завѣдующимъ школою состоитъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и законоучителемъ во второмъ годѣ обученія церковно-приходской школы протоіерей приходской церкви Алексѣй Архангельскій, студентъ духовной семинаріи, съ 1884 года октября 22 дни.

Законоучитель въ первомъ годѣ обученія церковно-приходской школы — приходскій же священникъ Михаилъ Виноградовъ, студентъ духовной семинаріи, съ 22-го октября 1884 года.

Законоучитель школы грамоты приходскій же священникъ Владиміръ Волковскій, кандидатъ духовной академіи, съ 20-го августа 1887 года.

Учитель церковно-приходской школы Александръ Траецкій студентъ духовной семинаріи, съ августа 1887 года.

Учительница школы грамоты Анастасія Тихомирова, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 22-го октября 1884 года.

Учитель пѣнія въ церковно-приходской школѣ діаконъ Иванъ Тиховъ изъ духовнаго училища, съ 16-го августа 1887 года.

Изъ состава преподавателей самое почетное мѣсто занимаетъ по неослабному усердію, по глубокой преданности своему дѣлу, по любви къ дѣтямъ и педагогическому такту, учительница школы грамоты Анастасія Петровна Тихомирова. Дай Богъ такихъ учительницъ по больше. Учительница Тихомирова вполнѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія начальства.

По закону Божию въ отдѣленіи занимаемомъ 2-й годѣ обученія ц. пр. школы протоіереемъ Архангельскимъ всѣ ученики получили балъ — 5.

Законоучитель въ школѣ грамоты Священникъ Волковскій занимался своимъ дѣломъ усердно.

Учитель пѣнія діаконъ Тиховъ. Справедливѣе было-бы поручить обученіе пѣнію или священнику Волковскому, весьма хорошо знакомому съ нотой, или неаломщику при той же церкви.

Петру Смирнову, который обучает довольно успѣшно хоровому пѣнію прихожанъ-любителей пѣнія и мальчиковъ, обучающихся въ городскихъ училищахъ, отправляя съ ними пѣніе во время Богослуженія въ приходской церкви.

Затѣмъ въ виду весьма достаточныхъ церковныхъ средствъ Духосошестввенской церкви, многочисленности мѣстнаго церковнаго причта, малочисленности школъ въ томъ краѣ города и скученности тамъ населенія, является законнымъ желаніе вмѣсто одной *смѣшанной* школы, имѣющей за собой свои неудобства, открыть при Духосошестввенской церкви двѣ самостоятельныя церковно-приходскія школы: одну для мальчиковъ и другую — особую для дѣвочекъ.

6) Ильинская смѣшанная церковно-приходская школа при Ильинской церкви. Въ отчетномъ году была вѣрнѣе школою грамоты. Это зависѣло частію отъ легкаго отношенія къ дѣлу обученія бывшаго учителя школы, а частію отъ такового же отношенія къ школѣ наличныхъ учителей. Въ школѣ обучалось 19 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ. Изъ нихъ 7 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ переведены въ первый годъ обученія церковно-приходской школы. Послѣдніе 12 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ оставлены въ школѣ грамоты на повторительный курсъ. Въ слѣдующимъ учебномъ году школа будетъ состоять:

а) изъ перваго года обученія церковно-приходской школы, въ которомъ предполагается мальчиковъ 7, дѣвочекъ 12, всего же 19;

б) изъ школы грамоты: мальчиковъ 12, дѣвочекъ 14, итого 26. Всего же 45.

Всѣ дѣти, обучающіяся въ школѣ, православнаго вѣроисповѣданія. Сословіе дѣтей опредѣляется такимъ образомъ: мѣщанъ 25, крестьянъ 8, прочихъ сословій 12, — 45

Изъ нихъ: 8-ми-лѣтковъ — 2, 9-ти-лѣтковъ — 32, 10-ти-лѣтковъ — 7, 11-ти-лѣтковъ — 4, — 45.

На содержаніе школы въ отчетномъ году изъ средствъ приходской церкви израсходовано, на наемъ прислуги — 60 руб. на отопленіе — 90 руб. всего 150 руб.

По всѣмъ предметамъ обученія занимался учитель діаконъ Князевскій, вышедшій изъ 4-го класса семинаріи и поступившій на должность учителя въ сентябрѣ 1887 года.

Завѣдующимъ школою состоитъ мѣстный приходскій священникъ Іоаннъ Златорупскій, студентъ духовной семинаріи, съ февраля 1885 года.

Попечитель школы — Саратовскій купецъ Александръ Селивановъ, получившій домашнее образованіе. Званіемъ попечителя школы пользуется съ 1885 года.

Чтобы возвысить въ Ильинской школѣ учебное дѣло прежде всего требуется отъ приходскихъ священниковъ болѣе внимательнаго и теплаго отношенія къ школѣ. Это служить главнымъ и самымъ надежнымъ ручательствомъ за успѣхъ всякой церковно-приходской школы. За тѣмъ слѣдовало бы имѣть особаго учителя или учительницу для школѣ грамоты *).

Въ наступающемъ отчетномъ году въ школѣ должны быть три отдѣленія: 1-й годъ обученія въ церковно-приходской школѣ и два отдѣленія въ школѣ грамоты. Съ двумя отдѣленіями, при совмѣстномъ занятіи, учебное дѣло затрудняется, а съ тремя отдѣленіями заниматься одному учителю, въ одно и тоже время, физически невозможно.

7) Меодіево-Кирилловская смѣшанная церковно-приходская школа при Владимірской церкви въ отчетномъ году выпустила 13 воспитанниковъ — 4-хъ мальчиковъ съ свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности и 9 дѣвочекъ съ свидѣтельствомъ объ окончаніи полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы. Это второй послѣ Кирилло-Меодіевской школы выпускъ, обращающій на себя вниманіе количествомъ выпущенныхъ воспитанниковъ. Изъ 13 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія, почти половина (6 человекъ) получила по всѣмъ предметамъ отмѣтку — „отлично“, 1 по среднему выводу — „очень хорошо“ и 6 — „хорошо“.

*) Учительница опредѣлена.

Въ первомъ годѣ обученія состояло 14 дѣтей—3 мальчика и 11 дѣвочекъ. Всѣ они переведены во второй годъ обученія церковно-приходской школы.

Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ годѣ обученія пройдено все положенное Синодальною программю.

8) Смѣшанная школа грамоты при той-же Владимірской церкви. Въ ней обучалось 11 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ, изъ которыхъ переведено въ первый годъ обученія церковно-приходской школы—5 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Последніе 6 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ оставлены въ школѣ грамоты: одни по малолѣтству, а другіе по малоуспѣшности.

Такимъ образомъ къ слѣдующему учебному году церковно-приходская школа при Владимірской церкви будетъ имѣть слѣдующій составъ учащихся:

Второй годъ обученія: мальчиковъ—3, дѣвочекъ—11, итого 14.

Первый годъ обученія: мальчиковъ—5, дѣвочекъ—9, итого 14.

Школа грамоты: мальчиковъ—6, дѣвочекъ—7, итого 13. Всего же 41.

Всѣ дѣти, оставшіяся въ церковно-приходской школѣ и школѣ грамоты, православнаго вѣроисповѣданія.

Возрастъ дѣтей: 8-ми лѣтъ 2, 9-ти—11, 10-ти—12, 11-ти—11, 12-ти—4, 13-ти—1, =41.

Сословія: Дѣтей дворянъ и чиновниковъ—1, мѣщанъ—13, крестьянъ—27, =41.

На содержаніе церковно-приходской школы и при ней школы грамоты въ отчетномъ году израсходовано изъ средствъ попечительства при мѣстной приходской церкви: на жалованье учительницъ—224 р., прислугъ—25 р., на отопленіе 45 р., на мелочные расходы—7 р. 45 к., всего же 301 р. 45 к.

Въ школѣ грамоты по Закону Божию заучены всѣ молитвы, указанныя въ Синодальной программѣ, Символъ вѣры и Заповѣди.

Кромѣ того изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта пройдено: Сотвореніе міра и чловѣка. Жизнь первыхъ людей въ раю. Грѣхопаденіе первыхъ людей. Обѣтованіе Спасителя и наказаніе за грѣхъ. Изъ священной исторіи Новаго Завѣта: Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіек Матери. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Срѣтеніе Господне. Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа. Претображеніе Господне. Воскресеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Тайная вечера. Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Воскресеніе Христова. Вознесеніе Христова. Сшествіе Святаго Духа на апостоловъ. Успеніе Божіей Матери. Обрѣтеніе святаго животворящаго Креста Господня.

Останапливая вниманіе на преподаваніи Закона Божія въ Меодіево-Кириловской школѣ грамоты, нельзя не видѣть, что программа пройденнаго въ ней по закону Божію, какъ нельзя болѣе цѣлесообразны. Нѣкоторые изъ учениковъ школы грамоты ею и покончатъ. Ознакомившись изъ Священной исторіи Ветхаго Завѣта съ сотвореніемъ міра и причиною пришествія въ міръ Спасителя, ученики приступаютъ къ изученію Священной исторіи Новаго Завѣта и затѣмъ ознакомившись въ важнѣйшими событіями изъ жизни Спасителя, выходятъ изъ школы, по крайней мѣрѣ, съ элементарными познаніями изъ христіанскаго вѣроученія и, по мѣрѣ познаній, болѣе или менѣе сознательными христіанами, что и составляетъ главную цѣль всякой церковной школы. Желалось-бы, чтобы и во всѣхъ школахъ грамоты была принята программа пройденнаго по Закону Божію въ Меодіево-Кириловской школѣ

По славянской и русской грамотѣ дѣти научены чтенію и письму достаточно. По счисленію рѣшаютъ задачи на всѣ 4 ариѳметическія дѣйствія въ предѣлѣ 20, производятъ счетъ десятками до 100. Вообще познанія, пріобрѣтенныя дѣтьми въ школѣ грамоты, благодаря тому, что съ самаго основанія школы какъ церковно-приходская школа, такъ и школа грамоты живутъ

особыхъ учителей, могутъ назваться весьма удовлетворительными.

Законоучительство по церковно-приходской школѣ взялъ на себя приходскій священникъ Андрей Шанскій, студентъ духовной семинаріи, съ 25 декабря 1887 года, а по школѣ грамоты — приходской же священникъ Семень Поздневъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, съ 29 августа того-же 1887 года. Учителемъ церковно-приходской школы состоитъ діаконы приходской церкви Алексій Разсудовъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, съ 4 сентября 1885 года, учительницею же школы грамоты — дочь умершаго протоіерея, бывшаго ректора духовной семинаріи, Вѣра Гурьева, окончившая курсъ въ женской гимназіи, съ августа 1875 года; какъ учитель, такъ и учительница занимаются своимъ дѣломъ съ особымъ усердіемъ.

9) Иоанно-Предтеченская смѣшанная церковно-приходская школа при Иоанно-Предтеченской церкви. Въ школѣ обучалось 16 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ, изъ нихъ 4 мальчика, состоявшіе во 2-мъ годѣ обученія выдержали экзамены за полученія льготы по воинской повинности. Изъ состоявшихъ въ 1-мъ годѣ обученія 12 мальчиковъ переведено во 2-й годъ обученія церковно-приходской школы 9 и изъ 16 дѣвочекъ — 7 оставлено на повторительный курсъ мальчиковъ — 3 и дѣвочекъ — 9.

10) Смѣшанная школа грамоты при той же Иоанно-Предтеченской церкви имѣла въ отчетномъ году 29 мальчиковъ и 21 дѣвочку, изъ которыхъ 5 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ переведены въ первый годъ обученія церковно-приходской школы, и 24 мальчика и 10 дѣвочекъ оставлены на повторительный курсъ.

Къ слѣдующему учебному году, такимъ образомъ, остается: Второй годъ обученія церковно-приходской школы: мальчи- 9, дѣвочекъ — 7, = 16.

Первый годъ обученія: мальчиковъ 8, дѣвочекъ 20, = 28. Школа грамоты: мальчиковъ 24, дѣвочекъ 10, = 34. Итого 78.

Изъ нихъ 76 православнаго вѣроисповѣданія, 1 — римско-католическаго и 1 — лютеранскаго.

Возрастъ дѣтей: 8-ми лѣтъ—19, 9-ти—17, 10-ти—28, 11-ти—11, 12-ти—3. Всего 78.

Сословія: купцовъ и почетныхъ гражданъ—3, мѣщанъ—34, крестьянъ—37, прочихъ сословіи—4, =78.

На содержаніе школы отпущено мѣстной Городскою Думою 300 рублей и по распоряженію Министра Пугей Сообщенія изъ Управленія мѣстной желѣзной дорогой—300 руб., а всего 600 руб., которые всѣ полностью и употреблены на постройку зданія для школы.

Завѣдующимъ школою состоитъ приходскій же священникъ Николай Александровскій, студентъ духовной семинаріи, съ 19 Декабря 1885 года, законоучителемъ—приходскій же священникъ Николай Лебедевъ, студентъ духовной семинаріи, съ 16 августа 1887 года, учительницею церковно-приходской школы—священническая дочь Елизавета Александровская, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1-го декабря 1885 года; учителемъ школы грамоты—приходскій діаконъ Петръ Розовъ, изъ духовнаго училища, съ 16 іюля 1887 года.

Судя по испытаніямъ, произведеннымъ въ концѣ отчетнаго года, какъ церковно-приходской школѣ, такъ и въ школѣ грамоты, нельзя сказать, чтобы они выходили изъ предѣловъ посредственности.

11) Покровская мужская церковно-приходская школа при Покровской церкви. Въ школѣ обучалось 47 мальчиковъ. Изъ нихъ 23 въ слѣдующемъ учебномъ году составятъ 2-й годъ обученія церковно-приходской школы, а 24—первый годъ обученія. Всѣ дѣти православнаго вѣроисповѣданія. Изъ нихъ дѣтей дворянъ и чиновниковъ—1, мѣщанъ—27, крестьянъ—14, прочихъ сословіи—5, =47. По возрасту дѣти раздѣляются такимъ образомъ: 9 лѣтъ 18, 10—10, 11—12, 12—7, =47.

Въ отчетномъ году изъ средствъ мѣстнаго приходскаго попечительства произведены расходы только на жалованье прислугѣ въ количествѣ 120 рублей.

Завѣдующимъ и законоучителемъ въ школѣ съ 6 ноября 1886 года состоитъ протоіерей мѣстной приходской церкви Василій Успенскій, кончившій курсъ духовной семинаріи, учителемъ съ 22 января 1887 года; приходскій же діаконъ Алексій Садовскій, окончившій курсъ духовнаго училища. Къ чести законоучителя и учителя надобно сказать, что оба они занимались школою съ примѣрнымъ усердіемъ, обладая всеми достоинствами, необходимыми для преподавателей.

Зданіе, выстроенное для Покровской школы, остается на цѣлую треть не занятымъ, не смотря на то, что оно все отапливается. Въ верхнемъ этажѣ пустуетъ громадный, около 35 квадрат. сажень, залъ, въ которомъ съ комфортомъ можетъ помѣститься цѣлая церковно-приходская школа по меньшей мѣрѣ на 100 человекъ, и особая комната около 12 квадрат. саж. Въ нижнемъ этажѣ также пустуетъ залъ, размѣромъ до 20 квадрат. сажень. Потому было бы весьма полезно въ экономическихъ, а тѣмъ болѣе въ педагогическихъ цѣляхъ, помѣстить учителя въ самомъ зданіи церковно-приходской школы.

12) Крестовоздвиженская мужская школа грамоты при Крестовоздвиженской церкви имѣла въ отчетномъ году 30 мальчиковъ православнаго вѣроисповѣданія. Изъ нихъ: дѣтей духовнаго званія—1, мѣщанъ—12, крестьянъ—15, прочихъ сословій—2, = 30. По возрасту дѣти распредѣляются: 8-ми лѣтъ 1, 9-ти—15, 10-ти—8, 11-ти—4, 12-ти—2, = 30.

На содержаніе школы въ отчетномъ году изъ средствъ мѣстнаго приходскаго попечительства израсходовано на отопленіе зданія—200 руб., прислугѣ—30 руб., на мебель и книги—60 руб. = 290 руб.

По Закону Божию въ теченіе отчетнаго года заучены молитвы: Во имя Отца и Сына и Св. Духа, Слава Тебѣ, Боже, молитва Иисусова, Господи благослови, Господи помилуй, Боже милостивъ буди, Святъ, Святъ, Святъ, Буди имя Господне благословенно, Помяни мя Господи, Царю небесный, Святый Боже,

Пресвятая Троице, Отче нашъ, Богородице, Дѣво, радуйся, Достойно есть, молитва Ангелу хранителю, Утренняя молитва, Символь вѣры и Заповѣди.

По церковно-славянской грамотѣ: Особенности церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ. Титлы. Упражненіе въ чтеніи по Евангелію.

По русскому языку: Разложеніе предложеній на слова, словъ на слоги, выдѣленіе изъ слоговъ и словъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ. Чтеніе словъ съ *ѣ* и *ѥ*. Употребленіе *и* и *і*. Упражненіе въ чтеніи по Евангелію на русскомъ языкѣ.

По арифметикѣ: Устные упражненія и рѣшеніе задачъ въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ. Знаки дѣйствій и названія дѣйствій. Дѣйствія надъ десятками первой сотни. Непрерывный счетъ и обозначеніе письменное до 100. Таблица умноженія.

Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоятъ приходскій священникъ Петръ Полимсестовъ съ 19 ноября 1887 года, кончившій курсъ духовной семинаріи, учителемъ— приходскій же диаконъ Василій Мирославовъ съ 19 апрѣля 1887 года, окончившій курсъ въ учительской семинаріи. Послѣдній обращаетъ на себя вниманіе особымъ усердіемъ къ обученію дѣтей и знаніемъ своего дѣла.

13) Крестовоздвиженская женская школа грамоты при Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ имѣла въ отчетномъ году 76 дѣвчачекъ православнаго вѣроисповѣданія. Изъ нихъ дѣтей дворянъ и чиновниковъ—7, кушцовъ—13, мѣщанъ—37, крестьянъ и прочихъ сословій—19, =76. По возрасту дѣти распредѣляются: 8-ми лѣтъ—21, 9-ти—32, 10-ти—12, 11-ти—6, 12-ти—5, =76.

По Закону Божию въ отчетномъ году въ младшемъ отдѣленіи заучены общеупотребительныя молитвы, Символь вѣры и заповѣди. Въ старшемъ отдѣленіи, кромѣ того, пройдено изъ Священной исторіи Ветхаго Завѣта: Сотвореніе міра и чловѣка. Жизнь первыхъ людей въ раю. Грѣхопаденіе первыхъ людей.

Обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Родъ человѣческой до потопа. Всемирный потопъ. Дѣти Ноя. Столпотвореніе Вавилонское. Появленіе идолопоклонства. Авраамъ. Видѣніе Іаковомъ таинственной лѣтвицы. Іосифъ. Переселеніе Іакова въ Египеть. Пророкъ Моисей. Пасха. Исходъ евреевъ изъ Египта и переходъ чрезъ Чермное море. Синайское законодательство. Вступленіе евреевъ въ обѣтованную землю. Правленіе судей. Цари Саулъ, Давидъ и Соломонъ. Раздѣленіе царства. Пророки Ілія, Елисей, Іона, Ісаія, Даніилъ. Царство іудейское послѣ Вавилонскаго плѣна. Изъ Священной исторіи Новаго Завѣта: Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи и Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Рождество Христа Спасителя. Срѣщеніе Господне. Іоаннъ Предтеча. Крещеніе Господне. Первые ученики Іисуса Христа. Первое чудо въ Канѣ Галилейской. Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя. Исцѣленіе расслабленнаго при овчей купели. Воскрешеніе сына вдовы и дочери Іаира. Укрощеніе бури и хожденіе по водамъ. Исцѣленіе Гадаринскаго бѣсноватаго. Насыщеніе 5-ю хлѣбами 5000 человекъ. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананейки. Исцѣленіе 10 прскаженныхъ. Заповѣдь Христа о любви къ Богу и ближнему. Ученъе о томъ, кто намъ ближій. Ученъе о путяхъ къ блаженству.

По церковно-славянскои грамотѣ по изученіи букваря практиковалось чтеніе Евангелія на славянскомъ языкѣ.

По русскому языку въ младшемъ отдѣленіи пройдена азбука Бѣлаго, въ старшемъ производилось чтеніе по Евангелію на русскомъ языкѣ. Кромѣ того въ старшемъ отдѣленіи дано понятіе о нѣкоторыхъ грамматическихъ правилахъ: Предметы одушевленные и неодушевленные. Качество предмета. Дѣйствія предмета. Слово и слогъ. Звуки и буквы. Употребленіе буквъ и и ѣ. Звуки твердые и мягкіе. Употребленіе з и ѓ. Сомнительные согласные звуки. Удареніе. Сомнительные гласные звуки. Предложеніе. Подлежащее и сказуемое. Имя существительное — собственное и нарицательное.

Родъ именъ существительныхъ. Измѣненіе существительныхъ именъ — по числамъ и падежамъ.

По ариметикѣ младшее отдѣленіе рѣшало задачи въ предѣлахъ перваго десятка, а старшее—100.

Чистописанію обучались по методѣ Гербача.

Обученіемъ дѣтей занимались: діаконовъ монастыря Иванъ Болтинскій, вышедшій изъ философскаго класса духовной семинаріи, и послушницы монастыря государственныя крестьянки: Мавра Иванова и Дарья Гончарова, мѣщанка Евгенія Ушакова и дочь священника Елизавета Герольдова, получившія домашнее образованіе.

14) Спасо-Преображенская мужская школа грамоты при Спасо-Преображенской церкви имѣла въ отчетномъ году 15 мальчиковъ. Обучали приходскій священникъ Іоаннъ Карайскій, кончившій курсъ духовной семинаріи, и учитель, діаконовъ Дмитрій Сириновъ, вышедшій изъ 5-го класса духовной семинаріи.

15) Михаило-Архангельская смѣшанная школа грамоты при Вознесенско-Горянской церкви. Мальчиковъ обучалось—21, дѣвочекъ—5, всего 26. На экзамень явилось 12 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Всѣ дѣти православнаго вѣроисповѣданія. По возрасту обучающіеся распредѣляются: 7 лѣтъ мальчиковъ—10, дѣвочекъ—2, 8—мальчиковъ—5, дѣвочекъ—2, 9—мальчиковъ—3, 10—мальчиковъ—3, дѣвочекъ—1, =26. По сословіямъ: купцовъ: мальчиковъ—1, дѣвочекъ—1, мѣщанъ: мальчиковъ—10, дѣвочекъ—3, крестьянъ: мальчиковъ—10, дѣвочекъ—1, =26.

Школа содержалась на средства мѣстнаго приходскаго попечительства, изъ которыхъ израсходовано на жалованье учителю 250 руб., на прислугу—9 руб., на устройство классной мебели—103 руб., на книги и учебныя пособія—26 руб. 80 коп., мелочныхъ расходовъ—11 руб. 20 коп. Всего 400 руб.

Учителемъ школы по всѣмъ предметамъ обученія состоитъ съ 10 августа 1887 года окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Смирновскій.

16) Митрофановская мужская школа грамоты при Вознесен-

ско-Сѣиновской церкви имѣла въ отчетномъ году 29 мальчиковъ православнаго вѣроисповѣданія. Изъ нихъ: дѣтей дворянъ и чиновниковъ—2, духовнаго званія—1, купцовъ—1, мѣщанъ—9, крестьянъ—12, прочихъ сословій—4, = 29. Возрастъ дѣтей: 7-ми лѣтъ 6, 8-ми—13, 9-ти—2, 10-ти—4, 11-ти—3, 13-ти—1, = 29.

На содержаніе школы изъ средствъ мѣстнаго приходскаго попечительства израсходовано: прислугѣ—24 р., на отопленіе—80 р., = 104 руб.

Обученіемъ дѣтей занимались: протоіерей мѣстной приходской церкви Александръ Бѣловъ, окончившій курсъ духовной семинаріи и діаконъ Алексѣй Свѣтовостокъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

17) Пріютъ-школа при Кяновійской церкви. Обучалось 28 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Изъ нихъ 11 мальчиковъ испытательною Коммисією удостоены права на полученіе льготнаго свидѣтельства по воинской повинности.

Обученіемъ въ школѣ занимались священникъ Каодральнаго собора Іаковъ Ивановскій, окончившій курсъ въ духовной семинаріи, и учительница Екатерина Александровская, священническая дочь, окончившая курсъ въ енархіальномъ училищѣ.

Всѣ школы, кромѣ Крестовоздвиженской при Крестовоздвиженской церкви и Спасо-Преображенской, помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, вполне отвѣчающихъ гигиеническимъ и педагогическимъ требованіямъ. Первоначальное обученіе во всѣхъ школахъ производилось по звуковому методу. Каждая школа въ полномъ своемъ составѣ, за исключеніемъ сектантовъ, въ прошлую св. Четырдесятницу исполнила святой долгъ говѣнія, исповѣдавшихся и причастившихся св. Таинъ. Каждый воскресный, праздничный, особо чтимыхъ мѣстнымъ населеніемъ святыхъ и въ вѣкоторые дни общихъ поминовеній усопшихъ (родительскія) дѣти подъ наблюденіемъ учителей и учительницъ, ходили въ храмъ Божій къ Богослуженію, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи, не исключая

нѣкоторыхъ и сектантовъ, съ большою охотою принимавшихъ участіе во время Богослуженій какъ въ пѣніи, такъ и въ чтеніи. Его Пресвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, всегда принимающимъ къ сердцу интересы церковно-приходскихъ школъ, выдано въ отчетномъ году чрезъ наблюдателя школъ, въ поощреніе лучшимъ по успѣхамъ и благоправію воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, по одному экземпляру молитвы Господней въ переложеніи на стихотвореніе (изъ думъ Полтавина, изданіе Устиновича). Саратовскій купецъ Василій Кузмичъ Малышкинъ пожертвовалъ въ пользу Кирилло-Меѳодіевской школы на пріобрѣтеніе учебниковъ и теплой одежды и обуви бѣднѣйшимъ ученикамъ, а также на поддержаніе переплетной мастерской при сей школѣ *одну тысячу рублей*. Всѣ церковно-приходскія школы 15 іюля принимали участіе въ церковно-гражданскомъ торжествѣ празднованія 900-лѣтія крещеніе Руси, участвуя, совместно съ учениками мѣстныхъ городскихъ училищъ, въ крестномъ ходѣ и рѣзко выдѣляясь тѣмъ, что ученики городскихъ училищъ шли въ процессіи съ флагами и значками, между тѣмъ какъ каждой церковно-приходской школѣ предшествовала икона Святаго Благовѣрнаго Князя Владиміра, несомая однимъ изъ благоправнѣйшихъ воспитанниковъ каждой школы. Каждому изъ участвовавшихъ въ торжествѣ (278 человекъ), по благословенію Архипастыря, выдана брошюра съ описаніемъ жизни св. Владиміра.

Своди числа обучавшихся въ отчетномъ году въ каждой изъ церковно-приходскихъ школъ г. Саратова, мы получимъ всѣхъ воспитанниковъ школъ 678 (мальчиковъ 392, дѣвочекъ 286). Изъ нихъ 41 мальчикъ окончили полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы съ правомъ на полученіе льготнаго свидѣтельства по воинской повинности и 10 дѣвочекъ — на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы. Къ слѣдующему учебному году остается во всѣхъ церковныхъ школахъ г. Саратова — мальчиковъ 351, дѣвочекъ — 276, всего 627.

На содержаніе школъ поступило: изъ церковныхъ средствъ — 150 руб., изъ мѣстныхъ городскихъ — 300 руб., отъ Министерства путей сообщенія — 300 руб., отъ приходскихъ попечительствъ — 3410 руб. 33 коп., частныхъ пожертвованій — 1000 руб. Всего 5160 руб. 33 коп.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОЗЗВАНІЕ

отъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Давно уже Кавказъ и Закавказье вошли въ предѣлы Русскаго Государства. Много было пролито крови, много истощено средствъ для умротоверенія, нравственнаго и экономическаго процвѣтанія этой богато-одаренной Богомъ окраины нашего обширнаго отечества.

Но мудрое Правительство православнаго Государства Россійскаго всегда руководилось той мыслью, что безъ благословенія Божія тщетны будутъ всѣ усилія человѣческія, и потому, завоевывая и принимая въ подданство народы Кавказа и Закавказья, исповѣдывавшіе православную христіанскую вѣру, или утратившіе ее въ тяжелой долговременной борьбѣ съ исламизмомъ, постоянно принимало всѣ мѣры къ утверженію и возстановленію православнаго христіанства въ средѣ кавказскаго населенія.

Много подвижниковъ потрудилося уже на этомъ тяжеломъ апостольскомъ поприщѣ. Труды ихъ вполнѣ могутъ быть вознаграждены только однимъ Небеснымъ Мздовоздаателемъ; память же о нихъ вѣчно будетъ жить въ сердцахъ населенія, возрожденнаго къ вѣчной жизни, возвращеннаго къ вѣрѣ своихъ отцовъ.

Желаніе сосредоточить усилія отдѣльныхъ личностей и изыскать достаточныя средства для веденія труднаго миссіонерскаго дѣла съ теченіемъ времени привело къ мысли—уч-

редить «Общество восстановления православнаго христіанства на Кавказѣ».

Болѣе 25 лѣтъ уже трудится это «Общество» надъ выполніемъ высокой священной своей задачи: возстановляетъ древніе и воздвигаетъ новыя храмы Божіи и, снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ для отправленія богослуженія *), издаетъ переводы книгъ богослужебныхъ на туземныхъ языкахъ, содержитъ большой штатъ духовенства **), отпуская при этомъ суммы и на постройку домовъ священно-церковно-служителей, распространяетъ православіе при помощи школъ, разбросанныхъ по всему Кавказу и Закавказью, и содержитъ на свой счетъ одно трехклассное съ шести-годичнымъ курсомъ осетинское духовное училище и съ таковымъ же курсомъ трехклассную осетинскую дѣвичью школу ***).

Упова на милосердіе Божіе, Общество полагаетъ, что труды его не тщетны предъ Господомъ; но, подводя ежегодно итоги своей дѣятельности, не можетъ не видѣть и того, что впереди еще предлежитъ неизмѣримое поприще труда.

Чрезвычайная разноплеменность Кавказскаго населенія, обитающаго частію въ трудно доступныхъ ущеліяхъ горъ, сообщеніе съ которыми прекращается болѣе чѣмъ на полгода непроходимыми снѣгами, вслѣдствіе чего и жители такихъ мѣстностей до настоящаго времени сохраняютъ еще крайне дикія нравы, какъ бы въ соотвѣтствіе съ окружающей дикой и скудной природой ****), разнообразіе въ языкѣ и бытовомъ строѣ, не прекращающееся вліяніе исламизма,—все это вмѣстѣ представляетъ весьма серьезныя затрудненія для распространенія христіанства въ средѣ туземнаго населенія.

*) На что ежегодно расходуется до 15 т. рублей.

**) Ежегодный расходъ на содержаніе духовенства простирается до 65 тысячъ рублей.

***) Содержаніе всѣхъ школъ Общества обходится въ 37 т. руб. и, не смотря на такой большой расходъ, обстоятельства указываютъ на необходимость увеличить число школъ.

****) Таковы обитатели горной Хевсуретіи, Осетіи и Сванетіи.

Но при этомъ нужно еще не забывать, что на Кавказъ, какъ на дальнюю окраину, требовавшую заселенія, съ давнихъ поръ высылались изъ внутренней Россіи послѣдователи всевозможныхъ сектъ, молокаве, духоборы, суботники, хлысты; изъ этихъ сектъ; современемъ образовались новыя—баптисты, штундисты и т. п.

Общество возстанвленія православнаго христіанства не можетъ равнодушно смотрѣть также и на этихъ, отпадшихъ отъ православной церкви, сыновъ Россіи; для борьбы же съ ихъ заблужденіями необходимо содержать особыхъ миссіонеровъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Сознавая вполнѣ святость и величіе своей задачи и въ то же время недостаточность средствъ для выполненія ея, Советъ, состоящій во главѣ «Общества», и взываетъ о помощи ко всемъ чадамъ православной Россійской церкви.

Издревле-православная Иверія (Грузія)—жребій Божій Матери, многія страны Кавказа и Закавказья исхожены священными стопами святыхъ апостоловъ, просвѣщены устной проповѣдью ихъ и орошены кровію христіанскихъ мучениковъ.

Свидѣтелями христіанскаго благочестія, господствовавшаго на Кавказѣ въ отдаленной древности, служатъ и донныя еще сохранившіеся остатки величественныхъ храмовъ, монастырей и другихъ христіанскихъ памятниковъ, разбѣянныхъ по всей этой странѣ.

Всѣ эти памятники древняго благочестія, во многихъ мѣстахъ заглошанаго подъ гнетомъ многовѣковой борьбы съ исламизмомъ, вопіютъ къ нашимъ поколѣніямъ, къ вѣрующимъ сынамъ и дочерямъ православнаго Царства Русскаго, на которое само Провидѣніе возложило священную обязанность быть покровителемъ, просвѣтителемъ и освободителемъ угнетенныхъ обитателей Кавказа.

Православные Христіане! Вспомните о далекой окраинѣ нашего обширнаго отечества, о сотняхъ тысячъ ея обитателей, не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ христіанскаго ученія, или утратившихъ чистоту православнаго исповѣданія, и пожертвуйте свою лепту на дѣло собственнаго и ихъ душевнаго спасенія.

Всякій, приносящій пожертвованія Обществу, тѣмъ самымъ приобщается къ подвигу возстановленія православнаго христіанства наравнѣ съ самими проповѣдующими и учащими.

Всѣ денежные и вещественныя пожертвованія (въ видѣ церковной утвари, иконъ и облаченій для священно-служителей) будутъ принимаемы Обществомъ съ глубокой признательностію; о болѣе значительныхъ—будетъ упоминаться въ годовыхъ отчетахъ о дѣятельности Общества.

Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества, а равно и пожертвованія, могутъ быть адресуемы:

Въ г. Тифлисъ, въ Совѣтъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Отъ Комитета по управленію епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ.

При Саратовскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ свободна должность смотрителя завода, съ жалованьемъ 600 рублей въ годъ, при квартирѣ и содержаніи отъ завода. Желаящіе занять эту должность лица, преимущественно священники, имѣютъ подать о томъ заявленія въ Комитетъ по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Определеніе Святейшаго Синода.—Распоряженіе епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 НОЯБРЯ.

№ 20.

1888 ГОДА

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Всѣда, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, въ день празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Россіи, 15-го іюля 1888 года,—о томъ, что вѣра, исповѣдываемая Православною Русскою Церковію, есть истинная, благодатная и спасительная Христова вѣра.

Возлюбленные братія, православные Россіяне!

Нынѣ мы празднуемъ величайшее событіе въ нашемъ отечествѣ—крещеніе русскаго народа въ христіанскую вѣру, совершившееся за девятьсотъ лѣтъ предъ симъ при великомъ русскомъ князѣ Владимірѣ. Это событіе поистинѣ достойно празднованія, потому что принятіе русскимъ народомъ православною христіанскою вѣры оказало Россіи и всѣмъ намъ, соотчичи, величайшее благодѣяніе. Со времени его Россія изъ варваро-языческой страны сдѣлалась свято-христіанскою; предки наши, поклонявшіеся ложнымъ богамъ—бездушнымъ иступкамъ, очистившись въ купели св. крещенія отъ идольскихъ сквернъ, *избавились отъ темной власти сатаны и вступили въ благодатное царство Сына Божія для служенія Богу живому и истинному* (Кол. 1, 13. Евр. 9, 14), а мы, потомки ихъ, имѣемъ нынѣ счастье быть во Христѣ избраннымъ родомъ Божіимъ, чадами свѣта, наследниками царства небеснаго (1 Пет. 2, 9. Еф. 5, 8. Іак. 2, 5). Вотъ какое событіе мы празднуемъ нынѣ!

Дабы всѣ мы, братія, лучше сознавали, какое великое благо даровалъ намъ Богъ въ исповѣдуемой нами вѣрѣ Христовой, а поэтому усерднѣе благодарили Его за сей даръ и тверже хранили вѣру нашу, для этого я считаю приличнымъ и полезнымъ нынѣ объяснить, хотя вкратцѣ, что *исповѣдуемая нашею церковію вѣра, есть самая истинная, благодатная и*

спасительная Христова вѣра.—Прошу обратить вниманіе на слова мои и принять ихъ не слухомъ только, но и сердцемъ.

Исповѣдуемая нами вѣра есть самая *истинная Христова вѣра*. Это видно изъ того, что всѣ догматы ея основаны на божественномъ ученіи Самаго Христа; ее проповѣдывали ближайшіе ученики Христовы—апостолы! ее утвердили на соборахъ и въ писаніяхъ своихъ святые отцы и учителя древней Христовой церкви; ее исповѣдывали пострадавшіе за нее мученики и сонмъ другихъ праведниковъ, обитающихъ нынѣ на небѣ. Въ нашемъ отечествѣ ее насадили и возрастили, при помощи Божіей, православные греческіе пастыри, изъ коихъ многіе отличались великимъ благочестіемъ и святостію жизни; главнымъ изъ нихъ былъ *св. Михаилъ*, первый митрополитъ Кіевскій, нетлѣнно почисающей въ здѣшней лаврѣ. Такіе вѣрные служители Божіи, очевидно не могли учить нашихъ предковъ неправой вѣрѣ и, конечно, никому не дозволяли вносить въ ихъ чистое ученіе какія нибудь суемудрія, —они *право правили слово истины* (2 Тим. 2, 15).

«Пусть такъ скажутъ иные, но въ теченіе минувшихъ девяти вѣковъ были въ Россіи другіе церковные правители, менѣ ревностные и благочестивые, которые по нерадѣнію могли допустить въ ней порчу православной вѣры; были въ ней разные еретики и раціоналисты, посѣвавшіе въ ней плевелы своего ученія, и нынѣ есть раскольники, штундисты и другіе сектанты, распространяющіе въ русскомъ народѣ свои суемудрія. Поэтому спрашивается: не повредили ли они въ чемъ нибудь православной вѣры въ Россіи? Такова ли она теперь, какою преподана была первоучителями ея Иисусомъ Христомъ и апостолами Его и принята Россією при свят. князѣ Владимірѣ?»—Совершенно такова: Господь разорилъ совѣты умышлявшихъ растлить ее, и она доселѣ остается въ нашей церкви такою же святою, чистою и неповрежденною, какою была всегда со времени принатія ея нашимъ отечествомъ. Кто сомнѣвается въ этомъ, пусть сравнитъ догматы ея съ ученіемъ Иисуса Христа и апостоловъ Его, содержащимся въ Св. Писаніи и апостольскихъ преданіяхъ (2 Сол. 2, 15); пусть послу-

шаетъ, чему учать въ нашихъ церквахъ и учебныхъ заведеніяхъ относительно вѣры; пусть посмотритъ, по какимъ книгамъ совершаемъ мы свои богослуженія; пусть обратитъ вниманіе и на то, какихъ святыхъ людей мы чтимъ, какія священныя событія празднуемъ и почему прославляемъ нынѣ св. князя Владиміра. Пусть онъ сдѣлаетъ все это безпристрастно, тогда увидитъ, что всѣ догматы нашей вѣры совершенно согласны съ Христовымъ и апостольскимъ ученіемъ, что въ нашихъ церквахъ и учебныхъ заведеніяхъ настоятельно внушается въ точности и неизмѣнно соблюдать все, что Иисусъ Христосъ заповѣдалъ ученикамъ своимъ (Матѳ. 28, 19); что мы совершаемъ богослуженія по такимъ книгамъ, которыя составлены въ древности богомудрыми мужами и переведены на церковный языкъ нашъ просвѣтителями славянъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ; что мы глубоко чтимъ не только новоявленныхъ, но и древнихъ святыхъ, наипаче же тѣхъ, которые отличались особенною ревностію о православной вѣрѣ и подвизались за нее *подвигомъ добрымъ* (2 Тим. 4, 7); что мы радостно празднуемъ тѣ дни, въ которые совершились благопріятныя для православія событія и поэтому славимъ, благодаримъ нынѣ равноапостольнаго князя Владиміра, за то, что онъ истребилъ въ нашемъ отечествѣ идолопоклонство и звелъ православную Христову вѣру. А все это что доказываетъ? Очевидно, доказываетъ то, что мы исповѣдуемъ древнюю православную вѣру и свято хранимъ ее такую, какою она принята была при князѣ Владимірѣ. Въ противномъ случаѣ, если бы мы въ чемъ нибудь измѣнили догматы ея, или прибавили къ нимъ какое либо не согласное съ ними новое ученіе; то мы, конечно, не праздновали бы введенія ея въ Россію при семъ князѣ, какъ не празднуютъ его нынѣ наши раскольники, штундисты и другіе сектанты, отступившіе отъ православія въ извѣстныхъ пунктахъ ихъ суемудрій.

Будучи истинною вѣрою Христовою, исповѣдываемая нами вѣра *благодатна* и *душеспасительна*. Она *благодатна* не только потому, что по вѣрѣ нашей въ священныя таинствахъ нашей св. церкви подается намъ *благодать*, или *сила*

Божія, необходимая въ духовной и тѣлесной нашей жизни по естественной нашей немощи (Дѣян. 2, 38. 2 Кор. 12, 7), но и потому, что милосердый Богъ, по усерднымъ молитвамъ нашимъ, возносимымъ къ Нему съ искреннею вѣрою, подаетъ намъ все потребное въ нашихъ нуждахъ (Матѳ. 21, 22. Марк. 9, 23). Это, я думаю, испыталъ на себѣ каждый истинно-православный христіанинъ; это показываютъ разныя благодѣянія, оказанныя Богомъ Россіи въ трудныхъ ея обстоятельствахъ по молитвамъ нашей церкви и вѣрныхъ чадъ ея; это подтверждаютъ и *чудеса*, многократно бывшія и доселѣ совершающіяся въ нашемъ отечествѣ надъ больными по молитвамъ вѣрующихъ. Я могу смѣло говорить это, потому что самъ не разъ былъ свидѣтелемъ дивныхъ исцѣленій.—А что вѣра наша *душе­спасительна*, въ этомъ никто не долженъ сомнѣваться, потому что не только догматы ея, но и все къ ней относящееся—священные обряды, молитвословія и пѣсноуѣнія,—все напоминаетъ о спасеніи душъ нашихъ, располагаетъ въ нему и содѣйствуетъ ему. Поэтому въ нашей церкви, хотя и есть, къ сожалѣнію, грѣшники, не пекущіеся о своемъ спасеніи, но много и такихъ праведниковъ, которые достигли въ ней спасенія.—Посмотрите, сколько ихъ въ одномъ нашемъ городѣ: въ семь храмѣ нетлѣнно почиваетъ священномученикъ *Макарій*; въ Михайловской обители покоится великомученица *Барвара*, а въ нашей Лаврѣ цѣлый сонмъ преподобныхъ угодниковъ Божіихъ. Сколько же ихъ во всей Россіи? И въ недавнее время явились въ ней два новые Богомъ прославленные святые—*Митрофанъ* и *Тихонъ*, епископы Воронежскіе; а другіе праведники, мѣсто чтимые, но еще не открытые для всенароднаго почитанія, проявляютъ святость свою чудотвореньями, совершающимися при ихъ мощахъ силою Божіею: *ибо единъ Богъ творитъ чудеса* (Пс. 71, 18).

Сообразивъ все сказанное мною, я думаю всякій согласится, что исповѣдуемая нами вѣра действительно есть *истинная Христова вѣра*, притомъ *благодатная* и *душе­спасительная*. Что же мы, братія, должны дѣлать, вспоминая нынѣ иривятіе ея нашимъ отечествомъ при св. князѣ

Владимірѣ?—Очевидно, должны вседушно благодарить Господа, что онъ сподобилъ насъ исповѣдывать такую вѣру, и свято хранить ее, какъ великій даръ Божій и священное наслѣдіе нашихъ предковъ, безъ всякаго измѣненія ея и уклоненія отъ нея, притомъ жить такъ, какъ она требуетъ: ибо *не всякій именующій Меня Господомъ, говорятъ Спаситель, увидетъ въ царствіе небесное, а только исполняющій волю Отца Моего* (Матѣ. 7, 21), т. е. благочестный и добродѣтельный христіанинъ.

Соотчичи! св. равноапостольный князь Владиміръ при крещеніи предковъ нашихъ въ Кіевѣ молилъ Господа призрѣть на сихъ новопросвѣщенныхъ людей и утвердить вѣру ихъ правую и несовратную. Эта молитва его исполнена Богомъ—вѣра Христова утвердилась не только въ Кіевѣ, но и во всей Россіи, и доселѣ остается въ церкви нашей „правою и несовратною“,—вполнѣ православною и неизмѣнною. Изъ сего видно, что не только св. Владиміръ желалъ, но и Самому Господу угодно, чтобы наше отечество всегда было православнымъ; поэтому и мы, братія, будемъ пещись о сохраненіи и укрѣпленіи въ немъ православной вѣры. Вы, родители, *воспитывайте чадъ вашихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ* (Еф. 6, 4), съ юныхъ лѣтъ ихъ внушайте имъ любовь къ св. вѣрѣ и благочестію.—Вы, пастыри Христовой церкви, усердно поучайте пасомыхъ вами догматамъ нашей вѣры и христіанскимъ добродѣтелямъ, неуспынно пекитесь о спасеніи душъ ихъ (2 Тим. 4, 2).—Вы, наставники учебныхъ заведеній, *во всемъ показывайте въ себѣ ученикамъ вашимъ образецъ добрыхъ дѣлъ: въ учительствѣ чистоту, степенность, неповрежденность, и никакое иное слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ* (Тит. 2, 7. Еф. 4, 29)—Вы, начальствующіе, бдительно назирайте за подчиненными вашими не только въ служебномъ, но и въ религіозно-правственномъ отношеніи, и, подавая имъ въ себѣ примѣръ христіанской жизни, удерживайте ихъ отъ нечестія и пороковъ, и побуждайте жить *во всякомъ благочестіи и чистотѣ*

(1 Тим. 2, 2); ибо каждый начальник есть Божій слуга (Рим. 13, 4), а потому долженъ содѣйствовать тому, что полезно для церкви Божіей, и устранять то, что вредно для нея. Короче, всѣ мы, братія, какъ члены одного тѣла Христова—церкви Его, должны по мѣрѣ нашихъ силъ, дарованной и служеній, споспѣшествовать развитію и укрѣпленію въ ней св. вѣры и благочестія, *возвращая все въ Того, Который есть глава ея—Христосъ* (Рим. 12, 4—8, Еф. 4, 11—15).

А ты, Христе Боже, Спасителю нашъ,охрани насъ подъ Твоимъ покровомъ въ мирѣ и единомыслии и помогай намъ свято и неуклонно блюсти св. вѣру Твою ради нашего спасенія. Обитая на землѣ во плоти нашей, Ты желалъ и молил Отца небеснаго, да всѣ вѣрующіе въ Тебя *будутъ едино* и составятъ *одно стадо Твое* (Іоани. 10, 16, 17, 21) прекрати же, Всемогущій, существующія между ними распри и разновѣрія, для нихъ постыдныя, а для церкви Твоей вредныя; и содѣлай Твоимъ промысломъ, чтобы всѣ они пришли въ желаемое Тобою *единство овыи* (Еф. 4, 11—13), и купно съ нами, едиными устами и единымъ сердцемъ, славили и воспѣвали пречестное и великолѣпное имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа, какъ молитъ наша церковь. Аминь.

Пастырское вразумленіе старообрядцамъ.

Въ кievскихъ газетахъ напечатано пастырское посланіе высокопреосвященнаго Платона, митрополита кievскаго и галицкаго, къ глаголемымъ «старообрядцамъ». Своимъ происхожденіемъ оно обязано тому глубоко прискорбному и неотрадному факту, что во время общерусскаго всенароднаго празднества по случаю 900-лѣтія крещенія Руси въ вѣру Христову никто изъ глаголемыхъ старообрядцевъ не только не присутствовалъ на празднествахъ въ славномъ городѣ Кіевѣ, но и не проявилъ гдѣ-бы то ни было своего участія въ этомъ празднествѣ въ той или другой формѣ.

Корреспонденты, сообщая свѣдѣнія о состоявшихся въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи юбилейныхъ празднествахъ въ знаменательные іюльскіе дни, вовсе умалчивали объ откликахъ на эти празднества со стороны нашихъ старообрядцевъ и сектантовъ. И это не потому, что корреспонденты желали намѣренно игнорировать старообрядческій міръ, а просто на просто потому, что старообрядцы сами себя откололи въ эти дни, отъ много-милліонной семьи православнаго русскаго народа и покрытые непроницаемыми бронями фанатическаго невѣжества, сами не захотѣли быть участниками въ общей радости русскаго народа.

Новое подтвержденіе факту подобнаго отщепленія старообрядцевъ отъ семьи православнаго русскаго народа мы находимъ въ упомянутомъ выше пастырскомъ посланіи высокопреосвященнаго Платова. «Къ сожалѣнію, никто изъ васъ, глаголемые «старообрядцы»,—торжественно свидѣтельствуешь маститый іерархъ нашей церкви,—не принималъ участія въ торжествѣ нашемъ по случаю помнутаго событія, и я не слышалъ, чтобы вы гдѣ нибудь праздновали это событіе. Что это значитъ? Если вы дѣйствительно «старообрядцы и старо-вѣры», какъ любите называть себя, то вамъ надлежало праздновать съ нами введеніе въ Россію той вѣры Христовой, которая принята была предками нашими при св. князѣ Владимірѣ, ибо эта вѣра есть древнѣйшая изъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, существующихъ въ Россіи, притомъ самая истинная, благодатная и душеспасительная Христова вѣра. Почему-же вы не праздновали съ нами введенія такой вѣры въ нашемъ отечествѣ? Не потому-ли, что не хотите имѣть общенія съ нашею церковію по неприязни къ намъ—православнымъ?—Если такъ, то я скажу вамъ, что вы очень не хорошо дѣлаете, что питаете неприязнь къ намъ—православнымъ, ибо Господь заповѣдалъ ученикамъ своимъ любить всѣхъ людей, даже и враговъ (Матѣ. 5, 43—48), а мы не враги ваши, но соотчичи и братія во Христѣ; скажу и то, что вы напрасно удаляетесь отъ общенія въ вѣрѣ съ нашею св. церковію,—къ этому вы не имѣете никакой основатель-

той причины. Если вы не видите сего, то я объясню вамъ это вкратцѣ».

Указавъ затѣмъ на единство вѣры и исповданія и выяснивъ неосновательность уклоненія старообрядцевъ отъ православной церкви изъ за нѣкоторыхъ частныхъ богослужебнаго чина и изъ за перетолкованія старообрядцами нѣкоторыхъ мѣропріятій православной русской церкви,—престарѣлый архипастырь такъ взываетъ къ заблуждающейся и упорствующей совѣсти старообрядцевъ: «Я, восьмидесяти-пятилѣтній старецъ, стоящій одною ногою во гробѣ, и служитель Божій, обязанный поучать другихъ истинѣ, не могу обманывать васъ, а тѣмъ паче внушать вамъ что нибудь худое. Послушайте же меня, или, лучше, послушайте Самаго Бога, призывающаго васъ чрезъ меня въ общеніе съ нашею церковію, и примиритесь съ нею. Для этого она не требуетъ отъ васъ ничего, кромѣ сыновняго послушанія ей въ духовныхъ дѣлахъ, и дозволить вамъ тѣ обрядовыя особенности которыми нынѣ отличается ваше богослуженіе отъ нашего, если вы не хотите оставить оныя для полнаго согласія съ нею во всемъ. Что же въ такомъ случаѣ можетъ препятствовать воссоединенію вашему съ святою нашею церковію?—Совершенно ничто. Между тѣмъ, сколько вы сдѣлаете добра, примирившись съ нею! Вы утѣшите эту общую мать нашу, искренно скорбящую о напрасномъ отчужденіи вашемъ отъ нея, и будете пользоваться всеми правами вѣрныхъ чадъ ея; получите то, чего недостаетъ нынѣ для вашего спасенія, и сбросите съ себя постыдное имя «раскольниковъ»; прекратите ваши распри и раздѣленіе съ православными, весьма вредныя не только для нихъ и для васъ, но и для отечества нашего, потому что они нарушаютъ спокойствіе и ослабляютъ крѣпость его (Мат. 12, 25); доставите великое удовольствіе доброму Царю нашему, который, какъ истинно Благочестивѣйшій, искренно печется о преуспѣяніи православной Христовой вѣры въ нашемъ отечествѣ и мирномъ житіи всѣхъ подданныхъ Его во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2). Вотъ сколько добра вы можете сдѣлать своимъ примиреніемъ съ нашею церковію!

Если же вы не послушаете гласа, призывающаго васъ къ миру съ нею, но упорно будете оставаться въ непріязненномъ удаленіи отъ ней, то, со скорбію говорю,—горе вамъ!»

Старообрядческій міръ, коснѣющій въ своемъ невѣжествѣ и упорствующій въ своемъ заблужденіи, какъ извѣстно, слишкомъ безотчетно повинуется въ данномъ случаѣ своимъ слѣпымъ вождямъ, забывшимъ мудрую истину: *ище спящихъ спяща ведетъ, оба падутъ въ яму*. Обращаясь къ этимъ послѣднимъ ревнителямъ старины, высокопреосвященный Платонъ въ своемъ посланіи говоритъ: «Въ особенности вамъ, именующіеся старообрядческими епископами, священниками и наставниками, надлежитъ позаботиться о воссоединеніи съ православною Христовою церковію, потому что вы болѣе виновны въ отдаленіи отъ нея, нежели другіе старообрядцы. Придите въ себя, покайтесь и принесите плоды, достойные покаянія. Доселѣ вы, подобно іудейскимъ книжникамъ и фарисеямъ, и сами не входили, и другимъ препятствовали войти въ составъ православной церкви Христовой ради извѣстныхъ преданій отцевъ вашихъ; а теперь послѣдуйте другому, лучшему примѣру—послѣдуйте апостолу Павлу, который, будучи прежде неумѣреннымъ ревнителемъ отеческихъ его преданій, жестоко гналъ церковь Божию и опустошалъ ее, а потомъ, вразумленный Господомъ въ чудномъ видѣніи, не только самъ принялъ вѣру Христову, но еще ревностно благовѣтствовалъ ее другимъ, былъ сильнымъ поборникомъ церкви Христовой и привелъ въ нѣдра ея множество евреевъ и язычниковъ. Вотъ примѣръ, достойный вашего подражанія. Поэтому и вы не только сами воссоединитесь съ православною нашею церковію, но примирите съ нею и другихъ глаголемыхъ «старообрядцевъ», находящихся подъ вашимъ руководствомъ. За это вы получите похвалу не отъ людей только, православныхъ христіанъ, но и отъ Бога, который даруетъ вамъ великую награду за достохвалное ваше дѣло; ибо Спаситель говорятъ: кто сотворитъ и научитъ другихъ творить заповѣданное Богомъ, тотъ великимъ наречется въ царствіи небесномъ (Матѣ. 5, 19); а Богъ заповѣдалъ намъ, между прочимъ, имѣть миръ

и любовь между собою, единствѣ въ вѣрѣ и неуклонное общеніе съ Его церковію»

Будемъ вѣрить и надѣяться, что глубоко искренній, сердечный и задушевный призывъ маститаго іерарха дойдетъ до глубинъ сердца глаголемыхъ старообрядцевъ и вразумитъ ихъ въ ихъ заблужденіи. Хотѣлось бы думать, что среди старообрядцевъ, вмѣстѣ съ фарисеями и лицемерами, находится огромное большинство искренно убѣжденныхъ людей, но пребывающихъ въ заблужденіи вслѣдствіе своего невѣдѣнія. Это искренніе старообрядцы, по всей вѣроятности, и послушаютъ гласа нашего маститаго архипастыря, призывающаго ихъ къ свѣту Христовой истины. (С.О.).

Изъ посланія преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, къ Херсонской паствѣ, по поводу празднованія 900-лѣтія крещенія Руси.

Это посланіе свое преосвященный заканчиваетъ слѣдующимъ увѣщаніемъ къ глаголемымъ старообрядцамъ и штундистамъ:

Вспомните, братіе, ту общую колыбель, изъ которой всѣ мы произошли, ту общую купель, въ которой крестились отцы наши при общемъ нашемъ крестителѣ, святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ; вспомните общую нашу мать, святую православную католическую церковь, которая породила насъ своимъ духомъ, Духомъ Святымъ, Духомъ Христовымъ. Въ сей знаменательный праздникъ 900-лѣтія со дня крещенія нашего народа, она простираетъ къ вамъ свои объятія, готовая воспринять васъ подъ кровь свой, подъ кровь двора Христова, и благословитъ васъ своимъ материнскимъ благословеніемъ.

Глаголемые старообрядцы, вы любите усвоенное вами себѣ названіе старообрядцевъ или старозѣровъ и чуждаестесь наименованія раскольниковъ. Увы! Имя раскола изобрѣтено не нами, а усвоено древнею вселенскою церковію всѣмъ, кто

отпадаетъ отъ нея безъ уважительныхъ причинъ, безъ измѣненія существа вѣры. Старая вѣра у насъ съ вами, ближайшими къ намъ по вѣрѣ, общая, одна и таже, которую проповѣдали Христосъ Господь и святые апостолы Его, которую утвердили святые вселенскіе соборы, которую принялъ св. равноапостольный Владиміръ, которою спаслись святые отцы наши до лѣтъ патріарха Никона, и по смерти его до лѣтъ святыхъ Дмитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго. Отдѣлявшіеся же отъ единства церкви изъ-за обрядовыхъ разностей исхоуи вѣка именовались раскольниками, каковы были раскольники четырнадцатники, не покорившіеся опредѣленію I в еленскаго собора относительно времени празднованія св. Пасхи. А что наименованіе раскола причлествуетъ и вамъ, это очевидно, въ этомъ вы сами можете увѣриться. По слову самого Христа, Онъ самъ есть лоза, а живые члены тѣла Его суть вѣтви, проникнутыя жизнію Его и обнаруженіемъ жизни, какъ-то: листьями, цвѣтами, плодами и т. д. По слову святаго апостола Павла, церковь есть живая маслина, на которой живыя выросшія изъ нея, или привитыя къ ней вѣтви, питаея ея маслинничнымъ сокомъ въ нераздѣльномъ единствѣ съ нею живутъ, цвѣтутъ и плодъ приносятъ. Наоборотъ, что бываетъ съ вѣтвію, которая откололась отъ дерева? Потерявъ связь съ корнемъ и стволомъ дерева, она, теряя жизнь, теряетъ свои части: листья, цвѣты, кору, меньшіе сучья, раздробляется въ своемъ составѣ и, согнивая разлагается въ тлѣніе и прахъ. Или же вотъ живую церковь Божию самъ Христосъ наименовалъ также камнемъ, несокрушимою скалою, которую и врата ада не одолѣютъ. Церковь и стоитъ, какъ скала. Но какъ поразительно бываетъ глядѣть на осколки отъ каменной горы въ гористыхъ странахъ! Вотъ отпадаютъ отъ каменнаго утеса сперва громадныя каменные глыбы; разрушаемыя временемъ, сіи глыбы, раскалываясь на части, скатываются ниже и снова разбиваются, уже на мелкія части; сіи послѣднія, скатываясь еще ниже, раздробляются уже просто въ малыя камешки или крупный песокъ и увлекаются въ потокъ, въ бездну общаго раз-

рушенія. Это зрѣлище всегда поражаетъ, какъ наглядный образъ раскола. Отдѣлившись отъ церкви, сперва вы раскололись на двѣ большія глыбы: на поповцевъ и безъ поповцевъ. Скатываясь по наклонной плоскости раскола, вы дробились на болѣе и болѣе мелкія части, которыя и трудно перечислить и назвать, еще труднѣе опредѣлить, какой вѣры держатся эти мельчайшія ваши секты. Ближайшіе изъ васъ къ св. церкви, именно поповцы, признавая необходимость твердой основы истинной церкви въ епископствѣ и во всемъ священномъ чинѣ, изобрѣли себѣ самозванный священный чинъ, отсѣченный отъ истиннаго апостольскаго рукоположенія, но и тутъ не устояли, а успѣли уже раздробиться на окружниковъ и противокружниковъ. Это совершилось уже въ наши дни и въ продолженіи какихъ либо 30—40 лѣтъ, на нашихъ глазахъ. А подождите и поглядите, пусть пройдетъ 100 лѣтъ и эти секты раздробятся еще и еще. Роковой законъ раскола духовнаго, подобно и вещественному расколу, влечетъ васъ быстро по склону къ совершенному разложенію въ васъ вѣры Христовой. И потокъ времени унесетъ ваши религіозныя общины въ бездну разрушенія. А церковь Божія все стоитъ, какъ гора, растеть, какъ живое древо, и по обѣтованію Христову будетъ стоять до кончины вѣка, и будетъ расти *въ мѣру возраста исполненія Христова*, по божественному предопредѣленію.

Жалуются глаголомые старообрядцы на клятвы, наложенныя на нихъ великимъ Московскимъ соборомъ, выставляя ихъ съ своей стороны препятствіемъ къ общенію ихъ съ святою церковію, намѣренно впутывая въ великое Божіе дѣло пагубное недоразумѣніе, не желая правдолюбиво разрѣшить для себя вопросы: чего коснулось исправленіе такъ называемыхъ старо-печатныхъ книгъ? Чего коснулось опредѣленіе великаго Московскаго собора, осудившаго расколъ? И чего коснулось противленіе сему собору ревнителей такъ называемаго старообрядства или старовѣрія?

Исправленіе старопечатныхъ книгъ коснулось во-первыхъ множества безразличныхъ въ существѣ предметовъ, для

установленія болѣе правильнаго и яснаго словосочетанія въ священно-церковныхъ текстахъ и болѣе однообразнаго порядка въ обрядословіи: (каково, напр., чтеніе: *во ѿки ѿкомъ*, вмѣсто: *во ѿки ѿкомъ*). Далѣе какъ книжными справщиками исправлены, такъ и великимъ Московскимъ соборомъ устранины нѣкоторыя чтенія и чинопослѣдованія, какъ неправильныя, устранины нѣкоторые обычаи и обряды, какъ въ принятомъ своемъ употребленіи и толкованіи погрѣшительныя (напр. начертаніе имени Господа, *Иисусъ*, двоеніе *амилуіа* съ толкованіемъ, что *амилуіа* значитъ: *воскресе Христосъ*, признаніе креста единственно осьмиконечнаго, толкованія что въ бородѣ заключается образъ Божій, употребленіе двуперстія съ проклятіемъ на некрестящихся двумя персты). Наконецъ противленіе исправленію церковныхъ книгъ и опредѣленію великаго Московскаго собора коснулось искаженія многихъ догматовъ вѣры, ввергнувъ противниковъ во многія тяжкія и хульныя ереси. Такъ эти противники, вышедши изъ отверженія догмата о ненюгрѣшности и несокрушимости церкви Христовой, какъ и о безусловной обязательности, для всѣхъ вѣрныхъ, власти и суда, приговоровъ и опредѣленій церкви по предметамъ вѣры, канонновъ и обрядовъ, впали въ неслыханныя хульныя ереси, будто благодать Христова улетѣла на небо; будто нынѣ и церковь не церковь и таинства не таинства; будто церковь проповѣдуетъ нынѣ инаго Христа, не исповѣдуетъ Святаго Духа Духомъ истиннымъ; знаменуется и благословляетъ сквернымъ знаменіемъ антихриста; будто вводитъ крѣзь латинскій; будто изничтожила всѣ святоотеческія чины и уставы церковныя, по которымъ спаслись всѣ древле-русскія святые. Да и нужно ли повторять всѣ эти хульныя и нелѣпыя ереси, которыя измышлены противниками исправленія церковныхъ книгъ и поражены англою великаго Московскаго собора?

Ясное дѣло, тотъ подлежить клятвѣ великаго Московскаго собора, тотъ и не можетъ быть принятъ въ общеніе святой католической православной церкви, кто приѣмлетъ сердцемъ и исповѣдуетъ устами эти ереси; кто безумно и упорно повторяетъ эти раскольническія хулы; кто вѣруетъ и

проповѣдуетъ, что вся въ совокупности православная греко-россійская церковь нынѣ не церковь, и таинства ея не таинства, будто и спасающая благодать нынѣ отлетѣла изъ церкви на небо; кто упорно отвергаетъ обязательность суда церковнаго, въ частности обязательность опредѣленія и приговора великаго Московскаго собора, на которомъ, кромѣ всѣхъ русскихъ святителей, присутствовали предстоятели и представители всѣхъ греко-восточныхъ патріаршихъ престоловъ; кто отрицаетъ право церкви устранять не только погрѣшительные обычаи и уставы, но и несомнѣнно древніе, подобно несомнѣнно древнему, даже апостольскому, хотя и частному обычаю празднованія Пасхи вмѣстѣ съ евреями, который отвергнуть первымъ вселенскимъ соборомъ, или подобно опредѣленію относительно постовъ въ праздники, постановленному въ церкви Россійской послѣ двухвѣковыхъ споровъ; кто отрицаетъ право церкви вводить даже новые непогрѣшительные уставы, подобно введенію въ свое время литургій св. Василія Великаго и Іоанна Златоуста, какъ и множества другихъ частей православнаго богослуженія, которыхъ сперва не было, а затѣмъ приняты церковію, хотя сама церковь нынѣ и обязана пользоваться этимъ безспорнымъ своимъ правомъ съ крайнею бережностію и осмотрительностію; кто упорно хулитъ и отрицаетъ спасительность всего въ совокупности исправленія богослужебныхъ книгъ, чинопослѣдованій и обрядовъ, одобреннаго великимъ Московскимъ соборомъ и принятаго православною всероссійскою церковію, вѣруя въ исключительную спасительность только староцерковной буквы въ старопечатанныхъ нашихъ книгахъ.

Не должно однакоже выпускать изъ вида, что святая православная церковь признаетъ, что по старопечатнымъ книгамъ святые Божіи спасались, какъ и по новопечатнымъ спасались же, и вѣруетъ, что и нынѣ можно спастись, служа Богу, какъ по тѣмъ, такъ и другимъ книгамъ, старопечатнымъ и новопечатнымъ. Православные священнослужители, какъ и самые священноначальники, и священнодѣйствуютъ въ единовѣрческихъ церквахъ по старопечатнымъ книгамъ, соблюдая

все обряды единовѣрія. Въ православныхъ храмахъ не только употребляется, но не рѣдко и предпочитается четырехконечному осмиконечный крестъ, какъ отличительный знакъ старорусской особенности, какъ предпочитаются и старо-церковная иконопись новѣйшей такъ называемой итальянской живописи, и старинное великознаменное пѣніе новѣйшимъ музыкальнымъ сочиненіямъ. Церковь не только благословляетъ употребленіе такъ называемаго стараго обряда въ единовѣрїи, но допускаетъ даже предпочтительную въ некоторыхъ привязанность къ нему по укоренившейся привязанности къ русской старинѣ. Но церковь отрицаетъ какъ ересь, вѣру въ него, какъ едино-спасающій; отрицаетъ, какъ ересь, хуленіе на исправленный, возстановленный, принятый церковью обрядъ, какъ на исключаящій будто возможность спасенія; отрицаетъ, какъ ересь, раскольническое хуленіе, будто, исправляя старыя церковнобогослужбныя книги, православная всероссійская церковь впала въ богопротивныя ереси и перестала быть церковію. Въ этомъ смыслѣ должно признать богоотметною ересью всякое хуленіе на всякую даже частность исправленія старопечатныхъ книгъ, какъ на богопротивную ересь, даже всякое отметаніе какихъ бы то ни было частныхъ исправленій какъ богоотметныхъ ересей. Можно читать имя Господне *Исусъ*; но не должно признавать ересью введенія инаго *Исуса* чтеніе правильное — *Иисусъ*. Можно кланяться осмиконечному кресту; но не должно отъметаться и четвероконечнаго креста, какъ латинской ереси. Можно знаменаться двуперстіемъ; но не должно отрицаться, какъ проклятаго сквернаго антихристова знаменія, троеперстнаго крестнаго знаменія и именованнаго благословенія. Съ благословенія святой Божіей церкви, можно, однимъ словомъ, соблюдать весь такъ называемый обрядъ и спастись имъ; но непозволительно вѣровать сердцемъ и устами исповѣдывать якобы великороссійская православная церковь, исправивъ старо-печатныя книги, впала въ ересь и перестала быть единою, святою, апостольскою и соборною, единою спасающею церковію, и вслѣдствіе такой погубительной вѣры

отрекаться отъ общенія съ церковію въ молитвахъ и таинствахъ.

Примите же всѣ ревнующіе по старой вѣрѣ и старому обряду, ревнующіе по Богу въ правдѣ, истинно-древнюю вѣру въ истинно-древней православной церкви, если и не по новоисправленнымъ церковнымъ книгамъ, то по чину единовѣрія, которое не исповѣдуетъ православную греко-восточную церковь еретическою и состоитъ съ нею въ общеніи молитвъ и таинствъ; которое содержитъ единую съ нами Христову вѣру, единое съ основѣ церковное право съ его древними апостольскими, соборными и святоотеческими правилами, единый по существу обрядъ, хотя и съ нѣкоторыми особенностями, не вредящими существу вѣры и дѣлу спасенія; которое приѣмлетъ отъ православной церкви свое священство и подчиняется ея епископству. Примите и вы, слѣдуя примѣру братьевъ вашихъ единовѣрцевъ, разрешительное благословеніе святой Божіей церкви. Подумайте, чего вы лишаетесь отрѣвая его, и что вмѣстѣ съ нимъ, приобретаете. Приѣмля его, вы изъ раскола снова прививаетесь къ живой маслинѣ церкви Божіей, къ животворно-лозѣ самому Христу. Въ расколѣ же вы обречены на конечное распаденіе, на разложеніе въ прахъ и тлѣнъ безцерковности и безвѣрія. Берегитесь, да не исполнится надъ вами предсмертное слово Господа нашего: *всякая роза (вѣтвь), яже во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, и изсыхетъ, и собираютъ ю, и во огнь влагаютъ, и сжигаютъ* (Іоан. 15, 1—6).

Глаголемые штурдисты, вы не только отверглись породившей васъ церкви, но и дерзко, отважно отвергли все живое въ таинствахъ, обрядахъ, во всемъ церковномъ строѣ, воплощеніе Христовой вѣры, принятое крестителемъ русскія земли святымъ равноапостольнымъ Владиміромъ. Подумайте однакоже, одно ли внѣшнее выраженіе вѣры вы отвергли? Не отвергли ли самое содержаніе вѣры, не отвергли ли самый духъ ея? Не отвергли ли вы крещеніе, принятое святою Русью при св. Владимірѣ, со всѣми седмью таинствами? Чему равняется ваше крещеніе безъ богопоставленныхъ крестителей, безъ всего бого-

поставленнаго церковнаго чина, который ко дню крещенія Руси прибыть въ нашу землю изъ православной Греціи и не прерывается даже до сего дне и пребудеть до скончанія вѣка? Какого преценія церкви заслуживаетъ ваша смѣлость пере-крещивать совращаемыхъ вами отъ святой церкви и тамъ еди-ножды уже правильно крещенныхъ, когда вселенская церковь искони признавала неповторяемость крещенія, какъ духовнаго рожденія? Чего стоитъ ваше причащеніе, простое преломле-ніе съ молитвою простаго хлѣба, простое безлитургійное тра-пезованіе? Какова дерзостная отвага ваша всеконечно отвер-гнуть Божественную литургію, которая установлена не только въ общемъ чинѣ, но и въ подробностяхъ его, самими Апосто-лами! Гдѣ у васъ преемство священнои хиротоніи, продолжаю-щейся въ святой церкви отъ самихъ Апостоловъ и искони признаваемой необходимою для бытія христіанскаго общества, какъ церкви?! Вы отвергли всѣ посты, даже посты св. четыре-десятницы, среды и пятка, несомнѣнно установленные самими Апостолами. Вы отвергли иконопочитаніе, существовавшее въ церкви Христовой со времени св. равноапостольнаго князя Владиміра, со времени седьмаго вселенскаго собора, безспорно со времени святыхъ равноапостольныхъ царей Константина и Елены, несомнѣнно съ первыхъ вѣковъ христіанства, какъ это видно изъ благовѣйнаго упогребленія священныхъ изображеній первенствующими христіанами въ древнихъ катакомбахъ. По-думайте о томъ, не коснулись ли вы самага существа вѣры Христовой, самыхъ догматическихъ основъ, самага духа ея? Держитесь ли вы древняго катихизиса православной вѣры? Держитесь ли вы древняго символа вѣры? Держитесь ли вы даже какого бы то ни было установленнаго катихизиса, какого бы то ни было символа? Не представили ли вы вѣру на фан-тастическій произволъ каждаго члена вашихъ раздробляющих-ся общинъ? Слышно, что самое Священное Писаніе у васъ толкуется по произволу каждаго. Слышно, что книги Ветхаго Завѣта у васъ уже многими отвергаются, по крайней мѣрѣ, унижаются. Слышно, что нѣкоторыми изъ васъ евангельская исто-рія толкуется уже символически въ переносномъ смыслѣ, яко-

бы напр. дѣйствительнаго воскресенія Христова никогда не было, да и общаго воскресенія не будетъ; якобы Господь нашъ Иисусъ Христъ съ былъ только великій учитель, а не воплощенный Сынъ Божій и Богъ. Вы утверждаете о себѣ, что вѣруете Писанію и только Писанію. Слѣдовательно вѣруете писаніямъ святыхъ Апостоловъ Іоанна Богослова и Павла. Св. Іоаннъ Богословъ пишетъ: *возлюбленные! Не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они; потому что много лжепророковъ появилось въ міръ. Духа Божія и духа заблужденія узнавайте такъ: всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ придетъ, и теперь уже есть въ міръ (1 Іоан. 4, 1—3). Мы видѣли и свидѣтельствуемъ, что Отецъ послалъ Сына Спасителя міру. Кто исповѣдуетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій, въ томъ пребываетъ Богъ, и онъ въ Богъ (4, 14—15). Какъ вы слышали, что придетъ антихристъ, то и теперь появилось уже много антихристовъ. Они вышли отъ насъ, но не были наши. Ибо если бы ни были наши, то остались бы съ нами. Но они вышли, и чрезъ это открылось, что они не наши (1 Іоан. 2, 18—19). Подумайте, штундисты, что, вышедши отъ насъ, остались ли вы со Христомъ? Не перешли ли вы на сторону антихриста? Не на васъ ли падаетъ указанное слово св. апостола Іоанна Богослова? Не падаетъ ли на васъ и нижеслѣдующее слово св. апостола Павла: слово, изъ, какъ ракъ въ жуть, будетъ распространяться. Они отступили отъ истины, говоря, что воскресеніе уже было (и въ концѣ вѣковъ общаго воскресенія не будетъ, какъ и Христова воскресенія не было), и разрушаютъ въ некоторыхъ вѣру (2 Тим. 2, 17—18; 1 Кор. 15, 12—17)? Съ кротостію наставляя нашихъ противниковъ, недавно бывшихъ нашихъ чадъ духовныхъ, молимъ Бога, да дастъ имъ Богъ покаянія къ познанію истины, чтобъ они освободились отъ сѣти діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю (2 Тим. 2, 26).*

(«Х. Еп. В.»).

Рѣчи г. Оберъ Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, произнесенныя 15-го іюля въ Кіевѣ.

Во время обѣда, даннаго городомъ Кіевомъ 15 го іюля, по случаю празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ произнесень былъ рядъ рѣчей. Первая рѣчь была слѣдующаго содержанія:

«Мы празднуемъ въ благодарномъ трепетѣ предъ Богомъ 900-лѣтіе величайшаго событія въ нашей исторіи. Въ эти 900 лѣтъ совершилось надъ вами чудо судьбы Божіихъ: изъ грубаго разсѣяннаго языка славянскаго возникло великое государство, выросло народное сознаніе, собралась земля русская черезъ Кіевъ въ Москву. Разрушались вокругъ царства славянскихъ племень подъ игомъ иновѣрнымъ. Русскому народу Богъ далъ удержаться, вырости, вынести тяжкое иго степныхъ варваровъ, сбросить его съ себя, пережить и преодолѣть бѣдственное безначаліе, отразить римско-польскую напасть, вернуть свои отхваченныя врагами окранны, добраться до моря, укрѣпиться въ силѣ и славу русскаго оружія, утвердиться неизблемо въ вѣрѣ, заповѣданной предками.

Не нашу силою все это совершилось, а силою Божіею въ судьбахъ нашего народа. И явилась сила Божія въ церкви православной, въ коюрую вошелъ языкъ нашъ 900 лѣтъ тому назадъ водительствомъ святаго благовѣрнаго великаго князя Владиміра. Благословенъ и блаженъ этотъ день, положившій твердое основаніе судьбамъ нашимъ! Чтобы съ вами сталоь безъ этой Церкви—страшно и подумать! Она одна помогла намъ остаться русскими людьми, собрать свои разсѣянныя силы, одушевила и вождей, и народъ, дала ему терпѣніе пережить страшныя невзгоды отъ голода и мора и отъ своихъ лихихъ людей, и отъ чужихъ и одолѣть враговъ своихъ, послала сыновъ земли нашей умирать за свою землю, научала разсыпанное стадо собираться окло пастыря.

Съ востока, откуда возсіалъ свѣтъ Христовъ всему міру, приняли мы вѣру свою, приняли церковныя уставы, приняли

несказанную, несравненную красоту богослуженія и въ него вложили свою русскую душу—глубокимъ и могучимъ словомъ своего языка и чуднымъ звукомъ родной своей пѣсни. И еще—не русская ли душа, одна, изукрасила и возлюбила у себя тотъ чудный звукъ русскаго колокола, который такъ таинственно и увлекательно будить ее и зоветъ въ церковь и—отъ земли—домой, на небо! Отъ древняго древа, насажденнаго на востокѣ апостолами и святителями вселенской церкви, приняли мы могучее зерно, и вотъ изъ него выросло на землѣ нашей тоже единое съ нимъ сѣнолиственное древо и укрыло всю землю подъ своей сѣнью, и привлекаетъ подъ сѣнь свою единноплеменные языки и своихъ намъ инородцевъ, коимъ радостно даемъ мы и Евангеліе, и службу церковную на родномъ ихъ нарѣчїи.

Отцы и братія! Что милѣе и любезнѣе, что дороже церкви всѣмъ намъ—и великимъ и малымъ? какая красота милѣе и сочувственнѣе церковной красоты для русскаго сердца? Церковь—мать родная и милая русскому человѣку—всѣ мы дѣти ей, и если кто блуждаетъ отъ нея далече, тѣ, Богъ дастъ, вернуться еще въ родительскій домъ, къ матери. Храмъ нашъ—это домъ русскому человѣку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны отъ мала до велика, всѣ имѣютъ и находятъ свое мѣсто, всѣ почерпаютъ одинаково радость и утѣшеніе. Тутъ наша сила, тутъ тайная сокровищница судебъ нашихъ, тутъ хранилище драгоцѣннѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ, которымъ суждено еще явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами правды и любви всю истину нашей вѣры.

Да поможетъ намъ Богъ! Для того мы и собрались сюда, чтобы вспомнать Его великую милость къ русскому народу и отъ полноты сердца, горящаго любовью къ родинѣ, благодарить Его и молить,—да оправдается въ дѣлахъ нашихъ и въ судьбахъ нашихъ наша вѣра, да возрастаетъ и процвѣтаетъ наша великая Церковь,—Церковь единая съ народомъ и народъ единый съ Церковію!

Послѣ этой рѣчи хоръ, подъ управленіемъ г. Калишев-

скаго, пропѣлъ „Тебе Бога хвалимъ“.

Затѣмъ г. Оберъ-Прокуроръ произнесъ слѣдующую рѣчь:
„Сегодня празднуемъ мы память благовѣрнаго, равно-
апостольнаго великаго князя Владиміра, того, кто привелъ
себя и весь народъ свой ко крещенію въ водахъ дѣпров-
скихъ, которыя послужили купелью нашего спасенія. Едва ли
гдѣ когда столь мирнымъ и безкровнымъ путемъ вождь
народный приводилъ людей своихъ въ вѣру Христову; и не
лишено значенія, что у насъ сельскіе жители издавна носятъ
названіе христіанъ, тогда какъ на Западѣ называются они
доселѣ, по преданію, именовъ язычниковъ.“

Такъ вѣрилъ, такъ былъ издревле послушенъ русскій
народъ своему князю, потомъ своему Государю. Единодер-
жавіе, возросшее у насъ вмѣстѣ съ церковію и въ нераз-
рывномъ единеніи съ нею, вмѣстѣ съ церковію, укрѣпило,
сбратило и спасло государственную цѣлость русской земли и
создало государство Россійское. Благословимъ Бога, избавив-
шаго насъ отъ бѣдствій и раздоровъ народоправленія, кото-
рое изстари губило и донинѣ продолжаетъ губить тѣ сла-
вянскія государства, гдѣ оно, къ несчастію ихъ и нашему,
успѣло утвердиться. Подъ знаменемъ единодержавія и само-
державія мы выросли, подъ нимъ мы стоимъ, подъ нимъ
составляемъ единое тѣло и охраняемъ въ немъ единую волю,
и въ немъ видимъ на грядущія времена залогъ правды, по-
рядка и блага земли нашей.

И вотъ первая задравная наша чаша: Да здравствуетъ
Благочестивѣйшій Государь нашъ—всѣмъ намъ отецъ, стар-
шій сынъ и верховный на землѣ защитникъ церкви право-
славной, Императоръ Александръ Александровичъ, съ Госу-
дарыней Императрицей, съ Государемъ Наслѣдникомъ Цеса-
ревичемъ, съ нынѣшнимъ имянинникомъ Великимъ Княземъ
Владиміромъ Александровичемъ и со всѣмъ Августѣйшимъ
Домомъ“.

Рѣчь эта была встрѣчена единогласными, долго неумол-
кавшими криками „ура“. Оркестръ заигралъ народный гимнъ,
присутствовавшіе вторили оркестру; въ цѣниі народнаго

гимна участвовали все славянские гости. Крики „ура“ долго не умолкали и, по всеобщему единодушному требованию, гимнъ былъ повторенъ нѣсколько разъ; затѣмъ хоръ исполнилъ „Многая лѣта“.

Тогда г. Оберъ-Прокурора: „За здравіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода и всехъ нынѣ присутствующихъ здѣсь іерарховъ Православной Церкви“ вызвалъ громкое „ура“, а хоромъ исполнено было „Многая лѣта!“

За тѣмъ г. Оберъ-Прокуроромъ было сказано слѣдующее: «Слава и честь и благостояніе, православной вселенской кафедрѣ второго Рима—града Константинова, отъ нея же приняла святая Русь наша сѣбѣ евангельскаго ученія! Слава и честь и преусибяніе святѣйшимъ патриархамъ: константинопольскому, іерусалимскому, александрійскому и антиохійскому и представителямъ всехъ автокефальныхъ церквей православныхъ, и вопреки всемъ врагамъ видимымъ и невидимымъ, да не ослабнетъ и да не разрушится во вѣки единеніе наше въ вѣрѣ православной и въ любви христіанской».

Послѣ этой рѣчи хоръ исполнилъ «Многая лѣта», а затѣмъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода провнесъ слѣдующія слова:

«Въ нынѣшній день почтимъ благодарною памятію великое служеніе русскаго духовенства. У насъ, отъ іерарха до причетника, оно изъ народа вышло, вмѣстѣ съ народомъ жило, страдало и радовалось и не стремилось отдѣлаться отъ народа и возвышаться надъ нимъ: оттого и сохранилась нераздѣльная связь его съ народомъ. Такъ всегда и да будетъ. Кто знаетъ тѣ тяжкія условія быта, въ коихъ живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ, умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труждающимися, среди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ, въ голодѣ, въ нищетѣ и нерѣдко въ обидѣ. Легіоны этихъ труженниковъ стоятъ уже предъ Богомъ молитвенниками за насъ,—и на ихъ костяхъ стоитъ наша Церковь. Но и нынѣ сколько живущихъ, подобно имъ,

безвѣстно трудятся надъ ея созиданіемъ! Слава и честь духовенству нашему, и да умножить ему благодать Божія и крѣпкую силу вѣры, и чувство любви и жалости для учителяства словомъ и дѣломъ!»

Затѣмъ г. Оберъ-Прокуроръ сказалъ слѣдующее:

«Русскіе люди всѣ, въ минуту испытаній и брани, дружно стояли грудью за родную землю и не щадили крови своей. Но кто столь терпѣливо, столь просто и душевно являетъ любовь свою къ родной землѣ, умирая *„за отру, Царя и отечество“*, кто, какъ не русскій солдатъ, отъ самаго верхняго до нижняго чина! Кто его благочестивѣе и преданнѣе вѣрѣ православной и своей Церкви! Кто столь покоренъ велѣнію свыше, кто столь благодушенъ и кротокъ посреди ужасовъ войны, съ побѣжденнымъ непріателемъ?.. Богъ да благовитъ насъ миромъ и правдою посреди мира, но и въ мирѣ, и въ войнѣ да здравствуетъ христіанское Россійское воинство, и да будетъ ему честь и слава во вѣки!»

Рѣчь эта была привѣтствована продолжительнымъ «ура»!

Затѣмъ г. Оберъ-Прокуроръ была произнесена слѣдующая рѣчь:

«На горахъ сихъ возсіяла русской землѣ благодать Божія! На горахъ сихъ перъ вые іерархи Россійской церкви положили начало всему строю церковной жизни русскаго народа и основали школу церковную—начало и конецъ русскаго просвѣщенія. На горахъ сихъ основалась высшая его школа, гдѣ ковалось духовное оружіе противъ римскаго духовнаго ига и противъ козней іезуитскаго любомудрія и властолюбія. Слава и честь каедрѣ кievской митрополіи, прославленной столь великими, стоявшими на ней, святителями! Въ терпѣніи надѣмся мы и вѣруемъ, что придетъ часъ, когда всѣ отторгнутые отъ нея насиліемъ воссоединены будутъ любовію. Здравіе и дозгодепствіе досточтимому митрополиту Кіевскому и Галицкому высокопреосвященнѣйшему Платону!»

Послѣ этой рѣчи, всѣми принятой съ глубокимъ сочувствіемъ, хоръ исполнилъ *„Многая лѣта“*.

Закончилъ г. Оберъ-Прок. Св. Синода свои рѣчи слѣдующей:

«Да здравствуетъ великая дочь великой матери, первопрестольная, златоглавая, благочестивая, благолѣпная Москва! Украсилъ ее народъ, какъ невѣсту, церковною красотою, и да красуется она и внѣшнимъ благолѣпіемъ ризъ своихъ и внутренней правдой и добродѣтелью; ибо она есть сердце Россіи! Да здравствуетъ Новгородъ Великій съ градомъ Петра, богатые и древнею и новой своей святыней! Да здравствуетъ Новгородъ Низовскія земли въ обилии благъ духовныхъ и тѣлесныхъ и въ крѣпости русскаго сердца, на все готово для защиты отечества! Да здравствуютъ и благоденствуютъ всѣ великіе и малые грады всего Россійскаго царства».

И эта рѣчь г. Оберъ-Прокурора, какъ и всѣ предыдущія, была встрѣчена привѣтственными кликами.

Значеніе 990-лѣтняго крещенія Руси выражается, между прочимъ, въ адресахъ, письмахъ и привѣтствіяхъ, адресованныхъ въ Кіевъ.

Обмѣнъ привѣтствіями между православною русскою церковью и константинопольскою патриархіей.—Въ 164 № греческой газеты „Константинополь“ напечатанъ текстъ привѣтственныхъ телеграммъ, которыми обмѣнялись русская и константинопольская церкви по случаю празднованія въ Кіевѣ 900-лѣтія со времени введенія христіанства въ Россіи. Помѣщаемъ изъ «Церк. Вѣст.» текстъ обѣихъ телеграммъ въ возможно-точномъ переводѣ.

Телеграмма отъ имени русской церкви, подписанная г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, гласитъ:

«Православная Всероссійская церковь, собравшаяся для празднованія дня нашего спасенія чрезъ святое крещеніе въ вѣдрахъ православія, изъ глубины души съ радостію и признательностію привѣтствуетъ патриаршіи престолъ константинопольскій, отъ котораго мы приняли истинную евангельскую вѣру и чудные обряды нашего богослуженія, и возсылаетъ молитвы о здравіи и благоденствіи вашего святѣйшества».

Телеграмма эта была получена въ Константинополь въ

субботу, 16 іюля, во время засѣанія патріаршаго синода, тогда же была заслушана и въ отвѣтъ отправлена на имя К. П. Побѣдоносцева слѣдующая телеграмма, подписанная патріархомъ Діонисіемъ:

«Съ умиленіемъ прочитавши въ засѣданіи нашего свящ. синода телеграмму вашего превосходительства отъ лица всей православной Россійской церкви по случаю совершенія ею великаго празднества, душевно благодаримъ за такое выраженіе братскихъ ея чувствъ. Великая Христова церковь, какъ любвеобильная мать и сестра, радуясь сему религиозному торжеству, совершаемому во славу православной нашей вѣры, и мысленно участвуя въ ономъ, приноситъ сердечное привѣтствіе благочестивой своей дочери и сестрѣ, православной російской церкви, и молить Спасителя нашего, да оградяетъ ее непрестанно Своею крѣпкою силою, даруя ей всякое преуспѣаніе въ вѣрѣ и благоденствіе, утверждая и укрѣпляя православную нашу религію во благо всего православія. Въ Константинополѣ 16 іюля 1888 г.» (Церк. Вѣст. № 32).

— *Привѣтствіе церкви Московской церкви Кіевской по случаю совершившагося девятисотъ-лѣтія крещенія Руси.*—Воссокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырѣ! Православный русскій народъ называетъ Кіевъ русскимъ Іерусалимомъ, и не б.зъ основанія. Іерусалимъ—Мать всѣмъ христіанскимъ церквамъ, оттуда Свѣтъ Христовъ распространился по всей вселенной; Кіевъ—Мать всѣмъ русскимъ церквамъ, отсюда Вѣра Христова распространилась по всей русской землѣ. Въ Кіевѣ положено начало и основаніе правильной жизни русскаго народа, жизни церковной, семейной и общественной: здѣсь въ купели крещенія послѣдовало благодатное очищеніе и обновленіе древней Руси. Отсюда изливались токи благодати по всему лицу русской земли, оживляющіе новую жизнь; отсюда выходили съ проповѣдію о христіанствѣ духовные миссіонеры, распространяя спасительныя истины Христовы по всѣмъ концамъ нашего обширнаго отечества; здѣсь воспитывались и отсюда посылались достойные пастыри и архипастыри церковные въ разныя мѣста

Россіи, которые, устроая по городамъ церкви, учили народъ истинѣ евангельской, священнодѣйствовали и руководили нашихъ предковъ ко спасенію. Но, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, дикія орды разрушили до основанія Кіевъ и кіевскіе іерархи, не имѣя гдѣ главу подклонити, вынуждены были переселиться на Сѣверъ. Москва вскорѣ послѣ сего сдѣлалась преемницею Кіева; первые іерархи ея долгое время управляли всею русскою церковію и титуловались кіевскими.

Несчастныя историческія обстоятельства раздробили единую Русь на двѣ части; за раздѣленіемъ граждаискимъ послѣдовало и отдѣленіе церковное. При единствѣ вѣры и богослуженія, обѣ церкви, Московская и Кіевская, стали жить каждая своею отдѣльною жизнію, не имѣя живаго общенія между собою, доколѣ сѣверная Русь, свергнувъ съ себя иго монгольское и соединивши раздробленные дотолѣ удѣлы подъ единою главою Московскаго Государя, не воссоединила съ собою и южной своей половины. За присоединеніемъ политическимъ послѣдовало и воссоединеніе церковное: обѣ жившія отдѣльною жизнію церкви слились во едину Всероссійскую церковь.

И теперь при измѣнившихся обстоятельствахъ церковь Московская продолжаетъ считать Кіевскую своею Матерію, соблюдая единеніе съ нею въ союзѣ вѣры и любви. Въ настоящій день всероссійскаго духовнаго торжества, съ чувствомъ признательности и благодарности творитъ она память о заслугахъ своей духовной воспитательницы, вознося усердныя и теплыя молитвы ко Господу Богу и Царицѣ неба и земли съ испрошеніемъ высшей помощи для утвержденія церкви православнои въ Русскомъ царствѣ.

Какъ внѣшній знакъ выраженія чувствъ уваженія и любви представляю при семъ, по порученію Московскаго архипастыря, священное изображеніе Московскихъ святителей и всея Россіи чудтворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа для всегдашняго молитвеннаго общенія и единенія церкви Кіевской съ Московскою. (Моск. Церк. Вѣд., № 29).

— Адресъ, посланный отъ Братства Св. Б. В. К. Александра Невскаго Митрополиту Кіевскому и Галицкому

Платону по случаю 900-лѣтія Крещенія Руси.—Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь! Страна Владимірская составляющая древле-Суздальскую область Руси, имѣет особенно близкое отношеніе къ матери градовъ Русскихъ—Кіеву и къ первому христіанскому его Князю Равноапостольному Владиміру. По сказанію лѣтописцевъ, городъ Владиміръ надъ рѣкою Клязьмою основалъ въ свое имя святой Князь Владиміръ, безъ сомнѣнія построившій въ немъ и первый христіанскій храмъ. Въ городѣ Суздаль имъ созданъ храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Городъ Муромъ онъ назначилъ въ удѣлъ любви оному своему сыну, святому Глѣбу. Изъ Кіева святымъ Благовѣрнымъ Княземъ Андреемъ перенесена во Владиміръ святая чудотворная икона Божіей Матери, получившая за симъ наименованіе Владимірской. Когда центръ государственной жизни нашего отечества началъ сосредоточиваться на сѣверѣ Россіи, Кіевъ переехалъ великокняжескій престолъ и кафедру Всероссійскаго митрополита Владиміру Кляземскому. Одушевленные этими воспоминаніями жители страны Владимірской, участвуя вмѣстѣ со всѣми градами и весями отечества нашего въ великомъ и многознаменательномъ торжествѣ девятисотлѣтія просвѣщенія его святымъ крещеніемъ, не могутъ не обращать умовъ и сердець своихъ къ благословенному Кіеву, гдѣ занялась для Россіи заря святой вѣры, гдѣ была первая купель крещенія нашихъ предковъ. Выражая чувства всего православнаго населенія Владимірской страны, Братство святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, состоящее изъ представителей всѣхъ сословій губерніи, вмѣняетъ себѣ въ долгъ и имѣетъ честь при- вѣтствовать Ваше Высокопреосвященство, Мститый Предстоятель Кіевскія церкви, и всю паству Вашу съ торжественнѣйшимъ и знаменательнѣйшимъ днемъ девятисотлѣтія просвѣщенія нашего отечества св. Крещеніемъ. Да воздѣйствуетъ великое торжество на духовную жизнь Русскаго народа, да произведетъ въ ней спасительный подъемъ и да породитъ въ ней новые плоды вѣры, надежды и любви во славу Божію, во благо св. церкви, въ украшеніе нашего отечества и въ утѣ-

шеніе Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего! (Слѣдуютъ подписи). «Владимірск. Еп. Вѣд.» № 14).

— *Адресъ Нижегородцевъ городу Кіеву въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго.*—
 Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Около 1330 года постриженникъ Св. Кіево-Печерской Лавры, въ послѣдствіи Архіепископъ суздальскій и Митрополитъ Всероссійскій, Святитель Діонисій, взявъ съ собою икону Божіей Матери, съ предстоящими ей угодниками Антоніемъ и Θεодосіемъ, достигъ нашей земли и близъ Нижняго-Новгорода, на берегу р. Волги, основалъ Печерскій монастырь, гдѣ чудотворная икона Богоматери и нынѣ чтится, какъ первая святыня, и гдѣ Святитель Діонисій былъ первымъ настоятелемъ. Основанный святителемъ Діонисіемъ Печерскій монастырь съ первыхъ временъ существованія сталъ разсадникомъ христіанской вѣры и благочестія и черезъ своихъ подвижниковъ, какъ св. Евѣмій Суздальскій и Макарій Желтоводскій и Унженскій, сдѣлался оспователемъ многихъ другихъ обителей въ мѣстностяхъ сопредѣльныхъ съ Новгородъ-Низовскою землею. Вотъ та живая связь, которая соединяетъ Нижегородскую страну съ Кіевскою,— вотъ неизсякающій въ сердцахъ Нижегородцевъ источникъ любви и благодарности къ славному городу Кіеву и его святынямъ. Въ знакъ этого духовнаго единенія и братск. ѣ любви и принесли мы эту святую хоругвь, на которой подъ верукотвореннымъ образомъ нашего Спасителя видны святыя равноапостольныя Великій Князь Владиміръ и Бабка его Княгиня Ольга, а подъ иконою Кіево-Печерской Божіей Матери, съ предстоящими Кіевскими угодниками Антоніемъ и Θεодосіемъ, изображены наши Низовскіе угодники св. Великій Князь Георгій Всеволодовичъ, основатель Нижняго-Новгорода, и Святитель Діонисій съ своими учениками Евѣміемъ Суздальскимъ и Макаріемъ Желтоводскимъ и Унженскимъ. Прими, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, эту святую хоругвь и водрузи ее, по желанію Нижегородцевъ, во храмъ св. равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, какъ сыновнюю дань благодарности всея Новгородъ-Низовскія земли. (Слѣдуютъ подписи).

Примѣч. Въ знакъ особеннаго сочувствія къ Кіеву и его общерусскому празднику, отъ гражданъ Нижняго-Новгорода сдѣлана въ Москвѣ, въ заведеніи Овчинникова, массивная серебряная хоругвь, цѣною до 4000 рублей. Хоругвь эта, сдѣланная въ древле-русскомъ вкусѣ, представляетъ продолговатый четырехугольникъ, одною стороною прикрѣпленный къ древку; сверху украшена тройнымъ княземъ, а внизу тройною подвѣскою; по серебру покрыта позолотою, а по полямъ и подвѣскамъ украшена голубою эмалью. На одной сторонѣ ея подъ изображеніемъ нерукотвореннаго образа изображены живописью лики св. Князя Владиміра и блаженной Княгини Ольги; внизу на подвѣскахъ гербъ города Кіева и 988-й годъ. На другой сторонѣ, подъ иконою Кіево-печерской Божіей Матери съ предстоящими ей свв. Антоніемъ и Феодосіемъ, изображены, также живописью, нижегородскіе угодники: св. Великій Князь Георгій Всеволодовичъ,—основатель Нижняго-Новгорода, и св. Діонисій,—основатель Нижегородскаго Печерскаго монастыря, съ своими учениками Евѣиміемъ Суздальскимъ и Макаріемъ Желтоводскимъ; внизу на подвѣскахъ Нижегородскій гербъ и 1888-й годъ.

Въ воскресенье, 3-го іюля, хоругвь эта была торжественно освящена. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модестъ, въ этотъ день совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи оо. Архимандритовъ: Благовѣщенскаго монастыря—Меодія и Городецкаго Феодоровскаго—Феодосія и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи хоругвь въ крестномъ ходѣ, въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Модеста и всего городскаго духовенства, вынесена была на Благовѣщенскую площадь. Здѣсь, передъ Благовѣщенскимъ соборомъ, совершенно было водосвященіе. По окропленіи хоругви св. водою Преосвященнѣйшимъ Модестомъ сказана была рѣчь слѣдующаго содержанія:

Доблестные граждане Нижняго-Новгорода!

Нынѣ у насъ духовное торжество общее, славное, радостное. Нижній-Новгородъ шлетъ привѣтъ Кіеву въ праздне-

ству 900 лѣтія крещенія Руси. Кіевъ—это предокъ городовъ и столицъ русскихъ, первое начало и средоточіе русской политической самостоятельности, передавшій славу и величіе русскаго имени своимъ наслѣдникамъ. Кіевъ—это богатное русское солнце, откуда духовный свѣтъ христіанства распро­стра­нился по всей Руси и вотъ уже 900 лѣтъ просвѣщаетъ и согрѣваетъ русскіе умы и сердца. Ему-то нашъ славный градъ шлетъ сыновній привѣтъ. Ему-то онъ несетъ знамя нашей св. вѣры, живато съ нимъ единства и духовной связи, эту св. хоругвь, на которую мы теперь такъ торжественно и всенародно призвали благословеніе и освященіе свыше. И посмотрите на эту хоругвь,—священныя ея изображенія не свидѣтельствуютъ ли о живой нашей связи съ Кіевомъ? Съ одной стороны подъ нерукотвореннымъ образомъ Спасителя видны св. равноапостольный Князь Владиміръ и блаженная княгиня Ольга, а съ другой,—подъ иконою Печерской Богоматери.—извѣстные угодники Божіи, подвизавшіеся въ Нижнемъ-Новгородѣ. Связь ясная. Кромѣ передачи намъ св. вѣры пре­ем­ственно изъ Кіева, самое основаніе нашего града принадлежитъ потомку св. Владиміра. Кіевскіе подвижники утвердили градъ нашъ въ благочестіи. Кіевъ далъ названіе нашей Печерской обители. Кіевскій Подоль сталъ образцомъ нашего Ярмарочнаго Подола. Рѣчка Почайна, въ устьѣ которой при впаденіи въ Днѣпръ, по предавію, крестились наши предки, далъ названіе нашей рѣчкѣ Почайнѣ, впадающей въ Волгу. На нашихъ горахъ, какъ и на Кіевскихъ, сіяетъ благодать Божіихъ храмовъ, и Кіевскіе угодники Божіи осѣняютъ насъ своими молитвами предъ Богомъ.

А потому честь и слава нашему граду, радостно откликнувшемуся на гласъ праздника матери русскихъ городовъ и члзъ своихъ достойныхъ представителей шлющему ему сію св. хоругвь, какъ сыновнюю дань за сообщеніе благъ св. вѣры!

Итакъ, благочестивые посланники Нижняго-Новгорода, примите сію священную хоругвь и съ нею къ подъ ея свѣтло идите и повѣдайте Кіеву и его Первосвятителю о древнемъ нашемъ духовномъ союзѣ съ Кіевомъ и о томъ, что это духов-

ное единеніе и наша любовь къ нему не прекратятся во вѣки. Аминь. («Нижегородск. Еп.» Вѣд. № 14).

Отъ Саратовской Епархіи: По случаю совершившагося 900-лѣтія крещенія Руси въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ—матери городовъ Русскихъ, Саратовская паства, въ лицѣ всего духовенства, съ своимъ архипастыремъ, принимая съ истинною радостію и любовью живѣйшее участіе въ празднованіи многознаменательнаго событія для всей церкви русской и въ особенности Кіевской, вмѣняетъ себѣ въ священный долгъ принести въ день сего торжества искреннѣйшее привѣтствіе, исполняясь духовной радости и молитвенныхъ благожеланій, возложивъ исполненіе такого долга на особо-избранныхъ изъ среды епархіальнаго духовенства священно-служителей. Саратовская паства черезъ своихъ избранныхъ, съ глубокимъ смиреніемъ и братскимъ дерзновеніемъ обращаетъ свое привѣтствіе прежде всего и ваче всего, вашему святительству, какъ первосвятителю церкви Кіевской, воспріявшему Божіе благословеніе быть носителемъ духовной радости и совершителемъ торжества всей церкви русской, а въ лицѣ вашего святительства привѣтствуетъ и всю Кіевскую паству, управляемую духомъ вашей мудрости и святости. Не находя словъ изъяснить возбужденныя и возбуждаемыя празднествомъ чувства и не представляя ко дню празднованія вѣшняго знака или символа, который могъ-бы служить болѣе достойнымъ выраженіемъ тѣхъ чувствъ паствы Саратовской, тѣмъ не менѣе можемъ свидѣтельствовать предъ лицомъ вашего святительства, что она для увѣковѣченія празднуемаго событія возымѣла и приняла къ исполненію намѣреніе создать въ Саратовѣ храмъ въ честь и память св. равноапостольнаго князя Владиміра. Да будетъ же предпринимаемая Саратовской паствой постройка храма въ память св. равноапостольнаго просвѣтителя земли русской посильнымъ выраженіемъ полнѣйшаго ея участія въ настоящемъ торжествѣ, а самый храмъ да послужитъ памятникомъ, какъ празднуемаго событія, такъ и духовнаго общенія Саратовской паствы съ паствой Кіевской и со всею церковью русскою.

он — *Привѣтственная телеграмма московскаго общества исторіи и древностей россійскихъ на имя кievскаго митрополита Платона.* «Императорское общество исторіи и древностей россійскихъ, въ лицѣ вашего святительства, привѣтствуетъ кievскую церковь, какъ истинную мать православнаго крещенаго люда всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, съ симъ святымъ и великимъ торжествомъ. Подвизаясь почти девяносто лѣтъ на поприщѣ русской исторіи, общество постигаетъ во всей глубинѣ величіе этой минуты. Это — праздникъ нашей свободы отъ языческихъ страхованій и возрожденія нашего духа для новой исторической жизни. Подвигъ разселенія и гражданственности среди алѣшихъ, имковъ и болотъ, укладъ семьи и общества по новому завітѣ, торжество надъ поганями и вѣковымъ игомъ, собраніе великаго государства и вступленіе его въ кругъ просвѣщенныхъ народовъ, развитіе языка, науки, искусства, крѣпость самобытности и залогомъ грядущей славы — все это создаво лишь силою понятія единаго крещенаго люда. Вѣруемъ, что и славные почившіе члены наши Карамзинъ, Соловьевъ, Погодинъ и все другіе — въ эту торжественную минуту предостоятъ предъ вами и благоговѣнно привѣтствуютъ васъ вмѣстѣ съ нами. Мы же, живые преемники ихъ, смиренно просимъ у кievской церкви, какъ матери все-россійскаго историческаго духа, молитвъ и благословенія на дальнѣйшее подвизаніе наше». („Моск. Церк. Вѣд.“ № 30.)

он — *Привѣтствіе, посланное М. О. Колловичемъ въ Кіевъ:* Изъ болотистаго, холоднаго даже лѣтомъ Петербурга, шлю горячее, сердечное привѣтствіе исторически сѣдому и исторически бодрому Кіеву съ девятисотлѣтіемъ крещенія Руси. Старыя русскія преданія и новыя русскія задачи содѣлаютъ это привѣтствіе. Въ тотъ самый годъ, когда азіатскіе варвары собирались довершить разгромъ Россіи превращеніемъ въ развалины славнаго Кіева, а латинскій западъ Европы злорадствовалъ русскому бѣдствію и собирався наложить на Россію и свое иго, знаменитый русскій ратоборецъ, Александръ Невскій, понялъ ясно, что иго запада пагубнѣе азіатскаго и, смирясь предъ

азиатскими варварами, съ изумительною доблестію отражалъ силы запада—и военныя и духовныя. Передъ его историческимъ взоромъ сіялъ свѣтлый образъ равноапостольнаго князя Владиміра. Онъ ясно видѣлъ величіе его христіанскаго строенія Россіи и клалъ это строеніе въ основу своего великаго труда, —возсозданія Россіи изъ развалинъ, произведенныхъ татарами.

Завѣтъ св. Владиміра и Александра Невскаго исполненъ Россією и оправданъ ея исторіей. Вѣрная православію Россія возсоздалась восторжествовала надъ востокомъ и возрасла въ своемъ могуществѣ; но передъ западомъ Европы она и теперь стоитъ съ тѣми же задачами, какія поставлены ей въ XIII вѣкѣ, и ждетъ отъ своихъ сыновъ новыхъ и новыхъ усилій для охраны своей самобытности отъ запада Европы.

Да найдетъ она въ нынѣшнихъ торжествахъ новое подкрѣпленіе своихъ силъ для этой великой работы и да будетъ ей въ этомъ и нынѣшній Кіевъ матерью русскихъ городовъ. («Церковн. Вѣстн.» № 29.)

— *Адресъ славянъ на имя министра Императорскаго Двора по случаю 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси.*— Собравшіеся въ гор. Кіевѣ, по случаю торжественнаго празднованія 900-лѣтняго юбилія крещенія Руси, представители западнаго славянства отправили на имя министра Императорскаго Двора слѣдующую телеграмму:

«Благоволите повергнуть къ стопамъ Государа Императора наше скромное слово. Изъ всѣхъ православно-славянскихъ земель на торжество Русской Церкви собравшіеся въ стольномъ Кіевѣ гости челомъ бьютъ Державному, ласковому Хозяину земли Русской, Надеждѣ и Покровителю славянства и всего православнаго міра, Государю православному, да хранитъ Господь изъ вѣка въ вѣкъ защитницу нашу возлюбленную и сестру старшую, святую Русь православленную, да помянетъ ей, въ благодсти Своей безмѣрной, кровь ея праведную, за насъ во всѣ времена пролитую, да хранитъ Господь Тебя, Великій Царь Государь, на Царствѣ твоємъ, да даруетъ Тебѣ

здравіе, радость сердечную, да подасть успѣхъ въ подвигахъ Твоихъ, да смиритъ враговъ Твоихъ, на радость Руси Твоей могучей и насъ сырыхъ.

«Михаилъ, митрополитъ сербскій, Митрофанъ, митрополитъ черногорскій. (Затѣмъ слѣдуютъ еще пятьдесятъ четыре подписи).

По всеподданнѣйшему докладу означенной телеграммы, Его Величество повелѣлъ передать, чрезъ посредство сербскаго митрополита Михаила, всѣмъ подписавшимъ привѣтствіе Свою благодарность за высказанныя въ немъ добрыя пожеланія. («День» № 109).

— *Посланіе архіепископа Кентербрійскаго Эдуарда на имя Кіевскаго митрополита Платона въ день 900-лѣтія крещенія Руси.* «Эдуардъ, божественнымъ Провидѣніемъ архіепископъ кентерберійскій, примать всей Англии и столичнаго города, брату нашему въ вѣрѣ и поклоненіи всесвѣтой и нераздѣльной Троицѣ, Платону, божественнымъ провидѣніемъ досточтимѣйшему митрополиту Кіевскому и Галицкому, привѣтъ о Господѣ. Какъ скоро достигло до насъ извѣстіе о предстоящемъ торжествѣ въ горѣ Кіевѣ Великомъ, мы, памятуя заповѣдь блаженнаго апостола «радоватися съ радующимися», радостно встрѣтили благоприятный случай сообщить вашему блаженству и черезъ васъ епископамъ, и духовенству и мирянамъ російской церкви искреннѣйшее наше сочувствіе и благопожеланія. Великія торжества бывають обыкновенно или религіозныя или національныя. Это торжество, нынѣ вами совершаемое, дѣйствительно прежде всего религіозное. Но оно вмѣстѣ съ тѣмъ и національное въ высочайшемъ смѣслѣ. Это—благодарственное предъ Богомъ признаніе той свѣтой истины, что Россія всѣмъ, чего достигла, своимъ могуществомъ и достоинствомъ между христіанскими народами, одолжена не одной только мудрости своихъ правителей и при ожденной крѣпости своего народа. Вы приносите благодареніе Богу потому, что ваша вѣтвь свѣтой католической и апостольской церкви, которую вы благоговѣнно соединяете съ именемъ св. апостола Андрея, тождественна съ народомъ вашимъ и потому, что вѣра христіан-

скаю, чрезъ посредство знаменитаго св. Владиміра, ксего обращеніе вы нынѣ вспоминаете, просвѣщала (озаряла) народъ вашъ въ теченіе цѣлыхъ девяти столѣтій. Первоначальная паша надежда была, и намѣреніе было—послать въ Кіевъ епископа представителемъ англиканской церкви на вашемъ торжествѣ, но обстоятельства, въ послѣднее время приключившіяся, помѣшали намъ привести эту мысль въ исполненіе. Въ теченіе всего іюля мѣсяца собираются въ Лондонѣ, подъ предсѣдательствомъ нашимъ, всѣ епископы англиканской церкви, то-есть не только епископы собственно англійской церкви, но и всѣ архіепископы, митрополиты и епископы церквей ирландской, шотландской и американской, равно какъ и епископы Индіи и британскихъ колоній, со многими миссіонерскими епископами и другими, кои состоятъ съ нами въ общеніи. Здѣсь теперь собралось со мною 140 епископовъ. Эта конференція собирается лишь единожды въ 10 лѣтъ, и ея собраніе имѣетъ для нашихъ церковныхъ дѣлъ важность. И такъ я признаю весьма неудобнымъ отдѣлять отъ онаго хотя одного изъ числа епископовъ, въ теченіе сессіи. И такъ принуждены мы, къ крайнему сожалѣнію, отказаться отъ первоначальной мысли и передать въ настоящемъ письмѣ наше смиренное и братское поздравленіе вашему блаженству и церкви, въ коей вы столь достойно правите. Возлюбленные братья мои будутъ рады узнать, что мы сообщили вамъ наши поздравительныя благожеланія и увѣренія въ молитвенномъ духѣ, съ коимъ обращаемся къ празднующему вашему собранію, зная, что въ немъ у всѣхъ будутъ сердце и душа едины. И русская, и англиканская церкви имѣютъ одного общаго врага. И мы, какъ вы, принуждены оберегать свою независимость противу папскихъ притязаній; стремящихся подчинить всѣ церкви Христовы римскому престолу. Мы должны одинаково защищать свою паству отъ проповѣдниковъ новыхъ странныхъ ученій, противныхъ святой вѣрѣ, которая передана намъ святыми апостолами и древними отцами католической церкви. Но оружіе, коимъ мы боремся, не есть плотское. Взаимное сочувствіе, съ молитвою о томъ, чтобы возможно было намъ

быть едино въ Господѣ, поможетъ намъ ободрять другъ друга взаимно и способствовать ко спасенію всѣхъ человѣковъ. И такъ, моляся усердно въ духѣ о единеніи всѣхъ людей въ вѣрѣ евангельской, утвержденной и изложенной вселенскими соборами нераздѣльной церкви Христовой, и въ живомъ познаніи сына Божія, пребываемъ вашего блаженству вѣрнымъ и преданнымъ слугою и братомъ о Господѣ—Эдуардъ, архіепископъ». («День» № 111).

— Телеграмма хорватскаго Епископа Штроссмайера на имя ректора Императорскаго университета св. Владимира въ Кіевѣ, въ день 900-лѣтія крещенія Руси.—Честъ имѣю съ искреннѣйшею радостію присоединиться къ сегодняшнему вашему торжеству. Наслѣдіе святаго Владимира—святая вѣра есть воскресеніе и жизнь, свѣтъ и слава для великаго русскаго народа. Богъ да благословитъ Россію, да позволить ей живую вѣрою, образцовою жизнью, съ Божіей помощью и христіанскимъ героизмомъ, при всѣхъ прочихъ своихъ задачахъ исполнить и ту величественную міровую задачу, предназначенную ей Богомъ. Вотъ искреннія желанія сердца моего. Прошу—будьте выразителемъ этихъ чувствъ передъ остальными братьями, коихъ дружески поздравляю и отечески благословляю. (Прибавл. къ «Церк. Вѣд.» №№ 31—32).

— Кіевское празднество 900-лѣтія крещенія Руси увѣковѣчивается постройкою шести новыхъ церквей и трехъ благотворительныхъ учрежденій, въ видѣ «Домовъ трудолюбія». Въ Кіевѣ заложена новая церковь во имя Александра Невскаго; въ Москвѣ, Псковѣ, Воронежѣ, Орлѣ и Харьковѣ къ постройкѣ церквей въ память 900-лѣтія крещенія Руси предполагается приступить въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ городахъ: Нижнемъ-Новгородѣ, Псковѣ и Тулѣ уже строятся «Дома трудолюбія», которымъ будетъ присвоено названіе «Въ память дня исполнившагося 900 лѣтія крещенія Руси». («День» № 109).

Какъ отозвались газеты и журналы о празднованіи юбилея 900-лѣтія крещенія Руси?

«Церковный Вѣстникъ»: «Православная христіанская вѣра, доступная для пониманія и младенцамъ, оживила духовныя силы молодаго русскаго народа, помогла разъясненію тѣхъ его религіозныхъ запросовъ, — какимъ путемъ могло удовлетворить язычество, и, не насилуя совѣсти народа, воспитала его въ высокихъ правилахъ христіанскаго закона. Духъ полной покорности вышнему водительство божественнаго Промысла, духъ безропотнаго перенесенія временныхъ человѣческихъ бѣдствій, духъ безкорыстной и самоотверженной любви къ ближнему, особенно къ находящемуся въ несчастіи человѣку, — есть духъ христіанства; и этотъ духъ всегда былъ и остается доселѣ характеристическою доброю чертою великаго православнаго русскаго народа. Святый крестъ, символъ христіанства, глубоко уважается этимъ народомъ и еще съ первыхъ временъ христіанства въ Россіи легъ въ основу народной жизни и народнаго имени; названіе *крестьянинъ*, прилагаемое нынѣ къ простому народу, въ древней Россіи прилагалось ко всѣмъ классамъ русскаго общества и было болѣе употребительнымъ, чѣмъ однозначущее съ нимъ названіе *христіанинъ*. Не будемъ утверждать, что русскій народъ во всей своей массѣ глубоко и всесторонне усвоилъ ученіе христіанства; но простота его вѣры, сила его молитвы выше и цѣннѣе однихъ отвлеченныхъ богословскихъ позваній и религіозныхъ пытаний. Во имя своей христіанской вѣры, оупъ въ продолженіе девяти-сотъ лѣтъ совершилъ массу великихъ дѣлъ, воспиталъ многочисленный сонмъ подвижниковъ, прославленныхъ церковью за святость своей жизни. Онъ сохранилъ въ себѣ православіе, гордится имъ предъ иновѣрцами и справедливо считается лучшимъ христіанскимъ народомъ въ мірѣ. Указаніе на расколъ и на усиленіе сектантства среди русскихъ не опровергаетъ сдѣланной выше характеристики религіозности русскаго народа; въ первомъ случаѣ оно говоритъ о сильной привязанности одной части русскихъ къ обрядамъ и порядкамъ церковной жизни, во второмъ случаѣ говоритъ о пробудившейся

ся среди русскихъ религіозной пытливости, удовлетвореніе которой въ духѣ православія составляетъ настойчивую потребность и усиленную заботу пастырей русской церкви»...

Указывая далѣе, что торжество девятисотлѣтія крещенія Руси имѣетъ не одно только церковное значеніе, но и общенациональное и государственное, — газета продолжаетъ: «Принятіе христіанства и объявленіе его господствующею вѣрою, измѣняющая складъ прежнихъ понятій и языческихъ порядковъ народной жизни, сряду же должно было отразиться и на государственномъ строѣ русской земли; оно привнесло новыя начала въ управленіе страной, послужившія къ сплоченію ея въ одно цѣлое и крѣпкое внутреннюю силою государство. Христіанская вѣра стала связью для всѣхъ, прежде враждовавшихъ русскихъ племенъ и научила русскихъ смотрѣть на себя, какъ на единый народъ, связанный единствомъ крови и вѣры, смотрѣть на свою страну, какъ на «святую православную Русь», смотрѣть на великаго князя и государя, какъ на своего верховнаго правителя, надѣленнаго высшимъ правомъ входить въ управленіе внутренними дѣлами государства. Дѣла государственныя стали разбираться тогда уже по новымъ законамъ, согласованнымъ съ правилами христіанскаго закона. Такъ было при св. Владимірѣ, и послѣ него въ теченіе девяти вѣковъ. Въ этотъ весьма продолжительный періодъ времени христіанская вѣра не одинъ разъ спасала русскую землю отъ внутреннихъ и внѣшнихъ ея враговъ; она сохранила единство Руси во времена удѣльной системы, во времена самозванцевъ, во времена страданій западно-русскихъ и южно-русскихъ православныхъ отъ уніатовъ и латинянъ; она освободила русскій народъ отъ продолжительнаго ига татарщины, помогала ему отстоять свою самостоятельность отъ неоднократныхъ нападений со стороны западныхъ сосѣдей — нѣмцевъ, французовъ и съ ними «двадцати языкъ». Эта же православная вѣра, составляла силу и славу русскаго государства, склонила его выступить на защиту другихъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ ему народовъ. Весь православный востокъ съ давнихъ поръ привыкъ смотрѣть на Россію, какъ на единственную едино-

вѣрную страну, у которой онъ можетъ искать покровительства и помощи въ своихъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ. Весь славянскій міръ не смотритъ ли съ затаенною надеждою на ту же Россію, какъ на единственную великую славянскую державу, отъ которой зависитъ вся его будущность? И русская земля не во имя-ли той-же православной вѣры служила и служить носительницею славянской идеи братства и духовнаго единенія всѣхъ славянскихъ народовъ, безкорыстно освободила одни изъ нихъ отъ турецкаго ига, а другіе охраняетъ отъ нѣмецкаго и латинскаго порабоженія»...

Газета «Свѣтъ» привѣтствовала юбилейное празднество статьей нашего извѣстнѣйшаго историка Бестужева-Рюмина, — приводимъ цѣликомъ эту статью:

„Сегодня вся русская земля свѣтло торжествуетъ 900-лѣтній юбилей важнѣйшаго событія въ своей исторіи. Русь стала тѣмъ, чѣмъ мы ее знаемъ, именно благодаря тому обстоятельству, что она приняла вѣру не съ запада, а съ востока. Это основное существенное событіе не можетъ быть не только изглажено, но даже затемнѣно послѣдующими событіями, въ какой бы формѣ они ни происходили. Какъ бы мы ни старались, Россія никогда не будетъ Европою, а всегда останется Россіею, и останется именно потому, что Россія— страна православная, а Европа—католическая и протестантская. Чтобы ни дѣлала Европа, къ какимъ кознямъ ни прибѣгала бы европейская политика, а коренная связь Россіи съ православнымъ востокомъ порвана быть не можетъ, и наступитъ день, когда ясно станетъ всѣмъ, что главенство на Востокѣ неоспоримо принадлежитъ Россіи. Много туману до тѣхъ поръ будетъ напускаться въ глаза наши, много испытаній переживемъ мы, но туманъ исчезнетъ когда нибудь, какъ и подобаетъ туману, а испытанія мы переживемъ и переможемъ, какъ переживали и перемогали до сихъ поръ всяческія испытанія.

Не вѣрь въ святую Русь кто хочетъ,

Лишь вѣрь она себя самой

И Богъ побѣду не отсрочитъ

Въ угоду трусости людской.

Такъ вотъ каковы послѣдствія того, что кievскій князь принялъ вѣру изъ Византіи. Ученые доказываютъ, что событіе это было выгодно для самой Византіи: смѣлый врагъ, грозившій Царьграду, сталъ другомъ и союзникомъ; но тѣ выгоды были только временныя, какъ временны были выгоды, полученныя греческимъ духовенствомъ отъ подчиненія ему русской митрополіи. Выгоды же, которыя мы получили отъ принятія православія, гораздо болѣе значительны и послѣдствія ихъ какъ въ продолженіи уже протекшихъ 900 лѣтъ, такъ и въ будущемъ—неисчислимы.

Прежде всего внимательный взглядъ останавливается на непосредственныхъ слѣдствіяхъ событія: дружина, оставшаяся въ Кіевѣ, связала разрозненныя племена только внѣшнею связью, общими походами, данью и т. п., православіе послужило связью внутреннею: повсюду возникли храмы, началось богослуженіе на родномъ языкѣ, слышалось учительное слово, появились школы грамотности и создалась всѣмъ доступная литература; рядомъ съ богатыремъ, представителемъ физической силы—единственной, которой поклоняются младенческіе народы, сталъ богатырь силы нравственной, служитель высшаго начала, все приносящій ему въ жертву: Θεодосій печерскій былъ современникомъ внуковъ св. Владиміра. Съ полнымъ сочувствіемъ можемъ мы повторить слова поэта:

Слава Кіевъ, древній градъ,

Мракъ пещеръ твоихъ безмолвныхъ

Краше царственныхъ палатъ.

Знаемъ мы, въ вѣка былые,

Въ долгу ночь и мракъ глубокъ,

Возсіялъ въ тѣхъ Россіи

Солнца вѣчнаго Востокъ.

Наступило тяжелое время татарщины; религиозное чувство было единственною подпорою людей той поры; а святые митрополиты московскіе много помогали объединенію Руси, св. же Сергій благословлялъ Дмитрія Донскаго на брань съ невѣрными; троицкіе иноки пали на полѣ Куликовскомъ. Но

вотъ Русь объединилась и освободилась, а между тѣмъ пала Византія. Тогда въ Москвѣ зародилась великая идея—идея о третьемъ Римѣ. Идея эта появилась рано, еще и мы далеки отъ ея осуществленія; но тѣмъ крѣпче она утверждается: какъ маякъ свѣтила она многимъ поколѣніямъ, и какъ маякъ укажетъ намъ путь къ пристани. Новая бѣда ждала Россію: все расшаталось съ пресѣченіемъ царственнаго рода; иностранцы жадно простирали руки на русскія земли; встали ея защитники во имя православія и великій страстотерпецъ за русскую землю, патріархъ Гермогенъ благословилъ ихъ. Началась новая пора: мы пошли въ ученіе къ Европѣ, ибо не имѣли тѣхъ выгодъ, которыми она пользовалась, и постоянно были въ страхѣ быть разбитыми сосѣдями. Полтава освободила насъ отъ этого страха. Сближеніе съ Европою было пагубно для тѣхъ славянъ, которые рано приняли латинство и во многомъ потеряли свой обликъ; обезличить православную Русь оказалось дѣломъ болѣе тяжелымъ; не смотря на всю суровость школы, она многое сохранила. Теперь же, когда наступаетъ пора нашего нравственнаго возрожденія, когда близится для Россіи время занять подобающее ей мѣсто въ мірѣ, собралась Россія торжествовать память равноапостольнаго просвѣтителя своего. Да будетъ же этотъ праздникъ знаменіемъ, что мы твердо рѣшились достигнуть нашего нравственнаго обновленія, залогъ того мѣста, которое мы должны занять. Твердо вѣримъ, что святой заступникъ Русской земли, приобщившій ее къ благодати св. вѣры, предстательствуетъ за нея передъ Престоломъ Божиимъ; твердо вѣримъ, что не тщетно останется его предстательство“.

„Новое Время“: „За девять вѣковъ со дня своего крещенія въ первый разъ собралась нынѣ Русь почтить всенародно память событія, которому она обязана не только своимъ духовнымъ просвѣщеніемъ и благами христіанской цивилизаціи, но обязана самымъ бытіемъ своимъ въ качествѣ независимой, крѣпкой и могучей славянской державы.“

«Надо твердо установить, что не только наша гражданственность, но и наша національная независимость и наше

политическое могущество заимствовали свою силу и жизненность и нашли себѣ крѣпкую опору въ православіи, въ тѣхъ особыхъ условіяхъ русскаго быта, которыя возникли въ слѣдствіе принятія христіанства отъ греко-восточной апостольской церкви, изъ рукъ православной Византіи, которая тѣмъ самымъ сдѣлалась нашей учительницей какъ въ дѣлахъ вѣры, такъ и въ дѣлахъ гражданскаго и государственнаго домостроительства“...

Далѣе газета указываетъ на особую выгоду пріобрѣтенія Россіей христіанства съ востока, такъ какъ не то случилось съ тѣми славянскими народами, которые пріобрѣли христіанство съ запада, получивъ его „съ *острія меча*“ иноплеменныхъ завоевателей и утративъ подъ вліяніемъ латинской церкви свою политическую и національную зависимость. Для ихъ національнаго духа латинство явилось „*могилою*“. „Петербургскія Вѣдомости“: «Изъ тяжелой борьбы со всѣми историческими трудностями, русскій народъ вышелъ самъ, однѣми своими силами, съ торжествомъ, въ которомъ большая часть заслуги принадлежитъ нашей церкви, --- вышла, какъ громадная, неодолимая, увѣренная въ себѣ политическая сила...»

„Вступая въ борьбу съ врагами, мы всегда чувствовали и сознавали, что борьба идетъ за государство неразрывно съ церковью, и это чувство, это сознаніе давало намъ силу въ преодолѣніи трудностей. Невидимо, словомъ, вліяніемъ, внушеніемъ своимъ, церковь всегда присутствовала во всѣхъ нашихъ великихъ и славныхъ государственныхъ дѣяніяхъ“ ..

«Сынъ Отечества»: «При свѣтѣ внимательнаго отношенія къ фактамъ нашей исторической жизни и къ сокровеннымъ побужденіямъ въ дѣятельности русскаго народа за время его историческаго существованія, не трудно уразумѣть, что огромный переворотъ, совершившійся въ жизни русскаго народа со времени его обращенія въ православную христіанскую вѣру, обязанъ своимъ происхожденіемъ и возникновеніемъ именно великому возрожденію русскаго народа вѣрою православно-христіанскою. Въ ней скрываются корни, залого

и питательные соки для могущественнаго созиданія тѣла русской земли. Она уже преобразила и пересоздала русский народъ во всѣхъ сферахъ его жизни и дѣятельности, нѣтъ сомнѣнія, что послушный ея велеціямъ нашъ народъ достигнетъ еще гораздо большаго преуспѣянія въ своей исторической жизни. Благоговѣйная и благодарная память всего русскаго народа къ своему великому просвѣтителю и обновителю, нынѣ чествуемому св. равноапостольному князю Владиміру, является, можно сказать, лишь слабымъ воздаяніемъ съ нашей стороны за его величайшее къ намъ благодѣяніе»...

«Петербургскій Листокъ»: «Настоящее торжество девятистолѣтія крещенія Руси не есть только религиозное и церковное. Этотъ день—праздникъ національный, праздникъ всероссійскій, государственный... Вспоминая и чувствуя день просвѣтленія Россіи свѣтомъ ученія Христова, всѣ русскіе люди сознають, что слава, мощь и величіе ихъ отечества,— все это достигнуто тѣмъ, что русский народъ всегда былъ твердъ въ своей вѣрѣ, и се, что только онъ ни совершилъ великаго и хорошаго, все совершено имъ во имя Божіе. Да послужитъ-же сегодняшнее всероссійское торжество къ усиленію и развитію народнаго самосознанія въ духѣ православнои вѣры!»...

«Новости»: «При князѣ Владимірѣ русский народъ прикнулъ къ духовной и умствѣнной жизни культурнаго челоувѣчества. Вотъ почему это событіе опредѣляло весь ходъ, исторической жизни русскаго народа или, вѣрнѣе сказать, дало русскому народу право на историческую роль. Неизгладимая важность этого событія заключается именно въ томъ, что въ немъ не было замѣны одной національной вѣры другою-же національною религіею, а произошло усвоеніе той истины, которая открыта и возвѣщена на благо всѣмъ народамъ. Русский народъ применилъ къ общечеловѣческому, ко вселенскому ученію»...

Указавъ на христіанство, какъ на колыбель просвѣщенія, которое въ свою очередь создало общеніе Россіи съ общею цивилизаціей міра, газета справедливо высказываетъ, что и

дальше «необходимо безустанно идти на встрѣчу нравственнымъ идеаламъ и знаніямъ всего человѣчества, не опасаясь утратить свою народную самостоятельность. Напротивъ, истинный народный индивидуализмъ только окрѣпнетъ и разовьется на пути этого общенія и при посредствѣ постоянного обновленія получить дальнѣйшую жизнеспособность. Истина жизни должна быть теперь яснѣе для насъ, нежели девять вѣковъ тому назадъ. Предъ русскимъ народомъ открыта нравственная, славная и въ высшей степени благодарная задача. Она состоитъ въ томъ, чтобы ни на минуту не отставать отъ общечеловѣческой культуры и передавать плоды этой культуры застоявшимся народамъ Азіи. Если это сознаніе будетъ вынесено изъ завтрашняго торжества, то будущій историкъ вашей эпохи признаетъ, что современное общество не только наружно и внѣшними формами почтало девятивѣковую годовщину важнѣйшаго событія древней Руси, но и усвоило себѣ истинное значеніе этого праздника общечеловѣческой культуры».

«Биржевыя Вѣдомости»: «Крещеніе Руси св. Владиміромъ и преобразованія великаго Петра, хотя эти событія и раздѣляютъ слишкомъ семь столѣтій, представляютъ, однако,—говоритъ газета,—два совершенно аналогичныхъ историческихъ момента первостепенной важности, ибо оба государя преслѣдовали, въ сущности, одну и ту же цѣль, а именно: просвѣщеніе своего народа, борьбу съ невѣжествомъ и предрасудками, къ сожалѣнію, далеко еще не законченную. Освобожденіе крестьянъ Императоромъ Александромъ II было третьимъ въ рядѣ событій, сдѣлавшихъ Россію полноправнымъ и все уважаемымъ членомъ семьи европейскихъ народовъ; духовно ее сдѣлалъ такимъ уже Владиміръ и въ политическомъ смыслѣ Петръ Великій. Но много смутъ, много трудовъ и войнъ пережила Россія, пока это религіозное объединеніе превратилось въ политическое»...

«Правда»: «Праздникъ вѣры да будетъ и праздникомъ общественнаго единенія. Тѣмъ-то и хороши, утѣшительны и велики Владиміровы дни, что заставляютъ Русь оглянуться

на самое себя, на свое грозное прошлое и сердцемъ воспринять его завѣты и задачи—для будущаго. Только этого и ну по нашему обществу, только и требуется для него постоянная оглядка на свой народъ, на Россію, на себя, чтобы вѣрно понимать и рѣшать трудныя задачи, предлагаемыя намъ исторіею все на тѣхъ же балканскихъ высотахъ и дальѣ, за ними, на берегахъ древняго Понта Эвксинскаго»...

«День»: «Въ православной вѣрѣ находилъ нашъ народъ утѣшеніе и среди своей, полной невгодъ и лишеній, жизни. Неприятлива природа сѣвера; немного было свѣтлыхъ дней въ тысячелѣтней исторіи Руси; невесела жизнь русскаго чело-вѣка; и только въ вѣрѣ народъ-идеалистъ почерпалъ бодрость духа и силу нравственную. Горе земли умѣрялось въ немъ мыслию о радостяхъ неба. Вынуть эту вѣру изъ груди нашего народа—значило бы вынуть душу изъ него...

Православная вѣра дала государству могущество внѣшнее, народу—силу и крѣпость внутреннюю; но и сама она, въ свою очередь, возросла и окрѣпла подъ охраной русскаго народа. Русь приняла православіе въ ту пору, когда въ Греціи оно уже слабѣло и внѣшне, и внутренне. Волна мусульманства грозила затопить православный востокъ; на западѣ показывались уже зловѣщіе признаки раздѣленія церквей; въ самой Греціи народъ падалъ нравственно и вырождался физически. Изъ слабѣющихъ рукъ Византіи свѣточъ православія перешелъ въ руки народа свѣжаго, неспорченнаго, исполненнаго силъ и юной энергіи. Вѣра изсякла въ Византіи, искажалась въ Римѣ, но возродилась въ Кіевѣ и укрѣпилась въ Москвѣ,—этомъ «третьемъ Римѣ», по выраженію древнихъ лѣтописцевъ. Россія теперь—могучій оплотъ православія, опора своихъ единовѣрцевъ и въ древнемъ Іерусалимѣ, и въ близкой Галиціи, и въ далекой Абиссиніи. Одна Россія сѣетъ теперь сѣмена православія на землѣ: ея скромныя миссіи проникли уже въ вѣдра высококультурной Аме-реки, на острова полуцивилизированной Японіи, въ глухія тундры Сибири, въ дикія степи Средней Азіи...

Православная вѣра вписала въ исторію русской земли

и самыя свѣтлыя страницы изъ жизни всего человѣчества. Не было еще народа, который бы такъ безкорыстно и беззавѣтно поднимался на защиту своихъ братьевъ по вѣрѣ, какъ дѣлалъ это многострадальный русскій народъ. Последнее достояніе, добытое потомъ и кровію, несъ онъ въ пользу своихъ единовѣрцевъ. Всѣ, казалось бы, вѣруютъ въ одного Христа, и католики, и протестанты, и православные; но католичество и протестантство разъединяютъ народы, даже одноплеменные, тогда какъ православіе сближаетъ и разноплеменныхъ. Такъ во имя вѣры Россія спасла отъ гибели Грецію, воздвигла изъ праха Румынію. Во имя той же вѣры пролиты потоки русской крови за освобоженіе Сербіи, за благо и счастье Болгаріи. Мысль о племенномъ родствѣ, идея всеслазинства мерцала еще смутно въ сознаніи русскаго народа въ ту пору, когда уже горѣла яркимъ пламенемъ любовь его къ братьямъ по вѣрѣ. *Вѣра пробудила славянское самосознаніе въ русскомъ народѣ.* Да будетъ же настоящій праздникъ девятисотлѣтія православія на Руси зарею возрожденія западнаго славянства. Родные по крови да будутъ намъ родными и по духу, силою православной вѣры. Желѣзомъ и кровію создается непрочное единство народовъ запада, вѣрою и любовью утвердится вѣковѣчный союзъ славянскихъ племенъ!...

«Гражданинъ»: «Ни одинъ католическій славянскій народъ болѣе не пользуется счастьемъ самостоятельнаго государственнаго бытія, тогда какъ православная Сербія, Болгарія, Черногорія и Румынія уже существуютъ, какъ самостоятельныя православныя государства и являются живымъ доказательствомъ, что Россія уже отчасти исполнила свою историческую задачу»...

«Московскія Вѣдомости»: «Неисчислимы блага, которыя Господь любвеобильно излилъ на нашу родину и за которыя мы не въ силахъ воздать Ему достойную хвалу и благодареніе,—и одно изъ высшихъ благъ, ниспосланныхъ намъ Его святою благодатью было несомнѣнно то, что мы познали Его въ неискаженныхъ догматахъ истинной Вселенской цер

ей, а не въ израженномъ ученіи западныхъ, римскихъ богослововъ.

«Истинная православная вѣра, озарившая изъ Цареграда Россію въ лицѣ великаго князя Владиміра и его киевлянъ, предохранила Россію отъ тѣхъ насильственныхъ и кровавыхъ религіозныхъ перезоротовъ, которые римская церковь и возникшее изъ нея протестантство навлекли на народы Западной Европы. Та же православная вѣра спасла Россію и отъ тѣхъ политическихъ смуть, которыя постепенно, въ теченіе столѣтій, превратили Западную Европу въ обширный очагъ революціоннаго многовластія, въ противоположность постоянно укрѣплявшемуся единовластному самодержавію, унаслѣдованному Россіей, вмѣстѣ съ православною церковію, отъ восточной римской имперіи...

«На востокѣ церковь свѣтской власти не домогалась; государственная власть находилась въ твердыхъ рукахъ императора сохранившаго и развившаго всѣ атрибуты самодержавнаго единовластія въ духѣ первыхъ римскихъ императоровъ. Поэтому для восточной церкви не было даже того искушенія къ захвату свѣтской власти, противъ котораго не устояли римскіе первосвященники, отступившіе тѣмъ отъ одной изъ самыхъ существенныхъ заповѣдей Христова ученія. На востокѣ православная церковь, отдавая *Кесарево Кесарю и Божіе Богови*, строго ограничивалась своимъ духовнымъ призваніемъ и оставляла всю свѣтскую власть за императоромъ; мало того, восточная православная церковь запечатлѣла монархическое начало тѣмъ священнымъ характеромъ, съ какимъ оно и вѣдрилось издревле въ понятія народа, какъ нѣкогда въ Восточной Византійской Имперіи, такъ нынѣ въ Имперіи Всероссійской: въ этихъ преемственныхъ православныхъ монархіяхъ Самодержавный Императоръ, въ глубинѣ народной совѣсти, всегда являлся и является Поборникомъ и Защитникомъ православной апостольской церкви.

„Великая идея единовластнаго самодержавія, юридически созданная древнимъ Римомъ и освященная христіанскою православною церковію, сохранилась въ Византійской имперіи во

всей своей чистотѣ. Погибнувъ отъ нашествія турокъ, Византія передала эту идею; какъ драгоцѣнное наслѣдіе, Россія, получившей нѣкогда отъ той же Византіи и православную вѣру свою.

«Въ то время Россія еще не была готова для полного осуществленія этой идеи; но съ самаго пачала своего историческаго существованія, Россія, иной разъ можетъ быть и безсознательно, постоянно стремилась къ ея осуществленію. Православная церковь, въ силу своего кореннаго отличія отъ церкви западной, не могла противодѣйствовать этому стремленію, она могла лишь оказывать и дѣйствительно оказывала ему могущественное содѣйствіе, укрѣпляя собственное свое положеніе укрѣпленіемъ сильной и неограниченной государственной власти Монарха, своего естественнаго, всѣми признаннаго Защитника и Покровителя. И вотъ, наконецъ, единодушными, совокупными усилиями православной церкви и русскихъ государей, совершилось великое дѣло; вокругъ Русскаго Православнаго Царя собралась мало-по-малу вся разрозненная, освободившаяся отъ татарскаго ига и польскаго нашествія, православная Россія, окончательно утвердилось Царское единовластіе, достигшее величества Самодержавія, и новая имперія Всероссійская во всеоружіи выступила на востокъ Европы чтобъ осуществить опредѣленную ей Богомъ священную миссію.

„Такимъ образомъ, въ то самое время, когда на западѣ церковная власть папы и свѣтская власть монарха, вслѣдствіе существовавшей между ними непримиримой вражды, постепенно падали въ глазахъ тамошняго народа, въ то время какъ этотъ народъ создавалъ изъ себя третью революціонную власть, на востокѣ Церковь и Монархъ, развивая атрибуты своей мощи въ обоюднo-гармоническомъ согласіи, постепенно укрѣпляли свой авторитетъ среди своего народа, и этотъ ихъ православный народъ все болѣе проникался тѣмъ глубокимъ уваженіемъ къ Царю и Церкви, которое составляетъ характеристическій признакъ истиннаго христіанства и которое нигдѣ, ни въ своихъ основахъ, ни въ своемъ развитіи, не дошло до

такого полного и высокаго совершенства какъ у насъ въ Россіи“...

«Русскій Курьеръ»: «Крещеніе Руси было первымъ днемъ духовнаго возрожденія—колыбелью и источникомъ того свѣта, который въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ былъ неугасимою лампадою, вѣчно живою силою воздѣйствовавшею на народное сознаніе и творчески послѣдовагательно развивавшею духовныя силы народа...

«Изъ этой же христіанской колыбели получили такимъ образомъ свое начало грамотность, школа, народное образованіе, просвѣщеніе и нравственность, изъ нея развилась и упрочилась русская семья, русская гражданственность, русская историческая мощь, совладавшая съ набѣгами разныхъ враговъ, выдержавшая вѣковое плѣненіе мусульманскаго міра и сумѣвшая одолѣть послѣдователей магомета во имя великаго Бога земли христіанской. Отсюда и великое терпѣніе русскаго народа въ дни тяжелыхъ годовъ его исторіи, въ дни неурядиць и междуусобиць, отсюда его безавѣтная, полная самоотверженія доблесть въ защиту и во славу своего историческаго бытія.

«По тѣмъ широкимъ послѣдствіямъ, какія имѣло христіанство для Россіи, дѣло князя Владиміра было дѣломъ именно апостольскимъ въ смыслѣ насажденія основъ вѣры и въ смыслѣ дальнѣйшаго развитія этихъ основъ. На вѣрѣ обосновалась крѣпость и сила духа, на вѣрѣ создалась и просвѣтительная сила прогресса... Одно научило терпѣть и побуждать, другое вразумляло и вело къ дальнѣйшему вразумленію, устроая порядокъ бытія и создавая все, что можетъ быть съ пользою приурочено къ народному благу вообще и въ интересахъ каждаго гражданина—какъ человѣка въ частности...

Сводя къ одному итогу отзывы русскихъ газетъ по поводу нынѣшняго юбилея, «Новое Время» находитъ возможность отмѣтить рѣдкое и въ высшей степени отрадное явленіе...

Закончившіяся нынѣ юбилейныя празднества по случаю 900-лѣтія крещенія Руси, говоритъ газета, между прочимъ, обнаружили глубоко-знаменательное явленіе, характеризующее

вышнее состояніе русской мысли: оказалось, надо сознаться, для многихъ еще неожиданно, что большинство нашего образованнаго общества настолько уже пережило періодъ броженія и разброда мысли, настолько подвинулось впередъ въ уясненіи себѣ историческаго призванія Россіи и ея самостоятельнаго положенія среди культурнаго человѣчества, что это общество уже въ значительной степени достигло внутренняго объединенія — *объединенія въ области сознанія*. По поводу юбилея это объединеніе проявилось, — едва ли не впервые съ тѣхъ поръ, какъ начался разбродъ русской общественной мысли, — съ поразительною яркостью. Люди весьма различныхъ литературныхъ и политическихъ лагерей, нерѣдко далеко расходящіеся въ оцѣнкѣ текущихъ явленій жизни, наоборотъ, сошлись такъ близко въ оцѣнкѣ важнѣйшаго историческаго событія Россіи, какъ будто они уговорились предварительно, что думать и высказать объ этомъ событіи. Вся ежедневная наша печать, за ничтожнымъ исключеніемъ, о которомъ, впрочемъ, и упоминать не стоитъ, когда рѣчь идетъ о *русскомъ* обществѣ — высказалась о событіи крещенія Руси по обряду православной восточной церкви и о послѣдствіяхъ этого событія — словно одинъ человѣкъ. Съ незначительными отбѣнками вся эта печать повторила однѣ и тѣ же мысли, а именно, что православная вѣра явилась самою могущественною объединительницею Россіи какъ въ народномъ сознаніи такъ и въ политической жизни, что она во всѣхъ послѣдующихъ стадіяхъ нашей исторической жизни была опорой народности и государственности, проводникомъ просвѣщенія и христіанской культуры, что она была хранительницею самодержавной власти и политической самостоятельности Россіи, что она, наконецъ, поставила Россію во главу христіанскаго востока, какъ преемницу и наследницу восточной римской имперіи, и въ частности во главу славянскаго міра, съ коимъ Россія связана, помимо племеннаго родства, общимъ первоисточникомъ христіанскаго просвѣщенія въ апостольскихъ трудахъ славянскихъ первоучителей, св. Кирилла и Меѳодія.

«Такимъ образомъ въ оцѣнкѣ событія крещенія Руси сказалась не одна какая-нибудь частная мысль, случайно объединившая русское образованное общество, но сказалась общность самой основы его міросозерцанія, единство глубочайшихъ тайниковъ его духа, его руководящихъ идей, дающихъ однородный характеръ его важнѣйшимъ стремленіямъ и надеждамъ. Вотъ что важно и глубоко знаменательно. Неуловимо для глаза, безъ рѣзкихъ виѣшнихъ проявленій, но тѣмъ не менѣе дѣятельно и неустанно шла работа русской мысли, возростала духовная зрѣлость русскаго общества, окрѣплялось его самосознаніе, если въ одинъ день все это общество могло высказаться, какъ одинъ человѣкъ, по самымъ главнымъ, по основнымъ вопросамъ нашего историческаго міроваго предназначенія»...

Отраднo слышать, но дай Богъ, чтобы и при другихъ не столь торжественныхъ случаяхъ въ нашей церковной, общественной и политической жизни, наше общество и печать выступали съ такими же самосознаніемъ единодушіемъ, и одушевленіемъ, какъ сыны единой Россіи и истинно православные люди... («Стран.»).

— *О Паисіи (родомъ Оренбургскомъ казакѣ)*. На-дняхъ прибылъ въ Петербургъ и остановился въ Александро-Невской лаврѣ іеромонахъ аеонскаго монастыря отецъ Паисій, вызванный для возведенія въ санъ архимандрита, съ назначеніемъ въ должность настоятеля создаемаго православнаго монастыря въ русской станицѣ на южномъ берегу Абиссиніи. По словамъ «Нов. Вр.», отецъ Паисій родомъ оренбургскій казакъ; двадцать лѣтъ сряду онъ состоялъ во главѣ аеонскаго страннопріимнаго дома въ Константинополѣ, заслуживъ громкую славу добродѣтели среди русскихъ паломниковъ и славянъ Востока. Каждый изъ русскихъ, прибывшихъ въ Царьградъ, шелъ къ отцу Паисію какъ къ другу, защитнику, помощнику и совѣтнику во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ съ полной увѣренностью, что не встрѣтитъ отказа. На недавнемъ тор-

жествѣ въ Кіевѣ гости болгары устроили отцу Паисію сердечную овацію за ту помощь, которую онъ безкорыстно и съ рискомъ за свою жизнь оказывалъ болгарскимъ заключеннымъ въ Стамбулѣ, принося имъ по ночамъ теплое платье, одѣяла, бѣлье и пищу. Такая дорогая и благородная дѣятельность не могла, конечно, остаться безъ награды: Святѣйшій Синодъ призналъ его достойнымъ посвященія въ санъ архимандрита. («День» № 110).

Рѣчь проф. М. О. Кояловича, посланная въ Кіевъ *).

Знаменитый, широко раздвинувшій славяно-русскій кругозоръ, отецъ равноапостольнаго князя Владиміра, Святославъ Игоревичъ, когда утвердился на славянской рѣкѣ Дунаѣ, въ болгарскомъ Переяславцѣ, сказалъ то есть середина моей земли!

Лѣтописецъ влагаетъ въ уста Святослава такое объясненіе этого рѣшенія, что въ Переяславецѣ стекались разные товары изъ Царь-града, Чехіи, Руси. Но при всей важности торговли и для того времени пужно помнить, что Святославъ былъ не торговецъ, а государь, и смотрѣлъ на дѣла не глазами торговца (былъ даже, какъ извѣстно, великимъ презрителемъ благъ жизни), а глазами государя.

Своимъ орлинымъ славяно-русскимъ взоромъ онъ обнималъ и великое пространство Руси съ Балтійскимъ, Каспійскимъ, Азовскимъ и Чернымъ морями, и балканскія страны до Царьграда включительно, и западно-славянскія области до верховьевъ Дуная. Въ болгарскомъ Переяславцѣ передъ этимъ орлинымъ взоромъ Святослава дѣйствительно была середина славянской земли, и еще болѣе обширной, чѣмъ та, какую усматривали до Святослава болгарскій царь Симеонъ и послѣ Святослава знаменитѣйшіе сербскіе государи.

*) Эту рѣчь М. О. Кояловичъ предполагалъ сказать въ Кіевѣ но такъ какъ по болѣзни не могъ ѣхать, то послалъ ее туда. (Ред. Цер. Вѣстн.).

Историческія судьбы рѣшили иначе. Серединой славяно-русской земли надолго сталъ доблестный Кіевъ; затѣмъ въ труднѣйшія времена русской жизни это значеніе получила изумительно практическая Москва, у которой оно историческими же судьбами исторгнуто для Петербурга, для чего? — на это никто не можетъ отвѣтить удовлетворительно, слѣдовательно, и не можетъ вѣрить въ безповоротность этой передачи.

Утвердилось научное недоразумѣніе, что исторія не повторяется. Не повторяетъ она себя ученически, буквально, ибо всегда прилагаетъ къ старому новый трудъ, но постоянно повторяется въ томъ смыслѣ, что хранить, оживляетъ историческія начала жизни и нерѣдко возвращается къ древнѣйшимъ своимъ задачамъ, почему-либо пренебреженнымъ.

Позвоительно поэтому думать или хотя мечтать, что и для русскаго средоточія настанетъ время обратнаго движенія и воскрешенія того, что было хорошо, жизненно и запущено лишь на время. Можетъ настать время, что средоточіе русской жизни передвинется назадъ въ Москву, а затѣмъ, позволимъ себѣ скромное мечтаніе, когда на мѣстѣ турціи и австріи будутъ все славянскія государства, окажется нужнымъ вспомнить старую мать русскихъ городовъ Кіевъ, и признать его серединою всеславянской земли.

Никого не должно удивлять, а тѣмъ менѣе возмущать такое мечтаніе. Враги Россіи, извѣстно, какъ шумно и смѣло разрушаютъ, дробятъ ее и даже проповѣдуютъ скорое осуществленіе своихъ злобныхъ мечтаній.

Мы гораздо скромнѣе и терпѣливѣе ихъ. Ничего не рѣшая и не загадывая въ близкое время, мы теперь стоя въ преддверіи тысячелѣтія крещенія Руси, пожелаемъ лишь того, чтобы, когда состоится это тысячелѣтіе и соберутся въ Кіевъ на это торжество представители всѣхъ славянскихъ племенъ, они могли свободно и смѣло, едиными устами воскликнуть на весь міръ: то есть середина нашей славянской земли!

К І Е В Ъ *).

Высоко передо мною
Старый Кіевъ надъ Днѣпромъ;
Днѣпръ сверкаетъ подъ горою
Переливнымъ серебромъ.

*) Авторъ пишемъ въ редакцію „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“, говоря о просвѣтительномъ значеніи празднованія 900-лѣтія крещенія Руси для молодыхъ поколѣній и особенно дѣтей между прочимъ пишетъ слѣдующе: „мнѣ думается, что предстоящій праздникъ имѣетъ ближайшее отношеніе именно къ нимъ, которые не получили еще духовнаго просвѣщенія, но которыхъ желательно и начать просвѣщать именно въ духѣ св. князя Владиміра. Но едва-ли также можетъ быть сомнѣніе и въ томъ, что для того, чтобы въ ихъ сознаніи и сердцахъ закрѣпилось то представленіе о значеніи предстоящаго праздника, которое вынесется ими изъ богослуженія и полученія этого дня, нужно чтобы у нихъ осталось отъ этого праздника что либо большее простаго воспоминаванія о торжествѣ. Хорошо конечно было бы если бы каждому изъ нихъ досталось по изображенію, или по житію св. князя Владиміра; но не всякая школа въ состояніи сдѣлать это; а на даровыя картинки и книжки едва-ли можно всѣмъ разсчитывать; и то наконецъ сказать, что то и другое, т. е. и книжка и картинка представляютъ собою нѣчто вѣдшее. Мнѣ думается, что какъ было бы хорошо, если бы г. учителя или даже оо. законоучители заставили своихъ учениковъ твердо на твердо выучить къ этому празднику извѣстное стихотвореніе Хомякова: „Кіевъ“. Стихотвореніе это на нашъ взглядъ несравненно лучше и само по себѣ и по отношенію къ предстоящему празднику, чѣмъ всѣ другіе вновь сочиняемые гимны: всѣ они какіе то дѣланые, и мало содержательные — безцвѣтные. А тутъ? На что величественнѣе этой картины богомольцевъ, собравшихся въ Кіевъ на поклонъ со всѣхъ концовъ необъятнаго Россіи? Что можетъ быть выше желанія видѣть всѣ славянскія племена соединенными снова подъ однимъ знаменемъ православія, какъ былъ при Владимірѣ? И когда обо всемъ этомъ благовременно вспомнить, какъ не теперь? Словно нарочно къ предстоящему празднику и писано это стихотвореніе. Не дѣтямъ только, а всѣмъ намъ не грѣтъ прочесть его въ этотъ день. А дѣтямъ то хорошо дать на память по особому листочку съ этимъ стихотвореніемъ“.

Слава, Кіевъ многовѣчный,
Русской славы колыбель!
Слава, Днѣпръ нашъ быстротечный,
Руси чистая купель!

Сладко пѣсни раздалися,
Въ небѣ тихъ вечерній звонъ...
„Вы откуда собралися,
Богомольцы, на поклонъ?“

— „Я оттуда, гдѣ струится
Тихій Донъ, краса степеней!“
„Я оттуда, гдѣ клубится
Безиредвѣльный Енисей!“

„Край мой—теплый берегъ Евскина!
„Край мой—берегъ тѣхъ дальнихъ странъ,
Гдѣ одна сплошная льдина
Оковала океанъ“.

„Дивъ и страшень верхъ Алтая,
Вѣченъ блескъ его снѣговъ:
Тамъ страна моя родная!“
„Мнѣ отчизна—старый Псковъ“.

„Я отъ Ладоги холодной“.
„Я отъ синихъ волнъ Невы“.
„Я отъ Камы многоводной“.
„Я отъ матушки Москвы“.

Слава, Днѣпръ, сѣдыя волны!
Слава, Кіевъ, чудный градъ!
Мракъ пещеръ твоихъ безмолвный
Браше царственныхъ палатъ.

Знаемъ мы: въ вѣка былые
Въ древнюю ночь и мракъ глубокъ,
Надъ тобой блеснулъ Россіи
Солнца Вѣчнаго Востокъ.

— —

И теперь изъ странъ далекихъ,
Изъ невѣдомыхъ стеней,
Отъ полночныхъ рѣкъ глубокихъ—
Полкъ молящихся дѣтей,

— —

Мы вокругъ твоей святни
Всѣ съ любовью собраны...
Братцы, гдѣ жъ сыны Воляни?
Галичъ, гдѣ твои сыны?

— — —

Горе, горе! Ихъ спалили
Польши дикіе костры,
Ихъ сманили, ихъ плѣнили
Польши шумные пиры.

— — —

Мечъ и лезвѣ, обманъ и пламя
Ихъ похитили у насъ;
Ихъ ведетъ чужое знамя,
Ими править чуждый гласъ.

— — —

Пробудися, Кіевъ, снова!
Падшихъ чадь своихъ зови!
Сладокъ гласъ отца роднова,
Зовъ моленья и любви.

— — —

И отторженные дѣти
Лишь услышать твой призывъ,

Разорвавъ коварства сѣти,
Знамя чуждое забывъ,

— — —
Снова, какъ во время оно,
Успокоиться придуть
На твое святое лоно
Въ твой родительскій прикетъ.

— — —
И вокругъ знаменъ отчизны
Потекутъ они толпой
Къ жизни духа, къ духу жизни
Возрожденные тобой.

А. Хомяковъ.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Товарищество артистовъ Саратовскаго городского театра рѣшило устраивать въ воскресные и праздничные дни спектакли для учащейся молодежи, репертуаръ коихъ будетъ состоять изъ лучшихъ произведеній русскихъ литераторовъ. Предполагая открыть праздничные утренніе спектакли 9-го октября, товарищество артистовъ обратилось съ циркулярною *покорнѣйшею просьбою* къ начальникамъ и начальницамъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній раздать приложенные при этой просьбѣ билеты и программы ученикамъ и ученицамъ вѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній и пожаловать на спектакль, начало котораго въ 12¹/₂ час. дня *).

И начальники и начальницы нашли необходимымъ исполнить эту покорнѣйшую просьбу гг. артистовъ. И ученики и ученицы, — кто говорятъ бесплатно, а кто — по уменьшенной цѣнѣ, — съ билетами врученными начальствомъ отправились посвятить *день седьмой*... только не Господу Богу.

Вотъ вамъ и заботы о религіозно-нравственномъ воспитаніи

*) 9, 16 и 23 дѣвались: „Ревизоръ“, „Недоросль“, и „Доходное мѣсто.

молодаго поколѣнія!.. Куда клонится симпатія начальствъ учебныхъ заведеній въ дѣлѣ воспитанія юношества? Неправдали, что не совѣшь красиво положеніе о.о. законоучителей въ данномъ случаѣ.

Называютъ театр школой нравственности. Но какой театр? Известно, что въ Саратовской городской думѣ не разъ возбуждался вопросъ о развращающемъ влияніи театра и объ изгнаніи со сцены завоевавшей полное сочувствіе массы городского населенія оперетки. Мѣстная печать много разъ издѣвалась надъ инициаторами вопроса объ изгнаніи оперетки со сцены Саратовскаго театра. Нѣтъ, не мораль нравится этой массѣ, не нравственного назиданія ищеть она на сценѣ, а *зрѣлищъ*. Мы можетъ быть далеки еще отъ положенія, выражавшагося въ древнемъ мірѣ двумя словами: *хлѣба и зрѣлищъ*. Но и ускорить это положеніе едвали желательно.

Хотя для учащейся молодежи Саратовскихъ товариществомъ театральныхъ артистовъ обшеть репертуаръ изъ лучшихъ русскихъ литераторовъ, но уже о первомъ спектаклѣ намъ удалось слышать отъ учащейся молодежи совѣшь несочувственные отзывы. Такъ неудачно, но отзываюмъ учениковъ гимназій, сошэль оны, что не стоило бы ходить туда. А можетъ бытъ и потому спектакль не удовлетворилъ учащейся молодежи, что играна была слишкомъ классическая пьеса? Вѣдь этакъ, пожалуй, въ ближайшемъ будущемъ придется къ классической пицѣ подбавлять той или другой приности!..

Нѣтъ. Учебныя начальства не должны пропагандировать между учащейся молодежью утреннихъ праздничныхъ спектаклей. А родители не должны пускать своихъ дѣтей на эти спектакли.

— Саратовская городская дума пожертвовала на постройку храма во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра, въ память 900-лѣтія крещенія Руси, праздновавшагося 15 іюля сего года, а Саратовскіе Общества купцовъ и мѣщанъ пожертвовали на этотъ предметъ 3000 рублей, предоставивъ эти суммы въ полное распоряженіе Его Пресвященства.

Владыка, усмотрѣвъ лично мѣсто для предполагаемаго къ построению храма св. Владиміра на Полтавской площади, учредилъ для означенной цѣли строительный комитетъ изъ гг. гласныхъ Саратовской городской думы И. Я. Славина (онъ же заступающій мѣсто городского головы), А. Н. Епифанова, А. В. Пескова, И. Д. Шиловцева, Н. И. Селиванова, Л. С. Лебедева, И. Н. Вѣлосова и А. М. Салько (онъ же городской и епархіальный архитекторъ) и изъ лицъ городского духовенства: каедральнаго протоіерея А. З. Метаніева (съ назначеніемъ его предсѣдателемъ комитета), протоіерея Каедральнаго собора А. С. Урбанова, протоіерея Срѣтенской церкви П. И. Чудновскаго, протоіерея Духосошестввенской церкви А. И. Архангельскаго и свещ. Л. Владыкина (онъ же и дѣлопроизводитель комитета).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика; мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близь стціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ—съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

Отъ Совѣта Братства Св. Креста.

«Миссіонеръ братства св. Креста, священникъ Павелъ Шалкинскій, будетъ производить бесѣды съ раскольниками въ слѣдующихъ селахъ Вольскаго уѣзда: Ноября 2 и 3 въ Чер-

навкѣ; 5 и 6 Кряжимѣ; 8 9—Улыбовкѣ; 11, 12 и 13—Лапуховкѣ; 15 и 16—Тугузкѣ; 18 и 19—Черкасскомѣ; 20, 21 и 22—Донгузѣ; 24 и 25—Лопастейкѣ 27 и 28—Колоярѣ. О чемъ и сообщается мѣстному духовенству для предварительнаго оповѣщенія о назначенныхъ бесѣдахъ въ указанныя числа въ ихъ приходахъ съ глаголемыми старообрядцами.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Митрополитомъ Киевскимъ, въ день празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Россіи, 15-го іюля 1888 года,—о томъ, что вѣра истинная, вѣдываемая Православною Русскою Церковію, есть истинная, благодѣтельная и спасительная Христова вѣра.—Пастырское вразумленіе старообрядцамъ.—Изъ посланія Преосвященнаго Никанора архіепископа Херсонскаго и Одесскаго къ Херсонской паствѣ, по поводу празднованія 900-лѣтня крещенія Руси.—Рѣчи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, произнесенныя 15-го іюля въ Киевѣ.—Значеніе 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси выражается, между прочимъ, въ адресахъ, письмахъ и привѣтствіяхъ, адресованныхъ въ Киевъ.—Какъ отзывались газеты и журналы о празднованіи юбилея 900-лѣтня крещенія Руси.—Рѣчь проф. М. О. Колловича, посланная въ Киевъ.—Замѣтки и Извѣстія.—Объявленія.

При семь № разсылается 231 № «Саратовскаго Дневника».

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 31 октября 1888 года.

Цензоръ, ректоръ Семинарія, протоіерей П. Извѣковъ.

Типографія К. П. Ищенко, Александровская ул., д. Мещеряковой.