

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ — 10 коп., за два раза — 18 коп., за три раза — 24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Сентября 15.

№ 18.

1891 года.

## I.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Пожертвованія.* Благочинные: г. Вологды Александръ Лощиловъ и Вельскаго у. Николай Стѣдниковъ донесли, первый—о пожертвованіи въ Николаевскую Владыченскую ц. Тотемскимъ мировымъ судьей *Михаиломъ Леонтьевымъ* 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> руб. билета, съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> причтомъ; въ Параскевинскую Пятницкую ц. вдовою станціоннаго смотрителя *Анной Кожиной* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 300 руб. билета, съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> церковію и причтомъ пополамъ, а второй—о пожертвованіи 200 руб. крестьяниномъ *Василіемъ Шастуновымъ* въ церковно-приходское попечительство Заручевской Воскресенской церкви съ тѣмъ, чтобы половина этихъ денегъ употреблена была на поновленіе иконостаса, а другая на поновленіе живописи.

*Опредѣленіе на должности и перемѣщеніе.* Діаконъ Подбельской Троицкой ц. *Александръ Голубцовъ*, 7 Іюля произведенъ во священника Вочевской Срѣтенской ц. Устьсысольскаго у. Псаломщикъ Предтеченской Голубковской ц. *Николай Орловъ*, 18 Августа произведенъ во діакона Ильинской Аздецкой ц. Кадниковскаго у. Благочинный Устьсысольскаго уѣзда священникъ *Павелъ Бартенева*, по прошенію, 19 Августа перемѣщенъ во Владикавказскій кафедральный соборъ. И. д. псаломщика Лихадіевской Ризположенской ц. Вельскаго уѣзда *Петръ Голубевъ*, 7 Августа утвержденъ псаломщикомъ. Студентъ семинаріи *Василій Херасковъ*, 13 Августа опредѣленъ

псаломщикомъ Вологодской градской Миропосицкой церкви. Безмѣстный причетникъ *Иванъ Тимофеевъ*, 16 Августа опредѣленъ псаломщикомъ Домшинской Николаевской единовѣрческой ц. Кончившій курсъ семинаріи *Николай Безпутинъ*, 20 Августа опредѣленъ псаломщикомъ Шебенской Троицкой ц. Тотемскаго у. Діаконъ Благовѣщенской Вожабальской ц. *Михаилъ Леоферовъ*, 22 Августа опредѣленъ во священника Николаевской Бесѣдинской ц. Вологодскаго у. Кончившій курсъ сем. *Алексій Улецкий*, 24 Августа опредѣленъ псаломщикомъ Преображенской Рабанской ц. Вологодскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Долій Прозоровскій*, 27 Августа опредѣленъ во діакона Спасской Сіемской ц. Кадниковскаго уѣзда. Учитель Пельшемскаго земскаго училища *Николай Обросовъ*, 28 Августа опредѣленъ во діакона Васильевской Ытковской церкви Вологодскаго уѣзда.

*Померл.*: Діаконъ Давыдовской Николаевской ц. Кадниковскаго у. *Іоаннъ Исполитовъ*—27 Іюня; заштатный діаконъ Кичменской Преображенской ц. Никольскаго уѣзда *Фригорій Патоковъ*—29 Іюля; священникъ Николаевской Бесѣдинской ц. Вологодскаго уѣзда *Іоаннъ Малевинскій*—29 Іюля; діаконъ Васильевской Ытковской ц. Вологодскаго у. *Александръ Обросовъ*—10 Августа.

## II.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

(Продолженіе).

#### 8) СОЛЬВЫЧЕГОДСКІЙ УѢЗДЪ.

##### I.

Сольвычегодскій уѣздъ, по Швейцеру, занимаетъ пространства около 31,938<sup>1</sup>, квадр. версты и имѣетъ населенія 52,773 души муж. пола и 54,657 жен. пола, исключая иновѣрцевъ.

Дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ около 13,900 душъ обоюго пола.

Всѣхъ приходовъ въ уѣздѣ вмѣстѣ съ городскимъ 59, изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ и выше муж. пола

3 прихода, отъ 700 до 2000—27 и до 700—29. Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ—28 и 4 школы грамоты, народныхъ же училищъ 28, изъ коихъ 1 двухклассное городское мужское, 1 двухклассное городское женское и 1 городское приходское, 3 Министерства Народнаго Просвѣщенія, и 22 земскихъ.

Вовсе не имѣется ни училищъ, ни школъ только въ 4 приходахъ Сольвычегодскаго уѣзда, а именно: въ Урдомскомъ Воскресенскомъ, Паршенскомъ Спасскомъ, Лябельскомъ Преображенскомъ и Юрьенаволоцкомъ Николаевскомъ, изъ коихъ первые два прихода принадлежатъ ко 2-му благочинническому округу, а послѣдніе—къ 3-му округу. Что-же касается причинъ неоткрытія въ сихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ, то таковыми служатъ: 1) близость къ одному изъ нихъ Министерскаго училища, а къ тремъ—земскихъ училищъ, существующихъ въ смежныхъ приходахъ и 2) совершенный отказъ прихожанъ означенныхъ приходовъ давать какую либо матеріальную помощь церковно-приходской школѣ, если бы таковая открылась въ ихъ приходѣ, отказъ, основываемый ими на томъ, что они уже несутъ на себѣ повинность по содержанию ближайшихъ къ нимъ земскихъ училищъ.

Въ отчетномъ году число учащихся было: а) въ церковно-приходскихъ школахъ 823 чел., изъ нихъ 794 мальчика и 29 дѣвочекъ; б) въ школахъ грамоты—62 мальч. и 4 дѣв. и в) въ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ 1585 мальч. и 250 дѣвоч. Всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты—смѣшанныя, кромѣ Коряжемской образцовой школы, доступъ въ которую дѣвочкамъ былъ закрытъ епархіальною властію. Всѣ почти учащіеся въ школахъ вѣроисповѣданія православнаго, за рѣдкимъ исключеніемъ дѣтей раскольниковъ.

Дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школъ приблизительно до 11,200 человекъ.

## II.

Число всѣхъ раскольниковъ въ уѣздѣ 1390 человекъ и распределяются они по благочиніямъ и приходамъ такъ: въ 1-мъ благочинническомъ округѣ 220 челов.,—но въ какихъ приходахъ они живутъ, свѣдѣній въ Отдѣленіе о благочиннымъ не доставлено; въ 3-мъ округѣ—361 челов. въ приходахъ: Красноборскомъ Спасскомъ (3), Устьевскомъ Троицкомъ (1 чел.), Бѣлослудскомъ Богородскомъ (215), Циво-

зерсимъ Флоро-Лаврскомъ (18), Лябельскомъ Преображенскомъ (6), Волчьеручьевскомъ Знаменскомъ (26), Пермогорскомъ Воскресенскомъ (42), Едомскомъ Введенскомъ (5) и Ракъскомъ Успенскомъ (7); кромѣ сего въ этомъ благочиніи прозяваютъ два иновѣрца въ приходахъ Шеломянскомъ Николаскомъ и Евскомъ Вознесенскомъ; въ 4-мъ округѣ 809 человекъ, въ приходахъ: Верхотоемскомъ Троицкомъ (139), Пуческомъ Петропавловскомъ (108), Нововыставочномъ Вознесенскомъ (74), Нижнетоемскомъ Знаменскомъ (164), Вершинскомъ Николаевскомъ (110), Вершинскомъ Ильинскомъ (2), Среднегостскомъ Христорождественскомъ (34), Юмишскомъ Николаевскомъ (21), Ягрышскомъ Николаевскомъ (3), Кивокурсомъ Вознесенскомъ (58), Ерогодскомъ Покровскомъ (9), Череховскомъ Успенскомъ (91), и Малошинежскомъ Преображенскомъ (1).

Во всѣхъ означенныхъ приходахъ, кромѣ Лябельскаго Преображенскаго, есть или церковно-приходскія школы или училища другихъ вѣдомствъ; библиотекъ же съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія ни въ одной школѣ нѣтъ, но есть таковыя книги—только въ ограниченномъ количествѣ—при церквахъ приходоѡ, зараженныхъ расколѡмъ. Карты уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола не имѣется.

### III.

Личный составъ Сольвычегодскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта составляли: предсѣдатель Отдѣленія Совѣта священникъ градской Крестовоздвиженской церкви В. Баскеевъ; члены: игумень Введенскаго монастыря о. Александръ протоіерей Благовѣщенскаго собора о. Д. Либровскій (онъ же и наблюдатель), инспекторъ народныхъ училищъ 3-го района А. А. Поповъ, членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи К. Т. Фроловъ, уѣздный исправникъ А. И. Перфильевъ, помощникъ П. В. Еропкинь, предсѣдатель земской управы С. И. Климовъ (онъ же и казначей), купецъ П. В. Хаминъ, священникъ Благовѣщенскаго собора О. І. Бѣляевъ (онъ же секретарь Отдѣленія и наблюдатель), священ. Владимирскіи церкви о. П. Мысовъ, членъ земской управы П. В. Попковъ, священникъ Верхотальской Михайло-Архангельской церкви о. А. Заваринъ и наблюдатели—священники церквей: Пустынской Успенской—А. Ржаницынъ, Ильинской Вилегодской—А. Баженовъ, Верхне-Уфтюгской Троицкой—М. Вяче-

славовъ, Либельской Преображенской—П. Кубенскій, Черевковской Успенской—Х. Пулькинъ, Ерогодской Покровской—В. Клочковъ и Верхнетоемской Троицкой—В. Иларіоновъ.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда, кромѣ Коряжемской образцовой, Нижне-Уфтюгской и Селянской, Законъ Божій преподавали мѣстные священники. Въ Коряжемской школѣ Законъ Божій преподавалъ, по совершенному отсутствію въ монастырѣ лица духовнаго, могущаго вести преподаваніе, учитель школы г. Сардониковъ подъ особымъ контролемъ о.о. предсѣдателя Отдѣленія и наблюдателя; въ Нижне-Уфтюгской школѣ преподаваніе Закона Божія во вторую половину учебнаго года, за смертію священника, велъ, по порученію Отдѣленія, мѣстный діаконъ Батинъ, въ Селянской школѣ Законъ Божій, равно и остальные предметы, преподаетъ діаконъ С. Поповъ изъ 5-го класса духовной семинаріи. Учителями прочихъ предметовъ состояли: въ 4-хъ школахъ священники въ 11-ти діаконы или псаломщики и въ 13-ти постороннія лица, по найму, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

Изъ этихъ послѣднихъ лицъ 1 кончилъ курсъ духовной семинаріи, 1—изъ 2 класса духовной семинаріи, имѣетъ учительскія права и раниѣ нѣсколько лѣтъ служилъ въ земскихъ училищахъ, 2-е изъ окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ, 1—изъ городского училища, 1 учительница изъ V класса гимназіи, 1—окончила курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1—изъ воспитанницъ приюта (нынѣ епархіальное женское училище) при Вологодскомъ женскомъ монастырѣ, 4 изъ кончившихъ курсъ въ Сольвычегодскомъ двухклассномъ женскомъ училищѣ и 1 кончила курсъ въ начальномъ народномъ училищѣ.

Всѣ о.о. законоучители, равно и исполняющій обязанности законоучителя въ Коряжемской школѣ, къ дѣлу преподаванія способны и, хотя не въ одинаковой степени, усердны. Нѣкоторые изъ нихъ относились къ дѣлу обученія дѣтей съ такой любовью и усердіемъ, что за свои труды вполне заслуживаютъ поощренія. Къ такимъ законоучителямъ относятся: исполняющій обязанности законоучителя въ Коряжемской образцовой школѣ учитель этой школы г. Сардониковъ, Косминской Спасской школы—о. Михаилъ Поповъ, Пачеозерской Михайло-Архангельской—о. Варееломъ ѿ Поповъ, Селянской Николаевской—діаконъ Семенъ Поповъ, Пречистенской Богородской—о. Василій Дьяковъ, Пырской Преображенской—о.

Павлинъ Сумароковъ, Цивозерской Флоро-Лаврской—о. Василій Шутовъ, Волчьеручьевской Знаменской—о. Михаилъ Поповъ, Черевковской Нагорской о. Харлампій Пулькинъ (онъ и наблюдатель), Дроковановской Николаевской—о. Николай Быстровъ, Ерогодской Покровской—о. Веніаминъ Ключковъ (онъ же и наблюдатель) и законоучитель Прилуцкой школы грамоты—о. Иоаннъ Вахрамѣевъ (онъ же и попечитель школы). По отзывамъ о.о. наблюдателей, а о нѣкоторыхъ о. председателя и членовъ Отдѣленія, всѣ означенные законоучители весьма добросовѣстно относились къ порученному имъ дѣлу. Только о двухъ законоучителяхъ въ отчетахъ о.о. наблюдателей встрѣчаются не совсѣмъ лестные отзывы, а именно: о законоучителѣ Вилегодской Спасской школы, священникѣ Николаѣ Либровскомъ и о законоучителѣ (онъ же и учитель) Погостской Николаевской школы священникѣ Павлѣ Ждановѣ. Объ о. Либровскомъ наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ: „законоучитель, священникъ Либровскій по прежнему неохотно относится къ законоучительской обязанности (часто безъ причинъ пропускаетъ уроки), вслѣдствіе чего ученики всѣхъ отдѣленій не усвоили требуемаго въ 1 и 2 годъ и познанія ихъ по Закону Божию очень слабы, что вполнѣ подтвердилось и на выпускномъ экзаменѣ“. Объ о. Ждановѣ о. наблюдатель замѣчаетъ: „о. Павелъ Ждановъ къ обученію дѣтей не совсѣмъ способенъ, относится къ школьному дѣлу безъ особенной любви и усердія“.

Всѣ учителя церковно-приходскихъ школъ, кромѣ о. Жданова, о которомъ уже сказано выше, и исправляющаго должность учителя въ Среднепогостской школѣ Снигирева, который за нерадивое отношеніе къ школѣ уже уволенъ отъ службы, относились къ дѣлу усрдно, хотя не всѣ, вслѣдствіе своей неподготовки, достаточно понимаютъ школьное дѣло, а потому ведутъ оное неодинаково успѣшно.

Члены причтовъ состоятъ учителями въ слѣдующихъ приходахъ а) священники: въ Евскомъ Вознесенскомъ, Погостскомъ Николаевскомъ, Дроковановскомъ Николаевскомъ и Вершинскомъ Ильинскомъ. Священникъ Евской Вознесенской церкви В. Копосовъ получилъ полное образованіе въ Вологодской духовной семинаріи,—Погостской Николаевской П. Ждановъ изъ средняго отдѣленія семинаріи, Дроковановской Николаевской Н. Быстровъ—изъ 3 класса духовной семинаріи и Вершинской Ильинской В. Пономаревъ—изъ 5 класса семинаріи, б) діаконы: въ Пачезерскомъ Михайло-Архангельскомъ А.

Колпаковъ—изъ низшаго отдѣленія семинаріи, Селянскомъ Николаевскомъ С. Поповъ—изъ 5 класса семинаріи и Ракульскомъ Успенскомъ Ев. Поповъ, изъ кончившихъ причетнической классъ; в) псаломщики: въ Пачеозерскомъ Михайло-Архангельскомъ—Иванъ Снигиревъ, кончившій духовное училище, Вилегодскомъ Спасскомъ—А. Манаковъ, изъ низшаго отдѣленія духовной семинаріи, Пречистенскомъ Богородскомъ Гр. Шушнинъ—изъ 2 класса духовной семинаріи, Пустынскомъ Христорождественскомъ, А. Баданинъ—изъ 3 класса духовнаго училища, Волчьегоручьевскомъ Знаменскомъ, П. Низовцевъ—изъ 1 класса семинаріи, Шеломянскомъ Николаевскомъ, А. Поповъ—кончившій духовное училище и Соезерскомъ Троицкомъ, П. Батинъ—кончившій духовное училище, Ерогодскомъ Покровскомъ С. Пырскій, кончившій духовное училище.

Каждый членъ причта, требуемый въ учебные часы къ исполненію лежащихъ на немъ обязанностей по церкви и приходу, оставляетъ свои занятія въ школѣ, поручивъ ее на время своей отлучки или свободному члену причта, или одному изъ старшихъ учениковъ, или совсѣмъ распускаетъ школу.

#### IV.

Что касается учебниковъ и учебныхъ пособій, то такими служили: Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ, Начатки христіанскаго ученія М. Филарета, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, прот. П. Смирнова и Соколова, чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, чтеніе изъ 4-хъ Евангелистовъ, Училище благочестія, учебные:—Часословъ, Псалтирь, Октоихъ, Обиходъ; Молитвословъ; Обученіе церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго; Подвижная азбука, Букварь, изд. Св. Синода, Начальное ученіе челоуѣкомъ, Азбука для обученія отроковъ, Азбука правописанія Тихомирова, Русская грамматика въ диетовкахъ Матѣевой, Приходская школа Ермина и Волотовскаго, Ариметика Арефьева, задачки Воронова и Евтушевскаго, счеты, аспидныя доски, прописи и другія мелкія книги и брошюры, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

Хотя и не всѣ школы достаточно снабжены учебниками и учебными пособіями—чему причиной служитъ ограниченность средствъ Отдѣленія,—но въ отчетномъ году крайне ощутительной нужды въ оныхъ ни въ одной школѣ не было. Всѣ дѣти—какъ бѣдныхъ, такъ и состоятельныхъ родителей—пользовались готовыми школьными книгами.

Письменные принадлежности во всѣ школы, кромѣ Ньюбской и Косминской, доставлялись Отдѣленіемъ Совѣта; Ньюбская школа снабжалась таковыми попечителемъ ея Сольвычегодскимъ купцомъ П. В. Хаминовымъ, а Косминская—пріобрѣтала оныя на средства церковнаго попечительства.

## V.

Церковно-приходскія школы въ отчетномъ году помѣщались—въ отдѣльныхъ домахъ, специально для школъ выстроенныхъ, частныхъ квартирахъ, наемныхъ квартирахъ, церковныхъ трапезахъ и сторожкахъ, изъ нихъ помѣщалось: въ специально выстроенныхъ домахъ—8 школъ, въ частныхъ квартирахъ 8, въ наемныхъ квартирахъ 10, въ церковныхъ трапезахъ и сторожкахъ двѣ Изъ школьныхъ помѣщеній болѣе или менѣе удобныхъ было 16 и неудобныхъ 12.

Въ отчетномъ году новыхъ домовъ для школъ не было построено, только достроенъ домъ для Сойгинской школы грамоты; устраивается помѣщеніе для Пачеозерской школы во вновь строящемся каменномъ церковномъ домѣ и заготовлены дѣла для постройки школьныхъ зданій для Вилегодской Покровской и Шеломянской Николаевской школъ.

Отдѣльные дома, специально выстроенные для школъ, ни гдѣ не застрахованы.

## VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, а равно учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ нѣтъ.

Всѣ вообще церковно-приходскія школы уѣзда не надѣлены землею, гдѣ бы можно было развести садъ или огородъ.

Нѣтъ также при нихъ ни ремесленныхъ, ни земледѣльческихъ занятій, ни почлежныхъ пріютовъ и устроить таковыя Отдѣленіе не можетъ, по недостаточности средствъ.

## VII.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ Сольвычегодскаго уѣзда служили пособія: отъ уѣзднаго земства, церквей, монастыря, церковно-приходскихъ попечительствъ, сельскихъ обществъ, попечителей, Св. Синода, и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; затѣмъ слѣдуютъ взносы членовъ Отдѣленія и сборы пожертвованій по сборнымъ книжкамъ и кружкамъ, находящимся при церквяхъ.



Такъ: а) Сольвычегодское земское уѣздное собраніе, въ за-  
сѣданіи 29 Октября 1889 года, назначило въ пособіе, на со-  
держаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1890 году, 3200 р.;  
б) Черевковская Успенская церковь на содержаніе Нагорской  
школы дала до 60 рублей, Сойгинская Преображенская—до  
15 рублей, а Дроковановская Николаевская и Вершинская  
Ильинская—помѣщеніе и сторожа; в) Коряжемскій Николаев-  
скій монастырь даетъ помѣщеніе для образцовой церковно-  
приходской школы; г) отъ церковно-приходскихъ попечительствъ  
и сельскихъ обществъ нѣкоторыя школы получали помѣщенія,  
отопленіе и сторожа, на ихъ же средства заводилась классная  
мебель, ремонтировались школьныя зданія, заготовлялся мате-  
риалъ для постройки новыхъ зданій. Но стоимость всего этого  
Отдѣленіе опредѣлить не можетъ, за отсутствіемъ данныхъ для  
этого въ отчетахъ наблюдателей.

Кромѣ сего, Сосновское общестро приговоромъ, состав-  
леннымъ 13-го Сентября 1890 года, обязалось производить въ  
теченіи трехъ лѣтъ 15-ти копѣечный сборъ съ гаждой ревиз-  
ской души (532 души), каковыя деньги имѣютъ поступить на  
устройство Вилегодской Покровской школы; д) попечитель Нюб-  
ской школы—Сольвычегодскій купецъ П. В. Хаминовъ снаб-  
жалъ эту школу всѣми письменными принадлежностями и, благо-  
даря ранѣе сдѣланному имъ пожертвованію, школа имѣетъ  
добственный капиталъ въ 1000 р., процентами съ котораго  
пользовалась въ отчетномъ году; е) изъ суммъ, ассигнован-  
ныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ,  
было назначено въ награду обучающимъ въ церковно-приход-  
скихъ школахъ уѣзда 210 рублей; ж) Епархіальнымъ Учи-  
лищнымъ Совѣтомъ было выслано въ Отдѣленіе довольно  
значительное количество книгъ; г) членскихъ взносовъ по-  
ступило до 60 рублей, по сборнымъ книжкамъ 54 руб. 29  
коп. и кружкамъ 3 руб. 80 коп.

Платы за обученіе ни въ одной школѣ не взималось.

*(Продолженіе впереди).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра:

„КАЖДЫЙ КРЕСТЬЯНИНЪ МОЖЕТЪ ВЪ ОДНУ НЕДѢЛЮ СДѢЛАТЬ ВСѢ СВОИ ПОСТРОЙКИ НЕСГО-РАЕМЫМИ“. (Соломенно-глиняные щиты, какъ общедоступное предохранительное средство отъ пожаровъ). Священника А. П. Смирягина, кандидата С.-Петербургской духовной академіи. г. Николаевъ. 1891 г. Цѣна 80 коп. съ пересылкой. Книгопродавцамъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступки. Складъ изданія въ г. Николаевѣ Херсон. губ. у автора, священника А. П. Смирягина.

Съ **ВЫСОЧАЙШАГО** разрѣшенія 1862 года.

### ХИМИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

по очисткѣ соровъ

**ЗОЛОТА и СЕРЕБРА**

**Ивана Ивановича Сорокина,**

на Рождественской улицѣ, домъ Глагтіонова, въ Ярославлѣ.

**П О Ж У П А Ю:**

золото, серебро, выжигу, ветхія священническія облаченія на выжигу, брилліанты и жемчугъ. Старые военно-офицерскіе золоченые золотомъ эполеты, серебряныя и мѣдныя вещи. Ветхіе съ деревомъ церковныя иконостасы, гуфаребныя и полементовыя золоченые золотомъ; съ деревомъ иконостасную рѣзьбу золоченую золотомъ, съ иконостасовъ счетки и смывки; съ главъ жельзо золоченое золотомъ и прочія вещи.

**Слесарное и водопроводное заведеніе существуетъ съ 1815 г.**

3—12.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Сентября 14 дня, 1891 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ).

Сентября 15.

№ 18.

1891 года.

### П О У Ч Е Н І Е

на день тезоименитства Благочестивѣйшаго  
Государя Императора Александра  
Александровича.

*Приидите вси Россійстѣи чини, вос-  
хвалите добраго чиноначальника: власти,  
мудраго строителя: воины, прехрабраго  
воина: Православія любителя, твердаго  
исповѣдника, изволеніемъ мученика. По-  
винуйтесь наставнику вашему и покарят-  
ся и, видѣши кончину его, подражайте  
вѣръ его. (Служб. 30 Августа стих. на  
стихов. слава).*

Такими словами призываетъ нынѣ Св. Церковь всѣхъ  
гражданъ Россійскаго Царства почтить высокіе и разнообраз-  
ные подвиги Св. Благовѣрнаго Князя Александра.

Въ ряду многочисленныхъ, дарованныхъ отъ Бога, средствъ  
къ возбужденію и поддержанію въ христіанинѣ благоговѣй-  
наго чувства, примѣры изъ жизни Святыхъ, безъ сомнѣнія,  
занимають, бр., самое видное мѣсто. Богоугодная жизнь ихъ  
постоянна въ глубоконазидательныхъ свидѣтельствахъ вну-  
тренняго, духовнаго опыта, полна многообразныхъ знаменій  
Божественной благодати, и по истинѣ—дивель Богъ во Святыхъ

Своихъ!.... Глубокопоучительныя ихъ имена, ихъ безконечно разнообразныя подвиги и чудеса не только не могутъ быть подробно описаны, но и кратко исчислены даже въ пространномъ человѣческомъ словѣ. Благодать Божія и во всѣхъ ихъ въ совокупности и отдѣльно въ каждомъ изъ нихъ воззгла для людей такой дивный и многосвѣтлый свѣтильникъ, что вѣрующіе люди всѣхъ временъ будутъ находить здѣсь для себя неизсякаемый источникъ внутренняго озаренія, духовными подвигами ихъ освѣщая себѣ путь къ Царствію Божію. При этомъ достойно вниманія особенно то, что для вѣщней пользы людей,—для наиболѣе удобнаго и надежнаго усвоенія ими уроковъ благочестія отъ Богоугодной жизни Святыхъ, Промыслъ Божій въ однихъ изъ этихъ духовныхъ свѣтильниковъ возгрѣваетъ наиболѣе наглядно однѣ добродѣтели, въ другихъ—другія, нѣкоторые же изъ Угодниковъ Божіихъ представляютъ въ себѣ величественное сочетаніе одновременно многихъ добродѣтелей, осіявши ими людей окружающихъ въ пылу шума народной жизни, среди мірской, обыденной обстановки, при самомъ выполненіи тѣхъ или другихъ гражданскихъ обязанностей и чрезъ то для всѣхъ ясно сблизивши требованія нравственныя съ долгомъ гражданскимъ, исканіе Царствія Божія—съ служеніемъ міру и любовь къ Богу—съ самоотверженною любовію къ человѣку. Къ числу Угодниковъ послѣдняго рода относится чествуемый нынѣ Православною Россійскою церковію Св. Благовѣрный Князь Александръ. Прославляя въ немъ благодатный даръ и духовныхъ, и тѣлесныхъ исцѣленій (\*) и восхваляя его, какъ *всѣхъ печальныхъ приснью утѣху и отчаянныхъ надежду* (\*\*),—какъ *сиротъ и вдовъ заступника* (\*\*\*) , Св. Церковь призываетъ вѣрныхъ почитать Св. Александра и за многія другія доблести и благодатныя дарованія. Она чтитъ и ублажаетъ въ немъ и мудраго

(\*) Служб. 23 Нояб. Стих. на Господи възвахъ—Слава.

(\*\*) Той же служб. Стих. на Стихов.—Слава.

(\*\*\*) Служб. 30 Авг. Мал. веч. 2-я Стих. на Стихов.

устроителя земли Русской, и прехрабраго воина, и твердаго исповѣдника православной вѣры и добровольнаго мученика, не щадившаго, по заповѣди Евангельской (Іоан. XV, 13), ни жизни своей, ни силъ для спасенія вѣранныхъ ему отъ Бога людей. Глубокопоучительные и сами по себѣ, прославляемые церковію подвиги Св. Благовѣрнаго Князя приобрѣтаютъ еще болѣе высокое значеніе, вслѣдствіе тѣхъ особенныхъ историческихъ трудностей,—тѣхъ страшныхъ и ужасающихъ бѣдствій, которыя переживало тогда наше отечество. Вся земля Русская, вслѣдствіе повсемѣстныхъ внутреннихъ раздоровъ между державными ея властителями, достигла къ тому времени крайней степени ослабленія. Совнѣ-же, какъ видимое проявленіе гнѣва Божія за эти раздоры, тяготѣло надъ нею татарское иго, оставившее въ Русской народной жизни глубокіе слѣды даже до настоящаго времени. Земля Русская обагрена была тогда кровію многихъ благороднѣйшихъ Русскихъ людей и, по выраженію лѣтописца, дымилась, ибо варвары проливали кровь, какъ воду, и какъ снопы въ день жатвы, повержены были тѣлеса избіенныхъ; для многихъ не было тогда погребавшихъ; одни лишь хищные звѣри и птицы витали надъ ними; повсюду слышались стоны и плачь на распутіяхъ, доколѣ ужасомъ не онѣмѣла вся земля Русская, въ безмолвномъ ожиданіи, когда минуетъ кара Божія. При такихъ трудныхъ историческихъ обстоятельствахъ Св. Благовѣрный Князь Александръ, какъ *пречестная отрасль благочестиваго корня*, явился истиннымъ цѣлителемъ духовныхъ язвъ своего отечества, своею мудростію и примѣромъ умиротворяя раздоры единокровныхъ князей, своимъ терпѣніемъ и настойчивостію собирая воедино, для отраженія внѣшнихъ враговъ, разрозненныя силы Русской земли и своею по истинѣ—благодатною кротостію ослабляя и облегчая тяготѣвшее надъ ней татарское иго.

Съ завистію смотрѣли невѣрные сосѣди на постепенно возрастающее усиленіе Русской земли подѣ дѣятельною защитою ея юнаго князя, который соединялъ въ себѣ доблести и кро-

тость Давидовы съ мудростью Соломона. И въ первое время у нѣкоторыхъ изъ нихъ являлось желаніе мирно привлечь на свою сторону, для собственныхъ корыстныхъ цѣлей, сего храбраго защитника разоренной Русской земли; другіе же, видя опустошеніе Русской земли съ юга, окрылялись надеждой плѣнить оружіемъ остатокъ бѣдствующей страны и съ сѣвера, куда не достигъ еще мечъ татарскій. И вотъ, движимыя такимъ намѣреніемъ, дыша духомъ брани, въ тяжелой силѣ съ сѣвера и запада Русской земли, какъ грозныя тучи, поднимаются цѣлыя полчища невѣрныхъ враговъ, готовыхъ лишить Избранника Божія и послѣдняго его достоянія. Но, вооруженный глубокою вѣрою въ Бога и упованіемъ на Пречистую Заступницу всѣхъ христіанъ и на святыхъ своихъ сродниковъ, угодившихъ Богу, и согрѣвши вѣру свою дѣлами христіанскаго милосердія, Св. Благовѣрный Князь остался неуязвимымъ, чудесно отразивъ всѣ нападенія враговъ, такъ что имя его сдѣлалось славнымъ между всѣми народами. Побѣды же его въ частности при рѣкѣ Невѣ и на Чудскомъ озерѣ навсегда останутся въ исторіи дивными знаменіями десницы Божественной, спасающей избранныхъ Своихъ въ день лютый.

Столь же непоколебимымъ и стойкимъ явилъ себя Св. Благовѣрный Князь Александръ и въ дѣлѣ исповѣданія православной Христовой вѣры какъ предъ безбожными язычниками, такъ и предъ лицомъ представителей западной церкви, по кончинѣ его родителя прибывшихъ къ нему съ намѣреніемъ—блескомъ земной славы и обѣщаніемъ скорой помощи къ отраженію татаръ склонить его на свою сторону съ измѣною Православію. Въ виду многочисленныхъ, обгавшихъ Русскую землю, внѣшнихъ враговъ и ея внутренняго безсилія и разстройства, было весьма искустельно подобное предложеніе. Но, измлада привыкнуши возлагать свое упованіе на Единого Бога и почерпать для себя силу, ободреніе и укрѣпленіе въ благодатномъ и молитвенномъ общеніи съ Св. Право-

ною церковію, Благовѣрный Князь яснымъ и твердымъ исповѣданіемъ Православія посрамилъ всѣ ухищренія иновѣрныхъ враговъ.

Во всѣхъ сихъ и многихъ другихъ имъ подобныхъ дѣлахъ открытъ, бр., въ назиданіе вѣрующимъ дивный нравственный образъ Св. Благовѣрнаго Князя. Его высокія гражданскія доблести согрѣты богатствомъ внутренняго, религіознаго одушевленія, а разнообразныя его добродѣтели показаны людямъ не вдали отъ міра, но среди шума народной жизни со всѣми ея искушеніями и соблазнами, и чрезъ это всѣмъ намъ дается ясный урокъ, что и мы, если желаемъ быть въ своей дѣятельности благоуспѣшными, исполненіе лежащихъ на насъ гражданскихъ обязанностей должны согрѣвать внутреннимъ благочестіемъ, не отклоняя себя отъ добродѣтели тѣмъ, что въ мірѣ, ибо онъ, по слову Апостола, *весь во зль лежитъ* (1 Иоан. V, 19), добродѣтель не можетъ быть съ удобствомъ осуществима. Грозенъ былъ Св. Александръ для враговъ и мощно было его вліяніе на всѣхъ окружающихъ; но это главнымъ образомъ, потому, что онъ, при помощи Божіей, искусство побѣждать враговъ соединялъ въ себѣ съ другимъ, величайшимъ въ мірѣ, искусствомъ—побѣждать самого себя, какъ о немъ и воспѣваетъ Св. Церковь: *О коль многія враги побѣдилъ еси, прехрабрый воинъ Іисусъ Христовъ! видимыя мечемъ и блочестіемъ, невидимыя—молитвою, плоть—воздержаніемъ, міръ—отверженіемъ отъ міра, и тако преславный побѣдитель на небо восшелъ еси* (\*). Отсюда, бр., новый поучительный урокъ для всѣхъ насъ, что и мы въ борьбѣ съ духовными и съ видимыми врагами должны прежде всего ограждать себя подобнымъ же искусствомъ самовоздержанія, ибо лишь при этомъ одномъ условіи, только при подобной собранности нашего духа, и возможно съ нашей стороны нравственное господство надъ всѣми врагами, а въ нашей дѣятельности только здѣсь и возможны благородная разсудительность мысли и твердое постоянство.

(\*) Служб. 30 Авг. 2-я Стихир. на Хвалит.

Основаніемъ же такого господства надъ самимъ собою, а отсюда—и надъ всѣмъ окружающимъ служила въ Св. Благовѣрномъ Князѣ его глубокая и непоколебимая вѣра, почему св. церковь преподаетъ намъ новый урокъ—подражать и этой величайшей въ немъ добродѣтели: *повинуйтесь наставнику вашему* взываетъ она, *и покаяйтесь и, видѣвши кончину его, подражайте вѣрѣ его*. Чтобы сдѣлать предметомъ подражанія это великое духовное совершенство Св. Благовѣрнаго Князя, нужно запечатлѣть себѣ, что вѣра его—не та холодная и безплодная вѣра, которая часто, занимая нашъ умъ, вовсе не находитъ себѣ мѣста въ нашемъ сердцѣ и не обнаруживаетъ никакихъ проявленій въ нашей дѣятельности. Какъ особое благодатное состояніе, проистекающее изъ живаго усвоенія человѣкомъ искупительныхъ заслугъ Сына Божія, вѣра, по изображенію Св. Апостола, производитъ въ человѣкѣ цѣлую лѣствицу духовныхъ совершенствъ, или добродѣтелей, порождая въ немъ постепенно *въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи же любовь* (2 Петр. I, 3—7). Такою именно, живою, благодатною и дѣятельною вѣрою и было всегда преисполнено сердце Св. Благовѣрнаго Князя. Она породила въ немъ *добродѣтель*, т. е. обняла собою всѣ силы его и способности, направивъ ихъ ко всему истинно-честному, высокому, достохвальному (Филип. IV, 8). Въ добродѣтели при вѣрѣ показана имъ *разсудительность*, т. е. добро совершалось имъ съ яснымъ сознаніемъ воли Божіей и разнообразныхъ средствъ, ведущихъ къ ея исполненію. Въ ней же основаніе и всѣхъ прочихъ дивныхъ совершенствъ Св. Благовѣрнаго Князя, имѣющихъ свое заключеніе въ соединяющей съ Богомъ любви, печатію которой было принятіе Св. Княземъ въ концѣ своей жизни Ангельскаго образа съ смиреннымъ именемъ Алексія. Принявъ многожеланную схиму, Св. Благовѣрный Князь всецѣло принесъ себя въ жертву Господу Богу, Которому служилъ всѣмъ существомъ своимъ во всѣ дни своей жизни.



Независимо отъ самыхъ добродѣтелей Благовѣрнаго Князя, и тѣ обстоятельства жизни, среди которыхъ первоначально слагался его дивный нравственный образъ, не могутъ быть по своей поучительности обойдены молчаніемъ. Происходя въ осьмой стѣпени отъ Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра, Св. Благовѣрный Князь Александръ въ самой юности своей окруженъ былъ многоразличными примѣрами благочестія. Особенная благодать Божія почивала на единокровныхъ Блаженнаго Александра—родителяхъ, братіяхъ и чадахъ; многіе изъ нихъ за свое благочестіе прославлены всею Россійскою церковію, а нѣкоторые изъ нихъ—въ тѣхъ мѣстныхъ церквахъ, гдѣ нашли себѣ вѣчное упокоеніе. Въ этомъ обстоятельствѣ дается намъ самый ясный урокъ, что духовныя совершенства, какъ нѣкое благодатное сокровище, могутъ быть преемственно передаваемы изъ рода въ родъ, и что поэтому на всѣхъ насъ лежитъ нравственный долгъ хранить, умножать и возгрѣвать ихъ въ себѣ, чтобы не быть отвѣтственными за нихъ предъ потомствомъ.

Личная жизнь Благовѣрнаго Князя съ самыхъ юныхъ лѣтъ полна подвиговъ благочестія. Отъ юнаго возраста наученный всякому дѣлу благому, онъ свято хранилъ завѣты своихъ благочестивыхъ предковъ и, удаляясь праздныхъ удовольствій, прилежалъ всею сердцемъ къ изученію Божественныхъ Писаній и къ чтенію святоотеческихъ твореній. Посѣщеніе храма Божія, упражненія въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и молитва были для него занятіями любимыми и постоянными. Кротокъ и тихъ былъ его нравъ изъ дѣтства, возмужавшій только, но не осуровѣвшій съ годами, и Господь прославлялъ Своего Угодника, внушая къ нему отъ самаго юнаго возраста общую любовь и уваженіе старцевъ. Наружный видъ Благовѣрнаго отрока былъ яснымъ изображеніемъ внутренней его красоты; взиравшій на него, видѣлъ предъ собою какъ бы ликъ Ангела. Подъ такими впечатлѣніями юности возгрѣвалась вѣра Христова въ душѣ Св. Благовѣрнаго Князя. Слѣ-

дуя его примѣру, и мы, въ намѣреніи достигнуть хотя нѣкоторой степени духовнаго совершенства, должны прежде всего благочестивыми упражненіями возгрѣвать въ себѣ благодатный даръ вѣры Христовой, посѣвая зачатки православной вѣры и въ юныхъ сердцахъ своихъ потомковъ. Подвигъ этотъ весьма легокъ для насъ и удобенъ. На помощь и содѣйствіе Русскому православному христіанину приходитъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ само державное Правительство, и прежде всегда занятое, но особенно нынѣ озабоченное распространеніемъ въ народѣ просвѣщенія, согрѣтаго благодатнымъ духомъ православной церкви. Приблизивъ Св. Благовѣрнаго Князя Александра, какъ скорого и неустаннаго молитвенника предъ Богомъ за весь Русскій народъ, къ самому кормилу правленія чрезъ вспоминаемое нынѣ Россійскою церковію перенесеніе честныхъ мощей его изъ древняго града Владиміра въ новый царственный градъ Петербургъ, вѣнценосные Пресмники его на Россійскомъ престолѣ въ своей правительственной дѣятельности приобщились и его благодатному духу, неуклонно утверждая въ сердцахъ своихъ подданныхъ любовь и уваженіе къ православной вѣрѣ. Заботами же нынѣ Богохранимо Царствующаго Государя Александра Александровича духовное воспитаніе народа болѣе, чѣмъ когда—либо, поставлено подъ благодатную и спасительную сѣнь Христовой церкви. Нѣтъ сомнѣнія, что и Св. Благовѣрный Князь, въ древнее время неоднократно подававшій чудесную помощь державнымъ потомкамъ своимъ въ моменты различныхъ историческихъ испытаній, а мудрымъ изволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя Петра I-го, призванный къ охраненію самыхъ началъ правленія въ обновленной Россіи, и нынѣ молитвенно ходатайствуетъ предъ Богомъ за процвѣтаніе и спасеніе Россійской державы, чудесно ее избавляя отъ всякаго рода золь и напастей, отъ бѣдъ и нестроеній, отъ гибельныхъ страстей и недуговъ. Аминь.

Исп. Волог. дух. сем. свящ. *Петръ Успенскій.*

---

## НѢСКОЛЬКО СВДѢНІЙ

### изъ исторіи Устюжской градской Воскресенской Обыденной церкви.

Въ № 20 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ помѣщено описаніе Воскресенской Обыденной церкви въ г. Устюгѣ. Авторъ этого описанія покойный о. протоіерей Великоустюжскаго Успенскаго собора Арсеній Поповъ, касаясь исторіи церкви, замѣчаетъ, что послѣ построения Воскресенской церкви (въ 1474 году), о состояніи ея до XVI столѣтія свѣдѣній не отыскано. Далѣе, въ главѣ о причтѣ Воскресенской церкви и его содержаніи, о. протоіерей говоритъ: „такъ какъ сія церковь первоначально построена была за городомъ и не имѣла прихожанъ, то должно полагать, что на содержаніе церкви и причта первоначально данъ былъ участокъ земли, который впоследствии перешелъ во владѣніе Архангельскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы содержаніе Воскресенской церкви и причту ея выдавалось изъ монастырскихъ доходов“. Былъ ли въ самомъ дѣлѣ у Воскресенской церкви какой нибудь участокъ земли, и если былъ, то когда и какимъ путемъ приобрѣтенъ Воскресенскою церковію и при какихъ обстоятельствахъ произошла передача его Михайло-Архангелскому монастырю, обо всемъ этомъ у о. протоіерея не было свѣдѣній подъ руками. Не имѣя подъ руками историческихъ данныхъ, о. протоіерей построилъ догадку объ участкѣ земли, впрочемъ, необходимо признать, догадку на половину вѣрную.

Разбирая документы, относящіеся къ исторіи Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря, мы встрѣтили три документа, рассказывающіе первоначальную исторію Воскресенской Обыденной церкви въ г. Устюгѣ и во всѣхъ подробностяхъ разъясняющіе вопросъ объ участкѣ земли, принадлежавшемъ нѣкогда Воскресенской церкви. Документы эти слѣдующіе: а) купчая крѣпость 1573 года, 1 апрѣля, на продажу старостамъ Воскресенской церкви деревни Золотавцова, въ

Сухонскомъ стану; б) данная память 1592 года 19 іюля Устюжскихъ земскихъ судей, старосты судецаго, цѣловальниковъ и всѣхъ посадскихъ людей на отдачу Устюжскому Михайло-Архангельскому монастырю Воскресенской церкви съ деревнею Золотавцово; и в) данная же память 1592 года 6 іюля волостныхъ старость и цѣловальниковъ Устюжскаго уѣзда на передачу Устюжскому Михайло-Архангельскому монастырю вмѣстѣ съ Воскресенскою церковію и руги со всѣхъ крестьянъ Устюжскаго уѣзда, даваемой этой церкви. Въ виду важности означенныхъ документовъ для исторіи Устюжской градской Воскресенской церкви, а также и въ виду нѣкотораго общаго ихъ значенія, считаемъ своимъ долгомъ опубликовать ихъ во всеобщее свѣдѣніе, при чемъ умѣстнымъ полагаемъ присоединить и собственную попытку возможно подробно изложить исторію Воскресенской церкви.

Первоначальное построеніе Устюжской градской Воскресенской церкви относится къ 1474 году и вызвано слѣдующимъ особеннымъ случаемъ. „Въ 1474 г. въ Новѣ-градѣ Великомъ и на Устюгѣ Великомъ было моровое повѣтріе весьма великое. Того ради устюжане, по обѣщанію своему, поставили деревянную церковь, во имя Воскресенія Христова, на полѣ за городомъ, надъ озеромъ близъ Архангельскаго монастыря и нарекли „Обыденное“, потому что людіе, собравшися со всего града, во единъ день оную церковь поставили и освятили, и тако преста морь“. Такъ свидѣтельствуетъ Великоустюжскій лѣтописецъ <sup>1)</sup>. Данная память 1592 г. рассказываетъ, что въ Устюгѣ, на спольѣ, въ морь, давно, поставлены обѣтные два храма: „Воскресеніе Христово, да другой храмъ теплой, Принесеніе Нерукотвореннаго Образа Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“. Такимъ образомъ, извѣстіе Великоустюжскаго лѣтописца о началѣ Воскресен-

<sup>1)</sup> А. А. Гитовъ. Лѣтопись Великоустюжская. Изд. Трапезникова. М 1889 г.

ской церкви, публикуемыми нами ниже документами, не только вполне подтверждается, но еще и несколько расширяется, именно указывается ими на построение по случаю мороваго повѣтрія не одного, а двухъ храмовъ. О существованіи при Воскресенской церкви еще другаго храма въ честь Нерукотвореннаго Образа не было извѣстно о. протоіереемъ Арсеніемъ Попову, а потому въ его описаніи и не упоминается. Нерукотворенный Образъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа изстари пользуется особенно благоговѣйнымъ почитаніемъ Устюжанъ. По Устюжскому лѣтописцу еще „1445 г., по обѣщанію града Устюга гражданъ, бысть написаніемъ Нерукотворенный Образъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и поставленъ на вратѣхъ градскихъ, на башнѣ новопостроеннаго Городища на Прилуцѣ; и отъ того времени узаконили граждане ходити по вся лѣта изъ соборныя церкви со кресты и святыми иконами молеbstвовати Всемиловитому Спасу по вся среды и пятки, которое ихъ древнее узаконеніе и до нынѣ исполняется непремѣнно съ весенняго времени до 16 числа августа. Начертанъ бысть симъ святымъ изображеніемъ Образъ Нерукотворенный Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа многогрѣшнымъ рабомъ ермонахомъ изуграфомъ Серапіономъ богоспасаемому граду Устюгу на соблюденіе и всему міру на избавленіе при благовѣрномъ и великомъ князѣ Димитріѣ Юрьевичѣ и при архіепископѣ ростовскомъ Ефремѣ“<sup>2)</sup>). Таже самая идея руководила Устюжанами и при построении ими обѣтнхъ храмовъ, а именно воздвигнуты были храмы эти „богоспасаемому граду Устюгу на соблюденіе и всему міру на избавленіе“ отъ случившагося въ 1474 г. мороваго повѣтрія весьма великаго.

---

<sup>2)</sup> Лѣтоп. Великоустюж., изд. 1889 г. О крестныхъ ходахъ, совершавшихся въ г. Устюгѣ встарину „молеbstвовати Всемиловитому Спасу“, а равнымъ образомъ и о совершаемыхъ въ настоящее время крестныхъ ходахъ, см. опис. Спасской Всеградской ц. въ г. Устюгѣ, прот. Арс. Попова въ Вологод. Епарх. Вѣдом. 1874 г. № 23.

Храмы въ честь Воскресенія Христова и въ честь Нерукотвореннаго Образа построены были по обѣту не однихъ только устюжанъ—горожанъ, почему и обѣтными они были не для однихъ только жителей города Устюга: обѣтными для себя признаютъ эти храмы и всѣ становые и волостные крестьяне устюжскаго уѣзда (см. прилож. 3). Любопытную въ данномъ случаѣ редакцію извѣстія Устюжскаго лѣтописца о построеніи Воскресенской церкви встрѣчаемъ въ экземплярѣ лѣтописца, принадлежащемъ А. А. Титову и обозначаемомъ имъ лѣтописецъ № 1. Здѣсь встрѣчаемъ извѣстіе въ слѣдующемъ видѣ: „лѣта 6982 году. Того лѣта былъ на Устюгѣ силенъ моръ и поставили на Устюгѣ и въ Устюжскомъ уѣздѣ людей 20,586 человекъ“<sup>3)</sup>. Изъ сопоставленія этого мѣста съ соответствующими мѣстами въ прочихъ редакціяхъ лѣтописца, необходимо признать, что здѣсь идетъ рѣчь о поставленіи не чего либо инаго, какъ именно обѣтнаго храма во имя Воскресенія Христова. И такъ, авторъ этой редакціи, вопреки прочимъ редакціямъ лѣтописца, трудъ постройки Воскресенской церкви относить не къ однимъ горожанамъ, но приобщаетъ къ этому труду и жителей уѣзда.

Устюжскій уѣздъ, какъ онъ обозначается по данной памяти 1592 г. (см. прилож. 3), въ то время занималъ площадь земли значительно большую сравнительно съ нынѣшнимъ уѣздомъ. Станы и волости уѣзда того времени не напоминаютъ становъ и волостей нынѣшняго времени; приблизительное положеніе прежнихъ становъ и волостей указывается приходами нынѣшняго времени. Сравнивая первые съ послѣдними, видимъ, что Устюжскій уѣздъ, въ прежнее время, начинался въ нынѣшнемъ Тотемскомъ уѣздѣ, съ рѣчки Брусеницы, впадающей въ Сухону и затѣмъ, внизъ по теченію рѣки Сухоны, шли волости по рѣчкамъ, впадающимъ въ Сухону же, а именно: Городищенская (по рѣчкѣ Городишна, гдѣ нынѣ три Городищенскихъ прихода Устюжскаго уѣзда), Бобрѣвская (по рѣчкѣ

<sup>3)</sup> Лѣтопис Великоустоуж. Изд. 1889 г.

Бобровка, гдѣ нынѣ два Бобровскихъ прихода), Стрѣленская (по рѣчкѣ Стрѣльна, на которой нынѣ Богоявленскій Стрѣленскій приходъ), Ерогодская, по Ергѣ (на нижней Ергѣ нынѣ Успенскій Ерогодскій приходъ), Луженская, по рѣчкѣ Луженьгѣ, на каковой нынѣ Николаевскій Луженскій приходъ. Отъ г. Устюга вверхъ по теченію рѣки Сухоньшель Сухонскій станъ. Всѣ эти волости и станъ составляли Сухонскую треть уѣзда. За Устюгомъ, по рѣкѣ Двинѣ, располагалась Двинская треть уѣзда. Въ нынѣшнемъ Устюжскомъ уѣздѣ шли волости Шемогодская и Вотложемская (мѣстоположеніе коихъ нынѣ указывается приходами Шемогодскими (3) и Вотложемскими (2) и станы Вондокурскій и Комарицкій (нынѣ приходы Троицкій Вондокурскій и Николаевскій Комарицкій). По теченію же Сѣв. Двины, въ нынѣшнемъ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, принадлежали къ прежнему Устюжскому уѣзду волости Уфтюжская (по впадающей въ Сѣв. Двину рѣкѣ Уфтюгѣ), Лябельская и Пермоторская, Дрокованова кулига и волости Черевковская, Кивокурская и Ягрышская, (приблизительное мѣстоположеніе этихъ волостей указывается нынѣшними приходами, Сольвычегодскаго уѣзда, Лябельскимъ Преображенскимъ, Пермоторскимъ Воскресенскимъ, Дроковановскимъ Николаевскимъ, Черевковскимъ Успенскимъ, Кивокурскимъ Вознесенскимъ и Ягрышскимъ Николаевскимъ). Итакъ, по Сухонѣ и Двинѣ, Устюжскій уѣздъ простирался отъ рѣчки Брусеницы и до погоста Ягрышь, каковъ погостъ Великоустюжскій лѣтописецъ называетъ послѣднимъ погостомъ Устюжскаго уѣзда <sup>4)</sup>. Третья треть уѣзда располагалась по р. Югу и называлась Южскою третью. Эту треть составляли Березовецъ и Халезская волость (послѣдняя указывается нынѣшними Халезскими приходами по р. Югу и притоку ея Лохѣ), Святица и Сараева (Святица—притокъ рѣчки Кичменги, впадающей въ Югъ, Сараевскій приходъ на рѣчкѣ Кичменгѣ), Кичменская волость (на рѣчкѣ Кичменгѣ, указывается нынѣш-

<sup>4)</sup> Лѣтопись Великоустюж. Изд. 1839 г. стр. 3.

ними кичменскими (3) приходами), Ентальская волость (по выпадающей въ Югъ рѣчкѣ Енталь, указывается нынѣшними Ентальскими (2) приходами), волости Утмановская, Подосиновская, Шасская и Орловская (на р. Югу, указываемыя расположенными нынѣ по этой рѣчкѣ приходами тѣхъ же наименованій), Варженская волость (по выпадающей въ Югъ рѣчкѣ Варжѣ, нынѣ здѣсь Варженскій Иоанно-Богословскій приходъ). Быкокурскій станъ былъ въ южской трети и расположенъ былъ по р. Югу вверхъ отъ слиянія его съ Сухопой.

Итакъ, въ XVI вѣкѣ Устюжскій уѣздъ простирался на протяженіи нынѣшняго Устюжскаго уѣзда и кромѣ того въ него входили части нынѣшнихъ уѣздовъ Сольвычегодскаго, Никольскаго и Тотемскаго. Само собой понятно, что съ такого пространства не могли въ одинъ день собраться люди, чтобы построить обѣтную церковь. Но это нисколько не мѣшало, конечно, близъ лежащей части уѣзда тѣмъ или инымъ способомъ участвовать въ постройкѣ храма. Далѣе, если жители всего Устюжскаго уѣзда не могли непосредственно принять участіе въ постройкѣ храма, то всѣ они могли принять участіе въ послѣдующемъ содержаніи храмовъ, что мы и видимъ на самомъ дѣлѣ.

Послѣ постройки храмовъ, посадскіе люди опредѣлили съ своихъ сохъ по 2 алтына съ сохи къ Воскресенію Христову попу и діяку и пономарю на кормлю, равнымъ образомъ и всѣ крестьяне становъ и волостей Устюжскаго уѣзда опредѣлили „для своего обѣту руга давати по два алтына съ сохи на всякій годъ“, на содержаніе при храмѣ священника, діячка и всего крылоса, чтобы имъ „прокормитись было мочно“. Указываемая лѣтописцемъ цифра 20,586 чело-вѣкъ, быть можетъ приблизительно и опредѣляетъ населе-ніе Устюжскаго уѣзда того времени и съ городомъ, съ коихъ шла руга на содержаніе причта Воскресенской церкви. Что причту этой церкви „не мочно“ было прокормиться на ругу, назначенную только посадскими людьми, объ этомъ со всею



ясностію видимъ изъ слѣдующихъ строкъ писцовой книги города Устюга: „по приправочнымъ книгамъ Юрья Стромиллова съ товарищи 128 г. на Устюгѣ на посадѣ было въ живущемъ 13 сохъ безъ трети и пол-пол-чети и пол-пол-пол-трети и пол-пол-пол-чети сохи“ <sup>5)</sup>). Такимъ образомъ въ Устюгѣ и въ 1620 г. было всего 13 не полныхъ сохъ, но если бы онѣ были и полныя сохи, то и въ такомъ случаѣ въ годъ 26 алтынъ на трехъ членовъ причта мало. Впрочемъ и со всего Устюжскаго уѣзда руга была не особенно велика и недѣлала Воскресенскую церковь приходомъ богатымъ, какъ это увидимъ ниже.

Опредѣливъ ругу на содержаніе попа, дьячка и пономаря, посадскіе люди и всѣ волостные крестьяне Устюжскаго уѣзда, до нѣкоторой степени, опредѣлили штатъ при обыденной Воскресенской церкви; штатъ этотъ долженъ состоять изъ трехъ лицъ—священника, дьячка и пономаря.

Постройка храмовъ сама собою обусловливаетъ и заведеніе богослужебныхъ принадлежностей. Посадскіе люди и волостные и становые крестьяне, взявъ на себя первую, должны были на себя же взять и послѣднее. Изъ данной 1592 г. (см. 2 пр.) мы видимъ, что Воскресенская церковь была достаточно снабжена св. иконами и богослужебными книгами и обладала необходимыми принадлежностями. Среди св. иконъ въ данной памяти указывается одинъ образъ серебромъ обложенъ, золоченъ и четыре образа „на золотѣ“ (въ противоположность образамъ „на краскѣ“). Кроме того, въ данной же памяти перечисляется не малое количество, служившихъ къ украшенію церкви, пелень съ крестами на нихъ шитыми серебромъ и золотомъ и въ одномъ случаѣ съ крестомъ, усаженнымъ крупнымъ жемчугомъ. Все это даетъ основаніе заключить, что посадскіе люди и волостные крестьяне имѣли усердіе къ Воскресенской церкви и заботились о возможномъ ея благолѣпніи. Богослужебныхъ книгъ при Воскресенской церкви былъ полный

<sup>5)</sup> Печат. изд. стр. 38.

кругъ, такое достаточное количество, что можно было по нимъ отправлять всѣ церковныя службы. Относительно на-престольнаго евангелія въ памяти отмѣчено, что оно было „опракосъ“. Это значитъ, что евангеліе было не полное, на-писанное въ порядкѣ евангелистовъ, или какъ въ древности называлось таковое не „тетръ“, а евангеліе въ видѣ выбора изъ евангелистовъ богослужебныхъ чтеній, въ годовомъ ихъ порядкѣ, начиная со дня Св. Пасхи. Ризница при Воскресенской церкви не отличалась обиліемъ: здѣсь было всего одно священническое облаченіе. Объ епитрахили сказано: „шелковая, шита серебромъ, пугвицы мѣдныя“. Въ древнее время священническая епитрахиль имѣла видъ діаконскаго ораря, обогнутаго вокругъ шеи и опущеннаго обоими концами напередъ. Концы эти не сшивались вмѣстѣ, а застегивались сверху на нѣсколько пуговицъ, при чемъ епитрахиль, во всякомъ случаѣ, не получала того цѣльнаго вида, въ какомъ она является нынѣ. Колоколовъ при Воскресенской церкви въ концѣ XVI в. не было, заведено же было для нея „кленало желѣзное въ четверь“. Это отсутствіе при храмахъ колоколовъ и при томъ за періодъ времени слишкомъ въ 100 лѣтъ ясно указываетъ на отсутствіе при нихъ за все означенное время и колокольна въ нынѣшнемъ значеніи этого слова.

*(Продолженіе впереди).*

### **Правила для веденія внѣбогослужебныхъ катихизическихъ поученій.**

Ставропольская духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ неуклонному руководству слѣдующія выработанныя членомъ названной консисторіи ключаремъ кафедральнаго собора священникомъ Димитріемъ Успенскимъ правила для веденія внѣбогослужебныхъ катихизическихъ поученій въ приходахъ Ставропольской епархіи: 1) Внѣбогослужебныя катихизическія поученія, на основаніи указа Св. Си-

нода отъ 19 іюня 1890 года за № 12, производится *безъ исключенія при всѣхъ приходскихъ церквахъ* епархіи, и на открытіе собесѣдованій не испрашивается особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. *Примѣчаніе.* Существовавшій доселѣ порядокъ назначенія катихизаторовъ въ нѣкоторыя церкви епархіи нынѣ отмѣненъ. 2) Собесѣдованія ведутся обязательно всякій воскресный и праздничный день послѣ вечерни. 3) Собесѣдованія же между утреней и литургіею предоставляются благоусмотрѣнію приходскихъ священниковъ. Мѣстомъ для собесѣдованій можетъ быть или сторожка церковная, если она представляетъ къ тому удобства, или школьное зданіе, или частный домъ и только въ крайнемъ случаѣ храмъ. 4) Звонъ къ вечернѣ долженъ быть въ селахъ и станицахъ лѣтомъ въ 2 часа, чтобы дать возможность поселянамъ, по окончаніи бесѣды, выѣхать въ поле, а зимою, смотря по разбросанности или скученности населенія, можно или оставить тѣ же часы для звона, или нѣсколько позже, но не позже 3-хъ часовъ, чтобы посѣтители могли возвратиться засвѣтло домой. *Примѣчаніе.* Въ страду лучше всего вести бесѣды между утреней и литургіею, такъ какъ вечеромъ поселяне заняты сборами въ поле; но это не освобождаетъ священника отъ служенія вечерни и веденія собесѣдованія послѣ оной.—Въ городскихъ церквахъ звонъ къ вечернѣ всегда въ 3 часа. 5) Вечерня должна быть отправляема торжественно, съ чтеніемъ акаѳиста, по усмотрѣнію священника, Спасителю, Богоматери, храмовому святому и т. п. *Примѣчаніе.* Въ видахъ единообразнаго совершенія вечерни во всѣхъ церквахъ епархіи, порядокъ совершенія вечерни устанавливается слѣдующій. Послѣ сугубой ектеніи на клиросѣ не сиѣнно поютъ начинательный кондакъ акаѳиста, а священникъ кадитъ храмъ. По кажденіи начинается чтеніе акаѳиста. Затѣмъ ектенія: „Исполнимъ вечернюю молитву“, стихиры—стиховны, отпускъ, и начинается бесѣда. 6) Предметы собесѣдованій исчислены въ указѣ Св. Синода за № 12... 7) Примѣнительно къ условіямъ, въ которыхъ находится при-

ходь, программа эта должна быть пополняема. Такъ, въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, изложивши православное вѣроученіе или правоученіе, собесѣдователь долженъ опровергнуть суемудрія по данному вопросу сектаторовъ. Наприм., въ приходахъ, гдѣ есть шалопуты и хлысты, нужно съ особой обстоятельностью бесѣдовать о воплощеніи Христа и затѣмъ опровергнуть ученіе сектантовъ о непрерывномъ воплощеніи Христа; въ приходахъ, гдѣ есть штундисты, съ особой обстоятельностью нужно бесѣдовать объ обрядовой сторонѣ вѣры, которая по преимуществу служить предметомъ нападокъ со стороны этихъ заблуждшихъ; въ приходахъ съ смѣшаннымъ раскольническимъ (глаголемымъ старообрядческимъ) населеніемъ также необходимо обращать вниманіе слушателей на спорные пункты и разности въ ученіи православной церкви и раскола, не поддерживаемые истинной стариной. 8) Изложеніе бесѣдъ должно быть по преимуществу катихизическое. Не вдаваясь въ излишнія подробности, затрудняющія усвоеніе слушателями основной истины, тѣмъ не менѣе катихизаторъ долженъ сообщить по данному вопросу „вся, яже къ животу и благочестію“, при чемъ всемѣрно долженъ избѣгать книжной сухости: рѣчь его должна быть жива, ясна, точна. Во имя любви, завѣщанной Христомъ, бесѣды его о заблуждшихъ и сужденія объ ихъ лжемудрствованіяхъ должны быть чужды всякой рѣзкости тона и проникнуты глубокимъ сожалѣніемъ къ несчастнымъ, „да дастъ имъ Господь покаяніе къ познанію истины“. *Примѣчаніе 1.* При изложеніи священно-историческихъ событій догматы вѣры и правственности не должны быть отдѣляемы, а преподаваемы одновременно, какъ прямой выводъ изъ исторіи. *Примѣчаніе 2.* Въ видахъ большаго усвоенія предмета собесѣдованія, полезно въ заключеніе дѣлать краткое повтореніе. Для этого или самъ катихизаторъ повторяетъ кратко, въ главныхъ чертахъ, бесѣду, или путемъ наводящихъ вопросовъ заставляеть это сдѣлать одного изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ дѣтей школьнаго возраста. 9) Собе-

сѣдованія могутъ быть ведены или устно, или по тетрадямъ и печатнымъ источникамъ. Во всякомъ случаѣ чтеніе должно быть выразительное, приближающееся къ разговорной рѣчи, внятное и толковое. Оно, въ случаѣ нужды, можетъ быть прерываемо для поясненія своими словами. 10) Во время бесѣды не должно быть допускаемо словопреній, которыя, по выраженію Апостола (2 Тим. 2, 14), ни мало не служатъ къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ. Желаящіе уяснить себѣ ту или другую истину обстоятельнѣе или разрѣшить то или другое религиозное недоумѣніе обращаются къ собесѣдователю послѣ бесѣды. Послѣдній или тотчасъ разрѣшаетъ возникшее недоразумѣніе, или дѣлаетъ это предметомъ бесѣды для слушателей въ слѣдующій разъ, если признаетъ полезнымъ. 11) Обязанность вести бесѣды лежитъ прежде всего на всѣхъ священникахъ; но въ случаѣ нужды (кратковременной болѣзни священника, сложности его обязанностей, отвлеченія въ приходъ по безотлагательной нуждѣ) дозволяется вести таковыя діаконамъ и псаломщикамъ (особенно изъ окончившихъ семинарскій курсъ), но подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника. *Примѣчаніе.* Діаконы и псаломщики могутъ и должны помогать священникамъ въ веденіи собесѣдованій путемъ чтеній статей, по печатнымъ источникамъ, избранныхъ священниками. 12) Въ приходахъ двухъклирныхъ и многоклирныхъ бесѣды ведутся священниками поочередно, при чемъ бесѣдующій долженъ быть свободенъ отъ всѣхъ обязанностей по приходу. 13) Распредѣленіе матеріала для бесѣды каждаго священника въ приходахъ многоклирныхъ предоставляется взаимному соглашенію и благоусмотрѣнію самихъ священниковъ. Бесѣды могутъ быть ведены или самостоятельно каждымъ священникомъ (одинъ бесѣдуетъ о символѣ вѣры, другой—о заповѣдяхъ и т. д.), или совместно преподаваемъ избранный отдѣлъ вѣры. Въ первомъ случаѣ желательно, чтобы перерывы отъ одной бесѣды до другой не были особо продолжительны, дабы не изгладилась въ памяти слушателей предшествовавшая

бесѣда, что особенно неудобно при изученіи исторіи священной и объясненіи общественнаго богослуженія. 14) Содержаніе бесѣдъ кратко записывается катихизаторомъ въ выданную для сего благочиннымъ книгу, при чемъ должно прописывать, кто бесѣдовалъ, о чемъ, и сколько было приблизительно слушателей. *Примѣчаніе.* Книга сія обязательно свидѣтельствуется мѣстнымъ благочиннымъ при посѣщеніи церковей и должна служить важной справочной книгой для лицъ, вновь поступившихъ въ приходъ, во избѣжаніе излишнихъ повтореній и упущеній. 15) По истеченіи года, на основаніи записей въ книгѣ, представляется о преподанномъ бесѣдовавшими отчетъ благочинному, а послѣдній, особо отъ общаго отчета, въ мартѣ мѣсяцѣ, доноситъ архипастырю о ходѣ бесѣдъ вообще и въ частности по каждой церкви, докладывая при этомъ, какъ объ особенно усердныхъ и способныхъ катихизаторахъ, такъ и о тѣхъ, которые нуждаются въ побужденіи къ болѣе усердному прохожденію священной обязанности учительства. 16) Донесенія благочинныхъ разсматриваются въ организованной епархіальнымъ преосвященнымъ комиссіи, которая о результатахъ своихъ занятій докладываетъ архипастырю. 17) Одновременно съ открытіемъ воскресныхъ и праздничныхъ вечернихъ богослуженій и собесѣдованій должно начаться приученіе прихожанъ къ общему пѣнію при богослуженіяхъ. Для спѣвокъ священники пользуются перерывами бесѣдъ, въ случаѣ ихъ продолжительности, для отдыха вниманія слушателей, или временемъ послѣ бесѣдъ. Послѣ 2—3 спѣвокъ на собесѣдованіяхъ можно позволить собравшимся къ вечернѣ пѣть: „Господи, помилуй“, „Подай, Господи“, „Тебѣ, Господи“ на ектеніяхъ и запѣва на акаѳистахъ—„Исусе, Сыне Божій, помилуй мя“, „Радуйся, Невѣсто Невѣстная“ и проч. Затѣмъ постепенно переходитъ къ болѣе сложнымъ пѣснопѣніямъ сначала вечерни, а потомъ утрени и литургіи. 18) Всѣ предположенія объ измѣненіяхъ сихъ правилъ представляются на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства. (Рук. для с. п. № 23).

### Признательность бывшему начальнику.

Въ текущемъ году духовенство втораго благочинническаго округа Грязовецкаго уѣзда пожелало выразить признательность своему бывшему благочинному о. Евгенію Андреевичу Смирнову, перемѣщенному въ 1890 г. къ Ильинской Кубенской ц. Вологодскаго уѣзда. Особымъ репортомъ и. д. благочиннаго священникъ Александръ Богословскій, испрашивалъ Архипастырскаго благословенія, на поднесеніе о. Смирнову наперснаго креста, на чтò и послѣдовало разрѣшеніе Его Преосвященства. Крестъ съ украшеніями и изящной работы былъ изготовленъ только въ Августѣ мѣсяцѣ. На задней сторонѣ креста положена такая надпись: „1873—1890 г. Добрѣйшему отцу Евгенію Андреевичу Смирнову, отъ признательнаго и благодарнаго духовенства 2 округа Грязовецкаго уѣзда“. 22-го Августа происходило самое поднесеніе креста. Наканунѣ этого дня уполномоченные, преимущественно старшіе о. пасторы въ числѣ пяти человекъ, во главѣ со своимъ о. благочиннымъ прибыли въ село Кубенское. Въ 6 ч. вечера было отправлено о. Смирновымъ соборне всенощное бдѣніе Преображенію Господню, на память служенія его при церкви Преображенія Господня въ Плоскомѣ. На другой день послѣ проскомидіи пріѣзжими о. пасторами былъ совершенъ водосвятный молебенъ, на которомъ былъ освященъ подносимый крестъ. Затѣмъ была совершена Божественная литургія во главѣ съ о. Смирновымъ, при немаломъ стеченіи народа. Послѣ литургіи о. Смирновъ вышелъ на средину церкви, гдѣ о. благочиннымъ былъ громко прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше высокопреподобіе, досточтимый и глубокоуважаемый о. Евгеній Андреевичъ! 16 слишкомъ лѣтъ ты былъ нашимъ ближайшимъ начальникомъ по должности благочиннаго. Ты обладалъ такими добрыми душевными качествами, которыя привлекали сердца всѣхъ насъ. Твоя глубокая сердечная вѣра, твое благоговѣйное служеніе, ревность о благолѣціи храма Божія—все

это воодушевляло насъ и благотворно возбуждало. Твоя правдивость, простота обращенія, назидательная бесѣда и любвеобильность во всѣхъ дѣлахъ, касающихся духовенства—все это невольно ободряло, успокоивало насъ и дѣлало искренними и откровенными. Каждый изъ насъ видѣлъ въ тебѣ не строгаго начальника, а какъ одного изъ старшихъ собрата, опытнаго и добраго руководителя во всей нашей жизни. А по отношенію къ сиротамъ духовенства, близкимъ нашему сердцу, ты былъ истинно отецъ. Ты облегчалъ ихъ участь не только всегда ласковымъ и добрымъ отношеніемъ, но и самымъ дѣломъ оказывалъ имъ помощь въ ихъ не отрадномъ и бѣдномъ положеніи. Благодаря только твоимъ опытности и дѣятельному участию къ нуждамъ сиротствующихъ, дѣло попечительства нашего округа, сравнительно небольшого и небогатаго, поставлено такъ прочно, что участь сиротъ вполне улучшена—обезпечена; отъ одной почти сотни рублей капиталъ попечительства возросъ до 1400 руб. не смотря на то, что сиротамъ округа ежегодно раздается такая сумма, какой не раздается ни изъ одного попечительства всей епархіи. Досточтимый и глубокоуважаемый отецъ Евгеній Андреевичъ! На память объ насъ, тебѣ всею душою преданныхъ, пріими отъ насъ сей даръ—наперсный крестъ, сооруженный на лепты отъ чистаго сердца принесенныя, пріими—какъ залогъ братской любви, сердечнаго уваженія и нашей глубокой признательности и благодарности за всѣ твои труды ради нашего блага. Вручая тебѣ сей крестъ, молимъ и будемъ молить Господа Бога, да вселится въ тебя сила креста Христова, да сохранитъ Господь твою дорогую жизнь на многія лѣта, на радость семьѣ и намъ и для душевной пользы ввѣренныхъ тебѣ пасомыхъ и да подастъ тебѣ всѣ потребныя блага, яже къ животу и благочестію“.

О. Смирновъ, тронутый теплотою и сердечностію адреса, отвѣтилъ: „припошю вамъ большую благодарность; ваше вниманіе ко мнѣ не по моимъ заслугамъ; я, грѣшный, не заслуживаю этого; одно только могу вамъ сказать, что моя молитва



о васъ была непрестанна; при моемъ служеніи предъ престоломъ Божиимъ я, по возможности, поминалъ васъ всѣхъ и впредь, доколѣ Господь продлитъ мнѣ жизнь, я постараюсь платить за вашу любовь ко мнѣ недостойному искреннею молитвою къ Отцу Небесному; за все вамъ низжайше кланяюсь и благодарю“.... Послѣ сего былъ отправленъ благодарственный молебень, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Израилю, виновнику собранія іерею Евгению, всему освященному причту и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Изъ церкви всѣ собравшіеся священники перешли въ квартиру о. Смирнова, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ привѣтствовали его краткими, но прочувствованными словами, въ которыхъ выражалась искренняя благодарность за всѣ заботы и хлопоты, за привѣтливое радушіе, за всѣ разумные софты и поддержку во всемъ. Въ заключеніе радушными хозяевами была предложена трапеза, послѣ которой о. настоятели поспѣшили отправиться къ мѣстамъ своей службы. При разлукѣ выражено было желаніе имѣть на память общую карточку священниковъ округа во главѣ со своимъ бывшимъ начальникомъ.

Н.

### О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ въ свѣтъ и разсланъ подписчикамъ **ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ** выпускъ

#### „НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

(Глиники—Гончаровъ) съ 14 портретами и 1 рис. въ текстѣ, изданія товарищества А. Гарбель и К<sup>о</sup>.; въ Москвѣ. Цѣна отдѣльнаго выпуска 40 к. на лучшей и 30 к. на обыкновенной бумагѣ. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи. Подписка продолжается исключительно въ конторѣ изданія—Москва, Тверская, Гнѣздииковскій пер. д. Мартыновой.

Подъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЫСОЧЕСТВА Принцессы Евгениі Максимилиа-  
новны Ольденбургской фирма Н. ФЕНУ и К<sup>о</sup> издала  
восемь картинъ подъ общимъ заглавіемъ:

### ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ ВЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ ДО ПРИБЫТІЯ ВРАЧА.

Картины  $15\frac{1}{2} \times 10$  верш., изящно исполнены хромолито-  
графіей, по указаніямъ д-ра Г. И. Тернера, съ акварелей В.  
П. Шрейвера, съ картографическомъ заведеніи А. Ильина.

Содержаніе картинъ: 1) Оживленіе утопленниковъ. 2) Перевязка ранъ. 3) Остановка кровотеченія на головѣ и туловищѣ. 4) Остановка кровотеченія на рукѣ и ногѣ. 5) Пособіе при переломахъ и вывихахъ. 6) Пособіе при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ. 7) Пособіе при отравленныхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными). 8) Перевозка и переноска раненыхъ и тяжело больныхъ. Цѣна каждой картинѣ 25 коп. При гуртовыхъ заказахъ дѣлается уступка. На унаковку въ толстыхъ папочныхъ цилиндрахъ и на пересылку заказными бандеролями: за 1 картину 25 к., за 4 картины 30 к., за 8 картинъ 40 к., за 12 картинъ 50 к. и т. д., прибавляя за каждыя 4 картины по 10 коп. При гуртовыхъ заказахъ, когда кладъ можетъ быть отправленъ по желѣзной дорогѣ или черезъ транспортную контору, за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію. Съ требованіями обращаться въ Торговый домъ Н. ФЕНУ и К<sup>о</sup>, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 40. Телеграммой: С.-Петербургъ Фену.

---

### Содержаніе:

1) Поученіе на день тезоименитства Государя Импера-  
тора Александра Александровича. Свящ. П. Успенскаго.—2)  
Нѣсколько свѣдѣній изъ исторіи Устюжской градской Воскре-  
сенской Обыденной церкви В. Шляпина.—3) Правила для  
веденія виѣборослужебныхъ катихизическихъ поученій.—4)  
Признательность бывшему начальнику.—5) Объявленія.

---

Редакторъ Н. Суворовъ.

---

Дозволено цензурою. Сентября 14 дня 1891 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.