



УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 Марта—№ 6.

Годъ XXXIII.

1911 г.



У Ф А.
Электрическая губернская типографія.
1911.



УФИМСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXIII.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

6.

1911.

15 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіального Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ относятся.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 22 и 23 Февраля с. г. № 2736 и № 2753, при Христорождественской церкви села длубова, Уфимскаго уѣзда, и Аѳанасіе-Кирилловской церкви села Калегина, Бирскаго уѣзда, открыты штатныя діаконскія вакансіи, съ отнесеніемъ ихъ содержанія на мѣстныя дства.

Назначенія и перемѣщенія.

* Журнальными постановленіями Консисторіи на 15-е Февраля с. г. за № 130 и 134, утвержденными Его Преосвященнымъ 23 Февраля с. г., перемѣщены: 1) священникъ с. Олѣва, Белебеевскаго уѣзда, Мина Мироновъ въ с. Драгуньметева, Мензелинскаго уѣзда, 2) священникъ с. Драгуньметева Іосифъ Павловъ на штатную діаконскую вакансію с. Юшады, того же уѣзда, 3) штатный діаконъ с. Юшадовъ

Григорій Капитоновъ на псаломщическое мѣсто въ с. Лякы того же уѣзда, и 4) и. д. псаломщика с. Ляковъ Θεодоръ Хомовъ — тѣмъ же званіемъ въ с. Рождественское, Уфимскаго уѣзда.

* Діаконъ с. Новосельцева, Тамбовской губерніи и уѣзда Сергій Мизеровъ Его Преосвященствомъ 20 Февраля с. г. рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ на священническое мѣсто 1 штата въ с. Каменку, Белебеевскаго уѣзда.

* Сверхштатный священникъ с. Каргашина, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Іоаннъ Маскалевъ, 27 Февраля с. г. назначенъ Бирскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ и священникомъ 4 штата къ Свято-Троицкому Собору г. Бирска.

* Учитель Новознаменской церковно-приходской школы Тамбовскаго уѣзда и епархіи, Владиміръ Бобылевъ, согласно прошенію, принять на службу въ Уфимскую епархію и журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 9 Февраля с. г. № 123, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 23 Февраля назначенъ на псаломщическое мѣсто 1-го штата въ Благовѣщенскій заводъ, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Космо-Даміановской церкви с. Кожай-Мансимова, Белебеевскаго уѣзда, Алексѣй Кузнецовъ по журналу Консисторіи, отъ 21-го Февраля с. г. № 147, утвержденномъ Его Преосвященствомъ 28 Февраля, принять въ духовное званіе.

* Сынъ (умершаго) священника Николай Катаевскій постановленіемъ Консисторіи, отъ 21 Февраля с. г. № 148, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 Февраля, назначенъ псаломщикомъ къ церкви с. Маны-Горы, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ с. Кельтешки, Бирскаго уѣзда, Евдокимъ Кодратовъ 25 Января сего 1911 года умеръ.

* Псаломщикъ Введенской церкви, села Кусекеева, Бирскаго уѣзда, Сергѣй Виноградовъ 14 Января с. г. скончался.

* Псаломщикъ церкви с. Маны-Горы, Уфимскаго уѣзда, Гаврииль Коноваловъ 1 Февраля с. г. умеръ.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, выражается Архипастырская благодарность слѣдующимъ лицамъ: 1, прихожанамъ Никольской церкви села Покровки, Белебеевскаго уѣзда за ассигнованіе ими на нужды мѣстной церкви по 10 коп. съ каждаго лица; 2, дворянкѣ Евфросиніи Ивановой *Скорнович*

3, статскому совѣтнику Николаю Петрову *Терентьеву* за пожертвованія ими, Скорновичъ и Терентьевымъ, въ ту же церковь на сумму первую 10 руб., а вторымъ болѣе чѣмъ на 10 руб.; 4, купцу города Сарапула Николаю Васильеву *Сматину* за пожертвованіе 100 пудовъ ржаной муки на содержаніе учениковъ Камско-Березовской миссіонерской школы; 5, священнику Мензелинскаго женскаго монастыря Θεодору *Комарову* за пожертвованіе 40 руб. на содержаніе одного изъ учениковъ той же школы; 6, купцу города Тетюшъ, Казанской губерніи, Александру Иванову *Пучкову* за пожертвованіе имъ на содержаніе учениковъ той же миссіонерской школы 100 руб.; 7, священнику села Стараго Пьянаго Бора, Мензелинскаго уѣзда, Петру *Модину* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 рублей; 8, лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе въ Никольскую церковь села Покровки, Белебеевскаго уѣзда, священнической ризы, цѣною въ 25 руб.; 9, проживающему на хуторѣ г.г. Иваницкихъ мѣщанину Гермогену Николаеву *Шамину* за пожертвованіе въ ту же церковь 10 фун. бѣлыхъ золоченыхъ восковыхъ свѣчей, стоимостью 9 руб. 74 коп. и новаго ковра для алтаря, цѣною 13 руб.; 10, крестьянину деревни Казанки Іосифу Петрову *Петрову* за пожертвованіе въ ту же церковь живописной иконы Христа Спасителя, цѣною 15 руб.; 11, крестьянину деревни Адногуловой Александру *Иларіонову* за пожертвованіе въ ту же церковь села Покровки воздуховъ, цѣною 10 руб.; 12, крестьянину деревни Петровки Петру Иванову *Ерундаеву* за пожертвованіе въ ту же церковь святцевъ (изображеніе святыхъ) на весь годъ и дванадесятые праздники, стоимостью 27 руб.; 13, мѣщанской вдовѣ гор. Бугульмы, Самарской губерніи, Евдокіи Димитріевой *Поповой* за пожертвованіе въ церковь села Дюртюллей, Белебеевскаго уѣзда, двухъ живописныхъ иконъ Покрова Божіей Матери и Всѣхъ Скорбящихъ, стоимостью не менѣе 20 руб., и новаго шелковаго и вышитаго покрывала на Св. Престоль, цѣною 14 руб.; 14, неизвѣстному лицу, пожертвовавшему 101 руб. на уплату долга за пріобрѣтенный для церкви села Ново-Куркина, Златоустовскаго уѣзда, колоколь; 15, крестьянамъ того же села Василю и Космѣ Порфирьевымъ *Чердынцевымъ*, пожертвовавшимъ на тотъ же предметъ—первый 38 рублей и второй 10 рублей.

Праздныя просфорническія мѣста.

Уфимскій уѣздъ: въ селахъ—Димитріевкѣ, Сорвихѣ, Рязановкѣ и Манѣ-Горѣ.

Бирскій уѣздъ: въ селахъ—Надеждинѣ, Новоселовѣ и Каировѣ.

Мензелинскій уѣздъ: въ селахъ—Сиренькинѣ, Кругломъ-Полѣ, Лебяжемъ-Пальчиковѣ, Юшадахъ и Баткакѣ.

Стерлитамакскій уѣздъ: въ селахъ—Ново-Макаровѣ, Наумкинѣ, Старо-Макаровѣ, Покровкѣ, Ямансасѣ, Наумовкѣ, Помрякинѣ, Ново-Покровкѣ, Хлѣбодаровкѣ, Николаевкѣ и Боголюбовкѣ.

Златоустовскій уѣздъ: въ селахъ—Тюбелясѣ, Сальевкѣ, Усть-Кошелевкѣ, Рудничномъ и Месядѣ.

Белебеевскій уѣздъ: въ селахъ—Ольгинѣ, Никольскомъ, Стефановкѣ, Николаевкѣ, Михайловкѣ, Екатериновкѣ, Рождественскомъ, Базлыкѣ-Васильевѣ, Зириклахѣ, Ново-Михайловкѣ, Новой-Карамалѣ, Петропавловкѣ, Ново-Константиновкѣ и Покровскомъ-Ерлыковѣ.

Изъ церковно-школьной жизни епархіи.

Г. Уфимскій Епархіальный Наблюдатель Церковно-приходскихъ школъ, признавая неотложнымъ дѣломъ обсужденіе и рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, вызываемыхъ современнымъ положеніемъ означенныхъ школъ вообще, въ Уфимской епархіи—въ частности, а равно считая существенно необходимымъ выработку нѣкоторыхъ общихъ положеній, которыми бы обуславливалось полное единообразіе въ веденіи церковно-школьнаго дѣла,—напелъ весьма полезнымъ и благовременнымъ созвать о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей упомянутыхъ школъ Уфимской епархіи, на что и испросилъ Архипастырское благословеніе (отъ 19 января сего года за № 296).—

Засѣданія о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей были въ квартирѣ Г. Епархіальнаго Наблюдателя и подъ предсѣдательствомъ послѣдняго съ 7 по 8 февраля, утромъ и вечеромъ.—Дѣлопроизводство въ сихъ засѣданіяхъ было возложено на Уфимскаго Уѣзднаго Наблюдателя. Бирскій Уѣздный Наблюдатель присутствовалъ только на одномъ первомъ засѣданіи. По окончаніи всѣхъ засѣданій всѣ Наблюдатели являлись къ Его Преосвященству за Архипастырскимъ благословеніемъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Уѣзда о.о. Наблюдателей Церковно-приходскихъ школъ Уфимской епархіи—подъ предсѣдательствомъ Г. Епархіальнаго Наблюдателя сихъ школъ.

№ 1. 7 февраля—утромъ.

Слушали: предложеніе Г. Предсѣдателя указать мѣры къ оживленію второклассныхъ школъ и поднятію ихъ авторитета въ народной жизни.

Опредѣлили: 1) открыть при одной изъ 6 второклассныхъ школъ Уфимской епархіи двухгодичные учительскіе курсы; 2) преподавателей при послѣднихъ имѣть лицъ, наиболѣе солидныхъ по образованію; обязанности старшаго изъ нихъ желательнаго совмѣстить съ завѣдываніемъ курсами. Таковымъ старшимъ—завѣдующимъ долженъ быть безприходный священникъ—съ вознагражденіемъ не менѣе 1200 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ—съ отопленіемъ; 3) контингентъ курсистовъ долженъ состоять: а) изъ воспитанниковъ, рекомендованныхъ совѣтами второклассныхъ школъ и б) волонтеровъ. Первые принимаются безъ конкурснаго экзамена, а отъ вторыхъ требовать названный экзамень. При назначеніи на учительскія должности въ церковно-приходскія школы этимъ курсистамъ отдавать преимущества предъ другими кандидатами на эти должности, если только эти кандидаты не будутъ съ болѣе высокимъ цензомъ образованія; 4) необходимо, чтобы Уфимскій Епархіальный Училищный Советъ, его Отдѣленія, о.о. Благочинные и священники церквей Епархіи озаботились объ изысканіи денежныхъ средствъ для учрежденія стипендій учащимся въ этихъ школахъ, сообразуясь съ мѣстными условіями уѣздовъ. Просить субсидію изъ средствъ Святѣйшаго Синода или казны; 5) необходимо, чтобы Уфимское духовенство освѣдомляло свои паствы объ этихъ школахъ (цѣли ихъ существованія), располагало дѣтей ихъ, особливо болѣе развитыхъ и съ выдающимися задатками, къ поступленію въ эти школы. Пусть подмѣчаютъ и выбираютъ таковыхъ дѣтей—учащихся о.о. Наблюдатели и предсѣдатели экзаменныхъ комиссій въ церковно-приходскихъ школахъ: первые—при ревизіи школъ, авторы на—экзаменахъ въ послѣднихъ.

№ 2. 7 февраля—вечеромъ.

Слушали: сообщенія Г. Предсѣдателя о проектируемыхъ имъ лѣтомъ сего года въ г. Уфѣ учительскихъ курсахъ, преимущественно для лицъ, еще не бывшихъ на таковыхъ курсахъ. Число субсидированныхъ курсистовъ—100 человекъ. Волонтеры—въ свой счетъ. Курсы только для учащихся въ рус-

скихъ школахъ. Обь открытіи курсовъ для учительскаго персонала инородческихъ школъ, какъ имѣющихъ особый характеръ и условія преподаванія, ходатайствовать въ другое время, болѣе благопріятное.

Опредѣлили: 1) Это начинаніе привѣтствовать; 2) командировать на эти курсы 100 человекъ: изъ Белебеевскаго уѣзда—20, Бирскаго—15, Златоустовскаго—15, Мензелинскаго—20, Стерлитамакскаго—15 и Уфимскаго—15.

Слушали: Предложеніе Г. Предсѣдателя о введеніи въ школахъ однообразія въ учебникахъ.

Опредѣлили: 1) Осуществленіе сего предложенія признано желательнымъ; 2) учебники для одноклассныхъ школъ принять: по Закону Божію—„Свящ. Исторіи“ Чельцова и Молитвенникъ—Синодальн. изд. на церк.-славянск. языкъ—Ильминскаго, Часословъ и Евангеліе (последнее Славяно-Русское) русскому чтенію—„Святель“ Клавдіи Лукашевичъ, грамматикъ—1 и 2 вып. Некрасова, кн. для диктовки свящ. Михалева, ариеметикъ—Цвѣткова и Вишневскаго—и руководства къ нимъ тѣхъ же авторовъ,—чистописанію—пропись Гербача, по пѣнію—предоставить усмотрѣнію о.о. Наблюдателей. Для двухъ классныхъ школъ: по Закону Божію—Священная Исторія обоихъ завѣтовъ прот. Соколова; катихизисъ—прот. Романова, церковн. исторія Смирнова (для городскихъ училищъ); по ариеметикъ—Киселева; физикъ—Краевича; геометріи—Вулькы русской исторіи—Горбова.

Слушали (попутно): предложеніе Уфимскаго Уѣзднаго Наблюдателя организовать при Уфимскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ витрину (выставку) съ большимъ по возможности количествомъ учебниковъ и пособій къ нимъ—для „ознакомленія“ съ симъ матеріаломъ.

Опредѣлили: 1) Осуществленіе сего предложенія признано желательнымъ; 2) просить Г. Предсѣдателя принять участіе въ выполненіи этого проекта.

№ 3. 8 февраля—утромъ.

Слушали: Отношеніе „Издательской Комиссіи“, отъ 20 ноября 1910 года за № 4708, со списками книгъ для образованія новыхъ библіотекъ.

Опредѣлили: Просить Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ распредѣлить книги по уѣздамъ такъ-же, какъ и въ прошломъ году, такъ какъ книги высылаются въ такомъ же количествѣ и тѣ-же, что и прежде.

Слушали: Заявленіе Г. Предсѣдателя о желательности

тобы мѣстный печатный епархіальный органъ обслуживалъ нужды церковно-школьной жизнедѣятельности.

Опредѣлили: 1) Участіе школьныхъ дѣятелей на страницахъ означеннаго органа признать весьма полезнымъ; 3) просить Г. Предсѣдателя ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ допустить въ указанномъ органѣ особый церковно-школьный отдѣлъ подъ редакцію Г. Епархіальнаго Наблюдателя, гдѣ бы отражалась жизнь церковной школы въ мѣстной епархіи и за предѣлами ея.

Слушали: Предложеніе Г. Предсѣдателя о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ: не слѣдуетъ ли представлять къ поощреніямъ со стороны Епархіальнаго Начальства о.о. Завѣдующихъ и учащихъ школъ за особо выдающіяся проявленія дѣятельности по школѣ и въ срединѣ учебного года?

Опредѣлили: 1) Этотъ проектъ признать желательнымъ; 2) осуществлять его означеннымъ представленіемъ „ко вниманію Его Преосвященства“.

Слушали: Заявленія Г. Предсѣдателя о желаніи его имѣть краткія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ епархіи, хотя бы въ школьныхъ листкахъ, и карты уѣздовъ—съ обозначеніемъ мѣстъ сихъ школъ.

Опредѣлили: То и другое выполнить при посредствѣ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей.

Слушали: Заявленіе Г. Предсѣдателя о желаніи организацій школьныхъ экскурсій—съ образовательною цѣлью и школьныхъ праздниковъ.

Опредѣлили: Располагать школьную администрацію къ организаціямъ этихъ экскурсій.

№ 4. 8 февраля—вечеромъ.

По желанію нѣкоторыхъ изъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, Г. Предсѣдатель поднялъ вопросъ о томъ, какія взаимоотношенія должны быть установлены между церковно-школьной инспекціей и Уѣздными Миссіонерами, чтобы предупредить возможность возникнуть взаимныя недоразумѣнія между ними?— При обсужденіи этого вопроса присутствовалъ и. д. Епархіальнаго противомусульманскаго Миссіонера, священникъ о. Стефанъ Матвѣевъ, приглашенный на засѣданіе Г. Предсѣдателемъ.

Послѣ достаточнаго обмѣна мыслей, установивъ тотъ фактъ, что церковныя школы въ инородческихъ селеніяхъ должны быть миссіонерствующими, и принимая во вниманіе, что, согласно указа Святѣйшаго Синода, Уѣздные Миссіонеры по отношенію къ Уѣзднымъ Наблюдателямъ состоятъ ихъ по-

мощниками,—опредѣлили: Просить о.о. Уѣздныхъ Миссіонеръ руководствоваться въ дѣлахъ, касающихся школъ, указа- ніями Уѣзднаго Наблюдателя, съ которымъ и сносятся по дѣламъ извѣстной школы.

Попутно съ симъ сужденіемъ былъ поднятъ вопросъ о выпискѣ учебниковъ и руководствъ для церковныхъ инород- ческихъ школъ.

Опредѣлили: Просить Миссіонерскій Комитетъ удовлетво- рять совмѣстныя требованія о.о. Уѣзднаго Наблюдателя и Уѣзднаго Миссіонера по снабженію инородческихъ школъ не- обходимыми учебниками и руководствами на родныхъ языкахъ послѣ предварительнаго испрошеннаго разрѣшенія высшей цер- ковно-школьной власти.

Слушали: Поднятый Г. Предсѣдателемъ вопросъ о рас- предѣленіи учебнаго матеріала для предполагаемаго введенія четырехъ-годичнаго курса обученія.

Опредѣлили: Принять проектъ такового распредѣленія, представленный Златоустовскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ, съ нѣкоторыми поправками. Самый проектъ при семъ прилагается.

Уфимскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Н. Орловъ. Стерлитамакскій Уѣздный Наблюдатель священ- никъ Владиміръ Красносельцевъ. Мензелинскій Уѣздный На- блюдатель, священникъ Михаилъ Воздвиженскій. Златоустов- скій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Владиміръ Егоровъ. Белебеевскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Іоаннъ Ива- новъ. Уфимскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Викторъ Нарцисовъ.

Резолюція Его Преосвященства—№ 768. 9 февраля. 1911.
Утверждается. Наванаилъ Еп. Уфимскій.

ПРОЕКТЪ ¹⁾

распредѣленія учебнаго матеріала программы одноклассной церковно- приходской школы при условіи введенія четырехгодичнаго курса обученія.

А. По Закону Божию.

Годъ первый. (6 уроковъ въ недѣлю).

Предварительная бесѣда о Богѣ, какъ Творцѣ и Про- мыслителѣ міра.

Сотвореніе міра и человѣка. Жизнь первыхъ людей въ

¹⁾ Составленный Златоустовскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церк.-прих. школъ.

раю. Грѣхопаденіе прародителей. Наказаніе за грѣхъ и обѣтованіе Спасителя.

Рожденіе Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе. Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Срѣщеніе Господне. Крещеніе Господа Иисуса Христа. Преображеніе Господне. Входъ Господень во Иерусалимъ. Тайная вечеря. Страданіе, смерть и погребеніе Господа Иисуса Христа. Воскресеніе Христово. Вознесеніе Господне. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Успеніе Божіей Матери. Обрѣтеніе честнаго и животворящаго Креста Господня царицей Еленой.

Наученіе молитвъ.

Дѣти должны изучить молитвы: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ, Господи, помилуй, Господи, благослови, Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному, Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка, Помяни мя Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ, Царю небесный (она же и предъ началомъ ученія), Святыи Боже, Пресвятая Троице, Отче нашъ (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ), Богородице Дѣво, радуйся, Достойно есть (она же и послѣ ученія), Спаси, Господи, люди Твоя, Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ (послѣ обѣда и ужина). При наученіи молитвъ должны быть объяснены дѣтямъ молитвенныя дѣйствія: крестное знаменіе, цоклоны и колѣнопреклоненія; также должно быть указано имъ, какъ входить въ храмъ, какъ вести себя въ храмѣ, когда надобно преклонять голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. п.

Годъ второй. (6 уроковъ въ недѣлю).

Священная исторія Ветхаго Завета.

1. Сотвореніе міра и человѣка. Быт. 1 гл., 2 гл. 1—25 ст.
2. Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе о Спасителѣ. Наказаніе за грѣхъ. Быт. 3, 1—24.
3. Каинъ и Авель. Быт. 4, 1—17.
4. Всемирный потопъ. Быт. гл. 6, 7 и 8.
5. Дѣти Ноя. Быт. 9, 20—27. Столпотвореніе. Быт. 11, 1—9.
6. Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Быт. 12, 1—7. 18, 1—15.
7. Принесеніе Исаака въ жертву. Быт. 22, 1—19.
8. Видѣніе Иаковомъ таинственной лѣстн. Быт. 28, 10—22.
9. Исторія Иосифа. Быт. 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 гл.
10. Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ рабства египетскаго. Исх. 1, 6—22; 2 пл., 4, 4—18.

11. Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Исх. 12, 1—38. Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. Исх. 14 гл.
 12. Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроеніе скинии. Исх. 19, 3—25; 20, 1—21 и дал.
 13. Вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и правленіе судей (въ краткихъ и общихъ чертахъ).
 14. Избраніе и помазаніе Саула на царство. 1 Цар. 9, 10.
 15. Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиаѳомъ. 1 Цар. 16 и 17 гл.
 16. Воцареніе Давида. Завоеваніе Иерусалима и перенесеніе въ него ковчега завѣта. 2 Цар. 5, 1—11; 6 гл.
 17. Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. 3 Цар. 3, 5—28; 6, 1—14; 8, 1—66.
 18. Раздѣленіе царствъ. 3 Цар. 12, 1—14; 2 Цар. 10, 1—11. Паденіе царства израильскаго. 4 Цар. 17, 2—24. Разрушеніе царства іудейскаго. 4 Цар. гл. 24 и 25. Іерем. гл. 52.
 19. Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ: Ілія. 3 Цар. 17 и дал. Елисей 4 Цар. 2 гл., 3 гл., 4 гл., 13 гл., 20—21. Іона. Книга пророка Іоны.
 20. Пророки, жившіе въ царствѣ іудейскомъ: Исаія и Даниилъ. Исаія, гл. 6, 7 и др. Дан. 1, 2 и др. Три отрока. Дан. гл. 3, 1—23, 91—97.
 21. Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. 1 кн. Ездры, гл. 1. Построеніе второго храма. 1 кн. Ездры, гл. 3 и 6. Агг. 2, 6—9.
- Священная исторія Новаго Заветъа.*
1. Рожденіе Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе Ею праведной Елизаветы. Рожденіе святаго Іоанна Предтечи. Лук. 1, 5—80.
 2. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Мѡ. 1, 18—25; Лук. 2, 1—21.
 3. Поклоненіе волхвовъ. Мѡ. 2, 1—12.
 4. Срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа. Лук. 2, 22—39.
 5. Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18. Мѡ. 3, 1—12; Марк. 1, 2—8.
 6. Крещеніе Господа Іисуса Христа. Мѡ. 3, 13—17; Марк. 1, 9—11; Лук. 3, 21—22.
 7. Первые ученики Господа и первое чудо. Іоан. 1, 35—51; 2, 1—11.
 8. Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Іоан. 2, 13—25.
 9. Исцѣвленіе разслабленнаго при овчей купели. Іоан. 5, 1—16.
 10. Избраніе апостоловъ. Лук. 6, 13—16.
 11. Заповѣди блаженства. Мѡ. 5, 1—12.

12. Воскрешеніе сына вдовы Наинской. Лук. 7, 11—17.
 13. Притча о сѣятелѣ. Мѣ. 13, 1—23; Марк. 4, 1—25;
 Лук. 8, 4—15.
 14. Укрещеніе бури. Мѣ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41;
 Лук. 8, 22—25.
 15. Воскрешеніе дочери Іаира. Мѣ. 9, 18—26; Марк. 5,
 21—43; Лук. 8, 41—56.
 16. Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи. Мѣ. 14,
 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9.
 17. Чудесное насыщеніе 5000 человекъ пятью хлѣбами.
 Мѣ. 14, 14—23; Марк. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17; Іоан. 6, 3—15.
 18. Исцѣленіе дочери хананеянки. Мѣ. 15, 21—28; Марк.
 7, 24—30.
 19. Преображеніе Господне. Мѣ. 17, 1—13; Лук. 9, 28—
 36; Марк. 9, 2—13.
 20. Притча о милосердномъ самарянинѣ. Лук. 10, 25—37.
 21. Притча о блудномъ сынѣ. Лук. 15, 11—32.
 22. Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31.
 23. Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Лук. 18, 9—14.
 24. Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—
 17; Мѣ. 19, 13—15.
 25. Воскрешеніе Лазаря. Іоан. 11, 17—47.
 26. Входъ Господень во Іерусалимъ. Марк. 11, 1—11;
 Мѣ. 21, 1—17; Іоан. 12, 12—15, 17—19; Лук. 19, 29—46.
 27. Изображеніе страшнаго суда. Мѣ. 25, 31—46.
 28. Предательство Іуды и Тайная вечеря. Мѣ. 26, 1—15,
 14—16, 20—35; Марк. 14, 10—25; Лук. 22, 1—30; Іоан. 13, 1—30.
 29. Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса
 Христа. Мѣ. 26 и 27 гл.; Марк. 14 и 15 гл.; Лук. 22 и 23 гл.;
 Іоан. 18 и 19 гл.
 30. Воскресеніе Христово. Мѣ. 28, 1—15; Марк. 16, 1—
 14; Лук. 24, 1—48; Іоан. 20, 1—31.
 31. Вознесеніе Господне. Марк. 16, 19—20; Лук. 24,
 44—53; Дѣян. 1, 1—11.
 32. Успеніе Пр. Богородицы.

Наученіе молитвъ.

Во второй годъ дѣти должны изучить молитвы: Владыко Боже, Отче Вседержителю (въ концѣ 3-го часа), Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ... (вечерняя); Ангелу хранителю (вечерняя); тропари дванадесятихъ праздниковъ, храма и свв. Кириллу и Меѳодію, а также символъ вѣры и десять заповѣдей Закона Божія.

Годъ третій. (6 уроковъ въ недѣлю).

Краткій Катихизисъ по „Начаткамъ христ. ученія“.

Ученіе о богослуженіи.

1. Что называется церковнымъ богослуженіемъ, и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней.

2. Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство Престоля. Жертвенникъ.

3. Священные изображения. Иконостасъ.

4. Священные сосуды и другія вещи, употребляемыя при богослуженіи.

5. Лица, совершающія богослуженіе. Священные облаченія, усвоенныя ихъ сану.

6. Всенощное бдѣніе.

7. О литургіи. Главныя ея части:

а) Проскомидія: въ чемъ она состоитъ, и какія воспоминанія соединяются съ нею.

б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе Апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частию литургіи.

в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію таинства, освященіе Даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединенныя съ литургіею вѣрныхъ.

г) О литургіяхъ Преждеосвященныхъ Даровъ и Василия Великаго.

8. Важнѣйшіе праздники.

9. Посты православной Церкви.

10. Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.

Годъ четвертый. (6 уроковъ въ недѣлю).

Краткая Церковная Исторія.

Установленіе Церкви. Сошествіе Святаго Духа. Жизнь первыхъ христіанъ. Св. первомученикъ архидіаконъ Стефанъ. Обращеніе Савла. Краткое обозрѣніе благовѣстническихъ трудовъ Св. Ап. Павла. Разрушеніе Иерусалима. Гоненіе на христіанъ (по житіямъ Святыхъ Игнатія Богоносца, Перпетуи, Георгія Побѣдоносца, Варвары, Екатерины). Св. Равноап. Константинъ Великій и мать его Св. Елена. Воздвиженіе Св. Креста Господня. Св. Антоній Великій. Начало монашества. Вселенскіе Соборы. Св. равноап. Меодій и Кирилль. Отдѣленіе западной Церкви отъ Церкви восточной.

Крещеніе Руси. Препод. Антоній и Θεодосій Печерскіе. Св. Алексій Митроп. Сергій Радонежскій. Патріархъ Никонъ.

Происхождение раскола. Учреждение Св. Синода. Преп. Серафимъ Саровскій, житія Святыхъ ближайшихъ мѣстностей и тезоименитаго.

Въ четвертый годъ повторяется все пройденное за предыдущіе годы.

(Продолженіе будетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ Епархіальномъ Магазиנѣ, въ виду перехода торговли съ комисіонныхъ условій на открытый счетъ, цѣны на парчевый и ризничныя товары и Церковную утварь значительно понижены. Вновь получена большая партія товаровъ. Парча отъ 28 коп. до 12 руб. за аршинъ; готовые священническія и діаконскія облаченія отъ 10 рубл. до 200 рубл. Церковная утварь и златокружевной товаръ на всякія цѣны. Священническія кресты, скуфьи и камилавки; иконы живописныя и въ ризахъ серебрян. и апликовыхъ, кіоты; натѣльные, золотые и серебряные, кресты и шейныя цѣпочки. Имѣется ладанъ—капанецъ 40—50 коп. фунтъ, сіамскій 4 руб.—фун., росной 2 руб.—фун., и афонскій 1 р. 40 к. фунт., а также настоящее деревянное галипольское отстоянное масло 30 коп. за фунтъ.

Отъ Епархіальнаго противо-расколо-сектантскаго миссіонера извѣщеніе.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Уфимской епархіи, что въ Епархіальномъ магазинѣ (Александр. ул., д. Видинѣва, получены и поступили въ продажу:

Выписки Озерскаго, Щитъ вѣры—Смолина, Исторія и обличеніе раскола—Плотникова.

Кромѣ того ожидаются и другія книги по обличенію раскола и сектъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія. Архипастырская благодарность. Праздныя просфорническія мѣста. Изъ церковно-школьной жизни епархіи. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Миссіонерское поученіе въ обличеніе старообрядцевъ, пріемлющихъ бѣлокриницкое священство.

(Вѣрую) „Во едину святую, соборную и апостольскую Церковь“ (9-й членъ Символа вѣры).

Такъ христіане всегда читали и читаютъ девятый членъ Символа вѣры и тѣмъ выражаютъ свою вѣру во едину Истинную Христову Церковь. Что же значитъ вѣровать въ Церковь? Это—благоговѣнно чтить истинную церковь Христову, и повиноваться ея ученію и заповѣдямъ, по увѣренности, что въ ней (церкви) пребываетъ, спасительно дѣйствуетъ, учитъ и управляетъ благодать, изливаемая отъ единой вѣчной Главы Церкви Господа Иисуса Христа, какъ Его и называетъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ: „Якоже и Христосъ Глава Церкви и той есть Спаситель тѣла“ (Гл. 5, ст. 23).

Но что такое Церковь? Необходимо выяснитъ намъ и твердо усвоить, что слѣдуетъ понимать въ Символѣ вѣры подъ словомъ „Церковь“. Хотя въ священномъ писаніи слово „Церковь“ имѣетъ многоразличныя значенія, но которыхъ однако нельзя смѣшивать одного съ другимъ. Что же слѣдуетъ разумѣть здѣсь подъ словомъ „Церковь“, читая 9-й членъ Символа вѣры? За разрѣшеніемъ нашего вопроса обратимся къ древней вѣроучительной книгѣ Большому Катихизису, которая поучаетъ правильному вѣроученію. Здѣсь мы находимъ такой отвѣтъ: „Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимо держатъ едину православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе Евангельское, непоколебимое, иже суть достойни пріимати святые и божественныя тайны, и иже суть подъ единою Главою, Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ“.

Здѣсь подъ Символьною Церковію разумѣтся собраніе или общество людей: въ 1-хъ) непоколебимо вѣрующихъ Св. Евангелію, во 2-хъ) принимающихъ спасительныя таинства и въ 3-хъ) находящихся подъ управленіемъ Законопоставленныхъ пастырей. Съ такими именно тремя существенными

признаками, или свойствами и выражаемъ мы въ Символѣ свою вѣру въ созданную Христомъ Церковь.

Истинная Христова Церковь едина, потому что она есть одно духовное тѣло, имѣетъ одну Главу—Христа и одушевляется однимъ Духомъ Божиимъ: „едино тѣло, единъ духъ, якоже и званіи бысте во единомъ упованіи званія вашего: единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ“. (Ефвс. 4, 4, 5, 6). Еще точнѣе удостовѣряемся, что Иисусъ Христосъ—едина Глава единой Церкви, словами апостола Павла, что для Церкви, какъ „зданія Божія, основанія инаго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ“. (1-е Кор. 3, 10, 11). Поэтому для Церкви, какъ тѣла Христова, не можетъ быть иной главы, кромѣ Иисуса Христа. Церковь, долженствующая пребыть „во вся роды вѣка“, требуетъ и главы всегда пребывающей, а таковъ есть единъ—„Иисусъ Христосъ вчера и днесь, той же и во вѣки“. (Ефес. 13, 8). Единство же церкви налагаетъ на христіанъ обязанность „блюсти единеніе духа въ союзѣ мира“. (Ефес. 4, 3).

Называя Церковь апостольскою Символъ вѣры научаетъ христіанъ твердо держаться ученія и преданій апостольскихъ, и удаляться отъ такого ученія и отъ такихъ учителей, которые не утверждаютъ на ученіи апостоловъ. Апостоль Павелъ говоритъ: „Тѣмъ же убо братіе, стойте и держите преданія, имже научистесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ“. (2 Сол. 2, 15). Преемство апостольскаго служенія сохраняется въ Церкви Христовой чрезъ Церковную Иерархію, или священноначаліе, которое ведетъ свое начало отъ Самаго Иисуса Христа и отъ сошествія на апостоловъ Св. Духа; и съ тѣхъ поръ непрерывно продолжается чрезъ преемственное рукоположеніе въ таинствѣ священства: „Той даль есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христа“. (Ефес. 4, 11, 12).

О пребываніи благодати Божіей въ истинной Церкви мы удостовѣряемся въ 1-хъ) тѣмъ, что Глава Церкви, какъ указано выше, есть Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ „Исполненный благодати и Истины“, и тѣло свое, то есть Церковь, исполняющій благодатию и истиною. (Ев. Іоан. гл. 1, ст. 14, 17); во 2-хъ) тѣмъ, что Господь Иисусъ Христосъ обѣщаль ученикамъ Своимъ Духа Святаго, чтобы Онъ былъ съ ними вѣчно (Ев. Іоан. 14, 16) и по сему обѣтованію Духъ Святой поставляетъ Пастырей Церкви, какъ читаемъ въ книгѣ Дѣяній:

„Внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святѣй постави епископы пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею“. (Гл. 20, ст. 28). О пребываніи благодати Божіей въ Церкви до нынѣ и даже до скончанія вѣка удостоверяють насъ слѣдующія изреченія Самаго Господа нашего Иисуса Христа: „Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣють ей“. (Матѣ. 16, 18). И еще: „Се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“. (Матѣ. 28, 20). О непреложности же своихъ словъ Господь Иисусъ Христосъ говоритъ: „Небо и земля прейдуть, словеса же Моя не прейдуть. (Марк. 13, 31).

Полагая основаніе Церкви, Господь Иисусъ Христосъ имѣлъ въ виду освященіе людей грѣшниковъ и воссоединеніе ихъ съ Богомъ: „дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. (Ефес. 4, 13). Для достиженія такой цѣли Онъ даровалъ Церкви три существенно необходимыхъ средства: 1-е божественное ученіе, 2-е Іерархію, или священноначаліе и 3-е таинства. Такимъ образомъ Истинною Церковію Христовою можно назвать только такое общество вѣрующихъ, которое основано Иисусомъ Христомъ, содержитъ Его божественное ученіе въ неповрежденномъ видѣ, имѣетъ трехчленную Іерархію (епископовъ, священниковъ, діаконовъ), ведущую начало отъ своего божественнаго Основателя, и семь таинствъ. Вотъ такое именно общество и разумѣется въ Символѣ вѣры подъ словомъ „Церковь“.

Въ такомъ именно обществѣ или Церкви намъ и должно пребывать, чтобы получить спасеніе: „Зане кромѣ Церкви Божія нигдѣже нѣсть спасенія. Якоже бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси, иже въ Церкви Святѣй не будутъ, тѣ во езеро оное огненное ввержени будутъ“. (Катихизисъ Великій л. 118-й), и „Иже не пребываютъ въ сей соборной Церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевіи не имутъ“. (Тамъ же л. 121 об. и 122-й).

Чтобы вполне осуществить свое назначеніе, Истинная Церковь Христова должна существовать „до скончанія вѣка“ и при томъ „неизмѣнно“. (Кирилл. кв. л. 93 и 94). По словамъ бл. Теофилакта, „аще и тварь вся измѣнится, Евангеліе и Церкви вѣрныхъ никогдаже“. (Благовѣстн. на Лук. 107, л. 224 об.).

Церковь „никогдаже старѣеть, но присно юнѣется. Розги ея и листвія ея не увядаютъ; дерева ея листвіе не отмѣтаетъ,

не подлежить времени тлѣнія, зане благодать Св. Духа сія дѣйствуетъ“. (Кн. о вѣрѣ л. 19-й).

Значить Церковь, созданная Господомъ Иисусомъ Христомъ, должна существовать вѣчно въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она устроена, то есть со всѣми существенными ея свойствами и принадлежностями; отсюда очевидно, что всякое общество, почитающее себя Истинною Церковію, но не имѣющее указанныхъ выше свойствъ, не есть Истинная Церковь Христова.

Изложенное выше ученіе о Церкви Христовой, о вѣчномъ пребываніи въ ней благодати, о вѣчномъ, непрерывномъ сохраненіи въ ней Иерархіи, или священноначалія, есть истинное, чистое ученіе православное.

Теперь разсмотримте, слушатели, кто составляетъ именно такую Церковь, такое общество, вѣрно хранящее Евангельское ученіе, имѣющее Иерархію—священноначаліе: епископовъ, священниковъ, діаконовъ, сохранившихъ непрерывную отъ Христа и св. апостоловъ хиротонію и семь таинствъ.

Таковая истинная Христова Церковь въ настоящее время есть Церковь Восточная, въ составъ которой входитъ и наша русская Православная Церковь, сохраняющая полное общеніе и единеніе со всею Восточною Церковію, со всѣми восточными Патріархами: Константинопольскимъ, Антіохійскимъ, Іерусалимскимъ и Александрійскимъ, по ученію апостола: „глаголюща блюсти единеніе духа въ союзѣ мира“. (Ефес. 4, 3).

Но не таковы общества нашихъ именуемыхъ старообрядцевъ—поморцевъ и австрійцевъ. Изъ трехъ существенно необходимыхъ признаковъ истинной Христовой Церкви поморцы совсѣмъ не имѣютъ второго признака—Иерархіи, или священноначалія: епископовъ, священниковъ, діаконовъ, а эти чины столь необходимы въ Церкви, что безъ нихъ и спастись невозможно, какъ свидѣтельствуется Большою Катихизисъ: „аще бо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священничества всякъ долженъ есть: безъ него бо спастися не можетъ“ (л. 359-й), а у поморцевъ, какъ выразился одинъ изъ пишущихъ старообрядцевъ (Перетрухинъ), „по всей вселенной не имѣется не точію единого священника, но ниже одного дьячка правильно рукоположеннаго“... Отсюда ясно, что поморцы не составляютъ Истинной Христовой Церкви, что мною подробно и было доказано прежде въ отдѣльномъ словѣ.

Настоящее же мое слово будетъ объ именуемыхъ старо-

обрядцахъ „австрійцахъ“, приѣмлющихъ бѣлокриницкую іерархію, происшедшую не отъ Христа и св. апостоловъ, какъ это должно бы быть въ Истинной Церкви Христовой, а отъ бѣлаго греческаго митрополита Амвросія.

Вотъ отъ кого, вотъ отъ какого гнилого корня разрослось расплодилось бѣлокриницкое священство. Это новое, не Христово, а Амвросіевское священство явилось въ 1846 году. Ему исполнилось только 64 года. До 1846 года, то есть до времени бѣгства къ старообрядцамъ митрополита Амвросія, старообрядцы не имѣли епископовъ въ теченіе 180 лѣтъ (съ 1666 по 1846 г.) по той причинѣ, что съ раскольниками не отдѣлился отъ Святой Православной Греко-Россійской Церкви ни одинъ епископъ, въ чемъ раскольники должны бы видѣть карающій ихъ перстъ Божій.

Въ теченіе указанныхъ выше 180 лѣтъ отсѣченные отъ единенія Церковнаго соборнымъ опредѣленіемъ 1667 года раскольники въ своей духовной жизни руководились и управлялись одними попами, сначала „до—никоновскаго поставленія, а потомъ со смертью ихъ, одна часть раскольниковъ осталась совсѣмъ безъ священства и стали называться безпоповцами, а другая часть раскольниковъ, зная изъ древнихъ, что безъ священства нельзя получить спасенія (Больш. Катих. л. 359-й), стали принимать къ себѣ бѣглыхъ поповъ изъ Православной Церкви, и эта часть раскольниковъ стала называться бѣлопоповцами.

Теперь естественно возникаетъ вопросъ: откуда же явились у старообрядцевъ „свои“ архіереи попы? Вѣдь не приходилъ же къ нимъ „Христосъ второе воплотиться на землю и не сходилъ съ неба ангель освятити имъ поповъ“ (7.—М. Макарія л. 806.) и Митрополита: такое дѣйствіе, при отсутствіи епископа, было бы пребеззаконнымъ дѣйствіемъ.

Однакоже раскольники обзавелись „своимъ“ священствомъ во всѣхъ трехъ чинахъ и думаютъ, что они теперь составляютъ Истинную Христову Церковь, но если это допустить, то получается, что Истинная Христова Церковь начала существовать только съ 1846 года, потому, что ранѣе этого 1846 года никто и нигдѣ не слыхалъ объ „австрійщинѣ“ и бѣлокриницкомъ священствѣ. Не было „австрійщины“ до 1846 года.

Гдѣ же была Истинная Христова Церковь до этого времени? У бѣлопоповцевъ не могло быть Истинной Церкви потому, что у нихъ не было епископовъ, а по свидѣтельству св. Іоанна Златоуста „безъ епископа бо Церковь Христова не мо-

жеть быти“. (Маргар. л. 145-й), а у безпоповцевъ всѣхъ толковъ тоже не могло быть Истинной Христовой Церкви, какъ мы доказали это прежде.

Гдѣ же была Истинная Церковь Христова, а она вѣдь должна быть вѣчна по слову Самаго Христа Бога: „созижду Церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей“. (Матѣ. 16, 18). Истинная Церковь Христова должна вѣчно пребывать въ богоустановленномъ устройствѣ: съ тремя степенями священства и семью таинствами.

И такая Церковь, сохранившая преемственную благодать апостоловъ, дѣйствительно была и есть—это Восточная Греко-Россійская Церковь, куда раскольники и обратились за добычей себѣ архіерея.

И странное недомысліе! Если въ Греко-Россійской Церкви есть архіереи—епископы истинные, то конечно, тогда и Церковь Греко-Россійская есть Истинная Христова Церковь, то раскольникамъ слѣдовало бы присоединиться къ ней, а если епископы въ Греко-Россійской Церкви не истинные, еретическіе, ложные, то зачѣмъ ихъ и къ себѣ было брать?

Такъ подсказываетъ каждому человѣку здравый смыслъ. Но раскольники, вопреки здравому смыслу, взяли себѣ архіерея именно изъ Греческой Церкви; оторвали его, отторгнули его отъ Церкви, принудивъ Амвросія отречься отъ Православной Церкви, проклясть ее и принять помозаніе мнимымъ муромъ отъ бѣлаго, правилами изверженаго изъ сана, іеромонаха Иеронима.

Говоря объ этомъ нагляднымъ языкомъ, можно уподобить Церковь Христову сырорастущему зеленѣющему дереву, а митрополитъ Амвросій, когда онъ былъ членомъ Греческой Православной Церкви, подобенъ былъ сучку на этомъ зеленѣющемъ деревѣ, и, конечно, соки этого дерева, которые уподобляются благодати Св. Духа, проходили свободно по сучку въ вѣтви и листья (на священниковъ и народъ). Но вотъ иноки Павелъ и Алимпій наклонила этотъ сучекъ (склонили къ переходу въ расколъ), а бѣлокриницкіе раскольники, принудивъ Амвросія отречься отъ Православной Церкви, проклясть ее и принять помозаніе мнимымъ муромъ, отломили его (Амвросія) отъ дерева (церкви). А извѣстно, что сучекъ отломленный отъ дерева засыхаетъ самъ, и вѣтви, и листья. Подобно сему и Амвросій, по переходѣ въ расколъ, сталъ чуждъ благодати Св. Духа, и, не имѣя ея самъ, не могъ преподать ее и другимъ. Въ предисловіи Номокапона сказано: „Ничтоже даетъ не имѣяй

и ничтоже пріемлетъ кто отъ неимушаго, аще и мнится имѣти“. (Больш. Потребн. л. 715-й).

Однакоже, какъ свидѣтельствуеть исторія, Амвросій, по переходѣ въ расколъ, будучи уже запрещеннымъ въ священнослуженіи грамотою (первою) Константинопольскаго Патріарха рукополагалъ и въ священники и діаконы и даже рукоположилъ единолично преемника себѣ Кирилла прямо въ митрополиты согласно контракту, заключенному между Амвросіемъ и иноками Павломъ и Алимпіемъ.

Всѣми указанными дѣйствіями, какъ-то: тайнымъ бѣгствомъ отъ своего Патріарха, переходомъ къ раскольникамъ, находившимся съ 1667 года въ отлученіи отъ Церкви и подъ анаѰемою, единоличнымъ рукоположеніемъ преемника себѣ при своей жизни, самовольнымъ основаніемъ новой архіерейской кафедры въ Бѣлой Криницѣ и проч. Митрополитъ Амвросій нарушилъ множество правилъ и св. апостоловъ, и правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, нарушилъ законы церковныя, а потому основанная Амвросіемъ іерархія неканоническая незаконная, безблагодатная. Не можетъ же беззаконіе быть благодатнымъ! А надѣтыя ризы безъ благодати пользы не приносятъ.

Напрасно австрійцы уповаютъ и на свое истинное моленіе и поклоны, которые ихъ не спасутъ, въ разрывѣ съ Церковію и при наличности незаконнаго и безблагодатнаго священства, ибо австрійцы, какъ и всѣхъ прочихъ толковъ раскольники, находятся подъ церковнымъ проклятіемъ, подъ анаѰемою, положенною на раскольниковъ за ихъ мятежъ, за ихъ раздоръ, за хулы на Церковь Православную и за ихъ ожесточенную непокорность, Отцами Большаго Московскаго собора 1667 года, въ составѣ котораго были и восточные Патріархи, о которыхъ въ „книгѣ о вѣрѣ“ сказано: „и истинно есть. Кто слушаетъ Патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ Христа слушаетъ, а кто отъ нихъ отъстаеетъ, самаго Христа Бога отъстаеетъ той“. (Кн. о вѣрѣ печ. въ Москвѣ въ 1648 г. гл. 25, л. 232-й).

Эти отцы Большаго Московскаго собора совмѣстно съ Восточными Патріархами безъ всякаго сомнѣнія имѣли полное право изречь на хулителей и непокорниковъ анаѰему, какъ законные преемники апостольскіе, которымъ дана власть взять и разрѣшать по слову Спасителя: „Елика аще свяжите на земли, будутъ связаны на небеси, и елика аще разрѣшите на земли будутъ разрѣшены на небесѣхъ“. (Матѣ. 18, 18); и какъ

представители всей церковной власти, а о ней есть слово самаго Христа: „а иже Церковь преслушаетъ буди тебѣ якоже явичникъ и мытарь“. Мате. 18, 31.)

Какъ хулители и непокорники Церкви, раскольники отлучены, отсѣчены отъ общенія церковнаго законною властію и только властію же законною церковною могутъ быти приняты, по сердечномъ раскаяніи, въ общеніе церковное, чего и да сподобитъ ихъ Господь по своему неизреченному милосердію.

Все это мы говоримъ не въ обиду и посрамленіе ихъ, а въ наше и ихъ назиданіе: „мы домогаемся не побѣды“, скажемъ словами св. Григорія Богослова, „а возвращенія братьевъ, разлука съ которыми терзаетъ насъ“. (Григорій Богосл. Твор. т. 4. Изд. 1889 г. стр. 9-я).

Добрые христіане! Твердо держитесь Православія, непоколебимо стойте на стражѣ, не увлекайтесь всякимъ вѣтромъ ученія и не выходите изъ спасительной ограды Св. Церкви Православной, которая одна только „есть столпъ и утвержденіе истины“ (1-е Тим. 3, 15). Никакимъ соборнымъ судомъ Церковь Греко-Россійская Православная не была судима, и не содержитъ никакой ереси, о чемъ свидѣлствуютъ и сами лучшіе изъ старообрядцевъ, что „Церковь Греко-Россійская въ догматѣхъ вѣры не погрѣшаетъ“. („Окружное посланіе“).

Твердо знайте Истинную Церковь, а не „смышленную“, каковую, какъ мы видѣли, является—„австрійская“, хотя и уподобляющаяся съ внѣшней стороны Церкви Православной, имѣющая и трехчинную іерархію и семь таинствъ. Но какова эта хилая, фальшивая, безблагодатная лжеіерархія, мы кратко разсмотрѣли, а разъ іерархія ложная, безблагодатная, то таковы и таинства ею совершаемыя.

Такимъ образомъ, что говорили клеветнически первые расколоводители о Церкви Православной, въ настоящее время самое то оказалось у нихъ („австрійцевъ“) у самихъ въ дѣйствительности: „Церкви (ихъ) не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники“ (Дѣян. соб. 1667 г. л. 1-й), а все фальшь и ложь, которыя для всѣхъ были бы очевидны, если бы тщательно, съ большимъ искусствомъ, не заволакивались, не прикрывались огромными денежными суммами раскольничьихъ заправиль. Этотъ денежный туманъ, вмѣстѣ съ наемными защитниками—кривотолкователями, развѣзжающими по Россіи, многимъ искусно застилаютъ душевные очи, и „австрійцы“, какъ говорилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ объ іудеяхъ: „Яко видяще не видятъ, и слышаще не слышатъ,

не разумѣють“ (Матѣ. 13, 13). И еще скажу словами писанія „яко аспиды глухи и затыкають уши свои къ глаголамъ истины.“

Помолимся же, благочестивые слушатели, чтобы Самъ Господь своею всемошною благодатію „просвѣтилъ бы имъ умъ и очи сердечные, еже ко спасенію“ (Молитва на „Высшую Небесъ“...), чтобы они возмogli разсмотрѣть пути своихъ заблужденій и благовременно оставить ихъ; чтобы самъ Господь вразумилъ бы ихъ войти въ спасительную ограду Св. Православной Церкви, и черезъ то сподобилъ бы ихъ содѣлаться истинно живыми членами Церкви Христовой, а по смерти и достойными наслѣдниками вѣчнаго, небеснаго Царства Христова.

Священникъ *Александръ Марковъ.*

Памяти въ Уфѣ Преосвященнаго **Феофана, Вышенскаго** за-
творника († 6 января 1891 г. ¹⁾.

† 9-го Августа 93 г.

Милость Божья буди съ Вами!

Премного виновать я предъ обѣими Вами и матушкой и дочкою. Прошу извиненья и прощенья.—Все собирался и все отлагалъ.—

У Васъ все добрѣ обстоитъ. Профессорша особенно счастлива, что вслѣдствіе добрыхъ успѣховъ по школѣ отличена и получила награду. Дай ей Господи преуспѣвать и въ томъ и въ другомъ.

Васъ утѣшаетъ Лаврская служба. Дорогое утѣшеніе, особенно для такихъ отшельницъ какъ Вы обѣ.—Кажется тамъ у Васъ нынѣ и по городу мало интересныхъ движеній. Елисавета Феодоровна отправила матушку свою на родину, —общую нашу. Теперь ей самой надо готовиться туда же; а примѣромъ ея увлекаясь и мы за то же возьмемся, потому что кто знаетъ, когда наступитъ часъ.

Варвара Александровна удалилась изъ міра, и захотѣла понабраться небеснымъ воздухомъ на Валаамъ. Она любитъ этотъ островъ, и много пользы духовной оттуда получаетъ.— Но теперь она туда не надолго.—Только покажется въ С.П.Б., какъ Петербургскій воздухъ все, забранное на Валаамъ раз-

¹⁾ См. № 5, стр. 181.

вѣтъ... Впрочемъ у ней и въ Ораніенбаумѣ—островъ довольно глухой.— Потому тамъ очень удобно поднимать шумъ молитвенный.—

У насъ стояли все жары, большіе, большіе.—Но вотъ дня три стоятъ холода... и теплая одежда на плечахъ...

Окончаніе отръзано.

†

1-го Ноября 93.

Милость Божія буди съ Вами!

У Васъ все слава Богу хорошо... и я съ Вами благодарю за то Господа: ибо все отъ Него. Онъ всюду есть; вседѣйственъ, но невидимъ. Слѣдъ только Его всюду видѣнъ. Безмѣрно великій и благодѣтельный Господи, помилуй насъ! Даруй намъ чувствовать Твои къ намъ милости и исповѣдаться имъ, и предъ собою и предъ другими!

Преосв. Гермогена въ Лаврѣ похоронили. Онъ былъ мудрый дѣятель и на законоучительствѣ, и на епископствѣ. Да упокоить Господь душу его вмѣстѣ со святыми святителями Церкви Божьей!

Въ своего Владыку М. Палладія Вы точно влюбленныя!!! Сколько похвалъ разсыпаете ему!! Онъ воистину достоинъ ихъ.—Всегда привѣтливъ, симпатиченъ, и вмѣстѣ представителенъ. Но вѣдь онъ и проповѣдникъ хорошій. Говоритъ ли онъ проповѣди? Если говоритъ, прибавьте ему еще похвалъ, а если не говоритъ отмѣните всѣ, или оставьте одну какую великую... Службы его великолѣпныя проповѣдуютъ о его благоговѣнствѣ .. но это не можетъ насыщать народа, жаждущаго слова живаго и питательнаго. Что онъ пройдетъ съ пѣніемъ изъ своихъ покоевъ въ Церковь, для народа только предметъ глазенія, а душа голодуеть.

Но всякой молодецъ на свой образецъ.—Я ему благодаренъ, что онъ почтилъ Преосв. Леонтія торжественною панихидою... Упокой Господи душу его, многострадальную!—

Вы и Марія Ваша въ своемъ житіи добрѣ пребываете. Благодареніе Господу. Чѣмъ меньше кто требуетъ отъ жизни, тѣмъ бываетъ удовлетвореннѣе жизнію и тѣмъ счастливѣе... Будьте таковы и все добрѣ будетъ...

Г-жу Вальрондъ я помню и поминаю. Спаси ее Господи!

Ея намѣреніе освободиться отъ хлопотъ по имѣнію—хорошо дай Господи ей безъ убытка продать его, и потомъ погрузиться въ себя на всегдашнее пребываніе съ Господомъ.

Елисавета Θεодоровна завидуетъ, что я часто пишу къ Г-жѣ Іорданъ... Было дѣло и мы толковали... а теперъ кончилось все и писать нечего.

Благослови Васъ Господи и профессоршу Вапу... Будьте здоровы и благодумствуйте! Вашъ доброхотъ Е. Θεοφανъ.

Елисаветѣ Θεодоровнѣ Давыдовой.

†

14-го Сент. 91-й.

Вышинская пустынь.

А нынѣ Креста Господня воздвиженіе. Тогда воздвизали Крестъ на возвышеніи, чтобы весь народъ увидѣлъ и воздалъ ему честь.

Въ воспоминаніи о семъ нынѣ въ храмахъ воздвизается Крестъ, въ монастыряхъ. Но все это внѣшнее. Есть духовное воздвиженіе Креста въ сердцѣ. Бываетъ оно, когда кто твердо рѣшается на самораспятіе, или страстей своихъ умерщвленіе, которое столь существенно въ христіанахъ, что по Апостолу, тѣ только и Христовы суть, кои распяли плоть свою со страстьми и похотьми. Воздвигнувъ въ себѣ Крестъ сей христіане и держатъ его воздвиженнымъ всю жизнь свою. Такъ ли это, да спросить себя всякая душа христіанская, да внемлетъ, какой отвѣтъ дастъ совѣсть ея въ сердцѣ.—О не буди намъ услышать: вы только плотоугодіе творите въ похоти. Крестъ у Васъ не воздвигнуть,—сброшенъ въ яму страстей и тамъ гніетъ въ небреженіи и презрѣніи! Когда Господа сняли со Креста, Крестъ остался на Голгофѣ; а потомъ его сбросили въ бывшую тамъ яму, куда бросаютъ сіи орудія казни вмѣстѣ со всякимъ другимъ соромъ. Скоро Іерусалимъ былъ разоренъ и всѣ зданія его сравнены съ землею. Засыпанною оказалась и яма, гдѣ брошенъ Крестъ Господень. Когда городъ возстановляли язычники (Іудеямъ запрещено было и приближаться къ мѣсту, гдѣ онъ былъ); случилось такъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ скрытъ былъ Крестъ Господень, они поставили идола Венеры, языческой богини блуда и всякихъ похотей.

Врагъ такъ внушилъ имъ.—Такъ же бываетъ и съ внутреннимъ нашимъ Крестомъ. Когда врагъ разоритъ духовный строй въ душѣ—сей нашъ мысленный Іерусалимъ, тогда и Крестъ духовный сбрасывается съ высоты Голгоѣы сердечной и заваливается хламомъ сластей и похотей,—и похотное самоугодіе какъ богиня возвышается надъ всѣмъ внутреннимъ миромъ нашимъ... и все въ насъ поклоняется ему и его манове-

ніямъ послѣдуетъ; пока не озаритъ благодать, не воодушевитъ свергнуть сего идола, и воздвигнуть опять Крестъ самораспятія.

Написаль это я Вамъ вмѣсто привѣта: съ праздникомъ!

Но весьма сильно дѣйствовали Святитель Теофанъ своими книгами. Громадная опытность, великая сила любви, жаждущая спасенія всѣхъ ближнихъ, глубокая житейская мудрость при самомъ цѣльномъ стремленіи въ высоту: все это запечатлѣло произведенія его, придавая имъ безконечную цѣну и смыслъ...

Преподаваніе Закона Божіаго въ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

„Школа для священника есть своего рода амвонъ, приуроченный къ дѣтскому возрасту (Прог. П. Соколовъ“).

Дѣти русскаго православнаго народа, а равно и послѣдній—готовы съ большою охотою слушать рассказы о Богѣ и Законѣ Его. Простое сердце, не зараженное гордостью, тщеславіемъ и другими нравственными недостатками, чувствуетъ, что въ Божіемъ Законѣ есть сила, подвигающая на все доброе. Нѣтъ сферы въ человѣческой жизнедѣятельности, гдѣ бы Законъ Божій оказывался бездѣйственъ, потерялъ бы руководственное значеніе. Во всякой общественной человѣческой жизнедѣятельности Законъ Божій служитъ, т. сказ., главнымъ стимуломъ—рычагомъ, въ слабости возбуждающимъ и укрѣпляющимъ, а въ горестяхъ и страданіяхъ утѣшающимъ. Стоитъ только людямъ честно, искренно примѣнять въ жизни Законъ Божій—и тысячи слезъ заструятся, тысячи страданій облегчатся. Законъ Божій есть непридуманная людьми теорія, не учеба механическая, притупляющая, а „жизнь“ (Іоан. XIV, 6; VIII, 12; 1, 4—5).—

Явствуетъ, что и самое преподаваніе этого священнаго предмета въ школѣ должно быть не мертвое, а живое (Солун. V, 19). Преподавать просто, безъ всякихъ умствованій. Послѣднее не въ духѣ Евангельскихъ истинъ. Преподавать не съ тѣмъ, чтобы показать себя, или, т.-сказ., блеснуть. Въ послѣднемъ случаѣ будетъ далекое уклоненіе отъ цѣли. Потребно убѣдить, наставить, вразумить. Вотъ цѣль законоучителя. Но главное,—послѣдній самъ долженъ быть прежде всего убѣжденнымъ въ истинѣ, преподаваемой другимъ, для чего

необходимы ему твердая вѣра и доброе сердце. Слово, сказанное отъ сердца, непременно проложитъ себѣ дорогу къ другимъ сердцамъ. Сердце—сердцу вѣсть подаетъ. Таковы законы психологіи.

Школьная практика свидѣтельствуешь, что священникъ не всегда можетъ быть аккуратнымъ посѣтителемъ школы для законоучительства въ ней. Приходится *volens—nolens* допускать въ данномъ случаѣ нѣкоторые компромиссы...

По поводу чего, позволю себѣ высказать нѣсколько словъ для успѣха въ школьномъ законоучительствѣ.

Молитвы усвояются частымъ повтореніемъ ихъ на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ въ школѣ (первыхъ до начала уроковъ, а вторыхъ—по окончаніи уроковъ) и дома. Совѣтовать прихожанамъ, чтобы каждая семья утромъ и вечеромъ молились вмѣстѣ, при чемъ грамотный членъ ея читалъ бы истово и внятно молитвы по молитвослову, или, за неимѣніемъ его, по учебнику, по которому изучаютъ молитвы учащіеся въ школѣ. Сюда нужно отнести и хоровое пѣніе ихъ, напр., „Символа Вѣры“. При этомъ, важно не количество выученныхъ дѣтьми молитвъ, а то, *какъ онѣ выучены*. Необходимо стремиться къ тому, чтобы дѣти дѣйствительно пользовались въ жизни выученными молитвами, хотя бы не многими—молились, къ чему школа и обязана ихъ пріучать.

При изученіи „Священныхъ Исторій“ необходимы 1) живость и картинность разсказа ихъ законоучителемъ, и 2) иллюстрація ихъ соотвѣтствующими рисунками—съ поясненіемъ послѣднихъ. Въ частности, изученію исторій Новаго Завѣта споспѣшествуетъ „Евангельское чтеніе“ (на урокахъ „Церковно-Славянскаго“ чтенія) въ школѣ, особливо, если г.г. учащіе будутъ вести это чтеніе, т.-сказ., параллельно изучаемымъ исторіямъ съ о. законоучителемъ.

Катихизисъ успѣшнѣе и продуктивнѣе изучается, если онъ, оживотворяется соотвѣтствующею истинно-христіанскою моралью (практическою). Нѣкоторымъ источникомъ для послѣдней можетъ служить книга Протоіер. Гр. Дьяченко: „Уроки и примѣры христіанскихъ Вѣры, Надежды и Любви“.—Есть, даже картины—иллюстрированные „Молитва Господня“, и „Символь Вѣры“. Нелишне воспользоваться и ими.

Уроки о „Богослуженіи“ лучше вести въ самомъ храмѣ, гдѣ это возможно: здѣсь показать учащимся самое устройство храма, принадлежности алтаря, утварь, ризницу и богослужебныя книги, показать, разумѣется съ соотвѣтствующими по-

ясненіями. Важно объяснить имъ тутъ же и содержаніе имѣющихся въ храмѣ иконъ. Въ классѣ же имѣть картины важнѣйшихъ дѣйствій при Богослуженіи. Самый же порядокъ Богослуженія изучать практически—чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ храмѣ и алтарѣ его учащихся.—Кромѣ того необходимо съ учащимися въ первомъ отдѣленіи провести нѣсколько собесѣдованій, въ которыхъ сообщить имъ свѣдѣнія о „домостроительствѣ нашего спасенія“. Нѣкоторымъ пособіемъ къ сему могутъ быть въ рукахъ законоучителя книжицы: 1) Томскаго Архіеписк. Макарія: „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“, 2) Рязанскаго Еписк. Никодима: „Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ“, 3) Павла Никольскаго: „Иисусъ Христосъ—Спаситель міра“, и 4) Издан. Училищн. при Св. Синодѣ Совѣтомъ: „Краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ“. Можно воспользоваться одной какою нибудь изъ нихъ. Приобрѣсти ихъ можно: 1-ю—изъ г. Томска, 2-ю—изъ г. Рязани, 3-ю—изъ г. Тамбова—отъ авторовъ ихъ, а 4-ю—изъ С.-Петербур. Синодальн. Типографіи.—Присоединить къ сему свѣдѣнія о Богоматери, Ангелахъ, Святыхъ, Крестѣ, иконахъ, молитвѣ (какъ и гдѣ молиться, внѣшнихъ знакахъ молитвы), грѣхахъ, таинствахъ, особливо покаяніи и причащеніи, и вообще о главныхъ обязанностяхъ христіанина. Въ послѣднемъ случаѣ можно воспользоваться книжицею упомянутаго Никольскаго: „Христіанинъ“, (которую можно приобрести изъ г. Тамбова же. Цѣна ей и вышлеуказан. книжицамъ по 5 к.).—Таковая концентрація полезна потому, что есть учащіеся, покидающіе школу послѣ перваго же года. Поэтому, желательно выпустить и таковыхъ до нѣкоторой степени „оглашенными“ истинами православно-христіанскаго вѣроученія, т. е. могущими возможно-сознательнѣе молиться Богу, во Св. Троицѣ Славимому, Пречистой Богоматери, Свв. Ангеламъ и Святымъ; сознательнѣе приступать къ Свв. Таинствамъ Покаянія и Причащенія.

Закончу эту свою замѣтку слѣдующимъ выраженіемъ одного школьно-семейнаго журнала: „Дѣти—небесныя цвѣтки, растущіе для украшенія земли, для смягченія грубости взрослыхъ, для продолженія духовнаго роста человѣчества“.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ,
священникъ *Викторъ Нарциссовъ*.

Постъ, вегетаріанство и животноводство.

Видимая несомѣстимость и даже полная противоположность данныхъ понятій легко можетъ съ основательностью вызвать у всякаго вполне естественное недоумѣніе. Что, въ самомъ дѣлѣ, общаго можетъ быть между постомъ, какъ христіански-церковнымъ установленіемъ, вегетаріанствомъ, какъ своеобразнымъ діетическимъ ученіемъ современнаго разума, и животноводствомъ, какъ одной изъ чисто-экономическихъ отраслей сельскаго хозяйства? Невозможность подобныхъ сближеній въ теоріи сама собою очевидна для каждаго,—однако дѣйствительность ставитъ эти разнородныя понятія въ самую тѣсную связь. Въ гибкомъ и подкладистомъ умѣ современнаго человѣчества часто уживаются рядомъ и въ полномъ согласіи гораздо большія противорѣчія, особенно когда дѣло касается религіозной области. Это и нужно сказать въ данномъ случаѣ. Христіанскій постъ, какъ и другіе пункты нашего вѣроученія, не остается безъ возраженій со стороны людей, ищущихъ случая внести ту или иную поправку въ церковное ученіе, особенно если въ такой поправкѣ видна смѣлая мысль или оригинальное „новое слово“. Такими качествами и характеризуются не только представители современнаго вегетаріанства, уже насчитывающаго довольно солидное число своихъ адептовъ, но и новые реформаторы экономической науки, изъ среды которыхъ начинаютъ, хотя и слабо, раздаваться первые робкіе голоса, направленные въ чуждую имъ и мало сродную религіозную область. Вегетаріанцы и новаторы въ экономіи, выходя изъ одного и того же соціально-экономическаго основанія, ставятъ одну общую задачу—реформировать для блага человѣчества христіански-церковное установленіе о постѣ. Однако этимъ основнымъ стремленіемъ и ограничивается вся общность интересовъ въ указанныхъ возрѣніяхъ, самая реформа и ея осуществленіе представляютъ полный контрактъ. Въ то время, какъ вегетаріанцы находятъ необходимымъ расширить христіанское понятіе о постѣ, превративъ церковное узаконеніе о временныхъ и періодическихъ постахъ въ требованіе соблюдать постъ сплошной и, такъ сказать, вѣчный, съ полнымъ запрещеніемъ употреблять мясную пищу,—представители экономической науки, напротивъ, готовы совершенно упразднить христіанскіе посты, какъ излишнее для людей бремя, мало полезное для ихъ души и крайне вредное для матеріальнаго благосостоянія. Чтобы видѣть, насколько правы и цѣлесообраз-

ны такія посягательства на христіанское ученіе о постѣ и на-
нѣскольکو церковныя постановленія на этотъ счетъ нуждаются
въ непризванныхъ поправкахъ, рассмотримъ подробнѣе суще-
ственныя основоположенія новыхъ доктринъ. Тогда сама собою
становятся ихъ цѣнность, состоятельность и удобоприложі-
мость къ жизни.

Вегетаріанство въ томъ видѣ, какъ оно развилось къ на-
стоящему времени, имѣетъ нѣскольکو разныхъ степеней, или
развѣтвленій, но представители его, не считая нѣкоторыхъ ча-
стностей, согласно проповѣдуютъ и проводятъ въ жизнь одинъ
основной и неизмѣнный принципъ—воспрещеніе мясной пищи
и замѣну ея пищею растительной или по крайней мѣрѣ пи-
щею безубойнаго происхожденія. Мясная пища, по этому уче-
нію, губельно дѣйствуетъ на человѣческой организмъ: усиливая
развитіе въ немъ страстей и искусственныхъ запросовъ, она
разрушительно вліяетъ на нашу душу, а въ связи съ этимъ
порождаетъ между людьми узко-эгоистическія, враждебныя от-
ношенія. Поэтому пищею для человѣка, достойною его званія
и единственною согласно съ его природою, должна служить
растительная, какъ наиболѣе полезная для него въ мораль-
номъ и экономическомъ положеніи. Но требованіемъ употреб-
лять растительную пищу не ограничиваются послѣдователи
вегетаріанства. Они настойчиво запрещаютъ различныя возбуж-
дающіе напитки, предосудительныя забавы и удовольствія,
пристрастіе къ роскоши, нарядамъ и вообще все то, что удовлетво-
ряетъ искусственнымъ потребностямъ и чисто-животнымъ на-
клонностямъ человѣка, особенно, когда это удовлетвореніе
сопровождается страданіемъ или смертію живыхъ существъ.
Скажемъ нѣскольکو словъ о столь парализующихъ идеальную
настроенную душу—увеселеніяхъ.

Ужасныя несообразности приходится наблюдать въ вели-
кіе и спасительные дни поста! Съ одной стороны, изъ устъ
св. церкви мы слышимъ слѣдующее напоминаніе и такой
призывъ: „Нынѣ время дѣлательное явися, при дверехъ судъ:
востанемъ убо постящеса, принесемъ слезы умиленія, милосты-
нями зовуще: согрѣшихомъ паче песка морскаго; но ослаби
содѣтелю всѣхъ, яко да примемъ нетлѣвныя вѣнцы“... (Конд.
въ нед. 2 постовъ). Слышимъ съ умиленіемъ сердечныя и сіи
глубоко-проникновенныя пѣснопѣнія церковныя, какъ нельзя
болѣе соотвѣтствующія *строго-серьезному* времени поста и мо-
литвы, сокрушенія о грѣхахъ и раскаянія въ нихъ, духовнаго
трезвѣнія и исправленія жизни: „Покаянія отверзи ми двери,

Жизнодавче“... А съ другой стороны... суета мірская заявляет свое... Она повидимому не желаетъ признавать никакого различія во времени и, вопреки заповѣди Господней, требующей отъ насъ извѣстнаго времени на служеніе Богу, неразумно посягаетъ даже и на сіи исключительные дни... Не правда ли контрасты слишкомъ вопіющіе... Великій постъ и—развлеченія. Церковныя пѣснопѣнія „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“... и страстно-чувственная пѣсня оперной дѣвицы... Что же такое? Неужели это такъ и должно быть? Неужели на посты, на кануны праздниковъ, не могутъ быть свободны отъ театральныхъ и др. подобныхъ зрѣлищъ, влекущихъ такъ часто къ себѣ даже учащееся юношество, которое изъ-за нихъ готово оставить, да и оставляетъ посѣщеніе всенощнаго богослуженія и вообще манкируетъ прямыми своими обязанностями и постепенно теряетъ *страхъ Божій*... Прошу великодушнаго прошенія у читателя, что обременивъ его неумѣстнымъ можетъ быть, отступленіемъ, но я немогъ обойти молчаніемъ...

Во всемъ этомъ (въ воздержаніи въ пищѣ, уклоненіи отъ увеселеній и др.), вегетаріанцы видятъ вѣрный путь къ устраненію всѣхъ отрицательныхъ явленій современной жизни и къ нравственному перерожденію человѣчества.

Никто, конечно, не станетъ отрицать достоинства нѣкоторыхъ частныхъ пунктовъ вегетаріанскаго ученія. Большая часть чисто-гигіеническихъ правилъ его заслуживаетъ полнаго вниманія по своей безусловной пользѣ для человѣческаго организма, и возможно широкое примѣненіе ихъ въ жизни вполне желательно. Но основной принципъ вегетаріанства, выражающійся въ безусловномъ осужденіи всякаго не согласнаго съ нимъ образа жизни, какъ вѣрнаго и нечистаго, несправедливъ не только съ православно-христіанской точки зрѣнія, но даже и съ научно-медицинской. Крайняя форма изложенія вегетаріанскаго ученія съ его неправильнымъ взглядомъ на мясную пищу, какъ на скверную для человѣка, прямо противорѣчитъ слову Божию. Человѣку, по Богооткровенному ученію, разрѣшается на ряду съ растительною пищею употреблять и мясо животныхъ, и исключительнаго значенія нитотъ ни другой родъ питанія вовсе не имѣетъ. Правда, первоначальною пищею человѣка была только растительная (Быт. 1, 29), но съ момента прародительскаго грѣхопаденія, создавшаго бѣдственныя условія въ человѣческой жизни и особенно послѣ разрушительнаго дѣйствія всемірнаго потопа на первобытныя производительныя силы природы, милосердіе Божіе

позволило немощному человѣку употребленіе и мясной пищи (Быт. 9, 3—4). Однако, разрѣшивъ мясную пищу, Богъ вмѣстѣ съ тѣмъ ограничилъ права человѣка на жизнь животныхъ и избѣжаніе легкомысленнаго и невызываемаго нуждою употребленія ихъ и требуетъ отъ людей кроткаго и милосерднаго обращенія съ животными (Второз. 22, 10). Таже мысль расширяется и въ Новомъ завѣтѣ, съ тою существенною разницею, что вопросъ о питаніи человѣка здѣсь совершенно утрачиваетъ самостоятельное значеніе. Сущность новозавѣтной праведности полагается не во внѣшнихъ подвигахъ благочестія, а во внутреннемъ душевномъ настроеніи: „не входящее въ уста оскверняетъ человѣка, а выходящее изъ устъ“ (Мѡ. 15, 1—20), т. е. не пища сама по себѣ приближаетъ насъ къ Богу (1 Кор. 8, 8), а праведность, и миръ и радость во Св. Духѣ (Римл. 14, 17). Слѣдовательно, наше отношеніе къ пищѣ должно быть подчинено высшимъ духовно-нравственнымъ цѣлямъ жизни. Поэтому христіанство осуждаетъ только чрезмѣрное пристрастіе къ пищѣ, когда послѣдняя приноситъ вредъ духовному благу людей. Въ этихъ именно цѣляхъ Церковь, разрѣшая мясную пищу на ряду съ растительной, время отъ времени требуетъ отъ своихъ послѣдователей воздержанія въ пищѣ, которое служитъ лучшимъ средствомъ къ подавленію гибельныхъ для души страстей. Этимъ и объясняется необходимость узаконенія періодическихъ церковныхъ постовъ. Очевидно отсюда, что вегетаріанство, съ его безусловнымъ запрещеніемъ мясной пищи, какъ нечистой для человѣка, совершенно несогласно съ христіанскимъ взглядомъ на пищу: оно произвольно искажаетъ смыслъ Богооткровеннаго ученія, когда придаетъ пищѣ безосновательно преувеличенное значеніе и видитъ въ ней спасеніе отъ всѣхъ золъ въ жизни людей, не говоря уже о томъ, что оно идетъ въ разрѣзъ съ церковнымъ ученіемъ о постахъ. Вегетаріанство только тогда можетъ имѣть цѣнное значеніе, когда оно, проповѣдуя неустанную борьбу со страстями путемъ воздержанія отъ мясной пищи, всю цѣль будетъ полагать въ духовномъ перевоспитаніи человѣка и въ осуществленіи началъ христіанской нравственности въ обыденной жизни людей. Иными словами: вегетаріанство будетъ тогда безупречно, когда оно превратится въ строго-христіанскую проповѣдь объ услышанномъ воздержаніи отъ привязанности къ чувственнымъ удовольствіямъ. А въ томъ видѣ, какъ оно принимается и пропагандируется въ настоящее время своими послѣдователями, оно не только предосудительно съ христіански-

церковной точки зрѣнія, но даже безъ нужды создаетъ, подобно древнему фарисейству, неудобносимыя бремена, такъ какъ для подавляющаго большинства людей вегетарианскій жизненный режимъ совершенно не по силамъ. Слабый организмъ падшаго человѣка совершенно неспособенъ выносить вѣчный постъ, доступный только для небольшого числа избранныхъ людей. Растительная пища безъ мясной способна быстро подорвать силы людей отъ природы слабыхъ и хилыхъ, не говоря уже о совершенно больныхъ. Поэтому-то христіанская Церковь, снисходя къ людской немощи, даже во дни своихъ временныхъ постовъ разрѣшаетъ для больныхъ употребленіе болѣе питательныхъ продуктовъ, возлагая воздержаніе только на здоровыхъ членовъ своихъ.

Такою же крайностью, только съ болѣе предосудительнымъ характеромъ, отмѣчаются попытки совершеннаго упраздненія христіанскихъ постовъ. Эти не успѣли еще получить окончательную санкцію и отличиться въ строго-опредѣленную форму, но уже и въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ стали проявляться, отъ нихъ ничего иного нельзя ожидать, кромѣ явнаго намѣренія извратить чистоту христіанскаго ученія въ вопросъ о постахъ. И особенно прискорбно видѣть, что такія посягательства идутъ со стороны людей, къ голосу которыхъ въ настоящее время чутко прислушиваются лучшіе и передовые представители русскаго общественнаго мнѣнія. Еще не такъ давно на одномъ изъ съѣздовъ по сельскому хозяйству, гдѣ присутствовали выдающіеся дѣятели по земско-экономическимъ дѣламъ, вопросъ о необходимости уничтоженія христіанскихъ постовъ былъ поставленъ открыто и обсуждался рѣшительно, а потомъ проникъ, конечно, на страницы періодической печати ко всеобщему свѣдѣнію.

Представители сельскаго хозяйства, разбирая детально причины сокращенія животноводства въ Россіи, обсуждали одновременно и средства къ расширенію и улучшенію этого важнаго фактора въ крестьянскомъ быту. И одною изъ главныхъ причинъ, тормозящихъ развитіе животноводства, были признаны христіанскіе посты, благодаря которымъ значительно сокращается спросъ на мясную пищу, а это, въ свою очередь, вызываетъ упадокъ въ животноводствѣ. Чтобы устранить эту вредную для сельскаго хозяйства аномалію, и былъ поднятъ вопросъ объ уничтоженіи постовъ. При всеобщемъ спросѣ на мясную пищу, естественно, по мнѣнію представителей съѣзда, должна неизбѣжно возрасти и соотвѣтственная этому произ-

водительность; чѣмъ болѣе стануть употреблять въ пищу мясо, тѣмъ больше будутъ разводить животныхъ. Въ пользу этого говоритъ самая элементарная экономическая истина, что съ увеличеніемъ потребителей растетъ прогрессивно и производительная сила. Вотъ повидимому самая радикальная и спасительная мѣра для предотвращенія неминуемаго кризиса въ сельскохозяйственной экономіи, по крайней мѣрѣ въ области животноводства. Ясно, что основные мотивы для предлагаемой реформы въ церковныхъ узаконеніяхъ о постахъ не имѣютъ для себя никакой этической подкладки, а тѣмъ болѣе не вытекаютъ изъ религіозныхъ возрѣній.

Здѣсь уже дѣло идетъ не о жалости къ животнымъ и не о заботахъ поднять народную нравственность, къ чему исключительно стремятся вегетаріанцы, а все вниманіе отведено только житейскимъ соображеніямъ и узко-матеріальнымъ разсчетамъ. Нѣтъ нужды, поэтому, говорить объ анти-христіанскихъ и совершенно не церковныхъ убѣжденіяхъ тѣхъ лицъ, которые во имя указанныхъ соображеній рѣшаются проповѣдывать публично и во всеуслышаніе свои взгляды: это само собою очевидно и понятно для каждаго. Интереснѣе въ данномъ случаѣ разобрать, на сколько состоятельны самыя основанія, приведенныя въ пользу изложеннаго взгляда. Справедливо ли, въ самомъ дѣлѣ, то положеніе, что если люди будутъ питаться только мясною пищею, то разведеніе животныхъ будетъ вполне обезпечено? Увеличится ли въ крестьянскомъ хозяйствѣ количество домашняго скота, если нашъ народъ не станетъ соблюдать никакихъ постовъ и будетъ питаться исключительно мясомъ? Въ этой мнимой истинѣ позволительно сильно усумниться. Дѣло въ томъ, что главная и исключительная причина упадка въ сельскомъ животноводствѣ кроется вовсе не въ соблюденіи христіанскихъ постовъ крестьянами, а въ болѣе важныхъ и крупныхъ дефектахъ крестьянскаго хозяйства. И прежде всего сюда нужно отнести крайне ничтожный душевой земельный надѣлъ у нашихъ крестьянъ, создающій по всеобщему сознанію такъ называемое „оскудѣніе центра“, т. е. ослабленіе экономическихъ силъ основной полосы земельческой Россіи. Не имѣя въ достаточномъ количествѣ земли для прокормленія своей семьи, какъ можетъ нашъ крестьянинъ думать о разведеніи и умноженіи скота? Допустимъ на время, что онъ имѣетъ искреннее желаніе постоянно ѣсть мясо, но гдѣ онъ возьметъ корму для своего лишняго скота и на что онъ купитъ этотъ скотъ, когда многіе наши крестьяне на

столько бѣдны, что не имѣютъ силошь и рядомъ ни лошади ни коровы? Пусть ни одного постнаго дня не останется въ году, и всетаки крестьяне не будутъ въ состояніи питаться мясомъ и разводить для этого липній скотъ. Для поднятiя животноводства въ Россіи требуется, слѣдовательно, не уничтоженіе постовъ, которые ничуть не мѣшаютъ процвѣтанію народнаго благосостоянія и даже никакого отношенія къ нему не имѣютъ, а нужны коренныя реформы для улучшенія сельскаго хозяйства, чѣмъ теперь и озабочено наше Правительство, и тогда самъ собою рѣшится вопросъ о благопріятныхъ условіяхъ скотоводства. А теперь пока приходится только констатировать тотъ печальный фактъ, что наши крестьяне даже въ скоромные дни далеко не всѣ ѣдятъ мясо, не говоря уже о постахъ, которые такъ смущаютъ благожелателей народныхъ.

Допустимъ, наконецъ, и такую возможность, что крестьяне станутъ и въ посты ѣсть мясо,—какая въ этомъ можетъ быть гарантія для процвѣтанія животноводства? За границей, напр. во Франціи и Австріи, гдѣ свободнѣе народъ относится къ церковнымъ законамъ и гдѣ поэтому меньше соблюдаются посты не то же ли наблюдается въ экономической жизни? Тамъ рабочій людъ, не смотря на свое желаніе не въ силахъ питаться мясомъ, которое недоступно для него по своей цѣнѣ (38—40 к. за фунтъ). И это вполне понятно почему. При большемъ спросѣ со стороны потребителей на мясо, послѣднее естественно возрастаетъ въ цѣнѣ и въ концѣ концовъ оказывается недоступнымъ для рабочаго класса населенія: производительность не успѣваетъ удовлетворять потребностямъ страны. То же самое можетъ повториться и у насъ въ Россіи, если будутъ уничтожены посты, хотя бы даже были созданы всѣ благопріятныя условія въ экономической жизни для развитія животноводства. Изъ сказаннаго, думаемъ, достаточно ясно, что проектъ представителей животноводства несостоятеленъ въ самой основѣ. Гораздо рациональнѣе, поэтому, церковный взглядъ на питаніе человѣка: онъ несравненно больше удовлетворяетъ даже планамъ новаторовъ—экономистовъ. Периодическіе посты, узаконенные Церковью, скорѣе достигаютъ той цѣли, къ которой стремятся „животноводы“. При употребленіи постной пищи христіанами во дни поста дается нѣкоторый отдыхъ животнымъ, благодаря чему увеличивается приростъ ихъ. Но и помимо этой частности, церковныя узаконенія о постахъ имѣютъ всѣ разумныя преимущества предъ тѣми нововведеніями, которыя рекомендуются представителями жи-

вотноводства, а равно и вегетарианства, о которомъ мы говорили раньше. Церковь въ своихъ узаконеніяхъ совершенно чужда всѣхъ отмѣченныхъ нами крайностей—въ обоихъ этихъ направленіяхъ и занимаетъ въ этомъ отношеніи золотую средину, полезную для тѣла человѣка и спасительную для его души.

Пища для человѣка, по христіанскому ученію должна содѣйствовать осуществленію духовно-нравственныхъ цѣлей. Достигается это воздержаніемъ въ ней, какъ лучшимъ средствомъ къ укрощенію страстей, а самое воздержаніе должно выражаться въ уменьшеніи пищи по количеству, и въ частности—въ воздержаніи отъ тѣхъ родовъ ея, которые наиболѣе питаютъ тѣло и сильнѣе возбуждаютъ страсти. Опредѣлять для себя мѣру воздержанія христіанство представляетъ личной свободѣ самаго человѣка, а въ качествѣ сдерживающаго начала установила временные посты, длительность и тяжесть которыхъ одинаково удобопріемлемы для всѣхъ, кромѣ, конечно, нѣкоторыхъ больныхъ. И существо поста христіанская церковь полагаетъ не столько въ пищѣ сколько въ духовныхъ подвигахъ, состоящихъ въ дѣлахъ любви къ Богу и ближнимъ. „Отъ брашенъ постящася душе моя“, сказано въ одной пѣсни церковной, „и страстей не очистившася, всеу радуешся неяденіемъ; аще бо не вина ти будетъ ко исправленію, яко ложная, возненавидѣна будеши отъ Бога“... Не требуя отъ своихъ членовъ постоянного поста, Церковь однако рекомендуетъ воздержаніе отъ пищи въ извѣстное время, руководясь въ этомъ случаѣ мудрыми соображеніями, основанными на тонкомъ знаніи условій человѣческой жизни. Недаромъ многіе выдающіеся мужи науки выражаютъ глубокое удивленіе предъ высокимъ значеніемъ питіеническихъ правилъ, предписываемыхъ Церковью для христіанъ: въ нихъ они видятъ двойную мораль—для тѣла и для души. Постъ они признаютъ лучшимъ религіознымъ установленіемъ для сохраненія здоровья, и лучшее доказательство этого представляетъ долготѣіе святыхъ подвижниковъ. Даже современная медицина молчаливо начинаетъ признавать безусловную пользу временныхъ воздержаній, и тѣмъ лишній разъ подтверждаетъ необходимость церковныхъ постовъ, противъ формы которыхъ такъ возстаютъ новѣйшіе отрицатели, подобные вегетарианцамъ и представителямъ религіознаго животноводства.

Пр—ль.

Вѣчный памятникъ Монарху-Освободителю.

„Свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность,—сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья“.

Таково было первое державное слово Императора Александра II-го къ Россіи,—и попеченіе его о ней оправдалось самыми дѣлами и увѣнчалось кончиною мученика (Іоан. 15, 13).—Однимъ изъ таковыхъ дѣлъ—было освобожденіе миллионъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и превращеніе ихъ въ свободныхъ людей. Это величайшее историческое событіе было результатомъ, между прочимъ, истинно христіанскаго воспитанія названнаго Императора.—Одаренный отъ природы добрымъ сердцемъ и блестящими способностями, Императоръ съизмала былъ окруженъ прекрасными личностями: протоіереемъ Павскимъ, генераломъ Мердеръ и поэтомъ Жуковскимъ. Эти личности, подъ ближайшимъ руководствомъ державнаго Родителя Его Императора Николая I-го, словомъ и личнымъ примѣромъ внушали будущему Государю христіанскую любовь къ ближнимъ и чувство уваженія къ человѣческому достоинству: „хочу воспитать въ моемъ сынѣ—высказался означенный державный Родитель,—человѣка, прежде чѣмъ сдѣлать Государя“...

Плоды такового воспитанія появились скоро и рано. Будучи еще ребенкомъ, Цесаревичъ Александръ Николаевичъ, гуляя съ Мердеромъ по набережной Фонтанки, увидѣлъ на одной баркѣ больного старика, прикрытаго вмѣсто одѣяла грязной рогожей, бросился по дрожащимъ мосткамъ на барку, началъ о чемъ-то спрашивать больного и, слушая, горько-расплакался.—На Вербной недѣлѣ гулялъ съ Жуковскимъ, накупилъ себѣ много пѣвчихъ птицъ, но потомъ задумался дорогою и ему стало жаль пернатыхъ. Недолго думая, онъ отворилъ одну за другою дверцы клѣтокъ и тутъ же сталъ выпускать птичекъ на волю, прислушиваясь къ счастливому шепетанью освобожденныхъ. Войдя однажды въ классную комнату, Императоръ Николай I-й обратился къ своему сыну съ вопросомъ:—кто тебѣ изъ римскихъ императоровъ нравится больше всѣхъ? Наслѣдникъ сначала задумался, потомъ отвѣтилъ:—Мнѣ больше всѣхъ нравится императоръ Титъ.—Почему?—Потому, что онъ сказалъ: „если мнѣ случится въ цѣлый

день не сдѣлать ни одного добраго дѣла, то я считаю, что этотъ день потерянь.“ — Въ свои путешествія въ Варшаву (еще 11 лѣтъ) и по Россіи (лѣтъ 18—19) замѣчалъ бѣдность крестьянскихъ хижинъ, народную бѣдность, слышалъ рассказы, отъ крѣпостныхъ объ ихъ тяжелой жизни, выражалъ сожалѣніе... Нравственный обликъ этого Царственнаго питомца чудесно опоэтизированы упоминаемымъ Жуковскимъ:

„Лѣта пройдутъ, подвижникъ молодой,
Откинувши младенчества забавы,
Онъ полетитъ въ путь опыта и славы...
Да встрѣтитъ онъ обильный честью вѣкъ!
Да славнаго участникъ будетъ!
Да на чредѣ высокой не забудетъ
Святѣйшаго изъ званій: *человѣкъ*.
Жить для вѣковъ въ величїи народномъ
Для блага всѣхъ—свое позабывать,
Лишь въ голосѣ отечества свободномъ
Съ смиреньемъ дѣла свои читать...

Вотъ образецъ истинно христіанскаго воспитанія для юношей!.. Дай Богъ, чтобы и теперешніе „воспитатели“ русскаго народа исполняли свой священный долгъ—Создателю рода человѣческаго во славу, родителямъ—на утѣшеніе, церкви и отечеству—на пользу!...

При этомъ воспитаніи—въ семьѣ, и въ храмѣ, и школѣ—необходимо обращать вниманіе и на внѣшнюю благовоспитанность (манеры), которая—выраженіе благовоспитанности внутренней (Сираха 19, 26—27).—Учебникомъ на этотъ разъ можетъ служить „книга премудрости“ только что упомянутаго ветхозавѣтнаго мудреца. Въ этой книгѣ находимъ мѣста, трактующія о воспитаніи въ человѣкѣ истиннаго благородства, добраго характера: смиренія, кротости и скромности (3, 18—177, 17), деликатности (41, 29), правдивости (7, 13, 20, 24—25), довольства малымъ (31, 21), независтливости (40, 31), почтительности и доброжелательности къ ближнимъ всѣхъ возрастовъ (23, 17—18. 4, 8. 18 гл.), вѣжливости (4, 7—8. 23, 16, 19. 18, 17. 11, 8. 41, 24—25).—Таковая благовоспитанность должна быть достояніемъ лицъ обоого пола и особливо — женскаго. Нѣжный, мягкій, деликатный, изящный строй души долженъ отражаться и на внѣшнемъ изяществѣ, естественномъ и, какъ бы, невольномъ. Искусственное изящество, къ которому нерѣдко стремятся безъ мѣры, не можетъ замѣнить собою изящества природнаго.—Исполненіе общихъ правилъ приличія для этого

пола— „къ лицу“.— Сирахъ не разъ говоритъ въ указанной своей книгѣ о благовоспитанномъ человѣкѣ (напр. 21, 26, 31, 21. 40, 31) и высказываетъ укорительныя рѣчи о невѣжествѣ (21, 27. 28, 8).—

Невоспитанныя дѣти— истинное горе (напр., 22, 31)!..

Говоримъ о „воспитаніи“ потому, что „мудрость“, къ пріобрѣтенію которой стремится „школа“, особливо „церковная“ состоитъ не въ умственномъ только развитіи и просвѣщеніи, но и въ добромъ нравственномъ настроеніи и благочестіи.— Такая школьная работа „подъ лучами свободы“, обязанной незабвенному Монарху-Освободителю, будетъ однимъ изъ наилучшихъ изъясненій признательной памяти,— памяти вѣчной— Русскому Порфириноному Мученику.— Но,...

„Воля, братцы, это только

Первая ступень

Въ царство мысли, гдѣ сіяетъ

Вѣковѣчный день (А. Майковъ).“

Священникъ *Викторъ Нарциссовъ.*

Что можетъ пастырь имѣть для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ прихожанами за недорогую цѣну изъ существующихъ религіозно-просвѣтительныхъ изданій?

(Библиографическая замѣтка о листкахъ для религіозно-нравственнаго чтенія)¹⁾.

Въ настоящее время, при незначительномъ уже развитіи грамотности, весьма умѣстно и желательно распространеніе среди народа листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Листки— очень удобное въ практическомъ отношеніи и недорогое въ экономическомъ отношеніи изданіе. Для прочтенія листка нужно и времени немного, и вниманіе долго не напрягается, а отъ прочитаннаго слѣдъ въ душѣ останется, не малый. Такіе листки удобно раздавать и въ храмѣ послѣ бесѣды, и въ школѣ, а порою— и при совершеніи той или иной требы, или во время праздничнаго хожденія по домамъ прихожанъ.

Подобныхъ религіозно-нравственныхъ изданій въ настоящее время существуютъ уже нѣсколько.

Прежде всего слѣдуетъ указать на религіозно-нравственные листки изданія Московской Синодальной Типографіи. Листки содержанія разнообразнаго: есть и церковно-истори-

¹⁾ Изъ статьи о. архимандрита Никодима въ Олон. Еп. Вѣд.

ческие, и объяснительные по богослужению и о праздникахъ, есть и вообще учительнаго характера. Изданіе очень изящное, чистое, на прекрасной бумагѣ и серьезно основательное по изложенію. Эти листки даютъ уму читателя серьезную, но доступно-изложенную пищу. Выписывать по адресу: Москва, Никольская ул., въ Московскую Синодальную Типографію.

Далѣе, очень назидательны и тепло написаны листки издаваемые въ приложеніи къ журналамъ „Кормчій“ и „Воскресный День“; листки эти, какъ и самые журналы, хорошо было бы выписывать для чтенія прихожанъ. Листки да и самые №№ этихъ журналовъ составлены разнообразно и просто, сердечно. Листки нерѣдко украшены священно-церковно-историческими картинкамъ. Есть не мало и листиковъ расколо-сектантско-обличительнаго содержанія.

Къ этимъ листкамъ по характеру примыкають и листки изданія Аѳонско-Пантелеимоновской обители и ея журналъ „Душеполезный Собесѣдникъ“.

Аѳонскіе листки по своему содержанію самые разнообразные; и церковно-историческіе, и нравоучительные. Журнальчикъ же „Душеполезный Собесѣдникъ“ заслуживаетъ самаго широкаго распространенія. Первое его достоинство—поразительная дешевизна. Подписная цѣна на годъ одинъ рубль, а въ теченіи года дается въ №№ столько матеріала, что по истеченіи года изъ журнальчика образуется цѣлая книжка, въ нѣсколько сотъ страницъ.

Журналъ учительнаго направленія, а какъ на рѣдкую особенность его, слѣдуетъ указать на то, что здѣсь отводится широкое мѣсто сообщеніямъ о новыхъ проявленіяхъ милости Божіей къ русскому народу чрезъ св. иконы и мощи св. угодниковъ Божіихъ. Помѣщаются и отрывки изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, и отечественныхъ святителей; Филаретовъ, Инокентія, св. Тихона, Теофана Затворника и т. д.

Адресъ для выписки изданій „Воскреснаго Дня“, и „Кормчаго“—Москва въ редакцію этихъ журналовъ, а для выписки Аѳонскихъ листковъ: Москва, Ник. ул., Аѳонская часовня у Влад. воротъ.

Но самымъ полезнымъ въ данномъ отношеніи изданіемъ слѣдуетъ признать Троицкіе листки, столь широко извѣстные, что о нихъ излишне распространяться. Ихъ выписывать слѣдуетъ по адресу: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Троице-Сергіева Лавра, въ редакцію Троицкихъ листковъ. Особенно удобны эти листки еще и тѣмъ, что въ настоящее время редакціей

изданъ „Полный систематическій указатель статей въ Троицкихъ листкахъ“. Этотъ указатель дѣлаетъ весьма легкимъ пользованіе такимъ громаднымъ изданіемъ, какъ Троицкіе листки. Этотъ указатель раздѣляется на семь отдѣловъ: указатель листовъ въ порядкѣ мѣсяцеслова, святыхъ по алфавиту (изъ жизни коихъ есть уроки въ листкахъ, кои обозначаются вездѣ по №№), въ порядкѣ Троицы Постной и Цвѣтной, предметный указатель по алфавиту, алфавитный указатель писателей и книгъ изъ которыхъ заимствованы нѣкоторые листки, и указатель рисунковъ въ листкахъ Тамъ же указаны и другія изданія редакціи: Троицкіе листки, цвѣтки, книжки.

Всѣ вышеперечисленные изданія болѣе или менѣе широко уже извѣстны, но есть, наконецъ, и въ этомъ родѣ изданій свои новинки.

Такъ, ужъ второй годъ, какъ Казанская Амвросіева Шамординская женская пустынь Калужской губерніи имѣетъ свою типографію и издаетъ религіозно-нравственные листки и брошюры. Конечно, дѣло новое и менѣе чѣмъ въ два года много не издано, но и то, что издается, заслуживаетъ вниманія. Среди изданій есть и религіозно-нравственные листки, какъ напр. о постѣ, о молитвѣ и др.

Въ Петербургѣ же (адресъ: СІБ. Екатеринскій каналъ, № 138 кв. 5, свящ.-редактору о. Павлу Н. Левашеву) существуетъ въ настоящее время цѣлое періодическое изданіе религіозно-нравственныхъ листовъ подъ названіемъ „Правда и знаніе“.—просвѣтительные листки для народа и войскъ. Начало этому изданію положено было еще въ 1906 г. и понынѣ съ честью продолжаетъ свою дѣятельность.

Еще въ настоящее время начато изданіе листовъ мисіонерскаго характера С.-Петербургскимъ Совѣтомъ „Слово жизни“.

Издаются также листки для народа при журналахъ „Мисіонерское Обозрѣніе“, „Христіанинъ“ (Сергіевъ Посадъ) и др.

Что касается цѣны такого рода изданія, то на всѣ листки цѣна отъ $\frac{1}{2}$ копѣйки до двухъ. При значительной выпискѣ скидка есть въ значительныхъ $\% \text{ } \text{ } \%$. А собрать пять—десять рублей въ годъ на такія изданія—не представится, за рѣдкими исключеніями, особенно труднымъ для сельскаго пастыря, а польза отъ приобрѣтенія и распространенія среди паствы такихъ листовъ очень велика.

И теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, умѣстно свято исполнять тотъ завѣтъ о народномъ учительствѣ, какой нѣкогда

давалъ одному изъ своихъ собесѣдниковъ новый чудотворецъ земли русской, преподобный Серафимъ Саровскій. Великій „старецъ“ говорилъ: „Сѣй всюду, сѣй данную тебѣ пшеницу, сѣй на благой землѣ, сѣй и на пескѣ, сѣй на камни, сѣй и при пути, сѣй и въ терніи. Все гдѣ-нибудь да прозябнетъ, и возрастетъ, и плодъ принесетъ, хотя и не скоро“.

О нетлѣннн мощей патріарха Гермогена.

Въ Москвѣ въ залѣ епархіального дома, подъ предсѣдательствомъ Прсосвященнаго епископа Анастасія, состоялось засѣданіе „юбилейной“ комисіи по поводу празднованія въ будущемъ году цѣлаго ряда историческихъ юбилеевъ. На засѣданіи отъ протопресвитеромъ Успенскаго собора В. С. Марковымъ былъ прочитанъ очень интересный докладъ „О нетлѣннн мощей страдальца за православіе патріарха Гермогена“.

Какъ извѣстно изъ исторіи, патріархъ Гермогенъ былъ замученъ голодомъ поляками 17-го февраля 1612 года въ подземельи подъ Михайловской церковью Чудова монастыря и здѣсь же былъ погребенъ.

Въ царствованіе Алексѣя Михайловича, по мысли новгородскаго митрополита Никона, въ послѣдствіи патріарха, было рѣшено перенести гробъ съ тѣломъ мученика-патріарха изъ Чудова монастыря въ Успенскій соборъ; когда приступили къ вскрытію могилы, оказалось, что деревянный гробъ распался, и тѣло патріарха было найдено нетлѣнннмъ.

Тогда священные останки были облечены въ новыя святиТЕЛЬскія одежды, положены въ дубовый гробъ и перенесены съ подобающею честью въ Успенскій соборъ, гдѣ и положены поверхъ земли подъ надгробіемъ возлѣ шатра съ Ризой Господней въ юго-западной части собора.

Въ 1812 году французы искали повсюду въ соборѣ сокровищъ и выбросили мощи патріарха Гермогена изъ гроба. Онѣ были нетлѣнннми; по распоряженію архіепископа Августина, мощи были облечены въ одежды изъ темнозеленаго бархата съ золотомъ и положены въ новомъ дубовомъ гробу на прежнемъ мѣстѣ.

За послѣднее время сдѣлано нѣсколько заявленій о благодатныхъ исцѣленіяхъ послѣ молитвы предъ гробомъ страдальца патріарха.

Собраніе, какъ сообщаетъ „Московскій Листокъ“, съ жи-

вымъ интересомъ выслушало это сообщеніе и постановило просить причтъ Успенскаго собора тщательно записывать дальнѣйшія благодатныя знаменія у гробницы святителя Гермогена

Хроника.

Архіерейскія служенія.

13 февраля. Недѣля мясопустная. Литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наанаилъ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Каѳедральн. протоіерея Е. Еварестова, Ключаря свящ. С. Покровскаго, священниковъ—Н. Индолева и А. Михайлова, о.о. іероманаховъ—Феодора и Тихона.

18 февраля, въ 1 часъ дня, Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральн. соборѣ панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ II, въ сослуженіи Братіи Каѳедр. собора.

19 февраля, въ день празднованія 50-лѣтія со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Его Преосвященство совершилъ литургію и благодарственный Господу Богу молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. Каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, Ключарь свящ. С. Покровскій, іером. Феодоръ, священники: Н. Индолевъ, А. Михайловъ и А. Діаконовъ.

Предъ началомъ молебна слово произнесено было о. Каѳедр. прот. Е. Еварестовымъ.

На молебенъ съ Его Преосвященствомъ выходило все городское духовенство.

Послѣ окончанія богослуженія Его Преосвященство почтилъ своимъ посѣщеніемъ чрезвычайное торжественное застѣданіе Губернскаго Присутствія, посвященное памяти незабвеннаго Царя-Освободителя и всѣхъ Его сотрудниковъ по благоустроенію и освобожденію крестьянъ.

20 февраля, Недѣля сыропустная. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр. соборѣ въ сослуженіи о. Каѳедр. прот. Е. Еварестова, Ключаря свящ. С. Покровскаго, іером. Феодора, священниковъ: Н. Индолева, А. Михайлова и А. Діаконова.

На литургіи Его Преосвященство рукоположилъ во священника діакона Сергѣя Мизерова.

Поученіе было произнесено о. Уѣздн. Наблюдат. першк. свящ. В. Нарциссовымъ.

Въ 4 часа вечера въ Каедр. соборѣ Его Преосвященствомъ совершена была вечерня. Его Преосвященству сослужили: Каедр. о. прот. Е. Еварестовъ, Ключарь свящ. С. Покровский, іером. Θεодоръ, священники: Н. Индолевъ, А. Михайловъ и А. Діаконовъ.

Добрый христіанскій обычай взаимнаго испрашиванія прощенія другъ у друга собралъ множество народа на это вечернее богослуженія.

Вечерня окончилась. На амвонъ выходитъ Преосвященный, облеченный въ черную мантию. Длинными рядами отъ самой архіерейской каедры вплоть до амвона стоитъ духовенство.

Съ умиленіемъ внимали духовенство и народъ доброму голосу своего Архипастыря, призвавшаго къ всепрощенію, и къ полному забвенію обидъ, согласно божественнымъ словамъ Пастыреначальника Христа, возвѣщенномъ въ Его Св. Евангеліи: „если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный; а если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ“, какъ и въ молитвѣ мы просимъ Господа:... „и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“.

„Смотрите же, закончилъ Владыка, чтобы „солнце не зашло во гвѣвѣ вашемъ“. Испрашивая прощенія въ вольныхъ и невольныхъ согрѣшеніяхъ своихъ, Владыка опустился на колѣна и земно поклонился.

Народъ и духовенство отвѣтили земнымъ поклономъ. Затѣмъ всѣ стали подходить за благословеніемъ къ Преосвященному, со слезами просили у него прощенія и молитвѣ.

Такъ православный народъ вступилъ въ великіе дни Св. Четырдесятницы.

21—26 февраля—первая седмица Великаго Поста.

21-го февраля, въ понедѣльникъ, на великомъ повечеріи покаянный канонъ Св. Андрея Критскаго читалъ въ Каедр. соборѣ Его Преосвященство.

22-го февраля, во вторникъ, на в. повечеріи канонъ Св. Андрея Крит. читалъ Его Преосвященство.

23 февраля, въ среду, литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Каедр. соборѣ совершилъ Его Преосвященство.

На в. повечеріи канонъ Св. Андр. Крит. читалъ Преосвященный.

24-го февраля, въ четвергъ, на вел. повечеріи канонъ Св. Андр. Крит. читалъ Преосвященный.

Послѣ окончанія в. повечерія Его Преосвященство обратился съ церковнаго амвона съ глубоко назидательнымъ словомъ къ народу, во множествѣ собравшемся на вечернія богослуженія и готовящимся приступить къ таинству покаянія, — на текстъ воскреснаго великаго прокимна: „не отврати лица Твоего отъ отрока Твоего, яко скорблю, скоро услыши мольбы души моей и избави ю“.

25 февраля, въ пятницу, литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и освященіе колива Его Преосвященство совершилъ въ Каедр. соборѣ.

На литургіи поученіе готовящимся къ исповѣди произнесено священникомъ А. Михайловымъ.

Молитвы предъ исповѣдью были прочитаны Его Преосвященствомъ.

26 февраля, въ субботу, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каедр. соборѣ и самъ причастилъ Св. Таинъ всѣхъ говѣющихъ.

Поздравляя причастниковъ, Преосвященный Владыка говорилъ: „Привѣтствую васъ, возлюбленные, съ принятіемъ Св. Христовыхъ Таинъ. Желая вамъ здоровья и радости.

„Много скорбей въ нашей жизни, но какъ благоплодна скорбь о грѣхахъ! Эта скорбь привела васъ сюда, въ Божій храмъ, и поставила васъ предъ Лице Самого Бога“.

„Черезъ таинство покаянія вы явились чистыми дѣтьми Божіими“. „Не мало радостей есть на землѣ. Но нѣтъ радости выше той, которой вы сейчасъ сподобились. Этой радости,—тихой, умиротворяющей, никто и никогда не отниметъ отъ насъ“.

„Привѣтствуя васъ съ этой радостью, вмѣстѣ съ тѣмъ прошу васъ: сохраните въ сердцѣ своемъ тотъ Св. Даръ, который вы только что восприняли для вѣчнаго спасенія“.

„Слава Богу! Слава Богу! Слава Богу“.

Его Преосвященству въ теченіи всей первой седмицы поста сослужили: Каедр. о. прот. Е. Еварестовъ, Ключарь свещ. С. Покровскій, іером. Θεодоръ, священники: Н. Индолевъ, А. Михайловъ и А. Діаконовъ.

Празднованіе въ Уфѣ юбилейнаго дня 19-го февраля.

Во всѣхъ храмахъ г. Уфы совершены литургіи и благодарственные молебствія. Въ Каедральномъ Соборѣ Богослуженіе совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій На-

ванайль. На Богослуженіи присутствовали г. Начальникъ губерніи, представители дворянства, различныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений. По окончаніи церковной службы состоялся на площади предъ Соборомъ парадъ войскамъ.

Въ 12^{1/2} ч. дня въ залѣ мѣстнаго Губернскаго Правленія состоялось торжественное засѣданіе губернскаго присутствія подѣ предѣдательствомъ г. Губернатора. Засѣданіе посѣтили: Преосвященнѣйшій Наанаиль, Епископъ Уфимскій, представители дворянства, земства, города и др.

Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были совершены Бого-служенія, а послѣ оныхъ чтенія съ концертными отдѣленіями. Въ Духовной Семинаріи совершена литургія и молебень. За литургіей сказано воспитанникомъ VI класса С. Нечаевымъ слово объ истинномъ значеніи свободы христіанской, которая нужна раскрѣпощенному 50 лѣтъ тому назадъ народу русскому. Питомцы Семинаріи, будущіе пастыри, должны обратить особенное вниманіе на воспитаніе въ народѣ свободы духа, свободы отъ рабства грѣху. Въ 11^{1/2} ч. дня началось литературно-вокальное утро. Преподаватель гражд. исторіи Н. П. Назарьевъ читалъ: „Манифестъ 19 Февраля и его историческое значеніе“. Воспитанники Діаконовъ и Некрасовъ прочли стихотворенія „Деревня“ и „На поляхъ“, семинарскій хоръ исполнилъ „Боже Царя Храни“, юбилейную кантату А. Чеснокова, гимнъ „Боже люби Царя“ и вмѣстѣ съ оркестромъ отрывокъ изъ оперы „Жизнь за Царя“, заканчивающееся „Слався, слався нашъ Русскій Царь“...

Въ женскомъ епархіальномъ училищѣ преподав. Н. Сухотинымъ и инспекторомъ классовъ свящ. А. Гуляевымъ предложены чтенія о великой личности Царя-Освободителя и Мученика, его реформахъ и главной—освобожденіи крестьянъ. Прорекламировано нѣсколько стихотвореній, исполнено нѣсколько гимновъ и пѣсень религіозно патріотическаго содержания.

Въ мужскомъ училищѣ вечеромъ было чтеніе, посвященное памяти Царя-Освободителя, съ пѣніемъ юбилейнаго гимна и чтеніемъ стихотвореній.

Въ Успенской церковно-приходской школѣ, въ школѣ союза русскаго народа имени Цесаревича Алексія Николаевича, во 2-мъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ торжественно праздновался юбилейный день съ литературно-вокальными отдѣленіями, чтеніемъ патріотическихъ стихотвореній, пѣніемъ кантатъ.

Въ народной аудиторіи на Верхне Торговой площади бы-

ли 19 и 20 Февраля весьма оживленные чтенія, по разработанной губернскимъ комитетомъ о народной трезвости, программѣ.

Чтенія: инспектора Семинаріи И. А. Ардашева о томъ, какъ прекратилось крѣпостное право на Руси, и генерала П. П. Малинина: эпизодическое изложеніе событій о царствованіи Императора Александра II-го—Царя-Мученика, сопровождались свѣтовыми картинами. Хоръ подъ управленіемъ офицера 190 пѣхотнаго Очаковского полка Садовникова исполнилъ нѣсколько пѣсенъ патріотическаго содержанія.

Въ Никольской народной аудиторіи послѣ молебна о здравіи Августѣйшаго Монарха со всей Его Царственной семьей, а затѣмъ панихиды по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II и Его сподвижникахъ состоялось чтеніе. Хоромъ Ильинской церкви исполненъ гимнъ „Боже Царя Храни“, „Многи лѣта, многи лѣта Православный Русскій Царь“ и другія. Священникомъ о. Лезенковымъ прочитаны юбилейныя брошюры. Воспитанникомъ Семинаріи С. Еварестовымъ прочитанъ юбилейный очеркъ „Взошла желанная заря“, стихотвореніе Майкова, „Картинка“ и др. Вездѣ, въ школахъ и аудиторіяхъ раздавались народу брошюры и листки юбилейнаго содержанія и патріотическія.

27 Февраля въ г. Уфѣ въ народной аудиторіи на Верхне-Торговой площади открыты религіозно-нравственныя чтенія, организованныя Братствомъ Воскресенія Христова.

Въ теченіе В. Поста предположено 6 чтеній: 27 Февр. и въ Мартѣ—6, 13, 20, 25 и 27 чисель.

Въ недѣлю Православія—свящ. о. А. Діаконовъ прочелъ: „Православная Церковь и значеніе анаемотствованія“. Свящ. о. В. Нарциссовъ: „Духовная и тѣлесная трезвость. Вредъ алкоголя“. Семинарскій хоръ пропѣлъ: „Блаженъ мужъ“ муз. Архангельскаго. Отъ Братства Воскресенія Христова раздавались посѣтившимъ аудиторію брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія и брошюра изданія Братства: „правда объ іоаннитахъ“. Тогда же въ церкви подворья Михайло-Арханг. монастыря (Центр. улица) послѣ вечерни съ акаѳстомъ предложена бесѣда о. Ректоромъ Семинаріи: „Что такое анаемотствование и имѣеть-ли право Церковь Православная анаемотствовать“. Розданы брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія и брошюра „правда объ іоаннитахъ“.

Проповѣди произносятся воспитанниками Семинаріи VI и V кл. начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея во всѣ воскрес-

ные и праздничные дни въ церквахъ: Семинарской, Александровской, Никольской и Леонидовской (при подворьи монастыря).

27-го Февраля въ покояхъ Его Преосвященства въ 1 ч. дня состоялось торжественное засѣданіе Уфимскаго Комитета Миссіонерскаго Православнаго Общества подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наанаила. Послѣ прочтенія о. казначеимъ каедр. протоіереемъ Е. Еварестовымъ краткаго денежнаго отчета за истекшій 1910-й годъ, архіерейскимъ хоромъ пропѣтъ концертъ „Блажени людіе, вѣдущіе воскликновеніе“. Затѣмъ членомъ-дѣлопроизводителемъ священникомъ о. С. Матвѣевымъ прочитана краткая записка оь организациі Уфимской инородческой миссіи, принятіи ея подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, о первыхъ шагахъ дѣятельности миссіи. Въ концѣ однимъ изъ членовъ Комитета о. Ректоромъ Сем. Архим. Мсѳодиѣмъ отъ лица присутствующихъ въ собраніи выражена глубокая благодарность за устройство миссіи и принесенъ низкій поклонъ Преосвященному предсѣдателю Комитета Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Наанаилу, которому всѣ единодушно пропѣли многая лѣта и исъ полла эти деспота.

6-го сего Февраля, прихожане с. Тепляковъ, Бирскаго уѣзда, послѣ окончанія литургіи въ переполненномъ народомъ обширномъ храмѣ, прощались съ своимъ священникомъ Георгіемъ Копейкинымъ, переведеннымъ по его прошенію въ с. Юрмашь, Уфимскаго уѣзда.

Отраднѣе было видѣть деревенскую массу обоого пола, религиозно настроенную, со слезами кланявшуюся въ ноги отъѣзжающему священнику, просившую его благословенія. При этомъ прихожане поднесли отцу Копейкину на память св. икону Георгія Побѣдоносца въ серебрянной ризѣ, при соотвѣтствующемъ случаю адресѣ.

Досточтимый и глубокоуважаемый
пастырь нашъ, отецъ Георгій!

Неожиданно освѣдомившись, что вы, глубокоуважаемый отецъ, оставляете здѣшнюю паству, будучи волею начальства переведены въ другой, отдаленный отъ насъ приходъ и сегоднешняя литургія здѣсь, въ нашемъ святомъ храмѣ, совершается вами въ послѣдній разъ.

Позвольте глубокоуважаемый духовникъ нашъ, увѣрить васъ отъ чистаго сердца, что мы всѣ, предстоящія предъ вами отъ мала до велика, огорчены неожиданнымъ извѣстіемъ этимъ и горько оплакиваемъ вашъ уходъ.

Мы, видѣли въ васъ истиннаго служителя престола Господню. Кротостью характера, доброжелательностью и доступностью вы сумѣли завоевать симпатіи и любовь всѣхъ прихожанъ. Во все продолженіе 6½ лѣтняго служенія, вы были аккуратнѣйшимъ священникомъ, не помнимъ ни одного пропусканія церковной службы въ воскресныя и двенадцатые праздники. Преподавая Законъ Божій въ 4 народныхъ школахъ, разбросанныхъ на разстояніи до 10 верстъ отъ села, исправно посѣщали уроки классовъ. При этомъ еще находили время принимать дѣятельное участіе въ нашемъ кредитномъ товариществѣ, гдѣ безвозмездно занимали отвѣтственный постъ предсѣдателя совѣта.

Мы, очевидцы вашихъ заботъ и неусыпныхъ трудовъ по возстановленію благолѣпія храма сего святого. Помнимъ, когда на первый призывъ помочь вамъ въ достиженіи приличествующаго вида святого храма, мы отнеслись болѣе чѣмъ не сочувственно и только теперь, при видѣ настоящаго благолѣпія храма, отремонтированнаго заново исключительно вашими трудами, сердечно раскаиваемся и просимъ насъ простить за первоначальное недовѣріе.

Принося искреннею благодарность за труды и молитвы ваши, въ знакъ сердечной нашей благодарности, мы просимъ принять на память отъ насъ прихожанъ подносимую святому икону соименника вашего, святого Георгія Побѣдоносца.

Прощаясь съ вами, сердечно желаемъ вамъ, уважаемый нашъ пастырь, всѣхъ благъ, благополучія и добраго здоровья въ новомъ вашемъ приходѣ. Преклоняя предъ вами колѣна просимъ благословить насъ на мирное житіе, простить насъ во всемъ и не поминать лихомъ.

Подлинный адресъ этотъ подписанъ прихожанами, церковнымъ причтомъ и волостной администраціей.

СОДЕРЖАНІЕ: Миссіонерское поученіе. Памяти въ Уфѣ Преосвященнаго Феофана, Вышенскаго затворника. Преподаваніе Закона Божіаго въ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Постъ, вегетаріанство и животноводство. Вѣчныя памятники Монарху-Освободителю. Что можетъ пастырь имѣть для вѣбогослуженныхъ бесѣдъ съ прихожанами. О нетлѣннй мощей патріарха Гермогена. Хроника.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Мееодій

Печатать дозвол. Уфа, 15 Марта 1911 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ
Губернская Типографія.

ПОУЧЕНІЕ

по поводу зрѣлищъ, устраиваемыхъ великимъ постомъ и на-
канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

*Горе міру отъ соблазновъ, ..
горе тому человѣку, чрезъ кото-
раго соблазнъ приходитъ* (Мѡ.
18, 7).

Въ наше безбожное, разсѣянное время какихъ только соблазновъ нѣтъ. Но самымъ разительнымъ, самымъ ошутительнымъ изъ нихъ нужно признать устройство театральныхъ зрѣлищъ, общественныхъ баловъ, маскарадовъ и всякаго рода увеселеній наканунѣ праздничныхъ дней въ особенности великимъ постомъ. О грѣховности и нравственно-развращающемъ значеніи всего этого послушаемъ словъ богомудраго отца Церкви св. Іоанна Златоуста. Онъ говоритъ: „Какая выгода постящимся ходить на зрѣлища беззаконія, посѣщать общее училище безстыдства, публичную школу невоздержанія, воссѣдять на сѣдалищѣ пагубы. Да, не погрѣшитъ тотъ, кто сцену, это пагубнѣйшее мѣсто, полное всякаго рода болѣзней, эту вавилонскую печь, назоветъ и сѣдалищемъ пагубы, и школою распутства, и училищемъ невоздержанія, и всѣмъ, что ни есть постыднѣйшаго (т. II, стр. 351—352). Пребываніе на зрѣлищахъ порождаетъ прелюбодѣяніе, невоздержанность и всякое безстыдство (176 стр.). Присутствующимъ на нихъ надлежало бы не смѣяться, а горько плакать и скорбѣть“ (VІІ т. 412 стр.).

Современный подвижникъ и всероссійскій молитвенникъ о. Іоаннъ Кроншт. такими чертами изображаетъ всѣ суетныя развлеченія. Большая часть людей носитъ добровольно въ сердцѣ своемъ тяжесть сатанинскую, но такъ привыкла къ ней, что и не чувствуетъ ея и даже увеличиваетъ ее незамѣтно. Обыкновенное средство прогонять тоску у людей вѣка сего—вечера, карты, танцы, театры. Но эти средства послѣ еще болѣе увеличиваютъ скуку и томленіе сердца. (Моя жизнь во Христѣ т. I, стр. 85). О, какъ тщательно діаволь и міръ засѣваетъ своими плевелами ниву Христову, которая есть Церковь

Божія. Вмѣсто храмовъ міръ изобрѣлъ свои храмы—храмы суеты міра: театры, цирки, собранія (—стр. 307). Театръ усыпляетъ христіанскую жизнь, уничтожаетъ ее, сообщая жизни христіанъ характеръ жизни языческой. Театръ—школа міра сего и князя міра сего діавола (т. II стр. 79). Все небесное, святое, носящее печать христіанства, чуждо театру. Такъ-ли стали христіане легкомысленны, что не находятъ лучшаго средства къ провозженію драгоцѣннаго времени кромѣ театра и изъ-за него оставляютъ храмъ Божій, богослуженіе, и драгоцѣнное праздничное время, данное Богомъ для поученія въ словѣ Божіемъ, въ спасительныхъ размышленіяхъ и дѣлахъ добродѣтели, безумно расточается на пустыя дѣла, на смѣхотворство и глупыя рукоплесканія въ театрахъ? Нѣтъ какъ хотите, а театръ богомерзкое учрежденіе“. (100—101).

Вотъ каковъ голосъ св. Церкви въ лицѣ ея лучшихъ сыновъ и пастырей по поводу зрѣлищъ, на которыя такъ падко современное общество. Не потому-ли теперь и храмы Божіи пустыютъ, что люди міра сего, настроивши своихъ храмовъ, бѣгутъ отъ Бога къ *князю* (Ефес. 2, 2) міра сего, который *ходитъ, какъ рыкающій левъ ища кого поглотитъ* (I. Петр. 5, 8). Это-то поглощеніе овецъ изъ стада Христова и совершается современными соблазнителями—поборниками всякаго рода зрѣлищъ и увеселеній.

Намъ скажутъ, что театр—школа. Все это лицемѣріе. Что можетъ быть лучше, выше, чище и святѣе той школы за которую Христосъ пролилъ Свою Святѣйшую Кровь, т. е. Св. Церкви и православнаго храма, куда собираются сыны Церкви для молитвы и поученія. Подобное возраженіе дѣлали и Св. Златоусту. „Нѣтъ, скажешь ты: зрѣлища—хорошее учрежденіе законовъ... ужели намъ испровергнуть всѣ законы? Напротивъ, теперь именно все испровергнуто. Отчего нарушается супружеская вѣрность? Не отъ театра-ли? Отчего оскверняются брачныя ложа? Не отъ зрѣлищъ-ли? (т. VII, 412 стр.). Да театр—школа, но школа чего. Это можетъ видѣть изъ словъ Златоуста каждый искренній христіанинъ.

Особенной популярностью со стороны дѣтей, молодежи и простаго народа пользуются электрическіе театры или кинематографы. Но не смотря на то, что за содержаніемъ картинъ особенно зорко слѣдитъ полиція, однакоже на дняхъ въ Юрьевѣ, Лифлянд. губ., собраніе изъ 200 родителей-нѣмцевъ, выслушавъ докладъ пастора Викторса о вредномъ въ нравственномъ смыслѣ вліяніи кинематографа на дѣтей, постановило

ходатайствовать предъ губернаторомъ о воспрещеніи входа въ кинематографы дѣтямъ моложе 17-ти лѣтъ. (Уф. В. № 53). Этотъ случай достаточно ясно говоритъ самъ за себя.

Братъ—христіанинъ! Послушай наставленій богомудрыхъ свѣтильниковъ церковныхъ и запомни себѣ, что широкія афиши съ большими буквами и громкими приглашеніями на увеселенія—это зовъ сыновъ міра сего на службу діаволу. И въ настоящее время, когда вѣра оскудѣваетъ, діаволь чрезу своихъ клеветовъ, посредствомъ ласкающей музыки, откровенныхъ костюмовъ и всего того, что вліяетъ на воображеніе и чувственность, отторгаетъ слабыхъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи отъ службы Богу на служеніе грѣху. Во всемъ этомъ слышится не музыка и поэзія добра и чистоты, а адскій хохоть разврата.

Горе соблазнителямъ. Но сугубое горе тѣмъ, кто соблазняетъ малыхъ сихъ, т. е. дѣтей и подростковъ и, подъ видомъ разумныхъ развлеченій, отвлекаетъ молодежь отъ храма и церковной службы, устраиваетъ и для нихъ развлеченія и думаетъ, что этимъ совершаетъ великое дѣло воспитанія добрыхъ гражданъ, истинныхъ сыновъ Церкви и здоровыхъ членовъ семьи и общества. Нужно бы вспомнить всѣмъ соблазнителямъ слова Господа нашего Иисуса Христа: *„кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вврующихъ въ Меня, лучше тому было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской“* (Мѡ. 18, 6).

Уфимское Епархіальное Братство Воскресенія Христова.

г. Уфа.