

КИЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Государственный
Библиотека
СССР
И. В. И. Давыд

МОСКОВСКОЕ
ЕПАРХІАЛЬНОЕ
БИБЛИОТЕКА

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяць

1 и 16 чиселъ.

2 1-го ноября. № **21-й.** 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на постройку православнаго храма въ Брюссель.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го августа 1870 года за № 3004, съ изъясненіемъ, что, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 3-й день августа 1870 года, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи на производство повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій въ теченіи двухъ лѣтъ, для постройки православнаго храма въ Брюссель. И по справкѣ приказали: *Объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій печатными циркулярными указами, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступать отъ сбора пожертвования пересылаемы были, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.* Сентября 30 дня 1870 года.

— Св. Синодъ, вслѣдствіе представленія киевскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ отъ 5 октября 1870 года, положили: старостамъ церквей — а) Троицкой въ селѣ Крымкахъ, чигиринскаго уѣзда, крестьянину собственнику Трофиму Цюпренко, б) Троицкой же въ селѣ Юшковцахъ, липовецкаго уѣзда, крестья-

нину собственнику Якову Демчуку; в) Богословской въ селѣ Кирилловкѣ, звенигородскаго уѣзда, Игнатію Бондаренко и г) Димитріевской въ селѣ Желянахъ, кіевскаго уѣзда, казенному крестьянину Ивану Троценко, за усердную ихъ службу и стараніе о благоустроеніи церквей, при коихъ они состоятъ старостами, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею Цюпренко, Бондаренко и Троценко установленныхъ для сего грамотъ. На указѣ резолюція его высокопреосвященства 19 октября 1870 г. послѣдовала такая: «въ консисторію, которая приложенныя при семь грамоты имѣеть разослать къ благочиннымъ, для крученія оныхъ награжденнымъ въ одинъ воскресный или праздничный день, по окончаніи литургіи, при народѣ, съ присоединеніемъ заздравной отъ служенія того дня просфоры».

Къ вопросу о подсудности духовенства гражданскимъ судебнымъ мѣстамъ.

Въ сборникѣ «Рѣшеній общаго собранія кассационныхъ департаментовъ» напечатано по дѣлу о дьячкѣ Ильинскомъ слѣдующее:

Мировой судья 5-го городского участка бѣлгородскаго округа, разбирая дѣло о дьячкѣ слободы Августовой Николаѣ Ильинскомъ, обвиняемомъ въ нанесеніи обиды словами приходскому священнику Іоанну Попову, и руководствуя 394 ст. улож. о наказ., 218 и 1,029 ст. уст. угол. суд., 131 ст. уст. о наказ. налаг. мировыми судьями и рѣшеніемъ уголовного кассаціоннаго департамента правительствующаго сената 10 января 1868 года, приговорилъ Ильинскаго къ аресту на одинъ мѣсяць. Мировой съѣздъ, разсматривавшій это дѣло по отзыву священника Попова, принявъ въ соображеніе ст. 1019 уст. угол. суд., по изанію государственной канцеларіи, съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ она основана, приговоръ мирового судьи по этому дѣлу утвердилъ и копію съ приговора, для приведенія его въ исполненіе, на основаніи 1,029 ст. уст. угол. суд., препроводилъ въ курскую духовную консисторію, которая, отношеніемъ отъ 18 мая за № 4,316, увѣдомила, что переданный мировымъ съѣздомъ приговоръ она счи-

таеть не вправѣ привести въ исполненіе, такъ какъ по 212 ст. уст. дух. консисторій, приведенной въ разъясненіе ст. 130 угол. судопр., жалоба священника Попова на дьячка Ильинскаго, за оскорбленіе его словами, не подлежитъ разбирательству свѣтскаго суда, а должна быть обслѣдована духовнымъ начальствомъ, а потому и исполненіе приговора о дьячкѣ Ильинскомъ, какъ состоявшагося не въ подлежащемъ судѣ, не согласно съ 14 ст. уст. угол. суд. Вслѣдствіе такого между дух. консисторіею и мировымъ съѣздомъ пререканія о подсудности по этому дѣлу, съѣздъ, руководствуясь 237 ст. уст. угол. суд., представилъ дѣло это на разрѣшеніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Правительствующій сенатъ, руководствуясь 238 ст. уст. угол. суд., сносился съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, который, сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла, нашель, что дѣло это неправильно возбуждено священникомъ Поповымъ въ мировомъ судѣ и что оно также неправильно принято къ производству бѣлгородскими мировыми судебными установленіями. И по закону (устав. угол. суд. 20 ноября 1864 г. ст. 1,017, уст. дух. консисторій ст. 158 и 197) и по разъясненію смысла законовъ, изложенному въ рѣшеніяхъ по подобнымъ дѣламъ уголовного кассационнаго департамента, люди дух. званія, обвиняемые въ оскорбленіи чести, подлежатъ суду духовному и подвергаются наказанію по опредѣленію суда епархіальнаго (собр. рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. №№ 181 и 284). Что касается до имѣющейся въ упомянутомъ дѣлѣ дьячка Ильинскаго съ священникомъ Поповымъ ссылки мирового судьи и мирового съѣзда на рѣшеніе правительствующаго сената, состоявшееся 10 января 1868 года по дѣлу священника Шишова, то это рѣшеніе къ дѣлу дьячка Ильинскаго и священника Попова не можетъ имѣть никакого примѣненія. Въ этомъ рѣшеніи сената (10 января 1868 г.) разъяснено, что лица духовнаго званія, за нанесеніе оскорбленія должностнымъ лицамъ, во время исполненія ими служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому, а не духовному (собр. рѣш. кассац. департ. 1868 г. № 12). На осно-

вані сихъ соображеній Св. Синодъ полагаетъ, что приговоръ бѣлгородскаго мирового съѣзда по дѣлу дьячка Ильинскаго слѣдовало бы отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы все производство по настоящему дѣлу, какъ неправильно возникшее въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, было передано, по принадлежности, къ курскую дух. консисторію.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ нашло: что въ настоящемъ дѣлѣ представляется новый случай, до нынѣ не разъясненный рѣшеніями кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента за 1867 г. за №№ 181 и 284 разрѣшался вопросъ о подсудности священнослужителей, по предмету обвиненія ихъ въ нанесеніи оскорбленій частнымъ лицамъ, а въ рѣшеніи 1868 г. № 12, по предмету нанесенія оскорбленій священно-служителями должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности; но до сего времени правительствующій сенатъ не разрѣшалъ вопроса о томъ, кому подсудны дѣла объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ церковно-служителями, какъ частнымъ лицамъ, такъ и священнослужителямъ. Ограничиваясь въ настоящемъ дѣлѣ лишь тѣмъ случаемъ, изъ котораго возникло пререканіе между мировымъ съѣздомъ и дух. консисторіею, слѣдуетъ признать, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнику, не есть простая обида, а должна почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленнаго дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по смыслу 1,017 ст. уст. угол. суд. суду духовному. Доказательствомъ тому, что подобныя дѣла не могутъ разсматриваться въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ, служитъ то, что ни въ уложеніи о наказаніяхъ, ни въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не существуетъ закона, который предусматривалъ бы подобное преступленіе, и что мировой съѣздъ примѣнилъ къ разсмотрѣнному имъ дѣлу 394 ст. улож. о наказ., на что съѣздъ не имѣлъ права, какъ

потому, что онъ не могъ дѣлать ссылку на уложеніе о наказаніяхъ. такъ и потому, что приведенная съѣздомъ статья предусматриваетъ оскорбленіе подчиненными своихъ начальниковъ, тогда какъ отношенія сихъ послѣднихъ лицъ нельзя безусловно сравнивать съ отношеніями лицъ дух. званія, стоящихъ на различныхъ степеняхъ духовной іерархіи. По сему правительствующій сенатъ опредѣляетъ: на основаніи 1,017 ст. уст. угол. суд., признать настоящее дѣло подсуднымъ суду духовнаго вѣдомства (Церков. Лѣтоп. № 42).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположенъ во священника: студентъ кievской дух. семинаріи Евгеній Крыжановскій въ с. Великіе Лисовцы, сквирскаго уѣзда (20 сент.).

Награждены набедренниками: священникъ с. Городка, радомысльскаго уѣзда, Стефанъ Залѣскій (2 октября); священникъ с. Пятигорки, бердичевскаго уѣзда, Дометіанъ Сикорскій, за попечительность о благоустройствѣ своей приходской церкви (6 октября); священникъ с. Поличинець, бердичевскаго уѣзда, Евстафій Проценко и с. Майдановки, звенигородскаго уѣзда, священникъ Платонъ Тихій (12 октября).

Объявлена признательность Его Высокопреосвященства и благословеніе Божіе: священнику с. Яблоновицы, липовецкаго уѣзда, Епифанію Атаназѣвичу съ его прихожанами за ихъ общее усердіе къ церкви Божіей (9 октября).

Перемѣщены: священникъ с. Музычь, кiev. уѣзда Евгеній Шулькевичъ въ с. Корпинь, сквирскаго уѣзда (19 августа); а бывший въ Корпинь священникъ Феодоръ Чернодубравскій, опредѣленъ въ с. Быстрикъ, бердичевскаго уѣзда (29 сентября); священникъ с. Гнильца, сквирскаго уѣзда Павелъ Яссирскій въ с. Музычи, кievскаго уѣзда (2 окт.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1871 году.

— Въ литовской семинаріи состоитъ вакантною каедрѣ физики, алгебры, геометріи и пасхалии.

— Въ настоящее время при тобольскомъ дух. училищѣ должность смотрителя состоитъ вакантною; кандидатовъ на замѣщеніе оной ни съѣздъ епархіальнаго духовенства не представилъ, ни правленіе семинаріи не имѣеть, и по сему предмету приняты сношенія съ совѣтами с.-петербургской, московской, казанской и кіевской академій.

— Должность наставника греческаго языка при олонецкой семинаріи состоитъ праздною и кандидата на означенную должность правленіе олонецкой семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

— Въ якутской дух. семинаріи доселѣ остаются не занятыми три каедрѣ: по историческимъ наукамъ, греческому и латинскому языкамъ. Желающіе поступить въ якутскую семинарію на должность преподавателя историческихъ наукъ, латинскаго и греческаго языковъ, могутъ сдать пробныя лекціи гдѣ найдутъ для себя болѣе удобнымъ: или въ конференціи которой либо изъ четырехъ академій, или же въ педагогическомъ собраніи одной изъ православныхъ семинарій.

— При подольской семинаріи имѣется вакансія преподавателя греческаго языка.

Печ. дозв. Кіевъ. 30 октября 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября № 21. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

КІЕВО-ВЫДУБИЦКІЙ МИХАЙЛОВСКІЙ МОНАСТЫРЬ).

Антипатія къ обладателямъ Выдубицкаго монастыря — уніатамъ — возрастала больше и больше въ православномъ населеніи Кіева. Уважаемый пржеде Выдубицкій монастырь, съ его древнѣйшимъ великовняжескимъ храмомъ, теперь казался для православныхъ чужимъ: по ихъ понятію, въ немъ теперь не было ничего святаго, достойнаго уваженія, и имъ казалось ничуть не предосудительнымъ — насильно вторгаться въ монастырскій храмъ и грабить все, что ни попадалось, не исключая и священныхъ сосудовъ. Въ 1618 году Вельяминъ Рутскій въ коронномъ трибуналѣ протестовалъ, «что кіевскіе духовные греческой религіи и кіевскіе мѣщане — явные противники верховной власти митрополита и злоумышляютъ на его жизнь», — а за тѣмъ писалъ, «что тѣ и другіе, издавна противясь верховной власти митрополитовъ своихъ, а особенно пржеде блаженной памяти покойному о. Ипатію Поцею и теперь снова нынѣшнему о. митрополиту, похваляясь на его здоровье и понося его безстыдно, неприлично и позорно межъ своими и межъ людьми, публично подвергаютъ его ненависти и вооружаютъ противъ него священнослужителей, чиновниковъ и его слугъ, вооружаютъ козацкую вольницу. Кромѣ того, они основали въ Кіевѣ

1) См. № 18 Кіев. Еп. Вѣд. 1870 г.

какое то братство и, утвердивъ оное своими присяжными письмами, безъ послушанія о. митрополиту и безъ повиновенія его духовному суду, вознамѣрились нынѣшняго о. митрополита умертвить при удобномъ случаѣ, и этотъ свой умыселъ, хотя дѣйствительно и не надъ особою о. митрополита, но надъ преподобнымъ о. Антоніемъ Грековичемъ, официаломъ кіевскимъ и игуменомъ выдубицкимъ, безчеловѣчно выполнили. Потому что когда въ настоящемъ 1618 году, онъ былъ посланъ о. митрополитомъ на слѣдствіе по дѣлу, подлежащему духовному суду, въ Овручъ, и оттуда заѣхалъ въ свой монастырь Выдубичи, данный ему о. митрополитомъ около Кіева, и какъ человѣкъ безопасный въ своемъ домѣ, ни предъ кѣмъ неповинный, и неожиданный ни отъ кого зла, разгостился и пробылъ цѣлый день, именно 22 февраля, настоящаго 1618 года,—на слѣдующій день, въ часъ пополудни, нѣсколько десятковъ козацкой сволочи явилось, невѣсть откуда, окруживъ означеннаго покойнаго о. Антонія въ этомъ домѣ, поймали и какъ какого нибудь негодяя схватили, связали и бросили въ прорубь въ Днѣпръ и утопили. Вещи, домашнюю рухлядь, деньги, лошади, одежду и все его состояніе забрали. Этотъ безбожный поступокъ они совершили по приказанію и наставленію тамошнихъ кіевскихъ духовныхъ, и не безъ вѣдома нѣкоторыхъ шляхтичей», прибавилъ митрополитъ. Митрополиты уніятскіе думали было найти, между прочимъ, въ Выдубицкомъ монастырѣ укрѣпленный лагерь и исходный пунктъ для своей пропаганды въ пользу уніи; но мало по малу они должны были разочароваться въ своихъ планахъ.

Съ возшествіемъ на польскій престолъ Владислава IV и съ утвержденіемъ на кіевской кафедрѣ Петра Могилы, возшла спасительная заря для православнаго Кіева и въ частности для Выдубицкаго монастыря. На избирательномъ

сеймъ, 1632 года, по сильному ходатайству Петра Могилы, отнята была отъ уніятскаго митрополита Вельямина Рутскаго кафедральная Софійская церковь, а Выдубицкій монастырь предоставленъ былъ ему только до его смерти. Рутскій съ грустью теперь видѣлъ, что гнѣзда уніи въ Кіевѣ рушились. На варшавскомъ сеймѣ 1635 (14 марта), на случай перемѣны обстоятельствъ, Петръ Могила еще разъ выходилъ подтвержденіе конституціи 1632 года, по которой, между прочимъ, Выдубицкій монастырь, по смерти Рутскаго, долженъ былъ перейти къ православнымъ, а взаимъ его православные должны были отдать уніятамъ Гродненскій православный монастырь, бывшій въ польской области. Въ 1636 году, марта 17, скончался Рутскій. Преемникъ его Михаилъ Корсакъ думалъ было закрѣпить за собою Выдубицкій монастырь; но попытка его не удалась, благодаря настойчивости Петра Могилы, который немедленно представилъ его своему коадьютору. Уніаты поневоль уступили. Убираясь отсюда съ неудовольствіемъ и ропотомъ, они унесли съ собою все, что только могли, и самую церковь монастырскую совершенно ограбили; только, по какому то странному случаю, они оставили здѣсь нѣсколько рукописныхъ богослужебныхъ книгъ, изъ коихъ нѣкоторыя были наданы Выдубицкому монастырю игуменомъ его Антоніемъ Грековичемъ, какъ видно изъ его собственноручныхъ надписей на этихъ книгахъ.

Предшествовавшей уніи, продолжительный періодъ православной жизни Выдубицкаго монастыря и затѣмъ вся послѣдующая его вѣковая исторія въ духѣ православія какъ бы заставляютъ насъ забыть то темное пятно, которое, въ продолженіи какихъ нибудь 40 лѣтъ, лежало на нашемъ знаменитомъ древнѣйшемъ монастырѣ.

Вскорѣ, послѣ освобожденія Выдубицкаго монастыря

отъ уніатовъ, войсковою мозырскій Обуховичъ, въ отвѣтномъ письмѣ на просьбу Петра Могилы, о доставленіи ему документовъ на права Выдубицкаго монастыря, между прочимъ, писалъ, что, незадолго предъ тѣмъ, онъ объ этомъ говорилъ съ игуменомъ мозырскимъ, бывшимъ въ близкихъ отношеніяхъ въ Выдубицкому монастырю, и этотъ послѣдній, будто бы, сказалъ, что монастырь Выдубицкій тогда лежалъ впустѣ и не имѣлъ уже нужды ни въ какихъ правахъ. Несомнѣнно, что въ приведенномъ показаніи игумена мозырскаго о современномъ ему безнадежномъ положеніи Выдубицкаго монастыря проглядываетъ преувеличеніе-сомнительнаго достоинства. Но несомнѣнно также и то, что на первыхъ порахъ пустота освобожденнаго отъ уніатовъ Выдубицкаго монастыря для современниковъ не могла не быть поразительною. Мы сказали выше, что изгнанные изъ него уніаты постарались опустошить его, какъ могли: по ихъ милости, монастырь былъ и запущенъ, и обобранъ, начиная отъ монастырской казны до послѣдняго клочка бумаги, который чѣмъ нибудь могъ бы послужить ему въ будущемъ, при его возстановленіи, — разумѣемъ старинные документы на владѣнія Выдубицкаго монастыря и дѣловую его переписку о спорныхъ его грунтахъ. Но какъ ни печально было положеніе Выдубицкаго монастыря, ему можно было пророчить скорое и успѣшное возстановленіе; потому что онъ взятъ былъ подъ опеку, заинтересованнымъ его судьбою, великимъ патрономъ православія, ревностнымъ архипастыремъ Кіева, Петромъ Могилою, съумѣвшимъ найти для него и достойнаго игумена, каковымъ былъ Игнатій Оксеновичъ Старушичъ.

Въ виду близкой смерти болѣзненнаго Вельямина Рутскаго, Петръ Могила уже начиналъ приводить въ исполненіе планъ возстановленія Выдубицкаго монастыря. Согласно

опредѣленію главнаго варшавскаго сейма 1635 года, онъ укрѣплялъ монастырь за собою, и прочилъ сюда своего коадьютора. За два мѣсяца до смерти Рутскаго, Петръ Могила подарилъ древней обители въ благословеніе потиръ и лжицу ¹⁾ и которые благоговѣнно хранятся и до нынѣ въ этомъ монастырѣ. Безъ сомнѣнія, этотъ благословенный даръ архипастыря былъ отданъ монастырю уже въ то время, когда онъ былъ совершенно очищенъ отъ уніатовъ. Лишь только Выдубицкій монастырь былъ окончательно переданъ въ руки православныхъ, Петръ Могила сейчасъ же приступилъ къ возстановленію и Выдубицкой монастырской церкви: стѣны ея были немедленно исправлены и росписаны. Недоставало еще церковныхъ утварей и другихъ богослужебныхъ принадлежностей; Петръ Могила и въ этомъ вспомоствовалъ древнѣйшему монастырю, какъ не отбазывалъ въ подобныхъ жертвахъ и другимъ древнимъ кievскимъ храмамъ. Памятниками подобной благотворительности Петра Могилы для Выдубицкаго монастыря и до сихъ поръ остаются пожертвованные имъ въ 1642 году—напрестольное евангеліе, большой напрестольный крестъ ²⁾ и бархатная тяжелая риза,

¹⁾ На подножіи потира находится такая надпись: «Сей потиръ дарова монастырю Выдубицкому ко храму архистратига Михаила Петръ Могила, архіепископъ митрополи кievской, галицкой и всея Россіи въ молитву себе и родителемъ своимъ. Въ лѣто 1637, мѣсяца генваря 13 дня». А на лжицѣ надпись такая: «Лжица дарована Выдубицкому монастырю Петромъ Могилою митрополитомъ кievскимъ, въ лѣто 1637, генваря 11 дня.

²⁾ На евангеліи, на нижней доскѣ, обложенной серебряннымъ рѣшетчатымъ бордюромъ, вокругъ рѣзнаго изображенія архангела Михаила находится такая надпись: «Сіе евангеліе оковано повеленіемъ преосвященнаго митрополита кievскаго Петра Могилы и дано есть въ монастырь Выдубицкій въ лѣто 1642, мая 27 дня». На

вышита золотомъ. Нужно было еще позаботиться объ источникѣ содержанія монастыря, о вторичномъ закрѣпленіи за нимъ и объ устройствѣ его богатыхъ имѣній, — тѣмъ больше, что могущественный въ то время папизмъ усиливался всевозможными средствами отнимать отъ православныхъ монастырей ихъ имѣнія. Какъ оказалось впоследствии, документы Выдубицкаго монастыря на владѣніе разными имѣніями, унесенные изгнанными уніятами, были переданы лицамъ, далеко неблагопріятствовавшимъ православной обители, и часть владѣній монастыря была оспариваема сосѣдными владѣльцами. Петръ Могила, съ первыхъ же дней возвращенія монастыря православнымъ, началъ хлопотать о правахъ монастыря на его прежнія владѣнія: онъ розыскивалъ его документы и по этому поводу велъ переписку съ тѣми лицами, у которыхъ предполагалъ найти ихъ; старался прекратить миролюбно давніе споры о грунтахъ съ сильными сосѣдными владѣльцами; употреблялъ зависѣвшія отъ него мѣры къ тому, чтобы никто не обижалъ Выдубицкаго монастыря въ его владѣніяхъ, — чтобы аренды были законны и доходны, — и лица, дававшія извѣстныя обязательства монастырю, исполняли бы ихъ ненарушимо и свято.

Къ сожалѣнію, въ 1646 году, многотрудная и многополезная жизнь знаменитаго патрона выдубицкаго начала угасать; однакоже и на смертномъ одрѣ великій святитель не забывалъ Выдубицкаго монастыря. Избравши въ числѣ другихъ своихъ душеприкащиковъ и игумена выдубицкаго

крестъ внизу, на подножій, находится такая надпись: «въ лѣто 1642, мѣсяца мая 27 сей крестъ сооруженъ бысть повеленіемъ преосвященнаго митрополита кіевскаго Петра Могилы и данный есть въ монастырь архистратига Михаила выдубицкаго кіевскаго во славу Христа распятаго, и въ память его и родителей его».

Игнатія Оксеновича Старушича, онъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, писанномъ 22 декабря, отдѣлил Выдубицкому монастырю изъ своего имущества 500 злотыхъ наличныхъ ¹⁾. 31 декабря 1646 года, великій первосвятитель предалъ душу свою Богу. Безъ сомнѣнія, грустно было ему разставаться съ тѣми широкими планами, которые онъ чертилъ и по возможности выполнялъ на различныхъ поприщахъ своей жизни; но онъ могъ утѣшаться, что вездѣ оставлялъ по себѣ достойныхъ, испытанныхъ преемниковъ. Въ Выдубицкомъ монастырѣ онъ оставилъ по себѣ ближайшимъ патрономъ его игумена Игнатія Оксеновича Старушича, — мужа «богомудраго», хотя и «многоболѣзненнаго» ²⁾. Онъ былъ переведенъ въ Выдубицкій монастырь на игуменство изъ монастыря Братскаго, гдѣ былъ до 1642 года тоже игуменомъ и ректоромъ коллегіи. При Петрѣ Могилѣ, дѣятельность его на пользу Выдубицкаго монастыря была второстепенная и какъ будто незамѣтная, но, со смертію Петра Могилы, имя Игнатія Оксеновича Старушича заняло видное мѣсто въ исторіи Выдубицкаго монастыря. Памятникомъ усердія Игнатія Старушича къ Выдубицкому монастырю и теперь служить наданный имъ сюда, въ 1648 г., сребровызолоченный потиръ (вѣсомъ около двухъ фунтовъ).

Игнатій Старушичъ былъ игуменомъ Выдубицкаго монастыря съ 1641 по 1650 годъ. Въ этомъ же послѣднемъ

¹⁾ Оп. кiev. лавры, стр. 36 приб.

²⁾ Игнатій Старушичъ въ свое время славился даромъ проповѣдничества. Изъ проповѣдей его до нашего времени дошла только одна 1641 года, изъ того времени, когда онъ былъ ректоромъ коллегіи и вмѣстѣ игуменомъ братскаго монастыря, — это: «казанье погребовое надъ тѣломъ ясне освященнаго князя Ильи Святополка на четвертиѣ — Четвертенскаго ротмистра войска Кварцянаго, — отправованное въ Тишиновче». Арт. Выд. мон. к. 1, стр. 337.

году онъ былъ посвященъ въ санъ епископа; но, по при-
чине болѣзни, онъ все таки и не вызжалъ въ свою епар-
хію изъ Выдубицкаго монастыря; здѣсь онъ и скончался
въ 1651 году, 30 октября, и погребенъ при Всеволожей
Михайловской церкви).

Достойнымъ преемникомъ Игнатія Оксеновича Стару-
шича былъ родственникъ его по плоти и по духу Климентъ
Оксеновичъ Старушичъ. Его имя для Выдубицкаго монасты-
ря тѣмъ особенно памятно, что при немъ и при его содѣй-
ствіи Выдубицкій монастырь сталъ самостоятельнымъ, вы-
шелъ изъ подъ патронатства кievскихъ митрополитовъ, хо-

1) На мѣстѣ его погребенія, на одной изъ боковыхъ стѣнъ
Михайловской церкви, была выбита ему такая эпитафія:

Живъ сый, создахъ собѣ гробъ, дабы мое тѣло,

Отдавши духа Богу, покой въ немъ имѣло.

Ты же не хоши мене мертва обидѣти

Необыкша живуща кого оскорбити.

Хощеши ли знати, кто бѣхъ живой въ мѣрѣ.

Игнатій монахъ священъ, православный въ вѣрѣ,

Славы Божія въ церкви бѣхъ азъ проповѣдникъ

И на судахъ духовныхъ судьямъ собесѣдникъ,

Ректоръ бѣхъ братства, иже въ Кіевѣ градѣ,

Тежъ въ выдубицкой игумень оградѣ,

Идѣ же безплотныхъ силъ церковь Воеводы

Погружающа въ камень при Архиппѣ воды,

На его же душею крилъ возложихся,

А тѣломъ въ семъ его храмѣ положихся.

Се уже о мнѣ всякъ знати возможе,

Бѣхъ иногда еже бѣхъ, нынѣ же ничтоже;

Но азъ тя знати не могу, обаче молюся,

Моли о мнѣ, да правый на судѣ явлюся.

Арх. Выд. мон. дѣл. № 33.

тя это патронатство въ последнее время ни въ какомъ от-
 ношеніи не было для него тягостнымъ. Честь великодушна-
 го отреченія отъ своихъ правъ на Выдубицкій монастырь
 принадлежить преемнику Петра Могилы, митрополиту Силь-
 вестру Коссову. Подобно своему предшественнику, и прео-
 священный Сильвестръ въ матеріальномъ отношеніи нисколь-
 ко не пользовался отъ Выдубицкаго монастыря, а напро-
 тивъ еще и благодѣтельствовалъ ему своимъ участіемъ.
 При немъ оставались только едва замѣтная тѣнь зависимо-
 сти Выдубицкаго монастыря отъ кievской митрополіи, а онъ
 наконецъ отказался и отъ этого, не отказавшись впрочемъ
 отъ права благодѣтельствовать ему чѣмъ только могъ. Въ
 первыхъ числахъ апрѣля 1653 года, митрополитъ Силь-
 вестръ далъ выдубицкому игумену съ печатью и за подписи-
 сомъ своей руки листъ, въ которомъ писалъ, что «самый
 монастырь Выдубицкій и церковь заложенія святаго архи-
 стратига Михаила, также всѣ добра и кренты того мона-
 стыря Выдубицкаго, таже здавна, яко и теперъ належачіе
 подданные тяглые и нетяглые и ихъ повинность: пуци до-
 бры, лѣса, дубравы, пасеки, нивы, поля ораніе и неораніе,
 сеножати, ставы, озера, млины, реки, речки, перевозъ лы-
 бедскій на рѣцѣ Днѣпрѣ изъ ловы вольными доходами вше-
 лякими до того монастыря належачими, въ спокойнѣ и до-
 животную поссесію подаетъ и интронитуетъ». Правда, ми-
 трополитъ Сильвестръ, какъ видно изъ его акта, отдавалъ
 теперь Выдубицкій монастырь только въ поссесію игумену Кли-
 ментію Старушичу, въ пожизненное его владѣніе, но эта по-
 жизненная поссесія Выдубицкаго монастыря почему то пе-
 реходила отъ Климента Старушича къ дальнѣйшимъ его
 преемникамъ, игуменамъ выдубицкимъ, незамѣтно, сама со-
 бою, безъ всякихъ протестовъ съ чьей бы то ни было
 стороны. Такою въ извѣстномъ смыслѣ самостоятельную

жизню, съ нѣкоторыми перерывами и отѣнками, Выдубицкій монастырь продолжаетъ жить и до нашего времени. Съ переходомъ Кіева подъ власть московскихъ государей, Выдубицкій монастырь, подобно другимъ монастырямъ кіевскимъ, пользовался самымъ сочувственнымъ покровительствомъ, какъ со стороны государей московскихъ, такъ и со стороны гетмановъ малороссійскихъ. Климентъ Старушичъ, подобно другимъ настоятелямъ кіевскихъ монастырей, обращался съ всеподданнѣйшею просьбою къ великому государю московскому о пожалованіи грамоты въ подтвержденіе старинныхъ правъ Выдубицкаго монастыря. Въ непродолжительномъ времени такая грамота и была пожалована монастырю. Въ 1660 году судьбѣ угодно было неожиданно вознаградить Выдубицкій монастырь сугубо и за тѣ его прежнія потери, которыя онъ несъ въ продолженіи больше полстолѣтія отъ нѣкоторыхъ сосѣднихъ владѣльцевъ католиковъ. Гетманъ Выговскій, которому по преемству достались Рожны, около этого времени оказался измѣнникомъ русскому правительству и лишенъ былъ своихъ правъ и владѣній. Сосѣднія выдубицкимъ владѣніямъ села Рожны и Лѣски не имѣли владѣльца. Выдубицкій монастырь удачно воспользовался этимъ случаемъ: не теряя времени, выдубицкій игумень Климентъ Старушичъ съ братією поспѣшно обратился съ просьбою къ великому государю московскому о пожалованіи Выдубицкому монастырю сосѣднихъ его владѣніямъ деревень, прежде бывшихъ гетманскихъ Рожновъ и Лѣсокъ. Алексѣй Михайловичъ склонился на ихъ просьбу, и отдалъ имъ эти владѣнія, по дарственной грамотѣ, отъ 31 декабря 1660 года. Приобрѣтеніе для Выдубицкаго монастыря было большое: рожновскія и лѣсковскія владѣнія отличались богатствомъ природы также, если не больше, какъ и осокорскія, гнилецкія и свиноѣдскія. Стоитъ толь-

ко припомнить, сколько тутъ было рыбныхъ озеръ;... напр., въ селѣ Рожнахъ и его окрестностяхъ были слѣдующія озера: Спаское, Пуркино, Езивица, Панское, Плоская долина (?), озеро Гоголево, Жерело Песоцкихъ, озеро Дудкино, Подтополя, криница Котовская, Парня, Плоское и Роговицкое; а въ селѣ Лѣсковичахъ: Подомирка, рѣчка Глушица, Волуецъ, Старая Десна, Колодоватая Долина, Нехлебенковъ Перекопъ, Долина Гончаровка, Долина Росоховатая, Долина Подорли на дубовой грядѣ, Боклинское, Вубчое, Тихое жерло, Крутое жерло, Мочалища, Закота, Тетерино озеро, Довгая Сахнова, Барачовка, Плоская Долина, Розоваха подъ грядою, Гусинецъ, Рубцовская великая, Рубцовская малая, Заспа, Пиружная, Васкова Долина Гусинецъ, Романовыхъ Долина Гусинецъ Деснице, Вершина Деснице, Восковы долины, вершина Получервяковскихъ, ставокъ Лозанскій, болото Чаплища. Честь и хвала Клименту Старушичу, который, во время своего игуменства въ Выдубицкомъ монастырѣ, и выхлопоталъ для своей обители самостоятельность, и сберегъ въ цѣлости ея прежнія владѣнія, и еще успѣлъ приобрести для нея новыя вотчины. Покончилъ ли Климентъ Старушичъ свое игуменство въ Выдубицкомъ монастырѣ вмѣстѣ съ жизнію, или онъ еще гдѣ нибудь трудился въ такомъ же, или въ высшемъ санѣ, что нерѣдко бывало съ его предшественниками и преемниками, когда онъ окончилъ жизнь свою и гдѣ погребенъ, объ этомъ намъ ничего неизвѣстно; знаемъ только, что съ 1662 года его имени уже не встрѣчается въ дѣловыхъ бумагахъ Выдубицкаго монастыря. Въ Выдубицкомъ монастырѣ до нашего времени не сохранилось никакихъ особенныхъ пожертвованій Климента Старушича; изъ его же времени тутъ хранится только на-престольное евангеліе, пожертвованное полковникомъ миргородскимъ Григоріемъ Лѣсницкимъ).

*) На немъ, въ кругѣ нижней серебрянной доски, находится

Достойнымъ преемникомъ Климента Старушича по игуменству Выдубицкому былъ одинъ изъ знаменитыхъ воспитанниковъ Кіевской Коллегіи, впоследствии архіепископъ черниговскій, Θεодосій Углицкій, «иже бысть мужъ разумень и благотворящъ Кіевскому Братскому монастырю,» по замѣчанію современниковъ. Θεодосій Углицкій былъ игуменомъ Выдубицкаго монастыря едва ли не долѣе всѣхъ своихъ предшественниковъ и преемниковъ. Если допустить, что его предшественникъ Климентъ Старушичъ окончилъ свою службу Выдубицкому монастырю въ 1661 году, а его ближайшій преемникъ Пахомій Подлузскій принялъ игуменство выдубицкое въ 1690 г.; то окажется, что Θεодосій Углицкій служилъ Выдубицкому монастырю, въ званіи его игумена, около 28 лѣтъ. Въ его время, какъ и во время его предшественника, Выдубицкій монастырь былъ совершенно независимъ отъ кіевскихъ митрополитовъ; но, странно, Θεодосій Углицкій, не извѣстно по какимъ причинамъ (не по скромности ли?) часто титуловалъ себя намѣстникомъ кіевского митрополита, хотя и управлялъ монастыремъ безъ всякаго участія со стороны кіевскихъ митрополитовъ, совершенно самостоятельно. Первые годы служенія Θεодосія Углицкаго Выдубицкому монастырю ничѣмъ особеннымъ не отмѣчены въ его исторіи, даже не отыскивается теперь въ монастырѣ никакихъ памятниковъ его управленія до 1667 года. Съ такая рѣзная надпись: «Въ лѣто отъ созданія міра 7168, отъ спасительнаго же воплощенія Господа нашего Іисуса Христа 1660, мѣсяца декабря 6 дня, сооружися сіе пречестное евангеліе на престольное, иждивеніемъ благочестиваго раба божія Григорія Львницкаго, полковника миргородскаго, въ храмъ св. архистратига Михаила чуда еже въ Хіонѣхъ, обители Выдубицкой во вѣчную его память. Тщаніемъ во іеромонасѣхъ смиреннаго Климента Старушича игумена тоя же обители». Опис. выд. мон. стр. 22.

этого же времени (по документамъ монастырскимъ) онъ становится извѣстнымъ, подобно своему предшественнику, и какъ умный распорядитель имѣній своего монастыря, и какъ ревностный защитникъ его правъ, и какъ сильный ходатай на счетъ его интересовъ, и какъ благотворитель стороннимъ монастырямъ.

При Θεодосіи Углицкомъ, надано было во владѣніе Выдубицкому монастырю село Лѣсники. Это село надаль гетманъ Петръ Дорошенко универсаломъ, — и даръ его въ послѣдствіи подтвержденъ и универсаломъ гетмана Мазепы. Кромѣ Лѣсниковъ, Θεодосій Углицкій выхлопоталъ въ пользу монастыря отъ Гетмана Юрія Хмѣльницкаго, «скудости ради монастыря», двѣ мельницы на Деснѣ вблизи Свиноедовъ и Рожновъ ¹⁾ и приобрѣлъ, неизвѣстно какимъ образомъ, въ самомъ Кіевѣ на Подолѣ, въ спаскомъ приходѣ, «плаць въ будынкѣмъ нѣкоей пани Пелагіи Войничевой.» ²⁾ Кромѣ этихъ приобретений, Θεодосію Углицкому удалось испросить у государей московскихъ еще особенную милость для своего монастыря: по его челобитью, отъ имени великихъ государей московскихъ, Иоанна и Петра Алексѣевичей, дана была Выдубицкому монастырю, отъ 11 февраля 1685 года, жалованная грамота, которою дозволялось «игумену выдубицкому Θεодосію Углицкому и впредь по нему имѣющимъ быть игуменомъ и братіи» чрезъ каждыя пять лѣтъ присылать въ Москву трехъ, или четырехъ человекъ для подачи челобитья о милостыни. Въ этомъ же году, въ начатокъ такихъ царскихъ жертвъ, выслана была въ Выдубицкій монастырь чрезъ іеромонаха выдубицкаго Веніамина щедрая царская милостыня. ³⁾ Таково было служеніе Θεодосія Углицкаго

¹⁾ Выд. мон. кн. ар. X, стр. 41.

²⁾ Выд. мон. кн. ар. IX, стр. 495.

³⁾ Выд. мон. кн. ар. X, стр. 1. кн. IX, стр. 23, 24.

пользамъ Выдубицкаго монастыря. По особенной любви къ монастырской жизни и особенной ревности его къ славіи Божіей, Феодосій Углицкій основаль въ Мозырщинѣ, на выдубицкомъ Михайловскомъ островѣ, «монастырець или монашескій скитъ.» Вотъ обстоятельный документъ этого учрежденія. «Усмотривши мы въ иночествѣ искуснаго и обителѣ нашей привязного, въречахъ зась врученыхъ тщаливаго брата нашего честнаго іеромонаха Іова Опалинскаго (писалъ игумень, отъ 1 марта, 1680 года,) поручилисмо ему звѣчный кгрунтъ монастыря нашего правомъ досконалымъ обварованный и никому незаведеный въ повѣтѣ мозырскомъ лежацій, названный островъ Михайловщина... а поневажъ положене того острова на скитокъ и монастырець барзо згодное, прето злецилисмо (поручали) вышменованному честному Іову Опалинскому, абы скитокъ любь и монастырокъ зъ помочи горливыхъ (ревностныхъ) и побожныхъ церкви святое и сыновъ фундовалъ, въ которомъ маеть и будетъ зоставати до конца живота своего на мѣстцу нашомъ намѣстникомъ, братіи зась сколько можна держати ему волно будетъ, а жебы такъ ему самому яко и при немъ будучимъ слушное выживенне было, даемо въ моцѣ и завѣдоване поблизь другой островъ Селець зъ полями и сеножатами, зъ лѣсомъ и боромъ, зъ отчинами и всѣми принадлежностями такъ же волно будетъ для помочи собѣ и послуги подданныхъ килка осадити, такъ тежъ и вшелякіе промыслы мѣти, т. е. орати, сѣяти, рыбъ ловити, млины будовати, котлы горѣлчаные для своеѣ потребѣ держати... Прилучаемо до тихъ же острововъ и въ заживане даемо іеромонаху Іову и иншіе принадлежности и пожитки монастырю нашему служачіе... и мы обещуемъ коштомъ и старанемъ нашимъ его въ процессахъ правнихъ вспомогати; долженъ тежъ естъ до конца живота своего такъ онъ самъ

яко и по немъ наступающыѣ на тыхъ кгрунтахъ намѣстники честь и послушенство монастырю святого архангела Михаила на Выдубичахъ Кіевскому и въ немъ застающему предстателю отдавати подъ его юрисдикцію быти и до него во всемъ рефероватися (относиться), кгрунтовъ никому не заводити анѣцесій кому чинити а не сугцессора по себѣ безъ воли и вѣдомости его становити » ¹⁾ Такъ Выдубицкій монастырь навсегда порѣшилъ съ своими старинными мозырскими вотчинами, которыя, находясь вдали отъ монастыря, всегда стоили ему не мало безпокойствъ. Θεодосій Углицкій былъ игуменомъ выдубицкимъ, вѣроятно, до 1690 года, хотя его имени и не встрѣчается въ дѣловыхъ монастырскихъ бумагахъ 80-хъ годовъ XVII вѣка. ²⁾ Изъ Выдубицкаго монастыря онъ былъ переведенъ въ черниговскій Елецкій монастырь, гдѣ, въ званіи архимандрита, былъ его настоятелемъ до 1693 г. а потомъ былъ хиротонисованъ въ Черниговскаго архіепископа, въ какомъ санѣ онъ и скончался 7 генваря 1696 г. ³⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Выд. мон. кн. ак. IX, стр. 465—468.

²⁾ Изъ временъ игумена Θεодосія Углицкаго въ Выдубицкомъ монастырѣ до нашего времени сохранилась эпитрахиль плотнаго малиноваго бархата. На ней вышито: «1674 г. 23 февраля», и еще серебряная кружка, вѣсомъ въ 1 фунтъ и 36 золотниковъ и двѣ столовыя серебряныя ложки самого Θεодосія Углицкаго. На кружкѣ написано въ одномъ мѣстѣ: «Θεодосій Углицкій», а въ другомъ: «sine iniosra»; а на ложкахъ написано: «Θео. Угл.»

³⁾ Здѣсь онъ погребенъ. Мощи его остаются нетлѣнными до нашего времени.

РЪЧЬ

Святѣйшему Синоду, сказанная архимандритомъ Евгеніемъ, при нареченіи его во епископа брестскаго, викарія литовской епархіи, 7 августа 1870 года.

Ваше Святѣйшество,
Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Ни воспитаніе мое, которое я получилъ въ духѣ св. православной Церкви и отъ Церкви, ни иноческое мое званіе, которымъ я обрекъ себя на совершеннѣйшее послушническое служеніе св. Церкви, ни обязанности мои,—просто, какъ православнаго христіанина—покорнаго сына Церкви, не позволяютъ мнѣ отказываться отъ высокаго служенія, возлагаемаго на меня Вашимъ Святѣйшествомъ, и благоизволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора—первенствующаго сына и покровителя св. Церкви.

Но тоже воспитаніе, тоже званіе христіанина—инока заставляютъ меня строго испытывать себя, на сколько, когда и при какихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, могу я надлежащимъ образомъ понести возлагаемое на меня иго. Въ теченіе моей служебной жизни, не безъ сокрушенія чувствовалъ я, что, постепенно, по мѣрѣ возложенія на меня болѣе и болѣе важныхъ служеній, бремя обязанностей становилось тяжелѣе, а немощи мои очевиднѣе и разнообразнѣе. Теперь же возлагается на меня высшее служеніе въ Церкви—епископское, и я глубоко сознаю, что оно и само по

себѣ труднѣйшее, и особенно таково по мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ той паствы, среди которой и я долженъ буду епископствовать.

Быть представителемъ и провозвѣстникомъ св. православной вѣры не легко вездѣ, даже въ странахъ, въ которыхъ все благопріятствуетъ утвержденію и распространенію православія; тѣмъ труднѣе въ странѣ, гдѣ почти все противъ православія, и почти ничего-за православіе. Истина и правда христіанства не безъ борьбы и усилій укореняются и развиваются даже между людьми постоянно руководимыми св. Церковію. Каково же быть провозвѣстникомъ истины и правды тамъ, гдѣ ложь и коварство укоренились давно и сильно, гдѣ противодѣйствіе истинному свѣту облечено въ систему, изощрено многовѣковою опытностію, получаетъ особенную силу изъ основныхъ, чрезвычайно укоренившихся, ложныхъ возрѣній на міръ и церковь! Тамъ и признающіе св. православную Церковь — истинною своею матерію, при бѣдности храмовъ и скудости религиозно-православной обстановки, не обезпеченные отъ искушеній, соблазновъ и даже гоненій со стороны неправомыслящихъ, не могутъ всецѣло усвоить себѣ духъ и силу спасительнаго православія, не могутъ вѣрно и полно проявлять его въ жизни церковной и домашней. Самые пастыри церкви, среди тревожныхъ, затрудняющихся надлежащимъ образомъ употреблять свои пастырскіе жезлы и свирѣли, а въ качествѣ провозвѣстниковъ истины и правды, вмѣсто того, чтобы возвышать гласъ свой яко трубу, невольно признаютъ, что удобѣе молчаніе...

Ваше Святѣйшество! При такихъ обстоятельствахъ, иго служенія архипастырскаго не можетъ не быть особенно тяжкимъ и требующимъ отъ епископа особенныхъ силъ и особенной мудрости. Правда, бремя архипастырства, глав-

нымъ образомъ, лежитъ на мощныхъ раменахъ моего непосредственнаго начальника и руководителя, но для меня тяжела и та часть, которая достается на мою долю.

Сознавая все сіе, я могу сказать только: помня при- мѣръ и заповѣдь Пастыреначальника Христа, я иду, не *да послужатъ ми, но послужити* (Матѣ. 20, 28), по мѣрѣ слабыхъ силъ моихъ. Есть у меня ревность и довольно мужества, но чувствуется недостатокъ дарованій духовныхъ и опытной мудрости. Уповаю, что чрезъ Васъ, Богомудрые Архипастыри, низойдетъ на меня благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающее восполняющая!

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Возобновленіе церкви въ селѣ Яцкахъ. Приходская церковь въ селѣ Яцкахъ, васильковского уѣзда, построена въ 1841 году. Она представляетъ собою квадратный крестъ, по среднимъ угламъ коего устроены небольшіе придѣлы. Наружный фасадъ церкви очень красивъ. На всѣхъ четырехъ сторонахъ столпа церковнаго устроены фронтоны, поддерживаемые толстыми колоннами; надъ крышею, на восьмигранномъ срубѣ, возвышается, пропорціональный ширинѣ церкви, куполь, обведенный архитравомъ, на куполь—маковка, увѣнчанная крестомъ. Внутри церкви куполь поддерживается 8-ю огромными колоннами. Церковь довольно вмѣстительна, такъ что не бываетъ полна даже при собраніи людей всего прихода въ годовые праздники. До 1852 года она была покрыта лубомъ, а поверхъ луба тесомъ; но съ теченіемъ времени непрочная кровля обветшала и чрезъ нее текло такъ, что въ дождливую погоду невозможно было совершать божественную литургію. Въ 1852 году прихожане покрыли крышу желѣзомъ, и, изъ пожертвованнаго экономіею ветхаго дерева, построили колокольню, не соотвѣтствовавшую однако ни планомъ ни фасадомъ зданію церкви; желѣзо же какъ на церкви, такъ и на колокольнѣ оставалось неграшеннымъ. Между тѣмъ время и непогоды болѣе и болѣе подрывали прочность зданія, такъ что шелевка на стѣнахъ опала, желѣзо на крышѣ поржа-

вѣло и подыравило, рамы въ окнахъ разшатались, двери и колонны подъ фронтонами согнули и попадали, крыльца разрушились; въ церкви отъ таявшаго снѣга и дождя вездѣ текло, а птицы, влетавшія въ нее чрезъ выбитыя окна, своимъ крикомъ заглушали священнодѣйствовавшего и поющихъ. Поддержать зданіе церкви и колокольни и привести въ надлежащій видъ прихожане бѣдные и малочисленные (ихъ и теперь числится по ревизіи 569), подавляемые притомъ крѣпостнымъ гнетомъ, не могли; помѣщикъ же, какъ инновѣрецъ, не обращалъ на церковь вниманія, и бывшіе настоятели, при такихъ обстоятельствахъ, не могли и подумать о ея возобновеніи. Въ такомъ убогомъ и жалкомъ видѣ яцковская церковь оставалась до 1856 года. Наконецъ въ 56 году, съ поступленіемъ въ Яцки нынѣшняго священника, о. Михаила Вышинскаго, предпринять былъ нелегкій трудъ устройства и возобновенія яцковской церкви. Чтобы приобрести нужные для этого капиталы, настоятель убѣдилъ прихожанъ, на богатыхъ помѣщичьихъ нивахъ, производить въ пользу церкви зажонъ хлѣба, т. е., чтобы каждый семьянинъ, способный къ работѣ, нажиналъ на помѣщичьемъ полѣ одну копу хлѣба не за деньги, а за удѣлъ снопами хлѣба. Прихожане нѣсколько лѣтъ сряду, въ свободные отъ барщины дни, цѣлымъ обществомъ, зажинали на помѣщичьемъ полѣ и, продавая заработанный хлѣбъ, обращали вырученую сумму въ пользу церкви. По уничтоженіи крѣпостнаго права и по разверстаніи земель, у яцковскихъ крестьянъ осталось до 45 десятинъ свободной земли; о. Михаилъ уговорилъ прихожанъ ежегодно отдѣлять по нѣсколькимъ десятинамъ этой земли, пахать и засѣвать ихъ мѣромъ и выручку отъ собраннаго и проданнаго хлѣба обращать въ пользу церкви. И прихожане четыре года пахали и засѣвали въ пользу церкви 10 десятинъ земли. Такимъ

образомъ многіе въ потѣ лица трудились и жертвовали на благолѣпіе дома Божія. Далѣе, о. Михаилъ расположилъ мѣстнаго помѣщика и нѣкоторыхъ сосѣднихъ — подарить на устройство яцковской церкви до 100 штукъ, разнаго размѣра, дубоваго дерева и до 8000 кирпичей, а немногихъ зажиточныхъ изъ прихожанъ своихъ убѣдилъ принести на благолѣпіе св. церкви значительныя денежныя пожертвованія ¹⁾. Такимъ образомъ, приготовивъ болѣе цѣнныя матеріалы и собравъ слишкомъ три тысячи рублей денегъ, съ помощію Божіею и по благословенію высокопреосвященнаго митрополита, о. Михаилъ приступилъ къ устройству и исправленію своей приходской церкви во всѣхъ ея потребностяхъ. И вотъ, съ той поры, постепенно было сдѣлано слѣдующее: перестроена на всей церкви крыша и покрыта новымъ желѣзомъ; стѣны обшиты новою шелевкой; согнившія колонны на фронтонахъ замѣнены новыми; вновь построены разрушившіяся крыльца, подѣланы новыя окошки и двери; построена новая прекрасная колокольня, пропорціональная ширинѣ и высотѣ церкви; какъ церковь, такъ

¹⁾ Яцковскій помѣщикъ баронъ Реми пожертвовалъ 50 дубовъ; помѣщикъ с. Дремизной И. Н. Кисилевскій пожертвовалъ 30 дубовъ и 8000 кирпича; Василевскаго костела ксендзь Блажівскій изъ своего хутора пожертвовалъ 20 липъ. Яцковскіе прихожане: Теодоръ Мотричь пожертвовалъ на колоколь 300 рублей, да на устройство предолтарнаго иконостаса 450 рублей; Яковъ Губріенко на запрестольный иконостасъ пожертвовалъ 120 рублей, а Косма Стеценко на боковыя кіоты 60 рублей. При семъ кстати замѣтить, что другой благочестивый прихожанинъ Никифоръ Стеценко (нынѣ умершій) пожертвовалъ въ церковь всѣ напрестольныя принадлежности: кресты, гробницы, евангеліе, потиры, дискосы, лжица и копья; все это устроено изъ чистаго серебра.

Освятѣ любящія благолѣпіе Дому Твоего!

и колокольня сверху до низу окрашены; на церкви и на колокольни вызолочены св. кресты; приобретены 1 большой и 2 малых колоколы; устроены новые предолтарный и за-престольный иконостасы, съ отличною рѣзбою и позолотою; боковыя стѣны украшены 6-тью иконными кіотами, тоже превосходной рѣзбы и позолоты. Такъ мало по малу Яцковская церковь принимала величіе и благолѣніе, свойственные Дому Божію. И сердце твердо вѣритъ, что Тотъ, Коему жилище это благоукрашено и ради Коего понесена тягота нравственная и внѣшняя, воздастъ достойному строителю по великой своей милости. Когда все устройство яцковской церкви было окончено, благочинный 1 округа **Ө. Т. Тарнавскій**, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита, 27 сентября освятилъ колокольню и иконостасы. Радость при торжествѣ была общая. И не дивно, что во время сего священнодѣйствія лились тихія слезы благодаренія Богу, споспѣшествовавшему совершить сіе св. дѣло. По освященіи о. **Михаиль**, по обычному своему правилу, произнесъ сердечное поученіе, въ которомъ, радуясь о торжествѣ, высказалъ значеніе св. церкви, объемлющей всю жизнь нашу, и посему убѣждалъ прихожанъ не забывать ея и содѣйствовать ея дальнѣйшему благолѣнію. Ревностный настоятель сознаетъ, что еще не все сдѣлано, что нужно для священнаго храма, но вѣритъ, что милость Божія и благочестивое усердіе прихожанъ довершатъ остальное.

(Изъ письма въ редакцію И. Б.)

— По вопросу объ улучшеніи быта сельскаго духовенства. Въ *Клевлянинѣ* пишутъ, что извѣстный вопросъ объ удовлетвореніи сельскаго духовенства землею и постройками (для причта), на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1812 года, возбужденный вновь покойнымъ началь-

никомъ края Безакомъ, которымъ составлены правила на этотъ предметъ, — разсмотрѣнь уже въ особой комиссіи при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, и составленный ею проектъ вносится на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

— **Объ участіи монастырей въ земскомъ представительствѣ.** Въ государственномъ совѣтѣ, какъ сообщаютъ *Моск. Вѣд.*, будетъ разсматриваться скоро, между прочимъ, вопросъ объ участіи монастырей въ земскомъ представительствѣ; посредствомъ уполномоченныхъ или повѣренныхъ, сообразно величинѣ принадлежащей монастырямъ недвижимой, неизъятой отъ налоговъ собственности.

— **Новыя метрическія книги.** — Съ будущаго года, какъ сообщаютъ «*Моск. Вѣд.*», будетъ введены повсемѣстно новые образцы метрическихъ приходскихъ книгъ, уже утвержденные святѣйшимъ Синодомъ.

— **Церковный праздникъ при св. Синодѣ.** — Въ воскресенье, 11 октября, былъ храмовой праздникъ въ церкви при Синодѣ. Особенность службы въ этотъ день заключается въ томъ, что, послѣ обѣдни, вмѣсто молебна, служащій архіерей въ мантии выходитъ, въ сопровожденіи священниковъ, діаконовъ и пѣвчихъ, въ залу засѣданій членовъ Синода, гдѣ провозглашаетъ многолѣтіе Гогударю Императору, всему царствующему дому и *православнымъ восточнымъ патріархамъ.*

— **Церковныя бесѣды въ Москвѣ.** До сихъ поръ въ русской православной церкви было въ обыкновеніи говорить проповѣди во время литургіи предъ ея окончаніемъ. Иногда выбирали время для поученій предъ началомъ всенощной или во время самой всенощной. Въ послѣднихъ случаяхъ обыкновенно объяснялось народу готовящееся торжество или

какое нибудь особенное обстоятельство, могущее подѣйствовать на нравственность народа и своимъ характеромъ и своею современностію.

Такъ напр. протоіерей Палисадовъ рассказывалъ, какъ очевидецъ, ужасное убійство, совершенное въ часовнѣ Спасителя при дворцѣ Петра Великаго и поразилъ всѣхъ слушателей силою своего слова. Священникъ Виноградовъ упомянулъ о подвигѣ священника, во время пожара въ Енисейскѣ погибшаго въ алтарѣ при спасеніи св. дароносицы и предложилъ сборъ въ пользу оставшейся семьи. Всякій охотно отдалъ, что имѣлъ.

Такое сближеніе пастыря съ прихожананами, сближеніе не вынужденное требованіемъ, обычаемъ, а являющееся, какъ порывъ сильно чувствующей души, носить на себѣ истинный первобытный христіанскій характеръ. Божественная служба располагаетъ сердца слушателей, смягчаетъ ихъ, направляетъ къ добру; слово пастыря довершаетъ это дѣйствіе.

Въ Высоко-петровскомъ монастырѣ, въ епархіальной библиотекѣ, устроены постоянныя бесѣды по воскресеньямъ членами Общества любителей духовнаго просвѣщенія. По воскресеньямъ же, послѣ вечерни, въ Параскевievской церкви, въ Охотномъ ряду, бываютъ постоянно обличительныя споры съ раскольниками или разъясненія раскольничьихъ разногласій съ православіемъ.

Нѣчто новое явилось въ приходѣ церкви Покрова Богородицы, въ Левшинѣ (священникъ К. С. Озеровъ). Скромная надпись на входныхъ дверяхъ во храмъ возвѣщаетъ, что бесѣды священника съ народомъ бываютъ въ воскресенье, отъ 9-ти до 10-ти часовъ, между раннею и позднею обѣдней, объ истинахъ православія и христіанской нравственности. Случайно узнавъ объ этомъ, мы посѣщали оз-

накомиться съ бесѣдами; въ воскресенье, 4 октября, попали мы уже на *вторую* бесѣду.

Предъ 9 часами собрались немногіе посѣтители, вѣроятно бывшіе на первой бесѣдѣ. На средину церкви былъ вынесенъ столъ, предъ нимъ положенъ коверъ, на коврѣ поставленъ стулъ; ровно въ 9 часовъ пришелъ священникъ, и послѣ обычной молитвы предъ царскими дверьми, началъ бесѣду.

Не беремъ прослѣдить за почтеннымъ о. Озеровымъ всю увлекательную, въ строгомъ значеніи этого слова, бесѣду его, или если хотите—лекцію, о первоначальномъ значеніи человѣка, предоставленнаго самому себѣ по высшему Божию домостроительству, о происхожденіи идолопоклонства, о значеніи грековъ и ихъ идеалѣ прекраснаго, о римлянахъ, о небольшомъ, избранномъ Богомъ народѣ—евреяхъ. Вмѣстѣ съ этими основными началами были развиты: важность самосознанія и личной борьбы человѣка, значеніе исповѣди, понятіе о будущей жизни. Профессоръ, — мы рѣшительно усвоиваемъ это имя уважаемому пастырю, по характеру его чтенія, говорилъ безъ всякихъ записокъ, съ удивительнымъ навыкомъ выражаться вѣрно, безъ примѣси церковныхъ словъ, языкомъ ученаго, глубоко проникнутаго своимъ предметомъ. Если бы это было не въ православномъ храмѣ и лекція не обращалась бы часто въ области христіанской нравственности, можно бы было считать себя въ одной изъ университетскихъ аудиторій на исторической лекціи: о началѣ христіанства. Въ большему и спокойному усвоенію лекціи содѣйствовала возможность слушать сидя. Не было видно утомленія ни въ чертахъ говорящаго, ни на лицахъ слушателей. Полное одушевленіе выражалось и въ слушательницахъ, и въ молодомъ поколѣніи. Ровно въ 10

часовъ была прервана лекція на замѣчательномъ вопросѣ: каково будетъ положеніе человѣка въ будущей жизни?

Заинтересованные личною пастыря, мы остались выслушать литургію. Душа невольно была увлечена стройнымъ пѣніемъ пѣвчихъ и превосходною проповѣдью, сказанною въ обычное время, проповѣдью, въ которой бывшій за часъ предъ тѣмъ профессоръ, теперь только служитель алтара, съ тою же легкостью слова, истолковалъ апостольское выраженіе «сѣяй скудостію, скудостію и пожнетъ» (2 гл. Кор. 9. 6.), примѣнивъ его къ земледѣльцамъ; дѣтямъ и благочестивымъ лицамъ. Здѣсь та же ясность, то же проникновеніе своимъ дѣломъ, какъ и въ предшествовавшей бесѣдѣ. Мысленно пожелали мы, чтобы такой благой примѣръ дѣятельности нашелъ побольше подражателей. Вѣроятно немногіе знаютъ объ этомъ рѣдкомъ и въ своемъ родѣ единственномъ способѣ ознакомленія съ истинами христіанства.

Надѣмся видѣть въ печати эти замѣчательныя импровизаціи живаго ума и обширной начитанности, твердо увѣренныя, что ни авторъ ихъ, ни публика нисколько отъ того не потеряютъ. (Соврем. Изв. № 285).

Содержаніе: а) Кіево-выдубицкій Михайловскій монастырь; б) Рѣчь Святѣйшему Синоду, сказанная архимандритомъ Евгеніемъ, при нареченіи его во епископа брестскаго, викарія литовской епархіи, 7 августа 1870 года; в) Извѣстія и замѣтки.

Печ. дозв. Кіевъ. 15 октября 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.
 Въ типографіи И. и А. Давиденко.