

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

16 Октября 1874 г.

№ 20.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія.
— Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Изъ дѣлъ Сарат. Д. Консисторіи видно, что многіе изъ Благочинныхъ въ несвоевременномъ представленіи въ Консисторію исповѣдныхъ росписей и метрич. книгъ оправдываются задержкою тѣхъ документовъ переплетчиками, а большая часть Благочинныхъ представляютъ таковыя документы въ крайне плохомъ переплетѣ. Посему Консисторія, въ виду ходатайства нѣкоторыхъ Благочинныхъ представлять означенные документы, за неимѣніемъ въ округѣ, или отдаленностію переплетчика, не переплетенными, съ уплатою слѣд.

за переплеть денегъ, Опредѣлила: предписать Благочиннымъ, чтобы они представляли въ Консисторію исповѣдныя росписи и метрич. книги не переплетенными, но своевременно, съ представленіемъ за переплеть по одному рублю за метрич. книги, всего по два рубля въ г. отъ cadaго благочинія.

—Благочиннымъ Саратов. епархіи подтверждается о немедленной высылкѣ денегъ, слѣдующихъ за бланки на свидѣтельства Высочайше пожалованныхъ наградъ Священникамъ ихъ вѣдомствъ, отосланныхъ имъ при указахъ отъ 31 авг. 1873 года: Саратов. городск. церквей за № 8138, 1-го окр. Саратов. у. за № 8139, 3-го окр. Сар. у. за № 8140, Дубовскому за № 8141, 3-го окр. Царицын. у. за № 8145, 1-го окр. Балаш. у. за № 8146, 3-го окр. за № 8148, Петровскихъ городск. церквей за 8150, 1-го окр. Петров. у. за № 8151, 4 окр. за 8152, 2-го окр. Кузнецкаго у. за № 8153, 3-го окр. за № 8154, 3-го окр. Хвалынскаго у. за № 8155, Камышинскихъ городск. церквей за № 8156, 1-го окр. Аткар. у. за № 8158, 2-го окр. за № 8159, 5-го окр. за № 8160, 6-го окр. за № 8162, 4-го окр. Сердобскаго у. за № 8163, 2-го окр. за № 8164, Кузнецкихъ городск. церквей за № 8165.

—Въ 12 № Епарх. Вѣдом. сего г. напечатаны объявленія Благочиннымъ и Священникамъ, назначаемымъ епархіал. начальствомъ слѣдователями по духовно-судебнымъ дѣламъ, что если кто изъ нихъ затрудняется въ полученіи подвозъ при проѣздахъ, то можетъ входить въ Консисторію съ представленіемъ о снабженіи

открытыми листами. Между тѣмъ нѣкоторые Благочинные входятъ въ Консисторію съ представленіемъ о снабженіи ихъ открытыми листами, не объясняя того, чтобы у нихъ были въ порученіи слѣдственные дѣла, Консисторія въ ходатайствѣ таковомъ имъ отказывала; и для того, чтобы не повторять подобныя ходатайства и тѣмъ не могли обременять напрасною и бесполезною перепискою, Консисторія 9 и 14 минувшаго сентяб. постановила: пропечатать въ Епарх. Вѣдом., что Благочинные, не имѣя у себя въ порученіи слѣдственно-судныхъ дѣлъ, между тѣмъ встрѣчая настоятельную нужду въ открытыхъ листахъ, при разъѣздахъ по округу, могутъ обращаться за тѣмъ непосредственно въ мѣстныя Земскія Управы.

— Опредѣленіемъ Епарх. Начальства, отъ 13 прошлаго сент., разрѣшено настоятелю съ причтомъ и прихожанами Александровскаго прихода, Петров. у., исправить всѣ ветхости въ приходскомъ ихъ храмѣ, а именно: перекрыть куполъ новымъ желѣзомъ, исправить всю кровлю на храмѣ и окрасить ее мѣдяною на маслѣ; вызолотить на гульфабру кресты на храмѣ и колокольнѣ, оштукатурить фундаментъ храма, покрыть желѣзомъ полъ на колокольнѣ; промыть стѣны внутри храма и окрасить ихъ свѣтлорозовою краской, обить холстомъ въ куполѣ и написать изображенія Господа Саваоа и Ангеловъ, окрасить въ настоящемъ храмѣ потолокъ и стѣны масляной краской, а полы охрою на маслѣ, — на обществ. средства, съ прибавленіемъ до 100 руб. изъ церковной суммы, съ тѣмъ, чтобы работы производились подъ наблюденіемъ Благочиннаго.

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 30 прошлаго сентября дозволено Настоятелю съ причтомъ и прихожанами Невѣшкинскаго прихода, Аткар. у., исправить какъ внутри, такъ и снаружи ихъ ц. штуку-турку, написать на жести на фронтонахъ колокольни 4 иконы и обмѣнять на новѣй малѣй разбитый колоколь—на средства прихожанъ; отъ 2 сего октября Настоятелю съ причтомъ и прихожанами Колокольцевскаго прихода, Аткар. у., приобрѣсть колоколь во 100 пуд. на жертвуемую прихожанами сумму; Настоятелю съ причтомъ и церковнымъ старостою Осиповскаго прихода, Аткар. у., употребить на покупку парчи для священнич. облаченія, собранную прихожанами сумму 80 руб., съ добавленіемъ 20 руб. изъ кошелевой суммы; отъ 3 сего окт. Настоятелю съ причтомъ и церков. старостою Широко-Бурасскаго-Вогородскаго прихода, Хвал. у., употребить вырученную отъ продажи церков. хлѣба, 47 четвертей, сумму на перестройку церковнаго дома для жительства Священника.

ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе донесенія Благочиннаго церквей г. Царицына, о пожертвованіи церков. старостою Царицынской кладбищ. ц. отставнымъ козакомъ Алексѣемъ Ильинымъ Перфильевымъ въ означенную ц. разныхъ церковныхъ и священныхъ вещей, всего на сумму 269 руб. 45 коп. Д. Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О пожертвованіи церков. старосты Перфильева въ свое время донести св. Синоду,

съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благо-
словенія.

—Резолюціями Его Преосвященства. отъ 2 и 4
сего октяб., утверждены въ должности церков. ста-
рость приходскихъ церквей въ селахъ, Серд. у., с.
Барковъ крест. Влад. Иловатскій, Петр. у., с. Кожина
крест. собственникъ Матв. Савкинъ и Цар. у., слоб.
Давыдовки крест. Антонъ Козинцовъ, на 1-е трехлѣтіе;
отъ 2 сего окт., согласно ходатайству прихожанъ с.
Камзолки, Серд. у., разрѣшено открыть церковно-при-
ходское Попечительство, подъ предсѣдательствомъ при-
ходскаго священ. Ал. Мизерскаго, изъ членовъ крестьянъ:
Аѳ. Катичина, Саваст. Ѳедорова, Ал. Тарасова,
Тараса Панфилова, Конд. Евстафимова, Макс. Антоно-
ва, Зиновія Осипова, Кузмы Минаева, Миная Еремеева
и Ег. Липаева.

—По постановленію Консисторіи, 20 минувшаго сен-
тяб. для пользы службы и. д. Регистратора Консисто-
ріи Титул. Совѣтникъ Пав. Зангоровъ и и. д. Столо-
начальника 4 стола Коллеж. Ассес. Сер. Духовниковъ
перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

—Утверждены Катихизаторами на 1875 г. по г.
Саратову: Свящ. Настоятель Духосошестввенской ц. А.
Архангельскій и помощникъ настоятеля Покров. ц. П.
Лебедевъ; по *Саратовскому у.* по 1 окр. Свящ. с. Си-
винскихъ Сим. Сердобовъ; по 2 окр. Священники сель:
Лоха Ив. Несмѣловъ и Глядковки Евф. Архангельскій;
по 4 окр. Настоятель Свящ. с. Березовки П. Прозо-
ровскій; по *Аткар. у.* по 1 окр. Свящ. с. Николаевки
Сим. Захаркинскій; по 2 окр. Священ. Введенской ц.

с. Балавды Ө. Виноградовъ; по 5 окр. помощникъ настоятеля с. Новой Сластухи Священ. Як. Полянский; по 6 окр. Настоятель с. Морца Свящ. І. Третьяковъ; по 7. *Балашову*: Свящ. Троицкаго Собора Вас. Смирновъ; по *Балашов. уѣзду*: по 1 окр. Священ. с. Журавки Вас. Беневольскій; по 2 окр. Свящ. с. Бопманова Серап. Ковалевъ; по 3 окр. Свящ. Настоятель Больше—Карайскаго прихода І. Залетаевъ; по 4 окр. Настоятель с. Благовѣщенскаго Свящ. Георг. Добросовѣстный; по 5 окр. Свящ. сель: Мордовскаго—Карая Прох. Беневольскій, Моркина—І. Троицкій и Щербедина—Пав. Бенедиктовъ; по 6 окр. Свящ. Березовско-Борковскаго прихода Помощникъ Настоятеля Петръ Строковъ и с. Козловки Настоятель Никол. Горизонтовъ и по 7 окр. Свящ. с. Голицына Григ. Балтинскій.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 9 іюля учителю Сар. Д. училища Никол. Голубеву предоставлено мѣсто Священника въ с. Руднѣ, Кам. у.; отъ 30 Сентября запрещенному въ священнослуженіи Священ. Викт. Соловьеву предоставлено мѣсто псаломщика въ Безобразовскомъ приходѣ Атк. у.; отъ 23 февр. псаломщику с. Елшанки, Хвал. у., Порф. Дубровину предоставлено мѣсто Священника въ с. Покурлеяхъ, того же уѣзда.

Происшествіе.

При ревизіи имущества и денежныхъ суммъ, 9 прошлаго Сент., Успенскаго Собора Посада Дубовки, Священникомъ Дубовской Троицкой ц. Констант. Ми-

виннымъ оказались похищенными, неизвѣстно кѣмъ, 4 банковыхъ билета, выданные банками на имя Дубовской Троицкой ц., а именно: Государствен. Банка 4% непрерывно-доходный билетъ отъ 13 сент. за № 2435 въ 1650 руб.; Дубов. Банка отъ 20 февр. 1873 г. за № 309 въ 925 руб., отъ 27 авг. сего 1874 г. за № 560 въ 2150 р. и отъ 3 прошлаго сент. за № 565 въ 3192 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Безмѣстному пономарю с. Матюшкина, Сар. у., Никол. Лебедевскому, на прошеніе о предоставленіи ему штатнаго мѣста и. д. псаломщика въ с. Безобразовкѣ, Аткар. у., объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; и. д. псаломщика с. Шалкина, Хвал. у., Ив. Голубеву, на прошеніе объ оставленіи его штатнымъ псаломщикомъ въ с. Илюшкинѣ, объявляется, что просьба его оставлена безъ послѣдствій; Настоятелю Больше-Коленско-Карамышинскаго прихода Евг. Лаврову, на прошеніе о перемѣщеніи его къ Кладбищенской ц. г. Балашева, объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; Священнику с. Корякина Дм. Святогорову, на прошеніе о перемѣщеніи его къ Кладбищен. ц. г. Балашева объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; псаломщику Серд. у., с. Большаго Бакура Пав. Соловьеву, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста помощника Настоятеля въ с. Турзовкѣ, Петр. у., объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; Сверхштат. причетнику Царицынской Троиц-

кой п. Дм. Модестову, на прошеніе о предоставленіи мѣста и. д. псаломщика въ Каменно-Бродскомъ приходѣ, того же у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято.

Отъ Свѣта Саратов. Епархіал. Женскаго училища.

На должность надзирательницы при Епархіал. дѣтскомъ пріютѣ избрана Совѣтомъ и Его Преосвященствомъ утверждена вдова Священнич. жена Марія Васильева Державина; а на должность ея помощницы окончившая курсъ въ Саратов. Епархіал. женскомъ училищѣ дѣвица Евгенія Алексѣева Тихомірова.

Отъ Правленія Вольскаго Д. училища.

При Вольскомъ Д. училищѣ открытъ приготовительный классъ. Поступать въ него могутъ дѣти изъ всѣхъ сословій отъ 9-ти до 11 лѣтъ. Мальчики будутъ подготовляемы къ поступленію въ 1-й классъ духов. училищъ, уѣздныхъ училищъ, прогимназій и гимназій. Плата съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ за право обученія въ годъ 10 руб., а съ содержаніемъ въ казенной квартирѣ 40 руб. Желаящіе поступить въ приготовительный классъ приглашаются подать прошеніе на имя г. Смотрителя училища. При прошеніи должна быть приложена метрическая выписка о рожденіи.

Отъ Правленія Балашовскаго Д. Училища.

При Балашовскомъ Д. училищѣ состоитъ мѣсто Смотрителя празднымъ. Желаящіе баллотироваться должны заявить Правленію о своемъ желаніи до 1-го декабря 1874 г.

16-го Октября

№ 20.

1874 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день воздвиженія...—Нѣсколько словъ о благоговѣйномъ совершеніи церковнаго Богослуженія, св. таинствъ и молитвословій.—Пребываніе Преосвященнѣйшаго Тихона въ г. Кузнецкѣ.—Пребываніе О. В. Гетэ въ Россіи.—Убіиство въ селѣ Киселевкѣ (Петров. уѣзда, Саратов. епархіи).—Извѣстія съ Востока.—Объявленія.

С Л О В О

въ день воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

Въ настоящій день празднуемъ мы, православ. чада Христовой церкви, воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня. Праздникъ этотъ воспріялъ свое начало со времени обрѣтенія сего Креста, а въ томъ видѣ и порядкѣ, въ какомъ совершается обрядъ воздвиженія въ соборныхъ церквахъ и обителяхъ, онъ установленъ въ 7-мъ в. по Р. Х. Благолѣпнень, трогателень и утѣшителень обрядъ воздвиженія! Поистинѣ, трогательно видѣть, какъ святитель страны, или предстоятель церкви, держа въ рукахъ честный крестъ—это знаменіе нашего спасенія, сначала мало по малу преклоняется съ нимъ, все ниже и ниже, и на конецъ едва не касается земли, а потомъ мало по малу поднимается выше и выше, и пріемля прямое положеніе, воздвизаетъ крестъ надъ главою своею и осѣняетъ имъ концы вселенной. Умилительно и прислушиваться при этомъ, какъ, съ преклоненіемъ креста Господня, мало по малу

ниспадають и голоса поющихъ, переходя отъ громкаго плача и рыданій какъ-бы въ тихую грусть сердца, а съ постепеннымъ восклоненіемъ отъ земли совершителя обряда, возрастають, возвышаются, крѣпнуть и голоса поющихъ, и наконецъ переходятъ какъ-бы въ сильный восторгъ сердца. Чтоже, бр., выражается этимъ священ. обрядомъ? Въ собственное назиданіе и утѣшеніе займемся объясненіемъ сего въ настоящія минуты.

Значеніе этого священ. обряда глубоко и таинственно. Имъ воспоминается не одно обрѣтеніе животворящаго креста Господня, съ предшествовавшими и и послѣдовавшими ему обстоятельствами, а вся исторія великихъ, искупительныхъ заслугъ Христа Спасителя и благодатныхъ дѣйствій креста Его, или, скажемъ яснѣе, обрядомъ воздвиженія съ одной стороны изображается исторія глубокаго уничиженія нашего Искупителя и креста Его, а съ другой—исторія прославленія обоихъ Ихъ.

Св. Евангеліе открываетъ намъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ долгимъ и труднымъ путемъ самоуничиженія вошемъ въ славу Свою. Сынъ Божій добровольно оставляетъ престолъ Отца своего и вселяется во утробу дѣвичу, — и безначальный — начинается. Раждается потомъ, какъ простой младенецъ, съ немощами человѣческими, и притомъ — гдѣ? въ вертепѣ; скотскія ясли послужили ему колыбелью. Тридцать лѣтъ живетъ Онъ на землѣ, какъ частный человѣкъ, посреди различныхъ лишеній и нуждъ. Затѣмъ вступаетъ въ общественное служеніе роду человѣческому, но какъ? — преклоняя предъ Іоанномъ главу Свою и прося отъ него, на ряду

съ грѣшниками, крещенія. Начинаетъ свое служеніе, но чѣмъ?—сорокодневнымъ постомъ и молитвою. Три года съ половиною Онъ ходитъ по землѣ, разливая повсюду свѣтъ небснаго ученія Своего *и исцѣляя всяку недугъ и всяку язю въ людехъ* (Мѡ. 9, 35); но кому неизвѣстна судьба Его ученія и дѣль? Ученіе Его приѣмлютъ не многіе, дѣлами его блазнятся, чудеса Его приписываютъ силѣ духа злобы. Одни изъ враговъ искушаютъ Его словомъ, чтобы уловить Его, другіе спорятъ съ Нимъ, чтобы побѣдить Его, и все это завершается открытою ненавистію къ Нему, и наконецъ—беззаконнымъ опредѣленіемъ Синаedrіона—убить неповиннаго. И Онъ—Агнецъ Божій, послѣ страшныхъ истязаній и поруганій, испустилъ духъ Свой на крестѣ, посреди двухъ разбойниковъ. Въ такомъ глубокомъ уничиженіи провелъ Господь нашъ тридцать три года съ половиною, т. е. все время земной Своей жизни.

Уничиженіе древа крестнаго было еще продолжительнѣе. Кому неизвѣстно, съ какимъ презрѣніемъ смотрѣлъ древній міръ на древо крестное? смотрѣлъ какъ на орудіе казни. На немъ пригвождали самыхъ величайшихъ злодѣевъ; по снятіи ихъ, даже прикасаться ко кресту считалось оскверненіемъ. Эти кресты, по смерти распятыхъ, или вмѣстѣ съ ними, зарывались въ землю, какъ орудіе позора, или оставались нѣкоторое время на мѣстѣ казни, въ страхъ другимъ преступникамъ. Съ крестомъ Господнимъ хотя не случилось ни того, ни другаго, но онъ подвергся инаго рода не меньшему уничиженію. Благочестивое преданіе гласитъ, что

сначала Іудеи, по снятіи съ него бездыханнаго тѣла Спасителя, заботливо поспѣшили скрыть его, какъ укоризну совѣсти въ пролитой ими неповинной крови, такъ что самые ученики Христовы не знали о мѣстѣ сокрытія его. Но потомъ, когда страхъ прошелъ, когда совѣсть ихъ заснула, а въ сердцахъ снова и съ большею силою ожила ко Христу и Его послѣдователямъ злорада, Іудеи не только содержали крестъ Христовъ въ величайшей тайнѣ, но и глубоко засыпали его землею, и не только его, но и Св. Голгоѳу и утѣсъ гроба Господня. А Римляне, завоевавши Іерусалимъ, довершили уничиженіе креста Господня. Наслѣдовавъ отъ Іудеевъ вражду къ христіанству, они поставили на мѣстѣ распятія и погребенія Христова своихъ идоловъ и приносили имъ нечестивыя жертвы, дабы этимъ самымъ пресѣчь уваженіе христіанъ къ достопоклоняемымъ мѣстамъ. И въ такомъ уничиженіи, въ глубокой тайнѣ для Христіанъ, крестъ Господень пробылъ въ нѣдрахъ земли почти триста лѣтъ. Это-то добровольное и постепенное низшествіе Сына Божія въ бездну самоуничиженія, для спасенія нашего съ одной стороны, и — долговременное уничиженіе креста Его съ другой, выражаетъ собою совершающій обрядъ воздвиженія своимъ постепеннымъ склоненіемъ со крестомъ до земли, а поющіе тоже выражаютъ постепеннымъ пониженіемъ своихъ голосовъ въ молебномъ пѣніи, „Господи помилуй!“ Прибавьте къ сему, что пѣнь „Господи помилуй“ изображаетъ еще собою состояніе грѣшнаго рода человеческого, до Христа и крестной смерти Его погибавшаго, и спасеннаго единственно милосердіемъ Господнимъ,

и первая половина изъясняемаго нами обряда будетъ вполне понятна.

Но сколь глубоко было уничиженіе Сына Божія и креста Его, столь же велика за тѣмъ послѣдовала и слава Ихъ. Еще Ап. Павелъ писалъ объ Иисусѣ Христѣ: *тѣмъ же*, т. е. за смиреніе, послушаніе и крестную смерть, *и Богъ* (Отецъ) *Его превознесъ, и дарова ему имя, еже нѣче всякаго имени, да о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ, и земныхъ и преисподнихъ.* (Фил. 2, 9, 10). Начало для такого поклоненія Иисусу Христу распятому, какъ обѣтованному Спасителю міра и Господу, положено было вскорѣ же по воскресеніи Его,—именно въ день пятидесятницы, когда на учениковъ Его сошелъ Духъ Святый. Въ одинъ этотъ день, въ слѣдствіе рѣчи Апостола Петра къ жителямъ Іерусалима, произнесенной въ объясненіе событія этого дня, присоединилось къ обществу вѣрующихъ до трехъ тысячъ человѣкъ (Дѣян. 2, 41). И замѣтьте, это случилось въ томъ самомъ Іерусалимѣ, который еще такъ не давно отвергъ ученіе Христа—Спасителя, заподозрилъ жизнь Его и чудеса, и Его Самого, какъ злодѣя, вознесъ на крестъ. Послушные своему Господу, ученики Его,—эти простые Галилеяне, бѣдные рыбаки, люди не книжные, люди безъ всякаго личнаго авторитета, безъ связей гражданскихъ и матеріальныхъ средствъ, съ одною только силою Св. Духа, пошли въ міръ съ проповѣдію Евангелія, — и тогда же, еще при жизни ихъ, исполнилось надъ ними пророчество Царя Давида: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ,* (Рим. X, 16), — почти

повсюду основаны ими лично церкви христіанскія. За тѣмъ появилось въ мірѣ написанное ими Евангеліе,—и предъ его словомъ, предъ его простотою и глубиною, предъ божественнымъ духомъ любви его, объемлющей и временное и вѣчное благо человѣка, изумилась вселенная. Міръ языческій, отстаивая начала своей жизни, упорно и долго противостоялъ Евангелію — и законами имперіи, и силою вѣковыхъ обычаевъ, и литтературою и религіею, прибѣгалъ даже къ страшнымъ клеветамъ и гоненіямъ на христіанъ. Но Евангеліе, какъ слово Самаго Бога, какъ *Божія сила и Божія премудрость*, (1 Кор. I 24) мало по малу разрушило сіи преграды и съ каждымъ годомъ распространялось все болѣе и болѣе. Не смотря на сильныя гоненія, христіане третьяго вѣка могли уже о себѣ сказать: „мы только вчера, а уже—вездѣ. Насъ сокрушаютъ какъ соломѣ, а мы возрастаемъ какъ зерно въ посѣвѣ, ибо кровь мучениковъ есть сѣмя христіанства“. (Апологія Тертуліана). Въ 4-мъ в. на первенствующемъ престолѣ вселенной является уже Императоръ христіанинъ—Константинъ великій,—и религія христіанская объявляется господствующею. Съ тѣхъ поръ, за исключеніемъ краткаго промежутка времени, во вселенной открыто хвалятъ, славятъ, поютъ, величаютъ и вопіютъ къ Іисусу распятому: „слава Тебѣ, Богу, Благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ! Слава Тебѣ, Спасителю нашъ, Господи Іисусе, и отъ насъ недостойныхъ, послѣдователей Твоихъ“! И нѣтъ почти теперь въ мірѣ мѣста, нѣтъ страны, гдѣ бы не преклонялись предъ именемъ Іисуса распятаго, какъ предъ именемъ Искупителя грѣшнаго рода человѣческаго.

Слава, осіявшая нашего Спасителя, осіяла и орудіе нашего спасенія—крестъ честный. Такъ, когда, по желанію Константина великаго, послѣ усиленныхъ трудовъ матери его равноапостольной Елены, наконецъ обрѣтенъ былъ крестъ Христовъ, какихъ, о, какихъ знаковъ чествованія, съ тѣхъ поръ, не выразилъ къ нему міръ христіанскій! Когда Іерусалимскій Патріархъ Макарій, за тѣсною народомъ, собравшагося видѣть обрѣтенный крестъ, взомель на высоту и поднялъ надъ главою своею, или впервые *воздвигъ* его, чтобы всѣ видѣли его: то, при видѣ креста, падали ницъ, плакали, восклицали къ Распятому на немъ о помилованіи, и всѣ жаждали облобызать его, долѣе и долѣе видѣть его. А онъ—цѣна нашего спасенія, онъ, на которомъ Сынъ Божій пролилъ за насъ Свою пречистую кровь, онъ, съ первымъ же появленіемъ своимъ изъ мрака на свѣтъ, непреложно доказавшій принадлежность свою Начальнику жизни, висѣвшему на немъ, воскресеніемъ мертвеца, воздвигнутый Первосвященникомъ горѣ, красовался и сіялъ тогда ничѣмъ не меньше солнца. Въсть объ обрѣтеніи животворящаго креста Господня весьма быстро разнеслась по міру христіанскому,—и со всѣхъ концевъ вселенной начали стекаться въ Іерусалимъ на поклоненіе его. Какъ предметъ всемірной славы, крестъ Христовъ сталъ и всемірнымъ достояніемъ: частицы его находятся едва ли не у всѣхъ народовъ христіанскихъ? Пріобрѣсти что-либо отъ креста сего считается у христіанъ величайшимъ счастіемъ. Во имя честнаго креста повсюду воздвигаются храмы; малѣйшія части его блюдятся въ драгоценныхъ ковчегахъ.

И не только подлинный крестъ Христовъ, даже подобія его въ мірѣ христіанскомъ чествуются повсюду съ подобающимъ благоговѣніемъ. Красуются они на храмахъ, красуются и въ храмахъ. Крестъ есть украшеніе нашихъ алтарей, крестъ украшеніе и домовъ нашихъ. Скажемъ болѣе: крестъ сопутникъ нашей жизни. Крестъ встрѣчаетъ насъ при рожденіи, крестъ провожаетъ насъ и во гробъ. Крестъ идетъ съ нами на поле брани, крестъ наша сила и ободреніе, наша помощь и всеоружіе на враговъ нашихъ видимыхъ и невидимыхъ. Крестъ идетъ съ нами на наши поля, рѣки и источники, какъ умилоствленіе, освященіе и благословеніе. Но кто выскажетъ въ словѣ всю славу креста и самаго Господа, на немъ распятаго? Сіе-то прославленіе Господа и креста Его, сіе-то постепенное возрастаніе славы Ихъ во вселенной, въ обрядѣ воздвиженія и выражаетъ собою—совершитель обряда постепеннымъ восклоненіемъ своимъ съ крестомъ отъ земли, и воздвиженіемъ самаго креста на высоту, а поющіе—постепеннымъ возвышеніемъ голосовъ, переходящихъ на копецъ въ звуки ликующіе, побѣдные.

Чтоже, бр., извлечемъ мы для себя изъ обряда воздвиженія честнаго креста Господня? Извлечъ можемъ многое, но главное—одно, именно: убѣжденіе, что и для насъ всѣхъ нѣтъ другого пути къ небесной славѣ, къ вѣчному блаженству, кромѣ пути уничиженія, или пути крестнаго. Не кресты вещественные разумѣемъ мы здѣсь, а кресты духовные: внутреннее самораспятіе, умерщвленіе страстей—грѣховныхъ склонностей и привычекъ,—умерщвленіе постомъ, молитвою, духовнымъ трезвеніемъ—всегдашнею внимательностію

къ себѣ;—къ движеніямъ своего сердца и помысловъ. Кто не вздыхалъ еще о владычествѣ въ себѣ грѣха; кто не обливалъ еще горькими слезами струповъ порочнаго своего сердца, не заботился еще на дѣлѣ объ исправленіи своей жизни; кто не *распиналъ плоти своей со страстьми и похотьми*; (Гал. 5, 24) наконецъ, кто не возвращалъ въ себѣ Христова смиренія, терпѣнія, кротости и незлобія: тотъ и не начиналъ еще *содѣлывать свое спасеніе* (Фил. 2, 12); тотъ не сдѣлалъ еще и шагу впередъ къ вѣчной славѣ со Христомъ. *Царствіе Божіе нудится*, (Мѡ. XI, 12) и только усильные искатели *восхищаютъ е*. Эти слова Господни, — и по отношенію къ судьбамъ вѣчной славы нашей непреложны. *Тако тецемъ, да постигнемъ* (Кор. 9, 24). Аминь.

Протоіерей Таковъ Палимпсестовъ.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Нѣсколько словъ о благоговѣнномъ совершеніи церковнаго Богослуженія, св. таинствъ и молитвословій.

Каждый сельскій Священникъ горькимъ опытомъ убѣжденъ въ томъ, что нашъ простой народъ частію малосвѣдушъ въ истинахъ Православ. вѣроученія, частію малоусерденъ къ церков. Богослуженію. Такая непохвальная черта народа, по моему мнѣнію, отчасти зависитъ отъ того, что въ прежнія, очень недавнія времена многіе причты сельскихъ приходовъ не отличались усердіемъ къ благоговѣнному совершенію церков. Богослуженія, св. таинствъ и особенно молитвословій въ домахъ прихожанъ. Быть можетъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ и доселѣ остаются еще нѣкоторые члены причтовъ стараго времени. Въ этомъ предположеніи, умѣстнымъ считаю сказать два—три слова о томъ, какое значеніе въ пастырской практикѣ имѣетъ благоговѣнное совершеніе Богослуженія, св. таинствъ и молитвословій.

Богослуженіе Православ. Церкви очень назидательно: потому что въ немъ, кромѣ молитвенныхъ возношеній души христіанина къ Богу, по частямъ изложены Церков. Исторія, догматическія истины и правила нравственности. Хотя въ сельскихъ церквахъ народъ бываетъ у Богослуженія только въ воскресные и праздничные дни; но такихъ дней въ году наберется около ста, если считать дни говѣнія въ св. посты предъ причащеніемъ св. Таинствъ. Если бы церков. Богослуженіе всегда совершалось неспѣшно, выразительно и внятно: то народъ былъ бы внимательнѣе къ нему и чаще ходилъ бы въ храмъ Божій. Понятное дѣло, что народъ и безъ знанія грамоты, посредствомъ частаго и внимательнаго слушанія Богослуженія нѣсколько научился бы догматамъ Христіанскаго вѣроученія, правиламъ нравственности и молитвамъ. Но чему и на сколько могъ научиться простой народъ въ тѣхъ храмахъ, въ которыхъ пѣніе и чтеніе производились иногда слишкомъ торопливо, невнятно и пожалуй, крайне безтолково? Бывало, простолюдины, послѣ утомленія хозяйственными работами, въ праздничный день соберутся въ храмъ Божій; тамъ они, не имѣя возможности разслышать и понять Богослуженіе, стоятъ такъ себѣ безотчетно и какъ бы принужденно, стоятъ и ждутъ скорѣйшаго конца службы; выходя же изъ храма, одни весьма мало, а другіе ровно ничего назидательнаго не выносятъ. На слѣдующій праздникъ одни не чувствуютъ въ себѣ охоты идти въ храмъ Божій, а другіе, хотя идутъ, но не вслушиваются въ Богослуженіе и опять возвращаются домой, мало что усвоивши.

Особенно же, благоговѣнное совершеніе Богослуженія полезно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ: тамъ оно можетъ служить Пастырю однимъ изъ вѣрныхъ средствъ къ остановкѣ раскольнической пропаганды и къ обращенію раскольниковъ въ нѣдро Православной Церкви.

Раскольники уклонились отъ Православ. Церкви изъ за вѣншей стороны религіи, къ каковой и донинѣ привязано все ихъ вниманіе; внутренней же стороны религіи, то есть догматическаго вѣроученія и высокихъ правилъ нравственности они

почти не понимают. По ихъ мнѣнію, троенерстіе для крестнаго знаменія, троеніе Аллилуіа, поклоненіе четырехконечному кресту — ужасныя ереси. За это и другое подобное сему раскольники ненавидятъ и поносятъ Православ. Церковь. Очевидно, что предубѣжденія раскольниковъ противъ Православ. Церкви можно искоренить самою же религіозною внѣшностію, которая преимущественно состоитъ въ Богослуженіи. Она можетъ служить надежнымъ средствомъ къ примиренію ихъ съ православ. Церковію, если будетъ удовлетворять ихъ требованіямъ, то есть, если будетъ имѣть характеръ благоговѣйности.

Раскольники любятъ наружное благочестіе, которое стараются выказывать въ Богослуженіи, домашней молитвѣ, въ исполненіи извѣстнаго числа поклоновъ, предписываемаго ихъ наставниками, въ истовомъ совершеніи крестнаго знаменія и въ благоговѣйномъ произношеніи имени Господня. Этими только признаками они измѣряютъ Христіанское благочестіе въ себѣ и въ другихъ, не заглядывая въ свое сердце и не обращая вниманія на внутреннія нравственныя качества. По требованію раскольниковъ, Богослуженіе должно быть совершаемо съ благоговѣніемъ, состоящимъ въ протяжномъ чтеніи, заунывномъ пѣніи и въ истовомъ совершеніи крестнаго знаменія и поклоновъ. А какъ Православные не всегда строго выполняютъ таковыя требованія, то раскольники и подозреваютъ Православную Церковь въ неистинности.

Чтобы обратить раскольниковъ къ Православію, для сего Пастырю нужно доказать имъ истинность православнаго ученія и неправоту ихъ мнѣній. Но раскольники, по грубому невѣжеству и по внушенію своихъ наставниковъ, не хотятъ слушать Православ. Пастырей и не имѣютъ къ нимъ никакого довѣрія; потому что считаютъ ихъ нечестивыми лъстецами и боятся попасть въ ихъ сѣть и уклониться отъ своей мнимой истины въ ересь. Какъ же и чѣмъ Пастырь Церкви можетъ расположить къ себѣ раскольниковъ и сыскать ихъ довѣріе? Въ этомъ, между прочими средствами, много пособить ему благоговѣйное совершеніе Богослуженія и всѣхъ вообще священнодѣйствій: оно, служа при-

знакомъ доброй нравственности Пастыря, возвышаетъ его въ глазахъ раскольниковъ и мало по малу невольно заставляеть ихъ имѣть довѣріе къ нему.

Благоговѣнно совершаемое Богослуженіе Православ. Церкви и самимъ Православ. Христіанамъ, привыкшимъ къ нему, очень нравится своими плѣнительными принадлежностями: разнообразіемъ обрядовыхъ дѣйствій, трогательною плачевностію и возвышенною торжественностію священныхъ пѣснопѣній. Находясь при благоговѣнно совершаемомъ Богослуженіи въ благолѣпномъ храмѣ, Православ. Христіане невольно проникаются высокими чувствованіями, заставляющими ихъ взывать въ сердцахъ своихъ къ Богу: „въ храмѣ славы Твоея стояще, Господи, на небеси стояти мнимъ“. Богослуженіе Православ. Церкви нравится Христіанамъ иныхъ вѣроисповѣданій; оно нравится даже язычникамъ.—По свидѣтельству Лѣтописца Нестора, послы Русскаго Великаго Князя Владиміра такъ отзывались о Богослуженіи Греческой церкви: „ввели насъ туда, гдѣ служатъ они своему Богу, и незнаемъ, на землѣ или на небѣ мы были: ибо на землѣ нѣтъ таковыя красоты и благолѣпія; не можемъ всего объяснить, только знаемъ, что Богъ съ ними тамъ пребываетъ.“ Такъ ужели Богослуженіе Православной Церкви не понравится раскольникову, если только онъ имѣетъ здравый смыслъ и не пропитанъ безумнымъ фанатизмомъ? Онъ любитъ и то Богослуженіе, которое совершается въ простыхъ избахъ, лицами простыми—непосвященными, ни чѣмъ не отличающимися отъ прочихъ предстоящихъ, лицами полуграмотными, не понимающими внутренняго смысла Богослуженія и не могущими совершать оное какъ должно. Нѣтъ сомнѣнія, что раскольникъ можетъ несравненно болѣе полюбить Богослуженіе Православ. Церкви; а убѣдившись въ превосходствѣ сего Богослуженія предъ Богослуженіемъ своей секты, онъ скорѣе можетъ убѣдиться въ истинности Православнаго вѣроученія; по крайней мѣрѣ, можетъ смягчить свои грубые понятія о Православ. Церкви и измѣнить свои враждебныя къ ней отношенія.

Всѣ высказанныя мною мысли могу подтвердить многими

фактами; но, чтобы не растягивать настоящую статью, укажу на два. Въ одномъ, знакомомъ мнѣ, сельскомъ приходѣ, чисто православномъ, въ которомъ крайне обветшала церковь, прихожане такъ поговариваютъ: „давно бы слѣдовало намъ построить новую церковь; но при настоящемъ священникѣ не видимъ особенной нужды въ ней: при его служеніи, едва ли явится охота часто ходить и въ новую благолѣпную церковь; вѣдь только хорошее служеніе привлекаетъ къ частому хожденію въ церковь“. Въ другомъ, довольно большомъ сельскомъ приходѣ, издавна зараженномъ расколомъ, назадъ тому десять лѣтъ, вдругъ совратилось въ расколъ множество прихожанъ. Въ этомъ приходѣ слышится такой говоръ: „если бы у насъ всегда были такіе священники, каковъ настоящій и недолго бывший предъ нимъ, то не случилось бы такое видимое уклоненіе въ расколъ; а то какіе у насъ прежде были священники,—какіе учителя и какіе совершители Богослуженія? Просто, и горе и смѣхъ“. Настоящаго Священника этого прихода, добавлю, глубоко уважаютъ всѣ прихожане—какъ православные, такъ и уклонившіеся въ расколъ, за его примѣрное поведеніе и благоговѣйное служеніе. Можно надѣяться, что при немъ не будетъ новыхъ уклоненій въ расколъ, не достаетъ у него только умѣнья, или усердія обличать раскольниковское суемудріе. Исправь онъ этотъ недостатокъ, ему легко будетъ возвратить къ Православію всѣхъ, уклонившихся въ расколъ.

Сельскій Священникъ.

Пребываніе Преосвященнѣйшаго Тихона въ г. Кузнецкѣ.

Сентября 21 числа сего года, въ 11 часовъ утра прибылъ въ Кузнецкъ Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій. Прямо съ дороги, обозрѣвъ соборный храмъ, Его Преосвященство отправился въ квартиру—въ домъ соборнаго Протоіерея Е. П. Діаконова, откуда, послѣ

кратковременнаго отдыха, отправился для обозрѣнія городскихъ церквей и на этомъ же пути посѣтилъ уѣздное мужское училище. Въ тотъ же день Владыка служилъ всенощную въ Вознесенской ц. На другой день Его Преосвященство совершалъ въ Покровскомъ соборѣ Божественную литургію, гдѣ удостоилъ наградить набедренникомъ Священника Николаевской ц. Петра Слѣпцова. Послѣ Литургіи Владыка преподаль предстоящему народу „миръ и благодать“. Въ его ясной и назидательной, живой и теплой рѣчи къ паствѣ было высказано, между прочимъ, желаніе его открыть при соборѣ „Церковное Братство“ всѣхъ приходоѡ въ городѣ. Разъяснивъ надлежащимъ образомъ значеніе благотворительности и ознакомивъ слушателей съ первымъ учредителемъ братства въ С. Петербургѣ—нынѣ покойнымъ о. Гумилевскимъ, Преосвященный заключилъ свою рѣчь словами: „надѣюсь, что слова мои падутъ на добрую землю“. Вообще служеніе нашего Архипастыря въ Божіихъ храмахъ и его назиданіе къ Кузнецкой паствѣ произвели глубокое впечатлѣніе на однихъ, а за его истинно отеческое и ласково привѣтливое обращеніе—влеченіе къ нему въ другихъ. Въ часъ и двадцать минутъ по полудни Владыка выѣхалъ изъ Кузнецка въ село Комаровку, напутствованный благожеланіями отъ искренняго сердца окружавшихъ его при прощаніи съ нимъ.

Кузнецкій С—къ.

Пребываніе О. В. Гетѣ въ Россіи.

Въ одной изъ послѣднихъ книжекъ журнала „Христіанское Единеніе“ (Union Chrétienne) мы нашли любопытный разсказъ отца Гетѣ о недавнемъ пребываніи его въ Россіи. Разсказать впечатлѣнія, вынесенныя изъ этого путешествія, побудила отца Гетѣ вышедшая яныѣшнимъ лѣтомъ во Франціи книга, подъ заглавіемъ: „Будущность Русской Церкви“ (L'Avenir de l'Eglise

de Russie), соч. барнабита Тондини. Книга эта, по обыкновенію западныхъ писателей изъ духовенства, наполнена самыми нелѣпыми разказами о русской Церкви, ея устройствѣ и въ особенности о ея представителяхъ. О. Гетэ, приступая къ разбору книги, считаетъ нужнымъ разказать, въ какомъ видѣ онъ лично нашелъ эту Церковь, бывшую столько разъ жертвою всевозможныхъ клеветъ со стороны сочинителей въ родѣ патера Тондини.

„Мы нашли въ Петербургѣ, пишетъ о. Гетэ, досточтимыхъ Митрополитовъ С.-Петербургскаго и Кіевскаго столь же благодушными и любезными, какими мы видѣли ихъ въ 1865 году. Ученый архіепископъ литовскій Макарій, коего богословскіе и историческіе труды составляютъ славу русской Церкви и котораго патеръ Тондини почему-то помѣщаетъ въ числѣ умершихъ, молодъ, исполненъ жизни и общается русской Церкви многочисленными трудами и много славы. Другіе епископы и пресвитеры, состоящіе членами Св. Синода, вполне достойны высокаго отличія, которымъ они почтены.

„Въ числѣ ихъ находится досточтимый архіепископъ Василій, бывшій греко-уніатъ, содѣйствовавшій, вмѣстѣ съ покойнымъ митрополитомъ литовскимъ Іосифомъ, воссоединенію своихъ единовѣрцевъ съ православною Церковію, въ царствованіи императора Николая. Мститый архимастыръ имѣетъ подробныя свѣдѣнія о движеніи, въ которомъ онъ былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей. Записки его будутъ напечатаны по его кончинѣ, и господа, подобные патеру Тондини, съ удивленіемъ узнаютъ, что воссоединеніе греко-уніатовъ, которое они приписываютъ насиліямъ правительства, было напротивъ всячески задерживаемо большинствомъ губернаторовъ провинцій; но движеніе это, чисто добровольное и исключительно религіозное, высказывалось съ такою силою, что ни какое сопротивленіе представителей власти сдѣла-

лось не возможнымъ. Мы совѣтуемъ всѣмъ этимъ Тондини, бар-набитамъ и іезуитамъ, лучше подождать изданія записокъ пресвященнаго Василія, чѣмъ повторять на всѣ лады выдумки о насиліяхъ русскаго правительства. Мы имѣли счастье видѣть одного изъ этихъ „свирѣпыхъ тирановъ“, мучившихъ якобы знаменитую настоятельницу никогда не существовавшаго монастыря, эту пресловутую Макрину, которой слѣдовъ не оказалось ни въ одной русской обители и которая, повидимому, была далеко не монахиней, а чѣмъ-то совсѣмъ другимъ, хотя въ Римѣ она легко могла бы соединять званіе монахини съ ея настоящимъ званіемъ. Пресвященный Василій, съ своимъ добрымъ и открытымъ лицомъ, по которому ему никакъ нельзя дать прожитыхъ имъ 82 лѣтъ, показался намъ не очень страшнымъ тираномъ.

„Считаемъ себя счастливыми, что намъ удалось быть въ Петербургѣ ко дню тезоименитства высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго. Члены Св. Синода, его достойный оберъ-прокуроръ графъ Д. Толстой, цвѣтъ петербургскаго духовенства, высшіе чины церковной администраціи, знатныя особы—военныя и гражданскія присутствовали за столомъ привѣтливаго митрополита. Мы жалѣемъ, что натель Тондини не сидѣлъ рядомъ съ нами, все наблюдая, подобно намъ. Можетъ быть, онъ не былъ бы, подобно намъ, предметомъ симпатіи, которая глубоко насъ трогала; можетъ быть, досточтимый митрополитъ Кіевскій не предложилъ бы тоста за его здоровье, какъ онъ предложилъ его за наше, и не назвалъ бы его ученымъ защитникомъ православія на Западѣ; но за то онъ замѣтилъ бы въ этомъ собраніи, соединявшемъ въ себѣ высшіе классы общества, искренность и христіанское братство, которыхъ онъ тщетно сталъ бы искать въ Римской церкви; онъ увидѣлъ бы, что первенствующіе епископы русской Церкви обращаются по-братски и съ увлекательною

простотой съ священниками и мірянами, раздѣляющими ихъ трапезу; онъ увидѣлъ бы здѣсь „страшнаго“ оберъ-прокурора, который, — можно ли этому повѣрить? — не только не *генералъ*, но даже и не *полковникъ* и который не носить ни этой огромной сабли, ни тѣхъ знаменитыхъ ботфортовъ, которые производятъ такой великолѣпный эффектъ въ іезуитскихъ памфлетахъ. Патеръ Тондини увидѣлъ бы въ страшномъ оберъ-прокурорѣ человѣка, почтительно относящагося къ епископамъ и любезнаго не только съ ними, но даже и съ простыми священниками, какъ мы напри-мѣръ, всегда имѣвшіе смѣлость любить его и никогда не думавшіе его бояться. Патеръ Тейнеръ изумится этому, патеръ Тондини придетъ въ трепетъ. Если бы этотъ добрый патеръ былъ съ нами, мы указали бы ему на благородныя, открытыя и умныя лица священниковъ, явившихся поздравить высокопреосвященнаго Арсенія. Мы спросили бы у него, много ли встрѣчалъ онъ подобныхъ лицъ въ своей латинствующей церкви и даже у барнабитовъ? Еслибы, по типамъ, которые были бы здѣсь предъ его глазами, онъ не въ состояніи былъ судить объ остальномъ духовенствѣ, то онъ могъ бы спросить о ходѣ духовнаго просвѣщенія въ Россіи у человѣка, свѣдущаго въ этомъ дѣлѣ и котораго онъ встрѣтилъ бы между гостями митрополита; мы говоримъ о нашемъ уважаемомъ и ученомъ другѣ, протоіерей Іосифъ Васильевъ, нашъ бывшій сотрудникъ по „Христіанскому Единенію“, предсѣдательствующемъ нынѣ въ комитетѣ, на который возложено Св. Синодомъ руководство и развитіе духовнаго образованія. Ученый протоіерей указалъ бы ему на труды, представляемые въ комитетъ по предметамъ духовнаго обученія, и подобно намъ, убѣдился бы, что ни одно духовное лицо въ Римской церкви не можетъ написать такихъ серьезныхъ сочиненій. Какъ много сба-вили бы тогда этотъ добрый патеръ Тондини изъ своихъ сужде-

ній о низкомъ уровнѣ духовныхъ наукъ въ Россіи! Мы не станемъ утверждать, конечно, что бы онѣ вполне занимали здѣсь подобающее имъ мѣсто, но мы откровенно должны сказать, что и нынѣ онѣ находятся въ лучшемъ состояніи, чѣмъ въ Римской церкви. Тогда какъ въ этой послѣдней богословскую науку стараются заглушить, подъ предлогомъ направленія ея на новые пути, открытые догматомъ непогрѣшимости, — въ Россіи стремятся къ тому, чтобы сообщить ей дѣйствительное развитіе, и нашъ добрый другъ, протоіерей Васильевъ, не измѣнить возложенной на него задачѣ. Въ Россіи особенно заботятся о томъ, чтобы подготовить духовенство образованное, развитое, посвященное въ тайны истинной науки и дѣйствительнаго прогресса, — духовенство, которое могло бы, какъ и подобаетъ, идти во главѣ общества и въ особенности не было бы іезуитскимъ. Оно стоитъ теперь на добромъ пути и все заставляетъ насъ думать, что оно послѣдуетъ по этому пути мужественно, энергически и настойчиво“.

(Церковно-Обществен. Вѣстн.).

Убіиство въ селѣ Киселевкѣ (Петров. уѣзда, Саратов. епархіи).

С. КИСЕЛЕВКА (Петровскаго уѣзда). 3 октября. Въ с. Киселевкѣ, назадъ тому недѣли двѣ, въ воскресный день, среди дня, убитъ псаломщикъ названнаго села, дьяконъ Захаръ Иванов. Винганскій, имѣвшій отъ роду около 70 лѣтъ. Покойному нанесено нѣсколько ударовъ по головѣ, какъ видно было при медицинскомъ осмотрѣ, какимъ-то острымъ орудіемъ, вслѣдствіе чего на черепѣ оказались раны, проникшія до мозга; мозговая же полость, лежащая противъ ранъ, была прорвана. Покойный былъ вдовъ; вмѣстѣ съ нимъ, въ его домѣ, проживала одна крестьянская старушка, которая въ день этого происшествія, послѣ обѣда, отправилась на гумно молотить конопля. Хозяинъ же дома дьяконъ легъ спать. Спустя нѣсколько часовъ, старушка эта, вмѣстѣ

съ другими женщинами, возвратилась съ гумна домой, и къ великому ея удивленію застала дьякона уже избитымъ и обливающимся кровью. На крикъ старухи сбѣжались многіе и застали дьякона еще живымъ, но не могущимъ говорить. Обливаясь кровью и держась рукою за голову, покойный долгое время ходилъ по своей избѣ, безсознательно цѣпляясь за стѣну. Многимъ приходившимъ онъ еще дѣлалъ рукопожатіе, но на вопросъ: „кто тебя убилъ?“—отвѣчать не могъ. На другой день, въ понедѣльникъ, дьяконъ скончался.—Немедленно въ с. Киселевку прибылъ становой приставъ, а за нимъ докторъ и судебный слѣдователь. Становой приставъ арестовалъ сосѣдей покойнаго, которые потомъ, въ силу представленнаго ими поручительства, судебнымъ слѣдователемъ были освобождены изъ подъ ареста; но по поводу новыхъ свидѣтельскихъ показаній, сосѣди эти съ присоединеніемъ къ нимъ еще одного мѣстнаго жителя, по постановленію судебного слѣдователя, отправлены въ петровский тюремный замокъ.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о покойномъ дьяконѣ. Покойный овдовѣлъ еще съ раннихъ лѣтъ своей жизни. Задачею его жизни было—копить деньги. Сначала онъ занималъ должность дьякона, потомъ состоялъ на дьяческой должности, а въ концѣ жизни своей назначенъ былъ псаломщикомъ; но отъ этой послѣдней должности отказался по слабости здоровья—почему и уволенъ былъ за штатъ. Покойный жилъ очень экономно, даже чаю не пилъ. Не смотря на то, что киселевскій приходъ очень малъ (300 душъ м. п.) и не богатъ, покойный съ умѣлъ нажить въ немъ около 1000 р. с.—По смерти его, въ разныхъ уголкахъ его дома, въ карманахъ его платья, найдено до 800 р. О банкахъ покойный о. дьяконъ и понятія не имѣлъ. Предполагаютъ, что у покойнаго руб. до 200 было зашито въ карманахъ жилета, но карманы эти оказались распороты и въ нихъ ничего не найдено. Покойный любилъ похвалиться своею казною. Настоящее происшествіе здѣсь надѣлало много шума.

(Сар. Справ. Листокъ).

Извѣстія съ Востока.

Жалобы христіанъ на притѣненія ихъ турками.—О переселеніи въ Турцію іезуитовъ.—Религіозное движеніе въ Галицкой и Угорской Руси.

Иностранныя газеты сообщаютъ, по письмамъ изъ Константинополя, что, въ послѣднее время туда стало поступать много жалобъ изъ разныхъ провинцій Турціи, преимущественно изъ азіатскихъ, на религіозный фанатизмъ мусульманскаго населенія, отъ котораго много терпятъ православные и армяно-григоріане, тогда какъ латиняне и протестанты пользуются покровительствомъ своихъ консуловъ. Больше всѣхъ сѣтуютъ армяне на то, что у нихъ изъ домовъ выкрадываютъ турки дѣтей, для обращенія ихъ въ магометанскую вѣру. Въ Константинополь по этому поводу получена жалоба, изъ Эрзерумскаго вилаята за подписью нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ, которая и доведена до свѣдѣнія представителей европейскихъ державъ.

Въ греческихъ газетахъ продолжаютъ сообщать, что іезуиты и лазаристы, изгнанные изъ Германіи, въ большемъ числѣ прибываютъ въ Константинополь, Смирну и Сирію, гдѣ и основываютъ новыя заведенія. Жалобы на нихъ раздаются повсюду. Православное населеніе жалуется болшею частію на то, что они обманомъ заманиваютъ ихъ дѣтей въ свои школы и тамъ сопрящаютъ ихъ въ латинство; турки жалуются на интриги, которыя іезуиты и члены братства св. Винцента-де-Поли, въ Константинополь, затѣваютъ противъ верховнаго визиря Гусейнъ-Авни-Паши, за то, что послѣдній принимаетъ въ армяно-католической распрѣ сторону антигассунистовъ. По сообщеніямъ газетъ, іезуитовъ въ Константинополь очень много и они пользуются громаднѣйшимъ вліяніемъ на французское Константинопольское посольство.

Въ послѣднее время въ Галицкой и въ Карпатской Руси стало все болѣе и болѣе обнаруживаться стремленіе Русскихъ

уніатовъ возвратитъся въ лоно православной церкви, отъ которой они были насильно отторгнуты около двухъ столѣтій тому назадъ, *) когда находились подъ владычествомъ Польши. Митрополитъ галицкій Сембратовичъ и епископъ мукачевскій Панкѣвичъ сильно противоудѣствуютъ этому религіозному движенію, выставляя его опаснымъ для австро-венгерской монархіи, вельдствие чего, по сообщеніямъ газетъ, правительство приняло мѣры строжайшей бдительности въ виду этого *антиримскаго* движенія, которое если и грозитъ кому, то только владычеству римской куріи, изъ подъ котораго давно старается освободиться пятимиліонное Русское населеніе галицкой, ладомирской и угорской Руси.

(Моск. Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Брянскаго приходскаго попечительства.

Ломжинской губерніи, въ Мазовецкомъ уѣздѣ, на самой границѣ съ Бѣльскимъ уѣздомъ Гродненской губ., находится дер. Годышево съ Греко-Уніатскою церковью. Въ церкви этой обрѣтается Чудотворная икона Б. Матеріи, особенно чествуемая въ той мѣстности и привлекающая къ себѣ на поклоненіе огромныя толпы народа какъ изъ ближайшихъ губерній Царства Польскаго, такъ и изъ губерній сѣверозападнаго края, особенно въ дни Св. Троицы. (***) когда въ деревню Годышево стекается до 15-ти тысячъ богомольцевъ: и Римскихъ католиковъ и Уніатовъ и Православныхъ.

Чудотворная Икона Богоматери явилась, какъ говоритъ народная молва, на казенной землѣ, находящейся уже въ Бѣльскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Брянской Православ. церкви; но такъ

*) Львовская епархія отпала въ унію въ 1700 г. а Перемышльская въ 1692 году.

(**) Дни Св. Троицы празднуютъ Уніатскіе священники дважды: одинъ разъ для жителей Царства Польскаго, а другой — для жителей Имперіи.

какъ Брянская церковь была въ то время Уніатскою, а Годышевская приписною, къ ней, то Св. Икона и перенесена не въ Брянскую церковь, какъ бы слѣдовало, а въ приписную къ ней—Годышевскую, какъ ближайшую.

Документовъ, которые могли бы подтвердить говоръ народной молвы, никто изъ Православныхъ добиться не могъ; но голосъ народа не даромъ зовется голосомъ Бога; не смотря на безызвѣстность и даже можетъ быть на совершенное отсутствіе официальныхъ документовъ, народъ ищетъ, находитъ и оставляетъ на всегда такіе ясные признаки совершившагося событія, которые ни скрыты, ни затемнены быть не могутъ.

Народъ говоритъ, что Св. икона явилась на грушѣ и что одновременно съ симъ явленіемъ подъ грушею открылся источникъ воды.—Груши уже нѣтъ, источникъ же, или—по мѣстному названію—криница, дѣйствительно есть и не изсякъ до сего времени. Народъ, открывъ въ Св. Иконѣ даръ чудотворенія, сталъ искать чудодѣйственной силы и въ криничной водѣ и по всемогущей вѣрѣ нашелъ эту силу. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени криничная вода считается чудодѣйственною и богомольцы, стекались на поклоненіе Св. Иконѣ въ дер. Годышево, въ то же время считаютъ святою обязанностію посѣтить мѣсто явленія Иконы и запитись цѣлебною водою.

Нынѣ криница помѣщается въ срединѣ нарочно устроенной деревянной часовни, уже ветхой. Когда и кѣмъ устроена часовня—навѣрное сказать нельзя. Одни говорятъ, что часовню устроилъ православный казакъ; другіе приписываютъ постройку польскому помѣщику, державшему въ арендѣ казенную землю; третьи наконецъ называютъ строителемъ уніатское духовенство совместно съ католическимъ; извѣстно только одно, что часовня поставлена безъ разрѣшенія Дух. и Граждан. начальства и что она, вмѣстѣ съ вкладами въ устроенныя въ разныхъ мѣстахъ кружки, до сихъ поръ принадлежала Годышевской Уніатской церкви, хотя находится въ предѣлахъ Имперіи, гдѣ безъ малаго 40 уже лѣтъ не существуетъ болѣе ни самой Уніи, ни памятниковъ уніатства.

Въ послѣднее время, съ переходомъ казенной земли, на которой находится часовня съ чудодѣйственною водою, въ собственность лица русскаго происхожденія, возникло дѣло объ изъятіи изъ иновѣрнаго обладанія того, что съ давнихъ временъ и по совѣсти и по закону должно было быть достояніемъ Брянскаго Православ. прихода. Въ нынѣшнемъ году, по сношенію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ Г. Главнымъ Начальникомъ Сѣверо-западнаго края и съ Уніатскимъ Епархіал. начальствомъ, дѣло это окончено: часовню велѣно передать Брянской Православ. Церкви, но съ тѣмъ, чтобы на мѣстѣ ветхой часовни Брянскій приходъ устроилъ Православ. церковь во имя Живоноснаго Источника,—чтобы ключъ чудодѣйственной воды находился внутри церкви,—чтобы устроенная церковь считалась приписною къ Брянской и чтобы въ тѣ дни, въ которые бываетъ особенно значительное стеченіе народа въ дер. Годышево на поклоненіе Чудотворной Иконѣ, въ новой церкви непремѣнно было отправляемо Богослуженіе.

Брянскій Православный приходъ и во главѣ его приходское попечительство, съ живѣйшею благодарностію и съ благоговѣніемъ принималъ на себя всѣ заботы по построенію Св. храма, пришелъ однако къ заключенію, что безъ всемогущей помощи Божіей и безъ помощи истинныхъ ревнителей Православія и русской народности, средства прихода, состоящаго изъ 518 душъ крестьянъ и одного землевладѣльца, окажутся крайне недостаточными для выполненія возложенной на приходъ задачи; но вмѣстѣ съ тѣмъ, истинно вѣруя и въ неизсякаемый источникъ благодати Божіей и въ неоскудѣвающій источникъ любви къ Православію людей Православ., Брянскій приходъ вѣруетъ и надѣется, что на построеніе Св. Храма во имя Живоноснаго Источника чудодѣйственно откроются источники посильныхъ жертвъ и приношеній и что въ недалекомъ будущемъ истины Св. Православія найдутъ приличную для себя каѳедру еще въ одномъ изъ отдаленныхъ и глухихъ уголковъ нашего древле Православно-русскаго края, а Православ. народъ, чествующій Чудотворную Икону Го-

дышевской Богоматери, вмѣсто чуждой ему проповѣди, услышать мирную, родную рѣчь роднаго ему священника.

Отъ имени и по порученію Брянскаго Православнаго прихода, приходское попечительство обращается ко всѣмъ Православнымъ Христіанамъ съ смиренною и покорнѣйшею просьбою о посильной помощи и содѣйствіи къ построенію Св. Православ. храма во имя Живоноснаго Источника, на самой границѣ Царства Польскаго и на мѣстѣ бывшей Уніатской часовни.

Пожертвованія вещами или деньгами могутъ быть присылаемы или въ гор. Вильну—на имя Свято-Духовскаго Православ. Братства, или въ гор. Гродну—на имя Протоіерея Православ. Каедральнаго Собора о. Алексѣя Опоцкаго, или же въ Псковъ—на имя Николая Евгенъев. Кастальскаго.

Отъ фабриканта—художника С. Ѳ. Верховцева.

Двора Его Императорскаго Величества фабрикантъ золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ издѣлій, классный художникъ Сергѣй Ѳедоровичъ Верховцевъ, жительствующій: въ С. Петербургѣ, Москов. части 1 ул., на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, въ собственномъ домѣ, подъ № 18,—имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Вашего, что онъ принимаетъ заказы на приготовленіе всевозможныхъ художественныхъ предметовъ и гладкихъ съ колонами и капителями бронзовыхъ, позлащенныхъ и оксидированныхъ, иконостасовъ съ металлическими досками для написанія иконъ, при чемъ каждая квадратная сажень такого иконостаса, не исключая пролетовъ между иконами и дверей будетъ стоить примѣрно отъ шестисотъ до тысячи руб. сер. и болѣе, смотри по работѣ. Таковыя бронзовыя иконостасы имѣютъ то преимущество противу мраморныхъ и деревянныхъ, что они не подвергаются ломкѣ и кромѣ того безопасны отъ огня.

Равнымъ образ. Верховцевъ принимаетъ на себя изготовленіе полнаго комплекта церковной утвари, состоящей изъ золотыхъ, серебрянныхъ, бронзовыхъ и накладнаго серебра вещей,

весьма различной стоимости, а именно: отъ 2500 до 200000 руб. сер. и болѣе.

Для монастырей и церквей, не имѣющихъ въ наличности капитала, дѣлается льгота въ уплатѣ, слѣдующихъ за таковыя издѣлія, денегъ отъ одного до двухъ, но ни въ какомъ случаѣ не долѣе трехъ лѣтъ, и то смотря по количеству заказа, съ тѣмъ однако же, чтобы при заключеніи контракта была уплачена одна треть или половина условленной суммы, остальные же деньги имѣютъ быть уплачены безъ замедленія въ назначенный срокъ.

Всѣ заказы исполняются съ полнѣйшею добросовѣстностію въ самомъ лучшемъ художественномъ видѣ въ продолженіи отъ 6 до 18 мѣсяцевъ, считая со дня засвидѣтельствованія контракта и полученія задаточной суммы.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельск. священ., нынѣ, Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря, Іеромонаха Евстратія Голованскаго.

1) „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти *Игумена Воиифатія*, основателя и строителя скита *Теофанія*, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю“.

Въ немъ содержатся:

Его:

1) Біографія; II, Строгая и воздержная жизнь; III, Борьба съ злыми духами; IV, Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V, Блатворительность и страннопріимство; VI, Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII, Кроткая истинно монашеская келлейная жизнь; VIII, Даръ прозорливости; IX, Наставленія; X, Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ;

XI, Послѣдствія примѣрной жизни Игумена *Вонифатія*; XII, Краткое описаніе скита Теофанія; XIII, Смерть и погребеніе; XIV, Завѣщаніе и

2) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. *Вонифатія Иваницѣ Босомѣ*, удивительномъ чловѣкѣ юродивомъ, Стран. около 300. Ц. 1 р., съ перес.

2) „*Исповѣдь инока (Автобіографія)*“. Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умилоствленію Бога; е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и ж) Нападенія и озлобленія злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8 д. л. стран. около 200 Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп. Изданіе второе.

3) „*Поученія къ простому народу*“. Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

4) „*Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ*“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изданіе второе.

5) „*Явленія злыхъ духовъ люблямъ въ прошедшее и настоящее время*“. Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 коп., съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

Вышеозначенныя *поученія* и *5 частей вопросовъ*, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ признаны *дѣйствительно полезными*, и Министерство Военное признало оныя *полезными* для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ

отвѣтами, 1871 г. редакція журнала „Странникъ“ признала *поучительною книгой*.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кievск. книж. лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи *Кievск. Народ. Календаря и у самого автора*.

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Отвѣты Австрійскаго архіепископства на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными замѣчаніями на отвѣты, сдѣланными Иеромонахомъ Московскаго Единоупрч. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз. 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „Богъ въ природѣ“ публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „Разборъ основаній, на которыхъ Былопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ Православной церкви“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Проіерей **Іаковъ Груздевъ**.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Октября 16 дня 1874 г.
Типографія И. Кувардина.