

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 рубля безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же 5 р., съ доставкою на домъ въ Перми 4 руб. 60 коп.

№ 4.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми. Вѣдомости продаются и за прежніе годы съ уступкою въ цѣнѣ.

27 Января 1871 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Журнальное постановленіе правленія Пермской духовной семинаріи.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища [продолженіе].—Служеніе Его Преосвященства.—Объявленіе.

I. Журнальное постановленіе правленія Пермской духовной семинаріи.

Педагогическое собраніе правленія Пермской духовной семинаріи усматривая, что прошенія о принятіи на казенное содержаніе до сихъ поръ подаются нерѣдко самими воспитанниками, а не ихъ отцами,—при чемъ не представляется вовсе свидѣтельствъ отъ благочиннаго о бѣдности отца,—не смотря на то, что было опубликовано въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о должномъ порядкѣ подачи подобныхъ прошеній,—положило: снова опубликовать въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію и руководству духовенства, что семинарское правленіе будетъ принимать и удовлетворять только тѣ прошенія о принятіи учениковъ на казенное содержаніе, которыя будутъ подаваться отъ отцевъ, а не отъ воспитанниковъ, и при которыхъ будетъ приложено свидѣтельство отъ благочиннаго о бѣдности.

Какое постановленіе семинарскаго правленія, утвержденное Его Преосвященствомъ, симъ и публикуется по епархіи.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Пермскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

(Продолженіе.)

№-й.

Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнообраза потребностей по содержанию учениковъ въ 1869 году.

	Отъ 1868 года оставалось.				1869 г. куплено.				Въ 1869 г. израсходовано.				Къ 1870 г. осталось.			
	Сколько.		Сумма.		Сколько.		Сумма.		Сколько.		Сумма.		Сколько.		Сумма.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
I.																
<i>По содержанию учениковъ пищею:</i>																
Муки ржаной	пуд.	ф.			пуд.	ф.			пуд.	ф.			пуд.	ф.		
	6	35	67	4 59 ³ / ₄	554	158	54	299 29 ¹ / ₂	712	35	154	373 1 ¹ / ₄	10	17	85	34 ³ / ₄
Казанской крупчатки 2-го сорта					1	1	70	—	1	1	70	—			1	70
3-го					15	3	30	20 47 ¹ / ₂	3	2	30	—			4	55
Бѣлаго печенаго хлѣба 2-го сорта					20	1	—	—	19	10	1	30	25 2 ¹ / ₂			
					74	26	50	111 97 ¹ / ₄	8	2	50	—			12	82 ¹ / ₂
					83	(*)	—	—	83	8	1	50	124 80			
Солоду вятскаго					9	2	98	9 31	9	20	—	98	9 31			
Телятины					1	2	20	—	1	22	2	20	3 41			3 41
Говядины свѣжей					103	2	75	181 47 ¹ / ₂	13	1	75	—			22	75
					116	2	—	—	116	28	1	75	204 22 ¹ / ₂			
Гороху					1	—	92	—	26	5	85	22 20 ¹ / ₂				
					10	3	85	—	37	1	85	—			9	26 ¹ / ₂
					37	1	—	—	37	1	92	31 46 ¹ / ₂				
									1	—	92	—				
												32 38 ¹ / ₂				

(*) Здѣсь значатся 9 пуд. 35³/₄ фун. употребленные въ расходъ въ декабрѣ 1869 года, а выписаны за нихъ деньги въ 1869 году.

	Отъ 1868 г. оставалось.				1869 г. куплено.				Въ 1869 г. израсходовано.				Къ 1870 г. осталось.									
	Сколько.		Цѣна.		Сумма.		Сколько.		Цѣна.		Сумма.		Сколько.		Цѣна.		Сумма.					
	пуд.	ф.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.				
Крупъ: ячной толстой	1	—	1	8	1	8	11	1	5	11	55											
							6	1	—	6	25											
							1	1	—	—	—						1	—				
							въ 7 пуд. по 5 к. съ пуда уступлен о.															
							18	1	—	—	—	19	10	—	—	19	88					
просовой.	1	30	1	4	1	82	40	2	1	5	42	52 1/2						10	23 3/4			
							9	3	1	5	—	—							3	15		
							50	1	—	—	—	49	—	—	50	43 1/4	3 п.					
гречневой	1	30	—	94	1	64 1/2	31	1	—	31	82 1/2								9	50		
							9	1	—	—	—	—								2	—	
							41	1	—	—	—	41	3	—	31	47	2 п.			1	57 1/2	
овсяной	—	—	—	—	—	—	1	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
							1	2	—	—	—	1	20	1	5	1	57 1/2					
Свѣжей рыбы	—	—	—	—	—	—	15	2	80	43	40											
							9	2	80	—	—									25	20	
							24	2	—	—	—	24	20	2	80	68	60					
Малосолей.	—	—	—	—	—	—	1	2	30	2	30											
							8	2	30	—	—										18	40
							9	—	—	—	—	9	—	2	30	20	70					
Масла коровьяго.	—	—	—	—	—	—	9	6	44	59	18 3/4											
							—	6	44	—	—										1	61
							9	1	—	—	—	9	17	6	44	60	79 3/4					
Конопляннаго.	—	—	—	—	—	—	6	18	5	—	32	31 1/4										
							2	23	5	—	—	—									12	87 1/2
							9	1	—	—	—	—	1 1/4	5	—	45	18 3/4					

№ 1870 г. осталось.				Отъ 1868 г. оставалось.				1869 г. куплено.				Въ 1869 г. израсходовано.				Къ 1870 г. осталось.					
Сумма.		Цѣна.		Сумма.		Цѣна.		Сумма.		Цѣна.		Сумма.		Цѣна.		Сумма.					
руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.				
Соли поваренной.				1 пуд.	—	58	—	58	22	53	11	66									
									6	53	—	—									
									28	—	—	27	11								
Картофеля									362	8	28	96									
									27	6 1/2	1	75									
									по 1/2 ступлено.												
									389	—	—	389									
Капусты									23	8	1	84									
									24	9	2	16									
									20	15	3	—									
									46	18	8	28									
									113	—	15	28	113 вед								
Для приготовления капусты въ 1870 г. хозяйственнымъ образомъ куплено				1	—	—	—	—	вилки за сотню												
									100	2	50	2	50								
									550	2	20	12	10								
									1300	2	—	26	—								
									400	1	40	5	60								
									300	1	25	3	75								
									200	1	5	2	10								
									540	1	—	5	40								
									300	—	80	2	40								
									300	—	75	2	25								
									3990	—	62	10	—	62	10	3990	—	62	10		
За приготовленіе капусты и материалы для соленія											2	87 1/2									
Рѣдьки									52	1/2	—	26									
									40	3/4	—	30									
									92	—	—	56	92								

Отъ 1868 г. оставалось

П.

Сколько,

Цѣна.

Сумма.

руб. коп. руб. коп.

Содержаніе учениковъ одеждою и обувью.

Для постройки 38 тулуповъ употреблено драпчику полагаая: на 10 паръ по 8 арш. 6 верш.—83 ар. 12 вер., на 19 паръ по 7 ар. 8 вер.—142 ар. 8 вер., на 8 паръ по 6 ар. 11 вер.—53 ар. 8 вер., и на 1 пару—5 ар. 4 верш.; а всего

Употреблено демиткутону на подкладъ къ нимъ: на 10 паръ по 8 арш. 6 верш.—83 арш. 12 верш., на 19 паръ по 7 арш. 8 верш.—142 ар. 8 вер., на 8 паръ по 6 арш. 11 вер.—53 арш. 8 верш. на 1 пару—5 арш. 4 верш.; а всего

Употреблено мерлушечьихъ воротниковъ на воротники и лацкана къ тулупамъ

Ваты для нихъ

За питье ихъ

На постройку 46 халатовъ для учениковъ и для больницы, изъ твину, полагаая: на 12 паръ по 8 арш. 12²/₃ верш.—105 арш. 8 вер., на 23 пары по 7 арш. 13 верш.—179 арш. 11 верш., на 10 паръ по 6 ар. 15 вер.—69 арш. 6 верш., и на 1 пару—5 арш. 15 верш., а всего . .

Употреблено коленкору на подкладъ къ нимъ

21¹/₂ ар — 18 3 87

1869 г. куплено.				Въ 1869 г. израсходовано.				Къ 1870 г. осталось.					
Сколько.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.
285 арш	40	—	—	285 арш	—	40	—	—	—	—	—	114	—
				285 —	—	40	114	—					
285 арш	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71	25
				285	—	25	71	25					
45	1	25	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 п 15	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—
				2 п 15 ф	—	16	38	—					
38	2	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106	40
360 1/2	16	57	68	360 1/2	—	16	57	68					
100 арш	15	15	—	21 1/2 арш	—	18	3	87				1	50
10	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
110	15	—	—	98 1/2	—	15	14	77 1/2	11 1/2 арш	—	15	1	72 1/2

		Отъ 1868 г. оставалось, пудъ						
				Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
					руб.	коп.	руб.	коп.
За шитье ихъ				—	—	—	—	—
На постройку косынокъ для воспитанни-				—	—	—	—	—
ковъ употреблено чернаго имперіалу				—	—	—	—	—
и кашемиру				—	—	—	—	—
полагая по 1/2 аршина на косынку на 80				—	—	—	—	—
косынокъ—40 аршинъ				—	—	—	—	—
За обрубку ихъ				—	—	—	—	—
Куплено посовыхъ платковъ				—	—	—	—	—
За обрубку ихъ и 40 старыхъ				—	—	—	—	—
На постройку рубашекъ и панталонъ упо-				220	—	25	55	—
треблено								
За шитье рубашекъ				—	—	—	—	—
На постройку 46 халатовъ для учени-				—	—	—	—	—
ковъ и для больныхъ, изъ твины, полагая:				—	—	—	—	—
На постройку 53 простыней употреблено				—	—	—	—	—
фланскаго полотна по 3 аршина				—	—	—	—	—
За шитье простыней				—	—	—	—	—
На постройку 40 наволочекъ, полагая по				—	—	—	—	—
2 аршина на штуку				—	—	—	—	—
На шитье наволочекъ				—	—	—	—	—

1869 г. куплено.				Въ 1869 г. израсходовано.					Еъ 1870 г. осталось.					
Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
	руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.
46	30	13	80	46	—	30	13	80						
22	60	13	20	22	—	60	13	20						
18	60	—	—	18	—	—	—	—					10	80
40	60	13	20	40	—	60	24	—						
43	5	2	15											
36	5	—	—										1	80
43	15	6	45	43	—	15	6	45						
83	5	4	15	83	—	5	4	15						
23	25	5	75	243	—	25	60	75					5	75
38	13	—	—											
43	13	5	59											4 94
81	—	—	—	81	—	13	10	53						
159	25	—	—	159	—	25	39	75					39	75
53	3	1	59	53	—	3	1	59						
80	25	—	—	80	—	25	20	—				25	20	—
40	5	2	—	40	—	5	2	—						

1869 г. куплено.				Въ 1869 г. израсходовано.				Къ 1870 г. осталось.						
Сколько.		Цѣна.		Сколько.		Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.
12	14	17	43	74	—	14	10	36	50 1/2 ар	—	14	7	7	
37	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	18	
—	—	2	25	—	—	—	2	25	—	—	—	—	—	
76	1	90	144	40	76	1	90	144	40	—	—	—	—	
38	1	60	60	80	38	1	60	60	80	—	—	—	—	
10	—	45	4	50	10	—	45	4	50	—	—	—	—	
—	—	2	50	—	—	—	2	50	—	—	—	—	—	
—	—	336	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2 ф.	—	75	1	50	2 фун.	—	75	1	50	—	—	—	—	
вещи	1 сотню.	20	78	78	—	—	—	78	78	—	—	—	—	
656	—	7	73	—	—	—	7	73	—	—	—	—	—	

Отъ 1868 года оставалось.			1869 г. куплено.				Въ 1869 г. израсходовано.				Къ 1870 г. осталось.							
Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.			
руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Казанскаго 1-го сорта мыла для бани .			—	—	—	—	2	4	20	8	40	2	пуд.	4	20	8	40	
Для приготовленія чернилъ куплено чернильныхъ орѣшковъ, купоросу и квасцевъ .			—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	—	—	
			—	—	—	—	—	—	—	99	41	—	—	99	41	—	—	
IV.																		
Выдано денежнаго пособія протоіерейской жень Раисѣ Вечтомовой и священнической Аннѣ Псаломщиковой за содержаніе ими сыновей, принятыхъ въ число казеннобюджетныхъ учениковъ по опредѣленію семинарскаго правленія отъ 14 октября 1866 года за № 1768.			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
а) первой за содержаніе 2-хъ сыновей .			—	—	—	—	—	—	—	131	36	—	—	—	131	36	—	—
б) второй за содержаніе 1-го сына . .			—	—	—	—	—	—	—	65	82	—	—	—	65	82	—	—
			—	—	—	—	—	—	—	197	18	—	—	—	197	18	—	—
Всего . . .			—	—	—	69	51	1/4	—	—	1666	92	3/4	—	—	—	—	—

III. Служеніе Его Преосвященства.

17-го сего января, въ воскресенье и въ день своего тезоименитства, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи настоятеля Соликамскаго монастыря архимандрита Іоаннікія, каедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, градо-чердынскаго Воскресенскаго собора протоіерея Θεодора Будрина, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Александра, благочиннаго градо-кунгурскихъ церквей священника Павла Попова и іеромонаха Варнавы. Проповѣдь говорилъ Космодамианскаго села священникъ Іаковъ Морозовъ. По окончаніи литургіи на молебствіи о здравіи и спасеніи милостивѣйшаго архипастыря присоединились въ служившимъ литургію все градское духовенство и пріѣзжіе іереи.

IV. Объявленіе.

Отъ правленія Рижской духовной семинаріи.

1) По случаю занятія бывшимъ инспекторомъ, а нынѣ ректоромъ Рижской семинаріи, протоіереемъ Михаиломъ Дрекслеромъ каедры гомилетики и литургики, прежде занимаемая имъ каедра педагогики, психологіи и обзора философскихъ ученій объявлена правленіемъ Рижской семинаріи, съ 19 сего декабря вакантною. Правленіе семинаріи для занятія оной имѣеть въ виду кандидатовъ: окончившаго курсъ наукъ въ семь 1870 году въ Московской духовной академіи Карпа Тизива и учителя Рижскаго духовнаго училища Сергія Смѣльскаго.

2) Въ слѣдствіе перехода преподавателя латинскаго языка въ Рижской духовной семинаріи, Стефана Раевского, на каедру словесности и логики, правленіе Рижской семинаріи вторично объявляетъ каедру латинскаго языка вакантною, и—такъ какъ въ Московской и Казанской духовныхъ академіяхъ кандидатовъ на занятіе сей каедры не оказалось—предполагаетъ принять кандидата изъ С.-Петербургской или Кіевской дух. академій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: Л. К. Берегавскій.—Деятелѣтній юбилей.—Разныя извѣстія.—
Объявленія.

Лаврентій Корниловичъ Берегавскій.

(Окончаніе.)

На данное Берегавскимъ объясненіе о причинахъ замедленія сдачи дѣлъ, посмотрѣли, какъ и слѣдовало ожидать, не очень-то благосклонно. На это объясненіе, задѣвавшее кое-кого изъ тогдашнихъ служаекъ консисторскихъ, въ апрѣлѣ 1836 года потребовали новаго объясненія: въ чемъ болѣе старикъ, оставшійся безъ всякаго обезпеченія, видѣлъ уже положительныя къ нему придирки,—почему это второе объясненіе и вышло изъ подъ его пера въ нѣсколько раздраженномъ тонѣ.

„Такъ какъ требуется отъ меня,—писалъ онъ,—въ поясненіе прежняго, очень яснаго объясненія моего вновь обстоятельнѣйшее и опредѣлительное объясненіе: то, при всемъ разстроенномъ моемъ душевномъ и тѣлесномъ здоровьѣ, собравъ послѣднія силы мои, за долгъ себѣ вмѣняю вѣрнѣе, точнѣе, обстоятельнѣе и опредѣлительнѣе объяснить по порядку предложенныхъ мнѣ вопросовъ.

„1. *Въ чемъ состоитъ благовоительное приписаніе по секретнымъ дѣламъ, и какимъ, одному г. Т—ву?*—Секретныя дѣла не дѣлятся ни на какія другія. Секретарь сдаетъ ихъ къ исполненію тому, кого признаетъ достойнымъ и способнымъ. Когда я былъ въ качествѣ секретари, держалъ при сей чести г. Т—ва.... Изъ сего очевидно, что труды по секретнымъ дѣламъ были общіе; а Монаршее благоволеніе, въ 300 рубляхъ состоящее, получилъ одинъ г. Т—въ.

„2. *Какая моя была отчетность предъ ревизоромъ епархіи?*—Пермская епархія въ 1821 году имѣла несчастіе, по Именному Высочайше-

му повелѣнію, подпастъ ревизіи по ея управленію. 16 сентября того года, прибывъ въ Пермь, ревизоръ—Вятскій епископъ Амвросій открылъ 17 числа присутствіе свое: въ сіе только число и объявлено мнѣ опредѣленіе консисторіи, чтобъ вмѣсто удаленнаго на тотъ разъ секретаря Мышкина, въ качествѣ его дѣйствовать мнѣ. Неприготовленный къ сему, даже никогда не бывшій помощникомъ секретаря, я долженъ былъ соединению съ поvyтческою, бібліотекарскою и приходорасходческою должностями вступить на новое для меня поприще. Ревизоръ немедленно потребовалъ къ себѣ всѣ нерѣшонныя дѣла по описи, да и кромѣ ихъ множество рѣшонныхъ дѣлъ, какъ-то: о ябедникахъ, іеромонахѣ I—нѣ, женщинѣ Вириучихѣ, и всѣ дѣла по свѣчной операци. Нетрудно бы было собрать все то, если бы что-либо изъ сего было въ моихъ рукахъ; а какъ все то находилось въ разныхъ поvyтняхъ, то и сдѣлалось сіе крайне затруднительнымъ. Однако же всѣ требованныя ревизоромъ дѣла кое-какъ, съ величайшимъ впрочемъ для меня напряженіемъ, собраны и постепенно представлялись ему чрезъ меня, а по разсмотрѣніи также чрезъ меня и сдавались въ консисторію.... Да и другихъ множество дѣлъ представлялось ревизору, по требованію его, чрезъ меня же, даже—*возами*. Сіе безпокойное для меня только одного время, продолжавшееся чрезъ 4 мѣсяца и 10 дней, въ которое вѣждамъ моимъ не давалъ дреманіе, стоитъ мнѣ поврежденія на цѣлую жизнь, и я къ спокойствію моему желалъ бы пройти его молчаніемъ, если бы форменно не былъ вопрошенъ.

„3. *Въ чемъ состоитъ улучшеніе мною отчетности по суммамъ?*—

Въ 1816 году опредѣленъ я приходорасходчикомъ консисторіи. Вступивъ въ новую сію должность, и за-разъ усмотрѣвъ до того времени существовавшую въ консисторіи худую отчетность по суммамъ, я озаботился посмотрѣть порядокъ по сей части и въ казенной палатѣ, и въ горномъ правленіи, и завелъ тогда настольную книгу въ той формѣ, въ которой она и понынѣ ведется въ консисторіи. Сверхъ того, ввелъ я по закону мѣсячныя суммъ свидѣтельства со стороны членовъ консисторіи, каковыхъ прежде того никогда не бывало.

„4. *На какомъ основаніи присвою я себѣ одному счастливое преобразование свѣчной части?*—Съ 1809 по 1815 годъ церковно-свѣчныя вѣдомости поручены были въ завѣдываніе и на отвѣтственность поvyтчика Василя Кузовникова, который давно уже померъ. Хотя по тѣмъ вѣдомостямъ доставлялись Св. Синоду отъ епархіальнаго начальства отчеты, но невѣрные: въ чемъ отъ комисіи духовныхъ училищъ въ 1814 году требовался отвѣтъ, каковой въ 1815 году и данъ, но о! столько же неосновательный,

сколько отвѣтствовавшіе тогда люди не понимали указной формы на свѣчныя вѣдомости, а слѣд. и хода дѣль по сей части. Съ 1815-го же года по 1822 епаршіескіе отчеты по церковно-свѣчнымъ суммамъ уже не сочинялись и не представлялись куда слѣдовало. Между тѣмъ свѣчная часть перешла въ руки и на отвѣтственность повѣтчика г. Т—ва. Онъ спросилъ меня: почему это по указной формѣ нельзя здѣшніе внутренніе отчеты сочинить и провести? Сей благонамѣренный вопросъ заставилъ меня, во время продолжительной хронической болѣзни моей, познакомиться съ свѣчною частію; для чего потребовалъ я въ домъ свой, — изъ котораго докторъ не выпускалъ меня чрезъ 3 мѣсяца, — все указныя относительно сего предписанія и формы. Внимательно вникнувъ въ нихъ, нашель, что сему дѣлу при началѣ его не было дано добраго направленія. Я сообщилъ сіе секретарю Мышкину, съ изъясненіемъ указной формы, а онъ по ясному моему изъясненію вдругъ понявъ до того времени непонятную форму на свѣчныя вѣдомости, сказалъ мнѣ: „это дѣло простое; возьми его на свою отвѣтственность; я ошибся, что при началѣ не тебѣ, а другому поручилъ его.“ Должно было повиноваться законной власти; я взялъ сіе дѣло на свое попеченіе; началъ сочинять, къ улучшенію его, распоряженія со стороны консисторіи, вытребовалъ чрезъ начальство мое въ консисторію изъ духовныхъ правленій по одному члену и приказнослужителю, научилъ ихъ какъ должно отчитываться по церковно-свѣчнымъ суммамъ. Но сия ревность моя къ улучшенію свѣчной части еще не ограничилась. Видно такъ Богу угодно было. Въ 1823 году прибывшій на кафедру Пермской епархіи преосвященный Діонисій, пребывающій нынѣ въ Москвѣ, расположилъ меня обѣщаніемъ мнѣ ордена, — котораго и самъ онъ тогда еще не имѣлъ, — обозрѣть все предметы относительно умноженія свѣчныхъ доходовъ и слѣдять разсужденіе, — за что яко бы епархіальные архіереи и дѣйствующіе по сей части люди получаютъ ордена. Съ благопокорностію повинувъсь волѣ архипастыря моего, я принялъ на себя трудъ обозрѣть все предметы относительно умноженія свѣчныхъ доходовъ, и систематически изложивъ ихъ въ видѣ предложеній его преосвященства духовной консисторіи поднесъ ему; но его преосвященству не благоугодно было принять ихъ на себя, и по его приказанію тѣ предложенія, то есть мои проекты, обращены въ сирѣдѣленія Пермской консисторіи. Но какое доброе дѣло бываетъ безъ препинанія? Когда первое опредѣленіе 1823 г. ноября 6 мною предложено было на судейскій столъ, тогда бывшіе въ консисторіи консистористъ игуменъ Иннокентій, — что нынѣ архіепископъ Житомирскій, — и секретарь Неестеровъ долго не соглашались подписать то опредѣленіе, выражаясь, впре-

чемъ неправильно, такъ: я, что за ревность въ умноженіи свѣчной суммы къ истощенію другой—церковной!“ Но преосвященный Діонисій, силою изложенныхъ въ томъ опредѣленіи, то есть проектѣ моемъ, законныхъ убѣжденій, отвратилъ сіе препятствіе, расположивъ ихъ къ подписанію того опредѣленія,—котораго ни въ докладныхъ речахъ, ни въ журналахъ консисторскихъ нѣтъ: а сіе ясно, неоспоримо доказываетъ, что оно вышло изъ моей только головы.

„5. По какимъ моимъ направленіямъ лучшей jako бы учрежденъ ходъ дѣлъ и годичная отчетность по миссіи?—Здѣсь надобно справиться съ подлинникомъ. Въ подлинникѣ такъ сказано: „невниманіе къ трудамъ моимъ при установленіи лучшаго хода дѣлъ и отчетности по миссіи;“ противъ сего я и объясняюсь. Указъ о миссіи на кержаковъ полученъ въ какой-то праздничный или высокопраздничный день. Бывшій тогда здѣсь архипастырь Мелетій чрезъ консистористовъ и секретаря сдалъ его мнѣ съ приказаніемъ сдѣлать по нему распоряженіе въ продолженіе обѣдни, которую онъ вмѣстѣ съ консистористами отправлялъ. Всѣ тогда кромѣ меня молились Господу Бѣгу, а я при молитвахъ ихъ въ продолженіе божественной литургіи успѣлъ написать распоряженіе на тотъ указъ, которое понравилось и консистористамъ, и секретарю и архипастырю, и они тогда же безпрекословно утвердили то распоряженіе. Когда потребована была годичная отчетность по дѣламъ миссіи, опредѣленный къ сему дѣлу повытчикъ Т—въ написалъ отчетъ на 30 или болѣе листахъ, а я полѣнившись тогда выправить его, осмѣлился подать его архипастырю Мелетію. Онъ за сію непростительную оплошность мою наказалъ меня только тѣмъ, что приказалъ мнѣ самому сократить тотъ отчетъ и сдѣлать его болѣе яснымъ. Я сдѣлалъ его на одномъ листѣ, или, какъ помнится мнѣ, на трехъ страницахъ листа.

„6. Чѣмъ подтверждаю я свое право на давно заслуженную мною пряжку; при томъ не извѣстны ли самому мнѣ причины, по которымъ я не былъ представленъ къ удостоенію оной?—

„7. Кто jako бы удостоенъ изъ младшихъ меня тою пряжкою и въ чемъ я ихъ признаю несовсѣмъ чистыми?—На сіи два пункта отвѣтствую. Вышесказанныя вѣрно изложенныя, ничѣмъ неопровергаемыя заслуги мои давали мнѣ право надѣяться на давно заслуженную мною пряжку, къ которой три раза и со стороны консисторіи я былъ рекомендованъ. А почему сдѣлалось такое превращеніе, что вмѣстѣ съ младшими, учениками моими, не удостоенъ я представленія къ оной, мнѣ неизвѣстно. Однако же думаю, что причиною сему—секретарская должность. Для чего же было избирать

меня играть сію роль въ качествѣ секретаря? Для того ли, чтобъ лишать меня награды, какую заслужилъ я въ низшихъ послушаніяхъ? — Изъ младшихъ меня удостоены представленія къ награжденію пряжкою Александръ Григорьевъ Т—въ и понычкѣ Соликамскаго духовнаго правленія Семень К—въ; но они несомнѣнны чисты, первый — не форменною сдачею генеральнаго консисторскаго архива, второй — неосторожною отчетностію своею о 850 рублѣхъ по бурсачной суммѣ. Почему же я, совсѣмъ чистый, вмѣстѣ съ ними, учениками моими, не удостоенъ представленія къ награжденію пряжкою, — никто о семъ мнѣ не скажетъ!

„8. Въ чемъ заключаю я невыгуду того понытья, въ которое поныщенъ мой сынъ, предъ тѣмъ, въ которомъ онъ находился? — Въ сіе понытье, по количеству дѣлъ, надлежало опредѣлить не сына моего, а опытныхъ людей. Сіе понытье имѣетъ ту невыгуду противъ другихъ, что не помогая священноцерковнослужителямъ въ составленіи и ревизіи годично ихъ отчетовъ, онъ лишается и добровольныхъ акцизовъ.

Остальные вопросы, (всѣхъ ихъ 12), предложенные Берегавскому консисторіей по поводу его перваго объясненія, равно какъ и отвѣты данные на нихъ Берегавскимъ не представляютъ ничего такого, что особенно характеризовало бы личность Даврентія Корниловича, и потому мы изъ нихъ ничего не приводимъ.

Въ теченіе 35-лѣтней службы Берегавскій допустилъ одну оплошность, которая слишкомъ дорого обошлась ему. Она-то именно и была причиной того, что епархіальное начальство такъ долго не представляло его ни къ пряжкѣ, ни къ пенсіи. Впрочемъ онъ не считалъ себя виновнымъ по этому дѣлу, и въ ошибку былъ вовлеченъ другимъ. Выдана была изъ консисторіи невѣрная справка о лѣтахъ дочери Юговскаго чиновника Тудвасева, по которой и состоялся бракъ ея, 12-лѣтней дѣвицы, со вдовымъ 42-лѣтнимъ чиновникомъ Пермьяковымъ. Бракъ былъ расторгнутъ. Виновнымъ Берегавскій считалъ одного изъ понычиковъ консисторіи, З—на, который, по его словамъ, самъ сознался въ своей винѣ, не примѣшавъ къ этому дѣлу Берегавскаго. Берегавскій по этому и считалъ себя непричастнымъ дѣлу. Между тѣмъ дѣло о выдачѣ этого свидѣтельства въ Пермской уголовной палатѣ тянулось и тянулось; за тѣмъ оно перенесено въ Сенатъ, и только въ августѣ 1838 г. вырѣшено. З—на велѣно было выдержать подъ арестомъ при полиціи двѣ недѣли, а титулярному совѣтнику Берегавскому „подтвердить, чтобы впредь въ подобныхъ случаяхъ былъ осмотрительнѣе.“ Въ этой-то увѣренности о неприкосновенности къ сему дѣлу Берегавскій и писалъ еще

въ апрѣлѣ 1836 года: „дѣло о фальшивомъ свидѣтельствѣ и о вышедшихъ отъ того несчастныхъ послѣдствіяхъ рѣшено, а мое дѣло о наградѣ и пенсіи все еще здѣсь, и замучило меня требуемыми объясненіями..... я, чрезъ два года иждивъ малѣйшее благопріобрѣтеніе свое, со стороны житейскихъ потребностей нахожусь въ отчаянной крайности.“ Томимый медленностію дѣла о назначеніи ему пенсіи, онъ въ августѣ 1836 года подалъ преосвященному Аркадію новое прошеніе, на этотъ разъ уже не официальное. Это — его жалобное стихотвореніе, въ которомъ онъ рисуетъ и свою служебную дѣятельность и свое послѣдующее за нею положеніе. Вотъ эта

„ПѢСНЬ,

Отолосокъ души изнемогающей.

Пятнадцать лѣтъ въ Перми я *часть свѣчную* славилъ,
И правила къ тому я твердая составилъ;
По нѣмъ свѣчной доходъ умножился въ *шесть кратъ*,
Отъ двадцати восьми ужъ за стошестьдесятъ.
Ахъ, тысячи рублей почто не въ уваженьи!
И прожекторъ вашъ здѣсь сталъ быть въ пренебреженьи!
А некъся я о васъ, себѣ чая наградъ:
Меня жъ за то однимъ презрѣніемъ дарятъ,
Частые требуя несличны мнѣ отвѣты.
О правосудіе! скажи — скажи мнѣ гдѣ ты?
Епархія! Ты мной по части сей взопла
На вышу степень: мнѣ и слѣдуетъ хвала!
Ты благодарностей премного получала,
Пока свѣчная часть на мнѣ одномъ лежала:
Коль скоро же она къ другому перешла,
Начальству ужъ за разъ безславые нанесла
Невѣрностію по ней годичнаго отчета,
И дачею за то приличнаго отвѣта.
Прославленная мной свѣчная часть прости!
На вышу степень мнѣ тебя ужъ не взвести!
Вотъ новый мой прожектъ начальство сокрываетъ,
И видно, что его со мною презираетъ:
А онъ свѣчной доходъ еще бѣ умножить могъ,
О чемъ пещись прямой всѣхъ, каждого есть долгъ.

Начальство, видимо, тогожь со мной желаетъ;
 Но странно, что меня къ отвѣтамъ привлекаетъ.
 За то, что я дерзнулъ правительству открытъ
 Проекты вѣрныя. Почтожь ихъ и таить?
 Они составлены моими лишь трудами,
 О чемъ рѣшился я всемъ рассказать стихами.
 О Муза, коей сто устенъ и криль дапо,
 Слети ко мнѣ съ высотъ, въ моей рукѣ перо—
 Вьодушеви, да я благопристойно
 Скорбь выражу свою; да воспѣвая стройно
 Могу склонить къ себѣ на милость всехъ сердца,—
 Сердца начальниковъ. Молю о семъ Творца.
 О Боже праведный, душъ чистыхъ Покровитель!
 О Боже благости, невинныхъ защититель!
 Бѣгущимъ подъ Твой кровъ несчастнымъ Ты отецъ!
 Не скрыты отъ Тебя изгибы всехъ сердець.
 Склони ко мнѣ Творецъ всевидящее око!
 зри сердце Ты мое пронзенно такъ глубоко!
 Виждь какъ повиненъ я, какія горьки слезы!
 Покрой меня щитомъ, къ Тебѣ я воюю!
 всю службу проходилъ я безкорыстно, честно:
 За что жъ теперь презрѣнъ? Мнѣ это неизвѣстно.
 За то ль, что добраго я много произвелъ,
 И что свѣчной доходъ умножить я умѣлъ?
 За чтожь? Въ чемъ обличенъ? Ты видишь то, мой Боже!
 Мнѣ имя честнаго всехъ здѣшнихъ благъ дороже:
 Его лишь обрѣсти всю жизнь мою жаждалъ,
 Служилъ жизнь не щадя и зрѣнье потерялъ.
 Я милліонами, чрезъ вѣрныя проекты,
 Правительство дарю, самъ не имѣя лепты.
 Приятно первое мнѣ въ мысляхъ представлять;
 Несносно, напротивъ, отъ глада погибать.
 Какъ нищій я просить Христа-ради стыжуся,—
 Такъ много оказавъ заслугъ: чѣмъ я горжуся.
 Но крайность насъ къ чему не можетъ побудить,
 Когда-какъ нечего ни пить, ни ѣсти, ни носить!
 Я прожилъ крохи всё; впередъ—отчаяваясь,

Примѣтно къ своему концу всеъ приближаюсь.
 Скажите, стою ли я участи такой?
 По службѣ я вины не сдѣлалъ никакой.
 Начальство, на мое воззри ты сокрушенье!
 Влей въ душу ты мою отраду, утѣшенье!
 Не затмѣвай мои посильные труды,
 Отдай ты мнѣ отъ нихъ пріятные плоды,
 Которые—моихъ единственно рукъ дѣло!
 Я правду говорить вездѣ дерзаю смѣло.... (*)
 Положимъ, что дестна всеобщая хвала,
 Несносна жъ и, опять, прожектору хула!
 Духъ правости моей твердь будетъ неоскудно;
 Поправіе жъ заслугъ пренести—есть дѣло трудно,—
 А паче, какъ за нихъ отвѣты отдаемъ,
 И ничего себѣ хорошаго не ждемъ.
 Я—слабый человѣкъ; я крайностямъ подверженъ,
 Коли безчестья въ ровъ безъ жалости низверженъ.
 Апостоль говорить, что лучше умереть,
 Чѣмъ испроверженцу честь собственную зрѣть.
 Пріятну ль Богу вы и службу принесете,
 Мои прожекты какъ къ себѣ вы отнесете!
 Но я не даль взойти въ единственно-мой трудъ!
 А кто бы и хотѣлъ,—стремглавъ спотынется тутъ!
 Вѣдь собственности я своей не поущуся,
 И вѣрно доказать права свои потщуся!
 Мною славна стала быть *свѣчная часть* въ Пермѣ,
 Такъ больно отдавать за то отвѣты мнѣ!
 Къ моимъ прожектамъ пусть помощникъ кто пристанетъ!
 Нѣтъ! Громъ съ высотъ небесъ скорѣй въ него же грянетъ!
 Не лучше ли жъ теперь въ ножны вложить вамъ мечъ,
 И успокоиться, преставъ меня имъ сѣчь?
 Не лучше ль старцу дать кусокъ достойный хлѣба?
 За то прошу для васъ я всякихъ благъ отъ Неба.
 Представьте жъ поскорѣй къ наградѣ вы моей,
 Умѣю я цѣнить доброты всѣхъ людей.

(*) Четыре стиха опущены. Въ цѣломъ они составляютъ только переходъ отъ одной мысли къ другой.

Вѣдь медленность вредна, теряетъ миллионы,
 Когда подъ спудомъ здѣсь лежатъ проекты оны.
 Ихъ хочетъ Вышня Власть въ примѣръ поставить всѣмъ.
 Неложно говорю, я вѣрно сіе вѣмъ.
 Тогда свѣчной доходъ, по Пермскому примѣру,
 Въ пять кратъ умножится, иль придетъ въ болъшу мѣру.
 Почто жъ проекты тѣ такъ долго здѣсь скрывать
 И знатной пользы тѣмъ Отечество лишать?

Долго и еще оставалось Берегавскому ожидать себѣ пенсіи. Послѣднія бумаги по этому дѣлу отправлены консисторіей въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода только въ концѣ февраля 1840 года. И мы не знаемъ, дожилъ ли онъ до пенсіи и успѣлъ ли воспользоваться плодами многолѣтнихъ трудовъ своихъ.

М. Капустинъ.

Девятилѣтній юбилей.

Считаю долгомъ сообщить редакціи о скромномъ, но тѣмъ не менѣе знаменательномъ торжествѣ происшедшемъ 25 декабря 1870 г. въ селѣ Нижнечусовскихъ городкахъ. Въ этотъ день исполнилось ровно 9-ть лѣтъ пастырскому служенію въ томъ селѣ священника о. Іоанна Гуляева. И вѣтъ прихожане, движимые любовью и благодарностію къ своему пастырю, рѣшились ознаменовать первый день его служенія въ ихъ храмѣ приношеніемъ ему иконы Рождества Христова съ написаніемъ на ней по сторонамъ обрѣтенія главы Іоанна предтечи и мученицы Серафимы (*). Въ праздникъ Рождества Христова, послѣ литургіи, церковный староста поднесъ икону эту о. І. Гуляеву, а одинъ изъ почетныхъ прихожанъ передалъ о. діакону для прочтенія отъ имени прихожанъ слѣдующій адресъ: „Пастырь добрый! Сегодня минуло девять лѣтъ какъ мы въ первый разъ увидѣли тебя отправляющимъ богослуженіе въ семь нашемъ св. храмѣ. Въ эти девять лѣтъ мы видѣли въ тебѣ нелѣностнаго служителя церковнаго, ревностнаго исправителя всѣхъ встрѣчающихся у насъ требъ и радѣтельнаго попечителя о благолѣпни сего храма нашего; посему мы считаемъ себя обязанными воздать тебѣ должное по дѣламъ твоимъ. Прими же сію св. икону въ знакъ нашей любви и благодарности къ тебѣ. Да будутъ изображенные на ней и впредь споспѣ-

(*) Въ честь тезоименитыхъ святыхъ о. І. и сиуриги его.

шествовать твоему служенію и тѣмъ болѣе и болѣе возбуждать въ насъ любовь и расположеніе къ тебѣ.“

Изъ адреса видно, чѣмъ заслужилъ расположеніе прихожанъ о. Гуляевъ. Въ девять лѣтъ они видѣли въ немъ нелѣстнаго о служителя церковнаго, ревностнаго исправителя всѣхъ встрѣчающихся у нихъ требъ: это дѣйствительно главная заслуга его предъ ними. Нижнечусовскій приходъ, имѣющій 1288 душъ муж. пола, разбросанныхъ вверхъ и внизъ по Чусовой на разстояніи 20 верстъ въ ту и другую сторону, для одного священника представляетъ не мало затрудненій. А дороги въ приходѣ таковы, что лѣтомъ, весной и осенью нужно ѣздить верхомъ или въ лодкѣ. И вотъ при такомъ путешествіи священнику приходится иногда, прибывъ изъ одного конца прихода, тотчасъ же отправляться въ другой противоположный конецъ. Кстати о дорогахъ приходскихъ. Прихожане одной дальней деревни этого же прихода ходатайствовали о разрѣшеніи имъ имѣть особое кладбище именно потому, что трудно возить покойниковъ для погребенія на приходскомъ кладбищѣ по неисправности дороги. По особымъ соображеніямъ, въ желаніи имѣть особое отъ приходскаго кладбища, имъ отказано, но предписано было чрезъ кого слѣдуетъ побудить прихожанъ той деревни исправить дорогу, чтобы можно было безпрепятственно имѣть имъ сообщеніе съ церковію и духовенству съ прихожанами. Но, увы, дорога эта и доселѣ находится въ томъ же положеніи, въ какомъ была назадъ тому нѣсколько лѣтъ. По словамъ самого о. Гуляева, когда онъ нынѣ весной ѣздилъ въ ту деревню съ причѣмъ, то они сами кое-какъ исправили мостъ, чтобы перебраться черезъ логъ. А между тѣмъ волостное правленіе отвѣчало на предписаніе по сему дѣлу, что дорога исправлена. При такомъ бездѣйствіи долго еще будутъ терять приходскіе священники отъ дорогъ въ приходѣ, да и самимъ прихожанамъ не легко, какъ показываетъ вышеозначенный фактъ. И надо сказать, это общія тягота для духовенства здѣшняго края. Приходы вообще разбросаны на большихъ пространствахъ: напр. въ сосѣднемъ съ описываемымъ приходомъ есть деревня въ 35 верстахъ отъ церкви, куда тоже едва можно пробраться въ 8 часовъ! Сколько времени пропадаетъ даромъ, не говоря уже о трудности путешествія. Хоть бы земство обратило вниманіе на это дѣло и заставило такъ или иначе исправить дороги въ приходахъ. И это было бы уже отчасти *улучшеніемъ быта духовенства!*

Благочинный, священникъ Н. Подосеновъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— **Ученическая гигиена.** Въ слѣдствіе словесно выраженного желанія высокопреосвященнаго архіепископа Волынскаго Агаангела, завѣдывающимъ больницею Волынской духовной семинаріи, дивизионнымъ докторомъ 11-й пѣхотной дивизіи, Плаголевымъ, представлены слѣдующія соображенія относительно гигиеническихъ и діетическихъ улучшеній духовно-учебныхъ заведеній въ г. Кременцѣ:

1) Для достаточнаго питанія по научнымъ даннымъ требуется введеніе въ организмъ человѣка среднимъ числомъ ежедневно $\frac{3}{4}$ фунта углерода и $\frac{1}{4}$ фунта азота, что выполняется введеніемъ въ организмъ веществъ, содержащихъ эти элементы. Гдѣ масса потребителей очень велика, какъ въ арміяхъ, тамъ на основаніи научныхъ данныхъ опредѣлена до точности пища въ избѣжаніе лишнихъ расходовъ. По этимъ изысканіямъ, на каждого человѣка требуется ежедневно $\frac{3}{4}$ фунта мяса въ день, $2\frac{1}{2}$ фунта хлѣба съ добавленіемъ крупъ, картофеля, моркови и другихъ овощей для варки супа (*). Мясо при варкѣ въ супѣ теряетъ двѣ трети своей питательности, которая передается супу. Большая или меньшая питательность супа зависитъ отъ относительнаго количества мяса и воды. Большое количество воды при варкѣ даетъ супъ жидкій, малопитательный. Точно опредѣлить, что все назначенное и отпускаемое доходить до каждого отдѣльнаго лица, можно только тогда, когда пища готовится на извѣстное число—съ отпускомъ на всѣхъ опредѣленныхъ продуктоѣ. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ г. Кременцѣ изъ общаго котла воспитанниковъ продовольствуется и прислуга. Для прислуги продукты не отпускаются; она, по разрѣшенію архіепископа Антонія, пользуется остатками отъ пищи воспитанниковъ. Чтобы былъ остатокъ супа, служители для варки употребляютъ часто больше воды, слѣдовательно уменьшаютъ питательность его. Отпускъ мясной порціи при этомъ прислугѣ не иначе возможенъ, какъ при уменьшеніи порціи воспитанниковъ; чрезъ что уменьшается количество питательныхъ веществъ, нужныхъ для экономіи организма воспитанниковъ и ихъ тѣлоразвитія.

Какъ на итогъ неблагопріятнаго дѣйствія настоящаго хозяйства, я укажу на значительный процентъ больныхъ воспаленіемъ глазъ въ періодъ времени съ 15 сентября прошлаго года по 1-е января настоящаго года. Съ воспаленіемъ глазъ поступали въ больницу большею частію воспитанники,

(*). Для разнообразія, вещества эти замѣняются и другими питательными средствами, какъ-то: рыбою, масломъ, саомъ и извѣстнымъ количествомъ хлѣба.

пользующіеся столомъ въ заведеніяхъ. Довольно сильное развитіе, по численности, глазнаго воспаленія зависѣло, по моему мнѣнію, отъ недостаточнаго питанія, конечно при пособіи и другихъ условій. Такъ какъ веденіе этого рода хозяйства вредно дѣйствуетъ на здоровье, то въ виду лучшаго питанія я полагалъ бы нужнымъ или вовсе запретить прислугѣ пользоваться пищею изъ общаго котла, или отдѣлать приготовленіе пищи воспитанниковъ въ отдѣльныя кухни и котлы, которыя имѣются при семинаріи. Пища воспитанниковъ — самая простая, какая готовится и въ арміи для нижнихъ чиновъ; потому прилагаю при семъ подробную таблицу варки пищи въ арміи, и раскладку, по которой продовольствуются улучшеною пищею писаря въ дивизионномъ штабѣ. Приготовленіе пищи по общей армейской раскладкѣ въ здѣшней мѣстности обходится съ небольшимъ 5 коп. въ сутки на человѣка за исключеніемъ хлѣба и дровъ, употребляемыхъ для варки, по раскладкѣ писарей 6½ коп. въ сутки на человѣка, при тѣхъ же условіяхъ.

2) Весь общій покровъ человѣка обтянутъ роговою сѣткою (epidermis); сѣтка эта постоянно нарастаетъ въ замѣнъ отжившей. Для лучшаго отдѣленія послѣдней требуется время отъ времени дѣлать обмываніе тѣла, безъ чего отжившая эпидерма задерживается на тѣлѣ, и задерживаетъ собою отдѣленіе испарины, пота и жирныхъ желѣзъ. Отдѣленія послѣднихъ, задержанныя въ кожѣ, даютъ мѣсто и пріютъ развитію паразитовъ — вшей и чесоточныхъ клещей. Чесоточный клещъ служитъ причиною развитія болѣзни чесотки. Съ этою болѣзнію по преимуществу поступаютъ въ больницу ученики Кременецкаго духовнаго училища. Среднимъ числомъ ежедневно $\frac{2}{9}$ больныхъ учениковъ училища находится въ больницѣ съ чесоткою. При отсутствіи бани въ училищѣ, я бы полагалъ нужнымъ разрѣшить училищному начальству пользоваться семинарскою банею. Топка бани должна быть не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, какъ для учениковъ семинаріи, такъ и училища въ отдѣльные дни. Для уничтоженія чесотки недостаточна одна чистота тѣла, нужна чистота бѣлья, платья, постели, комнатъ: но послѣднее не касается врача, а лежитъ на прямой заботливости воспитателей.

3) Для правильнаго развитія организма требуются движенія на чистомъ воздухѣ; поэтому нужно воспитанникамъ назначить извѣстное время среди кждаго дня для гулянья и игры, что по моему наблюденію не опредѣлено въ настоящее время съ точностію. Какъ важны въ гигиеническомъ отношеніи подобныя, по видимому мелочи, можно убѣдиться изъ того порученія прусскаго министерства народнаго просвѣщенія г. Вирхову, увѣдомленіе о которомъ находимъ въ № 123 „Московскихъ Вѣдомостей“ отъ 7 іюля 1869 г.

подъ заглавіемъ: „Проф. Вирховъ о школьной гигиенѣ.“

На семь представленіи послѣдовала слѣдующая резолюція преосвященнаго Агаѳангела, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго: „Весьма благодарю почтеннаго Матѳея Ѳедоровича за внимательное и добросовѣстное обсужденіе этого важнаго предмета. Мысли, изображенныя здѣсь, я нахожу полезными и благодѣтельными для воспитанниковъ. Почему предлагаю семинарскому правленію, не стѣсняясь прежними примѣрами и утвердившимися обычаями, тщательно сообразить, что надобно сдѣлать для улучшенія содержанія учениковъ, и эти соображенія представить мнѣ. Изъ многолѣтнихъ наблюденій открывається, что человѣческая природа, особенно въ духовномъ сословіи, выражається и мельчаєтъ. Причина этого заключается не только въ бѣдности сего сословія, но и въ пренебреженіи къ разумному и правильному развитію тѣлеснаго организма дѣтей. Никакія умствованія бездушнаго педагогства не могутъ потрясти и измѣнить той истины, того непоколебимаго закона, что духовный организмъ можетъ только тогда развиваться успѣшно, когда заботятся о воспитаніи физическаго организма.— Настоящее представленіе съ приложенными къ нему пятью раскладками количества припасовъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для того, чтобы съ ними соображались и правленія духовныхъ училищъ и училищные съѣзды духовенства здѣшней епархіи.“

(Совр. Л. № 85).

— **Оцѣнка труда учителя и лакея.** Въ № 5 „Кіевскаго Вѣстника“, на послѣдней страницѣ напечатаны рядомъ два объявленія, заслуживающія вниманія. Одно изъ нихъ гласитъ:

„Ищется репетиторъ изъ бѣдныхъ людей. Предлагается столяръ, квартира и 50 рублей въ годъ; требуется за то добросовѣстнаго занятія съ тремя дѣтьми: учениками 1-го и 2-го класса и ученицею 3-го класса гимназій, и вмѣстѣ съ тѣмъ бдительнаго надзора за ихъ поведеніемъ, такъ что отъ 2 и до 9 часовъ репетиторъ обязанъ находиться при дѣтяхъ, хотя бы въ это время у него были свои особенныя занятія, на примѣръ лекціи, если онъ студентъ. Въ видѣ же поощренія къ труду, онъ можетъ рассчитывать, что будетъ иногда доставляемъ въ университетъ въ экипажѣ.“ (Слѣдуетъ адресъ).

А вотъ другое объявленіе:

„Нуженъ лакей для столовой, находящейся въ домѣ полковника Пашкевича, на Большой Владимірской. Предлагается столяръ, квартира и 84 руб. въ годъ; требуется занятій отъ 12 до 4 часовъ по полудни.“

Предоставляемъ читателямъ самимъ сдѣлать выводы изъ сравненія условій, предлагаемыхъ учителю и лакею.

(Ворон. Еп. Вѣд.)

СВЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу

ЖИТІЯ

СВЯТЫХЪ ЖЕНЪ

ВЪ ПУСТЫНЯХЪ ВОСТОКА

КНИГА ПЕРВАЯ:

Отшельницы Оиваидскія, горь Нитрійской и Өермійской, пустынь Келлій, Сетейской, Каламонской, Порфиріонской и Каламской, Египетскія и Палестинскія.

Цѣна экземпляру безъ пересылки 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Красовскаго въ Вяткѣ. Можно выписывать также изъ Москвы отъ Ферапонтова и Салаева, изъ Петербурга отъ Кораблева и Сирякова и изъ редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря въ Кіевѣ.

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ“

за 1870 годъ.

КНИЖКА НОЯБРСКАЯ.

Содержаніе: I. Книга пророка Іереміи. Рѣчи 17—21; гл. XLII—XLIX. (*Переводъ съ еврейскаго*). II. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской духовной академіи. III. Коранъ, его происхожденіе и образованіе. *А. Гассіева*. IV. Отчетъ греческаго архіепископа Александра Ликургоса о пребываніи его въ Англіи. *А. Воронова*. V. Очеркъ исторіи базилианскаго ордена въ бывшей Польшѣ. (Продолженіе). *Н. Петрова*. VI. Нравственныя и религіозныя понятія у древнихъ греческихъ философовъ (Продолженіе). *П. Линицкаго*. VII. Объявленія. VIII. Творенія блаж. Іеронима. (*Переводъ съ латинскаго*).

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.