



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1 Сентября	№ 25.	1903 года.	XXXII.
------	------------	-------	------------	--------

— ○ ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЫ во священника: 3 августа завѣдующій Юзовскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ **Александръ Капустянской** къ Николаевской церкви с. Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда; 6 августа діаконъ Анно-Зачатіевской церкви, с. Лозовой—Павловки, Славяносербскаго уѣзда, **Димитрій Сѣдашевъ** къ Иоанно-Богословской церкви с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНА священниками: 14 августа учитель Копанскаго народнаго училища, Александровскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Курск. Духовн. Семин. въ 1891 г., **Михаиль Спасскій** къ Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,

Маріупольскаго уѣзда; 18 августа діаконъ Богоявленской ц. с. Нижняго-Студенца, Задонскаго уѣзда, Воронежск. епархіи, **Димитрій Оболенскій** къ Георгіевской церкви с. Александрова-Шультена, Бахмут. уѣзда; 20 августа: діаконъ Георгіевской цер. м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, **Прокопій Смыкъ** къ Архангело-Михайловской церкви с. Егоровки, Маріупольскаго уѣзда; учитель Встрѣтинскаго народнаго училища, Бахмутскаго уѣзда, окончивш. курсъ Волинской дух. семинаріи въ 1897 г., **Ананія Снѣгуровскій** къ Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда; діаконъ слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Воронежской епархіи, **Анатолій Никитскій** къ Николаевской церкви с. Ясиноватаго, Бахмутскаго уѣзда, и псалом. Митрофановской церкви гор. Таганрога **Григорій Адріашенко** къ Покровской церкви села Лозоватки, Верхнеднѣпр. уѣзда; *псаломщиками*: 14 августа окончившій курсъ Екатеринославской церковно-учительской школы въ 1902 г. **Григорій Сурковъ** къ Успенской церкви села Жеребца, Александровскаго уѣзда; 18 августа окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи **Василій Зубковскій** къ Благовѣщенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда; 18 августа окончившій курсъ V кл. Екатеринославской Духовной Семинаріи **Игнатій Константиновъ** къ Покровской церкви с. Евгеновки, Маріупольскаго уѣзда; 18 августа учитель Любичкой церковно-приходской школы, Александровскаго уѣзда, **Свмеонъ Дементьевъ** къ Троицкой церкви с. Перещепина, Новомосковскаго уѣзда; 20 августа окончившій курсъ наукъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента **Прокопій Аксаковскій** къ Маріе-Магдалинской церкви г. Маріуполя.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 18 августа священникъ Троицкой ц. м. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, **Автономъ Татарчевскій** къ Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой-Рогъ), Александровскаго уѣзда; 20 августа священникъ Вознесенской церкви с. Васильковки, Павлоградскаго уѣзда, **Никифоръ**

Павленко къ Воскресенской ц. с. Воскресенки, Новомосковского уѣзда; 20 августа діаконъ Рождество-Богородичной ц. с. Дмитровки, Павлоградскаго уѣзда, **Димитрій Кривенко** къ Покровской церкви с. Ново-Ивановки, Екатеринославскаго уѣз.; **Сумеонъ Яровой** къ Николаевской ц. с. Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда; 21 августа исправляющіе должность псаломщиковъ: Покровской церкви с. Самойловки, Павлоградскаго уѣзда, **Виссаріонъ Чернявскій** и Вознесенской церкви села Краснопавловки, того-же уѣзда, **Василій Чайкинъ** одинъ на мѣсто другого.

УМЕРШІЙ 15 августа *священникъ* Николаевской церкви с. Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда, **Михаиль Яновскій** исключается изъ списковъ штатнаго духовенства епархіи.

УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ: 11 августа *священникъ* Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, **Василій Носаковъ** по опредѣленію Епархіальнаго Начальства; 16 августа *священникъ* с. Нижняго, Славяносербскаго уѣзда, **Василій Ѳедоровскій**, согласно прошенію.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старостъ: Крестовоздвиженской церкви с. Краснаго-Кута Верхнеднѣпровскаго уѣзда, дворянинъ Степанъ **Деконскій**; Покровской церкви с. Новопокровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Захарія **Ваштаненко**; Георгіевской церкви с. Ново-Петриковки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ Антоній **Погорѣлый**; Архангело-Михайловской церкви с. Новаго-Кременчика, Маріупольскаго уѣзда, поселянинъ Филиппъ **Хасай**; Николаевской церкви с. Булаховки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Бортъ**; Николаевской церкви при Днѣпровскомъ заводѣ въ с. Каменскомъ, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Корытовъ**; Успенской церкви с. Гусарки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Евгеній **Зикій**; Покровской церкви с. Еленовки, Маріупольскаго уѣз., крестьянинъ Павелъ **Остапенко**; Николаевской цер. с. Чистополь, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ **Ганжа**;

Іоанно-Предтеченской церкви с. Алексондровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Верушиковъ**; б) **предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ**: Успенской церкви с. Діевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей **Карпенко** и 7 членовъ; Вознесенской церкви села Краснопавловки, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Василій **Кретиинъ** и 20 членовъ; Казанской церкви г. Луганска мѣщанинъ Михей **Морозовъ** и 36 членовъ; Введенской церкви с. Церковнаго, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій **Бондаренко** и 26 членовъ; Петропавловской церкви гор. Луганска сельскій обыватель Пантелеимонъ **Локатошъ**; Покровской церкви с. Еленовки, Мариупольскаго уѣзда, Земскій Начальникъ Николай Александровичъ **Клаусъ** и 24 члена; Свято-Духовской церкви с. Карловки, Мариупольскаго уѣзда, священникъ Сумеонъ **Немолвинъ** и 4 члена.

Отношеніе Совѣта Одесскаго отдѣленія состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ іюля 30 дня 1903 г. № 66.

«ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ правилахъ Одесскаго Отдѣленія Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ въ училище для слѣпыхъ (въ г. Одессѣ) принимаются дѣти изъ Херсонской, Бессарабской, Таврической и Екатеринославской губ. Въ настоящее время за выпускомъ, окончившихъ курсъ и переведенныхъ въ учебнище взрослыхъ слѣпыхъ, въ училищѣ открылось 12 вакансій. Идя на встрѣчу несчастнымъ дѣтямъ Совѣтъ Попечительства обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою объявить чрезъ подвѣдомственное духовенство о возможности опредѣленія дѣтей въ училище при слѣ-

дующихъ условіяхъ: 1) полная слѣпота на оба глаза; 2) возрастъ отъ 5 до 12 лѣтъ включительно; 3) отсутствие другихъ физическихъ недостатковъ и болѣзней. Прошеніе подается на простой бумагѣ съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: метрическаго свидѣтельства, свидѣтельства о привітіи оспы и свидѣтельства о здоровомъ состояніи организма. (Адресъ: Одесса, Губернское Акцизное Управленіе, Канатная д. № 9).

Совѣтъ нашель нужнымъ обратиться къ содѣйствію Вашего Преосвященства въ виду того, что въ училище часто приводятъ взрослыхъ слѣпыхъ, 24—30 лѣтъ отъ роду, съ просьбою о принятіи, объясняя такую позднюю заботу незнаніемъ о самомъ существованіи училища; заведеніе же съ грустью должно отказывать имъ въ виду того, что въ немъ призрѣваются лишь малолѣтніе.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Дм. Арсеньевъ».

Преподано Архипастырское благословеніе:

прихожанамъ Ильинской церкви с. Екатериновки, Александровскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 600 руб. на ремонтъ церкви и помѣщику Николаю Мазараки, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 200 руб.:

прихожанамъ Ильинской церкви крестьянамъ дер. Твердохлѣбовки, Александровскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на устройство вокругъ своего кладбища ограды—700 руб.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства:

Правленію Донецкаго общества Дружковскаго завода за пожертвованіе на нужды Николаевской церкви Яковлевскаго поселка деньгами 250 руб.;

церковному старостѣ Ильинской церкви с. Екатериновки, Александровскаго уѣзда, крестьянину Евлампію Маленку и крестьянину Логину Чепурному за пожертвованіе въ мѣстную церковь двухъ полныхъ священническихъ облаченій стоимостью—90 руб.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за Сентябрь мѣсяцъ 1903 года.

Праздны священническія мѣста:

въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: 1) при Васильевской церкви с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется; 2) при Іоанно-Богословской церкви с. Попельнастаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3344 души, земли 49¹/₂ дес., жалованья причту 170 р. 80 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 3) при Николаевской ц. с. Чистополя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 575 душъ, земли 50 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира церковная; 4) при Покровской церкви с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 815 душъ, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 5) при Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1752 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 6) при Николаевской церкви с. Новопавловки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3130 душъ, земли 128 дес., жалованья причту 255 р. въ годъ, квартиры церковныя, мѣсто праздно перваго священника; 7) при Соборной церкви гор. Павлограда,—въ

причтъ четыре священника, діаконъ и четыре псаломщика, прих. муж. пола 3019 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 3-го священника; 8) при Вознесенской церкви с. Васильковки,—въ причтъ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 4559 душъ, земли 120 дес., жал. причту 335 р. 16 к. въ годъ, квартира нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священника; 9) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтъ священ. и псалом., прих. муж. пола 675 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 123 р. 48 к. въ годъ, квартира церковная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 10) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтъ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; 11) при Николаевской церкви с. Михайловки—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 754 души, земли 120 дес., жалованья причту 182 р. 28 к. въ годъ квартира церковная; 12) при Димитріевской церкви с. Бузовки,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1635 душъ, земли 43 дес., жалованья священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира общественная;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 13) при церкви Іоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтъ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1915 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 руб. въ годъ, квартиры церковныя, но для жилья не пригодны, мѣста праздны перваго и втораго священ.; 14) при Троицкой церкви м. Ивановки,—въ причтъ два свящ. и два псал., прих. муж. пола 2492 души, земли 120 дес., жалованья причту 171 р. 50 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; 15) при Георгіевской церкви с. Вергунки,—въ причтъ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2695 душъ, земли 48 дес., жалованья первому священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; 16) при Петропавловской церкви с. Нижняго,—въ причтъ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2833 души, земли 120 дес., жалованья причту 193 руб. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника.

Праздны штатныя діакоискія мѣста:

1) При Екатеринославскомъ Преображенскомъ Кааедральномъ Соборѣ,—въ причтѣ 1 настоятель, 3 священника, 1 протодіаконъ, 2 діакона, 2 иподіакона и 2 псаломщика, прих. муж. пола 692 души, жалованья причту 4551 р. 50 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно второго діакона; 2) при Іоанно-Зачатіевской церкви с. Павловки, Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1883 души, земли 120 дес., жалованья діакону нѣтъ, квартира церковная; 3) при Іоанно-Богословской церкви с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. муж. муж. пола 2590 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 283 р. 22 к. въ годъ, квартиры діакону нѣтъ; 4) при Георгіевской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2545 душъ, земли 166 дес., жалованья причту 294 р. въ годъ, квартира имѣется; 5) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда,—въ причтѣ 3 священника, діако́нъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 2830 душъ, земли 120 дес., жалованья діакону нѣтъ, квартира общественная.

Праздны псаломическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Покровской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прих. муж. пола 1985 душъ, земли 128 дес., жалованья первому причту 194 р. 94к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псал.; 2) при Успенской ц. с. Жеребца,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно второго псаломщика; 3) при Вознесенской церкви с. Веселаго,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 926 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 4) при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 5) при Покровской ц. с. Покровскаго—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1486 душъ, земли 33 дес., жалованья псал. 36 р. въ годъ, квартира общественная, 6) при Успенской церкви с. Гродовки,—въ

причтъ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3650 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 46 р. 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 7) при Походной 2 района церкви св. Ольги,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 8) при Покровской церкви д. Покровки,—въ причтъ священникъ и псал., прих. обоюго пола 1114 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 9) при Николаевской ц. с. Саксагани,—въ причтъ вѣщ. и псал., прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес. жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 10) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтъ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3808 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаютъ квартирнаго пособія по 30 р. въ годъ, мѣста праздны перваго и третьяго псаломщика; 11) при Троицкой церкви с. Сергѣевки,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 12) при Покровской церкви с. Троицкаго,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1152 души, земли 35 дес., жалованья причту 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная; 13) при Иоанно-Богословской церкви с. Попельнастаго (см. священническія мѣста), квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 14) при Петро-Павловской церкви с. Зеленаго,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2192 души, земли 49 дес., жалованья причту 146 р. 26 к. въ годъ, квартира общественная;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 15) при Константино-Еленинской ц. с. Лошкаревки,—въ причтъ свящ. и псал., прихож. муж. пола 644 души, земли 33¹/₂ дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 16) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтъ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли 36³/₄ десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 17) при Ильинской ц. с. Игнатьевки,—въ причтъ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 18) при Николаевской ц. с. Чистополя, (смотри священническія мѣста); 19) при Петро-Павловской ц. с. Павловки,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 806 душъ, земли 33 дес. жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; 20) при Покровской церкви с. Ново-Ивановки (см. священническія мѣста).

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 21) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1631 душа, земли 120 дес., жалованья псаломщику нѣтъ, квартиры нѣтъ; 22) при Казанской ц. с. Андреевки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1178 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 147 р. въ годъ, дома обществен.; 23) при Архангело-Михайловской церкви с. Новаго-Керменчика,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 500 душъ, земли 135 дес., жалованья причту 93 руб. въ годъ, квартиры псаломщику нѣтъ; 24) при Георгіевской церкви с. Ласпы,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1105 душъ, земли 121 дес., жалованья псал. 29 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 25) при Успенской церкви с. Богоявленки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1591 душа, земли 39 дес., жалованья и квартиръ нѣтъ; 26) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,—въ причтѣ свящ., діаконъ и псал. прих. муж. пола 1268 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ квартира есть, но для жилья не удобна; 27) при Георгіевской церкви с. Константиновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2716 душъ, земли 41 дес., жалованья причту нѣтъ, квартира имѣется; 28) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1902 души, земли 120 дес., жалованья причту 140 р. 96 к. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 29) при Всесвятской церкви с. Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 569 душъ, земли 33 дес., причтовые дома есть;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 30) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣста праздны 1-го и 2-го псаломщика; 31) при Успенской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола 1589 душъ, земли 33 дес., квартиры имѣются; 32) при Троицкой церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ два священника, и два псаломщика, прих. муж. пола 2948 душъ, земли 87 дес.; жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ, квартиры 2-му псаломщику нѣтъ, а получаетъ 40 р. въ годъ, квартирнаго пособія, мѣсто праздно второго псаломщика; 33) при Георгіевской церкви села Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 2341

душа, земли 123 дес., жалованья псаломщикамъ по 35 р. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика.

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 50) при Успенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2548 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 руб. 74 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 51) при Преображенской ц. с. Самбекъ,—въ причтѣ 2 свящ., діак. и 2 псал., прих. муж. пола 2598 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 53) при Казанской цер. г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 54) при Рождество-Богородичной церкви с. Стефанидинъ-Даръ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 618 душъ, кромѣ того входитъ часть жителей с. Круглаго въ количествѣ 1547 душъ обоого пола, земли 33 дес., квартиры общество обязалось нанимать для причта; 55) при Димитріевской ц. м. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1061 душа, земли 36 дес., жалованья псаломщикамъ по 30 р. въ годъ, квартиры имѣются, мѣста праздны 1-го и 2-го псаломщиковъ; 56) при Митрофановской ц. г. Таганрога,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2727 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 67) при Преображенской церкви д. Петрово-Красноселья,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1714 душъ, земли 34 дес., квартира имѣется; 68) при Архангело-Михайловской церкви с. Макарова, Яра,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1451 душа, земли 33 дес., жалованья причту 119 руб. 36 коп. въ годъ, квартиру для псаломщика нанимають прихожане; 69) при Покровской церкви с. Ново-свѣтловки,—жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 63) при Николаевской церкви села Чернухина,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго псаломщика; 72) при Николаевской церкви с. Адрианополя,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2870 душъ, земли 47 десятинъ, жалованья причту 400 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣста праздны перваго и второго

псаломщиковъ; 65) при Николаевской церкви с. Краснаго-Кута,— въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1711 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 180 р. въ годъ, квартира имѣется.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ силу Высочайше утвержденнаго, въ 19 день декабря 1901 г., положенія Комитета Министровъ *кредитные билеты 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билеты (радужные) образца 1866 года*

съ 1-го января 1903 года

не принимаются въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами; съ означеннаго срока билеты эти *будутъ обмѣниваемы исключительно въ центральному управленію Государственнаго банка, въ С.-Петербургу.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ коихъ съ 1-го января 1903 года сосредоточивается исключительно въ Государственномъ банкѣ, въ С.-Петербургу.

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.)—слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1891 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.)—посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ *поперечный рисунокъ* съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупную цифру влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5	рубл. бил.	— синею краскою,
10	»	» — красною »
25	»	» — лиловою »

Сторублевый билетъ—*радужный* съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ казначействахъ.

(Прав. Вѣст. № 8—11 янв. 1903 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ Братства Св. Владиміра ПОСТУПИЛИ НОВЫЯ КНИГИ:

Сборникъ священныхъ изображеній дванадесятихъ праздниковъ (изд. Московск. Синод. Тип). ц. 1 руб. 65 к.

Свящ. Г. Петрова:	Братья писатели, ц.	50 к.
»	» Школа и жизнь, ц.	50 »
»	» По стопамъ Христа II-я ч., ц.	40 »
»	» Отраднѣй уголокъ, ц.	2 »
»	» Христосъ воскресъ (для дѣтей), ц.	15 »
»	» Божьи работники, ц.	2 »
»	» Дурацкія деньги, ц.	2 »
»	» Бесѣды о Богѣ, ц.	20 »
»	» Апостолы трезвости, ц.	15 »

Иеромонаха Михаила:

Новые и старые пути, ц.	25 »
Церковь и Евангельскія лиліи, ц.	25 »
Гдѣ жизнь, ц.	30 »
Въ праведную землю, ц.	20 »
О счастье и мѣщанствѣ, ц.	15 »
Въ поискахъ лика Христова, ц.	20 »
Обиженные дѣти, ц.	50 »

Иконы: Преподобн. Серафима Саровск. чудотв.
на деревѣ отъ 10 коп. до 1 руб.

Брошюры: Преподобн. Серафимъ Саровск. чудотв. цѣною
въ 5 к., 10 к., 25 к.

Листы: Преподобн. Серафимъ Саровск. чудотв. (съ 3-мъ
изображен.) 100 л., цѣна 1 р. 50 к.

НОТЫ:

Бахметева: Обиходъ часть 1-я (всенощн. бдѣніе) парт. и голоса по 5 р., часть 2-я (литургія) парт. и голоса по 10 р.

Бортнянскаго: Собрание духовно-музыкальныхъ сочин (4-хъ голосн.) партитура 1 р. 50 к. къ ней голоса 1 р. 20 к.

Львова: Ирмосы воскресные, партитура 75 к. къ ней голоса 1 р. 20 к.

Его-же. Ирмосы Господскимъ, Богородичнымъ и инымъ нарочит. праздникамъ, парт. 2 р. 25 к. къ ней голоса 3 р.

Его-же. Утреня, партитура 2 р.

Его-же. Ирмосы св. čtyрeдeсяти. и страст. седмицы, партитура 4 р

Турчанинова. книга 1-я (литургія св. Іоанна Златоуст. и Преждеосвящ.) партитура и голоса по 1 р.

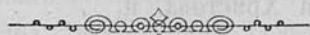
Его-же. Книга 2-я (всѣ №№ «Херувимская пѣснь» и задостойники дванадeсят. праздниковъ) партитура и голоса по 1 р. 50 к.

Пѣніе на литургіи св. Іоанна Златоустаго и Васи́лія Великаго (придворнаго напѣва) партитура и голоса по 1 р.

Пѣніе на молебнахъ (въ упрощен. перелож. придворнаго напѣва) парт. и голоса по 1 р.

Церковно-пѣвческій сборникъ т. III-й ч. 1-я (постн. тріодъ) партитура въ переп. 2 р. 25 к. къ ней голоса въ перепл. 4 р.

Выписывающіе за наличныя деньги за пересылку не платятъ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Переѣзны по службѣ. 2) Отъ Совѣта Одесскаго Отдѣленія попечительства о слѣпыхъ. 3) Преподаніе Архiepаcтepcкаго благословенія. 4) О вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи. 5) Отъ Мин. Финансовъ. и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 Августа 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Тацетовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1 Сентября № 25 1903 года.

— ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. —

ПОУЧЕНІЕ

въ день успѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи.

*Воинъ шедъ успѣкну Іоанна въ тем-
ницу, и принесе главу его на блюдо и
даде ю двѣицѣ: и двѣица даде ю мате-
ри своей (Мрк. VI, 28).*

Глубоко-печальное событіе воспоминаетъ нынѣ св. Церковь. Событіе это—мученическая кончина Святаго Іоанна Предтечи. Смерть—вообще тяжелое явленіе, съ которымъ трудно мириться живому существу и при видѣ котораго сердце человѣка сжимается отъ острой боли. Но здѣсь смерть была ужасная, насильственная, и притомъ смерть ни въ чемъ неповиннаго великаго праведника, о которомъ Самъ Спаситель сказалъ, что «изъ рожденныхъ женами не возставалъ большій Іоанна Крестителя» (Мѡ. XI, 11). И при какихъ возмутительныхъ обстоятельствахъ совершилась кончина великаго Предтечи Христова!... Ужасъ, леденящій человѣческое сознаніе, способно возбудить въ насъ евангельское повѣствованіе объ этомъ злодѣяніи грѣшника надъ праведникомъ.

Безпутный, сластолюбивый и тщеславный правитель Галилеи—Иродъ Антипа по примѣру своего повелителя—рим-

скаго императора пышно праздновалъ день своего рожденія. На великолѣпный пиръ его приглашены были тысяченачальники и старѣйшины галилейскіе. Когда гости и самъ Иродъ насытились яствами и упились виномъ настолько, что способны были воспламениться чувственною страстью, явилась въ пиршественную залу дѣвица Саломія дочь Иродіады и Филиппа—брата Ирода. «Зрѣлище было сатанинское»—воскликаетъ св. Іоаннъ Златоустъ,—и по истинѣ. Юной дѣвицѣ должно было стыдиться предъ всѣми за позорную жизнь своей матери—Иродіады—этой царственной блудницы, бывшей въ незаконной связи съ братомъ своего мужа, а она смѣло и горделиво вступаетъ въ общество своего порочнаго ляди и его столь же порочныхъ гостей. Еврейскіе законы строго запрещали женщинамъ быть въ одной залѣ съ пирующими мужчинами, почитая самое появленіе ихъ здѣсь позоромъ, а развращенная уже въ юности своей Саломія предстала предъ Иродомъ и гостями съ самой низкой цѣлью, несомнѣнно внушенной ей коварною матерью, именно своею неприличною одеждою и соблазнительною пляскою воспламенить чувственность зрителей. И не нашлось среди пирующихъ ни одного неиспорченнаго человѣка, который бы возмущился незаконнымъ поведеніемъ юной царской племянницы, почелъ бы ея сладострастную пляску и пѣніе нарушеніемъ добрыхъ нравовъ своей страны. Напротивъ, всѣ пирующие одобрили ея появленіе и пришли въ восторгъ отъ безстыдства ея. Болѣе всѣхъ зрителей былъ очарованъ самъ виновникъ торжества—опьянѣвшій Иродъ, который совсѣмъ потерялъ самообладаніе и готовъ былъ на всякое безуміе. «Рече царь дѣвицѣ, передаетъ св. евангелистъ,—проси у мене, егоже аще хочети, и дамъ ти; и клятеся ей: яко егоже аще попросиши у мене, дамъ ти, и до полцарствія моего» (Мрк. VI, 22-23). Безумецъ! вотъ на что онъ, не смущаясь, рѣ-

шается употребить свое царство, вмѣсто того, чтобы заботиться о благѣ вѣранныхъ ему подданныхъ. Да и могъ-ли распоряжаться такъ самовластно и произвольно своими владѣніями этотъ тщеславный владыка, который только, какъ милость, получилъ отъ римскаго императора четвертую часть еврейскаго царства—Галилею, былъ во всемъ рабски подчиненъ Риму и находился подъ постояннымъ страхомъ лишиться всего по одному подозрѣнію въ чемъ либо непріятномъ для римскаго повелителя? Но въ устахъ упоеннаго виномъ, чувственнаго человѣка все возможно; возможна была и такая клятва...

И порочная дѣвица рѣшается воспользоваться приливомъ безумной доброты своего дяди; она спѣшитъ къ своей матери—Иродіадѣ за совѣтомъ, чего ей просить. А мать даетъ ей совѣтъ, отъ котораго у всякаго, кромѣ нея, дрогнуло бы сердце. Она требуетъ главы ненавистнаго ей Іоанна, который безъ страха обличалъ ее за незаконное сожителство съ братомъ ея мужа и теперь сидѣлъ заключеннымъ за это грозное, но справедливое обличеніе въ темницѣ. Но какъ ни жестоко было это требованіе, юная дѣвица не ужаснулась нисколько; безпрекословно повинуется она своей любимой матери, быстро идетъ въ залу пирующихъ и безъ стыда заявляетъ Ироду: «хочу, чтобы ты далъ мнѣ теперь же на блюдѣ голову Іоанна Крестителя» (Мрк. VI, 25). Не поразила особенно эта беззаконная и неожиданная въ устахъ нѣжнаго юнаго созданія просьба и пирующихъ. Только Иродъ на мгновеніе опечалился и притомъ болѣе для вида, не желая казаться жестокимъ, и смутился, боясь народнаго возстанія за кровь великаго праведника. Но печаль и смущеніе быстро прошли безъ слѣда. Онъ устыдился нарушить данную племянницѣ клятву и потому рѣшился немедленно исполнить ея просьбу. Какъ безумецъ этотъ поступокъ Ирода, легшій не-

смываемымъ позоромъ на него и на всю его несчастную страну! «Антипа боялся быть клятвопреступникомъ, замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, а не страшился поступка безчеловѣчнѣйшаго; боялся имѣть свидѣтелей своего клятвопреступленія, а не страшился имѣть такъ много свидѣтелей столь беззаконнаго убійства» (Бесѣда 48 на св. Матоея). И вотъ одинъ изъ царскихъ тѣлохранителей по приказанію Ирода отправляется въ темницу и отсѣкаетъ главу праведника, а потомъ несетъ ее, обгавленную кровью, въ залу пирующихъ на томъ самомъ блюдѣ, на которомъ такъ еще недавно разносились гостямъ изысканныя кушанья. «Что должны были чувствовать присутствовавшіе на пирѣ, восклицаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда среди общаго веселія увидѣли кровь, каплющую съ главы, недавно усѣченной»?! Подлинно, зрѣлище было страшное! И сама дѣвица, несчастное орудіе этого звѣрства, не вынесла крови, а поспѣшила скорѣе передать усѣченную главу Иродіадѣ, которая въ изступленіи торжествовала свое освобожденіе отъ грознаго Пророка--Обличителя. По свидѣтельству преданія она съ злорадствомъ схватила главу св. мученика и стала колоть иглою языкъ, обличавшій ее. Такъ кончился этотъ безпримѣрный по своей жестокости кровавый пиръ. «Горѣвшій небеснымъ свѣтомъ свѣтильникъ вдругъ былъ погашенъ въ крови. Подобно ударамъ унылаго похороннаго колокола пронеслась по Галилеѣ вѣсть о страшномъ мученичествѣ почитаемаго всѣми Пророка» *).

Ученики Іоанна Крестителя, услышавши о мученической кончинѣ своего учителя, почтили память его погребеніемъ его честныхъ останковъ, глубокою скорбью и постомъ.

Чѣмъ же почтимъ мы, возлюбленные братіе, мученическую кончину предвѣстника благодати Христовой? Великій постникъ претерпѣлъ мученичество отъ чревоугодниковъ и

*) „Жизнь І. Христа“—Ф. Фаррара, изд. русск. 1885 г. стр. 179.

піяницъ, которыхъ онъ всегда обличалъ, какъ недостойныхъ сыновъ царствія Божія. Ангельская чистота и трезвенность души св. Предтечи были безчеловѣчно попораны и поруганы чувственностью развратнаго тирана. Запечатлѣмъ посему въ умахъ и сердцахъ своихъ то, какъ опасно и губительно бываетъ невозддержаніе и піянство, на какіе безумные поступки наталкивають человѣка сладострастіе и распутство. Изъ опасенія уподобиться въ своихъ дѣлахъ изступленному Ироду, жестокой Иродіадѣ и развращенной юной танцовщицѣ Саломіи, проведемъ день сей въ строгомъ воздержаніи,—такъ, какъ проводилъ дни своей жизни самъ Предтеча Христовъ. Будемъ и всю жизнь свою избѣгать омрачающихъ нашъ разумъ и ожесточающихъ наше сердце піянства и разгула, «да не сообщники явимся Иродову чревоугодію». Нашъ нынѣшній постъ и постоянное воздержаніе въ своихъ порочныхъ вожделѣніяхъ будутъ благопріятны самому св. мученику, который, бывъ строгимъ къ себѣ, возлюбилъ и насъ воздержныхъ и явится вѣрнымъ ходатаемъ за насъ предъ престоломъ Того, о пришествіи Котораго съ небесъ онъ вѣщалъ іудеямъ. «Тѣмже, братіе, усердно почтимъ день сей молитвою и постомъ въ цѣломудріи; отбѣжимъ піянственнаго сего злаго нрава Иродова» (Церк. пѣснь). Аминь.

Священникъ Таганрогской Митрофановской церкви

Александръ Баландинъ.

Къ вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ народныхъ школахъ.

*«Блюдите, да не презрите единого
отъ мылыхъ сихъ».*

Въ послѣднее время, когда вопросъ о народныхъ школахъ и народномъ образованіи сдѣлался «злобою дня», вся-

кое уродливое явленіе, тормозящее великое дѣло религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія русскаго народа, невольно обращаетъ на себя вниманіе и заставляетъ бояться за будущее народной школы. Съ высоты Царскаго Престола, искони хранившаго преданность Православію, ясно и твердо указаны тѣ высшія начала, которыя должны лечь краеугольнымъ камнемъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія и образованія русскаго народа; въ рескриптѣ на имя Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Государь Императоръ еще разъ подтвердилъ, что образованіе и воспитаніе русскаго народа должно вестись въ духѣ вѣры и преданности Престолу... Шестидесятые годы прошли и съ ними давно уже умерло то страстное увлеченіе западными идеями, которое искалѣчило немало молодыхъ силъ, умъ и энергія которыхъ могли бы принести много пользы дѣлу народнаго образованія. Увлеченіе модной идеей, широко захватившее въ 60-хъ годахъ русскую молодежь, успѣло было посягать сорную траву и въ народныхъ школахъ въ лицѣ учителей народниковъ; правда, страсти улеглись и тѣ, кто жаждалъ нести свѣтъ въ темную массу народа, кто любилъ этотъ народъ и желалъ ему добра, пошли вѣрнымъ путемъ, положивъ здоровыя начала религіи и нравственности въ основу своей великой миссіи народнаго учителя. Тѣмъ, кто идетъ въ народъ, чтобы быть свѣтильникомъ во тьмѣ, никогда не надо забывать, что русскій человѣкъ прежде всего христіанинъ, для котораго религія—его святыня, въ которой онъ находилъ и находитъ отраду въ своей трудовой—тяжелой жизни. Религія обнимаетъ и проникаетъ весь строй нравственно-соціальной жизни русскаго народа. При свѣтѣ религіи проходить будничная и общественная жизнь русскаго крестьянина,—отъ колыбели и до могилы крестьянинъ живетъ мыслію о Богѣ, о грѣхѣхъ и воздаяніи за грѣхъ; воспитанный на на-

чалахъ религіи, онъ, естественно, требуетъ, чтобы и школа, которой онъ ввѣряетъ своего ребенка, прежде всего воспитала въ немъ христіанина проникнутаго религіознымъ настроеніемъ, которое такъ дорого душѣ и уму русскаго крестьянина. Учитель, который не сталъ-бы считаться съ такимъ взглядомъ крестьянина на народную школу и не сѣмѣлъ-бы поставить дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія ребенка на должную высоту, никогда не будетъ пользоваться довѣріемъ и любовью крестьянина; игнорировать такой взглядъ на народную школу—значило-бы игнорировать историческую жизнь русскаго народа, для котораго религія была оплотомъ его политической самостоятельности, такъ какъ при собираніи Руси и въ тяжелую годину монгольскаго ига и борьбы съ поляками—религія объединила русскій народъ подъ знаменемъ православія и создала могучее русское царство. Не менѣе важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія русскаго народа имѣетъ, намъ кажется, и тотъ фактъ, что первичнымъ типомъ народной школы—была приходская—церковная школа, гдѣ преподаваніе велось или самимъ священникомъ или-же подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ. Дѣло народнаго образованія въ домонгольскій періодъ и послѣ него почти до 60-хъ годовъ—сосредоточивалось, какъ извѣстно, почти исключительно въ рукахъ духовенства и русскихъ монастырей; школа того періода носила въ себѣ начала строгой церковности, отдавая время и вниманіе другимъ наукамъ настолько, насколько требовалось это обстоятельствами того времени. Молитва, знаніе Закона Божія и службъ церковныхъ, умѣнье читать и пѣть на клиросѣ—были желательнымъ результатомъ, котораго ожидалъ народъ и духовенство отъ своей незатѣливой школы. Согласно такому взгляду на школу, самое преподаваніе и жизнь въ школѣ велись на самыхъ строгихъ началахъ религіи и нравственности; выходя

изъ того общаго положенія, что грамота—дѣло Божіе есть, школьный день всегда начинался молитвой къ Богу, приучая ребенка всякій трудъ и всякое дѣло прежде всего освящать молитвой къ Творцу и Промыслителю вселенной, «псалтырь» былъ настольной книгой въ народной школѣ, а полные чудной поэзіи и высокой религіозной нестроенности псалмы Давида создавали религіозно-нравственное міросозерцаніе русскаго крестьянина. Невольно припоминается старый убѣленный сѣдинами старичекъ священникъ, который съ глубокимъ увлеченіемъ читаетъ дѣтворѣ чудный, полный поэтическихъ образовъ, 103-й псаломъ «Благослави, душе моя, Господа», предъ дѣтскимъ взоромъ проносятся чудныя моменты творенія вселенной, когда небеса и земля немолчно пѣли Гимнъ славы и благодаренія Творцу вселенной, о всемогуществѣ и премудрости Котораго свидѣтельствовала и самая малая былинка полевая! Отсюда-то, изъ этой малой и тѣсной школы, ребенокъ выносилъ въ жизнь ту глубокую и трогательную любовь и преданность волѣ Божіей, которая такъ симпатична и дороги въ нашемъ русскомъ крестьянинѣ. Симпатичный и дорогой образъ учителя, съумѣвшаго вдохнуть въ душу ребенка живую вѣру въ Промыслителя—Бога, будетъ всегда самымъ дорогимъ воспоминаемъ въ жизни бывшаго питомца школы; въ минуту тяжелаго горя и соблазна, этотъ дорогой образъ, какъ ангелъ-хранитель,—встанетъ въ памяти питомца и напомнитъ ему о томъ дорогомъ прошломъ, когда горе и нужда были далеки отъ дѣтской души. Какъ-бы не были велики требованія умственнаго прогресса переживаемаго нами времени, но вѣчные запросы души человѣка должны быть всегда тѣмъ «единымъ на потребу», что должно идти всегда впереди всякой культуры и цивилизаціи народовъ; историческія судьбы народовъ непреложно свидѣлствуютъ міру, что порвать связь нашей души съ своимъ первоисточникомъ

Творцомъ вселенной—не по силамъ самой высокой и гордой культурѣ; религія, какъ вѣчное солнце, всегда будетъ свѣтить человѣчеству и не гордому и самонадѣянному человѣческому уму суждено замѣнить это вѣчное солнце! Попытки французскихъ либераловъ изгнать религію изъ школы только лишній разъ доказали человѣчеству, что религія—единственная святыня, которую человѣчество не продастъ ни за какія сокровища міра: простой французскій народъ съ своими просвѣщенными руководителями, ставшій въ защиту попираемой святыни, далъ понять «непризваннымъ новаторамъ», что даже самая высокая культура извѣстнаго народа—необходимо должна считаться съ религіознымъ чувствомъ этого народа. Умственный прогрессъ русскаго народа, естественно, долженъ былъ значительно расширить и рамки народной школы, давая то лучшее, что тяжелыми усиліями создалъ человѣческій умъ; но въ русской народной школѣ больше, чѣмъ гдѣ-бы то ни было, необходимо считаться съ вѣковыми устоями жизни русскаго народа,—съ его глубокою религіозностію и преданностію вѣрѣ своихъ отцовъ! Тѣ, кому вручаются невинныя дѣтскія души, должны быть особенно чутки къ запросамъ этой души; дѣло воспитанія и обученія должно идти естественнымъ путемъ, развивая въ душѣ ребенка тѣ высшія начала, которыя заложены въ нее самимъ Творцомъ; знаніе этихъ началъ и ихъ разумное развитіе и направленіе—святой долгъ всякаго педагога; знаніе-же этихъ началъ дается не научной подготовкой, а религіозно-нравственнымъ настроеніемъ самаго учителя. Эта великая и простая истина особенно даетъ себя чувствовать въ дѣлѣ школьнаго воспитанія, гдѣ учитель въ отношеніи къ своему ученику является тѣмъ-же, чѣмъ корень къ своимъ отросткамъ, какъ гнилой и негодный корень не можетъ дать нужныхъ жизненныхъ соковъ своимъ отросткамъ, такъ и учитель, не проникнутый

живымъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ, не можетъ правильно и всесторонне развить своего питомца; отдавая слишкомъ много времени умственному развитію ребенка, такой учитель оставляетъ безъ вниманія сердце ребенка, какъ центръ его религіозно-нравственной жизни. Развитой умственно, питомецъ такой школы выходитъ въ жизнь холоднымъ матеріалистомъ, энергія и умъ котораго убиваются только на добываніе «хлѣба куса». Въ наше время—шатанія умовъ вопросъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа имѣетъ слишкомъ важное значеніе, чтобы можно было его игнорировать: та или другая постановка этого вопроса предрѣшаетъ вопросъ будущихъ историческихъ судебъ русскаго народа. Если народная школа взяла на себя высокую миссію—дать простому народу блага умственной культуры, то ей вѣняется такая-же высокая миссія—сохранить этому народу его вѣковую святыню-религію, которая составляетъ живую душу народной жизни. Не надо забывать, что изъ школы крестьянскій ребенокъ опять возвратится въ ту среду, гдѣ онъ выросъ и воспитался, возвратится съ запасомъ тѣхъ или же другихъ знаній,—возвратится для того, чтобы опять и ужъ до гробовой доски отдать себя кормилицѣ—землѣ. Въ правѣ ли будетъ сказать народный учитель, что онъ выполнилъ свою высокую миссію, если ребенокъ уйдетъ изъ школы съ развитымъ умомъ, но съ холодной, несогрѣтой религіозно-нравственнымъ чувствомъ душой? Не броситъ ли такой питомецъ тяжелый упрекъ своему учителю за то, что онъ не сумѣлъ, а можетъ быть и не хотѣлъ понять его дѣтскую душу, не далъ ему отвѣта на многіе и многіе запросы внутренней жизни, которыми такъ богатъ внутренній міръ дѣтской души? Грустно сознаться, что наша народная школа не всегда стоитъ на высотѣ своего призванія и не даетъ ребенку тѣхъ добрыхъ, нравственныхъ задатковъ, которыми опредѣ-

ляется дальнѣйшая дѣятельность личности, какъ живаго члена общества и государства. Если всякое дѣло требуетъ знанія, то великое дѣло учителя требуетъ прежде всего любви и самоотверженія, которыя устанавливаютъ тѣсную, живую связь учителя съ ученикомъ: мастеровщина въ школьномъ дѣлѣ позоритъ учителя и дѣлаетъ мучительнымъ и трудъ учителя и трудъ ученика. Громадное значеніе, поэтому, въ дѣлѣ школьнаго воспитанія и обученія должна имѣть и извѣстная внутренняя настроенность учителя и, главнымъ образомъ, религіозная—внутренняя жизнь учителя; если глаза—зеркало души, то наши поступки и слова—живое зеркало нашихъ убѣжденій, взглядовъ и привычекъ; жизнь учителя, главнымъ образомъ, проходить на глазахъ сотни учениковъ, а его взгляды и убѣжденія, естественно, не могутъ не отражаться на дѣятельности учителя и его отношеніяхъ къ своимъ ученикамъ. Душа ребенка слишкомъ воспріимчива и податлива къ постороннему вліянію: это то-же невспаханное поле, которое легко засѣять и добрымъ зерномъ и сорною травою. Искренно вѣрующій и религіозно-настроенный учитель народной школы прежде всего позаботится воспитать въ ребенкѣ то, что дороже всего въ человѣкѣ—его душу, а его религіозныя убѣжденія подскажутъ ему, что первыя борозды и самыя глубокія въ дѣтской душѣ должны быть засѣяны сѣменами вѣры и любви къ Богу и своему брату-человѣку.

Живя въ кругу живой и безпечной дѣтвы, наблюдая ихъ взаимныя отношенія, ихъ привычки и слабости, опытный педагогъ умѣло и разумно направитъ дѣтскую душу и научитъ ребенка всегда и во всемъ прежде всего провѣрять себя голосомъ собственной совѣсти, разсматривать каждый поступокъ и каждое движеніе своей юной души при свѣтѣ Евангельскаго Закона. Правда, святой долгъ религіозно-нравственнаго воспитанія школьника составляетъ прямую обязан-

ность приходскаго священника, какъ законоучителя народной школы: на урокахъ Закона Божія онъ имѣетъ богатый матеріалъ для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ ребенкомъ; но было-бы несправедливымъ такъ рѣзко разграничивать обязанности учителя и законоучителя тамъ, гдѣ идетъ вопросъ о воспитаніи дѣтской души. Опытъ говоритъ намъ, что дѣтская душа одинаково воспримчива и къ доброму и къ худому, а при своей живости—ребенокъ такъ-же скоро забываетъ доброе, какъ и худое, почему и воспитанію ребенка должны отдаваться не отдѣльные только часы и уроки, а вся обстановка школьной жизни. Весь учебный матеріалъ, развивая умъ ребенка, долженъ непременно преслѣдовать и воспитательныя цѣли, въ противномъ случаѣ народная школа дѣлала-бы только половину и даже меньшую, такъ какъ, развивая умъ и давая голыя знанія, не воспитывала-бы въ ребенкѣ той нравственной устойчивости, осмысленнаго—разумнаго отношенія къ добытымъ знаніямъ, которыя обусловливаютъ устойчивость и осмысленность личной и общественной жизни. Мы знаемъ немало грустныхъ фактовъ, когда глубоко развитый умъ при слабой волѣ и отсутствіи нравственныхъ устоевъ являлся только источникомъ зла и для личности и для цѣлыхъ обществъ. Исторія послѣднихъ волненій въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ должна была убѣдить общество, что одно сухое, бездушное преподаваніе научныхъ истинъ безъ живой, внутренней связи учителя съ ученикомъ, не даетъ нравственной устойчивости личности, такъ какъ нравственная, разумно-сознательная дисциплина этой личности обусловливается не количествомъ научныхъ познаній, а живой-внутренней связью нашей души съ великими принципами христіанской религіи. Современный-грубый эгоизмъ личности—только результатъ неумѣлой постановки воспитанія въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ: непроникнутый религіознымъ сознаніемъ,

не воспринявшій сознательно великихъ истицъ Евангельскаго ученія, современный человѣкъ слишкомъ высоко цѣнитъ свое личное «я», свою личную жизнь, совершенно обезцѣнивая блага ближняго. «Все твое—мое, а мое не твое»—вотъ принципъ современного человѣчества, который, давая право сильному, не хочетъ знать слабаго и обиженнаго! Развѣ не проповѣдывался принципъ уничтоженія слабаго въ интересахъ сильнаго и не увлекалось-ли этимъ ученіемъ человѣчество, какъ новой проповѣдью съ неба! Гдѣ-же причина такого грустнаго явленія въ нашей современной жизни? Очевидно не культура человѣчества, такъ-какъ наше время—время великихъ изобрѣтеній и научнаго прогресса, обезпечившихъ матеріальную жизнь личности. «Вѣра безъ дѣлъ мертва есть»—сказалъ апостолъ Іаковъ, а современное человѣчество слишкомъ богато вѣрой въ успѣхи научнаго прогресса и совершенно обнищало «духовно»,—порвавъ почти всякую связь съ Источникомъ жизни—Богомъ и его Божественнымъ откровеніемъ, гдѣ вѣрующая душа почерпала великіе нравственные принципы любви и самоотверженія въ интересахъ блага своего ближняго. Крѣпкій «вѣрою и духомъ» простой-русскій народъ въ своей сѣренькой-будничной жизни являетъ намъ примѣръ нравственнаго героизма, который кажется непонятнымъ и подчасъ смѣшнымъ развитому интеллигенту, а между тѣмъ-этотъ-то «нравственный героизмъ» до готовности «положить душу за ближняго» далъ величіе и мощь родной землѣ, которая искони гордилась своей преданностью Православію и Самодержавію. Грустно будетъ, если нравственная безпринципность нашей интеллигенціи, ея религіозный и нравственный космополитизмъ, проложитъ себѣ путь и въ среду нашего простого умомъ, но крѣпкаго вѣрою народа.

Священникъ *Вакхъ Оедотовъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О содержаніи духовенства.

Въ статьяхъ о содержаніи духовенства, перѣдко появляющихся въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ, обыкновенно, замалчивается вопросъ о содержаніи псаломщиковъ. Больше выдвигается вопросъ о томъ, что существующій способъ матеріальнаго содержанія священниковъ препятствуетъ нравственному вліянію ихъ на пасомыхъ, что онъ унизителенъ и тягостенъ и что взимаемая за требы плата весьма неустойчива, и падаетъ, если ее не поддерживать нѣкоторой требовательностію, рискуя, конечно, при этомъ своимъ нравственнымъ авторитетомъ. Не будемъ брать даннаго вопроса во всей его широтѣ, такъ какъ рѣчь идетъ не о замѣнѣ существующаго порядка содержанія назначеніемъ жалованья, а о томъ, какъ справедливѣе было бы дѣлить доходы въ настоящее время.

Псаломщики получаютъ, въ сравненіи со священниками, очень мало: по закону четвертую часть, на самомъ же дѣлѣ, по крайней мѣрѣ, въ нашей Екатеринославской епархіи не четвертую, а пятую часть; такъ какъ священники получаютъ не мало доходовъ лично въ свою пользу: за молитву «по вѣгда родити женѣ отроча»,—въ общую кружку за крещеніе идетъ иногда слишкомъ ничтожная плата—10-15 коп. Такъ происходитъ въ нѣкоторыхъ селахъ въ Ростовскомъ уѣздѣ. Затѣмъ за молитву въ сороковой день священникъ получаетъ себѣ хлѣбъ и деньги отъ 3 до 10 к. За вѣнчаніе въ братскую кружку идетъ 5, 8, 10 и 15 р., а батюшкѣ особо—чувалъ зерна. Во многихъ мѣстахъ священникъ за законоучительство получаетъ 100-150 руб. Кромѣ того, за причащеніе больныхъ хлѣбъ и деньги отъ 5 до 20 к. Лѣтомъ, когда поспѣютъ ягоды и овощи, нѣкоторые прихожане,

первымъ долгомъ, несутъ начатки плодовъ священнику. А псаломщика минуютъ, особенно въ многостатномъ приходѣ.

Между тѣмъ духовное начальство заботится о поднятіи умственнаго и нравственнаго уровня псаломщиковъ, и каждый священникъ желалъ бы имѣть у себя псаломщика старательнаго и способнаго къ пѣнію и чтенію. Такіе псаломщики не часто встрѣчаются: на эту должность, къ сожалѣнію поступаютъ люди или съ весьма низкими правами и, слѣдовательно, образованіемъ, или способные, но небрежные, потому что они, думаю такъ, считают свое вознагражденіе слишкомъ малымъ, несправедливымъ въ сравненіи съ доходами священника; тѣмъ болѣе, что на псаломщикѣ въ нѣкоторыхъ селахъ лежитъ писмоводство въ разныхъ видахъ, да и за службой ему приходится пѣть и читать больше діакона и больше священника. Справедливѣе было бы доходъ дѣлить по другому, на три части: священнику двѣ и одну псаломщику, а гдѣ есть діаконъ, тамъ—на 9 частей: священнику четыре, діакону три и псаломщику—двѣ.

Священникъ II.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

(Къ вопросу о желаніи окружниковъ примириться съ противо-
оужниками.

II.

Продолженіе *).

Заволновались городищане, а особенно простоватый, но искренно убѣжденный окружническій защитникъ Малахія Рыдинъ: онъ никакъ не могъ допустить, чтобы „потемкинцы“ (такъ называютъ въ Городищѣ противооужниковъ—по фамиліи ихъ первого

*) См. № 24—1903 г.

лжесвященника Петра Потемкина)—были правы и взяли верхъ. И вотъ, однажды предъ Рождествомъ Рындинъ въ сопровожденіи своихъ приближенныхъ идетъ на квартиру къ Потемкину для собесѣдованія. Бесѣда продолжается нѣсколько часовъ, и Рындинъ, говоря, со стыдомъ долженъ былъ удалиться. Придя домой, онъ написалъ своему лжевладыкѣ Картушину отчетъ о своей бесѣдѣ съ Потемкинымъ, прося дать отвѣтъ, дѣйствительно ли окружническіе «владыки» раскаялись предъ противокружническими. Въ отвѣтъ на вопль Рындина Картушинъ прислалъ «священноіерею Карпу Львовичу» (мѣстному раскольническому благочинному) слѣдующее «извѣщеніе», которое мы печатаемъ дословно, съ соблюденіемъ «картушинской» ореографіи (извѣщеніе писано собственноручно).

*«Священно-іерею Карпу Львовичу
ИЗВѢЩЕНІЕ.*

Житель вашего села Городища, пишетъ своимъ знакомымъ, что неокружники прислали грамоту своимъ городищенскимъ неокружникамъ, въ которой заявляютъ, что когда-то при устной бесѣдѣ съ нами, мною было заявлено имъ: Во окружномъ посланіи кромѣ двухъ статей, о приносѣ просвиры о Госуд. и охожденіи въ рукоположеніи, согласенъ съ нами, т. е. признаю остальные неблагочестиво и отверженно.

Вотъ о этомъ и извѣщаю тебя и другихъ, не скоро бы согласился я повѣрить, что неокружники способны писать преднамѣренною лжу, но убѣдило меня ктому писанная ими тетрадь и случайно попавшая ко мнѣ. Въ этой тетради они тоже пишутъ, какъ передаетъ и вашъ прихожанинъ. По разсмотрѣніи ихъ тетради, я чрезвычайно ужаснулся, съ какими лукавыми людьми пришлось говорить по религіозному вопросу?! Но такъ какъ они въ тетрадѣ обращались къ другимъ лицамъ а не ко мнѣ, и которые могутъ отвѣтить имъ по ихъ заслугамъ, поэтому оставилъ тетрадь до времени неотвѣчавшую. Въ данное же время, когда узналъ, что они не стыдятся распространять для возмущенія простодушныхъ посредствомъ тетрадей свои лжи, призналъ обязаннымъ предупредить васъ, Во первыхъ не вѣрить новому и особенно соблазнительному, до провѣрки гдѣ слѣдуетъ, и потомъ обличить ихъ лжу.

Правда, при устной бесѣдѣ наружно они кромѣ означенныхъ статей согласились съ нами, въ слѣдующей формѣ: обращаясь къ нимъ я говорилъ: по извѣстной съ вами перепискѣ видно, что побольшему и большому доказательству съ нашей стороны, и оску-

денію доказательствъ съ вашей стороны, хотя сознательно не заявили, что согласны съ нами, но написанное вами само за себя говорить, что вы согласились съ нами. Потомъ поясняю, вы прежде писали, что раскольники и подцерковники вѣрують подобно язычникамъ, въ послѣднемъ вашемъ писаніи заявляете, что вы такого мнѣнія не имѣете. На это одинъ изъ нихъ сказалъ: что мы и не имѣли этого, я возразилъ, что если собственно ты не имѣешь, другіе же имѣли, отъ которыхъ не однократно и мнѣ приходилось выслушивать, да и въ началѣ перениски тоже говорилось, что вѣрують подобно язычникамъ, но благодареніе Богу хотя нынѣ по этому вопросу вы съ нами согласны. Тѣмъ и кончилъ о сей статіе, свой съ ними разговоръ.

Когда началъ говорить о четвероконечномъ крестѣ, одинъ изъ нихъ, который больше другихъ участвовалъ въ перепискѣ со мною, сказалъ: о крестѣ согласны. Всякій же прочитавши переписку пойметъ, что не мы съ ними согласны. Въ перепискѣ между прочимъ мною выписано изъ молитвы на крещеніе челоуѣкомъ. «Да сокрушатся подъ знаменіемъ воображенія креста твоего вся сопротивныя силы», въ такомъ выраженіи очень понятно, что крестъ называется Христовымъ, говоря да сокрушается подъ знаменіемъ воображенія креста твоего. Кого мы называемъ вмѣсто имени, твоего, понятно Христа. Прежде же переписки мы слышали отъ нихъ, что Христовымъ несогласались признать, даже намъ задавали вопросъ, чей же осмиконечный? на что хотя и получили отвѣтъ, что осмиконечный вполне совершенный крестъ Христовъ, четвероконечный же имѣетъ самыя значительныя виды креста, но титла и подножія не имѣетъ, поэтому на немъ воображать плоть Христову св. церковь не усвоила, а начертаніемъ дуновеніемъ и тому подобное усвоила, слѣдовательно и на этой статіе, не мы а они съ нами согласны.

Подъ именемъ Іисусъ они разумѣли иного Бога, тоже неоднократно отъ нихъ приходилось выслушивать, и также задавали вопросъ, что если имя Іисусъ Христово, то имя Ісусъ чіе же? Мы отвѣчали имъ, что имя Ісусъ правильное, что засвидѣтельствовано Самимъ Богомъ, ибо святіи русстіи угодницы Божіи произносили Ісусъ и явились святіи и чудотворцы, имя Іисусъ новое и неправильное, ибо два правильныхъ не могутъ быть, смотря же по высотѣ лица, кого называютъ неправильно, потому получается и обвиненіе, если кто обезчеститъ образъ презрѣннаго раба, не велику отвѣтственность понесетъ, а обезчестившія образъ Божій и святыхъ Его, св. церковь худены хулители чрезъ образъ и

самого первообраза. Но опять не во иного Бога вѣрующихъ. Такъ говорено было и на послѣднемъ съ ними разговорѣ, и они и это непротиворѣчили, слѣдовательно и по этой статіе не мы, а они съ нами согласились.

Даліе, я говорилъ имъ, о приношеніи просвиры, и хожденіи въ рукоположеніи, хотя съ нашей стороны о просвири написаны цѣлыя тетради, и опровергнуты ваши мнимыя доказательства, но однако согласія вашего еще ничемъ не заявлено о приносѣ просвиры, а также и охожденіи въ рукоположеніи, слѣдовательно помимо сихъ двухъ статей нистой ни съ другой стороны недолжны возбуждать пререканіе, одинъ изъ нихъ сказалъ, что и по этимъ статіямъ много писано, я отвѣчаю, правда, что много писано, но тогда же писали и о другомъ то тѣмъ увеличивалось объемъ тетради, что приводило къ большому труду и соображенію. По уменьшенію трактуемаго уменьшится работа и быть можетъ скорѣе ознакомится предметъ.

Однако добавляю, что мы имѣемъ о хожденіи въ рукоположеніи печатный древній уставъ, вамъ предстоитъ это имѣть ввиду, и достигнуть изъ двухъ одного, или согласиться съ нами, или имѣть такую же древлепечатную книгу повелѣвающую ходить такъ (какъ) вы сейчасъ ходите, оставаясь даліе вы такъ безъ доказательны какъ нынѣ вы не только не имѣете права приглашать насъ дѣлать такъ какъ вы дѣлаете, но вы и сами теряете достоинство послушными быть древнихъ уставовъ.

На это достаточно никто не возразилъ, относительно просвиры, одинъ замѣтилъ, что во многосложномъ свиткѣ неясно показано, что можно приносить какъ мы приносимъ. На это замѣчаніе мною было сказано, что тамъ говорится о таинствѣ и возношеніи, что же должно принимать тайной, поэтому для насъ понятно, какъ бываетъ понятно указаніемъ въ самый предметъ пальцемъ. На этомъ закончилось разглагольствіе, въ присланной же тетради пишутъ, что во многосложномъ свиткѣ, называетъ о благочестивѣй державѣ твоей, то нужно понимать, что св. отцы писавши свитокъ все сказанное или дѣлали не о Феофилѣ иконоборцѣ, а о его державѣ, которыхъ было много, и между ими и царица Теодора.

Надѣюсь вы поняли изворотливость неокружниковъ, развѣ можно допустить, что отцы въ видѣ прошенія писавшіе къ Феофилу царю многосложный свитокъ, въ принципъ убѣдительнѣйшихъ словъ поставили то, чемъ только раздражаютъ. Всѣмъ извѣстно, что Феофилъ не только былъ инославный но и строгій преслѣдова-

тель православныхъ, то могъ ли онъ сдѣлать уваженіе людямъ хвалящимся, что они молятся за тѣхъ кого онъ преслѣдуетъ, если же допустить, что писатели свитка предполагали, Феофилъ съ совѣтомъ не пойметъ, что они молятся за преслѣдуемыхъ имъ, но вмѣнить, что они молятся за него Феофила и уважить ихъ просьбу. Здѣсь будетъ еще болѣе неосновательности, во первыхъ если Феофилъ съ совѣтомъ не понялъ, то идвали неокружники поняли бы, и наоборотъ, если неокружники поняли, то и Феофилъ съ совѣтомъ понялъ бы. Поэтому писатели свитка никакъ не могли согласиться на грубой и ненадежный обманъ, и во вторыхъ непростительная дерзость полагать, что такая многочисленность св. православныхъ іерарховъ способна изрекать явный обманъ. Нѣтъ о нихъ говоритъ пророкъ, «справдою вси глаголы устъ моихъ, т. е. ихъ». Пусть же постыдятся неокружники, глаголющія на праведная гордыню и уничиженіе. А они св. отцы писали Феофилу, его и называли благочестивымъ, о немъ и молились въ таинствахъ, этимъ словомъ и желали расположить его къ милости.

Въ заключеніи обращаю ваше вниманіе, на несправедливость неокружниковъ, какъ изволите видѣть изъ сейчасъ показанному, что они рѣшаются не только меня оклеветать, но и св. отцовъ писавшихъ многосложный Свитокъ, и совѣтую вамъ не довѣряться на ихъ письма. И тако призывая на вы миръ и благословеніе Божіе.

Смиренный Іоаннъ Архіепископъ Москов. Старообр.

21 января 1902 года».

Священникъ-миссіонеръ *Серій Шалкинскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Постъ съ точки зрѣнія науки.—Подъ такимъ названіемъ находимъ въ «Русскомъ Листкѣ» слѣдующую, не лишнюю интереса статью.

Русскій народъ съ введеніемъ христіанства, какъ извѣстно, довольно строго соблюдалъ и соблюдаетъ всѣ посты. Житейскій опытъ свидѣтельствуетъ, что народное здоровье отъ постовъ, по видимому, нисколько не страдаетъ. Въ самое послѣднее время новѣйшія научныя изслѣдованія блестящимъ образомъ доказываютъ, что кратковременный періодическій, хотя бы и абсолютный постъ не только не вреденъ для здоровья, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ лѣченія.

Наблюденія абсолютнаго періодическаго голоданія были сдѣланы надъ птицами. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, при чемъ одна партія кормилась безпрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періодическому абсолютному голоданію въ теченіе одного двухъ трехъ дней, такъ что за $3\frac{1}{2}$ мѣсяца вторая партія птицъ была лишена пищи разновременно въ теченіе 12—17 дней. Оказалось, что средняя прибыль въ вѣсѣ птицъ первой партіи составляла 15,6% тогда какъ во второмъ случаѣ то же увеличеніе равнялось 21,7%. Когда птицы той и другой партіи были убиты и изслѣдованы по органамъ, то оказалось, что большій вѣсъ второй голодавшей партіи зависитъ отъ прироста мускулатуры. Количество бѣлковъ—главной составной части органовъ, тканей и клѣточекъ—при этомъ увеличивается, а количество воды въ тканяхъ уменьшается. Замѣчательно и то, что большій приростъ плотныхъ тканей, на счетъ котораго надо отнести прибыль вѣса у птицъ, подвергшихся періодическому голоданію, явился результатомъ меньшаго количества пищи, чѣмъ въ параллельномъ опытѣ, съ контрольной партіей птицъ. Чѣмъ объяснить это? Дѣло въ томъ, что за періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось. Голодающій организмъ какъ бы удерживалъ въ своихъ тканяхъ и органахъ для какихъ-то цѣлей воду. Затѣмъ въ дни кормленія непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ количество выдѣляемой изъ организма воды значительно увеличивается, а плотныя части пищи: бѣлки, жиры и углеводы (крахмалъ и сахаръ) жаждо поглощаются тканями организма и преобразуются въ вещество клѣточекъ тѣла. Задерживаемая при голоданіи организма вода какъ бы промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани и клѣточки тѣла, растворяетъ негодные продукты обмѣна, представляющіе ненужный и вредный балластъ и засимъ въ періоды принятія пищи, въ изобиліи выноситъ съ собою всѣ эти продукты вонъ изъ организма. Послѣ такого, если можно такъ выразиться, прополаскиванія и промывки вновь поступившей въ кровь пищѣ открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія. Подобно тому, какъ человѣкъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣстъ съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и клѣточка съ большой жадностью поглощаютъ и усваиваютъ ту пищу (бѣлки, жиры и углеводы), которую приносятъ кровь. Наоборотъ, при непрерывномъ обильномъ питаніи организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмѣна залежей ядовитыхъ

веществъ и результатовъ разложенія. Подобныя опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человѣческимъ организмомъ, и результаты получились тѣ же.

Надо добавить, что партія птицъ, подвергавшаяся періодическому кратковременному голоданію въ смыслѣ подъема нервно-мышечной энергіи стояла выше контрольной партіи птицъ. Пѣтухи и голуби первой партіи были значительно бодрѣе и веселѣе второй партіи Докт. Зеландъ, работая въ этомъ направленіи надъ изученіемъ животныхъ, примѣнилъ свои выводы къ самому себѣ. Дѣло въ томъ, что д-ръ Зеландъ страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождавшейся затѣмъ удрученнымъ, меланхолическимъ настроеніемъ. Докторъ рѣшилъ подвергать себя разъ въ недѣлю абсолютному голоданію въ теченіе 36 часовъ. Въ теченіи первыхъ двухъ недѣль невралгія какъ-будто даже увеличилась, но затѣмъ припадки стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность боли постепенно сходилась на нѣтъ. Черезъ полгода лѣченія д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ болѣзни, которую онъ тщетно лѣчилъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Важно замѣтить, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго воздержанія отъ пищи настроеніе духа больного совершенно измѣнилось: меланхолія какъ не бывало, тоска и грусть смѣнились веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно появились у д-ра Заланда непосредственно послѣ голоданія. Въ настоящее время многіе авторы приходятъ къ тому выводу, что лѣченіе періодическимъ постомъ должно занять видное мѣсто въ терапіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять энергію питанія и функціи нервно-мышечной системы.

Такимъ образомъ, народный опытъ, отмѣчающій, что посты способствуютъ укрѣпленію здоровья, въ настоящее время подтверждается и точными научными изслѣдованіями. Организмъ челоѣка получаетъ несомнѣнную пользу не только отъ перемѣны пищи, наприм., животной на растительную, но даже отъ абсолютнаго голоданія въ теченіе хотя бы сутокъ, фактъ, что послѣ кратковременнаго воздержанія отъ пищи является бодрость и веселость духа, подтверждаетъ увѣренія аскетовъ, что постъ окрыляетъ духъ, освобождаетъ его отъ «плоти», отъ деспотизма страстей. Бодрый духъ стремится къ болѣе высокой дѣятельности, чѣмъ духъ ослабленный, закабленный страстями.

Съ этой точки зрѣнія увлеченіе вегетаріанствомъ, если не въ научномъ, то въ нравственномъ отношеніи безопаснѣе, чѣмъ злоупотребленіе мясной пищей. Періодическая же смѣна мясной пищи на растительную вполне оправдывается наукой по многимъ основаніямъ. И нржеде всего тѣмъ, что при растительной пищѣ дается время организму освободиться отъ ядовитыхъ веществъ, которыя пересыщаютъ соки организма при исключительно мясной пищѣ. Кромѣ того, съ растительной пищей вводятся въ организмъ многія соли, необходимыя въ его жизнедѣятельности, и при томъ въ легко усвояемыхъ органическихъ соединеніяхъ. Переходъ отъ мясной пищи къ растительной долженъ совершаться постепенно, чтобы исподволь пріучить кишечникъ къ нѣскольکو иной работѣ, и съ этой точки зрѣнія масленница, какъ переходное время отъ мясаѣда къ посту, какъ недѣля, когда разрѣшается употребленіе лишь рыбы, яицъ, молока и масла, могла бы отвѣчать требованіямъ гпгіены.

«Стр.»

Хроника епархіальной жизни.

24 августа—Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Пахомія, Виссаріона и Фотія; за литургіей рукоположенъ во священника—діаконъ Всеволодъ Оеденко.

— 28 августа канунъ праздника Усѣкновенія Главы Честнаго славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника В. Оеденко и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія, Виссаріона и Фотія.

— 29 августа. Праздникъ Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи и Крестителя Господня. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, П. Гуляницкаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священниковъ: Д. Страхов-

скаго, Н. Рубанистаго и М. Донцова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Іоанникія и градскаго духовенства совершена установленная панихида о православныхъ воинахъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ.

— 30 августа Праздникъ Перенесеніе мощей Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священниковъ: Н. Рубанистаго, М. Григоревича и Ф. Гераскевича. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. Ректора семиріи Архимандрита Іоанникія и градскаго духовенства совершено благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому молебствіе.

— 31 августа—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Фотія; за литургіей рукоположены: во священника діаконъ Прокопій Смыкъ и во діакона окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Матѳей Богословскій.

Того же числа въ двѣнадцать часовъ дня Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи Архимандрита Іоанникія, протоіерея Ѳ. Ѳедорова и священниковъ: Д. Страховскаго, Г. Бѣлинскаго, и Андрія Орлова совершено освященіе закладки Областного Музея имени А. Н. Поля. Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ на весь юго-западный край самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО. 20—9.



Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбандеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. 2) Къ вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ народныхъ школахъ. 3) О содержаніи духовенства. 4) Въ мірѣ раскола. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Хроника епархіальной жизни и 7) Объявленія. Въ приложеніи.—Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ Екатеринославск. епархіи.

Изволено цензурою. Екатеринославъ. 30 Августа 1903 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи *Вл. Таиентовъ*

г) въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Ушацкій, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1875 г., съ 17 іюля 1875 г.—преподаватель Греческаго языка въ Екатеринославской дух. семинаріи; съ 24 сентября 1886 года—смотритель Бахмутскаго духовнаго училища. Холостъ; имѣеть ордена Св. Станислава 3 ст., Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст.

Помощникъ смотрителя ст. сов. Аристархъ Ириневицъ Бутовскій; канд. Кіевской дух. академіи 1881 года; съ 17 августа 1881 года—преподаватель географіи и ариометики въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ; съ 4 декабря 1894 года—помощникъ смотрителя въ томъ же училищѣ. Женатъ, имѣеть ордена Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3-й ст.

Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ, надвор. сов. Николай Григорьевичъ Дмитровскій, канд. Кіевской дух. акад. 1893 года; въ службѣ при училищѣ съ 16 августа 1902 года.

Учитель географіи и ариометики кол. ассес. Петръ Сергѣевичъ Леонардовъ; канд. Кіевск. дух. акад. 1894 г., съ 22 декабря 1894 года—преподаватель географіи и ариометики въ Бахмутскомъ дух. училищѣ; онъ-же членъ правленія и завѣдующій дѣлопроизводствомъ.

Учитель Латинскаго языка коллежскій совѣтникъ Иванъ Филипповичъ Яновскій канд. Кіевской дух. акад. 1888 г., съ 29 сентября 1889 года—помощникъ инспектора Екатеринославск. духов. семинаріи; съ 1893 года 7 августа—учитиль Арзамасскаго дух. училища, съ 1 ноября 1901 года учитель Латинскаго языка въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель греческаго языка Андрей Васильевич Жуковъ, канд. Кіевской дух. акад. 1902 г.; въ службу при училищѣ съ 16 авг. 1902 г.

Учитель Русскаго и церк.-слав. языка въ 1 классъ над. сов. Василій Андреевичъ Смирницкій, студентъ Екатеринославской духовн. семинаріи 1867 г., 15 іюля 1867 года—учитель въ Александровскомъ сельскомъ училищѣ; съ 23 сентября 1869 года—учитель въ Бахмутскомъ духовн. училищѣ. Имѣеть ордена Св. Станислава 3 ст., Св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

Учитель приготовительнаго класса и чистописанія въ I и II классахъ, священникъ училищной церкви и духовникъ Петръ Васильевичъ Куриловъ; студентъ Екатеринослав. духов. сем. 1876 г.; съ 3 сентября 1876 года—учитель въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть камилавку и наперсный крестъ.

Учитель церковнаго пѣнія и игры на скрипкѣ и фисгармоніи діаконъ Василій Ѳеодоровичъ Котляревскій окончилъ курсъ въ Харьковскомъ Императорскомъ музыкальномъ училищѣ въ 1894 году; съ 1 іюля 1894 года учитель пѣнія и музыки въ Харьковской дух. семинаріи и псаломщикъ Семинарской Іоанно-Богословской церкви: съ іюля 1896 года—псаломщикъ церкви мужской гимназіи гор. Екатеринослава и учитель пѣнія въ Екатериносл. классической гимназіи, женской Маріинской гимназіи и дѣтскомъ пріютѣ въ гор. Екатеринославѣ; съ 1898 года—діакономъ Вознесенской церкви с. Александровки Александровскаго уѣзда на псаломщ. вакансіи, состоялъ законоучителемъ земской школы; съ 1899 г.—перемѣщенъ къ Успенской церкви села Малой-Михайловки Александровскаго уѣзда штатнымъ діакономъ; съ 8 августа 1902 года—учитель церк. пѣнія и игры на скрипкѣ и фисгармоніи при Бахмутскомъ духовномъ училищѣ; съ 10 іюля 1902 года—псаломщикъ Георгіевской, что при дух. училищѣ, церкви.

Н а д з и р а т е л и:

Должности вакантны.

Почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ губернской секретарь *Леонидъ Семеновичъ Плещеевъ*, потомственный дворянинъ. Холостъ. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

Врачъ при училищѣ надворный совѣтникъ *Павелъ Михайловичъ Момяковъ* въ должности съ 16 августа 1900 г.

Экономъ при училищѣ—*должность вакантна.*

Временно преподающій рисованіе-живопись ученикамъ училища художникъ *Юма Ивановичъ Саличко* въ должности съ 22 сентября 1900 года.

и д) въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій; канд. Казанской академіи 1886 г.; преподаватель семинаріи; состоитъ въ должности съ 24 апрѣля 1901 года.

Начальница училища двица Марія Михайловна Малишевская; окончила курсъ мѣстной Маріинской гимназіи въ 1876 году; въ должности съ 31 октября 1900 года.

Инспекторъ классовъ и преподаватель Закона Божія въ старшихъ классахъ священникъ *Николай Ивановъ*; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1889 года; въ должности съ 20 іюня 1894 года.

Членъ Совѣта ключарь Каѳедрального собора протоіерей *Федоръ Федоровъ*; окончилъ курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи въ 1873 году, въ должности съ января 1890 года.

Членъ-Казначей Совѣта священникъ *Гавріилъ Бѣлинскій*, онъ-же и преподаватель Закона Божія въ III параллельномъ классѣ; окончилъ курсъ въ Екатеринославской ду-

ховной семинаріи; въ должности преподавателя съ 5 октября 1900 г. и Членъ Совѣта съ 16 ноября 1902 года.

Преподаватель Русскаго языка въ параллельныхъ классахъ и Словесности *Теодоръ Григорьевичъ Глазуновъ*; кандидатъ Кіевской дух. акад. 1902 г., въ должности съ 26 августа 1902 г.

Преподаватель Географіи *Теодоръ Васильевичъ Романовъ*; кандидатъ Кіевской духовной академіи съ 1899 года; въ должности съ 15 апрѣля 1900 года.

Преподаватель Ариѳметики въ старшихъ классахъ и *Физики* *Михаилъ Александровичъ Ефремовъ*; канд. Кіевской духовной академіи съ 1899 года; въ должности съ 29 декабря 1899 года.

Преподаватель Закона Божія въ низшихъ классахъ *Сергій Онуфріевичъ Липковскій*; канд. Кіевской дух. академіи съ 1896 года; въ должности съ 20 августа 1898 года.

Преподаватель Русскаго языка въ основныхъ классахъ и дидактики *Николай Васильевичъ Рождественскій*; канд. Кіевской дух. академіи съ 1898 года; въ должности съ 20 августа 1898 года.

Преподаватель ариѳметики въ низшихъ классахъ и исторіи въ параллельныхъ классахъ *Григорій Лобачевскій*; канд. Кіевской дух. академіи съ 1903 года; въ должности съ 26 августа 1903 года.

Преподаватель физики ст. сов. *Павелъ Александровичъ Хотовицкій*; оконч. курсъ Императ. Петерб. универ. 1886 года, преподаватель семинаріи: въ должности съ 5 октября 1900 года.

Преподаватель Гражданской исторіи кол. сов. *Василій Алексѣевичъ Грековъ*, преподаватель семинаріи; канд. Моск. дух. акад. съ 1892 года; въ должности съ 11 октября 1894 года.

Учительница ариѳметики въ параллельныхъ классахъ *Анна Васильевна Балашизъ*; окончила курсъ въ мѣстномъ училищѣ въ 1878 году; слушала 4-хъ лѣтній курсъ Кіевскихъ

высшихъ женскихъ курсовъ: въ должности съ 3 сентября 1891 года.

Учительница чистописанія Варвара Степановна Маланаръ; окончила С.-Петербургскіе Педагогическіе Женскіе курсы въ 1894 г.; въ должности съ 7 сентября 1901 г.

Учительница рисованія Аполлинарія Никодимовна Пискарева имѣетъ аттестатъ отъ Академія Художествъ; въ должности съ 7 сентября 1891 года.

Учительница приготовительнаго класса Марія Петровна Катранова дѣвица; окончила курсъ въ Маріинской Екатеринославской женской гимназіи въ 1887 году; въ должности съ 8 сентября 1891 года.

Учитель пѣнія діаконъ при училищной церкви *Лазарь Добринскій*; въ должности съ 27 августа 1901 г.

Преподаватель гііены (онъ-же врачъ училищной больницы) надв. сов. *Николай Николаевичъ Зубаревъ*; окончилъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ; въ должности съ 11 сентября 1895 года.

Учительница образцовой церковно-приходской при училищѣ школы Екатерина Θεодоровна Шимковичъ дѣвица; окончила курсъ въ Могилевскомъ епархіальномъ училищѣ въ 1888 году; въ должности съ 4 сентября 1891 года.

Законоучитель образцовой школы духовникъ семинаріи свящ. Іоаннъ Успенскій; въ должности съ 23 августа 1899 г.

Учительница систематическаго рукодѣлія Татьяна Гавриловна Благовѣщенская; въ должности съ 9 октября 1902 года.

Учительница рукодѣлія Эмилія Θεодоровна Гангелинъ; домашняго образованія; въ должности съ 4 окт. 1887 г.

Учительницы музыки:

Екатерина Кальяновна Добровольская; окончила курсъ въ Варшавской Консерваторіи; въ должности съ 3 ноября 1893 года.

Елизавета Константиновна Глазкая; окончила курсъ въ Полтавскомъ Институтѣ; въ должности съ 25 августа 1895 года.

Софья Димитріевна Хорошева; воспитанница старшаго курса мѣстнаго музыкальнаго училища; въ должности съ 10 ноября 1901 года.

Станислава Мюдушевская; ученица старшаго курса мѣстнаго музыкальнаго училища; въ должности съ 6 сентября 1902 г.

Нина Альбертовна Гохгеймъ; окончила курсъ въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1884 году; музыкальное образованіе получила въ С.-Петербургской Консерваторіи; въ должности съ 2 сунтября 1893 года.

Варвара Александровна Юматова; окончила курсъ въ Смольномъ Институтѣ; въ должности съ 20 января 1901 г.

Софья Францовна Роговская; окончила курсъ С.-Петербургской музыкальной школы въ 1899 году; въ должности съ 15 сентября 1899 года.

В о с п и т а т е л ь н и ц ы:

Старша—*Марія Степановна Чулановская*;—дѣвица, окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1883 году; въ должности съ 18 сентября 1888 года.

Евдокія Степановна Деркачева—дѣвица; окончила курсъ въ Черниговскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 1888 году, въ должности съ 16 августа 1888 года.

Александра Алексанеровна Воробьева—вдова священника; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1886 году; въ службѣ съ 20 сентября 1886 года.

Марія Авакумовна Шульговская—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1892 году; въ должности съ 5 октября 1893 года.

Наталія Кирилловна Левицкая—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1886 году; въ должности съ 5 октября 1900 года.

Анна Саввична Чернова—дѣвица, окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1893 году, въ должности съ 5 октября 1893 года.

Неонила Саввична Чернова—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1886 году; въ должности съ 20 сентября 1896 года.

Екатерина Филипповна Яремовская—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1897 году; въ должности съ 5 октября 1900 года.

Евдокія Алаксьевна Шимковичъ—дѣвица; окончила курсъ въ Могилевскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 1891 году; въ должности съ 28 августа 1896 года.

Марія Андреевна Егорова—дѣвица; окончила курсъ въ Пензенскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 1894 году; въ должности съ 2 октября 1897 года.

Надежда Ивановна Каменская—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1900 году; въ должности съ 5 октября 1900 года.

Александра Алексѣевна Плахотникова—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1888 г.; въ должности съ 27 января 1901 года.

Анна Арсеньева Колодяжная—вдова священника; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ; въ должности съ 26 августа 1902 года.

Олимпиада Васильевна Смирнова, вдова священника; окончила курсъ мѣстнаго Епархіальнаго училища въ 1895 г. въ должности съ 31 августа 1903 года.

Александра Ивановна Голоколосова—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1902 году; въ должности съ 31 августа 1903 года.

Елена Григорьевна Павленко—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1899 году; въ должности съ 31 августа 1903 года.

Фельдшерница училищной больницы Марія Васильевна Сироткина: окончила курсъ въ Суворовскомъ С.-Петербургскомъ училищѣ въ 1893 году; въ должности съ 4 октября 1897 года.

И. д. эконома училища Иванъ Васильевичъ Розиновъ; въ должности съ 9 апрѣля 1899 года.

Кастелянша училища Елена Евгеніевна Мендрина—дѣвица; домашняго образованія; въ службѣ съ 10 ноября 1898 года.