

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре- Подписка принимается въ ре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублевъ. дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-
сть пересылкою, какъ бы и безъ стей, при Пермской Духовной
пересылки. Консисторіи, въ Перми.

№ 47.
21-го Ноября 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Определеіе Святѣйшаго Синода. — Журналы засѣданій депута- товъ Далматовскаго духовно-училищнаго округа за 1884 г. — Епархіальныя извѣстія. — Приглашенія къ пожертвованію.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 3-го—11-го октября 1884 года за № 2050, о выдачѣ въ церкви духовныхъ семинарій 3-й части метрическихъ книгъ о умершихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. исполнителя обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го минувшаго сентября, за № 4577, по ходатайству ректора Воронежской духовной семинаріи архимандрита Димитрія о снабженіи церкви Воронежской духовной семинаріи метрическими книгами. П р и к а з а л и: Изъ отзыва ректора Воронежской духовной семинаріи, архимандрита Димитрія, видно, что воспитанники семинаріи, умирающіе въ Воронежѣ, не вносятся ни въ какія церковныя книги, такъ какъ при семинарской церкви нѣтъ оныхъ, а приходскіе священники, какъ не участвовавшіе въ погребеніи, отказываются вносить умершихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ въ семинаріи, въ свои церковныя метрическія книги, и ректорскія донесенія мѣстному преосвященному о смерти вышеупомянутыхъ лицъ служатъ единственнымъ документомъ о совершившемся фактѣ. Между тѣмъ присутствія по воинской

повинности иногда обращаются въ семинарское правленіе съ запросами о неавкъ воспитанниковъ (умершихъ) къ отбыванію воинской повинности, вслѣдствіе чего заводится излишняя переписка, потому что правительственныя учрежденія не придають особеннаго значенія увѣдомленіямъ семинарскаго правленія о смерти воспитанниковъ безъ приложенія выписи изъ метрическихъ книгъ. Принимая во вниманіе, что начальства и другихъ семинарій могутъ встрѣчать такія же затрудненія относительно записи въ церковныя книги умершихъ воспитанниковъ семинаріи, Святѣйшій Синодъ, въ устраненіе подобныхъ затрудненій, признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить мѣстнымъ духовнымъ консисторіямъ выдавать въ семинарскія церкви третью часть метрическихъ книгъ „о умершихъ“, для записыванія въ оную воспитанниковъ, умершихъ во время обученія въ семинаріи и отпываемыхъ въ семинарской церкви, о чемъ и опредѣляетъ: дать знать, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ архіереевъ распоряженій, чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій оо. депутатовъ Далматовскаго духовно-училищнаго округа за 1884 годъ.

Журналъ № 1-й.

1884 года іюня 22 дня. Оо. депутаты Далматовскаго духовно-училищнаго округа, явившіяся на съѣздъ въ помѣщеніе Далматовскаго духовнаго училища, въ числѣ 16-ти человекъ, въ 10 часовъ утра, послѣ пропѣтія молитвы, подъ предѣдательствомъ старѣйшаго изъ нихъ по службѣ священника Клавдія Киришикова, приступили къ избранію предѣдателя съѣзда. Указаны были записками на должность предѣдателя священники: Евгений Юшковъ, Іоаннъ Удинцевъ и Іоаннъ Мизеровъ, изъ коихъ, при баллотировкѣ шарами, священникъ Евгений Юшковъ получилъ избирательныхъ 15, неизбирательныхъ 1; священники Іоаннъ Удинцевъ и Іоаннъ Мизеровъ отъ баллотировки отказались.

По избраніи предѣдателя, съѣздъ оо. депутатовъ, подъ предѣдательствомъ священника Евгенія Юшкова, приступилъ къ избранію дѣлопроизводителя съѣзда. Указаны записками священники: Іоаннъ Мизеровъ, Іоаннъ Удинцевъ, Павелъ Бѣляевъ, Василій Миловановъ и Николай Слоцовъ. Изъ

ныхъ священникъ Іоаннъ Мизеровъ отъ баллотировки отказался, прочіе при баллотировкѣ получили: Іоаннъ Удинцевъ избирательныхъ 13, неизбирательныхъ 3; Павелъ Бѣляевъ избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 4; Василій Миловановъ избирательныхъ 8, неизбирательныхъ 8; Николай Слопцовъ неизбирательныхъ 6, избирательныхъ 10. Признавъ дѣлопроизводителемъ сѣзда священникъ Іоаннъ Удинцевъ, ему помощниками Павелъ Бѣляевъ и Николай Слопцовъ.

По избраніи дѣлопроизводителя, о. предсѣдатель священникъ Евгений Юшковъ предложилъ сѣзду провѣрить права оо. депутатовъ; но такъ какъ явились на сѣздъ тѣ же оо. депутаты, кои были и на Екатеринбургскомъ соединенномъ сѣздѣ, гдѣ права ихъ были уже провѣрены, то сѣздъ намелъ излишній провѣрку правъ ихъ; при этомъ оказалось, что всѣхъ оо. депутатовъ Далматовскаго училищнаго округа 19, изъ нихъ не явились на сѣздъ къ назначенному времени и не представили о причинѣ своей неявки никакихъ письменныхъ документовъ депутаты Шадринскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Іоаннъ Первущинъ, 2-го округа священникъ Михаилъ Кузовниковъ, и 3-го священникъ Алексѣй Топорковъ.

Іюня 22 дня, въ утреннее засѣданіе, послѣ десяти-минутнаго перерыва, оо. депутаты сѣзда, по предложенію о. предсѣдателя священника Евгения Юшкова, въ присутствіи членовъ училищнаго правленія священника Іакова Плотникова и священника Іоанна Кокосова, приступили къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію Далматовскаго духовнаго училища на будущій 1885 годъ. По сличеніи сей смѣты со смѣтою истекающаго 1884 года, оказалось, что всего по смѣтѣ 1885 года назначено на содержаніе Далматовскаго духовнаго училища 8648 р. 46 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія прошедшаго года (9219 р. 81 к.) на 571 р. 35 к., но принимая во вниманіе журнальное постановленіе сѣзда 1883 года, при разсмотрѣніи смѣты на 1884 годъ, оказалось: по смѣтѣ 1884 г. сѣздомъ утверждена сумма расходовъ по содержанію Далматовскаго духовнаго училища на 1884 г. всего въ количествѣ 8632 р. 11 к., а не 9219 р. 81 к., почему смѣта расходовъ на 1885 годъ превышаетъ смѣту 1884 г. на 16 р. 35 к., а именно: по содержанію пищею вѣлѣдствіе вздорожанія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, расходъ увеличенъ на сумму 272 р. 55 к., по содержанію одеждою уменьшенъ на 221 р. 60 к., на отопленіе расходъ увеличенъ на сумму 45 р., потому что прибавлено двѣ печи, на освѣщеніе увеличенъ на 20 р., на содержаніе прислуги увеличенъ на 20 р., на канцелярію увеличенъ на 11 р. 40 к., на разныя потребности уменьшенъ на 1 р., на ремонтъ

уменьшенъ на 205 р., на больницу уменьшенъ на 25 р., на экстраординарные и мелочные расходы увеличена сумма на 100 р. При разсмотрѣннн статьи расхода на экстраординарные и мелочные расходы членомъ правленія училища священникомъ Іоанномъ Кокосовымъ заявлено, что сумму въ 60 р. на заведение 10 матрацовъ можно исключить изъ смѣты, въ виду того, что правленіе училища признаетъ возможнымъ пока ограничиться починкою старыхъ матрацовъ, каковую починку можно произвести въ счетъ тѣхъ 125 р., которые назначены по смѣтѣ на мелочные и непредвидѣнные расходы, на что оо. депутаты изъявили свое согласіе. При разсмотрѣннн статьи расхода на учебныя пособія и канцелярскія принадлежности, предложено оо. членамъ правленія пріобрѣтать таковыя изъ книжнаго магазина г. Пономарева въ Екатеринбургѣ. Определено: смѣту расходовъ, составленную правленіемъ Далматовскаго училища на 1885 годъ, утвердить въ количествѣ 7758 р. 6 к., менѣе противъ смѣтнаго назначенія на сумму 830 р. 40 к.; объ этой статьѣ смѣтнаго назначенія на 1885 годъ имѣть сужденіе при разсмотрѣннн дополнительной смѣты, которая и предложена была о. предсѣдателемъ для прочтенія. По прочтеннн сей смѣты, разсмотрѣніе ея отложено до вечерняго засѣданія.

О. Предсѣдателемъ съѣзда, священникомъ Евгеніемъ Юшковымъ предложено было оо. депутатамъ избрать изъ своей среды комиссію для повѣрки экономическихъ отчетовъ. О. депутатъ священникъ Павелъ Бѣляевъ на предложеніе о. предсѣдателя выразилъ мнѣніе, что таковой комиссіи теперь не нужно въ виду того, что тѣмъ же съѣздомъ избирается на каждый годъ особая ревизіонная комиссія, которой предоставляется право повѣрять всѣ расходы по училищу; оо. депутаты съѣзда съ мнѣніемъ о. Бѣлева согласились единогласно.

Послѣ 10-ти минутнаго перерыва, оо. депутаты съѣзда подъ предсѣдательствомъ священника Евгенія Юшкова, слушали прошеніе священника села Колчедана Михаила Павлинова, въ которомъ онъ проситъ одного изъ трехъ сыновей своихъ, обучающихся въ училищѣ, принять на полуепархіальное содержаніе, по многочисленности его семейства, состоящаго изъ девяти человекъ дѣтей. Разсуждая по поводу сего прошенія, оо. депутаты съѣзда священники Іоаннъ Мизеровъ и Павелъ Бѣляевъ выразили мнѣніе, что третьяго изъ сыновей священническихъ и одного изъ двухъ псаломщическихъ, по удостовѣреннн ихъ бѣдности слѣдовало бы принимать на полуепархіальное содержаніе; съ каковымъ мнѣніемъ согласились и прочіе оо. депутаты. О. предсѣдатель съѣзда напомнилъ оо. депутатамъ, что въ виду резолюціи его преосвященства преосвященнѣйшаго Ефрема, епископа Пермскаго, послѣдовав-

пей на журналъ сѣзда оо. депутатовъ Пермскаго училищнаго округа прошлаго года, отпечатанномъ въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — постановлять свое рѣшеніе о принятіи учениковъ на полное или полупархіальное содержаніе оо. депутаты сѣзда не могутъ, такъ какъ это право принадлежитъ всецѣло училищному правленію. Постановили: препроводить прошеніе священника Михаила Павлинова въ училищное правленіе, а его увѣдомить, чтобы онъ представилъ въ училищное правленіе свидѣтельство о своемъ состояніи и семейномъ положеніи отъ благотворительнаго сѣзда.

Слушали прошеніе бывшаго дьячка Орловской губерніи Алексѣя Михайлова Яровскаго, объ освобожденіи сына его, обучающагося въ Далматовскомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право ученія. Имѣя въ виду, по заявленію нѣкоторыхъ оо. депутатовъ, обезпеченное положеніе Яровскаго, занимающагося виноторговлею, оо. депутаты постановили: Яровскаго отъ взноса платы за право ученія не освобождать.

Слушали заявленіе училищнаго правленія объ оказаніи пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ, оканчивающимъ нынѣ курсъ въ училищѣ, на проѣздъ ихъ въ г. Пермь для поступленія въ семинарію. Постановили: оказать пособие по примѣру прошлыхъ лѣтъ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на проѣздъ въ г. Пермь для поступленія въ семинарію въ размѣрѣ 10 р. на каждаго, ассигновавъ для всѣхъ ихъ 40 р. изъ остаточныхъ суммъ.

Въ 1 часъ дня о. предсѣдатель сѣзда объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ вечернее засѣданіе въ 6 часовъ вечера.

На журналахъ №№ 1-й и 2-й резолюція его преосвященства, преосвященнѣйшаго Наонаила отъ 13 іюля за №№ 217 и 218: „Утверждается“.

Журналъ № 3-й.

22-го іюня. Вечернее засѣданіе сѣзда оо. депутатовъ Далматовскаго училищнаго округа, подъ предѣлательствомъ священника Евгенія Юшкова, открыто въ 7 часовъ пополудни. Къ сему засѣданію прибыли оо. депутаты священники: Іоаннъ Первунинъ и Михаилъ Кузовниковъ. Священникъ Іоаннъ Первунинъ объяснилъ, что онъ не могъ посѣтить къ назначенному времени потому, что онъ ѣхалъ вмѣстѣ съ священникомъ Михаиломъ Кузовниковымъ, а послѣдній былъ задержанъ въ г. Екатеринбургѣ сиротою — ученицею епархіальнаго училища, которую онъ взялъ увезти съ собою. Затѣмъ о. предсѣдателемъ сѣзда предложено было выслушать редакцію журналовъ утренняго засѣданія. Постановлено: прочитанную редакцію журналовъ утренняго засѣ-

данія утвердить. О. предѣдателемъ сѣзда предложено перейти къ разсмотрѣнію дополнительной сметы на 1885 годъ, гдѣ исчислены расходы на поправку училищнаго зданія, но такъ какъ въ связи съ разсмотрѣніемъ испрашиваемыхъ расходовъ на поправку училища возникъ самъ собою вопросъ о постройкѣ училищнаго зданія, то о. предѣдатель сѣзда предложилъ на разсмотрѣніе оо. депутатовъ и этотъ вопросъ. Изъ преній по поводу сего вопроса выяснилось, что какъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Нааанайломъ епископомъ Екатеринбургскимъ, было предложено оо. депутатамъ двукратно, при личномъ свиданіи съ нимъ въ г. Екатеринбургѣ, передъ началомъ и по окончаніи сѣзда, по дѣламъ епархіальнаго женскаго училища, строить училище непременно при Далматовскомъ монастырѣ, а не въ г. Камышловѣ, какъ того желали оо. депутаты, и общано было его преосвященствомъ ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ отчужденіи части мѣста, занимаемаго Далматовскимъ монастыремъ и притомъ безъ ограниченія, сколько духовенству потребуется въ собственность его — духовенства для постройки и помѣщенія духовнаго училища, то послѣ преній оо. депутатовъ, постановлено: прежде всего спросить о. настоятеля монастыря: согласенъ ли онъ будетъ уступить мѣсто для постройки училища при Далматовскомъ монастырѣ, а именно всѣ тѣ зданія, гдѣ въ настоящее время помѣщается училище съ домовою церковью, куда теперь собираются ученики для богослуженія. Для полученія письменнаго документа о согласіи о. настоятеля уступить потребныя для постройки зданія училища мѣста и зданія, прочитано и одобрено сѣздомъ отъ его имени отношеніе, каковое поручено передать о. настоятелю монастыря лично чрезъ о. предѣдателя сѣзда и о. депутата священника Мизерова. Одновременно съ этимъ заготовлено и одобрено сѣздомъ отношеніе отъ имени предѣдателя сѣзда въ Далматовское городское управленіе, на случай, если бы монастырское начальство отказало въ своемъ согласіи, въ виду прежде выраженнаго согласія Далматовскаго городского общества отъ 31 мая 1879 года, № 73, уступить мѣсто для постройки училища и оказать матеріальную помощь духовенству при постройкѣ оного: — согласно ли Далматовское городское общество уступить вышѣ мѣсто для постройки училища, и гдѣ именно, и не окажетъ ли оно какой либо матеріальной помощи духовенству при постройкѣ училищнаго зданія?

На семь журналъ резолюція его преосвященства отъ 13 іюля за № 219:
„Утверждается“.

Журналъ № 4-й.

23 іюня. Утреннее засѣданіе сѣзда съ участіемъ членовъ правленія училища священниковъ Такова Плотникова и Іоанна Кокосова открыто въ 9 часовъ утра. Къ сему засѣданію прибылъ депутатъ священникъ Алексѣй Топорковъ, который не явился къ назначенному времени по причинамъ, признаннымъ уважительными. По открытіи засѣданія сѣзда, прочитана была редакція журналовъ вечерняго засѣданія. При чтеніи особаго журвала членовъ ревизіоннаго комитета, членомъ училищнаго правленія отъ духовенства Таковымъ Плотниковымъ заявлено слѣдующее: во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи членъ ревизіоннаго комитета священникъ Іоаннъ Флоринскій говорилъ, между прочимъ, что въ бытность его членомъ Далматовскаго училищнаго правленія будто-бы не практиковалось выдавать задатки при заключеніи подрядовъ на поставку припасовъ и другихъ матеріаловъ, но это несправедливо, въ доказательство чего я имѣю предъявить сѣзду документы; другой членъ училищнаго правленія священникъ Іоаннъ Кокосовъ, по поводу перендержки сверхъ смѣты количества пудовъ муки, потребной на каждаго воспитанника, объяснилъ, что кромѣ епархіальныхъ и полупархіальныхъ учениковъ пользовались столомъ и отповскія дѣти, когда они находились въ училищной больницѣ. Прочитанную редакцію журналовъ вечерняго засѣданія постановили принять и утвердить.

Послѣ десятиминутнаго перерыва, о. председатель сѣзда на основаніи указа Св. Синода отъ 8—17 ноября 1882 года за № 2344, предложено было избрать членовъ ревизіоннаго комитета для ревизіи экономическихъ отчетовъ за 1884 годъ. При этомъ предложеніи о. депутатъ священникъ Іоаннъ Первушинъ высказалъ, что по его яввію, прежде, чѣмъ приступить къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета, нужно назначить имъ вознагражденіе за этотъ трудъ, на содержаніе и прогоны на двѣ лошади, по исчисленію верстъ отъ мѣста жительства до Далматова и обратно. Возбужденный о. Первушинымъ вопросъ предложенъ былъ на разсмотрѣніе оо. депутатовъ сѣзда. Послѣ обіѣна мнѣній, оо. депутаты пришли къ заключенію, что необходимо назначить вознагражденіе членамъ ревизіоннаго комитета на прогоны и содержаніе ихъ въ Далматовѣ, если только таковые будутъ избраны не изъ лицъ, живущихъ въ самомъ Далматовѣ, — постановлено большинствомъ 12 голосовъ противъ 7: назначить на прогоны и содержаніе 3 членамъ ревизіоннаго комитета въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, по 20 р. на каждаго. Назначенные въ жалованье членамъ ревизіоннаго комитета 60 р. имѣтъ въ

виду при раскладѣ денегъ по смѣтѣ доходовъ на 1885 годъ. Членъ ревизіоннаго комитета и депутатъ священникъ І. Первунинъ заявилъ съѣзду, что онъ, будучи назначенъ епархіальнымъ начальствомъ членомъ ревизіоннаго комитета, проситъ назначить ему вознагражденіе за издержанные имъ прогоны и содержаніе изъ собственныхъ средствъ по дѣйствительной стоимости, за ревизію экономическихъ отчетовъ по содержанію Далматовскаго духовнаго училища въ теченіи 1881 и 1882 годовъ. Кромѣ сего словеснаго заявленія, о. Первунинъ просилъ прочесть рапортъ членовъ ревизіоннаго комитета священниковъ І. Первунина и Д. Юшкова, поданный ими на имя его преосвященства, преосвященнѣйшаго Наанаида, епископа Екатеринбургскаго, въ которомъ они просятъ его преосвященство о вознагражденіи ихъ за труды по ревизіи экономическихъ отчетовъ за 1881 г. въ количествѣ 17 р. 52 к. Постановили: за ревизію экономическихъ отчетовъ по содержанію Далматовскаго духовнаго училища въ 1881 и 1882 г. назначить вознагражденіе священникамъ Первунину и Юшкову 35 р. 4 к. За ревизію отчетовъ 1883 г. назначить вознагражденіе 3 членамъ ревизіоннаго комитета въ разиѣръ 60 р. и выдать имъ эти деньги изъ остаточныхъ суммъ по окончаніи ревизіи до утвержденія журналовъ его преосвященствомъ. Для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища въ 1884 году указаны записками на должность членовъ ревизіоннаго комитета священники: Іоаннъ Флоринскій, Павелъ Бѣляевъ, І. Первунинъ, Іоаннъ Мизеровъ, Василій Кудрявцевъ, Василій Миловановъ, Павелъ Матвѣевъ и Михаилъ Кудрявцевъ. При баллотировкѣ шарами, избранными изъ нихъ оказались: священники Іоаннъ Флоринскій, Іоаннъ Мизеровъ, Павелъ Бѣляевъ, Василій Миловановъ, Василій Кудрявцевъ и Павелъ Матвѣевъ. Изъ нихъ священники Іоаннъ Флоринскій, Іоаннъ Мизеровъ и Павелъ Бѣляевъ, какъ получившіе большинство избирательныхъ шаровъ, назначены членами ревизіоннаго комитета на 1885 г., а священники Василій Миловановъ, Василій Кудрявцевъ и Павелъ Матвѣевъ кандидатами къ нимъ. Баллотировочный листъ на избраніе сихъ членовъ при семъ прилагается.

Членомъ правленія отъ духовенства священникомъ І. Плотниковымъ, въ доказательство того, что и въ прежнее время выдавались были зачатки при подрадахъ въ училище разныхъ принадлежностей, представлены въ съѣздъ три условія, которыя были предъявлены оо. депутатамъ. Первые два условія о поставкѣ дровъ хотя и были заключены однимъ членомъ училищнаго правленія священникомъ Флоринскимъ, но въ приходорасходной книгѣ за 1878 годъ деньги 65 р. выписаны въ расходъ, какъ заготовъ, а послѣднее условіе о

передѣлкѣ печей заключено отъ всѣхъ членовъ училищнаго правленія и по этому условію такъ же выдачѣ задатокъ. Сѣздъ постановилъ: признать эти доказательства достаточными; но просить членовъ правленія на будущее время, при покупкѣ припасовъ для училища, удерживаться, по возможности, отъ выдачи задатковъ, и если выдавать ихъ, то подъ личною отвѣтственностію самихъ членовъ правленія.

Читано заявленіе испр. должн. помощника смотрителя учителя Димитрія Вышегородскаго о не выдачѣ ему добавочнаго жалованья по должности учителя географіи и ариметики. Сѣздъ нашелъ нужнымъ рѣшить этотъ вопросъ посредствомъ закрытой баллотировки, въ которой не принимали участія депутаты: оо. Алексѣй Топорковъ, Михаилъ Кузовниковъ и Павелъ Бѣляевъ, выбывшіе изъ засѣданія по уважительнымъ причинамъ. По баллотировкѣ этого вопроса большинствомъ 13 голосовъ противъ 3 учителю Вышегородскому въ выдачѣ добавочнаго жалованья было отказано.

Читано прошеніе ученика 4 класса Михаила Копьева объ оказаніи ему пособія въ размѣрѣ 11 р. для уплаты за квартиро-содержаніе. Сѣздъ призналъ просьбу ученика Копьева, по его бѣдному состоянію, заслуживающею вниманія и опредѣлилъ: выдать Копьеву 11 р. изъ остаточныхъ суммъ, съ занесеніемъ сего расхода въ смѣту.

Выбывшіе изъ засѣданія оо. депутаты: Михаилъ Кузовниковъ, Павелъ Бѣляевъ и Алексѣй Топорковъ явились.

Читано заявленіе Далматовскаго училищнаго правленія: 1) объ открытіи 1-го параллельнаго класса, необходимость котораго оно основываетъ на томъ обстоятельстве, что въ минувшемъ году было излишнихъ по штату 4 человекъ, которые были приняты только по особому разрѣшенію его преосвященства. При обсужденіи сего вопроса членомъ правленія священникомъ Іоанномъ Кокосовымъ выяснено, что въ истекшемъ учебномъ году обучалось въ 1-мъ классѣ 8 человекъ дѣтей свѣтскаго званія. О. депутатъ священникъ Мизеровъ высказалъ по этому поводу свое мнѣніе слѣдующаго содержанія: просить членовъ училищнаго правленія, чтобы дѣтей свѣтскаго званія принимать въ учебные только тогда, когда будутъ свободныя вакансіи, и дѣтей духовенства принимать предпочтительно предъ дѣтьми свѣтскаго званія. Съ мнѣніемъ депутата о. Мизерова согласились всѣ оо. депутаты, кромѣ священника Первущина. Постановили: параллельнаго класса пока не открывать. 2) Объ открытіи должности репетитора, для чего назначить вмѣсто ассигнуемыхъ 100 р. — 200 р. также должности эконома училища, ассигновавъ для сего вмѣсто 180 р. — 200 р. распредѣливъ между двумя этими лицами должности

надзирателя, репетитора и эконома съ вознагражденіемъ по 350 р. въ годъ каждому при готовой квартирѣ и содержаніи. Обсуждая этотъ вопросъ, и сознавая необходимость репетирования слабыхъ учениковъ, оо. депутаты съезда пришли къ тому заключенію, что нужно имѣть двухъ надзирателей, на которыхъ и возложить репетированіе слабыхъ учениковъ не только живущихъ на полномъ и полуепархіальномъ содержаніи, но и въ квартирахъ, и непременно въ началѣ учебнаго года, назначивши имъ жалованья по 300 р. каждому, при готовой квартирѣ и содержаніи, для чего внести въ смѣту доходовъ на 1885 годъ 200 р. Эконому оставить то же содержаніе въ 180 р., и если бы не приняли на себя обязанности эконома кто либо изъ наличныхъ преподавателей, или вообще не придется на эту должность благонадежнаго человѣка, то пригласить какую либо сироту духовнаго званія, грамотную, изъ священническихъ или діаконскихъ женъ. 3) О необходимости ремонта зданія училища. Обсужденіе сего вопроса отложено до разсмотрѣнія и обсужденія дополнительной смѣты. 4) Объ увеличеніи жалованья учителю пѣнія Черемухину за устройство хора изъ учениковъ при училищной церкви. Постановили: учителю пѣнія г. Черемухину прибавить добавочнаго жалованья въ размѣрѣ четвертой части получаемаго имъ жалованья, т. е., 50 р. и вмѣсто получаемыхъ имъ 200 р. назначить 250 р.

Резолюція его преосвященства: „Утверждается“.

Журналь № 5-й.

23 іюня. Вечернее засѣданіе съезда оо. депутатовъ въ присутствіи члена училищнаго правленія Іакова Плотникова открыто въ 6 часовъ вечера. Прочитанъ былъ 3-й пунктъ заявленія Далматовскаго училищнаго правленія, гдѣ правленіе ходатайствуетъ о необходимости ремонта и поправки училищнаго зданія, и дополнительная смѣта расходовъ, исчисленныхъ на поправку и ремонтъ училищнаго зданія. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, оо. депутаты постановили: дополнительную смѣту расходовъ, необходимыхъ на ремонтъ училищнаго зданія, который предполагается произвести въ іюль сего 1884 года, исчисленныхъ правленіемъ въ количествѣ 830 р. 40 коп. утвердить сполна. Послѣ сего было приступлено къ раскладкѣ суммы, потребной на содержаніе Далматовскаго духовнаго училища. По смѣтѣ, исчисленной училищнымъ правленіемъ, расходъ утвержденъ въ суммѣ 7758 р. 6 к., какъ значится въ журналь № 2-й; кромѣ сего съездъ оо. депутатовъ принялъ и утвердилъ еще слѣдующіе расходы: членамъ ревизіоннаго комитета, избраннымъ на 1885 г. — 60 р., членамъ ревизіоннаго комитета за ревизію

экономических отчетов 1881 и 1882 г.—35 р. 4 коп., пособие ученику 4 класса Копьеву и четырем бѣднымъ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ училища на поѣздку въ г. Пермь для поступленія въ семинарію 51 р., на приглашеніе 2-го надзирателя прибавлено 200 р., учителю пѣнія прибавлено 50 р., а всего 396 р. 4 коп., расходъ по дополнительной сѣтѣ 830 р. 40 коп. Итого всей суммы, необходимой на покрытіе расходовъ по содержанию Далматовскаго духовнаго училища исчислено и утверждено сѣздомъ 8984 р. 50 коп., каковую сумму постановлено покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) вѣнчиковой суммы	1113 р. 46 к.
б) жертвуемыхъ Пономаревскимъ банкомъ	100 " — "
в) за право ученія со свѣтскихъ лицъ	180 " — "
г) изъ собственныхъ средствъ духовенства по 3 р.	
3 к. съ причта (204)	628 " 32 "
д) остаточной суммы	400 " — "

Осталось къ раскладкѣ 6562 р. 72 коп. При раскладкѣ сей суммы между уѣздами и благочиніями о. депутатъ священникъ Мизеровъ предлагалъ отменить прошлогоднее постановленіе сѣзда, а именно: раздѣлить эту сумму по равной части между уѣздами Камышловскимъ и Шадринскимъ съ тѣмъ, чтобы Камышловскій соборъ былъ причисленъ ко 2-му округу благочинія, а единовѣрческія церкви Шадринскаго уѣзда къ 1-му округу Шадринскаго благочинія, но сѣздъ большинствомъ голосовъ 11 противъ 7 рѣшилъ, согласно постановленію прошлогодняго сѣзда, Камышловскій соборъ выдѣлить и обложить суммой 150 р., а единовѣрческія 100 р., остальную же сумму 6312 р. 72 к. раздѣлить по равной части между уѣздами Шадринскимъ и Камышловскимъ по 3156 рублей 36 к. на каждый уѣздъ и на каждый округъ благочинія по 1052 р. 12 коп., каковую сумму въ свою очередь раздѣлить, по состоянію церквей, на благочинническихъ сѣздахъ.

Сборъ съ церквей на составленіе училищнаго капитала продолжить на прежнемъ основаніи. Для исчисленія сего сбора вмѣнить въ обязанность всѣмъ благочиннымъ Далматовскаго училищнаго округа представлять непремѣнно отъ каждой церкви сокращенную вѣдомость подъ литерою А.

Засѣданіе закрыто о. предсѣдателемъ въ 9 часовъ вечера, а слѣдующее назначено въ 10 часовъ утра 24 іюля.

Резолюція его преосвященства: „Утверждается“.

Журналь № 6-й.

24 іюня. Утреннее засѣданіе оо. депутатовъ Далматовскаго духовно-училищнаго округа въ числѣ восемнадцати человекъ подъ предѣдательствомъ священника Евгенія Юшкова открыто въ 12 часовъ дня. Прочитана была редакція журналовъ за 23 іюня. Постановили: редакцію журналовъ № 4 и 5 и особый журналъ съѣзда утвердить. Слушали отношеніе училищнаго правленія, въ которомъ оно увѣдомляетъ, что почетный блюститель по хозяйственной части г. Суриковъ со дня вступленія въ должность съ 1883 года пожертвовалъ на нужды училища 600 руб. Постановили: объявить г. Сурикову отъ имени съѣзда оо. депутатовъ Далматовскаго училищнаго округа искреннюю благодарность за его пожертвованія на нужды училища и просить училищное правленіе, чтобы оно представило о пожертвованіи Сурикова преосвященнѣйшему Наонаилу для испрошенія архипастырскаго благословенія. Затѣмъ о. предѣдатель, не имѣя въ виду вопросовъ, предстоящихъ рѣшенію съѣзда, объявилъ собраніе съѣзда закрытымъ, послѣ чего была проѣта молитва.

Оо. депутаты съѣзда имѣютъ честь просить его преосвященство о напечатаніи этихъ журналовъ въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предѣдатель съѣзда, священникъ Евгеній Юшковъ. Депутаты—священники: Іоаннъ Мизеровъ, Владиміръ Поновъ, Михаилъ Рудряевъ, Михаилъ Кузовниковъ, Николай Бѣлозеровъ, Клавдій Кирпицниковъ, Василій Миловановъ, Іоаннъ Пономаревъ, Алексѣй Коровинъ, Алексѣй Успенскій, Іоаннъ Первушинъ, Владиміръ Бирюковъ, Николай Слоцовъ, Алексѣй Топорковъ, Николай Титовъ, Іоаннъ Успенскій, дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Удинцевъ.

На семь журналъ резолюція его преосвященства: „Исполнить“.

Особый журналъ.

Въ вечернемъ засѣданіи 22 іюня 1884 г., оо. депутаты Далматовскаго духовно-училищнаго съѣзда, подъ предѣдательствомъ священника Юшкова, въ присутствіи членовъ училищнаго правленія отъ духовенства священниковъ Іакова Плотникова и Іоанна Кокосова, по предложенію о предѣдателя съѣзда, читае журналъ членовъ ревизіоннаго комитета, въ присутствіи двухъ членовъ сего комитета священниковъ Іоанна Флоринскаго и Іоанна Первушина, представленный ими въ съѣздъ при докладѣ отъ 22 іюня 1884 г. за № 96. При чтеніи журнала членовъ ревизіоннаго комитета, неточности, замѣченныя въ отчетахъ по училищу за 1883 г., свѣряемы были съ дову-

ментами училищнаго правленія; всѣ неточности отчета за показанный годъ депутатами найдены правильными. При этомъ оказалось 1) итоги постраничные и транспортные въ кассовой приходорасходной книгѣ подведены не вездѣ, въ самыхъ итогахъ встрѣчаются невѣрности, годовой итогъ, по сличеніи съ мѣсячнымъ, выведенъ неправильно, а именно одинъ рубль менѣе; подъ нѣкоторыми статьями нѣтъ подписа членовъ правленія отъ духовенства. По объясненію членовъ правленія, итоги въ расходной книгѣ въ мартѣ мѣсяцѣ и декабрѣ поставлены неправильно потому, что послѣ подведенія итоговъ нужно было записать еще: въ мартѣ расходъ денегъ, отосланныхъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, остатокъ отъ содержанія наставниковъ 240 р. 14 к., въ декабрѣ расходъ 10 руб. — жалованье фельдшеру, но затѣмъ эти неправильности въ итогахъ повѣрены и подписаны членами правленія, годовой итогъ оказался на 1 р. менѣе противъ мѣсячныхъ, по объясненію г. смотрителя училища потому, что въ Государственный банкъ, при перемѣнѣ денегъ на билеты, послана была крупная сумма, изъ которой банкъ израсходовалъ на марку и пересылку денегъ 18 к., а оставшіяся за расходомъ 82 коп. записаны снова на приходъ, почему этотъ рубль и оказался записаннымъ вдвойнѣ; подъ нѣкоторыми статьями нѣтъ подписа членовъ правленія отъ духовенства потому, что они не находились при полученіи сихъ денегъ, хотя подъ мѣсячными итогами при свидѣльствованіи суммъ они подписались. При этомъ о. депутатъ свящ. Первунинъ, членъ ревизіоннаго комитета, предложилъ на обсужденіе съѣзда вопросъ: обязаны-ли члены правленія отъ духовенства подписываться подъ отдѣльными статьями, хотя-бы при полученіи денегъ ихъ и не было? Изъ преній по сему вопросу выяснилось, что обязаны подписывать на томъ основаніи, что они свидѣльствуютъ поступающія суммы, а потому должны свидѣльствовать и полученія въ приходорасходной книгѣ. О. же о. Первунинъ заявилъ еще, что остатокъ отъ 1882 г. къ 1883 году показанъ менѣе на 54 к. въ кассовой книгѣ отъ того, что въ отчетѣ и вѣдомости за 1882 г. на приходъ пропущено 60 коп., а въ расходѣ 6 к.

2) При записи нѣкоторыхъ статей расхода нѣтъ счетовъ, нѣтъ росписокъ, нѣтъ почтовыхъ росписокъ, хотя М. № ихъ и записаны въ книгѣ, въ статьѣ 58 счетъ за купленное вино на имя священника Іакова Плотникова, въ ст. 766 расходъ на свѣчи записанъ несвоевременно, а именно послѣ расходовъ, произведенныхъ 31 марта, записанъ расходъ 24 марта, въ ст. 473, въ счетѣ отъ книгопродавца, сумма показана менѣе израсходованной, 596 ст. расхода записана въ приходную книгу и затѣмъ перенесена въ расходную, но оговорки нѣтъ, что замѣчено уже съѣздомъ при повѣркѣ

журнала комитета съ приходорасходною книгою, а не членами ревизионнаго комитета. По объясненію члена правленія священника Іакова Плотникова вино куплено имъ для служенія въ училищной церкви и счетъ написанъ на его имя изъ погреба Молчанова по недосмотру съ его стороны при покупкѣ; членомъ правленія священникомъ Кокосовымъ въ объясненіе ст. 473, заявлено, что по просьбѣ нѣкоторыхъ родителей о выискѣ для нихъ учебниковъ, были посланы деньги и отъ этихъ лицъ на книги, вмѣстѣ съ училищными, но книжный магазинъ неправильно распредѣливъ эти деньги въ счетахъ; 24 марта въ ст. 766 расходъ на восковыя свѣчи записанъ неправильно потому, что свѣчи покупались въ разное время, а счетъ на покупку ихъ высланъ одинъ.

3) Не записаны въ кассовую книгу процентныя деньги, полученныя изъ Шадринскаго Пономаревскаго банка членомъ училищнаго правленія священникомъ Ипполитомъ Словоцовымъ, въ количествѣ 114 руб. 84 коп.; были получаемы несвоевременно $\%$ по вкладамъ, отъ чего деньги лежали по полугоду и болѣе въ банкѣ и не приносили $\%$. По обсужденію сего вопроса, съѣздомъ постановлено: а) деньги въ количествѣ 114 р. 84 к. взыскать съ наслѣдниковъ умершаго священника Ипполита Словоцова, а о. депутатъ священникъ Первушинъ предложилъ поправку: „въ случаѣ несостоятельности наслѣдниковъ священника Ипполита Словоцова взыскать эти деньги съ членовъ училищнаго правленія, но съ этою поправкою свящ. Іоанна Первушина оо. депутаты съѣзда не согласились; б) просить членовъ правленія получать $\%$ по билетамъ на вклады своевременно, по полугодіямъ, какъ изъ Пономаревскаго банка, такъ и изъ Государственнаго, изъ котораго, во избѣжаніе лишннихъ расходовъ на поѣздки въ г. Екатеринбургъ, по цисъменному заявленію, съ приложеніемъ расчетной книжки, или билета.

4) Выданы деньги въ задатокъ кр. Смирнову, а не Старкову, какъ значится въ журналѣ, 50 р. за муку, но муки онъ не доставилъ и денегъ не возвратилъ; другому кр. Подкорытову выдано 100 р. въ задатокъ при подрядѣ на поставку дровъ, но дровъ не доставлено и деньги не возвращены. По объясненію членовъ правленія отъ духовенства Смирновъ муку доставилъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года, а Подкорытовъ дровъ не доставилъ и на него было подано взысканіе мировому судѣ, по рѣшенію котораго деньги съ него будутъ взысканы судебнымъ порядкомъ, для чего выданъ уже судебному приставу исполнительный листъ. При обсужденіи сего нѣкоторыми изъ оо. депутатовъ былъ возбужденъ вопросъ: слѣдуетъ ли выдавать впередъ задатки при подрядахъ на заготовку разныхъ припасовъ и дровъ? Постановлено:

выдавать впередъ задатки небольшіе, и не иначе, какъ подъ отвѣтственностію
всѣхъ членовъ училищнаго правленія.

5) Замѣчено превышеніе расхода со стороны членовъ правленія по нѣ-
которымъ статьямъ утвержденной сметы безъ журнальных постановленій,
при чемъ о. депутатъ священникъ Первущинъ сказалъ, что муки выходитъ
много отъ того, что бываетъ много крохъ; постановили: просить членовъ учи-
лищнаго правленія не расходовать денегъ сверхъ сметнаго назначенія безъ
особаго, каждый разъ журнальнаго постановленія, утвержденного его пре-
свѣщенствомъ.

6) Замѣчено, что въ кассовой приходорасходной книгѣ не перечисляются
банковые билеты, что было-бы желательнo для ревизіи, — постановлено: вмѣ-
нить въ обязанность членамъ правленія прописывать подробно всѣ банковые
билеты въ началѣ, половинѣ и концѣ года, по примѣру приходорасходныхъ
церковныхъ книгъ. Засѣданіе о. предѣвателемъ съѣзда закрыто въ 11 ча-
совъ вечера и слѣдующее назначено 23 іюня въ 9 часовъ утра.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціею Его Пресвѣщенства отъ 30 октября сего года за № 768,
священнику Черемховской Вознесенской церкви, Камышловскаго уѣзда, Геор-
гію Будрину вслѣдствіе заявленнаго имъ желанія разрѣшено „открыть въ
своемъ селѣ послѣ установленнаго молебствія при собраніи прихожанъ цер-
ковно-приходскую школу на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня
сего года правилъ, съ допущеніемъ сына его Василя Будрина для препода-
ванія въ оной свѣтскихъ предметовъ подъ руководствомъ и присмотромъ
отца и съ преподаваніемъ закона Божія самимъ священникомъ Будриннымъ.

ПРИГЛАШЕНІЯ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЮ *).

24 іюля, сего 1884 года, въ селѣ Еловѣ, Осинскаго уѣзда, при все-
общемъ страшномъ пожарѣ сдѣлался жертвою пламени и мѣстный деревянный
храмъ, построенный въ 1876 году во имя святаго Алексія, человека Божія.
Вслѣдствіе засухи и сильнаго вихря огонь такъ быстро распространился на
многія зданія, что въ какіе нибудь два съ лишнимъ часа сгорѣло 48 домовъ
и церковь. По случаю страдной поры народъ былъ занятъ полевыми рабо-
тами, дома же были только одни престарѣлые и малолѣтніе; многіе поэтому

*) Напечатано по разрѣшенію епархіальнаго начальства.

остались лишенными почти всего своего имущества. Храм мѣстный находился въ самомъ близкомъ разстояніи отъ того дома, съ котораго начался пожаръ, и поэтому такъ скоро былъ охваченъ пламенемъ, что вынести изъ него успѣли только нѣкоторыя богослужебныя принадлежности. Въ настоящее время прихожане чувствуютъ нужду въ храмѣ, но, по случаю трехгодичнаго неурожая хлѣба, во всемъ испытываютъ крайніе недостатки и средства для возобновленія храма имѣютъ поэтому скудные, церковнаго же капитала не имѣется; слѣдовательно устройство новаго храма при содѣйствіи однихъ окрестныхъ жителей не возможно. Въ виду этого, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, я, какъ настоятель церкви съ мѣстнымъ церковнымъ старостою, беремъ на себя священную обязанность обратиться ко всѣмъ сынамъ православной церкви, а также и къ оо. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ церковей Пермской епархіи съ приглашеніемъ оказать посильную помощь въ устройствѣ новаго храма въ вышеозначенномъ селѣ или деньгами или церковно-богослужебными принадлежностями. Надѣмся, что благочестивые жертвователи по истиннымъ христіанскимъ чувствамъ не преминутъ оказать содѣйствіе въ семъ богоугодномъ дѣлѣ.

Настоятель, священникъ *Андрей Поздняковъ.*

Церковный староста *Николай Нестеровъ.*

Благотворители, желающіе оказать пособіе, могутъ адресовать оное чрезъ г. Осу, въ Устиновское село, благочинному, священнику Принарку Пьянкову, съ передачей Еловскому причту и старостѣ.

II.

На приобретение Грузинскихъ учебниковъ.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго по докладу г. бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ графа Игнатьева, въ 27-й день марта мѣсяца 1882 г., открыта подписка по Имперіи въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го, для сбора добровольныхъ приношеній на приобретение Грузинскихъ учебниковъ, по закону Божию и математикѣ, почерпнутыхъ надворнымъ совѣтникомъ Дидебулидзе изъ русскихъ образцовыхъ источниковъ въ пользу бѣдѣйшихъ Грузинскихъ народныхъ школъ и на продолженіе означеннаго изданія. Пожертвованныя деньги вмѣстѣ съ подпискою имѣютъ быть отправлены въ министерство народнаго просвѣщенія.

Благодаря общественной благотворительности и нравственной поддержкѣ тѣхъ личностей, жизнь которыхъ полна благотвереній, до сихъ поръ роздано до 8 тысячъ даровыхъ учебниковъ воспитанникамъ Грузинскихъ народныхъ школъ, лишеннымъ всякой возможности приобретать учебныя пособія на свои средства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: По поводу Высочайше утвержденных правил о церковно-приходскихъ школахъ. — Инопархіальные извѣстія. — Объявленія.

По поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

(Продолженіе).

Мы обращаемъ особенное вниманіе нашихъ пастырей на „воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться обученіемъ ежедневно“, каковыя могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы. Что другое, а эти воскресныя школы обязательно должны быть въ каждой сельской приходѣ, безразлично, есть ли тамъ какая-нибудь школа или нѣтъ; церковно-приходская или то школа, или министерская. Отъ мѣстныхъ условій каждаго прихода эти воскресныя школы будутъ нѣсколько разнообразиться. Тамъ, гдѣ есть и давно уже существуетъ школа, едва ли найдутся желающіе обучаться чтенію и писанью по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, такъ какъ жаждущіе просвѣщенія имѣютъ возможность получить и получаютъ оное въ свое время — съ дѣтства — въ существующихъ школахъ. Въ виду этого, воскресная школа въ такомъ сельѣ естественно должна получить характеръ релігіозно-нравственныхъ бесѣдъ или чтеній для всѣхъ, безъ исключенія и старыхъ и малыхъ. Но въ какомъ сельѣ нѣтъ никакой школы, тамъ очевидно найдутся желающіе обучаться грамотѣ и по воскреснымъ днямъ. Не отрицая пользы отъ воскресныхъ школъ послѣдняго типа, мы болѣе стоимъ на за обязательность перваго и придаемъ особенно благотворное значеніе и вліянію оныхъ. Какъ бы то ни было, о только работа связана есть во всякомъ случаѣ трудъ, а всякій трудъ не легко мирится съ праздникомъ, какъ единственно въ недѣлю днемъ отдохновенія

для рабочаго крестьянина. Что ни говорите, а природа самой себѣ вѣрна и вполне оправдываетъ четвертую заповѣдь Господню, что человекъ долженъ трудиться шесть дней; а при трудѣ необходимъ одинъ день для отдохновенія, съ посвященіемъ его Богу. А потому воскресныя школы, какъ учебныя школы, едва ли пойдутъ въ ходъ и осуществятся на дѣлѣ. Другое дѣло эти школы, какъ религиозно-воспитательныя школы. Народъ съ удовольствіемъ будетъ посѣщать ихъ, и самыя религиозно-нравственныя чтенія или бесѣды будутъ служить для него развлеченіемъ и отдыхомъ, такъ какъ онѣ будутъ вызывать въ немъ дѣятельность мысли, чувства и воли. Такъ поставленныя воскресныя школы будутъ въ высшей степени благодѣльны для простаго народа. Кромѣ положительнаго вліянія на духовное просвѣщеніе народа, онѣ будутъ служить для него отвлеченіемъ отъ празднаго и вреднаго препровожденія времени, отъ пустыхъ и нерѣдко безнравственныхъ разговоровъ и отъ гибельнаго дѣйствія кабака, который является притягательнымъ центромъ всякой праздности. Нашъ крестьянинъ — также человекъ; а потому и ему не чужды общечеловѣческія требованія общительности съ другими, — подѣлиться съ ними въ свободное время своими мыслями, чувствами, потолковать о томъ — о другомъ. Шестъ дней онъ неустанно работаетъ, а въ седьмой день онъ, естественно, стремится заявить себя разумнымъ существомъ, отъ него ищется общества для взаимнаго обмена мыслей и чувствъ. Но такъ какъ онъ остается безъ высшаго руководства и направленія, то, естественно, всѣ его мысли и чувства, вращаются въ свойственной ему атмосферѣ, и, въ большинствѣ случаевъ, сводятся въ концѣ концовъ къ кабаку. Долгъ приходскаго священника отвлечь крестьянина отъ низкой сферѣ, дать богатый и высокій матеріалъ для его мыслей, чувствъ и взаимныхъ бесѣдъ и отвлечь его совѣмъ отъ пагубнаго во всѣхъ отношеніяхъ кабака. А самымъ лучшимъ средствомъ для достиженія этого служатъ воскресныя школы, въ которыхъ каждый священникъ, по долгу своего званія, долженъ предлагать народу душевспасительныя назиданія.

Фактическому осуществленію на дѣлѣ нашихъ желаній отъ воскресныхъ школъ содѣйствуетъ 8 параграфъ Высочайше утвержденныхъ Правилъ, который требуетъ „при названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составлять учительскія и ученическія бібліотеки“. Чтобы поддержать въ народѣ интересъ знанія, нужно постоянно наполнять его новымъ и расширять. Самымъ лучшимъ средствомъ къ тому и служатъ бібліотеки. Какъ важны и необходимы для народа бібліотеки — правительство давно уже сознало это и въ настоящее время озабочено открытіемъ читальни для народа. Теперь составлена коммисія изъ лицъ, служащихъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, народнаго про-

свѣщенія и другихъ для разработки вопроса о народныхъ читальняхъ. Приходское духовенство съ особеннымъ сочувствіемъ должно отнестись къ этому вопросу и всѣми мѣрами содѣйствовать осуществленію требованія 8 параграфа (Высочайше утвержденныхъ Правиль). Излишне доказывать здѣсь, насколько въ правительственномъ отношеніи полезны для народа эти бібліотеки и читальни при нихъ. Но, при столь очевидной для всѣхъ пользѣ ихъ, тѣмъ прискорбнѣе будетъ, если приходское духовенство несочувственно отнесется къ нимъ и не приметъ дѣятельныхъ мѣръ къ открытію ихъ. И это тѣмъ не извинительнѣе будетъ для него, что въ настоящее время будетъ слишкомъ легко и дешево можно составить для народа порядочную бібліотеку. Сколько теперь издается дешевыхъ (по копѣйкѣ) листовъ для народа! Сколько выпущено брошюръ, хотя ихъ слѣдуетъ пріобрѣтать съ разборчивостью*). Будь эти бібліотеки (и читальни при училищахъ) народъ въ праздничный день можно ручаться скорѣе пойдетъ въ училище послушать полезное, чѣмъ вести пустые разговоры около кабака, заканчивающіеся почти всегда пьянствомъ. И это — все не творчество фантазіи, что въ читальнѣ одинъ почитаетъ что либо, десять послушаютъ, а къ вечеру уже сотни будутъ знать прочитанное. Русскій народъ любитъ дѣлиться познаніями и впечатлѣніями; онъ общителенъ и всегда дѣлится съ другими тѣмъ, что самъ имѣеть. А потому, если кто самъ что либо узнаеть, то онъ не можетъ удержать при себѣ, не подѣлившись съ другими. Вотъ здѣсь-то и открывается все значеніе и польза народныхъ бібліотекъ, читаленъ, какъ и всѣхъ вообще религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и чтеній. Они даютъ, какъ зафигили уже выше, на цѣлый день богатый, высокій и чистый матеріалъ для домашнихъ разговоровъ, отвлекая отъ всего дустаго, низкаго и, нерѣдко, безнравственно-вреднаго.

Относительно состава лицъ — преподавателей въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдуетъ сказать, что вѣ съ этой стороны названія школы поставлены на широкихъ началахъ, съ удержаніемъ, впрочемъ своего опредѣленнаго типа. Здѣсь все предусмотрено, и составители Правильъ всѣчески старались избѣгать крайней односторонности, заботясь преимущественно о сохраненіи духа, чѣмъ формы. По самому естественному порядку вещей первыми учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, въ виду извѣстнаго уже характера ихъ, должны быть приходскіе священники. Но справедливость требуетъ

*) Мы предостерегаемъ отъ брошюръ, изданныхъ въ Варшавѣ и другихъ городахъ безъ дозволенія духовной цензуры.

сказать, что не всякій священникъ и не во всякомъ приходѣ можетъ взять на себя всецѣло учительство въ школахъ. Въ большихъ приходяхъ множество требъ постоянно будетъ отвлекать его отъ занятій въ школахъ. Дѣло само о себѣ говоритъ и не требуетъ дальнѣйшихъ разъясненій. Въ виду этого, 10-й параграфъ Высочайше утвержденныхъ Правилъ говоритъ: „обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производитъ мѣстныя священники или другіе, по согласенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника“. Нужно радоваться за успѣхъ церковно-приходскихъ школъ, въ виду того, что составъ лицъ — преподавателей не ограничивается исключительно одними только священниками. Чѣмъ шире кругъ выбора преподавателей, тѣмъ легче рассчитывать на удачный выборъ, отъ котораго зависитъ развитіе самой школы. Съ другой стороны, этотъ выборъ опять таки совершается въ сферѣ того же духовнаго сословія по развитію, чѣмъ удерживается основной характеръ новыхъ школъ. Параграфъ 12 говоритъ: „учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства“. Здѣсь также нельзя не порадоваться за воспитанниковъ и воспитанницъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, которые, по выходѣ изъ заведеній, могутъ пристроивать себя къ дѣлу, полезному для церкви и государства. Съ одной стороны, и справедливость обязываетъ ихъ за свое даровое образованіе служить обществу тѣмъ же, т. е. распространеніемъ образованія въ средѣ его; а съ другой стороны, и личныя выгоды побуждаютъ ихъ, по выходѣ изъ заведеній, лучше заняться полезнымъ дѣломъ, чѣмъ сидѣть безъ дѣла и средствъ. Если какая школа служитъ подготовительною ступенью къ принятію священства, то это церковно-приходская школа, которая, по самому характеру своему, есть не столько учебная школа, сколько религиозно-нравственно-воспитательная. На первомъ мѣстѣ поставлена послѣдняя сторона дѣла, учебная же часть въ собственномъ смыслѣ является здѣсь элементомъ, который неизбежно приходится въ нее, уже по самому существу дѣла, самъ собою.

Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе закона Божія относится къ прямой обязанности священника (§ 11). Но и здѣсь составители Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ были предусмотрительны и дальнѣйшимъ разъясненіемъ приведеннаго параграфа предохранили школу отъ неизбежныхъ затрудненій въ некоторыхъ случаяхъ, которыя (затрудненія) легко могутъ даже парализовать самый вопросъ объ

открытіи школы. Справедливость требуетъ сказать, что есть много священниковъ, которые, по преклонности лѣтъ и естественнымъ немощамъ, и въ самомъ состояніи не только вести всю школу, но даже преподавать и законъ Божій. А между тѣмъ у нихъ же подъ руками есть достойныя лица, неспособныя вести это дѣло съ успѣхомъ и пользою. Такъ неужели же не открывать школы за неспособностію священника, даже и въ томъ случаѣ, когда она легко можетъ обойтись и безъ его личнаго участія въ преподавательскомъ дѣлѣ? Въ виду подобныхъ обстоятельствъ 1-й параграфъ Правилья 10-го про-должаетъ: „если въ составѣ причта есть діаконъ, то преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено ему. Въ особыхъ случаяхъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира“.

Что касается преподавателей церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, то они пользуются всѣми правами, предоставленными званію учителя начальнаго народнаго училища, если только они имѣютъ самое званіе это (§ 13). Ученики же, окончившіе курсъ вполне удовлетворительно, получаютъ право на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Испытанія для полученія означенныхъ свидѣтельствъ производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ (§ 14). Испытанія эти, вѣроятно, будутъ производиться лицами, въ дѣлю коихъ подлежатъ церковно-приходскія школы.

Въ дѣлѣ внутренняго благоустроенія означенныхъ школъ мы придаемъ особенное значеніе 18 параграфу, который устраняетъ всякую возможность какого-либо безпорядка и раздора между лицами, имѣющими отношеніе къ школѣ. Тамъ, гдѣ каждый считаетъ себя начальникомъ, имѣющимъ право распоряжаться, дѣлать замѣнанія другимъ, естественно возникаютъ сами собою раздоры изъ-за личнаго самолюбія и т. п. Въ церковно-приходскихъ школахъ этого не можетъ быть въ силу 18 §, который говоритъ: „почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособиями и частныя благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею“. Нѣтъ ничего лучше, какъ единство въ духѣ направленія и завѣдыванія школою, каковое единство и вводится въ церковно-приходскія школы при-

веденнымъ параграфомъ. И наоборотъ, имѣть ничего хуже для школы, когда каждый, имѣющій къ ней отношеніе будетъ ломать ее по-своему. Очень можетъ случиться, что и учитель проявитъ какія либо недостатки и тѣмъ самымъ уже заслуживаетъ замѣчаній, ведущихъ къ поправленію такихъ недостатковъ; но съ другой стороны возможно и то, что и дѣлающій замѣчанія не чуждъ бываетъ въ своихъ замѣчаніяхъ ошибокъ. Рѣшить кто правъ, кто не правъ — можетъ только третье лицо, и именно то, которое руководитъ школою. Ему то и обязаны сообщать о своихъ наблюденіяхъ лица, посвящающія церковно-приходскія школы. Въ особенно же важныхъ случаяхъ эти сообщенія представляются самому преосвященному.

Порядокъ открытія церковно-приходскихъ школъ, управленіе ими и внутренній характеръ устройства ихъ ясно уже говоритъ о цѣли и задачѣ ихъ. Но Высочайше утвержденныя Правила, сверхъ указанного нами, ясно, точно и опредѣленно выражаютъ цѣль ихъ, и это поставлено на первомъ мѣстѣ, именно — въ первомъ параграфѣ Правилъ, что нельзя считать простое случайностію. Прежде чѣмъ кто пожелаетъ, по § 15, учредить церковно-приходскую школу на собственные средства, долженъ знать цѣль ея и слѣдов. характеръ, какимъ она должна отличаться отъ другихъ школъ, долженъ сознавать всю важность задачи, возложенной на нее, чтобы она могла быть въ действительности тѣмъ, чѣмъ должна быть по своей основной идее. Цѣль церковно-приходскихъ школъ опредѣляется слѣдующими словами перваго параграфа Правилъ: „школы сіи имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православленное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“. Въ этихъ не многихъ словахъ выражено слишкомъ много. Здѣсь ясно выражается духъ церковно-приходскихъ школъ, дается тонъ всей постановкѣ ихъ и характеризуется все направленіе ихъ. Въ виду этого параграфа излишне загромождать мелкими и частными правилами, давать подробныя инструкціи, какъ поставить и вести школу, въ какихъ разбѣрахъ и какъ преподавать законъ Божій и другіе предметы. Все это само собою вытекаетъ изъ самаго основнаго параграфа, которымъ опредѣляется цѣль школы. И если же что потребуется при развитіи этого основнаго начала, то развѣ только совѣтъ и руководство болѣе опытныхъ людей въ сказанномъ дѣлѣ, но ни какъ ужъ не правила. Отъ законоучителя и учителей церковно-приходскихъ школъ требуется, чтобы эти, сообщая откровенныя божественныя истины о вѣрѣ и нравственности, старались болѣе дѣйствовать на сердце своихъ слушателей, а не ограничивались бы только внѣшнимъ усвоеніемъ преподаваннаго матеріала и умомъ. Они должны заботиться о томъ, чтобы преподаваемое

ими дѣйствовало на исправленіе и нравственное усовершенствованіе учащихся, чтобы не столько образовывало ихъ, сколько воспитывало, чтобы плоды этого воспитанія школою и тогда же проявлялись въ доброй христіанской жизни общества, въ исправленіи его отъ пороковъ и въ постепенномъ стремленіи къ нравственному совершенству, которое и служитъ основою и залогомъ счастья и даже матеріальнаго состоянія общества. Въ виду этого каждый законоучитель и учитель церковно-приходской школы не долженъ ограничиваться однимъ только формальнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей — припеть, объяснить урокъ и ушелъ; онъ, по своимъ обязанностямъ главнымъ образомъ слѣдуетъ за тѣмъ, какъ дѣйствовалъ на сердце своихъ слушателей, и насколько они приняли къ сердцу его слова. Поэтому, въ школѣ онъ долженъ дѣйствовать такъ, какъ дѣйствуетъ въ храмѣ и другомъ мѣстѣ, когда спочуяя народъ, онъ желаетъ повліять на своихъ слушателей. Онъ долженъ говорить просто, ясно, понятно, а главное — отъ искренняго сердца, чтобы слова его дошли до сердца слушателей. Онъ долженъ быть весь проникнутъ любовію и пламенной ревностію къ столь святому и полезному дѣлу, и чтобы слова его исходили отъ сердца и доходили до сердца. Каждый урокъ его по закону Божию долженъ быть, такъ сказать, проповѣдію, но не такою схоластическою и безжизненною проповѣдію, которая читается по тетрадкѣ, но проповѣдію импровизованною, произносимую подъ вліяніемъ минуты вдохновенія и какою-нибудь высокою истинною, которое проникаетъ все существо проповѣдника и заставляетъ его говорить сильно, убѣдительно, съ глубокимъ чувствомъ отъ всей полной его души. Не ученистію своею онъ долженъ блестѣть предъ деревенскими мальчиками, но пламенѣть чистою и святою любовію къ доброму дѣлу, которое онъ дѣлаетъ для нихъ. Вотъ самое главное и необходимое условіе на то, чтобы церковно-приходская школа могла осуществить свою цѣль, въ которой она должна стремиться и для которой она существуетъ. *Жизнь и вѣдомая дѣла.* Однимъ изъ главныхъ средствъ къ достиженію указанной цѣли Высочайше утвержденныя Правила полагаютъ слѣдующее: въ приходской школѣ нераздѣльно съ церковію должны внушаться дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи сдѣлалось навязкомъ и потребностію сердца учащихся. Въ воскресныя и праздничныя дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою* (§ 9). Нѣтъ нужды много распространяться по поводу даннаго параграфа, — онъ самъ за себя много говоритъ. Кромѣ очевидной пользы для самихъ учащихся въ религіозно-

нравственномъ отношеніи, а съотъ параграфъ Высочайше утвержденныхъ Правиль содѣйствуетъ улучшенію благочинія во время богослуженій, что безспорно имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ развитія религіозности въ средѣ народа. Къ сожалѣнію и стыду духовенства, о богослуженіе въ нѣкоторыхъ сельскихъ храмахъ совершается иногда не особенно благопристойно. Невнятае и безмысленное чтеніе съ пропусками, не по знакамъ препинанія, съ уродованіемъ словъ и окончаній, до крайности слышное и невыразительное, съ отсутствіемъ всякаго чувства благоговѣнія, чтеніе до такой степени механическое, что нерѣдко бываетъ невозможно разобрать и понять ни одного слова, такое чтеніе подавляетъ всякое религіозное чувство. Цѣніе также бываетъ болшею частію нестройное, хриплое, а иногда совсѣмъ безгласное; временами же и непристойное. Такое цѣніе не можетъ вызвать религіознаго чувства и пробуждать религіознаго восторга. При этомъ нельзя также не пожелать того, чтобы богослуженіе всегда совершалось въ строго опредѣленное время, особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ много деревень, такъ какъ отсутствіе строгаго порядка относительно времени богослуженія ставитъ прихожанъ въ крайне нелѣвое положеніе: то приходится ямъ долго ждать богослуженіе, то не заставать его.

Подводя общій итогъ своимъ разсужденіямъ о церковно-приходскихъ школахъ, мы должны сказать словами Высочайше утвержденныхъ Правиль, что задача ихъ заключается въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви (§ 16), или, выражаясь словами 17 параграфа, „въ церковно-православномъ просвѣщеніи народа“. Съ своей стороны мы считаемъ нужнымъ пояснить здѣсь одно: это церковно-православное просвѣщеніе народа, это народное образованіе въ духѣ православной церкви должно совершиться не въ будущемъ только, и чрезъ перерожденіе новыхъ поколѣній вліаніемъ школы, но и въ настоящемъ чрезъ вліаніе дѣтей, обучающихся въ школахъ, на старшихъ членовъ семейства и воздѣйствіе ихъ на все общество чрезъ благоустроеніе церковнаго богослуженія. Особенно же мы придаемъ много значенія вліанію воскресныхъ школы на возвышеніе нравственности народа въ настоящемъ, каковымъ школамъ и желаемъ отъ всей души полнѣйшаго преуспѣванія. (Рязан. Епарх. Видом. № 19).

(Окончаніе будетъ).

ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподобный Апололъ, архіепископъ Вятскій, обратился къ духовенству своей епархіи съ архіепастырскимъ воззваніемъ, въ которомъ онъ прекрасно опредѣляетъ задачи и потребности начальнаго образованія, а также обязанности священнослужителей въ дѣлѣ просвѣщенія народа. Это воззваніе, интересное и само по себѣ, получаетъ еще и особое значеніе въ виду новаго закона о церковно-приходскихъ школахъ. Воззваніе это мы здѣсь приводимъ. Впечатлѣнія ранняго дѣтства—самыя сильныя и неизгладимыя. Все, что занимаетъ дѣтскую мысль и трогаетъ дѣтское чувство, глубоко задеваетъ въ душѣ дитяти, даетъ направленіе душевной его дѣятельности, составляетъ основу его свѣдѣній и расположеній. Въ дѣтахъ рано обнаруживается дѣйствіе совѣсти: они различаютъ правду и ложь, добро и зло, любятъ правду, чувствуютъ и выражаютъ удовольствіе, когда сдѣлаютъ что нибудь доброе, за всякую обнаруженную неправду въ словахъ и за всякій недобрый поступокъ мучатся стыдомъ. Нужно дорожить нѣжною неиспорченною дѣтскою душою, чтобы напечатлѣть въ ней первыя понятія о вѣрѣ Христовой. Вѣра Христова есть лучшая воспитательница дѣтей, направляющая ихъ на путь истины и добра. Съ дѣтства утвердившись въ сердцѣ человѣка, она всю жизнь предохраняетъ его отъ недобрыхъ увлеченій, заставляетъ вести борьбу съ обольщеніями зла, и когда въ борьбѣ человѣкъ падаетъ и склоняется къ пороку, не перестаетъ въ душѣ его возвышать свой голосъ, нудить его подняться и исправиться и часто возвращаетъ на путь добродѣтели.

Каждому рачительному священнику слѣдуетъ имѣть у себя школу для приходскихъ дѣтей или церковную, въ церковномъ домѣ, или домашнюю, въ своемъ домѣ. Отъ начала христіанства на Руси обученіе дѣтей было дѣломъ духовенства. Первые русскіе священники, призванные люди ко крещенію приводить, обязаны были, вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣти грамотѣ учить. Съ тѣхъ поръ, со временъ Владиміра святаго и Ярослава, до настоящаго столѣтія, даже до второй половины его, на всемъ пространствѣ обширной русской земли первыми и почти единственными учителями и просвѣтителями народа были духовные пастыри его. Духовный свѣтъ для народа, послѣ храма Божія, ни откуда не исходилъ болѣе, какъ изъ скромныхъ обиталищъ нашего духовенства. Заботливые отцы и матери, желавшіе научить своихъ дѣтей книжному знанію, отдавали ихъ въ ученіе своему духовному отцу или приходскому дьякону, или причетнику церковному. Духовенство безкорыстно принимало на себя этотъ трудъ, считая его своимъ призваніемъ, и поощрало

себя въ этой дѣятельности единственно сознаниемъ того, что оно совершало „дѣло Божіе“, приносило духовную пользу своимъ прихожанамъ. Въ своихъ школахъ духовенство не преподавало дѣтямъ какихъ либо научныхъ или практически полезныхъ знаній; оно давало имъ только религіозное образование; преподавало имъ ученіе вѣры Христовой, знакомило ихъ съ церковными обрядами, внушало правила нравственности христіанской. Изъ школы учившіеся уносили любовь къ чтенію душеспасительному, божественному; псалтирь, своимъ содержаніемъ отвѣчающая разнообразнымъ состояніямъ человеческого духа, полная трогательнаго, умилительнаго и утѣшительнаго назиданія, всегда была любимымъ чтеніемъ грамотныхъ людей и внѣ школы. Послѣ псалтири народъ болѣе всего любитъ читать и слушать житія святыхъ, въ которыхъ его вниманіе и чувство привлекають трогательныя повѣствованія о дивныхъ подвигахъ угодниковъ Божіихъ—подвигахъ смиренія, терпѣнія, самоотверженія, воздержанія, постничества, молитвы и пр. Религіозный характеръ обученія и чтеніе книгъ религіозно-поучительныхъ и нравственно-назидательныхъ положили глубокую печать въ духъ народномъ. Нашъ народъ отличается твердою вѣрою въ Бога, глубокою религіозностію, преданностію церкви, любовью къ церковному богослуженію; молитвою онъ начинаетъ и оканчиваетъ свою работу, и каждый шагъ своей дѣятельности ввѣряетъ божественному промыслу; нашъ народъ кротокъ, терпѣливъ, съ покорностію переноситъ всякія несчастія, признавая въ нихъ казнь Божію за грѣхи свои, не надеетъ духомъ въ постигающихъ его бѣдствіяхъ, ободряя и укрѣпляя себя надеждою на милость Божію; нашъ народъ сострадателенъ и участливъ къ несчастнымъ, незлобивъ и снисходителенъ къ обидящимъ; онъ крѣпко любитъ свое отечество, непоколебимо преданъ престолу, благоговѣнно чтитъ Царя, какъ помазанника Божія; онъ безпрекословно повинуется власти, какъ установленію Божію; съ вѣрою, Царя и отечество онъ всегда терпѣливо и охотно переноситъ всякія лишенія, въ сердечной простотѣ, скромно, не думая о наградахъ и славѣ, съ ревностію совершалъ изумительныя подвиги самоотверженія, какія только доступны силамъ человеческимъ. Этими христіанскими свойствамъ народнаго духа отечество наше обязано тѣмъ, что не только не поколебалось отъ великихъ невзгодъ, много разъ постигавшихъ его въ разныя времена его существованія, но болѣе и болѣе возрастало въ своей силѣ и могуществѣ. Эти, на ученіи вѣры основанныя, понятія народа о власти, долгѣ гражданскомъ и порядкѣ государственномъ сдѣлали безуспѣшными на нашихъ глазахъ совершавшіяся извѣстныя попытки произвести народную слуту.

Народъ нашъ, по своей глубокой приверженности къ церкви, желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковью; религіозное настроеніе его ищетъ въ грамотности средства къ удовлетворенію его духовной жажды; народъ стремится къ тому, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи, чтобы дома неграмотнымъ родителямъ читали любимыя житія святыхъ и другія душеспасительныя книги. На этотъ призывъ духовенство должно отозваться со всею ревностью. Никто другой и не можетъ вести дѣло религіознаго образованія такъ успѣшно, какъ священникъ: слово его, поддерживаемое высокими священнымъ саномъ служителя Божія, вѣтника Господа Саваоа (Малах. II, 7), посредника между Богомъ и людьми, имѣющаго власть вязать и рѣшить, выслушивается со вниманіемъ и дѣтми, привыкшими смотрѣть на священника съ уваженіемъ, и принимается ими, какъ слово Божіе. И для успѣшнаго исполненія пастырскаго служенія, и для внѣшняго своего благосостоянія духовенство должно принимать горячее участіе въ религіозномъ образованіи приходскихъ дѣтей. Черезъ него пастыри упрочиваютъ свое положеніе въ паствѣ, возвышаютъ въ ней свой авторитетъ и приобретаютъ самую дѣйствительную силу нравственнаго вліянія на приходъ. Если пастырь воспитаетъ въ дѣтяхъ чувство вѣры, любовь къ добру, покорность церкви, преданность Царю, уваженіе къ закону, почтеніе къ родителямъ и началству, онъ положитъ въ нихъ прочное основаніе для собственнаго ихъ счастья въ жизни, приготовитъ изъ нихъ добрыхъ сыновъ церкви и полезныхъ членовъ общества; черезъ это приобретаетъ себѣ благодарность отъ ихъ родителей, уваженіе отъ общества, навсегда привяжетъ къ себѣ самихъ дѣтей, будетъ имѣть въ нихъ добрыхъ, почтительныхъ и послушныхъ прихожанъ. Пріятныя воспоминанія дѣтства будутъ соединены у нихъ съ именемъ своего пастыря-учителя; все доброе, чему научилъ ихъ пастырь, всегда будетъ обращаться къ нему призывательное ихъ сердце, они будутъ относиться къ нему съ преданностью, истинно-сыновнею. Такая тѣсная, нравственная связь прихожанъ съ священникомъ составляетъ вѣрное ручательство въ обезпеченіи и матеріальнаго благосостоянія его.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА

„ЭХО“ БОЛЬШУЮ

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ,

существующую пятый годъ.

С.-Петербургъ, Невскій просп., домъ № 61.

Изъ большихъ ежедневныхъ газетъ—газета „Эхо“ самая дешевая; тогда какъ годовая цѣна другихъ равняется 17 р., газета „Эхо“ стоитъ всего лишь съ пересылкою и доставкою 10 руб., разниа громадная. (Допускается разсрочка платежа: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не-служащимъ—чрезъ главную контору редакціи „ЭХО“ уплачивается при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 3 р., а въ началѣ августа 2 р.).

Не смотря на это, какъ могли убѣдиться наши читатели, редакція въ теченіи 1884 г. употребила всевозможныя мѣры къ тому, чтобы слѣзть содержаніе газеты полнымъ и интереснымъ, чтобы дать своимъ читателямъ возможно болѣе матерьяла, не менѣе того, что даютъ другія большія газеты.

Значительно увеличившееся число подписчиковъ, явившееся результатомъ слѣданныхъ улучшеній, даетъ намъ возможность, *сохраняя подписную цѣну въ наступающемъ 1885 году*, слѣзть содержаніе газеты богаче, открывъ нѣсколько новыхъ отдѣловъ, въ числѣ которыхъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Дурное положеніе нашего денежнаго рынка, крайне ненормальное состояніе курса нашихъ денегъ, спекуляція прошлой нашей экономической дѣятельности—все это дожитя тяжелымъ гнетомъ на нашу жизнь. Въ виду такого неблагоприятнаго положенія, редакція считаетъ себя обязаннымъ обратить особое вниманіе на эту сторону и постарается дать возможно вѣрное выраженіе движенія въ торговлѣ, какъ въ Петербургѣ и Москвѣ, такъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, на Кавказѣ и въ другихъ торговыхъ центрахъ Россіи.

Кромѣ того **ОТДѢЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ** Нѣсколько извѣстныхъ писателей, отправляясь въ послѣднія недѣли великаго поста въ Иерусалимъ на поклоненіе Гробу Господню, изъявили согласіе дѣлать описанія этого путешествія, которыя и начнутъ печататься въ нашей газетѣ со времени ихъ отбѣзда. Они посѣтятъ Москву, Кіевъ, Крымъ, проѣдутъ весь Кавказъ и Закавказье, предпримутъ восхожденіе на гору Араратъ, побывають въ долинѣ Месопотаміи, на развалинахъ Вавилона и Ниневіи, проѣдутъ потомъ всю Палестину и отъ Иерусалима направятся по Аравійской пустынѣ къ горѣ Синай и въ Египетъ въ долину Нила. Это путешествіе будетъ печататься въ нашей газетѣ, затѣмъ будетъ издано отдѣльно съ приложеніемъ *снимковъ* со всѣхъ святыхъ и другихъ замѣчательныхъ мѣстъ. Книга эта, на которую редакція ассигнуетъ значительную сумму денегъ, будетъ издана роскошно, отдѣльнымъ томомъ и предложена подписчикамъ за одну только стоимость бумаги и пересылки.

Затѣмъ нами будетъ обра- **БЕЛЛЕТРИСТИКУ**, которая составлено особенное вниманіе на *жить главную часть содержанія воскресныхъ ЛМ*, давая читателю романы, повѣсти, стихотворенія и отдѣльные рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей. Составляя, такимъ образомъ эти номера, редакція разчитываетъ дать своему читателю въ буквальной смыслѣ „воскресное чтеніе“, чтобы каждое семейство собиравъ въ своемъ кругу, могло имѣть полезное и пріятное развлеченіе. Всѣ помѣщенные въ газетѣ романы, повѣсти, стихотворенія и рассказы будутъ изданы отдѣльнымъ томомъ и предложены подписчикамъ точно также—за одну только стоимость бумаги и пересылки.

Придавая громадное значеніе *внутренней жизни* нашего государства, редакція газеты „Эхо“ уже имѣетъ въ настоящее время во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи *корреспондентовъ*, лично извѣстныхъ редакціи и на добросовѣстное отношеніе которыхъ къ своей высокой обязанности редакція можетъ положиться.

Изъ всѣхъ столицъ Европы и другихъ странъ редакція также имѣетъ самостоятельныхъ корреспондентовъ, которые, проживая долгое время за границей, прекрасно знаютъ мѣстную политическую и общественную жизнь.

1

ПОТРЕБОВАНИЕ ПОДПИСКИ НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1885.—ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.—1885.

Редакторъ-Издатель П. Н. Полевой.

Въ 1885 году, годовые подписчики «Живописнаго Обозрѣнія» получаютъ:

I. 52 еженедельныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый не менѣе двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рис. въ текстѣ.

II. 12 ежемѣсячныхъ книжечекъ, въ 8 д., объемомъ въ 10—14 печатныхъ листовъ, туборисетаго шрифта.

III. 12 ежемѣсячныхъ номеровъ «Парижскихъ модъ».

IV. Бесплатную премию — художественно исполненную олеографію, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одна пейзажъ и два жанра; — подробности въ № 1): Желающие получить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣвѣ еще 2 р.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается г. подписчикамъ пересылка ихъ *страховыми посылками* — прочно упакованными и зашитыми въ холстъ, на полной ответственности конторы, для чего за пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 к., двухъ — 80 к. и трехъ — 1 руб. Всѣмъ подписчикамъ, которые не сдѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отправлена обыкновеннымъ бандерольнымъ способомъ, но, въ случаѣ пропажи или порчи ея въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой ответственности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою	Безъ доставки и пересылки
За годъ 8 р. — к.	За годъ 6 р. 60 к.
За полгода 4 р. 50 к.	За полгода 4 р. — к.

Подписка за границею: за годъ — 12 руб., за полгода — 6 руб.

Адресъ Конторы Редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 19.

ВЪ ЛИТЕРАТУРНОМЪ ОТДѢЛѢ ПРИМУТЪ УЧАСТІЕ СЛѢДУЮЩІЕ ЛИТЕРАТОРЫ:

Н. А. Ахшарумовъ, П. Д. Воборыкинъ, П. В. Выцовъ, К. С. Варандевичъ, И. Ф. Василевскій (Буква), П. П. Васильевъ, П. И. Вейнбергъ, П. А. Висковатовъ (профессоръ), С. И. Воскресенская, И. Ѡ. Горбуновъ, Г. С. Дестунисъ (профессоръ), Л. Звонаревъ, А. А. Иностранцевъ (профессоръ), В. А. Крыловъ (Викторъ Александровъ), В. Крестовскій (псевдонимъ), А. В. Кругловъ, Н. И. Красновъ, Б. Левинъ, Александра Львова, Н. С. Льсковъ, С. В. Максимовъ, М. Н. Малаховъ, Е. Л. Марковъ, Д. Д. Минаевъ, А. П. Митуричъ, Д. Л. Михаловскій, В. Ѡ. Михневичъ, С. Я. Надсонъ, Д. Н. Островскій, А. Н. Плещеевъ, Е. П. Пономаревъ, Л. Рускинъ, А. Соговинъ, А. Г. Сахарова, Н. И. Северинъ, Л. X. Симонова, К. И. Соборный (псевдонимъ), В. Д. Спасовичъ, С. И. Тернигоревъ (Сергій Атава), П. Тройницкій, М. К. Цебрикова, Д. Чертковъ, В. В. Чуйко, Ольга Шапиръ, М. Н. Шелгуновъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), В. Н. Шишонко, В. Ю. Юрьевъ, Н. А. Яхонтовъ и

многіе другіе.

VIII Годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ. Годъ VII.

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Выходитъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**, т. е. 52 номера въ годъ, въ форматъ большихъ иллюстрацій, и каждый номеръ заключаетъ въ себѣ отъ 16 до 20 страницъ, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ).

Кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ журнала всѣ подписчики получаютъ **бесплатно:**

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“

въ которыхъ въ теченіи года помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія всѣхъ коренеевъ иностранной литературы. Къ концу году „Еженедѣльныя литературныя приложенія“ составятъ нѣсколько **томовъ** самаго интереснаго и занимательнаго чтенія.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Нѣкоторыя приложенія печатаются съ тономъ. Прекрасная бумага, изящное исполненіе въ гравюрѣ, артистическая печать, все это даетъ возможность составить изъ художественныхъ приложеній „Иллюстрированнаго Мира“ роскошный альбомъ.

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“

разсылаемая ежемѣсячно и составляющія полный руководѣльно-модный журналъ.

Въ теченіи года дается: около 500 полиграфическихъ рисунковъ новѣйшихъ модъ, какъ-то: домашнія платья, приемныя туалеты, визитныя, костюмы для гулянья, въздные туалеты, вечернія для театровъ, концертовъ, балыныя, туалеты для невестъ, для причастія, различныя шубки, пальто, жакетки и пр., а также дѣтскіе костюмы, платье, бѣлье и т. п. **Руководѣльныя работы; разнообразныя буквы, инициалы, вензеля и пр.** Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются слѣдующія отдѣлы: **Модный курьеръ** (обзоръ модъ), **Описание рисунковъ, хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты, отвѣты подписчикамъ, смѣсь и пр.**

**ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ГЛАВНУЮ БОЛЬШУЮ ПРЕМИЮ:
ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ**

ЖИВОПИСНЫЙ АЛЬМАНАХЪ.

Альманахъ этотъ, украшенный прекрасными картинами, портретами и виньетками, будетъ заключать въ себѣ: стихотворенія, беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), біографіи, историческіе очерки, статьи по искусствамъ, путешествія и пр. Въ концѣ альманаха будетъ помѣщенъ юмористическій отдѣлъ съ карриатурами. — **„Живописный Альманахъ“**, представляющій массу интереснаго чтенія, по своей изящности и богатымъ картинамъ **можетъ служить самымъ лучшимъ настольнымъ украшеніемъ въ каждомъ домѣ.**

(Желающіе получить альманахъ въ роскошномъ штампованномъ, золоченомъ переплетѣ прилагаютъ за переплетъ къ подписной цѣнѣ 1 р.).

Лица, подписавшіяся на годъ до 15-го декабря, получаютъ съ № 1 журнала тщательно составленный и заключающій всѣ необходимыя свѣдѣнія:

„ОБЩИЙ КАЛЕНДАРЬ“ НА 1885 Г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Мира“ съ преміями и приложеніями.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ **4 р.**
Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ конт. Л. Метцля **4 р. 50 к.**
Съ доставкою въ Сиб. и въ другіе городахъ и мѣстечкахъ Россіи **5 р.**
За границу **6 р.**

Принимается подписка на $\frac{1}{4}$ года—1 р. 25 к.; на $\frac{1}{2}$ года—2 р. 50 к.; и на $\frac{3}{4}$ года—3 р. 75 к. Желающіе получать журналъ съ разсрочкою платежа подписной суммы, уплачиваютъ: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му юля 1 р., и къ 1-му сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный номеръ, высылая лишь двѣ 7-ми копѣчныя марки.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи, Невскій проспектъ, № 76. Въ Москвѣ, въ Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, домъ Солодовникова, № 6.

3—2.

Редакторъ, протоіерей А. Луканій.

Дозволено цензурою, 17 ноября 1884 г.

Пермь. Типографія Каменскаго.