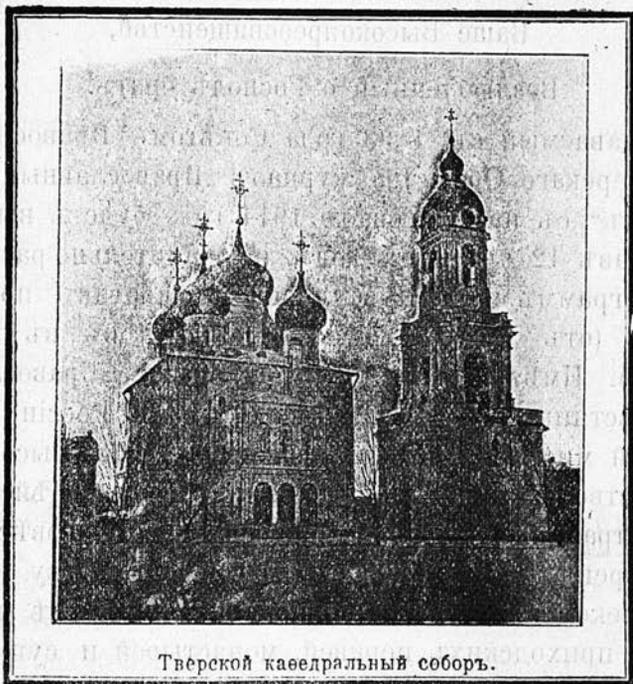


XXXVIII годъ изданія.

XXXVIII годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

17 Февраля 1914 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 7.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

### Распоряженія Епархіального Начальства.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Макарія Митрополита Московскаго на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинаскаго, отъ 6 февраля 1914 года, за № 350.

Ваше Высокопреосвященство,

Возлюбленный о Господѣ братъ!

Издаваемый съ 1893 года Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества журналъ „Православный Благовѣстникъ“ съ наступающаго 1914 года будетъ выходить въ составѣ 12 книгъ въ годъ, по значительно расширенной программѣ и въ увеличенномъ противъ прежняго объемѣ (отъ 15—18 печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ). Имѣя въ виду, что журналъ „Православный Благовѣстникъ“ есть единственный въ Россіи органъ внѣшней миссіи, я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство оказать Ваше архипастырское содѣйствіе къ распространенію журнала „Православный Благовѣстникъ“ во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи чрезъ рекомендацію сего журнала къ выпискѣ въ библиотеки приходскихъ церквей, монастырей и существующихъ въ Тверской епархіи просвѣтительныхъ учреждений и, кромѣ того, сдѣлать распоряженіе о выпискѣ Православнаго Благовѣстника въ мѣстный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 февраля 1914 года за № 350, послѣдовала такая: *„Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ предложеніемъ духовенству епархіи въ тѣхъ*

приходахъ, въ которыхъ живутъ сектанты и иновѣрцы, выписывать журналъ „Православный Собесѣдникъ“ въ церковныя и личныя библіотеки“.

---

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 31-го января 1914 г. за № 1028, заштатный священникъ церкви села Еськи, Бѣжецкаго уѣзда, Феодоръ Щепинъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви погоста Увиць, Осташковскаго уѣзда.

---

*Преподано Архидиаконское благословеніе*, съ выдачею грамоты: 1) старостѣ церкви села Хранева, Старицкаго уѣзда, крестьянину того же уѣзда, Кобелевской волости, деревни Себудова Прокопію Аристархову за его усердную службу въ должности церковнаго старосты; 2) старшему конторщику конторы фабрики Бергъ, находящейся въ г. Твери, потомственному почетному гражданину Василю Никитичу Паншину за его усердіе къ храму Божію.

---

### **Къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи.**

Предлагается духовенству епархіи принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ распространенію свѣдѣній въ дни предстоящей Св. Четырнадцатницы о Св. землѣ— Палестинѣ и о цѣляхъ и задачахъ Императорскаго Палестинскаго Общества чрезъ организацію Палестинскихъ чтеній, какъ въ храмахъ, такъ и школахъ приходоѡвъ.

Отчетъ о сихъ чтеніяхъ долженъ быть представленъ въ Тверской Отдѣлъ Палестинскаго Общества не позднѣе 1-го октября сего года.

Архіепископъ *Антоній*, Тверской и Кашинскій.

---

## Обращеніе ко всѣмъ лицамъ, знавшимъ Василія Васильевича Болотова и чтущимъ память его.

Въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Тверской духовной семинаріи 15 ноября прошлаго 1913 года было доложено слѣдующее предложеніе бывшаго о. Ректора, нынѣ члена Государственнаго Совѣта, протоіерея Александра Петровича Надежина: „Развившійся и окрѣпшій духовно подъ небеснымъ покровительствомъ Святителя Тихона, бывшій питомецъ Тверской семинаріи Василій Васильевичъ Болотовъ—всегдашняя краса и гордость семинаріи—несомнѣнно заслуживаетъ особеннаго вниманія семинаріи. Было бы желательно, чтобы Общество Святителя Тихона или Правленіе семинаріи взяли на себя трудъ устроить особую витрину, гдѣ-бы можно было собрать все, что касается жизни и трудовъ этого великаго чловѣка, мужа высокаго разума и благочестія. Устроенная витрина всегда могла-бы служить живымъ примѣромъ для подражанія учащихъ и учащихся этому безпримѣрному въ свое время ученику и дивному учителю и воспитателю юношества“.

Правленіе Семинаріи, заслушавъ означенное предложеніе и полагая, что высказанное о. протоіереемъ пожеланіе заслуживаетъ высокаго сочувствія, постановило: „Просить товарищей по семинаріи и по духовной академіи покойнаго профессора Василія Васильевича Болотова, преподавателей—Михаила Васильевича Рубцова и Владиміра Ивановича Колосова озаботиться собраніемъ для храненія въ семинаріи въ особой витринѣ рукописей, писемъ и вообще всего, что касается жизни и трудовъ В. В. Болотова, для чего чрезъ „Тверскія Епархіальныя Вѣдомости“ обратиться къ его товарищамъ и лицамъ, имѣвшимъ съ нимъ общеніе“.

Во исполненіе таковаго постановленія Правленія Семинаріи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ,

Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ, Тверскимъ и Кашинскимъ, мы, нижеподписавшіеся, обращаемся ко всѣмъ лицамъ знавшимъ и почитавшимъ Василія Васильевича, съ покорнѣйшей просьбою прислать все, что можетъ служить напомниманіемъ о жизни и дѣятельности этого ученаго мужа, адресуя все это на имя того или другого изъ нижеподписавшихся лицъ.

Преподаватели семинаріи: *Михаилъ Рубцовъ.*  
*Владиміръ Колосовъ.*

---

Краткій отчетъ о сѣздѣ о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и высшихъ начальныхъ училищъ Тверской губ., бывшемъ въ г. Твери 23—28 іюля 1913 года.

Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 11-го января 1913 года за № 1, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, и по предварительномъ сношеніи съ г. попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, 23—28 іюля 1913 года въ г. Твери, въ зданіи мужской гимназіи, состоялся сѣздъ о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и высшихъ начальныхъ училищъ Тверской губерніи. Вся организаціонная работа къ сѣзду была выполнена существующимъ уже три года мѣстнымъ „Братствомъ о.о. законоучителей г. Твери“. Въ основу работъ сѣзда были поставлены вопросы, намѣченные вышеупомянутымъ указомъ Св. Синода, а также вопросы, возникшіе во время занятій сѣзда или внесенные отдѣльными членами его. Сущность работъ законоучительскаго сѣзда сводится къ слѣдующему.}

1) По первому вопросу „съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается

*преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ*“ (см. прот. № 6, стр. 39—40) съѣздъ о.о. законоучителей, согласившись съ постановленіемъ комисіи и послѣ обмѣна мнѣній членовъ общаго собранія, призналъ, что результаты трудовъ законоучителя для религіозно-нравственной настроенности, какъ плоды духовнаго дѣланія, трудно поддаются учету и что религіозно-нравственный обликъ учащихся создается подъ воздѣйствіемъ не одной только школы и, въ частности, уроковъ законоучителя, а подъ вліяніемъ и многихъ другихъ условій: семьи, улицы, общества, повременной печати, литературы и другихъ, какія можно объединить подъ однимъ наименованіемъ „духа времени“, Конечные результаты преподаванія Закона Божія въ среднихъ школахъ, по заключенію съѣзда, для религіозно-нравственной настроенности учащихся недостаточны (слабы) и не соотвѣтствуютъ, затрачиваемымъ законоучителями, энергіи и трудамъ. Изъ школы выходятъ юноши и дѣвицы не въ одинаковой степени религіозно-нравственной настроенности, но не безрелигіозные: незначительная часть убѣжденно религіозна и нравственна, большинство—колеблющихся и нетвердо религіозныхъ, но въ поведеніи своемъ нравственныхъ, и очень малая часть, какъ исключеніе, совершенно равнодушны къ религіи и не имѣющіе твердыхъ нравственныхъ принциповъ. Подъ вліяніемъ преподаванія Закона Божія, отношенія между законоучителемъ и учащимися въ большинствѣ случаевъ устанавливаются благожелательныя. Объясненіе уроковъ и сопровождающія ихъ бесѣды въ большинствѣ случаевъ слушаются съ интересомъ и вниманіемъ, хотя въ старшихъ классахъ этотъ интересъ въ нѣкоторой степени ослабляется; та часть урока, которая посвящается выпрашиванію учениковъ, возбуждаетъ меньшій интересъ и вниманіе. Отдѣльные случаи глубокаго вліянія законоучителей на того или другого изъ учащихся наблюдаются всюду и не подлежатъ сомнѣнію.

2) По вопросу „что требуется предпринять для повышения религіозной настроенности учащихся свѣтскихъ учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія“ (прот. №№ 6 и 7, стр. 40—49) съѣздъ заслушалъ доклады —предсѣдателя Педагогическаго Совѣта Корчевской женской гимназіи А. Н. Симонова (стр. 148—164), законоучителя Тверской мужской гимназіи прот. В. И. Струженцова (стр. 136—140) и законоучителя Бѣжецкаго реальнаго училища, священника В. Успенскаго (стр. 141—147). По обсужденіи докладовъ, законоучительскій съѣздъ вполнѣ согласился съ мнѣніемъ Г. Симонова о томъ, что въ дѣлѣ воспитанія юношества личность законоучителя имѣетъ большое значеніе и нужно имѣть осторожность въ выборѣ законоучителя. Вмѣстѣ съ этимъ съѣздъ призналъ желательнымъ совмѣщеніе обязанностей приходскаго священника съ должностію законоучителя. Въ числѣ мѣръ для повышения религіозной настроенности учащихся и поднятія ихъ нравственнаго воспитанія съѣздъ указалъ на необходимость ближайшаго ознакомленія учащихся съ Словомъ Божіимъ; причемъ на урокахъ въ 1 кл. признано желательнымъ пользоваться библейской хрестоматіей ветхаго завѣта, а начиная со 2 кл. по 8-й новымъ завѣтомъ и съ тѣмъ, чтобы чтеніе избранныхъ мѣстъ сопровождалось нравственными выводами и назиданіями со стороны законоучителя. Въ тѣхъ-же видахъ съѣздъ согласился съ предложеніемъ Комиссіи объ устройствѣ, въ видѣ опыта, внѣклассныхъ групповыхъ собесѣдованій законоучителя съ учениками на духовно-нравственныя темы, по выбору законоучителя, назначая для нихъ хотя-бы по 1/2 час. въ недѣлю, съ раздѣленіемъ учениковъ на 2 группы: младшую 1—4 кл. и старшую 5—8 кл. Назначеніе времени для бесѣдъ съѣздъ постановилъ предоставить о. законоучителю въ согласіи съ начальствомъ учебнаго заведенія. Кромѣ сего приняты предложенія Комиссіи по докладу Г. Симонова: объ уст-

ройствѣ рефератовъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ (6—8 кл.), какъ дѣла весьма полезнаго; о введеніи систематическаго чтенія статей религіозно-нравственнаго содержанія съ туманными картинами и объ изданіи журнала для юношества, въ которомъ разрѣшались-бы всѣ, интересующіе молодежь, вопросы какъ религіознаго, такъ и общественнаго характера. Послѣдній вопросъ объ изданіи журнала былъ подвергнутъ особому обсужденію въ общемъ собраніи г.г. членовъ съѣзда и вызвалъ живой обмѣнъ мнѣній. Въ заключеніе съѣздъ призналъ необходимымъ изданіе журнала религіозно-нравственнаго содержанія для дѣтей младшаго и старшаго возраста въ отдѣльности и съ хорошими иллюстраціями. Въ связи съ этимъ вопросомъ съѣздъ вошелъ въ обсужденіе предложенія преподавателя гимназіи А. И. Андреева объ устройствѣ въ каждомъ учебномъ заведеніи читальной комнаты, гдѣ-бы учащіеся, во время досуга, подъ надзоромъ учебнаго персонала, могли читать журналы, предоставляемые имъ, а также пользоваться дорогими и компактными изданіями изъ разныхъ областей знанія, хранящимися въ фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекахъ и обычно не выдаваемыми на руки учащимся. Послѣ обмѣна мнѣній, въ цѣляхъ охраненія учащихся отъ вреднаго вліянія улицы и предоставленія имъ своего убѣжища на время досуга, съѣздъ единогласно призналъ необходимость устройства читальни въ учебныхъ заведеніяхъ. По докладу о. Струженцова, съѣздъ, въ видахъ повышенія религіозной настроенности и дѣла нравственнаго воспитанія учащихся, призналъ вполне пріемлемыми общія положенія брошюры прот. Архангельскаго (см. журн. „Законоучитель“, № 3, 1913 г.), какъ заслуживающія полнаго и самаго серьезнаго вниманія. Положенія эти таковы: 1) составъ служащихъ въ учебномъ заведеніи лицъ начальствующихъ, учащихся и воспитывающихъ долженъ представлять изъ себя тѣсно сплоченную семью, одуше-

вленную одними высокими цѣлями; въ ихъ сознаниі должны предноситься возвышенные христіанскіе идеалы и принципы нравственности, важность и отвѣтственность предъ Богомъ и людьми принятаго ими на себя труда. Педагогическій трудъ—дѣло святое и отвѣтственное. Это—образованіе христіанской личности, одушевленной искренней любовью къ истинѣ, добру и правдѣ, воспитаніе людей сильныхъ словомъ и дѣломъ послужить на пользу св. церкви и родной страны. Въ дружной работѣ всего педагогическаго персонала не должно быть ничего, вносящаго смущеніе, соблазнъ въ духовный міръ „малыхъ сихъ“. 2) Преподаваемая въ средней свѣтской школѣ науки, рассматриваемыя въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, лишены внутренней связи и совершенно чужды объединяющей религіозно-философской идеи; при этомъ въ отношеніи своего содержанія и изложенія безцвѣтны, индифферентны, космополитичны. И то и другое несовмѣстимо съ задачами христіанской школы, ослабляетъ, парализуетъ и дѣлаетъ даже невозможнымъ благотворное вліяніе школы на складъ мыслей и религіозно-философскихъ убѣжденій учениковъ. Между тѣмъ, интересы дѣла требуютъ, чтобы при общности религіозно-философскихъ принциповъ, объединяющихъ школьныя науки въ стройную, цѣльную систему, каждая изъ нихъ (естествовѣдѣніе, физика, космографія, исторія, словесность, географія, психологія и др.) должна вносить, въ особенности въ своихъ послѣднихъ выводахъ и обобщеніяхъ, соотвѣтствующій, цѣлесообразный и вполне обдуманый вкладъ въ формирующееся христіанское міросозерцаніе учащихся, что и придало-бы послѣднему полноту, основательность и твердость. 3) Дисциплина школы и весь строй школьной жизни должны быть взаимно согласованы и одухотворены идеей заведенія и служить средствомъ къ осуществленію имъ своей задачи: воспитывать юношество „Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе,

церкви и отечеству на пользу“. Исполненіе религіозныхъ обязанностей, въ частности, не должно быть предоставлено усмотрѣнію учащихся; въ религіозномъ воспитаніи, какъ и при воспитаніи умственномъ, нравственномъ и эстетическомъ, со стороны школы въ отношеніи къ воспитываемымъ необходимо руководство, вразумленіе, приученіе и разные мѣры нравственного воздѣйствія, не исключая въ крайнихъ случаяхъ рѣшительныхъ и строгихъ.

3) По вопросамъ *„какія измѣненія необходимы въ постановкѣ Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ и какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета“* (прот. № 8, стр. 50—67), съѣздъ въ своемъ распоряженіи имѣлъ—указъ Св. Синода отъ 14 іюня 1913 г. за № 16 о введеніи преподаванія Св. Писанія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (стр. 165); рапортъ Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, о томъ-же (стр. 166—167), статья его-же въ журналѣ „Законоучитель“ (стр. 168—172), доклады—законоучителя прот. В. И. Струженцова (стр. 194—199) и законоучителя священника М. И. Березина. По предварительномъ обсужденіи въ особо избранной Комиссіи, указанный матеріалъ съ заключеніями ея поступилъ на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ съѣзда. По вопросу о введеніи преподаванія Св. Писанія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, что вызвало весьма оживленный обмѣнъ мнѣній, съѣздъ не согласился вполне съ мнѣніемъ Высокопреосвященнаго Антонія о замѣнѣ курсовъ 7 и 8 кл. вѣроученія и правоученія преподаваніемъ Св. Писанія. Вполнѣ признавая всю важность Св. Писанія, какъ учебнаго предмета, съѣздъ тѣмъ не менѣе нашелъ, что настоящіе курсы по вѣроученію и нравоученію, какъ представляющіе изъ себя опытъ научнаго построенія истинъ вѣры и нравственности, необходимы въ средней школѣ при современныхъ запросахъ молодежи,

считающейся съ разнаго рода естественно-научными, экономическими, социальными и политическими теченіями въ наукѣ и жизни. Въ заключеніе съѣздъ постановилъ: сохраняя во всемъ объемѣ настоящіе курсы вѣро и нравоученія въ 7 и 8 кл. среднихъ учебныхъ заведеній. признать желательнымъ и необходимымъ введеніе по одному дополнительному уроку, но безъ превышенія существующей нормы уроковъ по всѣмъ предметамъ, въ 6, 7 и 8 кл. для изученія и ознакомленія съ книгами Св. Писанія въ подлинникѣ. Такое постановленіе было принято большинствомъ 19 членовъ противъ 12, не согласившихся и подавшихъ особое мнѣніе, въ которомъ они настаиваютъ на полномъ исключеніи изъ курса Закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дисциплинъ вѣроученія и нравоученія и, на мѣсто ихъ, признаютъ необходимымъ поставить изъяснительное чтеніе Новаго Завѣта по разуму св. православной церкви съ болѣе подробнымъ и глубокимъ раскрытіемъ, въ цѣляхъ апологетическихъ, пререкаемыхъ христіанскихъ истинъ и отдѣльныхъ мѣстъ Слова Божія. Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, утверждая мнѣніе большинства, призналъ желательнымъ, при преподаваніи Закона Божія во все время школьнаго обученія, возможно чаще пояснять содержаніе уроковъ мѣстами священнаго писанія въ связи съ контекстомъ рѣчи. — Другихъ измѣненій въ постановкѣ преподаванія Закона Божія съѣздъ не указалъ. Что касается вопроса о препятствіяхъ для успѣшнаго преподаванія, то съѣздъ согласился съ постановленіями Комиссіи по докладу о. Струженцова. Причины этого кроются въ неудовлетворительности нѣкоторыхъ учебниковъ по Закону Божію (по катихизису для 4 и 5 кл. и вѣро и нравоученію для 7 и 8 кл.), въ отсутствіи правильной организаціи внѣкласснаго чтенія религіозно-нравственной литературы и въ отсутствіи внутренней связи и объединяющей религіозно-философской

идеи въ преподаваемыхъ въ свѣтской школѣ наукахъ. Законоучительскій съѣздъ, признавъ необходимымъ устройство библиотекъ съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, постановилъ—завѣдываніе и распоряженіе ими во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ поручить о. законоучителю (см. прот. № 9, стр. 68). Другія причины, препятствующія успѣшному преподаванію, разрѣшаются и устраняются, принятыми съѣздомъ, общими положеніями брошюры прот. Архангельскаго.

4) Вопросъ о томъ, *„какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ“* рассмотрѣнъ въ связи съ другимъ вопросомъ программы *„какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболее пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній“* (прот. № 9, № 10, стр. 69—80). По рѣшенію съѣзда, означенные вопросы были переданы на предварительное обсужденіе въ Комиссію, въ распоряженіи которой имѣлись доклады законоучителей учебныхъ заведеній Тверской губерніи о принятыхъ въ нихъ учебникахъ и ихъ достоинствахъ и недостаткахъ, а равно доклады по тому же вопросу, слѣданные на курсахъ законоучителей Казанскаго учебнаго округа. Съѣздъ, согласившись съ заключеніемъ Комиссіи о томъ, что если есть довольно удовлетворительные учебники для младшихъ классовъ и отчасти для 6 кл., но для 4, 5, 7, 8 кл. таковыхъ пока не существуетъ, тѣмъ не менѣе нашелъ возможнымъ рекомендовать, какъ болѣе пригодные для среднихъ учебныхъ заведеній, слѣдующіе учебники: для I кл.—книги П. Смирнова и Аполлонія Темномѣрова; для II кл.—книги П. Смирнова „Священная Исторія Новаго Завѣта“ и для женскихъ учебныхъ заведеній—прот. Аполлонія Темномѣрова; для III кл. учебникъ о богослуженіи Никонора Темномѣрова съ пожеланіемъ, чтобы въ новомъ изданіи этой книги,

въ текстѣ, помѣщены были воскресные прокимны 8 главъ, употребительныя пѣснопѣнія октоиха, тріоди и псалмы шестопсалмія, а равно возможно больше объяснительныхъ рисунковъ къ тексту; для 4 и 5 кл., слѣдующія пособія, составленныя по катихизису митр. Филарета: Василія, еп. Можайскаго, свящ. Жилова, прот. Владиславева, свящ. Березина, Яблонскаго и Боброва; для 6 кл., какъ болѣе отвѣчающія программѣ, книги по исторіи церкви прот. П. Смирнова, свящ. Колпакова и Малицкаго; наконецъ, относительно учебниковъ для 7 и 8 кл. съѣздъ согласился съ заключеніемъ Комиссіи, которая, указавъ на учебныя руководства по вѣроученію (прот. А. Соколова, свящ. Ктитарева, свящ. Тихвинскаго, свящ. Березина, Менстрова) и нравоученію (свящ. Покровскаго, Яблонскаго, Солнцева, Ктитарева, Березина и др.), не нашла основаній дать преимущество какому либо изъ нихъ и предоставила самимъ о.о. законоучителямъ выборъ наиболѣе подходящаго къ требованіямъ каждой школы. Независимо отъ этого съѣздъ вошелъ въ разсмотрѣніе вопроса о наглядныхъ пособіяхъ по предмету Закона Божія. (прот. № 10, стр. 77—80 и 86) и о пособіяхъ научнаго, литературнаго и учебнаго характера какъ для самого законоучителя, такъ и для учениковъ. Относительно первыхъ законоучительскій съѣздъ, признавъ возможнымъ рекомендовать карту священной и древней церковной исторіи въ изданіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, составленную Неслуховскимъ, и библейскій атласъ Д. М. Березкина, затруднился указать какія-либо другія пособія и выразилъ пожеланіе, чтобы впредь съ хорошихъ оригиналовъ, отвѣчающихъ духу Православнаго ученія, дѣлались снимки въ сравнительно большемъ размѣрѣ и художественномъ исполненіи, при доступной цѣнѣ, для удобнаго пользованія въ дѣлѣ класснаго преподаванія. Въ отношеніи картинъ для волшебнаго фонаря, въ которыхъ также чувствуется большая нужда, съѣздъ нашелъ воз-

можнымъ рекомендовать, какъ болѣе доступныя по цѣнѣ, картины религіознаго содержанія въ изданіи постоянной Петербургской Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Болѣе опредѣленно законоучительскій съѣздъ высказался относительно пособій научнаго, литературнаго и учебнаго характера. Изъ нихъ онъ рекомендуетъ слѣдующія: для 1 кл.—Библейская хрестоматія Ветхаго Заваѣта, Виталія Лебедева; Библейская хрестоматія Ветхаго Заваѣта—Александрова; для 2 кл.—Св. Евангеліе; для 3 кл.—Избранныя чтенія и пѣснопѣнія свящ. П. Соколова; для 4 и 5 кл.—Уроки вѣроученія христіанскаго—Петровскаго; Уроки Закона Божія—Георгія Титова; сборникъ „Вѣра, Надежда, Любовь“ прот. Григорія Дьяченко; для 6 кл.—книги по исторіи церкви—Функа, Бахметовой; исторія русской церкви—Знаменскаго, полный курсъ исторіи—Малицкаго; иллюстрированная исторія русской церкви—прот. Бѣляева; для 7 и 8 кл. съѣздъ рекомендуетъ пользоваться книгами изъ обширнаго списка, составленнаго избранной съѣздомъ Комиссіей и помѣщеннаго въ протоколахъ съѣзда (стр. 96—109).

5) Вопросъ о томъ, *„какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали-бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія“* законоучительскій съѣздъ передалъ въ особо избранную Комиссію, которая, отнесясь съ полнымъ вниманіемъ къ поставленному вопросу, по окончаніи своихъ работъ, представила съѣзду докладъ и обширный списокъ книгъ для фундаментальной и ученической бібліотеки. Приступивъ къ обсужденію вопроса, на основаніи указаннаго матеріала (см. прот. № 5, стр. 26—38, 87—89, 94—109), съѣздъ согласился съ общимъ положеніемъ Комиссіи слѣдующаго содержанія: признавая за чтеніемъ учащимися религіозно-нравственныхъ книгъ великую воспитательную силу, вліяющую на образованіе

характера и религіозной настроенности, нужно отмѣтить, что чтеніе учащимися книгъ религіозно-нравственнаго направленія имѣеть, въ большинствѣ случаевъ, характеръ случайный; книги читаются далеко не всеми учащимися, читаются безъ системы и должнаго руководства со стороны законоучителей. Далѣе, при обсужденіи заключенія Комиссіи, съѣздъ принялъ слѣдующія постановленія: 1) обратить серьезное вниманіе на чтеніе книгъ учащимися; 2) признать необходимость ежегодной ассигновки изъ суммъ учебныхъ заведеній на выписку книгъ религіозно-нравственнаго содержанія пропорціонально расходамъ на приобрѣтеніе книгъ историческихъ, литературныхъ и др.; 3) издать примѣрный каталогъ книгъ; 4) принять, въ видѣ пожеланія, постановленіе Комиссіи о томъ, чтобы законоучители давали рецензіи на рекомендуемыя ими книги и даже дѣлали разъясненія дѣтямъ; 5) принять постановленіе Комиссіи о томъ, чтобы все преподаватели содѣйствовали законоучителямъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и, по возможности, освѣщали все сообщаемыя ими занятія съ точки зрѣнія христіанскаго міровоззрѣнія. Составленный Комиссіей обширный каталогъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для фундаментарной и ученической бібліотеки, хотя и не имѣеть строгой системы, но признанъ съѣздомъ богатымъ по матеріалу; при чемъ съѣздъ принялъ предложеніе Комиссіи о томъ, чтобы Тверское Братство законоучителей взяло на себя трудъ посильной для него систематизаціи каталога и собранія критическихъ отзывовъ о книгахъ отъ законоучителей епархіи, каковыя редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о. М. П. Любскій изъявилъ согласіе печатать въ своемъ органѣ, по предварительномъ разсмотрѣніи Братствомъ, куда они и должны поступать. По заслушаніи каталога (стр. 96—109), постановилъ просить о. редактора напечатать дополнительный каталогъ книгъ, не вошедшихъ въ каталогъ, составленный Тверскимъ Братствомъ.

6) По вопросу „насколько отвечают потребностямъ учебныхъ заведеній, указанныя Св. Синодомъ, примѣрныя программы по Св. Исторіи Ветхаго Завета и по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и не требуютъ-ли эти программы какихъ-либо измѣненій по указаніямъ опыта“ законоучительскій съѣздъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи докладъ законоучителя свящ. М. И. Березина (стр. 200—206) и заключеніе по нему особой Комиссіи (стр. 67). Согласившись съ мнѣніемъ докладчика и Комиссіи, съѣздъ принялъ примѣрныя программы по Св. Исторіи Ветхаго Завета и вѣроученію и нравоученію въ общемъ удовлетворительными, а послѣднія даже научными. Въ то-же время съѣздъ принялъ предложеніе Комиссіи о необходимости составленія сборника бесѣдъ съ обстоятельнымъ истолкованіемъ тѣхъ ветхозавѣтныхъ событій, которыя своей моральной стороною могутъ возбуждать тѣ или иныя недоумѣнія въ дѣтской душѣ. Въ отдѣлѣ нравоученія признано желательнымъ избѣгать очень подробнаго перечня качествъ, которыя необходимо воспитать въ себѣ христіанину (въ ученіи объ обязанностяхъ къ ближнему). Наконецъ, въ виду обширности программы 7 кл. реальныхъ училищъ и 8 кл. женскихъ гимназій и трудности выполненія ихъ при наличномъ количествѣ недѣльныхъ уроковъ, съѣздъ постановилъ ходатайствовать о третьемъ дополнительномъ урокѣ по Закону Божію.

7) Вопросъ о томъ, „какъ поставитъ богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній“, (прот. № 3 и 4, стр. 16—25) получилъ полное освѣщеніе въ обширномъ, заслуживающемъ глубокаго вниманія, докладѣ законоучителя А. В. Преображенскаго (стр. 112—130). Этотъ докладъ былъ на предварительномъ разсмотрѣніи Комиссіи, онъ-же послужилъ основою всѣхъ разсужденій и общаго собранія съѣзда. Послѣдній, обсудивъ вопросъ въ двухъ засѣданіяхъ, пришелъ къ слѣдующимъ постановленіямъ:

1) участіе на общей предклассной молитвѣ безприходныхъ законоучителей признать необходимымъ, а законоучителей, обязанныхъ приходской службой, желательнымъ при условіи полной свободы отъ приходскихъ пастырскихъ занятій; 2) признать желательнымъ устройство въ залахъ учебныхъ заведеній небольшихъ иконостасовъ или кіотовъ съ аналоемъ на возвышеніи, но общую молитву совершать въ храмахъ, гдѣ они есть, а гдѣ нѣтъ храмовъ, то въ большихъ залахъ учебныхъ заведеній; 3) чтеніе евангелія на общей молитвѣ производить на русскомъ или славянскомъ языкѣ, а порядокъ чтенія предоставить волѣ законоучителя; 4) признать желательнымъ ввести обученіе церковно-славянскому языку во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ предѣлахъ прежней программы; 5) признать желательнымъ устройство во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ собственныхъ храмовъ и совершеніе всенощныхъ бдѣній предъ праздниками въ залахъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ нѣтъ храмовъ, а равно ввести общее пѣніе за богослуженіемъ; 6) признать обязательнымъ посѣщеніе учащимися богослуженій въ училищномъ храмѣ за исключеніемъ живущихъ у родителей; 7) признать желательнымъ обезпеченіе учебныхъ заведеній необходимыми священными принадлежностями для богослуженія и неотложной частью богослуженія живую проповѣдь законоучителя; 8) признать желательнымъ введеніе въ многочленныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ норму учебной жизни ежегоднаго говѣнія учащихся, кромѣ Страстной недѣли, и на первой недѣлѣ Великаго поста съ освобожденіемъ учащихся отъ учебныхъ занятій; 9) дѣло избранія духовника предоставить свободной волѣ самихъ учащихся; 10) признать необходимымъ, чтобы законоучитель, въ цѣляхъ вліянія на дѣтей, былъ непремѣннымъ членомъ правленія благотворительнаго общества при учебномъ заведеніи; и 11) признать желательнымъ, чтобы законоучитель былъ класснымъ наставникомъ, если боль-

шее количество уроковъ по Закону Божію, даваемое имъ, не будетъ препятствовать тому.

Помимо вопросовъ, намѣченныхъ въ указѣ Св. Синода, законоучительскій съѣздъ вошелъ въ разсмотрѣніе и другихъ предложеній, клонящихся къ улучшенію постановки преподаванія Закона Божія и дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся.

1) По разсмотрѣннн каталога книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и одобренія ихъ для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ, съѣздъ слушалъ заявленіе законоучителя свящ. М. П. Любскаго о томъ, чтобы *для большаго религіознаго вліянія уроковъ Закона Божія на дѣтей въ школѣ была отведена особая классная комната, украшенная св. иконой большихъ размѣровъ, чѣмъ въ другихъ комнатахъ, обставленная пособіями, соотвѣтствующими уроку одного законоучителя, такъ какъ переносъ картинъ и храненіе ихъ въ разныхъ комнатахъ онъ находитъ неудобнымъ.* (стр. 89—90). По обсужденіи заявленія, съѣздъ постановилъ: признавая важное значеніе для религіознаго настроенія дѣтей особой комнатой, соотвѣтствующей преподаванію Закона Божія, признать желательнымъ устройство такой комнаты, гдѣ будетъ возможно избѣгать легкомысленнаго отношенія къ ней учениковъ.

2) По предложенію предсѣдателя, съѣздъ обсуждалъ *вопросъ объ экскурсіяхъ ко святымъ мѣстамъ и другимъ церковно-историческимъ памятникамъ* (стр. 90—91). Признавъ весьма желательнымъ устройство ученическихъ паломничествъ ко св. мѣстамъ и мѣстнымъ святынямъ, что является однимъ изъ средствъ къ поддержанію и развитію религіозной настроенности учащихся и помогаетъ утверженію въ молодежи нравственныхъ привычекъ и благородныхъ побужденій, съѣздъ постановилъ ходатайствовать о томъ, чтобы число участниковъ паломничества или экскурсій не было ограничиваемо и чтобы плата на желѣзныхъ дорогахъ была понижена до той нормы, какая была прежде.

3) По предложенію Предсѣдателя, сѣздъ вошелъ въ обсужденіе и *вопроса о посѣщеніи учащимися кинематографа*, чему посвящено было особое засѣданіе сѣзда (см. прот. № 11, стр. 81—85). Въ освѣщеніе вопроса предсѣдатель доложилъ собранію, что, при обсужденіи вопроса о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся, не коснулись сравнительно новаго явленія въ общественной жизни, имѣющаго близкое отношеніе къ жизни школы; не затронуть вопросъ о посѣщеніи учащимися кинематографа, который, въ настоящей своей постановкѣ, по заявленію родителей и педагоговъ, оказываетъ вредное вліяніе на дѣтей. Правда, продолжаетъ о. предсѣдатель, этотъ вопросъ обсуждался Братствомъ законоучителей г. Твери, которое вынесло опредѣленное постановленіе по нему съ указаніемъ ряда мѣръ борьбы, но, принимая во вниманіе, что существованіе кинематографа сдѣлалось обычнымъ явленіемъ для каждаго уѣзднаго города, необходимо этому вопросу дать болѣе широкое освѣщеніе и сдѣлать его предметомъ сужденія такой авторитетной организациі, какою является законоучительскій сѣздъ. Выслушавъ настоящее сообщеніе и ознакомившись съ матеріаломъ по сему вопросу изъ протоколовъ Братства, сѣздъ, послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, постановилъ: въ цѣляхъ борьбы съ вреднымъ вліяніемъ кинематографа на учащихся, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о введеніи цензуры кинематографическихъ лентъ, а до этого просить о выдѣленіи особыхъ дней въ недѣлѣ съ постановкой картинъ исключительно образовательнаго и воспитательнаго характера изъ разныхъ областей знанія; допустить представителей учебныхъ заведеній до наблюденія за сеансами, и съ этою цѣлью отвести для нихъ особое мѣсто въ кинематографѣ; обратиться въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ просьбою о разрѣшеніи учебнымъ заведеніямъ пріобрѣтать собственные кинематографы и, въ случаѣ недостаточности средствъ, субсиди-

ровать изъ казенныхъ суммъ. По возбужденнымъ нѣкоторыми членами вопросамъ о вредномъ вліяніи на учащихся порнографической литературы, а также картинъ и открытокъ, съѣздъ по обмѣнѣ мнѣній, постановилъ: въ отношеніи литературы ходатайствовать объ усиленіи цензуры и объ установленіи наблюденія за исполненіемъ ея мѣстной администраціей, а въ отношеніи картинъ и открытокъ ввести цензуру.

4) Заслушано было письменное заявленіе (стр. 110—111) законоучителя Краснохолмскаго высшаго начальнаго училища, свящ. І. Колтыпина и словесное заявленіе законоучителя низшаго техническаго училища свящ. І. Соколова о томъ, чтобы съѣздъ выразилъ пожеланіе *объ увеличеніи числа уроковъ Закона Божія съ лучшими распредѣленіемъ программы*, чѣмъ существуетъ въ настоящее время въ названныхъ училищахъ. Принявъ во вниманіе настоящее заявленіе, а также и то обстоятельство, что изъ названныхъ учебныхъ заведеній ученики часто поступаютъ въ среднія учебныя заведенія, съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы программы преподаванія Закона Божія *въ высшихъ начальныхъ училищахъ и низшихъ техническихъ училищахъ* были пересмотрѣны (стр. 91—92).

---

**Содержаніе части оффиціальной.** Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи.—Обращеніе ко всѣмъ лицамъ, знавшимъ Василія Васильевича Болотова и чтущимъ память его.—Краткій отчетъ о съѣздѣ о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 17 февраля 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемн. М. В. Блиновъ.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

17 Февраля 1914 года.

## № 7.

Годъ тридцать восьмой.

---

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

*„Господи и Владыко живота моего! Духъ праздности, уны-  
нія, любоначалія и празднословія не даждь ми. Духъ же  
цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми.  
рабу Твоему. Ей, Господи Царю! Даруй ми зрѣти моя  
прегрѣшенія и не осуждати брата моего; яко благословенъ  
еси во вѣки вѣковъ. Аминь.*

Эту молитву св. Церковь положила читать за каж-  
дымъ богослуженіемъ Великаго поста, исключая субботы  
и воскресенья. Что же это значить, что св. Церковь такъ  
полюбила эту молитву и такъ часто велить намъ произ-  
носить ее въ Великій постъ? Конечно, не даромъ такъ  
распорядилась святая мать наша, православная Церковь,—  
даромъ, безъ нужды, она, Богомъ руководимая, ничего  
не дѣлаеть. Въ Великій постъ православные христіане  
обыкновенно исповѣдуются и приобщаются св. Христовыхъ  
Таинъ. Конечно, и ты, православный, будешь готовиться,  
если уже не началъ, принести Господу Богу раскаяніе  
во грѣхахъ своихъ и приступить къ приобщенію святыхъ

Христовыхъ Таинъ. Святая Церковь не хочетъ, чтобы кто-нибудь изъ насъ приступилъ къ сему великому таинству Христову, достойно не приготовясь къ нему; ей больно, если кто изъ насъ будетъ ѣсть тѣло Христово и пить кровь Христову не въ оправданіе, не въ жизнь, а въ осужденіе и смерть. Поэтому она всячески старается возбудить въ насъ искреннее покаяніе; она хочетъ тронуть и самое жестокое сердце къ сокрушенію о грѣхахъ, хочетъ, чтобы всѣ мы глубоко почувствовали тяжесть своихъ прегрѣшеній, которыми другой много, много оскорбилъ Царя небеснаго. Къ святой богоугодной жизни и къ искреннему раскаянію во грѣхахъ и побуждаетъ насъ эта, такъ часто произносимая во время Великаго поста, молитва св. Ефрема Сирина, этого великаго подвижника Божія, непрестанно сокрушавшагося о своихъ грѣхахъ и всегда размышлявшаго о любви и милосердіи Божіихъ къ намъ недостойнымъ.

Приклони ухо твое, христіанинъ, останови свое благоговѣйное вниманіе на этой умилительной молитвѣ, ибо она исполнена глубокаго смысла! Воспріими сердцемъ ея благодатное слово, излившееся отъ сердца св. подвижника, котораго не напрасно Церковь именуетъ проповѣдникомъ покаянія, и благоустройяй по ней порядокъ всей своей жизни!

*Господи и Владыко живота моего! Духъ праздности, унынія, лобначалія и празнословія не даждь ми.* Господи, Царю небесный, владѣющій жизнью и смертію нашею, не дай намъ, сохрани насъ отъ того, что ведетъ насъ къ смерти временной и вѣчной, не дай намъ *духа праздности*, избави насъ, Спасителю нашъ, отъ безпечности, лѣности и нерадѣнія о дѣлахъ нашего спасенія, особенно въ сіи пречестные дни поста и покаянія; да не пройдутъ они и нынѣ безъ всякой пользы для души нашей, какъ уже столько разъ проходили прежде!.. Не дай, Господи, намъ и *духа унынія*; отъ праздности и небреженія о спасеніи

души бываетъ и уныніе, отъ унынія близко и отчаяніе, а отчаянный человѣкъ все равно, что навѣкъ погибшій человѣкъ. Милосердый Создатель нашъ! не погуби, спаси насъ отъ малодушія, унынія и отчаянія на нашемъ пути къ спасенію; не дай разнымъ помысламъ овладѣть нами тогда!.. Какъ пагубно для души уныніе, такъ пагубна же для нея и гордость или *любсначаліе*, и потому, Господи, не дай намъ пасть, какъ палъ съ неба одинъ изъ ангеловъ, какъ былъ изгнанъ изъ рая Адамъ; избави насъ отъ самообожанія; не дай овладѣть нами этому сатанинскому грѣху!.. Сохрани насъ, Господи, и отъ *празднословія*, и не только во время молитвы, но и во всякое время, потому и отъ отвѣта за всякое праздное слово въ день суда (Мѡ. XII, 36)!

*Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми, рабу Твоему!* Даруй намъ, Господи и Владыко жизни нашей, то, что ведетъ насъ въ царство небесное. Даруй намъ *духа цѣломудрія*, дабы сохранить намъ въ *цѣлости* отъ всего сквернаго и грѣховнаго не только тѣло свое, но и душу, уцѣлѣть намъ отъ всевозможныхъ искушеній и паденій... Но какъ и при цѣломудренномъ распорядженіи духа возможно пасть, трудно сохранить себя цѣлымъ и невредимымъ отъ множества прилоговъ вражійхъ, то, Господи, даруй намъ и *духъ смиренномудрія*, упованія не на себя самихъ, но на Тебя, Господи! Твоею небесною силою помощи намъ низложить въ себѣ духъ гордости и любоначалія и возлюбить смиреніе, это нетлѣнное украшеніе христіанина, то смиреніе, за которое Господь даруетъ намъ Свою благодать, за которое Пресвятая Дѣва Марія стала выше св. ангеловъ, стала Матерію Самого Господа... Но какъ опять и при этомъ расположеніи духа трудно бываетъ иногда удержаться отъ того, чтобы съ услажденіемъ не подумать: „вотъ, я не яко же прочіи человѣцы“, да и злые языки не любятъ давать пошады тѣмъ, кто, оставивъ путь нечестивыхъ,

за богоугождене приметя, а діаволь еще съ большею силой нападаеть на такихъ, то, Господи, даруй намъ *духъ терпѣнія*, духъ кротости и мужества для отраженія частыхъ нападений духа унынія и лѣности. Помози намъ, Господи, подкрѣпи насъ немощныхъ во время потерь, самыхъ ощутительныхъ для сердца; дай возможность перенести намъ оскорбленія отъ неправды или зависти человѣческой безъ ропота на людей и на Тебя, Попечителя и Промыслителя нашего. А также и во время болѣзни тѣлесной и душевной, во время унынія и отчаянія и въ особенности во время нападенія на насъ духа злобы даруй намъ, Господи, терпѣніе съ упованіемъ и сохрани отъ отчаянія; пощади насъ маловѣрныхъ и укрѣпи нашу вѣру, дабы терпѣніемъ мы спали свои души (Лук. XXI, 19). Даруй намъ, Господи, въ заключеніе всего, *любовь*, эту красу, эту совокупность всѣхъ добродѣтелей — союзъ совершенства (Колос. III, 14); помози намъ любить всей душой, всѣмъ сердцемъ, всѣмъ помышленіемъ Тебя, Создателя и Избавителя нашего, научи насъ прощать обиды, молиться за враговъ нашихъ, благословлять клянущихъ насъ и не воздавать никому зломъ за зло, словомъ, помози намъ любить и ближнихъ нашихъ, какъ самихъ себя.

*Ей, Господи Царю! даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего; яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ.* Но, милосердый Господи, добродѣтелей-то у насъ нѣтъ, а грѣховъ-то бездна. Къ нашему несчастію, мы не видимъ или мало видимъ своихъ грѣховъ и не чувствуемъ всей тяжести ихъ, а въ другихъ всегда видимъ ихъ пороки и осуждаемъ ихъ. Даруй же намъ, Господи Царю, видѣть только свои грѣхи, а не чужіе, о своихъ грѣхахъ сокрушаться и принести Тебѣ въ нихъ искреннее раскаяніе, а не осуждать ближнихъ за ихъ слабости.

Православный христіанинъ! Цѣломудріе, смиреніе, терпѣніе и любовь нужны намъ и во всякое другое

время, а особенно въ Великій постъ; въ постъ же особенно мы должны избѣгать и духа праздности, унынія, гордости и празднословія. Постъ намъ дается для того, чтобы мы, очистившись отъ грѣховъ чистосердечнымъ покаяніемъ и пріобщеніемъ св. таинъ, болѣе и болѣе укрѣплялись въ добрѣ, менѣе грѣшили. Будемъ же помнить всегда эту краткую, но важную молитву св. Ефрема Сирина, будемъ стараться и жить такъ, какъ учить эта молитва.

(Воскресный Листокъ, прилож. къ журналу „Воскресный День“).

---

### **Церковное пастырство, какъ религіозно-воспитательное средство для борьбы съ современной распущенностью въ народѣ.**

Многіе видятъ главную силу, возвышающую чловека, въ школѣ, и ее считаютъ самымъ лучшимъ орудіемъ для борьбы съ религіозно-нравственною распущенностью и невѣжествомъ въ своевременной жизни, а потому на школу и возлагаютъ всѣ надежды, когда говорятъ о новыхъ лучшихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи временахъ въ жизни современнаго общества, выставляя при этомъ одно только важное условіе—раціональную постановку дѣла школьнаго образованія и воспитанія. Почти всѣ современные мыслящіе люди готовы утверждать, что для поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ народѣ и обществѣ нужны школы, и чѣмъ скорѣе наше отечество покроется сѣтью этихъ разсадниковъ просвѣщенія (какого бы типа школы не были), тѣмъ скорѣе искоренится въ народѣ распущенность и невѣжество.

Но едва-ли вышеприведенное мнѣніе о всемогуществѣ школы справедливо. Школа сама по себѣ, при помощи имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ, не можетъ

возродить и обновить нашу жизнь, не можетъ возвысить ее до требуемой нравственнымъ закономъ высоты, и вѣра во всемогущество школы есть, не болѣе и не менѣе, какъ простое недоразумѣніе. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ самый идеальный типъ школы. Едва-ли она сама по себѣ можетъ воспитать въ своихъ питомцахъ постоянное и твердое расположеніе къ добру и вообще ко всему высокому, свѣтлому, уже потому самому, — что такое расположеніе пріобрѣтается путемъ довольно продолжительнаго опыта. А между тѣмъ въ дѣлѣ воспитанія душъ для царства Божія требуется нѣчто большее, чѣмъ школьная обстановка съ ея формальной регламентаціей жизни учащихся: здѣсь нужны силы и средства чрезвычайныя, — необходимъ своего рода подвигъ до готовности положить душу свою за други своя. Школа же, какъ учрежденіе искусственное и формальное, не можетъ стать на такую идеальную высоту, — вліяніе школы, какая бы то ни была она, на жизнь и характеръ своихъ питомцевъ всегда будетъ ограниченнымъ. Сообщая учащимся массу знаній, она все таки не въ состояніи оградить человѣка отъ всякихъ дѣлъ тьмы и бороться съ развращающимъ вліяніемъ дурной семьи и вообще грубой окружающей среды, которыя сплошь и рядомъ пропитаны антихристіанскимъ духомъ, гдѣ нерѣдко оправдывается всякая грязь и нѣтъ ничего сдерживающаго для обузданія самыхъ грубыхъ страстей. Однимъ словомъ, школа безсильна сдѣлать человѣка идеальнымъ, на всякое доброе дѣло уготованнымъ. Надо искать другую, болѣе высшую, силу, которая можетъ обновить все человѣческое существо, сдѣлать нашу жизнь болѣе свѣтлою и возвышенною, и эта сила, по нашему мнѣнію, есть церковное пастырство. Кому неизвѣстно, что представляло изъ себя человѣчество въ религіозно-нравственномъ отношеніи предъ пришествіемъ въ міръ Христа? И однако пастырство преобразовало міръ, возбудило въ другихъ людей любовь ко Христу и пла-

менную ревность о жизни богоугодной. Пастырство и нынѣ, при помощи Божіей, творить чудныя дѣла созиданія царства Божія въ сердцахъ человѣческихъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое пастырство? Подъ этимъ именемъ разумѣется пастырски-отеческая заботливость о душахъ вѣрующихъ, искреннее сердечное вниманіе къ ихъ духовно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ, полная готовность облегчить ихъ раны душевныя и дать должное истинно-христіанское направленіе ихъ жизни. Въ этомъ душепопеченіи и заключается сущность пастырскаго служенія и его великая религіозно-нравственная сила, — только въ такомъ отеческомъ душепопеченіи, основанномъ на самоотверженной любви къ людямъ, и кроется тайна неотразимаго вліянія на души человѣческія. Это — единственный путь къ сердцу человѣческому, которое лишь подъ этимъ условіемъ раскрывается для благотворнаго на него воздѣйствія; и только эта черта въ пастырѣ дѣлаетъ его близкимъ и дорогимъ народу. Такого рода пастырѣ въ своемъ служеніи является дѣйствительно пастыремъ Христовымъ, дѣйствующимъ по завѣтамъ Пастыреначальника, всегда носившаго въ своемъ сердцѣ скорби и грѣхи человѣческія. Вотъ почему каждый христіанинъ начинаетъ видѣть въ такомъ пастырѣ не обыкновеннаго воспитателя и руководителя жизни, но особеннаго, чрезвычайнаго, облеченнаго силою свыше, наставника отъ лица Единаго Пастыреначальника; вотъ почему каждое слово такого пастыря принимается съ любовію, проникаетъ въ глубину сердца, и приноситъ достожданный или соотвѣтствующій плодъ жизни. Только пастырство можетъ установить между руководителемъ и руководимымъ ту духовно-таинственную связь, которая составляетъ основаніе глубокаго нравственнаго вліянія на душу послѣдняго, и которой (связи) не бываетъ въ школѣ между воспитателями и воспитанниками. Въ школѣ, какъ чисто формальномъ и искусственно созданномъ учреж-

деніи, преобладають внѣшняя дисциплина, форма, законъ, а не духъ, не любовь и благодать. Все это въ полной силѣ можетъ быть только въ церкви, какъ вѣчномъ благодатномъ, религиозномъ союзѣ душъ человѣческихъ, основанномъ Христомъ для воспитанія грѣшнаго человечества. Здѣсь душа христіанина свободно подчиняется Духу Божію, дѣйствующему и живущему въ пастырѣ церкви, безбоязненно исповѣдуетъ свои грѣхи, съ любовью отдается Христу. Здѣсь все живетъ и дышетъ любовью и милосердіемъ Отца Небеснаго, Который солнце Свое сіяетъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и неправедныя; здѣсь постоянно слышится голосъ Христа, друга мытарей и грѣшниковъ, друга всѣхъ труждающихся и обремененныхъ. Истинное пастырство и есть выраженіе этого любвеобильнаго духа Христова въ церкви, — въ немъ и заключается основная сила и залогъ обновленія нашей жизни.

Современная дѣйствительность именно такова, что она настойчиво предъявляетъ требованія къ пастырямъ церкви усилить свою пастырскую дѣятельность именно въ направленіи пастырскаго душепопеченія. Въ самомъ дѣлѣ, сколько горя, страданій, несчастій тяжелыхъ въ жизни современнаго человѣка, нерѣдко гордящагося своимъ образованіемъ? Сколько соблазновъ и всевозможныхъ искушеній разсѣяно всюду въ нашъ вѣкъ цивилизаціи и прогресса? Сколько лжи проповѣдуется устно и въ печати. Сколько незримыхъ слезъ проливается нынѣ людьми въ современной, богатой разнаго рода беззаконіями и неправдой жизни? Какъ удержаться и устоять отъ паденія современному христіанину при антирелигіозномъ направленіи умовъ, при всеобщемъ ослабленіи нравственныхъ силъ? Гдѣ найти опору, совѣтъ, поддержку и утѣшеніе въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни? Единственно — въ церковномъ пастырѣ. Только пастырство въ состояніи вывести человѣка изъ этой ужасной тьмы зла и всевоз-

можной неправды. Никакое, даже самое высшее, образованіе не спасетъ современнаго человѣка отъ неотвратимыхъ бѣдствій жизненныхъ, и не дастъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ и мужества въ перенесеніи этихъ бѣдствій. Вѣдь, школа не закаляетъ его характера, не даетъ ему силы въ преодоленіи всевозможныхъ искушеній. Только пастырь церкви идетъ на встрѣчу бѣдному, измученному всевозможными скорбями, современному человѣку. Никто другой этого не сдѣлаетъ, да и не въ силахъ сдѣлать. Никого близко это не касается, ибо всякій нынѣ живетъ своими по большей части личными интересами, и избѣгаетъ всего, что сопряжено съ самоотверженіемъ; ближе всѣхъ это касается пастырства. Поэтому настала пора намъ—пастырямъ серьезно подумать о подлинномъ выполненіи своего призванія, мужественно взяться за подвигъ спасенія ввѣренныхъ нашему попеченію душъ, ближе стать къ жизни, войти въ самый водоворотъ ея, гдѣ погибаютъ, быть можетъ, тысячи душъ, чтобы спасти хотя немногихъ. Жизнь на каждомъ шагу раскрываетъ предъ нами свои раны или язвы. Вотъ алкоголикъ, искренне желающій оставить свою пагубную страсть, ищетъ человѣка, который помогъ-бы ему сдѣлать это; вотъ женщина, живущая въ теченіи многихъ лѣтъ въ прелюбодѣйной связи, искренне желающая оставить свой пагубный порокъ, но не имѣющая на то силъ; вотъ интеллигентъ, изъѣденный сомнѣніями, страстно жаждетъ найти выходъ изъ своего тягостнаго душевнаго состоянія. Много, очень много можно указать этихъ несчастныхъ, на каждомъ шагу встрѣчающихся, людей, израненныхъ ударами судьбы, едва живыхъ,—съ нетерпѣніемъ ожидавшихъ къ себѣ милосердаго Самарянина. Едва-ли нужно говорить о томъ, какъ не слѣдуетъ новозавѣтнымъ пастырямъ подражать въ этихъ случаяхъ приточному ветхозавѣтному священнику и Левиту, но послѣдовать примѣру того, кто принялъ живое участіе въ положеніи несчаст-

наго, попавшагося въ руки разбойниковъ. И такъ, при такомъ только участливомъ пастырскомъ душепопеченіи возможно ожидать возрожденія погибающихъ душъ чело-вѣческихъ. Только подъ этимъ условіемъ, можно быть увѣреннымъ, укрѣпится духовная связь пастырей съ па-сомыми, утвердится въ людяхъ любовь ко Христу и Его служителямъ, а чрезъ нихъ искоренится всякая рели-гіозно-нравственная распущенность въ современной жизни.

Священникъ *Василій Баженовъ*.

---

### *Разбитый идеаль.*

Когда кончалъ курсъ обученья,  
Того я времени все ждалъ,  
Когда Богъ дастъ въ осуществленье  
Привести завѣтный идеаль.  
Своимъ крутымъ воображеньемъ  
Наглядно все нарисоваль,  
О чемъ съ великимъ наслажденьемъ  
За школьной партою мечталъ:  
Я представлялъ въ умѣ равнину  
Квадратной формы и на ней  
Садъ, обнесенный плотнымъ тыномъ;  
Въ тѣни березъ и тополей —  
Красивый новый школьный домъ,  
А въ немъ веселый кругъ дѣтей,  
Порою занятыхъ трудомъ  
Посильнымъ умственнымъ съ охотой,  
Порою дружную семей,  
Безъ думъ серьезныхъ и заботы,  
Веселой занятыхъ игрой  
Зимою въ школьномъ помѣщеніи,  
Весной и осенью въ саду.  
Мечтая такъ, курсъ обученья

Окончивъ, въ этомъ-же году  
Учительство въ начальной школѣ  
Съ восторгомъ принялъ на себя  
И сталъ жить въ этой скромной долѣ,  
Дѣтьми любимъ и ихъ любя  
Всего на бѣломъ свѣтѣ болѣ....

\* \* \*

Любя всѣмъ сердцемъ и душою  
Дѣтей, умы ихъ направлялъ  
Къ познанью, съ ревностью большою  
Ихъ воспитанье исправлялъ.  
Любя учительское дѣло,  
Рѣшилъ всю жизнь ему служить  
И, углубясь въ него всецѣло,  
До смерти думалъ имъ прожить.  
Но вотъ неожиданное явленье  
Въ моемъ учительствѣ стряслось —  
Взошелъ я съ Земствомъ въ столкновенье,  
И службу бросить мнѣ пришлось...  
Покончивъ съ Земствомъ всѣ расчеты,  
Рѣшилъ въ немъ больше не служить.  
Священство принялъ я съ охотой  
Взялся опять дѣтей учить.  
Съ женою въ общемъ соглашеніи  
Рѣшили школу мы открыть;  
Въ своемъ открыли помѣщеніи  
И стали въ ней дѣтей учить.  
Учили девять лѣтъ бесплатно,  
Стараясь грамотность развить  
И съ силой, многимъ непонятной,  
Старались пользу приносить,  
Заботясь лишь о просвѣщеніи,  
Ни платъ, ни славы, ни наградъ  
Не ждали мы за обученье,  
Но много встрѣтили преградъ...

\* \* \*

Трудились въ школѣ мы съ желаньемъ  
Приходу пользу оказать  
И о себѣ съ воспоминанье  
На вѣкъ въ немъ школу основать.  
Старались долго съ напряженьемъ,  
Просили въ сѣтъ ее включить,  
Но, зная, по волѣ Провидѣнья  
Мы не смогли то получить...  
Никто не понялъ доброй цѣли,  
Никто не смогъ совѣта дать,  
Какъ нужно было въ этомъ дѣлѣ  
Благоразумнѣй поступать...  
Никто стремленій благородныхъ  
И цѣли нашего труда  
Не понялъ... Нивою бесплодной  
Сочтена школа навсегда...  
И вотъ теперь, по волѣ рока,  
Пришлось мечты свои забыть...  
Пришлось со скорбію глубокой  
И школу грамоты закрыть...  
Пришлось мнѣ съ дѣтищемъ родимымъ  
Разстаться разъ и навсегда...  
На сердце скорбь неизгладима  
Легла на многіе года...  
Исчезло все, о чемъ съ любовью  
Давно и сладостно мечталъ  
Омытый крупнымъ потомъ съ кровью...  
Разбить завѣтный идеаль!..

Свящ. *Петръ Тугариновъ.*

---

Содержаніе неофициальной части. Господи и Владыко живота моего. — Церковное пастырство. — Разбитый идеаль.

---

Редакторъ священникъ *М. Любскій.*

---

Печатать дозволяется. 17 февраля 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи *Н. Онтликъ.*

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родионова въ Твери, преемв. М. В. Блиновъ.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.