

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ (ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно. —♦♦♦— Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

8 октября № 41. 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

— **Опредѣлены:** на священническое мѣсто къ Св.-Покровской церкви с. Лопатинецъ Ямпольскаго уѣзда старшій учитель Винницкой двухклассной церковно-приходской школы *Иванъ Слободашъ*—27 сентября; на псаломщическія мѣста: на 2-е псаломщическое мѣсто къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Дубиновой Балтскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы с. Тимановки Ямпольскаго уѣзда *Георгій Александровичъ* и исполняющимъ должность 2-го псаломщика къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Слободожабокрича Ольгопольскаго уѣзда *Сергій Пухальскій*—оба 27 сентября; къ Св.-Параскевской церкви с. Стефановки Каменецкаго уѣзда учитель церковно-приходской школы с. Завадовки того же уѣзда *Александръ Ватолинскій*, исполняющимъ обязанность псаломщика при Св.-Стефановской церкви с. Яцковецъ Литинскаго уѣзда *Владиміръ Монастырскій* и къ Св.-Михайловской церкви с. Западинецъ Летичевскаго уѣзда *Каллистратъ Домбровский*,—все три 28 сентября.

— **Перемѣщены:** согласно прошенію, 2-й священникъ Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Севастіановки Гайсинскаго уѣзда *Сергій Венгрженевскій* къ Св.-Михайловской церкви с. Шепіевки Винницкаго уѣзда—27 сентября,—свящ. Св.-Р.-Богородичной церкви с. Сиворогъ Ушицкаго уѣзда *Евѣимій Синькевичъ* къ Св.-Ильинской церкви с. Стрѣльчинецъ Брацлавскаго уѣзда—3 октября; Св.-Николаевской церкви с. Остапковецъ Проскуровскаго уѣзда *Павелъ Бѣлецкій* къ Св.-Покровской церкви с. Мукарова-Подлѣснаго Ушицкаго уѣзда—4 октября; взаимно: Св.-Параскевской церкви с. Зазулянь Балтскаго уѣзда *Андрей Товстицкій* и Св.-Николаевской церкви м. Черча Каменецкаго уѣзда *Николай Тимотинъ*—29 сентября, Св.-Космо-Даміановской церкви с. Ступника Винницкаго уѣзда *Антоній Мельницкій* и Св.-Параскевской церкви с. Слободки-Яновской того же уѣзда *Георгій Мельницкій*—4 октября; 2-й псаломщикъ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Слободо-Жабокрича Ольгопольскаго уѣзда *Іаковъ Шаркевичъ* къ Св.-Покровской церкви с. Байковки Винницкаго уѣзда, Св.-Р.-Богородичной церкви с. Дубиновой Балтскаго уѣзда *Каллиникъ Гладкевичъ* къ Св.-Троицкой церкви с. Монастырка Летичевскаго уѣзда—оба 27 сентября; Св.-Р.-Богородичной церкви с. Журавнаго Винницкаго уѣзда *Маркъ Дыткевичъ* къ Св.-Михайловской церкви с. Ильятки Литинскаго уѣзда, Св.-Параскевской церкви с. Медвѣдки Винницкаго уѣзда *Аристархъ Зиньковскій* къ С.-Михайловской церкви с. Ильятки Литинскаго уѣзда, Св.-Михайловской церкви с. Ильятки того же уѣзда *Евгеній Мещерскій* къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Журавнаго Винницкаго уѣзда—всѣ три 27 сентября; исполняющій должность псаломщика Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Козинецъ Винницкаго уѣзда *Феодоръ Мельницкій* къ Св.-Михайловской церкви с. Субботовки Ямпольскаго уѣзда—29 сентября; взаимно: псаломщики Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Швачовки Ямпольскаго уѣзда *Созонтъ Качинскій* и Св.-Р.-Богородичной церкви с. Скаржинецъ того же уѣзда *Гавріиль Толстовъ*—27-го сентября; Св.-Успенской церкви с. Серебрин Гайсинскаго уѣзда *Антоній Рыбальскій* и Св.-Димитріевской церкви с. Камянокъ Гайсинскаго уѣзда *Феоно Яновичъ*—27 сентября, Св.-Р.-Богоро-

дичной церкви с. Ильяшевки Ямпольскаго уѣзда *Тимовой Жалинскій* и Св.-Покровской церкви с. Отченашевки того-же уѣзда *Ананія Даркевичъ*—28 сентября.

— **Уволены**, согласно прошенію, заштатъ: 2 псаломщикъ Св.-Покровской церкви г. Могилева-Под. *Каллистъ Лукашевичъ*—23 сентября, состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при Св.-Р.-Богородичной церкви с. Торкова Брацлавскаго уѣзда діаконъ *Александръ Яцимирскій*—24 сентября; псаломщики: Св.-Николаевской церкви с. Сѣчинецъ Ушицкаго уѣзда *Петръ Волянскій* и Св.-Покровской церкви с. Байковки Винницкаго уѣзда *Каллистратъ Зубрицкій*—оба 27 сентября и Св.-Михайловской церкви с. Субботовки Ямпольскаго уѣзда *Антоній Петровскій*—29 сентября.

— **Отрѣшены**, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ Св.-Покровской церкви с. Подлѣснаго-Мукарова Ушицкаго уѣзда *Павель Дзюбинскій*— 27 сентября и псаломщикъ Св.-Соборо-Михайловской церкви м. Дербчинна Ямпольскаго уѣзда *Теодоръ Станкевичъ*—27 сентября.

— **Умерли** священники: Св.-Р.-Богородичной церкви с. Гуты Брацлавскаго уѣзда *Наркисъ Прасицкій* и заштатный *Стефанъ Присмецкій*—24 сентября.

Архіерейскія служенія.

1-го октября, суббота. *Покровъ Пресвятыя Богородицы.* Наканунѣ всенощное бдѣніе совершено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенской Архіерейской церкви въ сослуженіи Епархіальнаго Наблюдателя протоіерея В. Павлинова, настоятеля соборной церкви г. Летишева протоіерея Д. Желиховскаго, эконома Архіерейскаго Дома іеромонаха Евфросина и іеромонаха Антонія. Литургія совершена была Владыкою въ Покровской церкви Русскихъ Фольварковъ, по случаю престольнаго праздника, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея С. Сорочинскаго, прото-

іерея И. Лебедева, священниковъ В. Чекана и Ѳ. Левицкаго. На литургіи рукоположенъ во діакона назначенный на священническое мѣсто къ Георгіевской церкви м. Сатанова Проскуровскаго у. окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Кириллъ Крыжановскій. Проповѣдь произнесъ священникъ Ѳ. Левицкій. По литургіи совершенъ былъ молебенъ Богоматери.

2-го октября, воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева, Д. Желиховскаго, священниковъ С. Добыи, А. Креминскаго и П. Креминскаго. На литургіи рукоположены: діаконъ К. Крыжановскій—во священника и назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Перепильчинецъ Могилевскаго у. окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Александръ Очковскій—во діакона. Воспитанники семинаріи П. Вильчинскій, Е. Гулевичъ и А. Добровольскій посвящены въ стихарь. Проповѣдь произнесъ свящ. Н. Курчинскій.

5-го октября, среда. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева, П. Викула, ключаря собора С. Добыи, свящ. с. Якушинецъ Винницкаго у. А. Креминскаго и с. Мытника Литинскаго у. П. Креминскаго. На литургіи рукоположены: діаконъ А. Очковскій—во священника и псаломщикъ м. Деражни Летичевскаго у. Евѣимій Рымкевичъ—во діакона къ занимаемому мѣсту. Воспитанники семинаріи Н. Кильчевскій, Н. Дучинскій и Ѳ. Тутевичъ посвящены въ стихарь. Проповѣдь произнесъ свящ. С. Добыя. По литургіи, при участіи градскаго духовенства и о.о. депутатовъ Епархіального Съѣзда духовенства, совершено было молебствіе св. Алексію съ обычнымъ многолѣтіемъ.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (перваго свящ.), съ 16 февраля.
- 2) Св.-Георгіевской с. *Карышкова* Могилевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.
- 3) Св.-Кр.-Воздвиженской с. *Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 17 іюня.
- 4) Св.-Николаевской с. *Савинецъ* Каменецкаго у., съ 21 іюня.
- 5) Св.-Николаевской с. *Николаевки* Винницкаго у., съ 2 август.
- 6) Св.-Успенской с. *Дурнякъ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 августа.
- 7) Св.-Чудо-Михайловскомъ *Ольгопольскомъ* соборѣ (священника), съ 8 августа.
- 8) Св.-Іоанно-Богословской с. *Соломирки* Литинскаго уѣзда, съ 1 сентября.
- 9) Св.-Рождество-Богородичной м. *Озаринецъ* (деревян. ц.) Могилевскаго уѣзда, съ 2 сентября.
- 10) Св.-Михайловской с. *Залуча-Надкордоннаго* Каменецкаго уѣзда, съ 5 сентября.
- 11) Св.-Михайловской с. *Голодокъ* Литинскаго уѣзда, съ 4-го сентября.
- 12) Св.-Покровской с. *Бабчинецъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 20-го сентября.
- 13) Св.-Чудо-Михайловской с. *Слободо-Балановки* Ольгопольскаго уѣзда, съ 20 сентября.
- 14) Св.-Рождество-Богородичной с. *Княгинина* Каменецкаго уѣзда, съ 22 сентября.
- 15) Св.-Успенской с. *Слободы-Сутиской* Винницкаго уѣзда, съ 22 сентября.
- 16) Св.-Кресто-Воздвиженской с. *Севастьяновки* Гайсинскаго уѣзда (втораго), съ 27 сентября.
- 17) Св.-Р.-Богородичной с. *Гуты* Брацлавскаго уѣзда.
- 18) Св.-Р.-Богородичной с. *Сиворогъ* Ушицкаго уѣзда, съ 3-го октября.
- 19) Св.-Николаевской с. *Остапковецъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 4 октября.

б) Діаконское при церкви:

- 1) Св.-І.-Богословской м. *Верховки* Брацлавскаго уѣзда, съ 6 августа.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Св.- Космо-Даміановской с. *Цвижина* Винницкаго уѣзда, съ 9 сентября.
- 2) Св.-Рождество-Богородичной с. *Воловодовки* Брацлавскаго у., съ 23 сентября.
- 3) Св.-Соборо-Михайловской м. *Дербчина* Ямпольскаго уѣзда, съ 27 сентября.
- 4) Св.-Покровской ~~д.~~ *Могилева-Под.* (2 псал.), съ 23 авг.
- 5) Св.-Николаевской с. *Стъчинецъ* Ушицкаго уѣзда, съ 27-го сентября.
- 6) Св.-Кр.-Воздвиженской с. *Козинецъ* Винницкаго уѣзда, съ 29 сентября.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



Содержаніе: *Распоряженія Епархіального Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Архіерейскія служенія.—Вакантныя мѣста.

Въ приложеніи: Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Подольской епархіи въ 1905 году.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**
Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Подольской епархіи въ 1905 году.

І. Подольская духовная семинарія.

Ректоръ семинаріи—протоіерей Николай Платоновичъ *Малиновскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи выпуска 1885 года; съ 19 октября того-же года—преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Харьковской духовной семинаріи; съ 4 февраля 1894 года—инспекторъ Ставропольской духовной семинаріи; съ 16 августа 1902 года—ректоръ Подольской духовной семинаріи; съ 21 апрѣля 1904 года—магистръ богословія; съ 17 іюня 1904 года—предсѣдатель Подольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Преподаетъ Св. Писаніе въ VI классѣ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени и наперсный крестъ.

Инспекторъ—статскій совѣтникъ Михаилъ Павловичъ *Пашкевичъ*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1879 года; съ 4 октября 1879 года—преподаватель греческаго языка въ Тверской духовной семинаріи; 20 ноября 1890 года—инспекторъ той же семинаріи; 20 августа 1904 года—инспекторъ Подольской духовной семинаріи. Преподаетъ Св. Писаніе въ V классѣ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Владимира 4 ст.

Преподаватели:

Св. Писанія—священникъ Викторъ Георгіевичъ *Чеканъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; въ 1886—1887 уч. году состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при той-же академіи; съ 16 августа 1887 г. по 31 декабря 1889 г.—исправляющимъ

должность доцента Кіевской духовной академіи по кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики; съ 3 февраля 1890 г.—преподаватель Св. Писанія въ Подольской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и наперсный крестъ.

Второй преподаватель Св. Писанія—коллежскій совѣтникъ Василій Ивановичъ *Левитскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1890 г.; 25 января 1891 г.—сверхштатный помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи; съ 6 октября 1894 г. преподаватель Св. Писанія въ той-же семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Русской словесности съ исторіей литературы—статскій совѣтникъ Николай Герасимовичъ *Георгіевскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1890 г.; 21 сентября 1891 года—преподаватель греческаго языка Павловскаго духовнаго училища; 8-го декабря 1891 г. преподаватель русскаго яз. въ томъ-же училищѣ; 24 февраля 1894 г. преподаватель русской словесности и исторіи русской литературы въ Подольской духовной семинаріи; съ 1 ноября 1902 г.—секретарь Правленія семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Второй преподаватель тѣхъ-же предметовъ Алексѣй Михайловичъ *Крыловъ*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1904 года; на службѣ въ семинаріи съ 16 августа 1904 года; съ 22 октября 1904 г.—завѣдующій фундаментальной бібліотекой семинаріи.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Матвѣй Петровичъ *Соколовъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1882 г.; 14-го августа того-же года помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи; 12 сентября 1883 г. преподаватель греческаго языка въ той же семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Второй преподаватель греческаго языка—статскій совѣтникъ Іосифъ Ивановичъ *Оедоровъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; 21 марта 1887 г. преподаватель греческаго языка въ Подольской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Латинскаго языка—Николай Александровичъ *Соколовъ*. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1904 г.; на службѣ въ семинаріи съ 23 сентября 1904 г.

Второй преподаватель латинскаго языка—надворный совѣтникъ Иванъ Михайловичъ *Меньшиковъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 г.; съ 21 октября 1899 г.—помощникъ инспектора Тифлисской духовной семинаріи; съ 11 января 1901 г.—преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ той же семинаріи; 17 іюля 1903 г.—преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Могилевской дух. семинаріи; 12 августа 1904 г.—преподаватель латинскаго языка въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ; съ 30 сентября 1904 г.—преподаватель Подольской дух. семинаріи.

Физики и математики—статскій совѣтникъ Иванъ Павловичъ *Ястребовъ*. Въ 1879 году окончилъ курсъ въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ по физико-математическому факультету со степенью кандидата естественныхъ наукъ; съ 7 сентября 1879 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ Подольской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена св. Владиміра 4 ст. св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Второй преподаватель тѣхъ же предметовъ—(вакансія).

Исторіи всеобщей и русской—статскій совѣтникъ Владиміръ Іосифовичъ *Корніевскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1879 г.; съ 1 сентября 1879 г. учитель латинскаго языка Мингрельскаго духовнаго училища; 16 октября 1880 г. помощникъ смотрителя въ томъ же училищѣ; 7 октября 1882 г. помощникъ смотрителя Бѣльскаго духовнаго училища; 20 сентября 1889 г. смотритель Бирючинскаго духовнаго училища; 4 сентября 1893 г. преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи Подольской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Логики, психологіи, философіи и дидактики—Николай Ивановичъ *Хильтовъ*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1904 г.; на службѣ въ семинаріи съ 24 февраля 1905 г.

Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви— не имѣющій чина Алексѣй Александровичъ *Красковскій*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1902 г.; съ 22 августа того же года назначенъ на должность преподавателя Подольской духовной семинаріи.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — статскій совѣтникъ Сергѣй Павловичъ *Киржацкій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1887 года; съ 1 сентября 1887 года преподаватель русскаго языка Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 30 сентября 1888 г. преподаватель облич. богословія и исторіи русскаго раскола Подольской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей — іеромонахъ *Елевоерій* (Богоявленскій). Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1904 г.; на службѣ въ семинаріи съ 16 августа 1904 года.

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—статскій совѣтникъ Никаноръ Ѳеодоровичъ *Пограницкій*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1884 года; съ 13 декабря 1884 года преподаватель богословскихъ предметовъ Подольской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Церковнаго пѣнія—(вакансія).

Французскаго языка—Матвѣй Петровичъ *Соколовъ* (см. выше).

Нѣмецкаго языка—священникъ Викторъ Георгіевичъ *Чеканъ* (см. выше).

Еврейскаго языка — Никаноръ Ѳеодоровичъ *Пограницкій* (см. выше).

Учитель начальной образцовой школы при семинаріи—діаконъ Косьма Васильевичъ *Тѣлесницкій*.

Преподаватель гігіены—временно-военный врачъ Иванъ Романовичъ *Мазингъ*; на службѣ въ семинаріи съ 1 декабря 1904 г.

Помощники инспектора.

Александръ Александровичъ *Семеновъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1902 г.; съ 15 августа того же года—помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи.

Петръ Ивановичъ *Филатовъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1903 г.; на службѣ въ семинаріи съ 16 августа 1903 года.

Николай Зурабовичъ *Джіоевъ*. Кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1903 г.; на службѣ въ семинаріи съ 16-го августа 1903 года.

Михаилъ Орловъ. Кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1905 г.; на службѣ въ семинаріи съ 16 августа 1905 г.

Духовникъ семинарской церкви—свщ. Григорій Хрисанеовичъ *Кондрацкій*. Окончилъ курсъ въ Подольской духовной семинаріи съ свидѣтельствомъ 2 разряда 1875 г.; 13 октября 1875 г. учитель народнаго училища, а съ 3 іюля 1876 г.—городского двухкласснаго училища; 3 августа 1880 г. священникъ; 19 ноября 1891 года духовникъ Подольской духовной семинаріи; 7 января 1892 г.—законоучитель образцовой школы при семинаріи; имѣетъ наперсный крестъ.

Экономъ—священникъ Зиновій Ильичъ *Кобченко*. Окончилъ курсъ Коростышевской учительской семинаріи; на должности эконома съ 1 іюля 1903 г.

Врачъ—коллежскій совѣтникъ Константинъ Григорьевичъ *Солуха*; на службѣ въ семинаріи съ 20 августа 1894 г.

2. Каменецкое духовное училище.

Смотритель училища—статскій совѣтникъ Аванасій Захарьевичъ *Неселовскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1890 г.; въ 1890—1891 уч. году состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при той же академіи; съ 1 августа 1891 г.—преподаватель литургики, гомиетики и практическаго руководства для пастырей въ Саратовской духовной семинаріи; 26 февраля 1893 г.—препо-

даватель тѣхъ же предметовъ въ Подольской духовной семинаріи; съ 16 августа 1904 г.—смотритель Каменецкаго духовнаго училища; преподаетъ катихизисъ въ 3 и 4 классахъ училища. Имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.

Помощникъ смотрителя училища—статскій совѣтникъ Илія Николаевичъ *Лебедевъ*. Кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1888 г.; 1888—1896 г. помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи; 27 ноября 1896 г. помощникъ смотрителя Каменецкаго училища. Преподаетъ священную исторію. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

Преподаватели:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—коллежскій совѣтникъ Николай Ивановичъ *Бычковскій*. Кандидатъ Кіевской академіи 1894 г.; 1894—1896 г. учитель приготовительнаго класса Кременецкаго духовнаго училища; 16-го августа 1896 г. преподаватель русскаго языка въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ училища—надворный совѣтникъ Сергій Адріановичъ *Беднаровскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1884 г.; 1885—1886 г. законоучитель однокласнаго народнаго училища; 1886—1896 г. учитель приготовительнаго класса Каменецкаго духовнаго учил.; 7 сентября 1896 г. учитель русскаго языка въ томъ же училищѣ. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Стефанъ Васильевичъ *Говоровъ*. Кандидатъ Кіевской академіи 1887 г.; 1888—1889 г. преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Приворотскаго духовнаго училища; 1889—1893 г. учитель латинскаго языка того же училища; 22 апрѣля 1893 г. преподаватель греческаго языка Каменецкаго духовнаго училища. Имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка—надворный совѣтникъ Стефанъ Стефановичъ *Дложевскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1880 г.; 15 сентября 1880 г. преподаватель латинскаго языка въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ; съ 1884 г. онъ же состоитъ и

учителемъ чистописанія въ 1 кл. училища. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Географіи и ариѳметики—надворный совѣтникъ Александръ Николаевичъ *Войтковъ*. Кандидатъ Кіевской академіи 1898 г.; 19 октября 1898 года преподаватель русскаго языка въ 1 классѣ Приворотскаго духовнаго училища; 25 іюля 1901 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Церковнаго пѣнія—титулярный совѣтникъ Александръ Титовичъ *Мисюра*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1898 г.; 15 сентября 1899 г.—надзиратель Каменецкаго духовнаго училища; 30 мая 1904 г. учитель пѣнія въ томъ же училищѣ.

Приготовительнаго класса—надворный совѣтникъ Владиміръ Васильевичъ *Пясецкій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1891 к.; 1891—1892 г. преподаватель закона Божія въ народномъ училищѣ; 1892—1894 г. учитель приготовительнаго класса Шаргородскаго (нынѣ Тывровскаго) училища; 1894—1898 года надзиратель Каменецкаго училища; съ 1 сентября 1898 г. учитель приготовительнаго класса того же училища; съ 1901 г. онъ же состоитъ и учителемъ чистописанія во 2 кл. училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Надзиратели:

Надворный совѣтникъ Даміанъ Николаевичъ *Журковскій*. Студентъ Волынской духовной семинаріи 1883 г.; съ 23 іюня 1884 г. надзиратель Каменецкаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Александръ Николаевичъ *Сенчиневичъ*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1900 г.; 11 сентября 1900 г. учитель церковно-приходской школы с. Княгинина; 5 октября 1901 г. надзиратель Приворотскаго духовнаго училища; 24 апрѣля 1903 г. надзиратель Каменецкаго духовнаго училища.

Отеодоръ Васильевичъ *Пясецкій*. Окончилъ курсъ въ Подольской дух. семинаріи въ 1902 г.; съ 18 октября 1904 г.—надзиратель Каменецкаго дух. училища.

Врачъ — коллежскій совѣтникъ Илья Кирилловичъ *Пушкаревъ*; на службѣ при училищѣ съ 20 мая 1903 г.

3. Тывровское духовное училище.

Смотритель училища — священникъ Даніиль Ивановичъ *Горанскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1877 г.; съ 26 іюля 1877 г. преподаватель греческаго языка Кіевской духовной семинаріи; 13 сентября 1891 г. смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища; 20 ноября 1902 г. смотритель Тывровскаго духовнаго училища. Преподаетъ катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Помощникъ смотрителя — статскій совѣтникъ Петръ Онисимовичъ *Фиделинъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1880 г.; съ 1 сентября 1880 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Каменецкаго духовнаго училища; 1 января 1881 г. преподаватель географіи и ариметики Тульчинскаго духовнаго училища; 7 февраля 1884 г. помощникъ смотрителя того же училища; 30 декабря 1887 г. помощникъ смотрителя бывш. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго духовнаго училища. Проподаетъ священную исторію. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Петръ Никандровичъ *Абрамовичъ*. Кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1904 г.; на службѣ въ училищѣ съ 22 іюля 1904 года.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ — Николай Лукпчъ *Горбачевскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1901 г.; 7 сентября 1901 г. надзиратель Тывровскаго духовнаго училища; 17 декабря 1901 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ того же училища.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Василій Георгіевичъ *Доброхотовъ*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1886 г.; 14 декабря 1889 г. причисленъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода сверхъ штата; 27 іюня 1891 г. и. д. секретаря Уфимской духовной консисторіи; 30 іюня 1893 г. и. д. секретаря Архангельской духовной консисторіи; 9 декабря 1893 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ; 19 августа 1899 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ; 5 сентября 1902 г. преподаватель греческаго языка въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ.

Латинскаго языка—коллежскій совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ *Павловичъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1891 г.; 18 марта 1892 г. учитель церковно-приходской школы; 15 октября 1892 г. преподаватель латинскаго языка бывш. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Географіи и ариѳметики—статскій совѣтникъ Іосифъ Теоодоровичъ *Прокоповичъ*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 г.; 18 октября 1886 года преподаватель географіи и ариѳметики бывш. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго духовнаго училища. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Учитель приготовительнаго класса и учитель чистописанія—Антонъ Теоодосьевичъ *Слотвинскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1903 г.; съ 12 сентября 1904 г. учитель приготовительнаго класса и учитель чистописанія въ училищѣ.

Церковнаго пѣнія—Владиміръ Константиновичъ *Гушло*. Окончилъ курсъ Подольской духовной семинаріи въ 1903 г.; на службѣ въ училищѣ съ 1 октября 1903 г.

Надзиратель—Василій Антоновичъ *Гринбергъ*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1903 г.; съ 15 августа 1904 г. надзиратель Тывровскаго духовнаго училища.

И. д. надзирателя—Иванъ Тихоновичъ *Витвицкій*. Окончилъ курсъ Подольской дух. семинаріи въ 1903 г.; на службѣ въ училищѣ съ 21 января 1905 г.

Духовникъ — священникъ с. Степанокъ Литинскаго уѣзда Густинъ Филимоновичъ *Маньковский*; на службѣ въ училищѣ съ 12 сентября 1901 г.

Почетный блюститель—потомственный дворянинъ Константинъ Васильевичъ *Энгельгардтъ*.

Экономъ—потомственный дворянинъ Митрофанъ Антоновичъ *Монастырский*.

Врачъ—титулярный совѣтникъ А. И. *Аптекарь*. Окончилъ Императорскій Харьковскій университетъ со степенью лекаря съ отличіемъ въ 1890 г.; съ 14 августа 1899 г. врачъ Тывровскаго духовнаго училища.

4. Тульчинское духовное училище.

Смотритель училища—статскій совѣтникъ Николай Гавриловичъ *Холмскій*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1887 г.; съ 22 іюня 1888 г. помощникъ смотрителя Порховскаго духовнаго училища; 21 августа 1893 г. учитель греческаго языка въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ; съ 5 декабря 1896 года учитель географіи и ариѳметики въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ; съ 18 іюня 1901 г. смотритель Тульчинскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

Помощникъ смотрителя—(вакансія).

Преподаватели:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—коллежскій ассесоръ Яковъ Лукичъ *Маяковский*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 г.; 9 сентября 1894 г. преподаватель Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища; 15-го февраля 1905 г. учитель въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 штатн. классѣ и учитель чистописанія—коллежскій ассесоръ Антонъ Ивановичъ *Людкевичъ*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1895 г.; 1895—1896 г. членъ-дѣлопроизводитель Брацлавскаго Отдѣленія

Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта; 6 сентября 1896 г. надзиратель за воспитанниками Тульчинскаго духовнаго училища; 21 августа 1900 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 парал. классѣ; 16 октября 1902 г. учитель того же языка въ 1 штатн. классѣ.

Русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 параллельномъ классѣ и учитель чистописанія—Александръ Петровичъ *Радзиевскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1900 г.; съ 7-го марта 1901 г. надзиратель Тульчинскаго духовнаго училища; съ 27 марта 1903 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 параллельномъ классѣ.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Никита Петровичъ *Соколовъ*. Кандадаты Кіевской духовной академіи 1884 г.; съ 19-го августа 1884 г. преподаватель греческаго языка въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Димитрій Ивановичъ *Покровскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1888 г.; съ 25 октября 1888 г. надзиратель Пошехонскаго духовнаго училища; съ 8 февраля 1890 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Псковскаго духовнаго училища; съ 6 февраля 1892 г. въ отставкѣ по болѣзни; съ 16-го августа 1892 г. преподаватель латинскаго языка въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

Географіи и ариеметики—статскій совѣтникъ Иванъ Евфиміевичъ *Янушевскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1890 г.; съ 30 августа 1890 г. преподаватель географіи въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 25 марта 1894 г. преподаватель географіи и ариеметики въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

Церковнаго пѣнія—Оома Ивановичъ *Лотоцкій*. Окончилъ курсъ Подольской духовной семинаріи 1888 г.; съ 21 августа 1888 г. псаломщикъ; съ 26 іюля 1889 г. учитель церковнаго пѣнія въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель приготовительнаго класса—надворный совѣтникъ

Еоодоръ Васильевичъ *Полянскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1882 г.; съ 20 января 1887 г. учитель приготовительнаго класса Тульчинскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Надзиратели:

Коллежскій секретарь—Павелъ Семеновичъ *Кравцовъ*. Студентъ Подольской дух. семинаріи 1900 г.; съ 31 августа 1900 г. надзиратель Тульчинскаго духовнаго училища.

Иванъ Климентовичъ *Гладкій*. Окончилъ курсъ Под. духовной семинаріи 1903 г.; съ 24 октября 1903 г. надзиратель Тульчинскаго дух. училища.

Духовникъ—приходскій м. Тульчина священникъ Іоаннъ *Литинскій*.

Врачъ—коллежскій ассесоръ Александръ Васильевичъ *Тысячный-Паличко*, лѣкарь Кіевскаго университета; съ 20 декабря 1900 г. врачъ при больницѣ Тульчинскаго духовнаго училища.

5. Приворотское духовное училище.

И. д. смотрителя училища—надворный совѣтникъ Всеволодъ Емельяновичъ *Ковердынскій*. Дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи 1877 г.; 1877—1887 г. помощникъ смотрителя Шаргородскаго духовнаго училища; 1887—1897 г. помощникъ смотрителя Тульчинскаго духовнаго училища; 19 августа 1897 г. помощникъ смотрителя Приворотскаго духовнаго училища; 21 іюня 1902 г. и. д. смотрителя того же училища; преподаетъ катихизисъ и церковный уставъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Помощникъ смотрителя—статскій совѣтникъ Мануилъ Игнатьевичъ *Тарановичъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; съ 23 іюня 1888 г. преподаватель гомилетики и литургики въ Якутской духовной семинаріи; 5 октября 1894 г. помощникъ смотрителя Бугурусланскаго духовнаго училища; 21 іюня 1902 г.—помощникъ смотрителя Приворотскаго дух. училища. Преподаетъ священную исторію. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Преподаватели:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ во всѣхъ классахъ и чистописанія—Арсеній Александровичъ *Залевскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1901 г.; съ 9 августа 1901 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ Приворотскаго духовнаго училища; съ 6 декабря 1901 г. учитель того же предмета въ старшихъ классахъ училища; съ 8 мая 1902 г. учитель того же предмета во всѣхъ классахъ.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Владиміръ Артемьевичъ *Великотный*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 г.; съ 18 августа 1880 г. помощникъ смотрителя Кириловскаго духовнаго училища; 14 марта 1885 г. помощникъ инспектора Витебской духовной семинаріи; 24 іюля 1887 г. помощникъ смотрителя Устюжскаго духовнаго училища; 17 февраля 1890 г. смотритель Никольскаго духовнаго училища; 31 декабря 1896 года преподаватель греческаго языка Приворотскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Латинскаго языка—надворный совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ *Слюдниковъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 г.; 8 ноября 1898 г. преподаватель Приворотскаго духовнаго училища.

Географіи и ариѳметики (вакансія).

Церковнаго пѣнія—Василій Васильевичъ *Бояновскій*, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи въ 1899 г.; состоялъ учителемъ церк.-прих. школы въ с. Лысцѣ Ушицкаго у. Под. губ.; 15 января 1903 г. преподаватель церковнаго пѣнія и надзиратель Приворотскаго духовнаго училища.

Приготовительнаго класса—священникъ с. Приворотя Феодоръ Димитріевичъ *Филоненко*. Студентъ Воронежской духовной семинаріи 1889 г.; учитель училища съ 16 октября 1903 года.

Надзиратели:

Павелъ Ивановичъ *Рогальскій*, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи въ 1902 г.; съ 5 мая 1903 г. надзиратель Приворотскаго духовнаго училища.

Алексѣй Прокопьевичъ *Погорецкій*, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи въ 1901 г.; съ м. сентября того же года учитель церковно-приходской школы д. Мушки-Боришковецкой; 11 октября 1902 г. учитель Чернятинской второклассной школы; 15 января 1903 г. надзиратель Приворотскаго духовнаго училища.

Духовникъ училища—протоіерей Михаилъ *Ковальскій*.

Экономъ—діаконъ Левъ *Билинскій*.

Врачъ—Сулимъ Яковлевичъ *Пистерманъ*.

6. Подольское женское училище духовнаго вѣдомства.

Начальница училища—Любовь Михайловна *Гуляева*. Окончила Кіевскую Фундуклеевскую гимназію; на службѣ съ 7 января 1887 года; въ должности начальницы съ 1 августа 1903 года. Имѣетъ Маріинскій знакъ отличія за XV лѣтъ.

Инспекторъ классовъ и преподаватель теоріи словесности съ исторіей литературы и дидактики—коллежскій совѣтникъ Михаилъ Петровичъ *Савкевичъ*. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1894 г.; въ 1894—1895 учебн. году состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при той-же академіи; 7 сентября 1895 г. преподаватель греческаго языка въ Тульской дух. семинаріи; 10 іюля 1897 г.—преподаватель философскихъ предметовъ въ Подольской дух. семинаріи; на службѣ въ училищѣ съ 1 февраля 1905 г.

И. д. смотрителя дома училища—статскій совѣтникъ Іосифъ Ивановичъ *Оедоровъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1836 г., съ 21 марта 1887 г. преподаватель Подольской духовной семинаріи и съ 15 іюля 1898 г. и. д. смотрителя дома.

Воспитательницы:

Софія Александровна *Протопопова*, дочь священника; окончила курсъ ученія въ Царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1865 г.; 5 февраля 1869 г. помощница наставницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 14 октября 1870 г. наставница того же училища. Имѣетъ Маріинскіе знаки отличія за 15, 20, 25 и 30-лѣтіе.

Ольга Михайловна *Ликвентова*, дочь священника; 1874 г. окончила курсъ ученія въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1876—1879 г. классная надзирательница при Рыбинской Маріинской гимназіи; 4 октября 1879 г. наставница Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Имѣетъ Маріинскіе знаки отличія за 15, 20 и 25-лѣтіе.

Марія Ивановна *Любомудрова*, дочь священника; 1870 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1870—1881 г. наставница трехкласснаго женскаго училища при Браиловскомъ монастырѣ; 1881—1882 г. наставница Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища; 18 февраля 1882 г. наставница Подольскаго женскаго училища. Имѣетъ Маріинскіе знаки отличія за 15 и 20-лѣтіе.

Александра Іосифовна *Ящинская*, дочь священника; 1878 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 13 декабря 1881 г.; въ настоящей должности съ 25 ноября 1887 г. Имѣетъ Маріинскіе знаки отличія за 15 и 20-лѣтіе.

Александра Матвѣевна *Чоканская*, дочь священника; 1886 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1889—1890 г. помощница наставницъ того же училища; 31 декабря 1891 г. наставница училища; имѣетъ Маріинскій знакъ отличія за 15-лѣтіе.

Елена Аркадьевна *Дашкевичъ*, вдова священника; 1888 г. окончила курсъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; въ службѣ съ 29 апрѣля 1889 года; въ настоящей должности съ 6 ноября 1904 года; имѣетъ Маріинскій знакъ отличія за 15-лѣтіе.

Помощницы воспитательницъ.

Юлія Александровна *Никольская*, дочь діакона; 1884 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ должности помощницы наставницъ съ 31 декабря 1891 года.

Елена Θεодосѣевна *Никитюкова*, дочь священника; 1892 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ ду-

ховнаго вѣдомства; въ должности помощницы наставницъ съ 16 августа 1892 г.

Преподаватели:

Законоучитель и священникъ училищной церкви Владиміръ Антоновичъ *Янса*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1903 г.; съ 16 августа 1903 года—учитель теоріи словесности и исторіи литературы въ училищѣ; въ настоящей должности съ 20-го января 1905 г.; имѣетъ набедренникъ.

Исторіи и географіи—Александръ Сергѣевичъ *Боголюбовъ*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1903 г.; въ настоящей должности съ 16 августа 1903 г.

Физики и математики—надворный совѣтникъ Александръ Григорьевичъ *Балдовскій*; окончилъ Глуховскій учительскій институтъ въ 1888 г.; съ 11 августа 1888 г. состоялъ учителемъ Глуховскаго приходскаго училища; съ 17 апрѣля 1891 г. учителемъ математики въ Звенигородскомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ; съ 1 іюня 1902 г. учителемъ математики въ Сквирскомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ; съ 5 сентября 1902 г. преподаватель физики и математики въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; съ 23 февраля 1903 г. состоитъ членомъ Хозяйственнаго Комитета того-же училища; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Естествовѣдѣнія—преподаватель Подольской духовной семинаріи Иванъ Павловичъ *Астремцовъ*; при училищѣ съ 1 сентября 1904 года.

Русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1—3 кл. окончившая Кіевскую Фундуклеевскую гимназію Антонина Александровна *Креминская*; въ службѣ съ 15 августа 1889 г.; въ настоящей должности съ 16 февраля 1904 года; имѣетъ Маріинскій знакъ отличія за 15-лѣтіе.

Гигіены—женщина-врачъ Екатерина Ивановна *Григорьева*; въ должности преподавателя гигиены въ училищѣ съ 16 августа 1904 года.

Церковнаго пѣнія и чистописанія—окончившій Подольскую духовную семинарію Евтихій Васильевичъ *Моначинскій*; при училищѣ съ 17 сентября 1903 года.

Учительница рукодѣлія—Марія Михайловна *Горшкова*, домашняго образованія; на службѣ при училищѣ съ 27 сентября 1900 года; въ настоящей должности съ 16 августа 1903 г.

Наставница по хозяйственной части—Надежда Даниловна *Машикова*; на службѣ при училищѣ съ 19 августа 1900 года; въ настоящей должности съ 16 августа 1903 г.

Врачъ-консультантъ при училищѣ—Эдмундъ Θεодоровичъ *Фаренгольцъ*; въ настоящей должности съ 26 ноября 1904 г.

Врачъ при училищѣ—женщина-врачъ Екатерина Ивановна *Григорьева*, съ 16 августа 1904 г.

7. Тульчинское епархіальное женское училище.

Предсѣдатель Совѣта училища—священникъ Свято-Успенской церкви м. Тульчина, дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи Алексѣй Михайловичъ *Оптоковъ*; съ 1879 г. надзиратель за воспитанниками Таврической духовной семинаріи; въ 1883 г. учитель латинскаго языка въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ; съ 8 октября 1883 г. по 14 января 1886 г. законоучитель Глуховской мужской шестиклассной прогимназіи; съ 14 января 1883 г. по 14 іюня 1891 г. законоучитель Каменецъ-Подольской мужской гимназіи; съ 14 іюня 1891 г.—приходскій священникъ; на службѣ при училищѣ съ 28 ноября 1897 г. Имѣетъ наперсный крестъ.

Начальница училища—Іулитта Симеоновна *Шаркевичъ*. Въ 1870 г. окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1873—1882 г. учительница народныхъ училищъ Херсонской губ.; 17 марта 1882 г. воспитательница въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 26 апрѣля 1883 г.—начальница того же училища.

Инспекторъ классовъ, законоучитель и священникъ училищной церкви, кандидатъ богословія Никаноръ Игнатьевичъ *Крестіанполь*.

Воспитательницы:

Ирина Димитріевна *Дунаевская*, окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1874 году; на службѣ при училищѣ съ 3 іюня 1883 г.

Анна Димитріевна *Дверницкая*, окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1880 г.; на службѣ при училищѣ съ 28 сентября 1881 г.

Марія Митрофановна *Кашубская*, окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1887 г.; 1890—1892 г. помощница воспитательницъ при училищѣ; съ 14 іюля 1892 г. воспитательница.

Людмила Николаевна *Арвентьевна*, окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 г.; съ 7-го сентября 1899 года помощница воспитательницъ, а съ 8 января 1900 г. воспитательница въ мѣстномъ училищѣ. Она же состоитъ завѣдывающей училищной библіотекой.

Вѣра Авксентьевна *Хомичка*, окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 г.; на службѣ въ училищѣ съ 21 марта 1899 г.

Людмила Ивановна *Петринская*, окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (въ 1902 г.) и седьмой педагогическій классъ при второмъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ 22 августа 1904 г.

Помощницы воспитательницъ:

Елисавета Владиміровна *Михалевичъ*, окончила курсъ ученія въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ при училищѣ съ 22 августа 1904 г.

Людмила Николаевна *Бѣлецкая*; окончила Тульчинское епархіальное женское училище; на службѣ при училищѣ съ 22 августа 1904 г.

Ольга Діонисіевна *Быховская*, окончила Подольское женское училище духовнаго вѣдомства; на службѣ при училищѣ съ 22-го августа 1904 г.

Преподаватели:

Теоріи словесности, исторіи русской литературы и дидактики—коллежскій ассесоръ Яковъ Лукичъ *Маяковский*, учитель Тульчинскаго духовнаго училища; на службѣ при училищѣ съ 9-го сентября 1904 г.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и физики—Владиміръ Ивановичъ *Подобѣдовъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1903 г.; съ 3 января 1904 г. помощникъ инспектора Подольской дух. семинаріи; съ 10 мая 1905 г. преподаватель русскаго языка въ училищѣ.

Всеобщей и русской гражданской исторіи и географіи—Павелъ Игнатьевичъ Крестіанполь. Кандидатъ Московской духовной академіи; на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1904 г.

Ариѳметики и геометріи—надворный совѣтникъ Владиміръ Константиновичъ *Галаневичъ*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1879 г.; съ 17 октября 1879 г. преподаватель ариѳметики и геометріи въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Церковнаго пѣнія—Фома Ивановичъ *Лотоцкій*, окончившій курсъ въ Подольской духовной семинаріи въ 1888 г.; въ настоящей должности съ 28-го августа 1901 года (состоитъ учителемъ пѣнія въ Тульчинскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ).

Учительницы и прочія лица, служащія при училищѣ:

Французскаго языка—Анна Ивановна *Малиновская*, съ 5-го сентября 1901 г. Окончила курсъ въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

Рукодѣлія—Домникія Венедиктовна *Карповская*, съ 9 сентября 1892 г. Въ 1890 г., по выдержаніи испытанія, получила званіе ремесленницы по дамскому портняжному ремеслу.

Помощница учительницы рукодѣлія—Софья Ѳеодоровна *Ерофѣева*; окончила Кіевскіе профессиональные классы Кулицкой; на службѣ при училищѣ съ 16 ноября 1904 г.

Рисованія—Елена Порфирьевна *Яворская*, съ 24 октября 1897 г. Въ 1897 г. окончила курсъ въ Кіевской рисовальной школѣ.

Учительницы музыки:

Аполлинарія Ивановна *Попель*, на службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1875 г.

Леонида Варѣоломеевна *Гембицкая*, на службѣ при училищѣ съ 28 августа 1885 г.

Евгенія Георгіевна *Подруцкая*, на службѣ при училищѣ съ 27 ноября 1885 г.

Олимпіада Θεодоровна *Соханевичъ*; на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1889 г.

Евгенія Ивановна *Розворовичъ*, на службѣ при училищѣ съ 17 марта 1900 г.

Училищный врачъ—коллежскій ассесоръ Александръ Васильевичъ *Тысячный-Паличко*, съ 19 января 1901 г.; онъ же и преподаватель гигіены въ мѣстномъ училищѣ.

Дѣлопроизводитель Совѣта, окончившій курсъ Подольской дух. семинаріи Борисъ Димитріевичъ *Никольскій*, на службѣ при училищѣ съ 12 августа 1905 г.

Экономъ училища—личный почетный гражданинъ Ананія Θεодотовичъ *Претецкій*; на службѣ при училищѣ съ 13 февраля 1905 г.

Почетный блюститель по хозяйственной части—потомственный почетный гражданинъ, студентъ семинаріи Арсеній Θεаддѣвичъ *Дунчевскій*; на службѣ при училищѣ съ 22 августа 1904 г.



ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

8 октября № 41. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

**Монархическая государственность. Л. Тихомирова,
ч. I—3, Москва, 1905 г.**

(Библиографическая замѣтка).

(Окончаніе).

Въ періодъ организаціи у насъ государственнаго строя дѣйствующими силами являются: князь, вѣче и дружина, т. е. силы единоличная, демократическая и аристократическая. Единоличная власть получила у насъ преобладаніе надъ демократіей и аристократіей и стала верховною. Но и демократія, и аристократія имѣли большую силу. Демократическое вѣчевое начало по мѣстамъ чрезвычайно усилилось, напр. въ Новгородѣ, гдѣ князь долженъ былъ, при вступленіи на княженіе, давать народу присягу и подчиняться рѣшеніямъ вѣча; Вятка же совсѣмъ не знала князя, даже какъ учрежденія служебнаго. Аристократическій классъ также по мѣстамъ былъ силенъ; онъ пополнялся дружинниками, а также обѣднѣвшими князьями Рюриковичами, постепенно терявшими свои удѣлы. Только при Грозномъ крутыми и жестокими мѣрами сломлена была сила княжеско-боярской аристократіи. Торжество единоличной княжеской власти въ качествѣ верховной создано постепенно, подъ вліяніемъ многихъ благоприятныхъ условій. Такъ, борьба демократіи и аристократіи, завершавшаяся нерѣдко обра-

щеніями къ княжескому суду, какъ выраженію высшей справедливости, чрезвычайно поднимала авторитетъ княжеской власти въ глазахъ спорящихъ. Кн. Андрей Боголюбскій, столько содѣйствовавшій развитію и укрѣпленію въ древней Руси самодержавія, своимъ авторитетомъ въ значительной степени обязанъ былъ обращеніемъ къ нему за судомъ со стороны ссорящихся князей и городовъ. Еще большее значеніе для усиленія единоличной власти имѣла вѣковая борьба за существованіе съ окружающими народами, отчасти нападавшими на Русь, отчасти ставшими предметомъ ея завоевательныхъ стремленій (каковы печенѣги, половцы, татары, Литва и Польша); она заставила всѣхъ сплотиться около единоличной сильной власти, чѣмъ подготовлялось торжество власти верховной. Но идея самодержавной монархіи съ верховной властью государя родилась изъ христіанскихъ воззрѣній, отчасти и подъ византійскимъ вліяніемъ. Церковные учителя говорили св. Владиміру, что онъ *поставленъ отъ Бога* на казнь злымъ, а добрымъ на милованіе. Вотъ происхожденіе и назначеніе княжеской власти. Эта власть—не отъ людей, а свыше, отъ Бога, и цѣль служенія ея—правда и милость. Вообще вліяніе Церкви на развитіе русской государственности и воззрѣній на верховную власть весьма велико. Церковь утвердила единство народнаго самосознанія, связавъ отдѣльные русскія племена единствомъ вѣры; она была собирательницей разрозненныхъ русскихъ княжествъ, создавъ дорогіе для народа святилища и центры сначала въ Кіевѣ, а затѣмъ въ Москвѣ; она вырастила московскаго князя до великокняжескаго, а потомъ до царскаго достоинства и возложила на него св. миропомазаніе древнегреческихъ православныхъ царей. Ростъ верховной власти на Руси обусловливался также родствомъ нѣкоторыхъ русскихъ князей съ византійскими императорами. Ореоломъ царственности окруженъ былъ, послѣ св. Владиміра, женатаго на византійской царевнѣ, Владиміръ Мономахъ, внукъ по матери византійскаго императора Константина IX Мономаха. Мономаховъ родъ затмеваетъ у насъ всѣхъ Рюриковичей и получаетъ почти исключительное право на великое княженіе. Изъ 18 великихъ князей отъ Мономаха до Іоанна Калиты

только трое, и то не надолго, были не Мономаховичи. Развитие идеи самодержавія очень много обязано кн. Андрею Боголюбскому, въ которомъ соединены были высокія личныя достоинства: искреннее благочестіе, широкая благотворительность, строгая нравственность, рѣдкая храбрость и военные таланты, большой умъ и значительное образованіе, давшіе ему огромный авторитетъ и облегчившіе ему упорную работу для идеи верховной власти. Къ этому же времени вырабатывается порядокъ престолонаслѣдія не по „лѣстницѣ“ родового старшинства, а по нисходящей семейной линіи. Огромное значеніе для торжества царской власти имѣла эпоха Іоанна III: освобожденіе Россіи отъ татаръ, бракъ съ Софіей Палеологъ съ усвоеніемъ русскимъ государямъ наслѣдства византійской имперіи окончательно закрѣпили единоличную неограниченную власть Іоанна III и наслѣдственность ея за московскими государями. Василій Іоанновичъ въ своемъ титулѣ называетъ уже себя одинъ разъ царемъ. При Іоаннѣ IV этотъ титулъ окончательно принять, какъ официальное и обычное наименованіе царя. Значеніе Іоанна IV для идеи самодержавія состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, что онъ выяснилъ ее теоретически въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ, въ перепискѣ съ кн. Андреемъ Курбскимъ. Царская власть, выясняя онъ, имѣетъ происхожденіе не отъ народа, а отъ Бога. У насъ на Руси самодержавіе началось изволеніемъ Божіимъ отъ св. Владиміра и преемственно передается отъ одного государя къ другому. Самодержавная власть русскихъ отлична отъ власти государей западно-европейскихъ, у которыхъ она значительно ограничена совѣтниками. О шведскомъ королѣ Грозный замѣчаетъ, что онъ точно „староста въ волости“; архіепископъ и совѣтники—точно товарищи королю. Здѣсь тонко подмѣченъ Грознымъ демократическій характеръ власти европейскихъ государей. Истинная царская власть не есть избранная народомъ, и сила ея основывается не въ слѣдованіи мудрымъ совѣтникамъ—„сильнымъ во Израили“, какъ думаетъ Курбскій, „но земля правится, говоритъ Грозный, Божіимъ милосердіемъ и Пречистыя Богородицы милостью, и всѣхъ святыхъ молитвами, и родителей нашихъ благословеніемъ, и послѣди—нами, государями

своими, а не судіями и воеводами“. Власть царя имѣетъ нравственныя цѣли награждать добрыхъ и карать злыхъ. Она—едина и неограничена. Подданные обязаны повиноваться всѣмъ велѣніямъ ея и исполнять ихъ, кромѣ, впрочемъ, тѣхъ, которыя оказались бы несогласными съ вѣрой. Отвѣтственность царя—не предъ подданными, но предъ Богомъ, притомъ отвѣтственность не за себя только, но и за подданныхъ, если несмотрѣніемъ царя они согрѣшаютъ.

Такъ завершилось практически (въ государственной жизни) и теоретически оформленіе царской идеи. Она выросла вмѣстѣ съ русскимъ народомъ и дала ему политическую организацію; поэтому между народомъ и верховною царскою властью существуетъ тѣснѣйшее единеніе какъ 1) въ идеалахъ, такъ и 2) въ управленіи государствомъ.

Народный идеалъ верховной власти, насколько онъ выразился въ изреченіяхъ народной мудрости---поговоркахъ, пословицахъ, изреченіяхъ,—совпадаетъ съ тѣмъ идеаломъ ея, который нашелъ наиболѣе полное выраженіе свое у Грознаго. „Всякая власть отъ Бога“, „Царь отъ Бога приставъ“, „Царь земной подъ Царемъ небеснымъ ходитъ“. Въ своей дѣятельности царь служить не народной волѣ, а волѣ Божіей: „Царь повелѣваетъ, а Богъ на истинный путь кажетъ“; „Царскій гнѣвъ и милость въ рукахъ Божіихъ“; „Чего Богъ не изволитъ, того и царь не изволитъ“. Царь и народъ находятся въ тѣснѣйшемъ органическомъ единеніи: „Народъ—тѣло, а царь—голова“; „Народъ думаетъ, а царь вѣдаетъ“; народную думу; „Царево око видитъ далеко“; „Царскій глазъ далеко сягаетъ“; „Какъ весь народъ вздохнетъ, до царя дойдетъ“; „Благо народа въ рукъ царицы“; „Безъ царя земля вдова“; „Безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ царя земля не правится“. Власть царя неограничена: „Не Москва государю указъ, а государь—Москвѣ“; „Воля царская—законъ“; „Царское осужденіе безсудно“. Царь—источникъ милости и упованія для народа; отсюда формула „государь, батюшка, надежда, православный царь“: „Гдѣ царь тамъ и правда“; „Богатъ Богъ милостью, а царь жалостью“; „При солнцѣ тепло, при царѣ добро“. По отношенію къ злу царь—грозный ка-

ратель: „Гдѣ царь, тамъ гроза“; „Близъ царя—близъ смерти“. Народъ тѣсной стѣной окружаетъ своего батюшку-царя и служить ему вѣрой и правдой: „Гдѣ ни жить, одному царю служить“; „За Богомъ молитва, а за царемъ служба не пропадаетъ“. Необходимость правящаго класса народъ признаетъ, но какъ вспомогательнаго орудія: „Царь безъ слугъ, какъ безъ рукъ“; „Царь благими воеводы смиряетъ міра невзгоды“. Но народъ знаетъ также своекорыстіе, кривосудіе и другія злоупотребленія и недостатки правящихъ властей: „Люди ссорятся, а воеводы кормятся“; „Дьякъ у мѣста, что кошка у тѣста“; „Быть такъ, какъ помѣтилъ дьякъ“; „Въ землѣ черви, въ водѣ черти, въ лѣсу сучки, въ судѣ крючки: куда уйти?“

Находясь съ царемъ въ полномъ единствѣ идеаловъ, народъ (какъ аристократія, такъ и простые люди) находился въ общеніи съ царемъ и въ государственномъ управленіи. Во главѣ правительственныхъ учрежденій стояла боярская дума, состоявшая главнымъ образомъ изъ высшей аристократіи; она была совѣщательнымъ органомъ при государѣ; приговоры ея формулировались такъ: „Государь указалъ, а бояре приговорили“. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ боярская дума превращалась въ земскій соборъ. Въ составъ его входила вся боярская дума, высшее духовенство, мѣстные выборныя власти отъ дворянъ, купцовъ, отъ слободъ, городовъ, посадовъ, отъ вольныхъ крестьянъ; въ соборѣ 1611 г. участвовали казаки. Соборы рѣшали важныя государственныя дѣла: о войнѣ и мирѣ, о пополненіи государственной казны, составленіи судебного кодекса и проч. Соборы 1593 и 1613 гг. избирали царей. Рѣшенія соборовъ имѣли совѣщательное значеніе, въ періоды же междоцарствія соборамъ принадлежала власть верховная. Тѣсная связь царской власти съ народомъ поддерживалась еще взаимообщеніемъ ея съ Церковью и церковной іерархіей, выходившей изъ разныхъ сословій народа и потому близкой ему. Въ сношеніяхъ царя съ митрополитомъ и патріархомъ не было никакого средостѣнія: царь непосредственно узнавалъ отъ святителей церковныя и народныя нужды. Право „печалованія“ церковной власти за всѣхъ обиженныхъ и угнетенныхъ давало новыя связи государя со всѣмъ народомъ.

Другимъ проявленіемъ тѣсной нравственной связи царя съ народомъ было право народа на царскій судъ. Первые наши князья явились съ правомъ и обязанностью суда. Князь былъ первымъ судьей въ народѣ и высшимъ источникомъ правды. Княжескій дворъ былъ мѣстомъ суда, и выраженіе „вести на княжій дворъ“ означало „вести на-судъ“. При Іоаннѣ IV учреждена была особая „Челобитная изба“, разматривавшая челобитныя, подававшіяся царю. Хотя Алексѣй Михайловичъ строго воспретилъ обращаться къ нему съ челобитными, помимо существовавшихъ судебныхъ властей, однако онъ долженъ былъ уступить народному праву и производить иногда и личный судъ.

Такое же тѣсное единеніе между царской властью и народомъ существовало и въ области управленія, въ которомъ отведено было широкое мѣсто выборнымъ людямъ. Губной староста, выбиравшійся дворянами и боярскими дѣтьми, вѣдалъ дѣла уголовныя. Городское и уѣздное населеніе выбирало земскаго головного старосту; при немъ состояли выборные отъ уѣздныхъ крестьянъ совѣтники; они составляли земскую избу. Дѣло земскаго старосты и его совѣтныхъ людей состояло въ раскладкѣ податей, выборѣ окладчиковъ, завѣдываніи городскимъ хозяйствомъ, разверсткѣ земли. У крестьянъ уѣздныхъ, кромѣ общей съ городомъ земской избы, были и свои выборныя власти: общинные старосты—„посыльщики“ (для сношеній съ воеводой), земскіе пристава „для государева дѣла и денежныхъ сборовъ“, земскіе судьи. Приходы же выбирали священно и церковнослужителей. Выборные отъ населенія имѣли широкое право обсуждать мѣстныя нужды и освѣдомлять о нихъ правительство и самого царя. Правители не могли производить судъ безъ общественныхъ представителей. По челобитію выборныхъ людей нерѣдко назначались и смѣщались государемъ разные представители власти. Это право челобитія царю давало верховной власти широкое освѣдомленіе о нуждахъ народныхъ, сближало ее съ народомъ и во всѣхъ русскихъ вселяло убѣжденіе о дѣйствительности верховной власти, все направляющей и все устраивающей.

При столь чистой и высокой формѣ самодержавнаго монархизма система управительныхъ властей въ Московскомъ госу-

дарствѣ страдала большини несовершенствами. Правительственные органы слагались по случайнымъ обстоятельствамъ. Такое случайное происхожденіе имѣли *приказы*; они раздѣлялись не по разрядамъ дѣлъ, а по лицамъ, которымъ государь приказалъ вѣдать свои государевы дѣла. Отсюда крайняя сложность и спутанность дѣлъ. Понятно, что должно было возрастать и число приказныхъ, вѣдавшихъ эти дѣла, и значеніе дѣльцовъ, которые могли вершить дѣла въ желаемомъ направленіи. Это содѣйствовало усиленію служилаго класса чиновниковъ-воеводъ, думныхъ дьяковъ и пр., особенно потому, что княжеско-боярская аристократія была сломлена желѣзной рукой Грознаго, а земская Русь по невѣжеству не могла вести государевыхъ дѣлъ. Такъ получила начало въ системѣ государственнаго управленія чиновническая бюрократія, постепенно отнимая у выборныхъ людей и учреждений ихъ права, судъ и самоуправленіе и упраздняя самыя выборныя учрежденія. Ростъ бюрократіи становится замѣтнымъ при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и особенно усиливается при Алексѣѣ Михайловичѣ. Уложеніе его, хотя и составлено на соборѣ, враждебно самоуправленію и вполнѣ предоставляетъ судъ воеводамъ и приказнымъ людямъ. Самъ Алексѣй Михайловичъ одно время лишилъ права своихъ подданныхъ обращаться къ нему за судомъ. При царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ бюрократія еще болѣе усилилась: отмѣнены были губные старосты, ямскіе приказчики и сословные головы, а дѣла ихъ велѣно сдать воеводамъ. Господство бюрократіи, при ея невѣжествѣ и своекорыстіи, создало крайнее недоверіе и ненависть народа къ бюрократическимъ учрежденіямъ. Непрерывные почти бунты въ царствованіе Алексѣя Михайловича (въ Москвѣ, Новгородѣ, Поволжьѣ—Стеньки Разина) были народнымъ протестомъ противъ воеводъ и приказныхъ. Замѣчательно, что въ это время бюрократія освѣдомляла верховную власть только о томъ, что было въ ея интересахъ или не противорѣчило имъ, скрывая народныя нужды и потребности.

Недостатки и злоупотребленія бюрократическаго управленія сильно подрывали авторитетъ власти въ глазахъ народа. Въ это же время духовная жизнь народа испытала тяжелое потрясеніе,

которое грозило крайней опасностью самымъ основамъ русской народности. Это — прискорбнѣйшее явленіе нашей исторіи — расколъ. Иерархія и паства, которыя должны составлять живое тѣло единой Церкви, раздѣлились, предавая другъ друга анафематствованіямъ. Въ самой основѣ своего величія, нравственной и политической мощи — въ Церкви — русскій народъ почувствовалъ шатаніе; раньше онъ сознавалъ себя выше всѣхъ народовъ, какъ носитель православія; Москву онъ называлъ третьимъ Римомъ; теперь, при жестокой церковной распрѣ, нескончаемой полемикѣ сторонъ, которыя видѣли другъ въ другѣ только пагубныя заблужденія, такой увѣренности въ правотѣ своего идеала, въ превосходствѣ надъ другими народами быть не могло. Напротивъ, для русскихъ очевидно было, что жившіе въ то время въ Москвѣ иностранцы — католики и протестанты въ культурномъ отношеніи несравненно выше ихъ. Недалеко было до мысли, что и самыя основныя понятія, исходя изъ которыхъ иностранцы достигли столь несомнѣнныхъ преимуществъ предъ нами, выше нашихъ. Такъ зарождались сомнѣнія въ истинности и правотѣ національныхъ основъ жизни и идеаловъ.

Въ моментъ этого кризиса русской духовной жизни выступилъ на историческое поприще Петръ В. съ своими реформами и положилъ начало новому періоду русской исторіи — Петербургскому. Каково же было наше политическое самосознаніе и политическая практика въ этотъ періодъ?

Для многихъ казалось противорѣчіемъ признать культурное превосходство Европы, учиться у нея, и вмѣстѣ съ тѣмъ признавать свою Церковь и свой типъ верховной власти выше европейскихъ. Существеннѣйшія черты духовной самобытности народа для сторонниковъ Запада казались признакомъ невѣжества и отсталости. Возникшая на этой исторической почвѣ интеллигенція стала пренебрежительно относиться къ своимъ русскимъ идеаламъ и самобытнымъ началамъ жизни религіозной (православію) и государственной (самодержавію). Поэтому въ политическомъ развитіи нашего самосознанія послѣ Петра В. замѣчается у большинства простое заимствованіе идей Западной Европы и, соотвѣт-

ственно европейской мысли, совершенной формой государства представляется конституціонная. Только славянофилы, а также публицисты, близко стоявшіе къ нимъ по своимъ воззрѣніямъ (Катковъ, Леонтьевъ), трудились въ самостоятельномъ выясненіи того государственнаго идеала, который, не достигая сознательности, былъ живъ и крѣпокъ въ душѣ народа. Катковъ говоритъ, что царю принадлежитъ вся полнота власти, которой онъ самъ не можетъ умалить. Значеніе дара усиливается его положеніемъ въ міровыхъ задачахъ христіанства, какъ блюстителя и охранителя Православной Церкви, вождя великаго православнаго народа. Катковъ строго отличаетъ власть административную отъ верховной, считая несообразнымъ, фальшивымъ и чудовищнымъ то воззрѣніе, по которому административныя власти (бюрократія) представляютъ какъ бы доли верховной власти. Царь находится въ живомъ единствѣ съ своимъ народомъ. Въ силу этого тѣснаго общенія между народомъ и царемъ, служба царю не есть исключительная привиллегія бюрократіи, но она составляетъ право и обязанность всякаго гражданина. Всякій по долгу присяги обязанъ стоять на стражѣ правъ верховной власти и заботиться о пользахъ государства. Катковъ—рѣшительный противникъ народнаго представительства, которое болѣе закрываетъ, нежели открываетъ народныя нужды. Верховная власть, стоя въ непосредственномъ общеніи съ народомъ, должна узнавать нужды прямо отъ тѣхъ, кто ихъ испытываетъ. Но какимъ образомъ возможно для каждого осуществлять свои политическія обязанности и вступать въ непосредственное общеніе съ верховной властью,—на эти важнѣйшіе вопросы у Каткова, къ сожалѣнію, вовсе нѣтъ отвѣта. И. С. Аксаковъ, признавая за верховной властью полную свободу правительственнаго дѣйствія, утверждаетъ, что народу должна принадлежать неограниченная свобода мнѣнія или критики, т. е. свобода мысли и слова, а также полная свобода духовной и бытовой жизни, осуществляемая чрезъ церковную самостоятельность и мѣстное самоуправленіе. Исходя изъ этихъ взглядовъ, Аксаковъ признаетъ, что природѣ самодержавной власти, какъ носительницы религіозно-нравственнаго народнаго идеала, принадлежать въ данное время слѣдующія за-

дачи: 1) охраненіе церковной самостоятельности чрезъ возстановленіе патріаршества; 2) предоставленіе народу мѣстнаго самоуправленія; и 3) возстановленіе земскихъ соборовъ, дающихъ возможность народу высказывать свои мнѣнія и заявлять свои нужды верховной власти. А. А. Кирѣевъ въ сущности согласенъ съ Аксеновымъ. Его воззрѣнія сводятся къ формулѣ: царю принадлежитъ воля и дѣйствіе, народъ—мнѣніе. Между царемъ и народомъ должно быть полное нравственное единеніе, такъ что всегда въ политической практикѣ должны быть на лицо со стороны царя „воля“, со стороны народа—„мнѣніе“. Поэтому, горячо возставаая противъ парламентаризма, Кирѣевъ является рѣшительнымъ защитникомъ земскаго сбора.

Что касается представителей научнаго сознанія, нашихъ юристовъ-государственниковъ, то даже у лучшихъ изъ нихъ (Градовскаго, Чичерина, Коркунова), при опредѣленіи самодержавія, повторяются немнѣгія относящіяся сюда опредѣленія изъ свода законовъ, между тѣмъ какъ истинно-научное опредѣленіе самодержавія должно бы основаться не на законодательныхъ только формулахъ, но на анализѣ фактовъ исторіи и психологіи русскаго народа и на основаніи ихъ опредѣлять внутреннія начала нашей государственной жизни.

Теперь посмотримъ, какъ сформировалось государственное управленіе и опредѣлились отношенія верховной власти къ властямъ управительнымъ и къ народу въ Петербургскій періодъ нашей исторіи. Сущность государственной реформы Петра В. состояла въ томъ, что управительные органы разъединили царя и народъ. Петръ замышлялъ сдѣлать правительственныя учрежденія столь самостоятельными, чтобы они способны были замѣнить для народа дѣйствіе царской власти. Во главѣ государственнаго управленія былъ поставленъ сенатъ, который, въ случаѣ отлучекъ царя, *долженъ былъ замѣнять царскую власть* и которому должно было повиноваться *какъ самому царю*, за неисполненіе чего грозило жестокое наказаніе или смерть. Даже жаловаться на злоупотребленія сената было воспрещено до возвращенія царя. Сенату подчинены были всѣ учрежденія и лица правительственныя. Одно

время Петръ В. запретилъ, подѣ страхомъ смертной казни, обжа-
лованіе предѣ верховной властью постановленій суда, но скоро
онѣ вынужденъ былъ отмѣнить это постановленіе и приступить
къ отправленію суда, такъ какъ убѣдился, что его судьи дѣйстви-
тельно очень плохи. Такимъ образомъ государственная реформа
Петра В. подорвала союзъ верховной власти и народа; народъ
лишенъ былъ возможности контролировать дѣйствія управитель-
ныхъ властей, освѣдомлять о своихъ трудахъ верховную власть.
Чиновничество плотною стѣною отдѣлило народъ отъ царя и под-
чинило безконтрольному своему управленію всѣ стороны народ-
ной жизни. Поддерживавшаяся въ Московской Руси связь народа
съ царемъ чрезъ тѣсное единеніе царя съ церковной іерархіей
теперь была расторгнута церковной реформой Петра, которая ли-
шила церковную іерархію права непосредственно обращаться по
дѣламъ Церкви къ верховной власти, помимо синодальнаго оберъ-
прокурора. Петръ также въ полномъ противорѣчій съ принципами
самодержавной монархіи нарушилъ законъ правильного престоло-
наслѣдія, заявивъ, что наслѣдованіе престола старшимъ сыномъ
государя „есть недобрый обычай“, и что въ волѣ государя опре-
дѣлить наслѣдованіе престола, кому онѣ хочетъ. Это послѣднее
дѣйствіе Петра, а также его церковная реформа, внесли въ чи-
стый типъ самодержавной монархіи чуждые ей элементы абсолю-
тизма, теоретическое выраженіе которыхъ находимъ въ „Правдѣ
воли монаршей“, составленной, по порученію Петра, Теофаномъ
Прокоповичемъ по Гроцію и Гоббсу, сторонникамъ договорной
теоріи происхожденія государства. „Правда“ утверждаетъ, будто
россійскіе граждане въ началѣ заключили договоръ между собой,
а затѣмъ народъ *„воли своея отречеся и отдалъ ее монарху“*,
который можетъ закономъ повелѣть народу своему не только то,
что относится къ пользѣ его, но и все то, *что ему (государю)*
нравится. Такимъ образомъ религіозно-нравственное содержаніе
идеи самодержавнаго монарха, опредѣляющагося въ своихъ пра-
вахъ и дѣйствіяхъ волею Божіею, измѣнилось въ сторону абсолю-
тистскаго представленія о монархѣ, получившемъ всю полноту
власти отъ народа и потому распоряжающемся ею по *своему* усмо-
трѣнію, произвольно.

Послѣ Петра I бюрократическій режимъ значительно усилился при Александрѣ I, получивъ, съ учрежденіемъ министерствъ, недостававшую ему систематическую организацію и стройность. Отстраненіе верховной власти отъ надзора за управительными властями выразилось между прочимъ въ томъ, что Александръ I, подобно Петру I, воспретилъ (впрочемъ, не надолго) приносить ему жалобы на рѣшенія сената. Разъединеніе верховной власти и народа, отсутствіе контроля за дѣйствіями бюрократіи было причиною произвола и деспотизма чиновничества, большихъ злоупотребленій, расхищенія общественнаго и государственнаго достоянія и, наконецъ, стѣсненія свободы дѣйствія самой верховной власти. Императоръ Николай I не безъ основанія говорилъ, что Россіей управляетъ не онъ, а сорокъ тысячъ столоначальниковъ. Церковное управленіе въ существенныхъ чертахъ неизмѣнно сохранило то устройство, какое получило при Петрѣ I. Верховная власть дѣйствуетъ по отношенію къ Церкви и освѣдомляется о ней безъ всякаго прямого общенія съ церковной іерархіей и Церковью, какъ цѣлымъ обществомъ вѣрующихъ.

Первый великій кризисъ, къ которому привела бюрократія Россію, обнаружился въ Крымскую кампанію, которая разоблачила неподготовленность, безпечность, продажность,—словомъ, недоброжелательность и полную непригодность бюрократіи во всѣхъ отношеніяхъ. Необходимость реформированія Россіи стала очевидной. Замѣчательно, что самая великая реформа Александра II—освобожденіе крестьянъ, какъ и всѣ великія дѣла русской исторіи, совершена непосредственной властью, помимо бюрократіи. Но всѣ другія реформы проведены бюрократическимъ порядкомъ, недостатки котораго особенно замѣтны въ реформѣ мѣстнаго самоуправления. Компетенція его очень сужена, а участіе въ немъ наиболѣе устойчивыхъ, органическихъ слоевъ народа—крестьянъ сведено до *minimum*'а. Бюрократія и органы самоуправления стали съ недоувѣріемъ относиться другъ къ другу и тратить свои силы на безплодную борьбу другъ съ другомъ. Бюрократія стала развивать все большую централизацію и опеку рѣшительно всѣхъ проявленія народной жизни, не оставляя свободы для личной и

общественной самодѣтельности. Народныя силы, постоянно стѣсняемыя указкой, воспрещеніемъ, приказомъ, привыкшія къ опеѣ, стали бездѣйствовать и разслабляться. Отсутствіе разумнаго обсужденія и контроля чиновниковъ-опекуновъ породило нескончаемыя политическія сплетни. Такъ бюрократическій порядокъ управленія привелъ къ національному разслабленію; онъ же заключалъ въ себѣ условія и собственнаго разложенія; разительное доказательство этого — печальныя событія настоящаго времени, когда наиболѣе скомпрометированными оказались тѣ вѣдомства, отъ которыхъ зависѣла внѣшняя безопасность и независимость страны.

Недостатки бюрократическаго управленія вызвали неудовольствія и протесты, которые, вслѣдствіе нашей политической неразвитости, направлены были не къ истиннымъ виновникамъ ихъ, а противъ самой основы нашей государственности—самодержавной верховной власти. Конституціонныя движенія, стремившіяся къ ограниченію самодержавія, были замѣтны уже давно, но особенно усилились они въ послѣднее время, принявъ характеръ антимонархическій, антирусскій, революціонный и породивъ теперь такую смуту, что антирусскіе элементы получили смѣлость выступить съ планами ниспроверженія правительства даже предъ лицомъ непріятельскаго нашествія.

Выходъ изъ этого тяжелаго положенія только одинъ, и онъ указанъ всей предшествующей нашей исторіей. Самодержавная верховная власть, въ ея творческой совмѣстной работѣ съ народомъ создавшая наше государство и спасавшая его отъ величайшихъ опасностей, и въ настоящее время выведетъ Россію на правильный путь самобытнаго мощнаго развитія, устранивъ средостѣніе между Царемъ и народомъ и призвавъ народъ къ свободному обсужденію и заявленію своихъ нуждъ, а также и къ контролю надъ управительными властями. Раскрытіе этихъ мыслей предположено авторомъ въ 4-й части (еще не вышедшей въ свѣтъ) его труда, въ которой имѣютъ быть изложены задачи монархической политики въ настоящее время.

Мы представили существенныя мысли труда г. Тихомирова, но далеко не исчерпали богатаго содержанія его, проникнутаго оригинальностью, а главное—искренностью и убѣжденностью воззрѣній.

Изъ церковно-приходской жизни.

Въ с. Немировскомъ Балтскаго уѣзда. Въ настоящее время, когда, подъ вліяніемъ духа времени, а также подъ вліяніемъ разныхъ недоброжелателей Православной Церкви, прихожане относятся къ своимъ пастырямъ мѣстами съ недоувѣріемъ, а въ иныхъ приходахъ и враждебно, описываемое ниже событіе въ жизни одного изъ приходовъ 1-го благочинническаго округа Балтскаго уѣзда, а именно с. Немировскаго, представляетъ отрадное явленіе, какъ показатель добросовѣстной оцѣнки прихожанами трудовъ и заботъ своего пастыря, 25-го іюля сего года прихожане того села чествовали своего пастыря священника о. Андроника Жуковскаго, по случаю исполнившагося въ этотъ день двадцатипятилѣтняго служенія его въ этомъ приходѣ священникомъ. День этотъ—Успеніе св. прав. Анны—былъ храмовымъ днемъ прихода с. Немировскаго до построенія въ 1882 году здѣсь новаго храма, освященнаго въ честь св. великомуч. Димитрія Солунскаго. Свой прежній храмовой праздникъ прихожане с. Немировскаго ежегодно молитвенно вспоминаютъ: обыкновенно въ этотъ день совершается богослуженіе, и послѣ литургіи бываетъ крестный ходъ къ мѣсту нахожденія прежняго храма, гдѣ на мѣстѣ престола стоитъ приличный и огражденный кругомъ памятникъ. Не случайно, надо полагать, они избрали день своего прежняго храмового праздника днемъ чествованія своего пастыря, а потому, чтобы, такъ сказать, рельефнѣе воскресить въ своей памяти то состояніе ихъ прихода, въ какомъ онъ находился 25 лѣтъ назадъ, и сравнить его съ теперешнимъ состояніемъ, въ какое онъ приведенъ трудами о. Андроника.

Въ день 25 іюля литургія совершена была соборнѣ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Іоанномъ Родзяновскимъ, духовнымъ

слѣдователемъ сего округа священникомъ Ипполитомъ Маковскимъ и сосѣдняго села Пасата священникомъ о. Сергіемъ Дашкевичемъ. при участіи соборнаго діакона г. Балты Никифора Солтыскаго. Весьма стройно пѣлъ хоръ пѣвчихъ, около 30 человѣкъ, составленный изъ учениковъ и ученицъ Немировской школы, какъ теперь еще посѣщающихъ школу, такъ и давно окончившихъ ее, теперь уже взрослыхъ парней и дѣвицъ и даже женатыхъ и замужнихъ самостоятельныхъ хозяевъ и хозяекъ. Это—все воспитанники о. Андроника, который, до поступленія еще въ с. Немировское, въ продолженіе 30 лѣтъ велъ школьное дѣло въ разныхъ мѣстахъ своего служенія, равно и въ с. Немировскомъ, гдѣ не было не только школы, но не было около 40 лѣтъ, до его поступленія сюда, и храма Божія.

На литургіи благочинный сказалъ поученіе прихожанамъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ которомъ участвовали, кромѣ литургисавшаго духовенства, самъ о. Андроникъ, сынъ его—священникъ с. Ставокъ Гайсинскаго уѣзда Іоаннъ Жуковскій и свящ. сосѣдняго села Бендзарей Автономъ Марцишевскій. По окончаніи молебна благочинный и остальное духовенство принесли поздравленіе о. Андронику, а затѣмъ духовенствомъ, въ сопровожденіи массы прихожанъ, совершенъ былъ крестный ходъ къ мѣсту, гдѣ былъ прежній храмъ. Здѣсь, у памятника на мѣстѣ престола, отслуженъ былъ молебенъ св. прав. Аннѣ и затѣмъ большая панихида объ упокоеніи прежде почившихъ отецъ и братій, бывшихъ прихожанъ с. Немировскаго. При этомъ, по мѣстному обычаю, было поднято въ память въ благочестивой вѣрѣ скончавшихся коливо. Затѣмъ, когда, по возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, настоятель, разоблачившись, выходилъ изъ храма въ сопровожденіи служившаго духовенства, на погостѣ встрѣтили его множество прихожанъ и прихожанокъ, впереди которыхъ были представители прихода, которые поздравили о. Андроника съ праздникомъ; при этомъ сельскій староста поднесъ ему икону св. вмч. Димитрія въ сребро-позлащенной ризѣ и въ изящномъ кіотѣ, а одинъ изъ уважаемыхъ приходомъ попечителей—хлѣбъ и соль на тарелкѣ; стоявшій же среди нихъ одинъ

грамотный крестьянинъ, любитель клироснаго чтенія и пѣнія, прочиталъ и затѣмъ вручилъ написанное имъ десятистишіе.

Выслушавъ привѣтствіе и принявъ икону и хлѣбъ о. Андроникъ благодарилъ ихъ и всѣхъ прихожанъ за такое неожиданное для него вниманіе. При этомъ съ благодарностью вспоминалъ онъ и о тѣхъ прихожанахъ, которые сочувственно относились къ его трудамъ и заботамъ по благоустройству прихода; между прочимъ онъ вспоминалъ съ благодарностью о такомъ благодѣтелѣ прихода, какимъ былъ помѣщикъ дворянинъ Гаевскій, благотворившій храму и матеріально поддерживавшій благосостояніе школы.

Въ квартирѣ о. Андроника встрѣтили его ученики и ученицы мѣстной школы. Они,—и давно прошедшіе школу, и теперь учащіеся,—во главѣ съ своимъ учителемъ, встрѣтили его пѣніемъ привѣтственнаго гимна. Послѣ сего одинъ изъ бывшихъ учениковъ Немировской школы прочиталъ адресъ отъ лица всѣхъ учениковъ. Въ этомъ адресѣ, между прочимъ, говорилось: „25 лѣтъ тому назадъ, когда вы впервые вступили къ намъ въ качествѣ пастыря, Немировское было селомъ безъ церкви и школы; не было здѣсь даже помѣщенія для вновь назначеннаго священника. Вы пріютились въ скромномъ и тѣсномъ домикѣ для псаломщика и, несмотря на тѣсоту помѣщенія, сознавая всю важность грамоты для ввѣреннаго вашему воспитанію народа, отпустили половину дома дѣтямъ-школьникамъ, самолично ведя трудное дѣло учительства. Благодаря вашей энергіи, проистекающей отъ сердца, исполненнаго любовью къ благолѣпію дома Божія, приступлено было къ постройкѣ храма, дома молитвы, каковой храмъ, съ Божіей помощью, при полномъ сочувствіи этому святому дѣлу прихожанъ, былъ въ скоромъ времени оконченъ. Благоговѣйное совершеніе службъ церковныхъ, умилительное пѣніе хора пѣвчихъ, вами устроеннаго, живое слово назиданія, осмысленное чтеніе въ церкви школьниковъ—все это привлекло въ новосозданный благолѣпный храмъ уже было отвыкшихъ отъ посѣщенія церкви прихожанъ. Сознавъ пользу грамоты, приводящей къ познанію истиннаго Бога и исполняющей сердца любовью къ Богу и мѣсту молитвы Ему—св. церкви, прихожане,

подъ вашимъ руководствомъ мудрымъ, построили особое помѣщеніе для этого важнаго дѣла,—школьное зданіе, удовлетворяющее просвѣтительнымъ потребностямъ прихода. Если присоединить къ сказанному то, что вы, смотря на питомцевъ возлюбленной и созданной вами школы, какъ на своихъ дѣтей, помогали многимъ изъ нихъ, дѣлясь съ ними своими матеріальными средствами, устроиться въ жизни съ пользой для меньшей братіи,—то будутъ понятны тѣ чувства уваженія, преданности и любви, которыми исполнены наши сердца въ столь знаменательный для васъ и прихода вашего день“.

Послѣ чтенія адреса вручена была о. Андронику св. икона Спасителя. О. Андроникъ благодарилъ учениковъ за выраженные чувства признательности.

И какъ только вышли дѣти изъ довольно тѣсной для такого торжества квартиры о. Андроника, подошли матери ихъ—хозяйки. Онѣ съ своей стороны привѣтствовали о. Андроника съ знаменательнымъ днемъ 25-лѣтняго служенія его въ ихъ приходѣ, благодарили его сердечно и со слезами на глазахъ за добрыя наставленія ихъ дѣтей и въ школѣ и въ ихъ домахъ и поднесли ему рясю. Поблагодаривъ прихожанокъ за подарокъ, о. Андроникъ благодарилъ ихъ и за то, что онѣ и съ своей стороны содѣйствовали ему въ дѣлѣ внѣдренія въ души и сердца ихъ дѣтей благонравія и добрыхъ привычекъ, сами усердно посѣщая храмъ Божій и водя и посылая туда своихъ дѣтей.

По окончаніи привѣтствій, всѣмъ присутствовавшимъ—духовенству и прихожанамъ—была предложена гостепріимнымъ хозяиномъ трапеза: духовенству—въ квартирѣ, а прихожанамъ—въ тѣнистомъ саду около дома.

Свящ. А. М.

Въ м. Волковинцахъ Летичевского уѣзда недавно происходило празднованіе 25-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ мѣстнаго священника Поликарпа Думинскаго. Въ празднованіи приняли сердечное участіе прихожане, духовенство 4-го округа

Летичевского уѣзда, бывшіе сослуживцы 1-го округа того же уѣзда городской голова г. Летичева Петръ Березовскій и др.

Въ день празднества литургія была совершена настоятелемъ въ сослуженіи священниковъ: с. Кальной-Деражни Аполлинарія Бѣлошицкаго, с. Леякъ Ореста Прокоповича и мѣстнаго діакона Гавріила Кульчицкаго. Послѣ причастнаго стиха протоіерей г. Летичева Дмитрій Желиховскій сказалъ народу слово.

По литургіи благодарственный молебенъ былъ отслуженъ всѣмъ присутствовавшимъ духовенствомъ при участіи благочиннаго 4-го округа Летичевского уѣзда священника Владиміра Галанѣвича и протоіерея г. Летичева Дмитрія Желиховскаго. Затѣмъ начальникъ 15-го участка службы пути и зданій Ю.-З. ж. д., инженеръ Василій Ковальскій, прочиталъ привѣтственный адресъ прихожанъ м. Волковинецъ. Въ этомъ адресѣ, между прочимъ, говорилось: „30 марта настоящаго 1905 г. исполнилось 25 лѣтъ вашей службы въ священническомъ санѣ, изъ которыхъ 21 годъ протекли въ служеніи въ семъ Св.-Троицкомъ храмѣ и въ пастырской дѣятельности въ м. Волковинцахъ и его обширныхъ окрестныхъ хуторахъ. Вся жизнь вашихъ духовныхъ дѣтей проходила подъ вашимъ наблюденіемъ. Въ каждое выдающееся событіе ихъ жизни вы неизмѣнно вносили свое просвѣщенное участіе. Радость и горе вашихъ духовныхъ дѣтей находили въ васъ должный откликъ и, по мѣрѣ вашихъ силъ, вы старались, если въ томъ 'являлась необходимость, оградить или улучшить положеніе каждаго въ его личной жизни, а также всѣхъ—въ общей жизни прихода.

„Глубоко понимая потребность души въ религіозно-нравственномъ отношеніи, вы также обратили свои труды къ удовлетворенію и внѣшней стороны этой потребности. При васъ, несмотря на скудость средствъ мірскихъ, неоднократно производился ремонтъ сего храма; вы обогатили его церковной утварью и священными облаченіями; дѣлу-же народнаго просвѣщенія вы отдали все остальное свое время. Вы находили нужнымъ пополнить знанія и тѣхъ, кто оканчивалъ школу, и старались отвлечь отъ недостойныхъ занятій на досугѣ всѣхъ взрослыхъ лицъ вашей паствы,—и съ

участіемъ вашимъ открывается чайная и, по мѣрѣ возможности, устраиваются религіозно-нравственныя чтенія...

„Въ тяжелую годину испытанія, постигшаго наше дорогое отечество, взявъ на себя трудъ по сбору пожертвованій, вы дали намъ возможность участвовать своими маленькими средствами въ Христовомъ дѣлѣ общей помощи страждущимъ и больнымъ воинамъ,—нашимъ отцамъ, мужьямъ, братьямъ и сыновьямъ, проливающимъ свою драгоценную для насъ кровь на Дальнемъ Востока“.

Отъ прихожанъ была поднесена въ серебро-позлащенной ризѣ икона Спасителя и при этомъ прихожанинъ сказалъ привѣтствіе.

Начальникъ ст. „Волковинцы-Комаровцы“ Ю.-З. ж. д. Іосифъ Костко поднесъ отъ служащихъ на желѣзной дорогѣ тоже въ серебро-позлащенной ризѣ икону Иверской Божіей Матери и привѣтствовалъ о. Поликарпа рѣчью.

Благочинный Владиміръ Галанѣвичъ привѣтствовалъ его рѣчью отъ лица духовенства.

О. Поликарпъ, видимо взволнованный вниманіемъ къ нему духовенства и прихожанъ, прослезился и дрожащимъ голосомъ отвѣтилъ на привѣтствія приблизительно слѣдующее:

„Дорогіе сослуживцы и прихожане св. храма сего! Богъ позволилъ мнѣ прожить болѣе полвѣка и священствовать двадцать пять лѣтъ. Пріятно человѣку оглянуться на его прошедшее время, если оно проведено мирно, спокойно, безъ всякихъ потрясеній въ частной семейной и общественной жизни. Но для меня не всегда былъ покой и утѣшеніе и въ частной моей жизни и въ общественной: въ дѣтствѣ сиротской долей я лишенъ былъ ласкъ матери и попеченія отца; раннее вдовство отняло у меня все добро семейной жизни; иногда непріятности, доставляемыя нѣкоторыми прихожанами отнимали у меня душевный покой. Въ этомъ, вѣрю есть воля Божія; пусть она властвуетъ надо мною и въ будущемъ! Вы-же, дорогіе друзья мои, сегодня уладили мнѣ жизнь своимъ добрымъ отношеніемъ ко мнѣ—совершеніемъ о мнѣ молитвы въ семъ св. храмѣ къ

подателю всѣхъ благъ Господу Иисусу и, забывъ мои недостатки, сочли меня достойнымъ великаго и неоцѣннаго дара—поднесенія мнѣ св. иконъ Спасителя моего и Бога и Его Пречистой Матери. Съ разрѣшенія милостивѣйшаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Пароенія, я принимаю отъ васъ этотъ даръ, какъ видимое выраженіе вашей ко мнѣ любви. Сердечно благодарю васъ за вашу любовь и за ваше ко мнѣ снисхожденіе. Земно кланяюсь вамъ и, въ лицѣ нашего окружнаго начальника, цѣлую лобзаніемъ святымъ всѣхъ моихъ сотоварищей округа, а въ лицѣ раба Божія Іосифа— всѣхъ моихъ дорогихъ прихожанъ! Будьте вы всѣ благословенны отъ Бога, долготѣны и благополучны во всѣ дни свои!“

Въ домѣ была отслужена благочиннымъ краткая литія съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Засимъ послѣдовали многія поздравленія отъ всѣхъ присутствовавшихъ.

О. П.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Письменные работы заочно. Интересно для лицъ, готовящихся къ экзаменамъ на званіе учителя и для поступленія въ учительскія семинаріи.

Объ условіяхъ письменно. Прилагать марку на отвѣтъ. Адр. м. Тульчинъ Под. г. П. С. Кравцову.

3—1

По случаю выѣзда продается **пасѣка**: 45 семействъ пчелъ въ 45 ульяхъ сист. Левицкаго со всѣми принадлежностями; хорошо укомплектованы на зиму.

Тамъ-же продается рояль Дрезден. фабр. Ирмлера. Подробности высылаю. Адресовать: Рахны-Лѣсовые, Подольской губ., Р. Л. Зражевскому.

2—1

Въ г. Барѣ Подольской губерніи
съ 1-го сентября 1905 года

ОТКРЫТО
ЧАСТНОЕ ЖЕНСКОЕ
8-миклассное
УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
1-го разряда

Людмилы Яковлевны ДУНИНОЙ.

Въ приготовительный классъ дѣти принимаются
безъ экзамена.

При этомъ же учебномъ заведеніи ОТКРЫТЬ
ПРИЕМЪ МАЛЬЧИКОВЪ
безъ экзамена

для подготовки къ поступленію въ мужскія гимна-
зій, реальныя и коммерческія училища.

Кромѣ преподаванія обязательныхъ предметовъ,
будетъ обращено особое вниманіе на изученіе
французскаго и нѣмецкаго языковъ.

Плата за правоученіе **60** рублей въ годъ.

По желанію и за особую плату могутъ быть пре-
подаваемы уроки музыки.

Для иногородныхъ имѣются въ городѣ квартиры,
рекомендуемыя начальствомъ вышеозначеннаго
учебнаго заведенія.

Адресъ: г. Барѣ Подольской губерніи, д. Ө. Д. Га-
ницкаго по Колодезной улицѣ.

ПРИГЛАШАЕТСЯ опытный учитель или учительница для подготовленія мальчика въ первый классъ гимназiи съ платою 15 руб. въ мѣсяць со столомъ и квартирою.

Почт. адресъ: м. Тепликъ Гайсинскаго уѣзда, священнику с. Марковки Николаю Зущинскому.

4—4



Содержаніе: 1) Монархическая государственность. Л. Тихомирова, ч. 1—3, Москва, 1905 года. (Библиографическая замѣтка) (Окончаніе).— 2) Изъ церковно-приходской жизни.— 3) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебелевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Бяржацкаго.**