

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1887 г.

МАЯ 1-ГО.

№ 9.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — Постановленіе Пермской духовной консисторіи. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ миссіонерскихъ суммъ по Пермскому епархіальному комитету за 1885 годъ. — Отъ Пермскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. — Таблица государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 года, вышедшихъ въ тиражъ 27 мая 1886 г. — Объявленія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 12—28-го января 1887 года, за № 34, о правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 г., за № 45, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября — 19 декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ, въ 3 день января, на предоставленіе епархіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ на срокъ до четырнадцати дней, не испрашивая на сіе особаго разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“:

б) Отъ 12 — 28-го января 1887 года, за № 35, въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ состоящихъ на службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 января 1887 г., за № 52, списокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею, статсъ-секретаря Тавѣва, отъ 28 декабря 1886 г., слѣдующаго содержанія: „по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 года*), о непредставленіи къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Тавѣвъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учреждений, служащихъ въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. П р и к а з а л и: О настоящемъ сообщеніи статсъ-секретаря Тавѣва дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

О дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однихъ сутокъ со времени смерти.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣ истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, мнѣніемъ положилъ:

*) „Церк. Вѣстн.“ 1886 г., № 3.

Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (свод. закон., т. XIII), постановить:

„Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводѣ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружены явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ; при отсутствіи же его — совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иновѣрцевъ — духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ ст. 918 сего устава“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26 января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Собр. узак. 1887 г., № 20—217).

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

По указу Его Императорскаго Величества, Пермская духовная консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17-го января сего года, за № 2, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1886 г., за № 15177, о преподаніи епархіальнымъ начальствамъ и синодальнымъ конторамъ руководственныхъ указаній о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшеніемъ самихъ капиталовъ и потерю права на полученіе выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь полученіе процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное полученіе суммъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюденіемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ сдѣлать распоряженіе

о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія (архіерейскіе дома, консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученныя, такимъ образомъ, суммы пріобрѣтаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставить епархіальнымъ начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы всѣ находящіяся въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной провѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами.

Пермская духовная консисторія п р и к а з а л и: Съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода за № 2, послать циркулярный указъ благочиннымъ, причтамъ и старостамъ всѣхъ, какъ православныхъ, такъ и единовѣрческихъ церквей епархіи, и. д. настоятеля и настоятельницамъ монастырей и правленію Пермскаго архіерейскаго дома, а также сообщить особымъ вѣдѣніемъ правленіямъ: семинаріи и духовныхъ училищъ, епархіальному попечительству, миссіонерскому комитету, епархіальному училищному совѣту и завѣдывающему суммами епархіальнаго женскаго училища, протоіерею Александру Оглоблину для руководственныхъ указаній относительно принадлежащихъ упомянутымъ учрежденіямъ процентныхъ бумагъ, съ приложеніемъ копии циркулярнаго указа; копию съ онаго указа препроводить въ редакцію Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія того указа въ одномъ изъ №№ оныхъ вѣдомостей и просить оную редакцію припечатывать въ вѣдомостяхъ всѣ таблицы вышедшихъ въ тиражъ процентныхъ бумагъ, о коихъ будетъ сообщено въ Церковномъ Вѣстникѣ и другихъ официальныхъ органахъ — для свѣдѣнія и руководства причтамъ и старостамъ сельскихъ церквей; сверхъ того причтамъ тѣхъ церквей, у которыхъ есть государственныя процентныя бумаги, поставить въ обязанность выписывать какой-либо изъ календарей, въ которыхъ печатаются таблицы вышедшихъ въ тиражъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, или выписывать изъ государственнаго банка тиражныя таблицы тѣхъ билетовъ, какія при какой церкви имѣются; духовнымъ же учрежденіямъ, въ которыхъ имѣются ипотечныя процентныя бумаги и закладныя

листы земельных банковъ и обществъ взаимнаго кредита, предложить выписывать ежегодно Вѣстникъ тиражей, издаваемыйъ банкирскою конторою и стоющій 6 рублей съ пересылкою.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ миссіонерскихъ суммъ по Пермскому епархіальному комитету православнаго миссіонерскаго общества за 1886 годъ.

Отъ 1885 года къ 1-му января 1886 года всѣхъ миссіонерскихъ суммъ поступило 14,241 р. 92 к.

Въ томъ числѣ состояло:

1) Неприкосновеннаго капитала	1,720 р. — к.
2) Расходнаго	12,521 „ 92 „
	<hr/>
	14,241 р. 92 к.

Въ расходномъ капиталѣ заключалось:

1) Церковно-кружечнаго сбора отъ церквей Пермской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1885 годъ	1,069 р. 39 к.
2) На миссію въ Японіи	56 „ 52 „
3) Комитетскаго-расходнаго	11,396 „ 1 „
	<hr/>
	12,521 р. 92 к.

Къ этому въ 1886 году поступило:

1) Въ неприкосновенный и запасный капиталъ поступленій не было.	
2) Расходнаго капитала	3,126 р. 5 к.

Въ томъ числѣ:

1) Церковно-кружечнаго сбора за 1886 годъ	592 р. 34 к.
2) На миссію въ Японіи	45 „ 44 „
3) Комитетскаго-расходнаго	2,488 „ 27 „
	<hr/>
Итого	3,126 р. 5 к.

1) Церковно-кружечнаго сбора въ 1886 году поступило:

Отъ Екатеринбургскаго женскаго Ново-Тихвинскаго монастыря 2 р.

Отъ оо. благочинныхъ:

		Р.	К.			Р.	К.
Протоіеря	П. Черепанова	60	72 ^{1/2}	Священника	П. Серебренникова	8	60
Священника	А. Шестакова	28	55 ^{1/2}	"	В. Луканина	58	50
"	И. Любимова	11	26	"	П. Левитскаго	15	88
"	Н. Наумова	5	85	"	А. Богомолова	28	90
Протоіеря	В. Хлопина	19	32	"	А. Сильванова	21	24
Священника	В. Черепанова	3	71	"	А. Сельменскаго	13	12
Протоіеря	П. Киселева	26	27	Протоіеря	Н. Чернавина	17	9
Священника	Х. Борчанинова	22	16	"	С. Попова	17	18
"	А. Кузнецова	17	95	Священника	І. Удинцева	36	35
"	А. Попова	18	60	"	П. Дерябина	37	82
Протоіеря	Н. Старицына	10	95	Единоувѣрческихъ:			
Священника	И. Пьянкова	32	62	Священника	Петра Райскаго	1	19
"	І. Старицына	25	23	"	Вас. Князева	1	75
Протоіеря	І. Любимова	9	13	Итого. 592 34			
Священника	В. Протопопова	14	73				
"	Е. Коровина	25	66				

2) Сбора на Японскую миссію:

		Р.	К.			Р.	К.
Священника	Х. Борчанинова	9	62	Священника	П. Левитскаго	9	81
"	А. Кузнецова	13	25	Итого. 45 44			
"	І. Старицына	12	76				

3) Сбора на нужды мѣстнаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

а) При годичномъ собраніи членовъ миссіонерскаго общества 30 марта поступило членскихъ взносовъ и спеціальныхъ пожертвованій на инородческія миссіонерскія школы 221 руб. 50 коп.

б) По пригласительнымъ листамъ:

	р.	к.		р.	к.
Изъ правленія Пермскаго архі- ерейскаго дома получено .	8	83	Священника И. Пьянкова .	86	45
„ Екатеринбургскаго женск. монастыря	2	20	„ I. Старицына .	65	34
Отъ об. благочинныхъ:			„ Е. Коровина .	37	17
Протоіеря П. Черепанова .	42	19	„ П. Серебренникова .	16	98
Священника А. Шестакова .	41	98	„ В. Луканина .	105	96
„ И. Любимова .	34	25	„ П. Левитскаго .	35	—
„ Н. Наумова .	34	16	„ А. Богомолова .	76	48
Протоіеря В. Хлопина .	22	69	„ А. Сильванова .	27	2
Священника В. Черепанова .	3	70	„ А. Сельменскаго .	70	73
Протоіеря П. Киселева .	34	5	„ П. Дерябина .	36	64
Священника Х. Борчанинова .	41	13	„ О. Наумова .	25	—
„ А. Кузнецова .	26	80	„ I. Удинцева .	47	—
„ А. Попова .	30	53	„ А. Кыштымова .	16	13
„ Д. Попова .	23	30	Единоувѣрческихъ:		
Протоіеря I. Любимова .	12	72	Священника П. Райскаго .	6	19
Священника В. Протопопова .	77	25	„ В. Князева .	10	25
Протоіеря Н. Чернавина .	59	31	„ Н. Добротворскаго .	2	25
„ С. Попова .	85	58	„ Е. Кузовникова .	7	25
„ Н. Старицына .	18	7	„ Е. Лодыжникова .	8	22
			Итого	1278	80

в) Изъ Пермской и Екатеринбургской духовныхъ консисторій и отъ разныхъ лицъ получено	320	р. 55	к.
г) 0/о по билетамъ и текущему вкладу	667	„ 42	„
д) Куплена 5 ⁰ /о желѣзнодорожная рента въ	1,000	„ —	„
Итого членскихъ взносов и пожертвованій съ ку- пленною рентою въ 1886 году поступило	3,488	„ 27	„
Всего же въ 1886 г. поступило на приходъ	4,126	„ 5	„
А съ остаточными отъ 1885 г. (14,241 р. 92 к.)	18,367	„ 97	„
Изъ этой суммы въ отчетномъ 1886 г. поступило въ расходъ	4,500	„ 29	„
А затѣмъ къ 1-му января 1887 года поступило миссіонерскихъ суммъ	13,867	„ 68	„

Въ томъ числѣ:

1) Неприкосновеннаго капитала	1,720 р. — к.
2) Расходнаго	12,867 „ 68 „
	<hr/>
	13,867 р. 68 к.

Въ расходномъ капиталѣ заключается:

1) Церковно-кружечнаго сбора отъ церквей Пермской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи	592 р. 34 к.
2) На миссію въ Японіи	45 „ 44 „
3) Комитетскаго-расходнаго на нужды мѣстнаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества	11,509 „ 90 „
	<hr/>
	12,147 р. 68 к.

А съ причисленіемъ 1,720 р. неприкосновеннаго капитала 13,867 р. 68 к.

Весь означенный капиталъ состоитъ въ наличности и заключается въ процентныхъ бумагахъ, а именно: 1) 7,000 руб. въ 7-ми 5¹/₂⁰/₀ государственныхъ рентахъ по 1,000 р. каждая; 2) 1,000 руб. въ 5⁰/₀ желѣзнодорожной рентѣ; 3) 700 руб. въ квитанціи Пермскаго отдѣленія государственнаго банка 24 ноября за № 5, въ полученіи 5⁰/₀ билетовъ государственнаго банка для обмѣна на новые билеты съ купонами на 2-е десятилѣтіе; 4) 4,000 руб. въ билетахъ (серіяхъ) государственнаго казначейства; 5) 620 руб. въ сберегательной кассѣ въ Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка, по книжкѣ № 4605; 6) 524 р. 7 коп. на текущемъ вкладѣ, въ томъ же отдѣленіи государ. банка, по книжкѣ № 67, и 7) 23 р. 61 к. въ наличныхъ деньгахъ, а всего 13,867 р. 68 коп. Всѣ ⁰/₀ бумаги съ текущими при нихъ купонами хранятся въ губернскомъ казначействѣ, въ ящикѣ съ суммами Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Книжка текущихъ вкладовъ и сберегательной кассы и наличныя деньги хранятся у о. казначея комитета, а книжка чековъ у предсѣдателя комитета — Его Преосвященства, за подписомъ котораго выдаются чеки на полученіе денегъ съ текущаго счета.

Статьи расхода миссіонерскихъ суммъ по Пермскому комитету въ 1886 году.

1) При отношеніи комитета 3 января за № 3, представлено въ совѣтъ прав. миссіонерскаго общества сбора на миссію въ Японіи за 1885 годъ	56 р. 52 к.
2) По отношенію совѣта миссіонерскаго общества 3 сентября № 482, чрезъ Пермское отдѣленіе государственнаго банка переведено въ Иркутскій миссіонерскій комитетъ церковно-кружечнаго сбора на содержаніе Иркутской миссіи	1,069 „ 39 „
3) На покупку 5 ⁰ / ₀ желѣзнодорожной ренты въ 1,000 рублей уплачено	986 „ 72 „
4) Употреблено на содержаніе инородческихъ миссіонерскихъ школьъ	1,440 „ — „
5) На достройку домовъ для Ювинской и Больше-Тавринской школь и за страховку ихъ	612 „ — „
6) На почтовый расходъ и за гербовыя марки	14 „ 53 „
7) При покупке серій уплачено ⁰ / ₀ за истекшіе мѣсяца	17 „ 95 „
8) Въ типографіи за напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ отчета за 1885 годъ, устава православнаго мис. общества, бланокъ и свидѣтельствъ на членскіе взносы	55 „ — „
9) По содержанію комитета, на жалованье дѣлопроизводителю и на канцелярскіе принасы	248 „ 18 „

Итого израсходовано въ 1886 году 4,500 р. 29 к.

С П И С О К Ъ

членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества за 1886 годъ.

I) Пожизненные члены, обезпечившіе членскій взносъ по § 17 устава православно миссіонерскаго общества капиталомъ не менше 60 рублей.

	РУБ.			РУБ.		
1) Преосвященный Ефремъ, епископъ Пермскій	60	Федоръ Петров. Чердынцевъ	}	По 60 рублей		
Графиня Н. А. Стембокъ-Ферморъ	1,000	Яковъ Капитон. Бурдаковъ				
		Андрей Федоровичъ Федоровъ				
		Петръ Ивановичъ Ломовъ				
Потомственные почетные граждане:		15) Неизвѣстн. изъ г. Ирбити				
Григорій Кирил. Кузнецовъ	500	Протоіерей Григорій Смарагдовичъ Дерябинъ	}	По 60 рублей		
Александръ Гр. Кузнецовъ	1,000					
5) Григорій Коз. Каменскій	200	Священники:				
Иванъ Ивановичъ Любимовъ	}	Левъ Федоровичъ Дюковъ		100		
Александръ Павл. Кропачевъ		}	Вириладъ Философ. Ребринъ		100	
Михаилъ Иван. Грибушинъ			}	Василій Андреевичъ Поповъ	}	По 60 рублей.
Кушцы:		20) Іаковъ Ив. Плотниковъ				
Василій Николаев. Бахаревъ	}	Петръ Ивановичъ Богомоловъ				
10) Павелъ Фед. Камчатовъ		По 60 рублей.	Іоаннъ Яковлевичъ Порошинъ			
		23) Петръ Семен. Борковъ		По 60 рублей.		

II) Дѣйствительные члены, внесшіе на 1886 годъ не менше 3-хъ рублей и сдѣлавшіе пожертвованія на содержаніе инородческихъ миссіонерскихъ школъ.

				РУБ.
Въ г. Перми и его уѣздѣ:				
Ихъ превосходительства:				
	руб.	Корнилій Антоновичъ Осиповичъ		3
1) Василій Виктор. Лукошковъ	10	Николай Сер. Какоринъ		3
Александръ Матв. Благовидовъ	6	Василій Васил. Петровъ		5
Анна Александров. Благовидова	8	10) Петръ Иван. Семевскій		3
		Анна Егоровна Семевская		3
		Павелъ Ивановичъ Ижевскій		6
Яковъ Ивановичъ Алфіоновъ	5	Иванъ Николаевичъ Николаевъ		3
Михаилъ Мих. Дмитріевскій	3	Иванъ Ивановичъ Любимовъ		10
Аполловъ Петровичъ Лучининъ	3	Григорій Козьмичъ Каменскій		15

	РУБ.		РУБ.
Александръ Григорьев. Каменскій	10	Никаноръ Денисовичъ Макаровъ	6
Василій Николаевичъ Бахаревъ	10	Давилъ Ѳедоровичъ Шибановъ	3
Павель Ѳедоровичъ Камчатовъ	10	Михаилъ Ѳед. Мальцевъ	3
Петръ Героевичъ Сиговъ	5	Степанъ Вас. Кожевниковъ	3
20) Александръ Як. Надеждинъ	3	50) Петръ Демидов. Демидовъ	3
Геннадій Иванов. Холмогоровъ	3	Петръ Ивановичъ Мартыновъ	5
Ѳедоръ Мих. Слѣпушкинъ	5	Ѳедоръ Ивановичъ Подосѣновъ	3
Евдокія Алексан. Слѣпушкина	5	Александръ Ѳедор. Подосѣновъ	3
Игуменія Руффина.	3	Игнатій Ивановичъ Романовъ	3
Монахиня Нина	3	Кондратій Адрианов. Сорокинъ	3
Иеромонахъ Тихонъ	3	Иванъ Николаевичъ Анастасьевъ	3
„ Варооломей	3	Павель Петровичъ Рябовъ	3
„ Кирианъ	3	Константиъ Андреев. Мичуринъ	5
Оо. протоіерей:		Алексѣй Васильевичъ Корзухинъ	3
Александръ Матвѣев. Луканинъ	3	60) Михаилъ Петр. Шилаевъ	3
30) Андрей Аник. Будринъ	3	Юліанъ Каэтан. Нагородскій	3
Петръ Андреевичъ Черепановъ	3	Владиміръ Яковлев. Евдокимовъ	3
Петръ Васильевичъ Ярушинъ	3	Андрей Вас. Вьюгинъ	3
Петръ Троф. Звѣревъ	3	Михаилъ Вас. Пѣшихоновъ	3
Григорій Ивановичъ Остроумовъ	3	65) Свящ. Григорій Ив. Мелединъ	3
Священники:		Въ г. Соликамскѣ и его уѣздѣ:	
О. Дмитрій Егоров. Коровинъ	3	Оо. протоіерей:	
О. Александръ А. Воскресенскій	3	Петръ Семеновичъ Киселевъ	3
О. Василій Петровичъ Удинцевъ	3	Веніаминъ Стеф. Наумовъ	3
О. Евграфъ М. Кудрявцевъ	3	Василій Алексѣевичъ Будринъ	3
О. Михаилъ Николаев. Мухинъ	3	Священники:	
40) О. Константинъ С. Успенскій	3	Николай Никол. Никулинъ	3
О. Ѳеодоръ Мих. Поповъ	3	70) Стефанъ Вас. Славнинъ	3
Пермскіе граждане:		Христофоръ Никол. Борчаниновъ	3
Николай Васильевичъ Мѣшковъ	3	Павель Ив. Любимовъ	3
Иванъ Николаевичъ Суслинъ	3	Стефанъ Мих. Богословскій	3
Петръ Павловичъ Елтышевъ	5	Петръ Алекс. Конюховъ	3
Дмитрій Ст. Степановъ	4		

	РУБ.		РУБ.
Купцы:		Оо. діаконы:	
Александръ Мих. Брюхановъ	4	Михаиль Ал. Бенедиктовъ	6
Иванъ Саввичъ Колотиловъ	3	Симеонъ Никиф. Еланскій	3
Николай Ник. Шаринъ	3	Аѳанасій Ал. Смышляевъ	3
Григорій Еф. Хомутовъ	10	Александръ Ил. Отевъ	3
Федоръ Алексѣев. Хомутовъ	5	Николай Ив. Поповъ	3
Въ г. Чердыни и его уѣздѣ:		Александръ Ан. Романовъ	3
80) Прот. Виталій Ник. Хлопинъ	3	Псаломщ. Федоръ В. Буторинъ	3
Свящ. Дмитрій Фил. Стерлеговъ	3	Въ Оханскомъ уѣздѣ:	
Въ г. Кунгурѣ и его уѣздѣ:		Священникъ Андрей Ал. Поповъ	3
Протоіер. Іоаннъ Петр. Любимовъ	3	Въ г. Осѣ и его уѣздѣ:	
Священники:		110) Прот. Ник. А. Старицинъ	3
О. Василій Дим. Конюховъ	3	Священники:	
О. Михаилъ Иван. Холмогоровъ	3	Иринархъ Вас. Пьянковъ	6
О. Михаилъ Петр. Добротворскій	3	Петръ Павл. Пономаревъ	6
О. Константинъ Ив. Кротковъ	3	Андрей Аѳан. Поздняковъ	3
О. Іоаннъ Вас. Протопоповъ	3	Николай Мих. Цвѣтковъ	6
О. Петръ Никол. Красноперовъ	3	Александръ Ал. Рычковъ	3
О. Николай Ал. Орловъ	3	Василій Стеф. Корепановъ	3
90) О. Василій Ал. Протопоповъ	6	Іоаннъ Мих. Иваницкій	3
О. Іоаннъ Іоан. Ермолаевъ	3	Учительница Марія В. Корепанова	3
О. Федоръ Вас. Шастинъ	3	Учитель Николай П. Капраловъ	3
О. Михаилъ Стеф. Черепановъ	6	Крестьяне:	
О. Макарій Ник. Архангельскій	3	120) Егоръ Фед. Балясовъ	3
О. Евфимій Фил. Поповъ	6	Федоръ Ан. Горожаниновъ	3
О. Іоаннъ Андр. Носовъ	6	Григорій Горожаниновъ	3
О. Михаилъ Петр. Киселевъ	3	Федоръ Гр. Ремневъ	3
Купцы:		Въ г. Красноуфимскѣ и его уѣздѣ:	
Яковъ Абрам. Колпаковъ	10	Протоіер. Іаковъ Ив. Братчиковъ	3
Степанъ Ив. Сибириковъ	3	100) Маркъ Исид. Ромашевъ	3
100) Маркъ Исид. Ромашевъ	3	Егоръ Тарас. Зуевъ	3

Священники:		Руб.	Купцы:		Руб.
Евгеній Владим. Коровинъ . . .	3	Иванъ Артемьевичъ Шевелинъ . . .	3		
Александръ Алек. Слощцовъ . . .	3	Петръ Иван. Серебренниковъ . . .	3		
Симеонъ Вас. Будринъ	3	Иванъ Александровичъ Ивочкинъ . . .	3		
Михаилъ Гавр. Чемесовъ	5	Иванъ Васильевичъ Хрущевъ	3		
Его супруга Елена Михайловна . . .	3	Петръ Александр. Желтышевъ	3		
130) Анна Тимоф. Червинская	5	Фаддей Никол. Мальковъ	3		
Василій Васил. Корватовскій	3	Учитель Иванъ Фед. Заводчиковъ . . .	3		
Александръ Александр. Петровъ . . .	3	Александръ Ал. Поносовъ	10		
		Неизвѣстный	6		

Заключение повѣрочной коммисіи по ревизіи денежнаго отчета за 1885 годъ.

1886 г. 28 мая, на основаніи журнала общаго собранія членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества 30 марта 1886 г., мы, уполномоченные въ ономъ собраніи для повѣрки годичнаго отчета комитета, въ финансовомъ отношеніи, за 1885 г., члены миссіонерскаго общества, произвели повѣрку отчета и нашли оный правильнымъ и согласнымъ съ книгами и документами, а именно: а) остатокъ суммъ отъ 1884 г. и приходъ 1885 г. показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ, вѣрно и во всемъ согласно съ документами; б) расходъ производимъ былъ согласно со смѣтою и опредѣленіями комитета; в) счета ведены правильно, итоги постраничные, мѣсячные и транспорты вѣрны; г) остатокъ суммъ отъ 1885 г. къ 1886 г. показанъ вѣрно, въ чемъ удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, состоявшей по день освидѣтельствованія 18 мая 1886 г., въ количествѣ 15,409 р. 89 к., а именно: 1) въ 7-ми $5\frac{1}{2}\%$ рентахъ по 1,000 р. каждая 7,000 р., 2) въ 3-хъ 5% билетахъ государственнаго банка 4 вып. 700 р., 3) въ билетахъ государственнаго казначейства (въ серіяхъ) 2,500 р., 4) на текущемъ счетѣ въ Пермскомъ отдѣленіи государств. банка 5,128 р. 46 к. и 5) наличными 81 р. 43 к., всего 15,409 р. 89 к.

Подлинный подписали: уполномоченные члены миссіонерскаго общества: протоіерей Петръ Черепановъ, протоіерей Петръ Ярушинъ, Я. Алфіоновъ и Ѳ. Слѣпушкинъ.

Отъ Пермскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Въ 22-е число марта с. г. состоялось общее годовичное собраніе членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества по требованію § 60 Высочайше утвержденнаго для сего общества устава. По предварительно разосланнымъ приглашеніямъ отъ комитета, члены общества, послѣ божественной литургіи собрались въ залѣ Его Преосвященства. Собраніе было открыто обычною молитвою, послѣ которой Его Преосвященство, какъ предсѣдатель Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, высказалъ собравшимся членамъ цѣль собранія и предметы его занятій. Вслѣдъ за симъ дѣлопроизводителемъ комитета, протоіереемъ Гр. Остроумовымъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Пермскаго епархіального миссіонерскаго комитета за истекшій 1886 годъ, а также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ миссіонерскихъ суммъ по Пермскому комитету и о числѣ членовъ*). По выслушаніи отчета, собраніе, оцѣнивая особенные труды на пользу мѣстнаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества его дѣйствительнаго члена г. инспектора Красноуфимскихъ народныхъ училищъ Василя Васильевича Корватовскаго, постановило — довести объ этомъ до свѣдѣнія г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа; а затѣмъ для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи на основаніи § 46, п. в, уст. общества изъ среды собранія избраны четверо уполномоченныхъ, а именно: оо. протоіерей Петръ Ярушинъ, Петръ Черепановъ, инспекторъ д. семинаріи Николай Николаевичъ Ливановъ и смотритель д. училища Геннадій Ивановичъ Холмогоровъ. Послѣ этого на основаніи § 60 п. а, прочитана была и предложена на утвержденіе собранія примѣрная смѣта расходовъ на текущій 1887 годъ, которая и утверждена собраніемъ въ суммѣ 2,032 руб. 50 коп. На предложеніе предсѣдателя — сдѣлать заявленія по поводу прочитаннаго отчета — заявленій никакихъ не сдѣлано. За симъ Его Преосвященство пригласилъ присутствующихъ членовъ возобновить членскіе взносы и пожертвованія на текущій годъ, для чего и были предложены пригласительные листы отъ комитета и по окончаніи подписки предсѣдатель собранія выразилъ свою архипастырскую благодарность членамъ собранія за ихъ сочувствіе къ православному миссіонерскому обществу и собраніе заключено было обычною молитвою.

*) Отчетъ этотъ напечатанъ въ 8 и 9 №№ настоящихъ вѣдомостей.

Списокъ лицъ, удостоившихъ общее годовое миссіонерское собраніе своимъ посѣщеніемъ, внесшихъ членскіе взносы и сдѣлавшихъ пожертвованія на инородческія миссіонерскія школы на текущій 1887 годъ:

- 1) Начальникъ губерніи Василій Викторовичъ Лукошковъ 5 рублей,
- 2) вице-губернаторъ М. П. Богдановичъ 3 р.,
- 3) А. М. Благоведовъ 8 р.,
- 4) А. А. Благовидова 5 руб.,
- 5) управляющій акцизными сборами Н. М. Васильевъ 5 р.,
- 6) Я. И. Алфіоновъ 5 р.,
- 7) И. И. Любимовъ 10 руб.,
- 8) Г. К. Каменскій 10 р.,
- 9) А. Г. Каменскій 10 р.,
- 10) П. И. Семевскій 3 р.,
- 11) А. Е. Семевская 3 р.,
- 12) о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. И. Денешинскій 3 р.,
- 13) инспекторъ семинаріи Н. Н. Ливановъ 3 р.,
- 14) смотритель духовн. училища Г. И. Холмогоровъ 3 р.,
- 15) наставники семинаріи: З. М. Благодѣловъ 3 р.,
- 16) В. А. Фаминскій 3 р.,
- 17) М. А. Чепикъ 3 р.,
- 18) П. А. Мстиславскій 3 р.,
- 19) А. Н. Юрьевъ 3 р.,
- 20) А. И. Тихоміровъ 3 р.,
- 21) П. Н. Черемшанскій 3 р.,
- 22) игуменія Руффина 5 р.,
- 23) монахиня Нина 3 р.,
- 24) протоіерей: А. М. Луканинъ 3 р.,
- 25) П. А. Черепановъ 3 р.,
- 26) П. В. Ярушинъ 3 р.,
- 27) М. П. Задоринъ 3 р.,
- 28) Г. И. Остроумовъ 3 р.,
- 29) Θ. Θ. Любимовъ 3 р.,
- 30) іеромонахъ Тихонъ 3 р.,
- 31) священники: Д. Е. Коровинъ 3 р.,
- 32) А. А. Воскресенскій 3 р.,
- 33) С. А. Луканинъ 3 р.,
- 34) Θ. М. Поповъ 3 р.,
- 35) М. Н. Мухинъ 3 р.,
- 36) купцы: П. И. Мартыновъ 5 р.,
- 37) П. П. Елтышевъ 5 р.,
- 38) Н. Д. Макаровъ 3 р.,
- 39) Н. Е. Макарова 3 р.,
- 40) И. А. Каминскій 3 р.,
- 41) А. В. Корзухинъ 3 р.,
- 41) И. Г. Марьинъ 10 р.,
- 43) П. П. Рябовъ 3 р.,
- 44) К. Т. Марьевъ 3 р.,
- 45) П. Д. Демидовъ 3 р.,
- 46) П. І. Сиговъ 3 р.,
- 47) Θ. М. Слѣпушкинъ 5 р.,
- 48) Е. А. Слѣпушкина 3 р.,
- 49) А. А. Быковъ 3 р.,
- 50) И. Е. Богуславскій 3 р.,
- 51) А. В. Вьюгинъ 3 р.,
- 52) И. Н. Афанасьевъ 3 р.,
- 53) К. А. Серокинъ 3 р.,
- 54) В. И. Васильевъ 3 р.,
- 55) К. И. Крутиковъ 3 р.,
- 56) Д. С. Степановъ 4 р.,
- 57) А. В. Антуфьевъ 3 р.,
- 58) Н. Н. Свѣчниковъ 3 р.,
- 59) Е. П. Шавкуновъ 3 р.,
- 60) И. В. Коротковъ 3 р.,
- 61) В. Я. Васюковъ 5 р.,
- 62) С. Θ. Верхованцевъ 3 р.,
- 63) И. П. Петровъ 3 р.,
- 64) П. И. Серебренниковъ 3 р.,
- 65) А. И. Серебренниковъ 3 р.,
- 66) И. А. Ивочкинъ 3 р.,
- 67) В. А. Щегольковъ 3 р.,
- 68) чиновники: В. В. Петровъ 3 р.,
- 69) Н. К. Соловскій 3 р.,
- 70) И. Н. Николаевъ 3 р.,
- 71) А. Т. Черевинская 3 р.,
- 72) Ю. К. Нагродскій 3 р.,
- 73) іеромонахъ Варооломей 3 р.,
- 74) іеромонахъ Киприанъ 3 р. и Кунгурскій городской голова Я. А. Колнаковъ.

Всѣ означенныя деньги записаны на приходъ по книгамъ комитета, о чемъ, на основаніи § 54 уст. пр. мис. общества и доводится до свѣдѣнія членовъ миссіонерскаго общества и жертвователей.

ТАБЛИЦА

государственныхъ 5⁰/₁₀₀ банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 года
3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ 6-й тиражъ 27 мая 1886 года.

* 500 рублеваго достоинства.

съ № по №	съ № по №	съ № по №	съ № по №	съ № по №
298	5,281	5,521 — 522	9,682 — 684	13,257
1,430	283 — 284	528 — 535	687 — 692	260
988	287	538 — 542	694 — 703	262 — 270
2,507	289	545 — 557	710	272 — 275
657 — 660	292	560 — 563	712	289
3,889	294 — 335	581	717 — 721	293
4,251	337 — 347	6,842	880	296 — 299
753 — 758	349 — 354	7,059	10,031 — 034	307 — 312
760 — 765	356 — 357	305 — 311	11,044	315 — 353
768 — 770	359 — 360	957	128	356 — 360
772 — 773	362	8,298	12,273	369 — 370
775 — 791	367 — 372	653	274	372 — 373
793 — 799	374 — 387	893	807 — 809	378 — 386
801	389 — 391	903	13,086 — 088	527
803 — 805	393 — 399	9,534	090 — 092	14,307
808 — 819	402 — 410	535	099 — 104	17,563
821	420	537 — 541	108 — 109	846 — 847
825 — 852	424	552 — 554	124 — 126	18,560
854 — 859	426 — 429	556 — 557	128 — 129	696 — 702
862 — 864	441 — 443	564 — 573	131 — 134	930
871 — 895	446 — 450	575	136 — 137	933 — 935
898 — 922	452 — 455	577 — 606	140 — 141	981
925 — 927	462 — 465	608	143 — 161	19,066
932	472 — 485	610 — 616	163 — 170	115
935	492 — 495	619 — 621	183 — 187	348
937 — 941	498 — 499	623 — 624	189 — 209	656
946 — 991	502 — 508	633 — 638	215 — 222	22,443 — 446
5,270 — 271	510	640 — 641	224 — 227	23,297
273	513 — 514	649 — 655	229 — 246	830
275 — 278	516 — 517	657 — 680	248 — 252	24,252

съ № по №	съ № по №	съ № по №	съ № по №	съ № по №
24,631 — 632	27,045 — 051	31,636	53,175 — 185	53,265 — 270
637 — 669	053 — 063	708 — 710	187	277
671 — 673	067	32,458 — 459	189 — 194	292
675 — 676	069 — 078	460 — 462	196	306 — 307
680 — 696	080 — 081	33,208 — 210	199	319 — 321
698 — 700	083 — 084	34,286	201 — 206	324
703 — 730	101	753	208	326 — 332
732 — 740	110	754	211 — 212	334
742 — 748	116 — 118	35,193 — 198	214 — 215	336 — 337
750 — 762	120	397 — 401	218	341 — 344
764 — 772	121	862	219	346 — 368
774 — 778	125 — 130	37,832 — 835	221 — 227	351
780 — 802	132 — 139	886 — 887	230	420
806 — 807	142 — 143	38,899	233 — 234	503
811 — 817	145	39,337 — 341	236 — 237	514
819	146	40,530	239	65,597
821 — 822	148	41,113 — 117	244	66,673
826 — 859	155 — 159	52,560	246	828
25,679 — 683	166 — 177	886	249 — 257	67,117
686 — 691	179 — 192	53,001	259	448
693 — 694	198	027	262	783
696 — 705	201 — 202	029 — 041		
707 — 746	209 — 210	043 — 046		
754 — 761	215 — 236	048		
764 — 766	241 — 243	050		
768 — 771	245	052 — 058		
773 — 779	247	061 — 070		
781 — 806	249 — 256	072 — 078		
808 — 818	258 — 262	080 — 085		
820	264 — 273	087 — 089		
823 — 874	277 — 281	091 — 094		
876 — 883	285 — 288	096 — 104		
885 — 901	291 — 295	106 — 113		
26,022	297 — 302	115 — 129		
817	507	131		
997 — 998	747	133 — 137		
27,003	854 — 857	139 — 140		
007 — 010	28,191 — 193	142		
012 — 019	526 — 530	150 — 151		
021 — 023	29,622 — 624	159		
025 — 039	30,274	162 — 167		
042 — 043	31,174 — 175	169 — 172		

Итого 1,680 билетовъ

на сумму 840,000 руб.

1,000 рублеваго достоинства.

съ № по №	съ № по №	съ № по №	съ № по №	съ № по №
276	3,774	8,156—164	14,510—523	19,390—404
734	4,041	612	525—555	577
786—792	210	651	557—562	20,335
794	349	654—655	565	658
801	518	9,079	569	21,129
803—810	564—567	176	571	797
812	975	287	573	952—961
826—829	5,041	307	575	963—972
831	526—527	473—475	579—588	975—976
833	6,511	477	590—591	979—984
836	517	10,149	594	986
838—846	540	762	596	988—991
848—852	881	791	599	22,003—005
854—862	7,754—762	11,725—726	600	007—008
865—871	764	987—988	603—604	011—028
873—875	774—777	12,073	606	030
881	783	106	612	037—041
883—884	785	194	627—629	046—050
886—893	788	306	631—633	052—053
895	795—796	386	639—673	056—058
898—901	821—846	472	676	063—067
905—910	848—849	666	679—682	069—087
912—920	854—859	687	746	099—110
927—933	868—873	756	799—800	113—115
936	875—878	829	15,989—991	117—179
944—954	880—892	848	996	181—208
958—976	894—912	980	16,029—038	211
978—998	919—923	13,136	189	217
1,000—012	925—929	492	117,271	219—223
014—024	934—945	14,051	466	227—229
026—044	947—951	261—262	810—811	210—311
046	953	415—419	18,348	394
048—051	955—970	421—428	846	23,036—037
053—056	972—993	430—446	872	24,285
456	995—999	448	19,106	467
579	8,000—002	455—459	135—136	909
2,133—135	005	461—470	138	25,346—349
215	007—008	472—493	140	458
218	014—015	496	159	26,100—101
3,004	016—041	500—508	208	114

сѣ № по №	сѣ № по №	сѣ № по №	сѣ № по №	сѣ № по №
26,120	31,279	40,477—481	41,179—189	46,790—792
122—123	32,420	485—495	196—208	49,262—266
332—334	479—488	499	215	50,492—494
682—683	758—760	503	216	498—501
27,229	929	517—531	221—230	504
421	34,032	534—546	232—240	507—510
423	647	550	243—248	517—519
530	650	551	250—259	521
682	35,208	553	261—273	522
28,263	836	554	275—277	524—591
290	36,339—340	556—570	281—290	593—665
297—319	404	572—597	292	672—693
321	613	599—603	294—296	702
323	871—872	606	44,012—018	706—724
325—336	948	609—629	218	52,505
342—344	37,337	631—634	45,435—437	506
346—364	396	636—660	440—448	53,263
368—371	403	662	452	56,294—296
373—374	412—414	41,009—011	454—474	300—309
379—386	425	013	494—518	331
388—396	467	015	521	332
399	712	017—019	529—545	338—342
429—439	719—721	021	585	377
441—463	822	022	600—605	431
470	873—892	024—027	608	654—658
473—478	967—971	034—048	609	836
481—484	38,001—002	051—064	624—630	837
486—504	154—158	070—073	632	932
506—527	761	075	633	57,042
529—546	39,041	084	635—644	202—204
548—560	045—046	087	648—659	259
799	40,295	089—092	667—679	372
935	296	097	683—695	456
29,191	299—315	099—110	700—702	843
506	403—406	112	706—708	844
591	408—410	114—123	711—738	58,095—101
594	412—416	129—133	742	212
30,004	420	139—144	743	253
046	425—429	146—148	746	290
115	431—436	150—154	747	311—324
647	438—464	156—162	758—760	320
652—653	475	167—172	762—778	404—412

съ № по №	съ № по №	съ № по №	съ № по №	съ № по №
58,446	73,819—824	77,276	98,071	98,218
447	74,203—212	936	091	219
70,642	415	78,925	092	225—227
72,818—830	445	79,072—076	096—099	272
73,048—052	582	703	108	279—285
128	704	733—739	112—115	497
267—289	985	987	117	99,400
292—294	75,707	95,008	118	645
296	792	102	121	646
298—308	76,372—409	141	122	689
312—329	429—437	499	124—127	729
331	477—493	96,030	133—135	730
333—344	497—507	033	137	824
346—382	510—553	035	139	894
386	555—558	037	140	895
388	563	094	142	938
390	564	97,154	145	969—975
392	575	316—319	147—149	100,451
394—396	577—595	342	154—159	580
398—400	597—609	343	161—163	592
402—403	671—678	470	168	666
406—457	681—683	589	171—178	685
461—462	691—693	688	180—185	686
472	711	705	187	731
476—498	714—716	749	196—206	804
500—504	719—726	785—787	215	986—988
671	728—733	842		
676	736	916		
679	737	935		
680	739—742	98,050		
684—689	761—764	051		
710	77,134	053		
727	173	070		
728				
	5,000 рублеваго достоинства.			
026	693	1,976	2,670—682	2,702—707
145	770	2,510	684	712—716
433—438	925	511	686	721—724
619—118	1,309	534	688	729—737
626	588	536	689	831—842
692—101	959	664	695—698	844

Итого 2,777 билетовъ
на сумму 2,777,000 руб.

2,846	4,721	5,574	7,143	151	9,062
848	765	581 — 583	155 — 157	070 — 074	
852 — 857	771	585	178 — 182	077	
860 — 873	951	586	9,004	080	
875	973	597	014	085	
877	976	598	021	095	
879 — 881	981	787 — 790	025 — 027	316	
884	982	792	029	376	
888	991	793	030	401	
3,030 — 032	995	864	036	542	
053	5,534 — 537	7,078	047	544	
057	539 — 553	079	048	570	
074	555	106	053 — 056		
4,233 — 236	556	117			
239 — 274	559 — 568	133 — 138			
622	573	140			

Итого 271 билетъ
на сумму 1.355,000 р.

10,000 рублеваго достоинства.

25	577	1,595	2,738 — 739	3,239 — 241
27 — 30	771 — 772	637	3,026	252
33 — 39	930	2,024	045	258 — 260
42 — 48	973	026 — 027	052	265 — 266
50	1,005	035	179	319
124	007	210	187 — 193	323
181	141	613	197	337
202	378 — 379	616 — 622	209	355
254 — 256	398 — 399	624 — 627	230 — 231	
259 — 261	459	629 — 630		
268 — 270	540	632 — 633		
272 — 282	542	639 — 643		
438	544	646 — 660		

Итого 133 билета
на сумму 1.330,000 р.

25,000 рублеваго достоинства.

10	364	1,001	1,921	2,186
16	452	271 — 275	922 — 082	241
19	560	529	2,080 — 082	298
20	561	530	085 — 087	299
32	671	660	108	300 — 312
35 — 41	672	661	109	344 — 351
62	677	676	185	
148	678	678		
149	694	719		
151 — 156	698	842 — 849		
353	722	864		

Итого 91 билетъ
на сумму 2.275,000 р.

ВСЕГО 13,683 билета на сумму 9.550,350 руб.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1-го ноября 1886 года, по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1-го ноября 1886 года въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1-го ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1-го ноября, при чемъ если билеты предъявлены до 1 октября, то проценты по купону на срокъ 1 ноября 1886 г., выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1-го ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1-го ноября 1886 года включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1-го ноября, должны имѣть всѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1-го мая 1887 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Постановленіемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора, „Русскій Паломникъ“ за 1886 г. внесенъ въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. — Желая со своей стороны облегчить приобрѣтеніе своего изданія означенными школами, редакция согласилась, въ виду крайней скудости средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить цѣну на „Русскій Паломникъ“, исключительно для церковно-приходскихъ школъ, съ 5 рублей до 3 рублей 50 коп. съ пересылкою за годовой экземпляръ, — цѣна, едва окупающая печать и бумагу. По такой цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать „Русскій Паломникъ“ не только за 1886 годъ, но и за 1887, съ премією.

Извѣщая о семъ оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, редакция въ тоже время считаетъ необходимымъ объяснить, что по означенной уменьшенной цѣнѣ могутъ получать журналъ лишь тѣ школы, которыя подпишутся и вышлютъ деньги не прямо въ редакцію, а чрезъ

посредство мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи. Въ эти совѣты и слѣдуетъ отсылать подписныя деньги, для препровожденія въ редакцію.

(Подробное объявленіе объ изданіи „Русскаго Паломника“ см. въ № 3 нашихъ вѣдомостей).

Редакторъ-издатель **А. Поповицкій.**

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. **Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.** Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣляетъ: а) могутъ ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нужно ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высылаемы 7-ми копѣчными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе 2-хъ экземпляровъ платятъ по 50-ти копѣекъ за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

2. **Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ.** Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовления дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Цѣна 75 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

3. **Еврейско-русскій словарь, Зеффера.** Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 20 коп. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 коп. за экземпляръ.

Адресоваться въ гор. **Пензу**, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича **Смирнова.**

Въ конторѣ редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» при
Кіевской духовной семинаріи можно получать:

**ТОЛКОВАНІЕ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ ПАСТЫРСКИХЪ ПОСЛА-
НІЙ АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ТИМОФЕЮ И ТИТУ.** Переводъ съ
французскаго. Изданіе второе. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Въ этой книгѣ авторъ въ связномъ систематическомъ видѣ излагаетъ
все наставленія, которыя преподаются въ пастырскихъ посланіяхъ, изъясняя
въ томъ порядкѣ, въ какомъ стоятъ они у Апостола.

Въ г. Таганрогѣ, у церковнаго старосты Митрофана Георгіевича
Чехова продаются:

ПРОСТЫЯ ПОУЧЕНІЯ протоіерея *Василія Бандакова* XI то-
мовъ за 12 рублей съ пересылкою, книга **Царство благодати** за
1 р. 20 коп. и брошюра **Помилуй мя Боже** XI поученій за 25 коп.
Каждый томъ 1 руб. 25 коп.

Митрофанъ Чеховъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СВЯТЫЙ ХРАМЪ

И ЕГО

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ.

Общепонятное изложеніе для народныхъ чтеній, въ церковно-приход-
скихъ, земскихъ и другихъ школахъ.

Священника Григорія Копѣйчикова.

Цѣна 25 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ городъ Екатеринославъ, на имя автора.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изверженіе священнослужителей и послѣдствія онаго. — Экзаменъ изъ церковнаго устава. — Пятидесяти-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерея А. А. Будрина.

ИЗВЕРЖЕНІЕ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ И ПОСЛѢДСТВІЯ ОНАГО.

(Продолженіе).

За какія же, спрашивается, преступленія церковь присуждаетъ священнослужителей къ лишенію всѣхъ священнослужительскихъ правъ и преимуществъ, съ низведеніемъ ихъ въ положеніе мірянъ? Прямой отвѣтъ на это даютъ намъ каноны древне-вселенской церкви. Во множествѣ этихъ каноновъ предлагаются намъ прямыя указанія тѣхъ случаевъ, въ которыхъ лица священнаго сана должны быть подвергаемы изверженію. И всѣ эти случаи, или, лучше сказать, проступки или преступленія священнослужителей, поименованныя въ канонахъ древне-вселенской церкви и сопровождаемыя изверженіемъ, могутъ быть подведены подъ три категоріи, изъ которыхъ къ первой слѣдуетъ отнести такія дѣйствія, совершителями коихъ могутъ быть какъ священнослужители, такъ и міряне, и которыя осуждаются церковными канонами въ лицахъ обоихъ званій, какъ облеченныхъ въ духовный санъ, такъ равно и не принадлежащихъ къ клиру, — ко второй — такія дѣйствія, которыя хотя могутъ быть совершаемы какъ клириками, такъ и мірянами, однакожь вмѣняются церковью въ преступленія исключительно только первымъ, — къ третьей — наконецъ — такія, которыя могутъ быть совершаемы и притомъ въ значеніи противозаконныхъ, преступныхъ дѣйствій только лицами, состоящими въ чинѣ церковной іерархіи. Въ частности, какъ болѣе замѣчательныя, къ первой категоріи преступленій могутъ быть отнесены: 1) отпа-

деніе отъ вѣры во Христа во время гоненій²²⁾, 2) участіе въ языческихъ играхъ, зрѣлищахъ и шумныхъ пиршествахъ и пьянство²³⁾, 3) общеніе съ іудеями²⁴⁾ и еретиками²⁵⁾, 4) воздержаніе отъ брака, мяса и вина

²²⁾ Ап. пр. 62, Петр. Алекс. 10 и 1 Ник. соб. пр. 10.

²³⁾ Ап. 42, Лаодик. 54, Трул. 24, 50 и 51 пр. — Гражданскіе законы Римской имперіи также запрещали духовнымъ лицамъ присутствовать на зрѣлищахъ (Cod. de episc. aud. Const. 34, § 1; Justin. Nov. 123, cap. 10) и съ своей стороны преслѣдовали бывшія въ то время въ ходу азартныя игры — въ частности — игру въ кости (L. 3, Cod. Theod. de aleator. 3, 43 et str.). Эта игра — въ кости въ глазахъ церкви считалась занятіемъ особенно предосудительнымъ и достойнымъ строгаго осужденія не по тому только, что она могла приводить въ нищету цѣлыя семейства, но и по тому еще, что, по самому устройству игорныхъ костей — съ изображеніями, вмѣсто цифръ или очковъ, языческихъ божествъ, игра въ кости была въ своемъ родѣ видомъ языческаго богопочитанія. Что же касается строгости отношеній церкви къ клирикамъ, участвовавшимъ на шумныхъ пиршествахъ и зрѣлищахъ народныхъ, то основаніе и объясненіе такой строгости, кромѣ заботливости церкви о сохраненіи служителями ея совершенной чистоты нравовъ, требуемой самымъ званіемъ священнослужителя церкви, можно находить также и въ ригористичности воззрѣній древнихъ христіанъ на мірскія удовольствія (ср. Hefele. über den Zigorismus in Leben und den Ansichten der alten Christen. Tübing. Quartalschrift. 1841, § 396; см. также сочин. Тертул. о зрѣлищахъ).

²⁴⁾ Запрещая священнослужителямъ, подъ угрозой изверженія, одновременно праздновать Пасху съ іудеями (Ап. 7, Антиох. 1 пр.), участвовать въ молитвѣ съ ними въ ихъ синагогахъ (Ап. 65), одновременно съ ними поститься и праздновать (Ап. 70, Лаод. 37) и вступать вообще въ какія-либо близкія отношенія съ іудеями (Трул. 11), древне-вселенская церковь имѣла цѣлю всѣхъ этихъ своихъ воспрещеній не то, чтобы этимъ развить и укоренить въ своихъ служителяхъ чувство ненависти и презрѣнія къ іудеямъ или къ сохраняемымъ ими установленіямъ ветхозавѣтнаго закона, а напротивъ — съ одной стороны — пресѣчь возможность для іудеевъ пропагандирования ихъ понятій въ средѣ христіанъ, а съ другой — показать своимъ членамъ, что положенія Моисеева закона, особенно въ ихъ подробностяхъ, касающихся религіозно-обрядовой стороны, теперь, когда съ пришествіемъ Мессіи сѣнь законная прешла и на землю принесено Евангеніе, для истиннаго послѣдователя Распятаго Іисуса не могутъ и не должны имѣть значенія строгаго-обязательной нормы, — той степени важности, которую онѣ должны были сохранять въ глазахъ подзаконнаго чловѣка (см. напр. книгу Второзак.). Мѣра наказанія, съ которою Христова церковь еще въ первые вѣка своего существованія старалась противостать случаямъ сближенія клириковъ съ іудеями и уклоненія ихъ изъ ея лона къ іудейству, отнюдь не должна казаться чрезмѣрно строгаю, особенно если мы вспомнимъ всегдашній взглядъ церкви на ея служителей, какъ на лицъ, назначенныхъ, въ лицѣ св. Апостоловъ, по заповѣди самого І. Христа, быть проповѣдниками чистаго и совершеннѣйшаго евангельскаго — благодатнаго ученія, — съ другой стороны — если мы представимъ себѣ характеръ или совре-

„не ради подвига воздержанія, но по причинѣ гнушенія“²⁶⁾, 5) нарушение седьмой заповѣди (*porneia*)²⁷⁾, 6) скопчество²⁸⁾, 7) смертоубійство²⁹⁾,

женное первенствующей церкви состояніе религіозныхъ іудейскихъ доктринъ, раздѣлившихся въ своей средѣ на разные толки,—ученіе, которое въ своихъ, дошедшихъ, благодаря суемудрiю книжниковъ, до скруполезности и крайностей, предписаніяхъ, носившихъ въ то же время ясныя слѣды языческаго вліянія, далеко не содержало въ себѣ той чистоты и высоты, которыми дышало ученіе, дарованное людямъ Богомъ чрезъ св. пророковъ; если мы—наконецъ—примемъ во вниманіе то обстоятельство, что для составителей вышеуказанныхъ строгихъ правилъ относительно случаевъ общенія клириковъ съ іудеями былъ еще очень памятенъ и чувствителенъ тотъ фактъ изступленнаго ожесточенія послѣднихъ въ отношеніи къ Основателю новозавѣтной церкви, который давалъ видѣть въ іудеяхъ общество враждебное имъ и ихъ религіознымъ интересамъ, переходъ въ которое строго наказывался также и со стороны свѣтской верховной власти (Cod. Th. L. I, de Iudeis 16, 8 et str.).

²⁵⁾ Ап. 45, 46; Ефес. соб. 4, 7.

²⁶⁾ Ап 5, 51, 53 пр. Осуждая въ клирикахъ воздержаніе отъ указанныхъ предметовъ, мотивируемое въ нихъ гностическими воззрѣніями на эти предметы, какъ на такіе, которые получили свое начало отъ злаго начала и потому нечистые, церковь осуждаетъ также какъ тѣхъ священнослужителей, которые „постятся въ день Господень или въ субботу, кромѣ единыя токмо (великія субботы)*: Ап. 64, си. Трул. 55 пр., такъ равно и тѣхъ, которые „не постятся въ св. четырехдесятвицу предъ Пасхою, или въ среду, или пятокъ, кромѣ препятствія отъ немощи тѣлесныя“ (Ап. 69). Угрожая изверженіемъ нарушителямъ 64 Ап. пр., церковь имѣла въ виду чрезъ это предотвратить или искоренить самые случаи солидарности со стороны клириковъ съ гностическими, неправославными понятіями о празднуемыхъ православною церковью дняхъ; присуждая же къ лишенію священства нарушителей 69 Ап. правила, церковь въ этомъ случаѣ наказываетъ въ клирикахъ неуваженіе съ ихъ стороны къ тѣмъ великимъ и знаменательнымъ для всѣхъ христіанъ днямъ, которые церковь, въ воспоминаніе поста и страданій своего Божественнаго Основателя, повсюду издревле проводила въ постѣ (си. 15 пр. Петр. Алекс.; см. Orig. in Levit hom. 10; Euseb. de vi ta Constant. 3, 18; Сократ. Ц. и. 5, 21 и др.).

²⁷⁾ Ап. 25; Вас. В. 3, 71 пр.; Неокес. соб. 1 пр., см. объясненіе этого правила Неок. собора и 405 примѣчаніе къ объясненію указаннаго правила въ О. к. ц. з. А. Юлиана. По опредѣленіямъ западныхъ соборовъ клирикъ за прелюбодѣянiе (*moechatus*) лишался не только сана, но и св. причастія—даже на смертномъ одрѣ (Eliber. ann. 305/с, cap. 19), или же, по изверженіи, на всю жизнь заключаемъ былъ въ монастырь (Соп. Aurel. 3, ann. 538, cap. 7). Гражданскими законами прелюбодѣянiе почиталось уголовнымъ преступленіемъ, равнымъ по важности своей смертоубійству, дѣлавію фальшивыхъ монетъ и др. (Cod. Theod. 11, 36, l. 1). Виновные въ трактуемомъ преступленіи сожигались на кострѣ (*ibid.* Lex. 4) и не были прощаемы императорами даже въ праздникъ Пасхи (Cod. Theod. 9, 38, Lex. 4; Cod. Iust. Lib. 1, tit. 4, 3).

8) клятвопреступленіе (*επιουρκία*) и татьба (*κλοπή*)³⁰⁾, 9) лихоимство или любостязаніе³¹⁾, 10) оскорбленіе верховной власти³²⁾; — ко второй: 1)

²⁸⁾ Церковныя правила различаютъ два случая скопчества: оскотленіе клирикомъ себя самого (Ап. 23 и 1 Ник. 1 пр.) и оскотленіе клирикомъ кого-либо другаго „свое-ручно или чрезъ повелѣніе“ (Двукр. соб. 8 пр.). „Скопящій самъ себя“, по мысли церкви, „есть самоубійца, а скопящій другаго — убійца“ (Двукр. 8). По свидѣтельству Сократа, Леонтій, епископъ Антиохійскій, оскопившій себя въ пресвитерствѣ, былъ лишенъ за это пресвитерскаго сана (Ц. и. кн. 2, гл. 26).

²⁹⁾ Григ. Нисск. 5, Ап. 66 прав. (см. объясн. этого Ап. прав. въ О. к. ц. з. А. Іоанна). Въ древней церкви наравнѣ съ клириками-убійцами почитались и присуждались къ изверженію тѣ изъ клириковъ, которые открывали языческому правительству имена своихъ христіанъ или дѣлали ложные доносы на кого-либо, по коимъ обвиненный подвергался лишенію жизни (Соп. Arel. 1, ann. 314, can. 13; Hard. t. 1, p. 265; Соп. Agath. ann. 506, can. 50; Hard. t. 2, p. 1003).

³⁰⁾ Ап. 25 пр.

³¹⁾ Этотъ порокъ былъ однимъ изъ господствующихъ не только среди древнихъ христіанъ-мірянъ, но и въ средѣ тогдашняго духовенства. Еще св. Кипріанъ замѣчалъ въ свое время, что „весьма многіе епископы (*plurimi episcopi*), которые должны увѣщевать другихъ и быть для нихъ примѣромъ, переставъ заботиться о божественномъ, стали заботиться о мірскомъ: оставивши кафедру, покинувши народъ, они скитаются по чужимъ областямъ, стараясь не пропустить торговыхъ дней для корыстной прибыли, и, когда братья въ церкви алчутъ, они, увлекаемые любостязаніемъ, коварно завладѣваютъ братскими доходами и, давая чаще въ займы, увеличиваютъ свои барыши“ (твор. св. Кипр. въ рус. пер. т. 2, стр. 147). Но что и въ какой силѣ было при св. Кипріанѣ и въ первые три вѣка христіанства (Ап. 44 пр.) въ средѣ духовенства, тоже самое и въ такой же силѣ не переставало существовать въ послѣднемъ и въ послѣдующіе вѣка, почему мы и видимъ неоднократно на соборахъ вселенскихъ и помѣстныхъ повтореніе строгихъ воспрещеній лихоимства. Такъ отцы I вселен. собора, жалуясь, что „многіе причисленные къ клиру (*πολλοί ἐν τῷ κληρῷ ἐξεταζόμενοι*), забывъ слова божественнаго писанія — сребра своего не даде въ лихву, предались любостязанію и лихоимству“, постановили: „чтобы, еще кто, послѣ сего опредѣленія, обрящется взимающій ростъ съ даннаго въ заемъ, или иной оборотъ дающій дѣлу сему, или половиннаго роста требующій, или нѣчто иное вымышляющій, ради постыдной корысти, таковой былъ извергаемъ изъ клира и чуждъ духовнаго сословія“ (1 Ник. пр. 17, см. объясн. этого пр. и примѣч., относящіяся къ нему въ О. к. ц. з. А. Іоанна). Противъ того же порока въ средѣ священнослужителей направлены: Лаод. 4, Трул. 10 и Каро. соб. 5 пр.

³²⁾ Ап. 84 прав. По правилу одного изъ западныхъ соборовъ 7 вѣка клирики, за возмущеніе противъ государственной власти, низлагались и заключались въ монастырь для покаянія (Соп. Tolet. 4, ann. 633, can. 45; Hard. t. 3, p. 588).

принятіе на себя клириками мірскихъ попеченій³³⁾; — къ третьей категоріи: 1) симонія³⁴⁾, 2) незаконное поставленіе во епископа³⁵⁾, 3) поставленіе

³³⁾ Ап. 6 пр. (см. Халк. 3 пр., 7 вселен. соб. 10 пр.). Мірскими попеченіями (*κοσμικαί φροντίδες*) въ 6 Ап. прав. называются вообще всѣ мірскія дѣла и занятія, несообразныя съ званіемъ и обязанностями служителя церкви, какъ напр. гражданская или военная служба, участіе въ житейскихъ дѣлахъ мірскихъ людей, занятія промышленныя, торговыя и т. п. (см. объясн. этого Ап. пр. въ О. к. ц. з.). Не кромя этого общаго Ап. правила, воспрещающаго клирикамъ мірскія попеченія вообще, въ числѣ Ап. правилъ есть и такія правила, которыя прямо трактуютъ и въ частности о занятіи клириками дѣлами, какъ по военной части, такъ и по части гражданского управленія. Такъ 83 Ап. пр. ясно гласитъ, что лицо, состоящее въ званіи и должности священнослужителя, въ тоже самое время не должно, подъ опасеніемъ изверженія, „упражняться въ воинскомъ дѣлѣ“ и удерживать за собой так. обр. „обое — и римское начальство и священническую должность“ (см. 306 примѣч. въ О. к. ц. з. т. I). Ибо несеніе военной службы необходимо требуетъ участія въ войнахъ, употребленія оружія въ борьбѣ со врагами и кровопролитія, что никакъ не гармонируетъ съ саномъ священнослужителя, какъ совершителя безкровной жертвы Христовой, поставленнаго дѣйствовать духовнымъ оружіемъ слова (см. Вас. В. пр. 55). Точно также церковь считаетъ достойными изверженія тѣхъ священнослужителей, которые „вдаются въ народныя управленія“. Лица духовнаго сана должны, какъ замѣчаетъ 81 Ап. правило, „неопустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Ибо никтоже можетъ двумъ господамъ работати, по Господней заповѣди“ (см. Двукр. соб. 11 пр.). Согласно съ этимъ, Антиохійскій соборъ 269 г., замѣчая въ своемъ посланіи о Павлѣ Самосатскомъ, что онъ облакался въ мірскія отличія и больше желалъ называться дуценаріемъ, нежели епископомъ (Евсев. Ц. и. 7, 30), смотритъ на такой поступокъ Павла, какъ на одинъ изъ тяжкихъ его проступковъ. Но при всемъ этомъ нужно однакожъ замѣтить, что древняя церковь иногда терпѣла случаи совмѣщенія въ одномъ лицѣ двухъ властей — духовной и свѣтской. Такъ, по словамъ Θεодорита, св. Іаковъ, епископъ Низибійскій, будучи епископомъ одного города, пограничнаго между Римскимъ государствомъ и Персіею, былъ въ тоже время и свѣтскимъ начальникомъ въ этомъ городѣ. И церковь не осуждала за это св. Іакова, по вниманію къ тому глубокому уваженію, которымъ онъ пользовался въ своемъ городѣ отъ всѣхъ гражданъ, и его неоднократнымъ чудеснымъ избавленіемъ города отъ нападены персовъ (Θеодор. И. ц. кн. 2, гл. 30).

³⁴⁾ Ап. 29, Трул. 22 пр. Этими правилами присуждаются къ изверженію какъ рукополагаемый, такъ и рукополагающій за деньги. Халкидонскій же (2 пр.) и, согласно съ нимъ, 7 вселенскій соборъ (5 пр.) подвергаютъ изверженію и того, кто изъ клириковъ „явится посредствующимъ (*μεσιτεύων*) въ толико гнусномъ и незаконномъ мздопріятіи“. Частые случаи симоніи или святокушства въ духовенствѣ неоднократно вынуждали и гражданскую власть къ изданію строгихъ воспрещеній подобныхъ незаконныхъ явленій. Въ такомъ тонѣ извѣстенъ законъ имп. Льва I (Cod. Iust. Lib. I, Tit. 3, de episc. § 31). Императоръ Юстиніанъ, въ предотвращеніе случаевъ симоніи,

епископами священнослужителей въ своихъ епархій, безъ вѣдома и согласія на то мѣстнаго епископа ³⁶). 4) вторичное рукоположеніе ³⁷), 5) отдѣленіе епископа отъ своего митрополита и образованіе имъ изъ своей епархіи новой митрополіи, при посредствѣ гражданскаго правительства ³⁸), 6) самовольный постановилъ даже, чтобы рукополагающій и рукополагаемый клялись предъ св. Евангеліемъ въ томъ, что благодать священства преподается не за деньги и что рукополагаемый не только не давалъ, но и не обѣщаль никому ничего за полученіе сана (...neque propter aliquam donationem, neque propter aliquam promissionem... Nov. Inst. 123, с. 1). Въ другомъ мѣстѣ Юстиніанъ, присуждая, согласно съ церковными канонами, къ изверженію поставляющихъ на мздѣ (см. Nov. 137, с. 2), приказываетъ этимъ продавцамъ благодати даже возвращать обратно то, что имъ дано было ново-поставленнымъ въ награду за рукоположеніе (...reddat aurum aut eas, quae ordinatio- nis occasione datae sunt... Inst. tit. 6, Nov. 6, с. 1, § 9). Съ одинаковою строгостью церковь относится и къ тѣмъ епископамъ, которые „мірскихъ начальниковъ употре- бивъ, чрезъ нихъ получаютъ епископскую въ церкви власть“ (Ап. 30). Она смотритъ на полученіе сана чрезъ посредство свѣтской власти какъ на своего рода симонію или святокушество. А подобнаго рода случаи, какъ извѣстно, были не рѣдкими явленіями въ древней церкви, особенно при неправославныхъ императорахъ, которые, по своей нерасположенности къ православному ученію, самовольно удаляли православныхъ епископовъ съ ихъ кафедръ и утверждали на ихъ мѣста своихъ единомышленниковъ (см. напр. Сокр. Ц. и. кн. 2, гл. 7, 13, 16 и др.; см. Staudenmaier. Geschichte der Bischofswahlen. s. 34).

³⁵) Кар. 13 пр., см. Ап. 1 и 4 пр. 1 Ник. соб., см. также твор. св. Кипр. въ рус. пер. т. I, стр. 270 и Сократ. Ц. и. 1, 9).

³⁶) Ап. 35, Антиох. соб. 13 пр. По этимъ правиламъ подвергаются изверженію какъ самъ епископъ, поставляющій клириковъ въ мѣстахъ, непосредственно его кафедрѣ не подчиненныхъ, такъ и рукоположенные так. обр. отъ него. Впрочемъ вскорѣ послѣ Антиохійскаго собора (341 г.) на соборѣ Сардикійскомъ (347 г.) эта мѣра наказанія епископовъ за рукоположеніе ими клириковъ въ своихъ епархій приняла болѣе мягкой характеръ. Такъ, по 15 пр. Сардикійскаго собора трактуемые нами епископы „должны быть отъ братій и соепископовъ увѣщеваемы и исправляемы“. Послѣдующіе же западные соборы подвергали епископовъ-нарушителей 35 Ап. правила только временному запрещенію литургисать и это запрещеніе 3 Орлеанскимъ соборомъ (538 г.) ограничивается годичнымъ, а 5 Орлеанскимъ соборомъ (549 г.) — только шестимѣсячнымъ срокомъ.

³⁷) Церковь присуждаетъ къ изверженію вмѣстѣ съ принявшимъ вторичное рукоположеніе и самихъ епископовъ, совершившихъ такое рукоположеніе (Ап. 68 пр.). По словамъ Оптата, Донатъ былъ осужденъ на Римскомъ соборѣ за вторичное рукоположеніе епископовъ и клириковъ, падшихъ во время гоненій, какъ несогласное съ правилами церкви (...quod ab Ecclesia alienum est... Vid. Bingham. Or. Eccl. lib. 12, с. 5, § 7, р. 408, not. Z. vol. 4).

³⁸) Халкид. соб. 12 пр.

переходъ священнослужителей изъ своей епархіи въ другую, для служенія въ ней, безъ воли своего епископа, и упорное ихъ непослушаніе убѣжденіямъ послѣдняго — возвратиться къ мѣсту прежняго своего служенія ³⁹⁾, 7) отдѣленіе пресвитера отъ своего епископа и самовольное образованіе имъ религіозныхъ собраній ⁴⁰⁾, 8) присвоеніе себѣ діаконами пресвитерскихъ, а пресвитерами епископскихъ правъ ⁴¹⁾, 9) отреченіе отъ имени служителя церкви во время гоненія ⁴²⁾, 10) бракъ во священствѣ ⁴³⁾, 11) неправильное по

³⁹⁾ Ап. 15, Антиох. 3, см. Ап. 14 пр. Равнымъ образомъ церковь строго запрещала священнослужителямъ въ одно и тоже время числиться въ церквахъ двухъ городовъ, или, иначе сказать, двухъ епархіи и виновныхъ въ этомъ опредѣляетъ „низлагати съ ихъ степеней“ (Халк. 10 пр., см. объясненіе сего правила въ О. к. ц. з.).

⁴⁰⁾ „Аще который пресвитеръ“, говоритъ 31 Ап. правило, „презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ и алтарь иной водрузитъ, не обличивъ судомъ епископа ни въ чемъ, противномъ благочестію и правдѣ: да будетъ изверженъ, яко любовначальный. Ибо есть похититель власти. Такжеже извержены будутъ и прочіе изъ клира, къ нему приложившіеся... и сіе да будетъ“, добавляется въ правилѣ, „по единомъ, и второмъ и третьемъ увѣщаніи отъ епископа“. Тоже самое гласитъ и 5 пр. Антиохійскаго собора, присовокупляя впрочемъ нѣчто, чего нѣтъ въ приведенномъ Ап. правилѣ: „аще упоренъ будетъ“ (т. е. отдѣлившійся отъ епископа священнослужитель), „возмущая церковь и возставая противъ нея: то, яко мятежникъ, да будетъ укрощаемъ внѣшнею властію“.

⁴¹⁾ 1 Ник. соб. 18 пр., Сард. соб. 18. На соборѣ Сардикійскомъ были присуждены къ изверженію два пресвитера—Евтихіанъ и Мусей, которые, назвавъ себя епископами, рукополагали въ разныхъ мѣстахъ клириковъ и низвергали другихъ, поставленныхъ законными епископами (см. Balsam. ad 18 can. Sard. con. et Bingham. Or. Eccl. L. 17, c. 5, § 42).

⁴²⁾ Ап. 62 пр.

⁴³⁾ Здѣсь не лишне будетъ замѣтить, что древняя православная церковь, присуждая къ изверженію вступающихъ въ бракъ по рукоположеніи (Неокес. 1, Анкир. 10, см. объясн. этого правила въ О. к. ц. з.), въ тоже время не только не требовала отъ принимающихъ духовный санъ расторгненія и прекращенія брачнаго сожительства съ законною женою (исключая посвящаемаго во епископа—Трул. 12, 48), вопреки принятому Римскою церковію правилу, обязывающему принимающихъ священство „не сообщатися болѣе съ женою“ (Трул. 13), — но напротивъ подвергаетъ изверженію какъ тѣхъ, которые дерзаютъ кого-либо изъ священнослужителей „лишити союза и общенія съ законною женою“ (Трул. 13), такъ и тѣхъ изъ священнослужителей, „которые сами изгоняютъ женъ своихъ подъ видомъ благочестія“ (Ап. 5, см. Ап. 51). Точно также церковь не позволяла производить въ священнослужители и терять въ клирѣ двоебрачныхъ (Трул. 3, см. Вас. В. 12 и Ап. 17 пр.).

существу и по формѣ совершеніе крещенія и евхаристіи ⁴⁴⁾, 12) непринятіе кающихся — ригоризм ⁴⁵⁾, 13) нерадивое отношеніе къ исполненію прямыхъ обязанностей священнослужительскаго званія ⁴⁶⁾ и др.

Каждое изъ указанныхъ преступленій наказывается церковью изверженіемъ виновнаго въ нихъ священнослужителя изъ клира, съ низведеніемъ его въ чинъ мірянъ. Само собой разумѣется, что это низведеніе или переходъ въ званіе мірянина изъ такого званія, находясь въ которомъ, по воззрѣнію христіанской древности, человекъ, облеченный плотію — на землѣ, сподобляется права совершенія ангельскихъ дѣйствій (Злат. 3 сл. о сваш.), долженъ былъ имѣть въ глазахъ и для благочестиваго чувства древняго христіанина значеніе весьма рѣзкаго шага въ жизни низложеннаго; съ другой же стороны, кажется, нельзя отрицать и того, что лишеніе такого права — совершенія ангельскихъ дѣйствій и притомъ въ соединеніи съ лишеніемъ вышерассмотрѣнныхъ нами преимуществъ священнослужительскаго званія не могло не составлять довольно чувствительной потери и для самого низложеннаго, ра-

⁴⁴⁾ Крещеніе неправильное по существу это — крещеніе „не по Господню учрежденію, во имя Отца и Сына и Св. Духа, но въ трехъ безначальныхъ, или въ трехъ сыновъ, или въ трехъ утѣшителей“ (Ап. 49: такъ крестили еретики, бывшіе въ первые вѣка церкви, см. Bingham. Orig. Eccl. lib. 10, c. 2). Неправильнымъ же по формѣ или по образу совершенія Ап. пр. считаютъ то крещеніе, когда „епископъ или пресвитеръ совершитъ не три погруженія единаго тайнодѣйствія, но едино погруженіе, даемое въ смерть Господню“ (Ап. 50). О такомъ крещеніи чрезъ однократное погруженіе въ смерть Христову одинъ изъ древнѣйшихъ церковныхъ историковъ замѣчаетъ, что оно есть „искаженіе преданія, всюду сохраняющагося отъ Апостоловъ до настоящаго времени“ (Созом. Ц. и. кн. 6, гл. 26). Что же касается евхаристіи, то неправильность совершенія ея священнослужителями православная церковь видитъ въ тѣхъ случаяхъ, когда священнослужители или „соединяютъ приносимый къ алтарю виноградъ съ безкровною жертвою и симъ образомъ обоя кунно раздѣляютъ народу“ (Трул. 28, сн. Ап. 3 пр.), или „приносятъ на святой трапезѣ едино вино, не растворяя онаго водою“ (Трул. 32).

⁴⁵⁾ „Аще кто епископъ, или пресвитеръ обращающагося отъ грѣха не приѣмлетъ, но отвергаетъ: да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Опечаливаетъ бо Христа рекшаго: радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся“ (Ап. 52 пр.).

⁴⁶⁾ Ап. 58. По этому правилу подлежать изверженію пастыри церкви „нерадивіе о причтѣ и о людяхъ и не учащіе ихъ благочестію“, слѣдовательно — нарушители главнѣйшей, данной для пастырей церкви св. Апостоломъ, заповѣди — проповѣдывать слово, настоять благовременнѣ и безвременнѣ, обличать, запрещать, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4, 3, сн. Трул. 19 пр.).

зумѣется, такого, въ которомъ еще оставалась и сѣвременемъ воспламенялась хоть искра уваженія и благоговѣнія къ небесному, святому, божественному...

Но, низводя виновнаго въ извѣстномъ преступленіи клирика со степени священнослужителя въ званіе мірянина, православная церковь не лишаетъ въ тоже самое время низложеннаго общенія своего (Ап. 25, Вас. В. 3, 32, 51, Карѣ. 36); въ противномъ случаѣ не выдерживалось бы преимущество священнаго сословія предъ мірскими званіями и за одно преступленіе налагалось бы два наказанія (Наум, 1, 9, Вас. В. 3 пр.). Напротивъ, церковь предоставляетъ обыкновенно низложенному, въ чинѣ мірянина, право — пользоваться правами истиннаго члена церкви. Общеніе церкви и св. таинъ остается для него единственнымъ утѣшеніемъ на всю жизнь, при совершенной невозможности для него быть снова когда-либо членомъ клира⁴⁷⁾. Низложенный клирикъ, вмѣстѣ съ изверженіемъ своимъ, не былъ низводимъ церковью также и въ разрядъ открыто кающихся мірянъ, не подвергался публичному покаянію⁴⁸⁾; ему, для заглаженія своего грѣха и оправданія себя предъ Богомъ⁴⁹⁾, предоставлялось совершеніе частнаго, тайнаго раскаянія и сокрушенія о совершенномъ имъ проступкѣ⁵⁰⁾.

⁴⁷⁾ Впрочемъ клирики, по низложеніи своемъ, иногда лишались однакожъ и этого утѣшенія; они подвергались и отлученію отъ церкви, но только какъ уже міряне, не имѣющіе на себѣ священнаго сана. Наказаніе это слѣдовало за изверженіемъ въ нѣкоторыхъ только случаяхъ, какъ напр.: а) когда, не смотря на изверженіе, виновные касались священнослуженія (Ап. 28, Вас. В. 88, Антиох. 4), б) когда по изверженіи снова впадали въ тѣ же преступленія, за которыя разъ они уже были наказаны изверженіемъ (Вас. В. 88), в) въ случаѣ полученія священнаго сана посредствомъ симоніи или чрезъ посредство мірскихъ властей (Ап. 29, 30), г) когда впадали въ такіа преступленія, которыя по общимъ правиламъ подвергаютъ виновныхъ неизбѣжному отлученію отъ церкви, какъ напр. отреченіе отъ вѣры во Іисуса Христа (Ап. 62), преданность языческимъ суевѣріямъ (Лаод. 36, см. *Con Chalced. act 10, Hard. t. 2, p. 517*) и ереси (1 Конст. 1: такъ поступлено было съ Аріемъ: Ц. и. Сокр. 1, 6, Несторіемъ: *act con. Ephes: Hard. и др.*).

⁴⁸⁾ Карфагенскій соборъ запрещаетъ на низложенныхъ за преступленія пресвитеровъ и діаконовъ возлагать руки, какъ на мірянъ (что дѣлалось обыкновенно надъ мірянами, несшими публичное покаяніе): Карѣ. 36 пр. (см. объясн. этого и 1 правила Неокесар. соб. въ О. к. ц. з.). Низложенные клирики освобождались отъ публичнаго покаянія и свѣтскими законами: *Nov. Justin. 5, c. 8.*

⁴⁹⁾ „*Remotus ab honore poenitentiam agat et remedium sibi in die necessitatis acquirat*“: *Hard. t. 2, p. 1158.*

⁵⁰⁾ „*Ipse*“, говорится въ одномъ изъ гражданскихъ законовъ о священнослужителѣ монашествующемъ, низложенномъ за вступленіе въ бракъ во священствѣ, „*apud*

Но, живя, какъ свѣтскій членъ церкви, въ мірѣ, среди мірскаго шума и соблазновъ, низложенный въ такомъ внѣшнемъ своемъ положеніи естественно могъ находить чаще и скорѣе препятствіе къ нравственному своему преуспѣванію, чѣмъ что-либо благопріятствующее подвигу сердечнаго сокрушенія и совершенномъ имъ грѣхѣ: онъ часто скорѣе могъ поддаться новымъ дурнымъ увлеченіямъ, или продолжать тотъ же незаконный образъ дѣйствій, за который достойно былъ уже разъ онъ наказанъ. И вотъ, древняя церковь, принимая во вниманіе съ одной стороны такого рода неудобства для дѣла нравственнаго самоусовершенствованія низложенныхъ въ жизни общественной, мірской, а съ другой — случаи особенно важныхъ, совершенныхъ клириками, преступковъ, навлекшихъ на нихъ изверженіе и требующихъ отъ нихъ необходимо подвига частнаго, личнаго раскаянія, помѣщала низложенныхъ въ монастыри ⁵¹⁾ иногда ⁵²⁾, какъ въ мѣста, удаленныя отъ міра, въ которыхъ низложенный, подъ руководствомъ опытныхъ въ нравственно-духовной жизни лицъ и имѣя постоянно предъ собой живые примѣры подвижнической, покаянной жизни, могъ съ большимъ удобствомъ совершать дѣло частнаго покаянія. Это помѣщеніе или заключеніе низложенныхъ въ указанныхъ видахъ и съ извѣстною цѣлю церковною властію въ монастыри и было именно *последствіемъ* низложенія, имѣвшимъ значеніе *церковной* мѣры въ отношеніи низложенныхъ священнослужителей, но только мѣры насколько благой по своей цѣли, настолько же въ дѣйствительности перѣдко строгой и тягостной ⁵³⁾ для

semetipsum degens et agnoscens qualem pro hoc daturus sit magno Deo satisfactionem⁴: Nov. 5, c. 8.

⁵¹⁾ Это было въ практикѣ какъ церкви западной, такъ и восточной. Vid: Hard. t. 2, p. 1003; conc. Agath. c. 50; Nov. 123, c. 20, cfr; Photii помос. tit. 9, c. 10; schol. Balsam.

⁵²⁾ ...иногда..., потому что заключеніе низложенныхъ въ монастыри, на первыхъ порахъ существованія сего обычая въ церковной практикѣ, было прямымъ слѣдствіемъ изверженія только въ случаяхъ, когда последнее учинено надъ клирикомъ за преступки болѣе крупнаго свойства: „si episcopus, presbyter aut diaconus capitale crimen commiserit aut chartam falsaverit aut testimonium falsum dixerit, ab officii honore depositus in monasterio retrudatur⁴: Hard. t. 2, p. 1003; conc. Agath. c. 50, cfr. conc. Aurel. 3, ann. 538, c. 7.

⁵³⁾ Такъ напр.: изъ писемъ п. Григорія В. можно видѣть, что въ его время дисциплина церковная относительно низложенныхъ и заключенныхъ въ монастыри клириковъ была очень строга. При строгости вообще монастырской дисциплины въ отношеніи къ низложеннымъ, трактуемая мѣра могла быть особенно тягостною, чувствительною для тѣхъ клириковъ, которые присуждались церковною властію къ пожизнен-

тѣхъ лицъ, къ которымъ она прилагалась. Первые положительныя извѣстія о заключеніи низложенныхъ въ монастыри встрѣчаются въ опредѣленіи Агдскаго собора, въ 506 г., опредѣленіи, на основаніи котораго и можно вообще утверждать, что въ началѣ 6 вѣка низложенные клирики дѣйствительно подвергались уже заключенію въ монастыри, хотя и не всегда, а въ извѣстныхъ только случаяхъ ⁵⁴).

(Окончаніе будетъ).

ЭКЗАМЕНЪ ИЗЪ ЦЕРКОВНАГО УСТАВА.

Преосвященный Евгеній, бывшій Ярославскій архіепископъ, ревностно заботился о соблюденіи клириками епархіи точнаго, уставнаго порядка въ отправленіи ими церковныхъ службъ.

Это съ достаточною убѣдительностію подтверждается тою основательною экзаменаціею клириковъ, которая практиковалась при преосвященномъ Евгеніи, по предметамъ церковнаго устава и пѣнія. Такъ одного священника, подавшаго владыкѣ прошеніе о переводѣ его въ другой, лучшей приходъ, преосвященный на экзаменѣ спросилъ: „Есть ли праздникъ безъ препразднества, только лишь съ однимъ попрезднествомъ?“ Священникъ, подумавъ, отвѣчалъ вѣрно: „Такой праздникъ есть, именно, Преполовеніе“. Владыка предложилъ тому же священнику второй вопросъ: „Нѣтъ ли такого праздника, который имѣлъ бы только препразднество, а попрезднества не имѣлъ бы?“ Священникъ опять вѣрно: „Праздникъ, имѣющій препразднество безъ попрезднества—это Происхожденіе Честныхъ Древъ“. Владыка предлагаетъ экзаменуемому еще вопросъ: „Въ какой праздникъ и когда читаются на утрени два Евангелія?“ Священникъ отвѣчалъ: „Въ праздникъ Благовѣщенія, если онъ случится въ великую субботу, на утрени читаются два Евангелія“. Владыка обратился къ другому священнику, просившемуся въ тотъ же приходъ: — „Читаются ли два Евангелія на литургіи и одинъ апостолъ?“ Священникъ отвѣчалъ: „Два Евангелія читаются при одномъ апостолѣ въ праздникъ

ному заключенію въ монастырь, соотвѣтственно особенной тяжести совершенныхъ ими преступленій (сfr. Hard. t. 1, p. 1425: conc. Aurel. 3, c. 7; et Hard. t. 1, p. 962; con. Tolet. c. 3).

⁵⁴) См. примѣчаніе 52.

Благовѣщенія, если онъ прійдется на страстной недѣлѣ“. Преосвященный даетъ отвѣтившему еще вопросъ: „Когда поется вечерня безъ прокимна?“ Священникъ опять нашелся отвѣтить: „Въ великую субботу вечерня поется безъ прокимна“.

Наконецъ, владыка обратился къ экзаменуемому еще съ вопросомъ: „Есть ли такой дванадесятый праздникъ, служба которому отправляется прежде самаго праздника, и какой именно этотъ праздникъ?“ Священникъ не отвѣчалъ. Тогда владыка самъ рѣшилъ данный вопросъ: „Если случится праздникъ Срѣтенія Господня въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста, то служба одному должна быть отправляема въ воскресенье сыропустное“. И затѣмъ, внушивъ священнику мысль о серьезнѣйшемъ изученіи устава, обратился къ экзаменаціи просителей по свящ. писанію и догматическому богословію. Преосвященный Евгенийъ экзаменовалъ по церковному уставу также діаконовъ и причетниковъ своей епархіи.

Такъ какъ въ санъ діакона (въ сельскіе храмы) владыка рукополагалъ не только окончившихъ курсъ семинаріи, а за недостаткомъ ихъ — заслуженныхъ дьячковъ, то экзаменъ діаконамъ и дьячкамъ въ сущности состоялъ изъ сходныхъ вопросовъ. Во время одного изъ своихъ обозрѣній епархіи преосвященный Евгенийъ предлагалъ діаконамъ слѣдующіе вопросы. Одному діакону владыка предложилъ такой вопросъ: „Читаются ли пареміи на вечерни при безпоіелейной службѣ?“ Діаконъ сказалъ владыкѣ: „Читаются, именно перваго и тринадцатаго числа сентября и въ праздникъ Преполовенія“. Этому діакону дается другой вопросъ: „Поется ли поіелей безъ паремій?“ Діаконъ отвѣчалъ: „Поется, именно въ недѣлю Анти-пасхи“. Владыка даетъ діакону еще вопросъ: „Бываетъ ли на малой вечернѣ чтеніе паремій?“ Діаконъ этотъ не нашелся дать отвѣтъ. Тогда владыка обратился къ другому діакону, — который и отвѣчалъ вѣрно: „Чтеніе паремій на малой вечернѣ бываетъ въ праздникъ Срѣтенія Господня, если онъ прійдется въ субботу сыропустную“. Владыка даетъ діакону иной вопросъ: „Поется ли на дняхъ седмичныхъ, кромѣ пятидесятницы, стихъ: Воскресеніе Христово?“ Діаконъ отвѣтилъ: „Этотъ стихъ поется въ праздникъ Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня, въ какой бы день онъ не случился“. Отвѣтомъ этого діакона владыка остался доволенъ. Третьему діакону владыка задалъ такой вопросъ: „Поются ли двѣ катавасіи въ день воскресный?“ Діаконъ не отвѣчалъ. Тогда владыка сказалъ ему: „запомни накрѣпко, что двѣ катавасіи поются тогда, когда праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы прійдется въ недѣлю т. е. въ день воскресный?“ Не отвѣтившему діакону преосвященный

Евгеній даетъ другой вопросъ: „Когда поется задостойникъ не Богородицѣ?“ Діаконъ, подумавъ, отвѣчалъ: „Въ недѣлю Ваіи и въ четвертокъ великій“. Отвѣтившему сказывается еще вопросъ: „Когда стихиры на хвалитѣхъ читаются не на восемь, а на девять?“ Діаконъ опять отвѣтилъ: „отъ недѣли Мытаря и Фарисея и во весь великій постъ стихиры на хвалитѣхъ читаются на девять“. Наконецъ, владыка, предложилъ этому діакону такой вопросъ: „Поется ли молебень безъ Евангелія?“ Спрошенный отвѣчалъ вѣрно: „Молебень безъ Евангелія бываетъ однажды въ годъ, именно въ пятницу первой недѣли поста, въ день памяти Θεодора Тирона“. Владыка сказалъ: „хорошо; довольно“. Относительно экзамена по уставу дьячкамъ передаютъ слѣдующее: Дьячка, явившагося къ владыкѣ Евгенію съ цѣлюю посвятиться въ стихарь, преосвященный спросилъ: „читаются ли тропари святаго безъ богородична?“ Дьячекъ, подумавъ, отвѣчалъ вѣрно: „Читаются іюля 25 и декабря 9 дня“. Владыка продолжаетъ спрашивать: „Блаженъ мужъ поется ли безъ поліелейной службы въ седмичный день?“ Дьячекъ опять нашелся дать вѣрный отвѣтъ: „Поется сентября 1-го дня“. „А вотъ тебѣ еще вопросъ“, сказалъ дьячку владыка, „если рѣшишь его правильно, то и стихарь получишь“. О какомъ праздникѣ сказано въ уставѣ, что стихиры отданія онаго положено вычитывать прежде этого праздника?“ Дьячекъ долго молчалъ, наконецъ отвѣтилъ: „Въ уставѣ сказано о праздникѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы: если онъ придется на страстной недѣлѣ, то стихиры отданія его вычитываются на шестой недѣлѣ поста“. „Изъ отвѣтовъ твоихъ вижу“, — обратился къ дьячку владыка, — „что уставъ знаешь, отправлять богослуженіе можешь по порядку и установленію. Поэтому и стихаря достоинъ. Приготовься къ посвященію, сходи къ духовнику, а завтра предъ литургією (дѣло было наканунѣ воскреснаго дня), во время часовъ, и я посвящу тебя въ стихарь“. Разказываютъ еще слѣдующій характерный случай относительно экзамена владыки дьячку.

Во время обзрѣнія епархіи, въ одномъ селѣ, преосвященный Евгеній, давши экзамень священникамъ и діаконамъ, собравшимся въ то село по случаю пріѣзда владыки, обратился съ вопросами къ дьячкамъ. Между ними предъ лицомъ владыки предсталъ старецъ, убѣленный серебристою бородою, ранѣе извѣстный владыкѣ, какъ хорошій знатокъ устава. Къ этому дьячку владыка обратился съ такимъ вопросомъ: „поется ли на воскресной утрени, по великомъ славословіи, тропарь другой какой, а не „днесъ спасеніе міру бысть“ или „воскресъ изъ гроба?“ Дьячекъ отвѣчалъ: „въ недѣлю третью великаго поста, также перваго августа, если на это число придется воскрес-

ный день, поется по славословіи великомъ тропарь: „Спаси, Господи, люди твоя“. Владыка продолжалъ: „Поются ли четыре тропаря на вечернѣ и на „Богъ Господь“ на утрени?“ Дьячекъ далъ такой отвѣтъ: „Четыре тропаря въ указанныхъ мѣстахъ поются въ седьмую недѣлю по Пасхѣ, если случится праздникъ св. Іоанна Богослова, и въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, если праздникъ св. Петра митрополита прійдется въ день воскресный“. Преосвященный продолжать спрашивать: „Какъ должно отправлять богослуженіе, если въ день воскресный прійдутся два святыхъ, да и препразднество случится и попрезднество имъ есть?“ Убѣленный сѣдинами старецъ — дьячекъ отвѣчаетъ: „въ указанномъ вашимъ высокопреосвященствомъ случаѣ отправлять богослуженіе должно одному святому утреннее, — а другому на повечеріи“.

Наконецъ, владыка обратился къ отвѣчающему старцу съ такими словами: „Предложу я тебѣ, старецъ, еще одинъ вопросъ. Если ты рѣшишь его вѣрно, то получишь отъ меня нѣкоторую награду: „Читаются ли двумъ святымъ въ одинъ день разные апостолы?“ Дьячекъ, подумавъ нѣсколько минутъ, наконецъ отвѣчалъ: „Одиннадцатаго ноября читаются двумъ святымъ два апостола“. „Уставъ знаешь хорошо, сказалъ старцу владыка, и такъ какъ я удостовѣрялся въ твоёмъ знаніи устава уже нѣсколько разъ, то благословляю тебя на ношеніе расы: впредь носи рясу“.

При глубокомъ знаніи владыкою церковнаго устава, при его экзаменаціи по уставу клириковъ, духовенство епархіи отправляло богослуженіе вполнѣ такъ, какъ оно должно быть отправляемо. Рассказываютъ объ одномъ весьма интересномъ случаѣ, касающемся экзамена по уставу.

При обзорѣніи Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской епархіи, по маршруту владыка прибылъ въ село Старо-Андреевское и, между прочимъ, сталъ экзаменовать по свящ. писанію, догматическому богословію и уставу мѣстнаго священника о. Дмитрія Скворцова. Говорятъ, священникъ отвѣчалъ владыкѣ блистательно. Въ частности по уставу, какъ передаютъ, священникъ Скворцовъ оказался такимъ знатокомъ, что привелъ въ удивленіе самого преосвященнаго Евгенія *). Уѣзжая изъ села Старо-Андреевскаго, владыка, при разставаньи съ священникомъ, сказалъ ему: „тебя, отецъ, я

*) Рассказываютъ, что по поводу одного вопроса изъ устава преосвященный вступилъ въ собесѣдованіе со священникомъ Скворцовымъ, и этотъ священникъ въ чемъ-то не согласился со словами владыки. Преосвященный потребовалъ книгу „типикъ“, и по сиривкѣ оказалось, что священникъ говорилъ правильно.

попомню“... Священникъ, разставшись съ владыкою, недоумѣвалъ, что означаютъ слова владыки, и терялся въ рѣшеніи смысла ихъ, означаютъ ли они доброе расположеніе преосвященнаго, или что другое? Впрочемъ, дѣло скоро объяснилось. Немного спустя послѣ разсказаннаго случая владыка вызываетъ священника въ Ярославль. О. Скворцовъ отправился къ преосвященному. Вотъ онъ предъ лицомъ владыки, принялъ отъ него благословеніе. Владыка обращается къ нему: „я тебя не забылъ... За отличное знаніе твое богословскихъ наукъ и устава, если угодно тебѣ, я переведу тебя на вакансію протоіерея при Романово-Борисоглѣбскомъ Воздвиженскомъ соборѣ, а въ слѣдующій день за литургіей возведу тебя въ этотъ санъ“. Обрадованный священникъ охотно принялъ предложеніе владыки *). (Пастырск. Собесѣдник.)

Пятидесяти-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерея А. А. Будрина.

20 минувшаго марта праздновался въ градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви 50-ти-лѣтній юбилей состоянія въ санѣ священника всеми уважаемаго и любимаго о. протоіерея Андрея Аникитича Будрина. Почтеннѣйшій юбиляръ, по окончаніи курса въ Пермской духовной семинаріи съ званіемъ студента, 20 марта 1837 г. посѣщенъ былъ въ санъ священника и опредѣленъ въ одинъ изъ приходоуъ Верхотурскаго уѣзда. Въ настоящій приходъ о. Андрей перемѣщенъ лѣтъ 30 назадъ. Съ 28 сентября 1857 г. почти 30 лѣтъ состоитъ членомъ Пермской духовной консисторіи. Въ теченіе своей полувѣковой службы юбиляръ награжденъ — саномъ протоіерея, палицею, орденомъ св. Анны 2 ст. и наконецъ — пенсіею за 25 лѣтн. службу законоучителемъ въ уѣздномъ училищѣ. Празднованіе юбилея состояло въ томъ, что почтеннѣйшій юбиляръ съ своими родными, священниками (сыномъ и зятемъ), послѣ преждеосвящ. литургіи, въ Р. Богородицкомъ храмѣ, отслужилъ благодарственный молебенъ и затѣмъ принялъ поздравленія отъ своихъ

*) Почтенный о. протоіерей Д. Скворцовъ, изъ лучшихъ студентовъ семинаріи, служилъ при Романовскомъ соборѣ болѣе 40 лѣтъ. Онъ здравствуетъ и теперь, пребывая на покой, въ селѣ Шестихивѣ, Мышкинскаго уѣзда, у сына священника.

прихожанъ съ выраженіемъ благопожеланій на многія лѣта, на что о. Андрей отвѣчалъ глубочайшею благодарностію со слезами на глазахъ.

Въ воскресенье, 22 марта, также по окончаніи божественной литургіи, церковнымъ старостою К. А. Сорокинымъ, прослужившимъ въ этой должности болѣе 20 лѣтъ, отъ имени прихожанъ поднесены были юбиляру: адресъ за многочисленными подписями прихожанъ и великолѣпная икона, написанная въ Москвѣ по особому заказу. Въ этотъ день, во время литургіи, сказано было о. Евграфомъ Бударцевымъ приличное мѣстному торжеству слово. Поднесенная о. Андрею св. икона изображаетъ: въ верхней части—праздникъ Рождества Богородицы, въ срединѣ, внизу—видъ храма и по сторонамъ его лики святыхъ—по одну сторону того, имя котораго носить юбиляръ и по другую сторону—память котораго празднуется 20 марта. Текстъ адреса и художественныя къ нему украшенія исполнены весьма изящно въ типо-литографіи губернскаго правленія. Въ этотъ же день о. Андрей принималъ у себя на дому поздравленія отъ всѣхъ почитающихъ его и, въ заключеніе, по русскому обычаю, скромное торжество закончилось хлѣбомъ-солью съ возгласеніемъ многолѣтія достопочтенному юбиляру. (Перм. губ. вѣд., № 27).

В.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.