

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Іюля № 14. 1908 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисто́ріи.
Цѣна годовому изданію съ доставкою и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Симбирской Духовной Консисто́ріи.

Вслѣдствіе отношенія предсѣдателя Комитета по дѣламъ капитала имени вице-адмирала Чухнина, отъ 4 іюня сего года № 345, объ оказаніи содѣйствія къ сбору пожертвованій путемъ открытія подписки, а также распространенія воззваній, для образованія вышесказаннаго капитала, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 25 іюня, постановлено: воззваніе Комитета напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить (и поручается) благочиннымъ провозвести въ районѣ своихъ благочинническихъ округовъ сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, собранныя деньги съ подписными листами препроводить непосредственно отъ себя по указанному въ воззваніи адресу и о послѣдующемъ Консисто́ріи донести.

ВОЗЗВАНІЕ.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра внутреннихъ дѣлъ о намѣреніи почитателей памяти погибшаго отъ руки убійцы главнаго командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря вице-адмирала Чухнина образовать, путемъ повсемѣстной въ Имперіи подписки, капиталъ имени покойнаго, — проценты съ коего обращались бы на выдачу пособій и пенсій лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также ихъ семьямъ, и о выраженіи по этому случаю вѣрноподданническихъ чувствъ, въ 14 день мая 1907 года Всемиловитвѣйше соизволилъ начертать:

„Искренно сочувствую мысли увѣковѣчить память доблестнаго вице-адмирала Чухнина“.

28-го іюня 1906 года отъ руки гнуснаго убійцы палъ адмиралъ Чухнинъ, честный стойкій труженикъ, неустрашимый герой долга, палъ на своемъ посту, ужасной жертвой крамолы....

Каждый день гибнуть незамѣнимые люди, гибнуть и незамѣтные, неизвѣстные, скромные, но высокіе герои честно выполненнаго долга, охранители нашего спокойствія и безопасности, блюстители порядка и закона. Ежедневно по всей Россіи разносятся новыя страшныя вѣсти о новыхъ убійствахъ, о новомъ неутѣшномъ горѣ оставшихся обездоленныхъ семей, обреченныхъ на нищету, на безысходное страданіе.

Невольно залегаетъ на сердце жалость къ этимъ несчастнымъ невиннымъ страдальцамъ слѣпото произвола, этимъ безпомощнымъ сиротамъ, дѣтямъ и семьямъ бѣдныхъ сторожей, дворниковъ, городовыхъ, солдатъ, этихъ безчисленныхъ героевъ честно выполненнаго долга. Чаще всего несчастныя семьи остаются совершенно безпомощными.

Неужели же мы, русскіе люди, отнесемъ хладнокровно къ такому великому горю и не облегчимъ ихъ ужаснаго по-

ложенія, хотя бы посильной матеріальной поддержкой? Неужели же въ эти тяжелые дни, когда все страдаетъ подъ гнетомъ гнетомъ разнузданности и произвола, когда добрая совѣсть не останавливается зла, и преступленіе разливается все шире и дальше кровавымъ потокомъ, когда гибнетъ столько невинныхъ жертвъ, честныхъ борцовъ долга и присяги, — неужели же мы отнесемъ ко всему этому безучастно, не возмутимся духомъ, не сплотимся, не найдемъ въ себѣ силъ и возможности противустать наглому звѣрству убійцъ и не придемъ на помощь, хотя бы матеріальной жертвой, несчастнымъ страдальцамъ террора!..

Пусть этотъ крикъ души будетъ мощнымъ кличемъ, объединяющимъ все добрыя силы, все русскія чувства и стремленія!...

Пусть отзовутся наболѣвшія струны сердца въ одномъ чувствѣ, въ одной идеѣ облегченія участи этихъ беспомощныхъ страдальцевъ....

Что не по силамъ одному человѣку, то въ рукахъ общества людей.

Открывая съ Высочайшаго соизволенія повсемѣтную въ Имперіи подписку, Комитетъ капитала имени вице-адмирала Чухнина считаетъ своимъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что, согласно § 5 утвержденного положенія о вышеупомянутомъ капиталѣ, правомъ на полученіе пособій и пенсій будутъ пользоваться все безъ изыятія лица, пострадавшія отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьи, независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Вслѣдствіе чего, Комитетъ обращается по всей Россіи съ глубокой просьбой помочь общему дѣлу увеличенія капитала, приглашая всехъ сочувствующихъ этой идеѣ внести посильную жертву въ любомъ видѣ и формѣ.

Пожертвованія просятъ адресовать въ г. Севастополь, въ Комитетъ по дѣламъ капитала имени вице-адмирала Чухнина.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

19 іюня — состоящій на должности псаломщика при церкви села Тетюшской Слободы, Симбирскаго уѣзда, запрещенный священникъ Евгеній Авровъ разрѣшенъ въ священнослуженіи;

30 іюня — священникъ церкви села Сурмина, Сызранскаго уѣзда, Дмитрій Тиховъ, 9 іюня перемѣщенный къ церкви села Репьевки, Ардатовскаго уѣзда, согласно прошенія, возвращенъ въ село Сурмино;

— на священническое мѣсто, что при церкви села Чаадаевки, Ардатовскаго уѣзда, назначенъ состоящій на должности псаломщика при церкви села Тетюшской Слободы, Симбирскаго уѣзда, священникъ Евгеній Авровъ;

1 іюля — на священническое мѣсто при церкви села Паракина, Ардатовскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Камаева, того же уѣзда, Сергѣй Даниловъ, согласно прошенія;

— на священническое мѣсто при церкви села Наборныхъ Сыресь, Ардатовскаго уѣзда, опредѣленъ изъ окончивших курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи учитель Карлинской второклассной церковно-приходской школы, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Колосовъ;

2 іюля — на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви гор. Алатыря назначенъ бывшій псаломщикъ церкви села Убей, Буинскаго уѣзда, Стефанъ Ласточкинъ;

— священническое мѣсто при церкви села Хоршевашъ, Курмышскаго уѣзда, предоставлено, согласно прошенія, священнику церкви села Тувань, того же уѣзда, Василию Благовѣщенскому;

— псаломщическое мѣсто при церкви села Большой Аксы, Буинскаго уѣзда, предоставлено крестьянину села Старо-Шаймурзина, Симбирскаго уѣзда, Александру Сергѣеву;

— на псаломщическое мѣсто (нештатное) къ церкви села Бѣловодья, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно проше-

ня, псаломщикъ церкви села Красной Поляны, Сызранскаго уѣзда, Николай Охотинъ;

— на псаломщическое мѣсто при церкви села Ананьина, Сызранскаго уѣзда, опредѣленъ бывший учитель Чириковской одноклассной церковно-приходской школы, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Асафовъ;

— на священническое мѣсто при церкви села Тумкина, Сенгилеевскаго уѣзда, согласно просьбы, перемѣщенъ священникъ церкви села Казаковки, Сызранскаго уѣзда, Сергій Егоровъ.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи за 190⁷/₈ учебн. годъ.

(Окончаніе).

II кл. I отд. *Разрядъ первый:* 1) Суровцевъ Вячеславъ, Агровъ Александръ, Осинскій Александръ, Утѣхинъ Алексѣй и 5) Петровъ Николай. *Разрядъ второй:* Троицкій Вячеславъ (увольняется изъ семинаріи по постановленію Правленія), Крыловъ Михаилъ, Хлыстовскій Александръ, Травинъ Александръ, 10) Раждаевъ Владиміръ, Лебедевъ Алексѣй, Смышляевъ Михаилъ, Алмазовъ Виталій и Цвѣтковъ Владиміръ—переводятся въ III классъ; 15) Серебровъ Василій подлежитъ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Егоровъ Константинъ по св. писанію и церковному пѣнію, Соловьевъ Александръ по математикѣ, Архангельскій Петръ по нѣмецкому языку, Любимовъ Евгеній по св. писанію, 20) Бюргановскій Владиміръ по нѣмецкому языку, Введенскій Александръ по нѣмецкому языку, Ясенскій Николай по математикѣ, Смирновъ Борисъ по св. писанію и церковному пѣнію, Малининъ Владиміръ по св. писанію, 25) Тихомировъ Борисъ по гр. исторіи и ма-

тематикѣ, Ивановъ Дмитрій по церковному пѣнію, Хавскій Евгеній по гр. исторіи и математикѣ, Смирновъ Михаилъ по гражд. исторіи и сочиненію, Кудрявцевъ Борисъ по св. писанію, гр. исторіи и церковному пѣнію и 30) Кудрявцевъ Константиць по словесности и исторіи р. литературы, нѣмецкому языку и экзамену по гражд. исторіи; остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность: Востоковъ Петръ, Добросмысловъ Ѳеодоръ, Знаменскій Сергій и Тиховъ Григорій; оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни 35) Ивановскій Михаилъ; увольняется изъ семинаріи за неблагоповеденіе 37) Малиновскій Леонидъ.

II кл. 2 отд. *Разрядъ первый:* 1) Городецкій Анатолій, Голубевъ Владиміръ и Тарасовъ Леонидъ. *Разрядъ второй:* Юстиновъ Александръ, 5) Никольскій Петръ, Полянинъ Юрій, Ѳеодоровъ Александръ, Архангельскій Ѳеодоръ, Тихомировъ Александръ, 10) Разумовъ Александръ, Николаевъ Михаилъ, Утьхинъ Сергій, Троицкій Николай, Силецкій Михаилъ, 15) Катаевъ Павелъ, Яблонскій Михаилъ, Анненковъ Петръ, Руновскій Александръ, Петровскій Иванъ, 20) Ивановскій Константинъ, Фруентовъ Вячеславъ, Фіалковъ Александръ, Любимовъ Алексій и Смирновъ Александръ — переводятся въ III классъ; подлежатъ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ: 25) Григорьевъ Дмитрій по всѣмъ предметамъ, кромѣ словесности, исторіи р. литературы и сочиненія, и переэкзаменовкѣ по гражд. исторіи и Лебедевъ Ѳеодоръ по всѣмъ предметамъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Гнѣвушевъ Александръ и Малининъ Александръ по сочиненію, Дьяконовъ Александръ по гражд. исторіи и церковному пѣнію, 30) Степановъ Николай по гражд. исторіи, церковному пѣнію и сочиненію; Серебровъ Александръ — по гражданской исторіи и сочиненію и экзамену по математикѣ и 32) Россовъ Владиміръ по математикѣ и французскому языку.

II кл. 3 отд. *Разрядъ первый*: Троицкій Александръ, Лас-точкинъ Михайль, Троицкій Михайль, Архангельскій Констан-тинъ и 5) Розовъ Евгений. *Разрядъ второй*: Архангельскій Леонидъ, Апраксинъ Александръ, Травинъ Михайль, Кассень-евъ Николай, 10) Сазоновъ Александръ, Алъевъ Алексѣй, Архангельскій Анатолий, Ховринъ Василий и Стекловъ Ми-хаиль — переводятся въ III классъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: 15) Введенскій Алексѣй и Богоявленскій Николай по св. писанію, Раждаевъ Владиміръ по сочиненію, Прозоровъ Василий по словесности и исторіи р. литературы и сочиненію, Синявскій Александръ по нѣмецкому языку, 20) Дивногорскій Александръ по сочиненію, Солнцева Николай, Цедринскій Павелъ, Егоровъ Александръ и Эсперовъ Евгений по св. писанію, 25) Транквилицкій Василий по латинскому и нѣмецкому языкамъ, Тихомировъ Николай по математикѣ и церковному пѣнію, Лебедевъ Михайль по церковному пѣнію, нѣмецкому языку и сочиненію, Смирновъ Сергѣй по матема-тикѣ, нѣмецкому языку и сочиненію, Ивановскій Алексѣй по словесности и исторіи р. литературы, 30) Еливановъ Вале-рианъ по математикѣ и нѣмецкому языку и Ивановъ Сергѣй по математикѣ, церковному пѣнію и нѣмецкому языку; оста-вляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за мало-успѣшность Люминарскій Дмитрій; увольняется изъ семина-ріи 33) Виноградовъ Александръ.

I нор. класса. *Разрядъ первый*: Городецкій Анатолий, Анаксагоровъ Николай и Кассеньевъ Владиміръ. *Разрядъ вто-рой*: Воскресенскій Борисъ, 5) Бушевъ Николай, Басяевъ Иванъ, Суровцевъ Борисъ, Богоявленскій Викторъ, Ясен-скій Николай, 10) Рудневъ Николай, Алексѣевскій Сер-гѣй, Никольскій Георгій, Егоровъ Николай, Хлыстовскій Вла-диміръ, 15) Ильинскій Николай и Ббликовъ Владиміръ — пе-реводятся во II классъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ въ авгу-стѣ мѣсяцѣ: Троицкій Николай по общей гр. исторіи, Георгі-евскій Николай по церковному пѣнію, Крыловъ Сергѣй по

сочиненію, 20) Марсовъ Викторинъ по греческому языку, Бюргановскій Викторъ по сочиненію, Рождественскій Андрей по математикѣ и нѣмецкому языку, Ивановскій Александръ 2-й по латинскому языку и сочиненію, Дмитріевъ Александръ по св. писанію, 25) Гнѣвушевъ Хрисанфъ по сочиненію и Грязновъ Виталій по общей гр. исторіи, нѣмецкому яз. и сочиненію; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Діевъ Веніаминъ, Добросмысловъ Николай, Ивановскій Александръ 1-й, 30) Ильинъ Гурій, Писаревъ Александръ, Сергіевскій Александръ, Тихомировъ Дмитрій, по болѣзни—Ивановъ Викторъ; увольняются изъ семинаріи за малоуспѣшность: 35) Ламовскій Сергѣй и Перовъ Кронидъ; увольняются изъ семинаріи за малоуспѣшность въ связи съ неблагоповеденіемъ: Добросмысловъ Иванъ и Зефировъ Аркадій.

I пар. класса. Разрядъ первый: 1) Лебедевъ Николай, Лебедевъ Константинъ, Остроумовъ Петръ и Горизонтовъ Борисъ.
Разрядъ второй: 5) Тихомировъ Александръ, Ясницкій Аркадій, Овидіевъ Николай, Смѣловскій Георгій, Хлыстовскій Василій, 10) Утѣхинъ Иванъ, Лавровъ Николай, Оедоровъ Николай, Варакинъ Николай, Васильевъ Михайлъ, 15) Апраксинъ Николай, Державинъ Михайлъ, Сперанскій Александръ, Благовидовъ Михайлъ, Аполлоновъ Сергѣй и 20) Травинъ Николай—переводятся во II классъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Горлановъ Иванъ по церковному пѣнію, Ивановъ Иванъ по нѣмецкому языку, Зефировъ Александръ по общей гражданской исторіи, Гусевъ Михайлъ по словесности и общей гражданской исторіи, 25) Смирновъ Николай по общей гр. исторіи, Андреевъ Павелъ по нѣмецкому языку, Ливановъ Александръ по общей гр. исторіи и французскому языку, Копьевъ Серафимъ по св. писанію, Ягодинскій Геннадій по французскому языку, 30) Кудрявцевъ Николай по математикѣ, Микхельсонъ Николай по св. писанію и нѣмецкому языку, Ясенскій Леонидъ по словесности и об-

щей гр. исторіи, Несмѣловъ Иванъ по словесности и общей гр. исторіи, Маниловъ Алексѣй по общей гр. исторіи и 35) Аркатовскій Алексѣй по словесности и общей гр. исторіи; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Малиновскій Александръ и Утѣхинъ Павелъ; увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности: Рычковъ Иванъ, Смирновъ Иванъ и 40) Степановъ Александръ; увольняется изъ семинаріи по прошенію Топорнинъ Николай.

Отъ Правленія Симбирской духовной семинаріи О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Во 2-й половинѣ августа мѣсяца сего года переэкзаменовки и экзамены имѣють быть произведены въ такомъ порядкѣ:

16 августа, суббота, сочиненія по тѣмъ же предметамъ, по которымъ были письменныя испытанія въ маѣ.

18 августа, понедѣльникъ, устныя переэкзаменовки и экзамены по св. писанію въ I—IV классахъ, догматическому и основному богословію, церковной исторіи, философіи, психологіи, логикѣ, гражданской исторіи и церковному пѣнію въ VI и въ I—IV классахъ.

19 августа, вторникъ,—по физикѣ и математикѣ въ I—IV кл., словесности и исторіи русской литературы, языкамъ—греческому, латинскому, нѣмецкому и французскому въ I—IV кл.; тогда же и приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ I классъ семинаріи по всѣмъ предметамъ 3-го и 4-го классовъ духовныхъ училищъ, а также по св. исторіи.

Вечеромъ того же **19 августа**—медицинскій осмотръ удостоеннымъ перевода въ I кл. семинаріи и вообще всѣмъ вновь поступающимъ.

21 августа, четвергъ,—молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Симбирскаго духовнаго училища за 1907—1908 учебный годъ, составленный правленіемъ училища на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

IV классъ. Разрядъ 1-й: 1) Телемаковъ Михаилъ, Расторгуевъ Андрей, Ивановскій Николай, Люцерновъ Владиміръ, 5) Киватскій Василій, Богородскій Николай, Лепоринскій Николай, Архангельскій Леонидъ, Топорнинъ Николай. **Разрядъ 2-й:** 10) Матвѣевъ Николай, Шестаковъ Константинъ, Пластовъ Аркадій, Ивановъ Арсеній, Усольцевъ Викторъ, 15) Георгіевскій Николай, Марсовъ Михаилъ, Векшинъ Александръ, Зефиоровъ Евгеній, Кудрявцевъ Василій, 20) Любимовъ Меодій, Смирновъ Василій, Грузинскій Варсонофій, Анненковъ Аркадій, Сергіевскій Владиміръ, 25) Петропавловскій Григорій, Потоцкій Николай, Троицкій Сергѣй. **Разрядъ 3-й:** Великановъ Димитрій, Райковскій Михаилъ, 30) Румянцевъ Михаилъ, Бенедиктовъ Александръ, Граціанскій Георгій, Петровъ Аркадій, Соловьевъ Анатолій, 35) Топорнинъ Павелъ, Снѣгиревъ Александръ, Утѣхинъ Петръ.

Ученики подъ №№ 1—24 признаются кончившими курсъ ученія и достойными перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи. Назначаются переэкзаменовки: Петропавловскому Григорію, Потоцкому Николаю, Троицкому Сергѣю—по русскому языку, Великанову Димитрію—по русскому и латинскому язык., Райковскому Михаилу и Румянцеву Михаилу—по русскому и греческому язык.; ученики подъ №№ 31—35 оставляются на повторительный курсъ; ученики подъ №№ 36 и 37 увольняются по малоуспѣшности.

III классъ. Разрядъ 1-й: 1) Брылатовъ Петръ, Потаповъ Александръ, Баляевъ Сергѣй, Панормовъ Едидифоръ. **Разрядъ 2-й:** 5) Курышевъ Григорій, Ласточкинъ Θεодоръ, Ивановъ Леонидъ, Багрянскій Михаилъ, Введенскій Але-

ксандръ, 10) Турылевъ Константинъ, Михельсонъ Михаилъ, Багрянскій Викторъ, Остроумовъ Николай 2-й, Рычковъ Сергѣй, 15) Анаксагоровъ Николай, Георгіевскій Борисъ, Соколовъ Алексѣй, Покровскій Иванъ, Тресвятскій Александръ, 20) Троицкій Александръ, Петровскій Леонидъ, Суровцевъ Иванъ, Троицкій Феодоръ, Петровъ Константинъ, 25) Никитинъ Владиміръ, Степановъ Вячеславъ, Виноградовъ Алексѣй, Евграфовъ Евгений, Павловъ Александръ, 30) Ивановъ Сергѣй, Силецкій Василій, Тепловъ Иванъ. Разрядъ 3-й, Архангельскій Арсеній, Бѣльскій Владиміръ, 35) Богоявленскій Евгений, Остроумовъ Николай 1-й, Вознесенскій Сергѣй, Аркатовскій Петръ, Архангельскій Николай, 40) Бѣльскій Алексѣй, Княжевъ Михаилъ, Тиховъ Павелъ, Китайцевъ Петръ, Благовѣщенскій Павелъ, 45) Сергіевскій Константинъ, Алексѣевскій Владиміръ, Соколовскій Алексѣй.

Ученики подъ №№ 1—25 переводятся въ IV классъ. Назначаются переэкзаменовки: Степанову В. по арифметикѣ, Виноградову А. по географіи, Евграфову Евгению по латинскому языку, Павлову А. по латинскому языку, Иванову С. Силецкому Василю и Теплову Ив. по латинскому языку, Архангельскому А. и Бѣльскому Вл. по греческому и латинскому языку, Богоявленскому Ев. по латинскому яз. и арифметикѣ, Остроумову Н. 1-му по греческому языку и арифметикѣ, Вознесенскому Сергѣю по русск. и латинск. яз. Ученики подъ №№ 38—44 оставляются на повторит. курсъ; ученику подъ № 45 назначается экзаменъ послѣ вакаціи; ученики подъ №№ 46 и 47 увольняются по малоусиѣнности.

II классъ. Разрядъ 1-й: 1) Усольцевъ Сергѣй, Мокшевъ Николай, Карасевъ Викторъ, Солдцевъ Александръ, 5) Лимановъ Димитрій, Яковлевъ Александръ, Петровскій Димитрій, Ильинъ Николай, Петропавловскій Павелъ, 10) Введенскій Викторъ, Егоровъ Константинъ, Телемаковъ Николай, Яблонскій Сергѣй, Кудрявцевъ Николай, 15) Смирновъ Александръ, Яхонтовъ Александръ, Анастасьевъ Михаилъ, Доб-

росмысловъ Александръ, Архангельскій Николай. Разрядъ 2-й: 20) Пластовъ Николай, Шестаковъ Алексѣй, Ивановъ Борисъ, Перовъ Яковъ, Травинъ Петръ, 25) Смирновъ Сергѣй, Люминарскій Михаилъ, Ясенскій Михаилъ, Воскресенскій Владиміръ, Григоровъ Николай, 30) Юдинъ Илья, Гнѣвушевъ Александръ, Смирновъ Всеволодъ, Смирновъ Михаилъ 1-й, Ивановскій Леонидъ, 35) Кудрявцевъ Александръ. Разрядъ 3-й: Благовѣщенскій Борисъ, Кругловъ Александръ, Благовѣщенскій Анатолій, Смирновъ Михаилъ 2-й, 40) Степановъ Викторъ, Дьяконовъ Сергѣй, Бюргановскій Александръ, Виноградовъ Димитрій, Тюринъ Николай.

Ученики подъ №№ 1—28 переводятся въ III классъ. Назначаются переэкзаменовки: Григорову Н., Юдину И., Гнѣвушеву А., Смирнову В., Смирнову М. 1-му по ариѳметикѣ, Ивановскому Леон., Кудрявцеву А. по русскому языку, Благовѣщенскому Б. по ариѳмет., Круглову А. по латинск. яз. и ариѳметикѣ, Благовѣщенскому Ан., Смирнову М. 2-му по русск. языку и ариѳметикѣ, Степанову Викт., Дьяконову С. по латинск. языку и географіи, Бюргановскому по ариѳметикѣ и географіи; ученики подъ №№ 43 и 44 оставляются на повторительный курсъ.

I классъ. Разрядъ 1-й: 1) Державинъ Виталій, Мокѣевъ Степанъ, Лебедевъ Павелъ, Краснорѣцкій Александръ, 5) Богоявленскій Иванъ, Державинъ Евгений, Ароновъ Борисъ, Ивановъ Василій, Мельниковъ Александръ, 10) Савиновъ Георгій, Телемаковъ Теодоръ, Смирновъ Борисъ, Сахаровъ Михаилъ, Бѣльскій Николай, 15) Жемчужниковъ Викторъ. Разрядъ 2-й: Марсальскій Василій, Бахаревскій Сергѣй, Егоровъ Сергѣй, Разумовъ Сергѣй, 20) Степановъ Михаилъ, Ильинъ Александръ, Предмѣстьянъ Петръ, Лебедевъ Владиміръ, Покровскій Михаилъ, 25) Аркатовскій Георгій, Архангельскій Николай, Смирновъ Николай, Яблонскій Сергѣй, Утѣхинъ Иванъ, 30) Румянцевъ Петръ, Благовѣщенскій Петръ, Флоринскій Викторъ, Кудрявцевъ Николай, Разумовъ Константинъ,

35) Сперанскій Николай, Воецкій Павелъ, Емельяновъ Сергѣй, Магнитскій Алексѣй, Сергѣевскій Михаилъ, 40) Киватскій Владиміръ. Разрядъ 3-й: Вознесенскій Михаилъ, Петровъ Александръ, Тиховъ Владиміръ, Кирилловъ Константинъ, 45) Соловьевъ Николай, Турьлевъ Линъ, Фіалковъ Сергѣй, Пальмовъ Василій, Николаевъ Николай.

Ученики подъ №№ 1—36 переводятся во 2-й классъ. Назначаются переэкзаменовки: Емельянову С. по геогр., Магнитскому А. по ариѳметикѣ, Сергѣевскому Мих., Киватскому В. по русскому языку, Вознесенскому М. по русск. языку и географіи, Петрову А. по ариѳметекѣ и географіи. Ученикъ подъ № 43 оставляется на повторит. курсъ; ученики подъ №№ 44—48 увольняются по малоуспѣшности, ученикъ подъ № 49 считается выбывшимъ изъ училища по неявкѣ послѣ установленнаго для сего срока.

Приготов. классъ. Разрядъ 1-й: 1) Архангельскій Николай, Кильдюшевскій Александръ, Степановъ Петръ, Троицкій Андрей, 5) Ароновъ Владиміръ, Беневоленскій Александръ, Марсовъ Леонидъ, Игнатьевъ Борисъ, Добросмысловъ Петръ, 10) Богословскій Димитрій, Михельсонъ Гавріиль, Силецкій Сергѣй, Тихомировъ Николай, Тепловъ Димитрій, 15) Адриановъ Георгій, Лебедевъ Борисъ, Троицкій Димитрій, Ивановъ Алексѣй, Покровскій Николай, 20) Троицкій Павелъ, Сперанскій Димитрій, Марсальскій Василій, Минѣевъ Сергѣй. Разрядъ 2-й: Яблонскій Павелъ, 25) Петровъ Василій, Куценко Евгеній, Ламовскій Николай, Люминарскій Владиміръ, Рождественскій Николай, 30) Сергѣевскій Сергѣй, Фіалковъ Николай, Нечаевъ Николай, Травинъ Михаилъ, Цанормовъ Александръ, 35) Русановскій Николай, Травинъ Александръ, Алексѣевъ Георгій, Вагинъ Константинъ, Вагинъ Александръ, 40) Троицкій Юрій, Архангельскій Александръ, Смѣловскій Валентинъ. Разрядъ 3-й: Вознесенскій Николай, Хлыстовскій Феодоръ, 45) Нѣмковъ Александръ, Бѣликовъ Веніаминъ.

Ученики подъ №№ 1—37 переводятся въ 1 классъ. Назначается переэкзаменовка: Вагину К., Вагину А., Троицкому Ю., Архангельскому А. по русскому языку, Смѣловскому В. по Закону Божию. Ученикъ подъ № 43 увольняется по малоуспѣшности; ученикъ подъ № 44 оставляется на повторительный курсъ; ученикъ подъ № 45 увольняется по малоуспѣшности; ученикъ подъ № 46, согласно заявленію родителя, увольняется по болѣзни.

Отъ Правленія Симбирскаго духовнаго училища.

Симъ объявляется, что ученикамъ названнаго училища IV класса переэкзаменовки назначаются 18 августа, III и II класса—19-го, I и пригготовительнаго класса—20-го, приемные экзамены 21-го, молебень предъ началомъ ученія 23-го, начало ученія 25 августа.



Разрядный списокъ

учениковъ Алатырскаго духовнаго училища за 1907—8 учебный годъ.

Классъ IV-й. Разрядъ первый: 1) Серебряковъ Василій, Васильевъ Евгеній, Никулинъ Николай. Разрядъ второй: Тархановъ Петръ, 5) Ясенскій Владиміръ, Цвѣтницкій Алексѣй, Добролюбскій Сергѣй, Разумовъ Арсеній, Писаревъ Борисъ, 10) Сагацкій Григорій, Троицкій Василій, Багрянскій Николай, Архангельскій Александръ, Архангельскій Сергѣй, 15) Пѣвневъ Дмитрій, Апраксинъ Василій, Флоренсовъ Алексѣй и Никольскій Веніаминъ. Изъ нихъ 16 учениковъ признаны окончившими полный курсъ ученія и удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи, ученикъ Сагацкій Григорій на основаніи п. 10 § 87 устава духовныхъ училищъ признанъ

окончившимъ курсъ духовнаго училища безъ удостоенія перевода въ семинарію, а Никольскому Веніамину назначена переекзаменовка послѣ лѣтнихъ вакацій по географіи.

Классъ III-й. Разрядъ первый: 1) Перовъ Александръ, Суровцевъ Константинъ, Утѣхинъ Викторъ, Подгорскій Николай, 5) Никольскій Анатолій. Разрядъ второй: Кузнецовъ Александръ, Басяевъ Сергѣй, Ясевскій Алексѣй, Хлыстовскій, 10) Травинъ Александръ, Знаменскій Петръ, Знаменскій Владиміръ, Павловскій Николай, Тихомировъ Николай 1-й, 15) Тихомировъ Николай 2-й, Павловскій Борисъ, Румянцевъ Петръ, Валидовъ Константинъ, Сергѣевскій, 20) Евдокимовъ Михаилъ, Гридинъ Александръ, Ягодинскій Иванъ, Кудрявцевъ Сергѣй, Розовъ Владиміръ, 25) Ягодинскій Порфирій. Разрядъ третій: Никулинъ Николай, Ягодинскій Евгеній, Флоренсовъ Александръ, Троицкій Александръ, 30) Разумовъ Анатолій, Подгорскій Владиміръ, Обрѣзковъ Тихонъ и Красовскій Михаилъ. Изъ нихъ 18 учениковъ переведены въ IV классъ. Назначены переекзаменовки: Сергѣевскому Сергѣю по русскому языку, Евдокимову Михаилу по латинскому языку и письменный экзамень по русскому языку, Гридину Александру и Розову Владиміру по греческому языку, Ягодинскому Ивану и Кудрявцеву Сергѣю по ариѳметикѣ, Ягодинскому Порфирію по латинскому языку, Никулину Николаю по русскому языку и ариѳметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ: Ягодинскій Евгеній, Флоренсовъ Александръ, Троицкій Александръ, Разумовъ Анатолій, Подгорскій Владиміръ, Обрѣзковъ Тихонъ по малоуспѣшности и Красовскій Михаилъ по болѣзни.

Классъ II-й. Разрядъ первый: 1) Суровцевъ Петръ, Кассеньевъ Владиміръ, Утѣхинъ Семень, Богословскій Михаилъ. Разрядъ второй: 5) Рождественскій Александръ, Троицкій Николай, Алексѣевъ Григорій, Николаевъ Борисъ, Суровцевъ Θεодоръ, 10) Николаевъ Николай, Ивановъ Владиміръ, Транквилицкій Иванъ, Курмаевъ Василій, Колосовъ Алексѣй, 15) Алѣевъ Николай, Вознесенскій Александръ, Кры-

ловъ Алексѣй, Благовидовъ Михаилъ, Доброславинъ Сергѣй, 20) Архангельскій Михаилъ, Малининъ Николай, Голубинскій Николай, Михайловскій Борисъ, Павловскій Викторинъ, 25) Люстровъ Александръ, Борисовъ Яковъ, Аароновъ Николай, Соколовъ Дмитрій, Синявскій Викторъ, 30) Беневоленскій Николай, Березинъ Владиміръ. Разрядъ третій: Ясницкій Леонидъ, Николаевъ Арсеній, Любомировъ Александръ, 35) Соколовъ Николай, Соловьевъ Николай, Сурминскій Владиміръ, Третьяковскій Владиміръ, Николаевъ Иванъ, 40) Добросмысловъ Николай. Изъ нихъ 25 учениковъ переведены въ III-й классъ. Назначены переэкзаменовки: Борисову Якову по латинскому языку, Ааронову Николаю, Соколову Дмитрію по русскому языку, Синявскому Виктору по латинскому языку, Беневольскому Николаю, Березину Владиміру по русскому языку, Ясницкому Леониду по ариѳметикѣ и географіи и Николаеву Арсенію по русскому и латинскому языкамъ. Оставляются на повторительный курсъ: Любомировъ Александръ, Соколовъ Николай, Соловьевъ Николай, Сурминскій Владиміръ, Третьяковскій Владиміръ, Николаевъ Иванъ по малобусѣшности и Добросмысловъ Николай по болѣзни.

Классъ I-й. Разрядъ первый: 1) Семеновъ Викторъ, Алмазовъ Александръ, Бахаревскій Владиміръ, Сугутскій Иванъ, 5) Ульяновъ Дмитрій, Троицкій Викторъ, Архангельскій Александръ 1-й. Разрядъ второй: Шмыровъ Сергѣй, Десницкій Евгений, 10) Сперанскій Михаилъ, Чимревъ Александръ, Анненковъ Леонидъ, Подгорскій Евгений, Архангельскій Александръ 2-й, 15) Архангельскій Алексѣй, Артамоновъ Николай, Анненковъ Владиміръ, Садовскій Василій, Перовъ Евгений, 20) Смѣловскій Михаилъ, Статировъ Николай, Богородицкій Константинъ, Никольскій Викторъ, Никулинъ Василій, 25) Перовъ Алексѣй, Андреевъ Василій, Кассеньевъ Константинъ, Репьевъ Илья, Любомировъ Андрей, 30) Миловидовъ Евгений, Троицкій Николай, Тархановъ Дмитрій, Соколовъ Владиміръ. Разрядъ третій: Петровъ Петръ, 35) Бенев-

воленскій Владиміръ, Киватскій Евгеній, Садовскій Николай, Флоренсовъ Петръ, Богословскій Николай, 40) Лавровъ Николай. Изъ нихъ 25 учениковъ переведены во 2-й классъ. Назначены переэкзаменовки: Андрееву Василию, Репьеву Ильѣ по церковному пѣнію, Кассеньеву Константину, Троицкому Николаю по географіи, Любомирову Андрею, Миловидову Евгению по русскому языку, Тарханову Дмитрію, Соколову Владиміру по ариѳметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Петровъ Петръ, Беневоленскій Владиміръ, Киватскій Евгеній, Садовскій Николай, Флоренсовъ Петръ и Богословскій Николай, а ученикъ Николай Лавровъ переводится во 2-й классъ безъ экзамена по болѣзни.

Классъ приготовительный. Разрядъ первый: 1) Ясенскій Николай, Утѣхинъ Николай, Крыловъ Павель, Смѣловскій Леонидъ, 5) Воскресенскій Валентинъ, Тресвятскій Анатолій, Кассеньевъ Михаилъ. Разрядъ второй: Алексѣевскій Геннадій, Аѳанасьевъ Иванъ, 10) Архангельскій Василій, Транквилицкій Владиміръ, Багрянскій Иванъ 2-й, Доброславинъ Петръ, Багрянскій Иванъ 1-й, 15) Румянцевъ Александръ, Утѣхинъ Александръ, Фіалковъ Василій, Лебедевъ Александръ, Крылатовъ Леонидъ, 20) Благовидовъ Николай, Суровцевъ Петръ, Стаировъ Дмитрій, Боголюбовъ Владиміръ. Разрядъ третій: Ягодинскій Владиславъ, 25) Агровъ Михаилъ и Прокофьевъ Александръ. Изъ нихъ 22 ученика переведены въ I классъ. Назначена переэкзаменовка Боголюбову Владиміру по ариѳметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Ягодинскій Владиславъ, Агровъ Михаилъ и Прокофьевъ Александръ.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Послѣ лѣтнихъ вакацій въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ назначены переэкзаменовки: 18 и 19 августа ученикамъ всѣхъ классовъ, 20 и 21 приѣмныя испытанія во всѣ

классы, 22 собраніе правленія для обсужденія результатовъ испытаній и для рассмотрѣнія прошеній о принятіи въ пансіонъ и на церковно-коштное содержаніе; общій сборъ учениковъ, медицинскій осмотръ вновь поступающимъ въ училище; 23 молодежь предъ началомъ ученія и начало классныхъ занятій.

Примѣчаніе: 1) Прошенія о принятіи учениковъ въ училище подаются въ правленіе училища до 15 августа съ приложеніемъ метрическихъ выписей (или свидѣтельствъ) о рожденіи и удостовѣреній о привитіи оспы. 2) Прошенія о принятіи на церковно-коштное содержаніе учениковъ всѣхъ классовъ училища съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ подаются или посылаются по почтѣ на имя правленія училища не позднѣе 15 августа.

Правленіе Алатырскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Алатырскаго училищнаго округа, что постановленіемъ окружнаго сѣзда отъ 4 іюня 1908 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 19 іюня, приготовительный классъ при училищѣ закрыть, посему приемъ въ него въ августѣ 1908 года не будетъ, а не перешедшіе въ 1-й классъ и оставленные на повторительный курсъ ученики приготовительнаго класса должны быть взяты въ дома родителей для подготовки къ поступленію въ 1-й классъ въ слѣдующемъ году.

При Алатырскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободная должность эконома съ годовымъ содержаніемъ 300 руб. Прошенія подаются на имя правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Симбирской епархіи и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Епархіальный съѣздъ духовенства Симбирской епархіи 14-го сего іюня журналомъ за № 28, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, учредилъ постоянную подготовительную комиссію для разработки вопросовъ, предлагаемыхъ на разсмотрѣніе епархіальныхъ съѣздовъ, при чемъ въ пар. 5 инструкции для вышеозначенной комиссіи сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: учрежденія и лица, желающія возбудить вопросы на епархіальномъ съѣздѣ, присылаютъ свои доклады на имя предсѣдателя подготовительной комиссіи въ теченіе всего года, но не позднѣе, какъ за 4 мѣсяца до созыва съѣзда, для того, чтобы эти вопросы могли быть разсмотрѣны на благочинническихъ съѣздахъ и подвергнуты предварительной разработкѣ подготовительной комиссіи. “

Доводя объ этомъ постановленіи съѣзда до свѣдѣнія духовенства Симбирской епархіи, а равно и учрежденій духовнаго вѣдомства, считаю долгомъ при этомъ сообщить, что время созыва будущаго епархіальнаго съѣзда назначено на 16 іюня 1909 года.

Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи,
протоіерей *Іаковъ Благовидовъ.*



**Отъ Инспектора классовъ Симбирскаго епархіальнаго
женскаго училища.**

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ 1908/9 учебнаго года для будущихъ воспитанницъ 1-го класса Симбирскаго училища (кромѣ сиротъ—стипендіатокъ) бесплатное, отъ училища, пользованіе учебниками прекращается. Родители этихъ воспитанницъ должны будутъ или приобрѣтать учебники на сторонѣ, или же брать ихъ въ поль-

зованіе изъ учреждаемой при училищѣ абониментной бібліотеки. Правила пользованія этой бібліотекой изложены въ брошюрѣ „Вопросы, подлежащіе обсужденію епархіального съѣзда въ іюнѣ 1908 г.“ на стр. 56—57. Изъ нихъ напоминаются слѣдующія:

1) Для пользованія учебниками изъ абониментной бібліотеки родители воспитанницъ должны представить въ качествѣ залога, на сей разъ при включеніи дѣтей въ училище, деньги, въ размѣрѣ стоимости отпускаемыхъ ихъ дѣтямъ учебниковъ. Отпуска въ кредитъ не будетъ.

2) За пользованіе учебниками въ продолженіе года отчисляется изъ залога 20⁰/о (1/5 часть) стоимости книгъ.

3) Учебники изъ абониментной бібліотеки выдаются инспекторомъ классовъ.

Списокъ учебниковъ для I класса.

	Цѣна книги.	Стоимость переплету.
1) Священная исторія Ветхаго Завета прот. Д. Соколова	30—	10 Коп.
2) Практической курсъ русскаго правописанія Ѳ. Борисова	20—	10
3) Русская христоматія Покровскаго, ч. 1-я	50—	15
4) Молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ, изд. Саратовскаго Братства	50—	15
5) Краткая ариѳметика для городскихъ училищъ Киселева	35—	10
6) Собраніе ариѳметическихъ задачъ Малинина и Буренина	50—	15
7) Русскія прописи Пуцыковича	25—	„
8) Курсъ французскаго языка Русси, часть 1-я (предметъ необязательный)	1 р.—	15
Стоимость всѣхъ книгъ съ № 8-мъ — 4 р. 50 к., пользование ими — 90 к. Стоимость книгъ безъ № 8-го — 3 р. 35 к., пользование — 67 к. Учебники изъ абониментной библиот-		

ліотеки можно получать полностію или частію (пріобрѣтая другую часть на сторонѣ), въ зависимости отъ чего измѣнится какъ сумма залога, такъ и стоимость пользованія.

Инспекторъ классовъ свящ. *Іоаннъ Троицкій.*

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: Малой Рязани, Сызранскаго у.; Быковѣ, Курмышскаго уѣз.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.; Богатилловѣ, Курмышскаго у.; Комаровѣ, Сызранскаго у.; Водарадкомѣ, Карсунскаго уѣз.; Ананьинѣ, Сызранскаго у.; Семеновѣ, Ардатовскаго у.; Городецкомѣ, Сенгилеевскаго у.; Старыхъ-Айбесяхъ, Буинскаго у.; Новой-Ерыклѣ, Сенгилеевскаго у.; Туруновѣ, Буинскаго уѣз.; Алашеевѣ, Ардатовскаго у.; Валахъ, Сызранскаго у.; Кононовѣ, Карсунскаго у.; Засарѣ, Алатырскаго уѣз.; Коптевѣ, Сызранскаго у.; Жуковѣ, Буинскаго у.; Репьевѣ, Ардатовскаго у.; Камаевѣ, того-же уѣз.; Туванахъ, Курмышскаго у., и Казаковѣ, Сызранскаго у.

Діаконскія: Архангельскомѣ, Ардатовскаго у.; Коноплянѣ, Карсунскаго у.; Ясашномъ-Сызганѣ, Карсунскаго у.; Кудѣихѣ, Алатырскаго у.; Ведянцахъ, Ардатовскаго у.; Киртеляхъ, Симбирскаго у.; Еделевѣ, Буинскаго у.; Беклемишевѣ, Карсунскаго у.; Поникомъ-Ключѣ, Сызранскаго у.; Старой-Пузѣ, Ардатовскаго у.; Большомъ-Батыревѣ, Буинскаго у.; Безсоновѣ, Симбирскаго у.; Зеленовѣ, Симбирскаго у.; Сутяжномъ, Алатырскаго у.; Чалпановѣ, Ардатовскаго у.; Куракинѣ, Ардатовскаго у.; Тихменевѣ, Сызранскаго у.; Ждамировѣ, Алатырскаго у.; Пандиковѣ, Курмышскаго у.; Симкинѣ, Ардатовскаго у.; Палатовѣ, Карсунскаго у.; Налитовѣ, Алатырскаго у.; Среднихъ-Тимерсянахъ, Симбирскаго у.; Кечушевѣ, Ардатовскаго у.; Хоршевахъ, Курмышскаго уѣз.; Ратовѣ, Сызранскаго уѣз.; Кріушахъ, Симбирскаго у.; Пильнѣ, Курмышскаго у.; Русской-Бектяшкѣ, Сенгилеевскаго уѣз.; Барышской-Слободѣ, Успенской церкви, Алатырскаго у.; Подвальѣ, Сенгилеевскаго у.

Псаломщическія: Кладбищахъ, Алатырскаго у., едино-
вѣрческой церкви; Климовѣ, Сенгилеевскаго уѣз.; Городец-
комъ, Сенгилеевскаго у.; Пандиковѣ, Курмышскаго у.; Старой-
Шаймурзиной, Симбирскаго у.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.;
Аловѣ, Алатырскаго у.; Чекалинѣ, Сенгилеевскаго у.; при
Сызранской единовѣрческой церкви; Хмѣлевѣ, Алатырскаго
уѣз.; при Св.-Троицкомъ соборѣ г. Буинска.; Езекѣевѣ, Сыз-
ранскаго у.; Скрыпинѣ, Ардатовскаго уѣз.; Мертовщинѣ,
того же уѣз.; Жедринѣ, Сызранскаго у.; Михайловѣ, Сенги-
леевскаго уѣз.; Сырятинѣ, Ардатовскаго у.; Красномъ, Кур-
мышскаго уѣз.; Свинухѣ, Курмышскаго у.; Можаровѣ-Май-
данѣ, того же у.; Большихъ-Полянахъ, Ардатовскаго уѣз.; при
Алексадро-Невской церкви, что при домѣ призрѣнія неиму-
щихъ, гор. Симбирска; Барышской слободѣ, Алатырскаго у.;
при Казанской церкви гор. Алатыря; Монадышахъ, Ардатов-
скаго у.; Тетюшской-Слободѣ, Симбирскаго у.; Красной-По-
лянѣ, Сызранскаго у.; Жабинѣ, Алатырскаго у., и Симкинѣ,
Ардатовскаго уѣз.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія членовъ общаго годичнаго собранія Сим-
бирскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества 2-го марта 1908 года.

Настоящее собраніе членовъ, подъ предсѣдательствомъ
Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова,
открыто пѣніемъ воспитанниковъ и воспитанницъ Симбирской
чувашской учительской школы: „Днесъ благодать Святаго
Духа нась собра“.

Затѣмъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Комитета за
1907 г. слѣдующаго содержанія.

Симбирскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества, на основаніи § 60 Высочайше утвер-

жденнаго устава, имѣть честь представить годичному собранію членовъ Комитета отчетъ о состояніи Комитета, денежныхъ средствахъ и о дѣятельности своей за минувшій 1907 г., которымъ завершается тридцать третій годъ его существованія.

Личный составъ Комитета въ истекшемъ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель — Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Симбирскій и Сызранскій, товарищъ предсѣдателя — Симбирской уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Михаилъ Николаевичъ Зимнинскій, и члены: управляющій Симбирскою контрольною палатою, тайный совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Горизонтовъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Владиміровичъ Ишерскій, инспекторъ Симбирской чувашской учительской школы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Яковлевъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Андрей Васильевичъ Стерновъ, каедральный протоіерей Сергѣй Стефановичъ Медвѣдковъ, Владимірской церкви протоіерей Николай Петровичъ Дроздовъ, каедральнаго собора священникъ Серафимъ Ивановичъ Введенскій, потомственный почетный гражданинъ Николай Петровичъ Пастуховъ и коллежскій асессоръ Петръ Алексѣевичъ Алмазовъ. Казначеемъ Комитета въ отчетномъ году состоялъ протоіерей о. Дроздовъ, а дѣлопроизводителемъ — г. Алмазовъ.

Въ Симбирской епархіи изъ миссіонерскихъ школъ, существующихъ при пособіи отъ Миссіонерскаго Общества, на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена Симбирская чувашская учительская школа съ женскимъ при ней училищемъ. О состояніи учительской школы и состоящихъ при ней: а) мужского и женскаго двухъклассныхъ приходскихъ училищъ и б) женскихъ педагогическихъ курсовъ инспекторъ И. Я. Яковлевъ доставилъ въ Комитетъ за 1907 годъ слѣдующія свѣдѣнія:

1) Въ Симбирской чувашской учительской школѣ къ началу отчетнаго года состояло воспитанниковъ всего въ трехъ

классахъ 94 человѣка, а къ 1-му января сего года состоитъ воспитанниковъ: въ III-мъ, старшемъ, классѣ 30, во II-мъ, среднемъ, 40 и въ I-мъ, младшемъ, 34, итого въ трехъ классахъ 104 человѣка, изъ которыхъ чувашъ 85, русскихъ 18 и мордвовъ 1. Изъ всего числа воспитанниковъ 1 язычникъ, а 103 православные.

Постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ оставалась та же, что и въ предыдущіе годы.

2) Мужское двухклассное приходское училище состоитъ изъ одного перваго класса, въ которомъ обучаются 13 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ, итого 49, изъ которыхъ чувашъ 42 и русскихъ 7, всѣ учащіеся православные.

3) Женское приходское двухклассное училище, преобразованное съ 1 октября отчетнаго изъ существовавшаго доселѣ женскаго училища, состоитъ въ настоящее время изъ одного втораго класса; въ немъ къ 1 января сего 1908 г. было 26 дѣвочекъ, изъ которыхъ 5 русскія и 21 чувашка. Въ отчетномъ 1907 году въ женскомъ училищѣ окончило курсъ 36 воспитанницъ, изъ которыхъ 25 поступили на женскіе педагогическіе курсы. Женское училище, согласно постановленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и ходатайства Симбирскаго Епархіальнаго Комитета, съ 1-го октября 1907 года принято въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ преобразованиемъ въ двухклассное приходское по положенію 1828 года училище и съ ассигнованіемъ по 3700 руб. въ годъ; при чемъ домъ съ усадебнымъ мѣстомъ долженъ поступить въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ отчетномъ году произведенъ окончательный расчетъ по уплатѣ долга за приобрѣтенный для женскаго училища домъ; выплачены остающіеся 2595 руб. 87 коп., которые числились къ 1 января 1907 г.

4) На женскихъ педагогическихъ курсахъ, служащихъ продолженіемъ женскаго училища, къ началу отчетнаго 1907

года было 24 слушательницы, изъ которыхъ одна выбыла въ февралѣ мѣсяцѣ, а изъ остальныхъ 23-хъ слушательницъ 22 окончили курсъ съ званіемъ начальной учительницы, и одна получила удостовѣреніе въ томъ, что она прослушала женскіе педагогическіе курсы. Всѣ окончившія курсъ получили уже мѣста учительницъ или помощницъ въ сельскихъ училищахъ.

Въ отчетномъ году былъ произведенъ вновь приемъ на курсы изъ числа окончившихъ курсъ въ женскомъ училищѣ; принято 25 дѣвочекъ, которыя состоятъ къ концу отчетнаго года. Изъ 25 слушательницъ 18 чувашъ и 7 русскихъ, всѣ православныя. Всѣ слушательницы живутъ въ интернатѣ этого училища на одинаковыхъ условіяхъ съ прочими воспитанницами.

На содержаніе женскаго училища и курсовъ въ отчетномъ году поступило: 1) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 2055 руб.; 2) отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 2430 руб. 3) отъ уѣздныхъ земствъ и своекоштныхъ воспитанницъ 2685 руб. 10 коп.; 4) къ приходу же, по правиламъ счетоводства, слѣдуетъ причислить разность при покупкѣ 0/0/0 бумагъ между номинальной стоимостью и дѣйствительно уплаченной суммой 167 р.; 5) оставалось отъ 1906 г. наличными деньгами 1045 руб. 82 коп. Всего 8372 руб. 92 копѣйки.

Въ отчетномъ 1907 году израсходовано: 1) на содержаніе личнаго состава 1594 руб. 84 коп.; 2) учебныя пособія 190 р.; 3) содержаніе воспитанницъ 1146 р. 57 к.; 4) содержаніе дома, ремонтъ, мелочной расходъ, страхование дома 530 р. 64 коп.; 5) на уплату долга за купленный домъ въ окончательный расчетъ—2595 руб. 87 коп. Итого 6057 руб. 92 к. На 1 января 1908 года остается въ остаткѣ 0/0/0 бумагами 2315 руб.

Миссіонерскія школы Симбирской епархіи, получающія пособіе отъ Миссіонерскаго Общества, находятся въ завѣдываніи мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которымъ

доставлены въ Комитетъ свѣдѣнія о школахъ Буинскаго уѣзда и Шаймурзинской школь, Симбирскаго уѣзда.

Изъ отчета о миссіонерскихъ школахъ за 1907 годъ въ Буинскомъ уѣздѣ усматривается слѣдующее: въ отчетномъ году пособіе, въ количествѣ 783 руб., получили 3 церковно-приходскія школы, а именно: 1) Три-Избы-Шемуршинская 99 руб., 2) Чикильдынская 270 руб., 3) Сапыльская 45 р. и восемь школъ грамоты: 1) Больше Арбузинская 36 руб., 2) Яньшиховская 36 руб., 3) Именевская 36 руб., 4) Татмышь-Югилевская 45 руб., 5) Карабай-Шемуршинская 36 р., 6) Яманчуринская 36 руб., 7) Шемалаковская 36 руб. и 8) Сіушевская 108 руб.; но отчеты представили только слѣдующія школы: 1) Чикильдынская, 2) Именевская, 3) Яманчуринская, 4) Шемалаковская и 5) Сіушевская.

Изъ представленныхъ отчетовъ и школьныхъ листовъ усматривается; что въ этихъ школахъ 9 преподавателей и 2 преподавательницы, изъ нихъ по образованію 7 изъ второклассныхъ школъ, 4 изъ Симбирской чувашской школы; кончившихъ курсъ со свидѣтельствами 29 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Учащіеся въ этихъ школахъ почти всѣ инородцы—чуваша и мордва; поэтому школами преслѣдуется преимущественно цѣль миссіонерская, какъ сообщаютъ отцы завѣдующіе, стремящіеся дать религіозно-нравственное воспитаніе своимъ питомцамъ, которые могли бы, по выходѣ изъ школы, въ своихъ сердцахъ сохранять познанія о Богѣ, добрѣ, истинѣ, любви къ ближнимъ. Это все достигается сознательнымъ изученіемъ Закона Божія, церковнаго пѣнія, развивающаго эстетическое доброе сердечное чувство, чтеніемъ религіозно-нравственныхъ книгъ, а также историческихъ, географическихъ, естественно-историческихъ и экономическихъ книгъ.

На приемы преподаванія Закона Божія общее собраніе Буинскаго отдѣленія Просвѣтительнаго Братства Трехъ Святителей, бывшее 1-го іюля 1907 года, обратило вниманіе и дало рациональнныя руководства. Многіе отцы законоучители

вняли этимъ внушеніямъ и въ своихъ школахъ, какъ видно изъ представленныхъ отчетовъ, начали вести живое, а не книжное мертвое преподаваніе уроковъ Закона Божія, внушая дѣтямъ свято соблюдать чтеніе св. Евангелія съ сознаниемъ, получать примѣры жизни и примѣненіе евангельскихъ истинъ къ жизни христіанина, для чего этими законоучителями на каждомъ урокѣ выводились нравственныя назиданія, какъ жить человѣку похристіански, слѣдуя заповѣдямъ Христа; молитвы же заучивались постепенно при чтеніи и пѣніи; священныя событія разъяснялись сознательно; богослуженіе изучается не по учебникамъ, а въ живонаглядныхъ бесѣдахъ. Однимъ словомъ, преподанное устно закрѣплялось книжно. Христіанское ученіе въ чувашскихъ школахъ первоначально изучалось на языкѣ ихъ, чтобы было понятнѣе, а въ послѣдніе годы обученія преподаваніе велось по-русски.

Нельзя оставить безъ вниманія то обстоятельство, что преподаватели Закона Божія были въ школахъ не только, какъ въ минувшіе годы, преподавателями, но и воспитателями, руководителями всей школьной жизни, внушая, заставляя дѣтей творить утреннія и вечернія молитвы, просить помощи у Бога на всякое доброе дѣло, вникая въ подробности всей педагогической дѣятельности, руководя преподавателями, принимая со стороны послѣднихъ разныя практическія руководства, чтобы жизнь школы была едина и тиха. Въ болѣе свободное время, а особенно наканунѣ и въ праздничные дни совершались всеобщія, велись бесѣды о Богѣ, природѣ, трудной жизни ближнихъ и рациональномъ веденіи хозяйства, для чего читались маленькія брошюрки, изложенныя понятно. Эти чтенія посѣщались дѣтьми, подростками и взрослыми. Обученіе во всѣхъ школахъ по всѣмъ предметамъ ведется по программѣ, одобренной Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по системѣ Ильминскаго, и учебникамъ, выданнымъ Буинскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ. Школьный курсъ, какъ пишетъ одинъ изъ завѣдующихъ, закончился сознатель-

ными знаніями учащихся, что удостовѣрила экзаменаціонная коммиссія, состоящая изъ многихъ лицъ, приглашенныхъ изъ другихъ школъ. Эти знанія, полученныя школьниками, сознательно-разумво закрѣпленныя, разносятся по селамъ, деревнямъ, поэтому среди инородцевъ, какъ сообщается въ отчетахъ, кончившіе курсъ въ миссіонерскихъ школахъ вселяютъ любовь и стремленіе къ образованію и прогрессируютъ открытіе школъ. Вообще школы и школьныя чтенія улучшаютъ духовную жизнь крестьянъ, которые начинаютъ, видя примѣръ въ дѣтахъ-школярахъ, всякое дѣло молитвою; при началѣ же общественныхъ полевыхъ работъ приглашаютъ духовенство служить молебны, заказываютъ поминовенія объ усопшихъ, сознательнѣе исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, стараясь хотя разъ въ годъ побывать на исповѣди и у св. причастія, а ученики нѣкоторыхъ школъ исполняютъ долгъ христіанина два раза въ годъ — Рождественскимъ и Великимъ постами.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы
ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти священника села Рѣпьевки, Ардатовскаго уѣзда, Арсенія Раждаева и псаломщика села Косогорь, того же уѣзда, Николая Спасскаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

За Редактора **И. Соловьевъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славяно-Варшавскія Вѣдомости

15-го Іюля № 14. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Поученіе простому народу.

v.

Въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ.

Нѣтъ, вѣроятно, на свѣтѣ человѣка, который, стоя у гроба и смотря на лежащаго въ немъ покойника, не придумался бы хоть на минуту и не подумалъ надъ тѣмъ, что это значить: — лежитъ человѣкъ все такой же, какъ и прежде, и голова у него, и руки, и ноги, и все прочее цѣло, а все-таки лежитъ и не можетъ двинуться; глаза есть, но не видятъ; уши есть, но не слышать; языкъ есть но не говорить; грудь не дышетъ? Отчего это? И на сонъ несомнѣнъ похоже, потому что спящій дышетъ, иногда ворочается, а иногда и проговорить что-нибудь во снѣ. Что же это за диво такое мертвый человѣкъ? Какъ будто чего-то въ немъ нѣтъ, и чего-то самага главнаго, самага нужнаго, безъ чего человѣкъ сталъ уже не человѣкомъ, а трупомъ и покойникомъ и очень скоро начинаетъ гнить, смердеть, и его нужно будетъ зарыть поглубже въ землю. И невольно приходитъ тутъ человѣку на умъ, что кромѣ тѣла есть въ немъ еще что-то, безъ чего и живу быть нельзя. И вотъ назвалъ человѣкъ это что-то словомъ *душа*.

Да, братіе, каждый живой человѣкъ имѣетъ кромѣ тѣла еще и душу, а мертвый ея не имѣетъ. Куда же она дѣвается?

Трудный это вопросъ и въ точности каждый изъ насъ узнаеть это тогда, когда умреть. Впрочемъ, мы, православные христіане, вѣрующіе въ Бога и поучающіеся изъ книгъ св. Писанія, прочитываемъ въ нихъ самимъ Богомъ открываемое намъ разрѣшеніе поставленнаго вопроса, именно, что по смерти человѣка тѣло, созданное Богомъ изъ земли, возвратится опять въ землю а душа возвратится опять къ Богу, вложившему ее въ тѣло человѣческое.

Мы знаемъ также и видимъ что тѣло человѣка, зарываемое нами въ могилу, въ ней сгніеть и рассыплется; что же станется съ душою, которую мы въ землю съ тѣломъ не зарываемъ, и которая, какъ мы слышали, уходитъ изъ тѣла къ Богу? Какъ она будетъ жить по разлученіи съ тѣломъ?

Объ этомъ опять научаетъ насъ слово Божіе, изъ котораго мы узнаемъ, что душа по смерти человѣка продолжаетъ жить и живетъ хорошо, если, будучи въ тѣлѣ, жила хорошо, то есть, заставляла тѣло слушаться ея и дѣлать только доброе, для себя и другихъ людей полезное, словомъ—жила по Божьи, творила волю Божію. Если же душа дѣлала поблажку тѣлу, позволяла ему жить по *его* хотѣнію, направляя его дѣлать зло людямъ и противное волѣ Божіей, то и жить ей, душѣ, послѣ разлученія съ тѣломъ будетъ плохо, очень плохо.

Гдѣ будетъ жить душа по разлученіи съ тѣломъ?

По наученію св. Писанія душа человѣка добраго, творившаго правду Божію, будетъ жить у того самаго Хозяина, чью волю она исполняла, будучи въ тѣлѣ, т. е. у Бога, въ царствѣ Божіемъ. Душа же человѣка злого, творившаго волю не Божію, а злую волю противника Божія—дѣвола, будетъ и жить не въ обителяхъ Божіихъ, а въ царствѣ дѣвола, во адѣ. И будутъ тамъ жить души человѣческія не годъ и не десять, а всегда, вѣчно, безъ конца.

Все это мы съ вами, братіе, знаемъ и знаемъ съ малолѣтства. Грамотные объ этомъ въ книгахъ не разъ и не два читали, а не грамотные въ церкви, а также и отъ отцовъ.

матерей и отъ добрыхъ людей слышали. А теперь подумайте вотъ надъ чѣмъ, братіе.

Тѣло наше человѣческое, мы знаемъ, живетъ на землѣ обыкновенно 50—60 лѣтъ, изрѣдка 70—80, а до 100 лѣтъ доживаетъ изъ тысячи человѣкъ одинъ. Души же наши будутъ жить, какъ мы слышали, не 50 и даже не 100 и не 1000 лѣтъ, а всегда, безъ конца, вѣчно. О чемъ же намъ заботиться больше надо: о тѣлѣ, которое живетъ на свѣтѣ такъ мало, или же о душѣ, которая будетъ жить вѣчно? Кому надо больше добра копить: тому ли, кто не живетъ и сотни лѣтъ, или же тому, кто не умретъ никогда? Душѣ или тѣлу? И, кажется, каждый, даже малолѣтокъ скажетъ на это, что, конечно, тому надо запастись больше, кто проживетъ больше, т. е. душѣ. Значить, и заботиться каждому изъ насъ надо не о недолговѣчномъ тѣлѣ, а о вѣчной, никогда не умирающей душѣ. Кажется, просто и каждому понятно! А посмотрите каждый на другихъ, посмотрите и на себя самихъ и скажите по совѣсти, о чемъ мы больше заботимся: о тѣлѣ или о душѣ? Кого больше лелѣеть человѣкъ: тѣло свое или душу; кому больше добра собираетъ: тѣлу или душѣ? И вотъ она, пагубная слѣпота наша: о тѣлѣ лишь мы заботимся, о немъ одномъ, а про душу и забыли, какъ будто и нѣтъ въ насъ ея, какъ будто тѣло наше будетъ жить вѣчно и никогда не умретъ, а душа умретъ. И вотъ у насъ все для тѣла, а для души ничего или очень, очень немногое.

И какъ громомъ должны были бы поразить насъ слова нынѣшняго Евангелія: „Не заботьтесь о томъ, что вамъ ѣсть, или что пить, или во что одѣться тѣлу,—вѣдь душа больше, важнѣе, нужнѣе тѣла; а ищите прежде царства Божьяго и оправданія отъ грѣховъ, а это все прочее (т. е. пища, питье и одежда) дастся вамъ“. Но слышалъ ли кто эти слова Евангелія, нынѣ читаннаго, слова Самого Господа, Который, придетъ время, будетъ судить насъ за неисполненіе воли Его, за неисполненіе этихъ Его словъ? А если и слышалъ кто,

то запомнилъ ли эти слова? Пораздумалъ ли надъ ними? Далъ ли себѣ обѣщаніе послушаться ихъ? Вѣдь, если мы и слушаемъ слово Божіе, но не исполняемъ его, то кому бываемъ подобны? Да, страшно сказать, — врагамъ Божьимъ. И въ самомъ дѣлѣ, развѣ не врагъ Богу тотъ, кто слышитъ Его Божье приказаніе и не исполняетъ? Всѣ мы говоримъ и въ церкви поемъ, что мы — рабы Господни; но, братія, слышимъ мы приказаніе своего Хозяина Бога заботиться больше о душѣ, нежели о тѣлѣ, и не исполняемъ его, забывая даже и то, что Самъ Господь въ св. Евангеліи говоритъ, что „рабъ, знавшій волю своего господина и не исполнившій ея, битъ будетъ много“. „Страшно, братіе, впасть въ руки Бога живаго“ — тоже говоритъ Божье писаніе. Убоимся же Бога, бросимъ излишнія заботы о тѣлѣ, будемъ чаще и больше помнить о душѣ и собирать себѣ, по наученію Господню, сокровище не на землѣ, гдѣ его и тля тлитъ, и воры воруютъ, а на небѣ, гдѣ ни тля не истлится, ни воры не украдутъ“, и гдѣ оно будетъ очень, очень нужно для души, когда она перейдетъ туда, разставшись съ ея временнымъ и ненадолго даннымъ ей товарищемъ — тѣломъ. Вспомнимъ, кстати, и то, что сокровище это, для души собираемое и ей на томъ свѣтѣ такъ необходимое, состоитъ въ добрыхъ дѣлахъ, любви къ Богу, любви къ ближнему, т. е. къ каждому человѣку, кто бы онъ ни былъ: родной-ли, чужой-ли, хорошій-ли, злой-ли, другъ-ли, недругъ-ли, одной съ нами вѣры, или не одной. Будемъ всегда стараться услужить другъ другу, помочь другъ другу, выручить другъ друга изъ бѣды, не будемъ враждовать, гнѣваться, завидовать, однимъ словомъ — будемъ по наученію слышанныхъ нами нынѣ въ Евангеліи словъ Господа „искать прежде всего царствія Божія и правды Его“, и будемъ твердо вѣрить, что все остальное, необходимое для нашего тѣла, за это наше исканіе царства Божія, за эту нашу заботу о душѣ, отъ Самого Бога „приложится намъ“.

Свящ. А. Боголюбовъ.

ЖИВЫЕ ВѢЖИ.

*Кѣими похвальными стѣны увяземъ
Петра и Павла?*

(Стихира на д. свв. апп).

Глубокая тьма обнимала древній языческій міръ. Старые боги были забыты. Самъ верховный жрецъ (въ Римѣ имъ былъ императоръ) совершалъ жертвоприношенія въ пустыхъ стѣнахъ храма. „Омрачилось неразумное сердце язычника“ и исполнилось всякой „неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, зависти,... распрей, обмана, злоправія“ (Римл. I, 21; 29). Душно было дышать въ тяжеломъ воздухѣ разлагавшагося язычества. Взоры лучшихъ людей обращались къ небу и оттуда ждали помощи человечеству, надѣялись увидѣть звѣзду, которая освѣтила бы мрачную языческую ночь.

И эта звѣзда загорѣлась. Изъ Вилеема дивный свѣтъ ея распространился сначала по Палестинѣ, а вскорѣ и по всему древнему міру „даже до послѣднихъ земли“. Разносили этотъ свѣтъ святые апостолы. Такъ, галилейскій рыбакъ Симонъ Петръ и ученый Киликійскій іудей Савль, впоследствии Павелъ, будучи призваны Христомъ къ апостольскому служенію, оставили прежнія свои вѣрованія, убѣжденія, привычныя занятія, дома, родныхъ и безстрашно отправились на проповѣдь „Распятаго, но Воскресшаго“ (Дѣян. II, 32, 36). Вдохновенное слово апостольское было слышно повсюду: и въ Понтѣ, и въ Галатіи, и въ Вифиніи, и въ Каппадокіи, и во всей Малой Азійи, и на островѣ Кипрѣ, и въ Вавилонѣ, и въ Греціи, и въ Римѣ. Этому слову внимали и римскіе рабы, и члены аѳинскаго ареопага¹⁾, и давно ожидавшіе Мессію палестинскіе іудеи, и извѣрившіеся греки развращеннаго и шумнаго Коринѳа.... Изъ края въ край по всей землѣ пронеслись дерзновенные глаголы святыхъ Петра и Павла, и церковь Христова ширилась и утверждалась все больше и больше.

¹⁾ Верховное судилище въ древнихъ Аѳинахъ.

Изумительныхъ подвиговъ, тяжелыхъ „болѣзней и трудовъ“ стоило апостоламъ ихъ благовѣстническое дѣло. Свѣтъ ихъ благовѣстія былъ слишкомъ ярокъ для древняго міра. Проповѣдь о Распятомъ Христѣ для іудеевъ, ошибочно ожидавшихъ Мессію какъ блестящаго царя, великаго завоевателя и освободителя угнетеннаго народа Божія отъ чужеземнаго ига, была „соблазномъ“, а для язычниковъ, ослѣпленныхъ въ своемъ невѣрїи и погрязшихъ въ тинѣ чувственности, — „безумїемъ“ (I Кор. I, 23). Апостоловъ не понимали и всячески преслѣдовали. Всю свою жизнь они провели „въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ опасностяхъ въ пустынѣ, въ опасностяхъ на морѣ, въ опасностяхъ между лжебратіями, въ трудѣ и въ изнуренїи, ... въ голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ“ (2 Кор. XI, 26—27).

Но не страшны были апостоламъ никакія „постороннія приключенія“ (2 Кор. XI, 28). Вся ихъ жизнь была полна одной постоянной и внутренней „заботой“ (2 Кор. XI, 28) о каждомъ изъ духовныхъ дѣтей своихъ, и не было никого, „кто изнемогаетъ“, съ кѣмъ не изнемогали бы и апостолы; не было никого, къ кому не горѣло бы безпредѣльной любовью, не „воспламенялось“ бы ихъ любвеобильное сердце (2 Кор. XI, 29). Въ неутомимыхъ трудахъ во славу имени Божія, во благо дѣла Христова, во спасеніе ближнихъ прошла вся жизнь святыхъ апостоловъ. Мученически ихъ жизнь и закончилась. Въ кровавые дни безчеловѣчныхъ гоненій, воздвигнутыхъ на христіанъ жестокимъ Нерономъ, апостолъ Петръ былъ распятъ внизъ головою на крестѣ, а апостолъ Павелъ обезглавленъ мечемъ.

Нельзя не дивиться въ глубокомъ благоговѣнїи жизни святыхъ Петра и Павла, доблестной, подвижнической, самоотверженной до ранъ, до темницъ, до смерти (2 Кор. XI, 23). И св. церковь наша, почитая священную память апостоловъ,

воскликаетъ въ своихъ пѣсняхъ: „Кѣими похвальными вѣнцы увяземъ Петра и Павла?“ Дѣйствительно: мы будто недоумѣваемъ, какъ по достоинству „величать великихъ?“ Въ многочисленныхъ храмахъ за торжественными богослуженіями мы поемъ въ честь ихъ проникновенные гимны, но.... все ли это? „Подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу“ (1 Кор. XII), отвѣчаетъ св. апостолъ Павелъ. Уподобляйтесь мнѣ „и смотрите на тѣхъ, которые поступаютъ по образу, какой имѣется въ насъ. Ибо многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, и теперь даже со слезами говорю, поступаютъ какъ враги креста Христова; ихъ конецъ — погибель, ихъ Богъ — чрево, и слава ихъ въ срамѣ: они мыслятъ о земномъ. Наше же жителство на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Іисуса Христа“ (Филип. III, 17—20). „Подражайте мнѣ... умоляю васъ“ (I Кор. IV, 16). Продолжайте мое и Христово дѣло борьбы со зломъ, съ грѣхомъ, съ мракомъ жизни. Пусть сильнѣе распространяются среди и вокругъ васъ животворные лучи заповѣдей евангельскихъ.... „Возлюбленные! — говоритъ апостолъ Петръ: — прошу васъ удалиться отъ плотскихъ похотей, возстающихъ на душу.... Будьте всѣ единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосердны, дружелюбны, смиренномудры“ (II Петр. II, 11; III, 8). Пусть вѣра ваша будетъ драгоцѣннѣе испытаннаго огнемъ золота „къ похвалѣ и чести и славы въ явленіи Іисуса Христа“ (I, 7). Забывая заднее и стремясь все впередъ, — говорить намъ святые апостолы, — ищите, какъ искали мы, „почести вышняго званія Божія во Христѣ Іисусѣ“ (Филип. III, 13—14), ищите, какъ искали мы, совершенства. А источникъ, полнота и „союзъ совершенства“ — это любовь (Колос. III, 14), ибо она „долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ.... Не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, не радуется неправдѣ и сорадуется истинѣ; все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ“ (I Кор. XIII, 4—7)... Лю-

бите... отъ чистаго сердца“ (I Петр. I, 22). Въ любви вы найдете и силы, которыя поддержать васъ на тернистомъ пути жизни о Христѣ. Сама любовь окрылитъ васъ на подвигъ христіанскаго добродѣланія. Вѣдь любовь чудодѣйственна. Она — божественный даръ, и высшій, чѣмъ даръ пророчества, чѣмъ даръ языковъ (I Кор. XIII, 1—3). Наша любовь побѣдила міръ. Имѣйте же всегда предъ глазами образъ нашей любви, той любви, отъ которой насъ не могли отлучить ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, не смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь“ (Римл. VIII, 38—39). Возлюбленные! Любите *нашей* любовью. *Подражайте намъ. Старайтесь* подражать. Уже и тогда вы будете „возделѣнными“ братьями нашими, „радостью“ нашей, „отъицемъ“ нашимъ (Филип. IV; 1).

Такъ увѣщываютъ насъ святые апостолы. Они хотятъ отъ насъ вѣнковъ, силетенныхъ изъ добродѣтелей нашихъ, изъ согласованной съ евангеліемъ и благовѣстіемъ апостольскимъ жизни нашей. Они хотятъ, чтобы мы подражали вѣрѣ и житію ихъ — такимъ образомъ, какъ бы *сами* были для нихъ вѣнками *живыми*, неувядаемыми.

Н. Волжанинъ.

Нѣсколько словъ къ ученію о любви.

20) Воскресеніе и жизнь.

Временная наша жизнь здѣсь на землѣ оканчивается смертью, вѣчная блаженная жизнь начинается воскресеніемъ. Такъ христіане и выражаютъ свое упованіе, говоря: *наю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка*. Это упованіе людей вѣрующихъ есть необходимый отвѣтъ на вопросъ: для чего люди должны жить благочестиво и стремиться къ совершенству? — Очевидно, для того, чтобы воскреснуть для жизни вѣчной и святой. Безъ такого упованія жизнь будетъ

казаться случайностью, не имѣющей никакой связи съ прошедшимъ, ничего не ожидающею въ будущемъ, и на вопросъ: какъ жить? — долженъ получиться одинъ отвѣтъ: живи такъ, какъ кому правится. Такая именно жизнь по своему вкусу и была передъ потопомъ: люди пили, ѣли, женились, замужь, выходили, совсѣмъ не думая о Богѣ, о смерти, о будущей жизни. Это жизнь невѣрія. Были невѣрующіе и во времена земной жизни Христа Спасителя; ихъ звали саддукеями. Однажды они пришли къ Господу и сказали: Учитель! Моисей написалъ намъ, что если у кого умереть, братъ, имѣвшій жену, бездѣтнымъ, то слѣдующій за нимъ братъ долженъ взять его жену, чтобы возстановить потомство своему брату. Было семь братьевъ: первый взялъ жену и умеръ бездѣтнымъ; потомъ взялъ ее второй, третій, и всѣ семеро умерли бездѣтными. Послѣ всѣхъ умерла и жена; въ воскресеніе котораго изъ нихъ будетъ она женою?—ибо ее имѣли всѣ семеро. Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: живущіи въ семь вѣкѣ женятся и замужь выходятъ, а сподобившіеся достигнуть того вѣка и воскреснуть изъ мертвыхъ ни женятся, ни замужь не выходятъ и умереть уже не могутъ; ибо они равны ангеламъ и суть сыны Божіи, ставшіе сынами воскресенія. А о воскресеніи мертвыхъ развѣ не читали сказаннаго при купинѣ: Я Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова? Богъ же не мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него всѣ живы ¹⁾).

Гдѣ Богъ, тамъ и бѣтъ смерти, такъ какъ Онъ и есть жизнь непрекращающаяся. Я—Свѣтъ пришелъ въ міръ,—говорить Христось,—чтобы всякій вѣрующій въ Меня не оставался во тьмѣ ²⁾. Поэтому разница между „жизнью“ и смертию такая же, какъ между свѣтомъ и тьмою. Если Богъ въ глыбу земную вдохнулъ жизнь и сдѣлалъ ее „душою живою“, то возвратить жизнь мертвецу для Него такъ же легко и удобно, какъ разбудить спящаго.

¹⁾ Луки 20, 28—39; Матв. 22, 31—32.

²⁾ Иоанна 12, 46.

Къ разработкѣ урока:

Что означаетъ слово „воскресеніе“?

— Переходъ отъ тьмы къ свѣту, отъ смерти къ жизни и славѣ. „Воскреснуть“ — значить снова стать тѣмъ Духомъ, отъ Котораго нѣкогда получила начало жизнь на землѣ. Или еще проще: „воскреснуть“ значить стать умнымъ (разумнымъ) лучемъ духовнаго „Солнца правды“ — Бога: *Святымъ Духомъ всякая душа оживляется, очищается и просвѣщается, соединяясь съ Богомъ тройческимъ единствомъ.*

Чѣмъ объяснить „невѣріе“ саддукеевъ?

— Если бы не было лучей отъ солнца, мы ничего не могли бы и знать о немъ. Невѣрующіе порвали связь съ тѣми, отъ которыхъ получили жизнь, полагая, что со смертью они безслѣдно исчезли. Потерявши прошеднее, какъ основаніе всей своей жизни, они сами уже отказались отъ будущаго и остались съ однимъ настоящимъ.

Въ чемъ же „суть“ невѣрія?

— Въ отрицаніи Духа Божія и жизни духовной; при словѣ „Сынъ“ они двоятъ, при словѣ „Духъ Святой“ — троятъ, т. е. не хотятъ *повѣрить* тому, что непонятно; отсюда *гордость* или желаніе собою замѣнить Бога: *и будете, какъ шепталъ змѣй, сами боги, знающіе додро и зло. Восьмой членъ символа вѣры: И въ Духа Святаго, Господа Животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго пророки.*

I.

Воскрешеніе сына вдовы Наинской ³⁾.

Въ жизни падшихъ людей возможны такія явленія, пониманіе которыхъ для нихъ закрыто навсегда, какъ напримѣръ преждевременная смерть дѣтей, почти не жившихъ. Понятно, что эти явленія, какъ громъ, своей неожиданностью

³⁾ Луки 7, 11—17.

производятъ потрясающее впечатлѣніе, особенно на людей близкихъ. Только Богъ, знающій не одно настоящее, но и прошедшее и будущее каждаго человѣка, видитъ причины этого и знаетъ, какъ устранить ихъ. Святой евангелистъ Лука въ своемъ евангеліи описываетъ такой случай. Въ городѣ Наинѣ жила одна вдова, у которой былъ уже взрослый сынъ, и онъ умеръ. Когда несли его для погребенія, мать, идя за гробомъ, горько плакала. Въ это самое время подходилъ къ городу Иисусъ Христосъ съ Своими учениками; Онъ сжаился надъ вдовицей и сказалъ ей: не плачь!—потомъ подошелъ и прикоснулся къ одру; несшіе остановились. Онъ сказалъ: юноша! тебѣ говорю, встань. Мертвый поднялся, сѣлъ и сталъ говорить. Иисусъ отдалъ его матери. И всѣхъ объялъ страхъ, и славили Бога, говоря: великій пророкъ возсталъ среди насъ. Господь посѣтилъ людей своихъ.

Къ самостоятельной работѣ:

Зачѣмъ же „страхъ“, а не радость при видѣ воскресшаго?

— Къ смерти, даже преждевременной, люди достаточно привыкли, а чудо воскресенія поражало ихъ неожиданностью.

Какая разница между воскресеніемъ и воскрешеніемъ?

— Воскрешеніе есть какъ-бы поправка къ ошибкамъ жизни, когда человѣку возвращается лишь временная жизнь, а воскресеніе есть переходъ къ жизни вѣчной.

Что такое „плачь“?

— Такое состояніе души, когда человѣкъ, испытывая особенное горе или радость, не можетъ дать отчета въ своихъ чувствахъ, бываетъ переполненъ ими.

III.

Воскрешеніе дочери Іаира ⁴⁾.

Однажды, когда Иисусъ Христосъ, переправившись изъ страны Гадаринской, былъ на берегу озера Галилейскаго, къ

⁴⁾ Матв. 9, 19--22; Луки 8, 49--56.

Нему подошелъ начальникъ синагоги, по имени Гаиръ, упалъ къ ногамъ и просилъ исцѣлить двѣнадцатилѣтнюю дочь его, которая была при смерти. Иисусъ пошелъ къ нему съ учениками Своими. И вотъ одна женщина, страдавшая неизлѣчимой болѣзью, подошла къ Нему сзади и дотронулась до одежды Его съ намѣреніемъ получить исцѣленіе. Господь обратилъ, увидѣлъ ее и сказалъ: „Дерзай дщерь! вѣра твоя спасла тебя“. И женщина стала здоровой. Въ это время къ Гаиру пришли изъ дома посланные и сказали: дочь твоя умерла, не безпокой Учителя. Но Иисусъ сказалъ ему: не бойся, только вѣруй, и спасена будетъ. Пришедши въ домъ, Онъ взялъ съ собою трехъ учениковъ: Петра, Іакова, Іоанна, отца и мать отроковицы и, подойдя къ умершей, взялъ ее за руку и сказалъ: дѣвица, встань! И возвратился духъ ея; она встала. Онъ велѣлъ дать ей ѣсть и запретилъ сказывать объ этомъ.

Къ самостоятельной работѣ:

Въ чемъ сходство и какая разница въ воскрешеніи сына вдовы Наинской и дочери Гаира? Расскажите и сравните.

III.

Воскрешеніе Лазаря 5).

Было у Господа семейство, которое Онъ особенно любилъ; это Лазарь изъ Вифаніи и двѣ сестры его, Марфа и Марія. Незадолго до страданій Христовыхъ, Лазарь сильно заболѣлъ. Сестры послали къ Нему сказать: тотъ, котораго Ты любишь, боленъ. Эта болѣзнь, — отвѣтилъ Онъ, — не къ смерти, но къ славѣ Божіей, да прославится черезъ нее Сынъ Божій, и пробылъ тутъ еще два дня. Потомъ сказалъ ученикамъ: Лазарь, другъ нашъ, уснулъ, и Я пойду разбужу его. Ученики сказали: Господи! Если уснулъ, то выздоровить. Тогда Онъ прямо сказалъ имъ: Лазарь умеръ.

5) Іоанна 11, 1—44.

Марѳа, услыша, что идетъ Иисусъ, выпла Ему навстрѣчу и сказала: Господи! Если бы Ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ мой; но и теперь знаю: чего Ты ни попросишь у Бога, дастъ Тебѣ Богъ. Иисусъ говоритъ ей: воскреснетъ братъ твой (Я для того и пришолъ, чтобы воскресить его). Марѳа не поняла словъ Господа и сказала: я знаю, что воскреснетъ въ послѣдній день. Тогда Иисусъ сказалъ ей: „Я есмь воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня, если и умретъ, то оживетъ“. Потомъ подошла къ Нему Марія, а за нею іудеи, которые на дому утѣшали ее. Иисусъ, когда увидѣлъ ее плачущею и іудеевъ плачущихъ, прослезился Самъ и сказалъ: гдѣ вы положили его? Когда подошли къ пещерѣ и отвалили камень, Марѳа сказала: Господи! Уже смердитъ, ибо четыре дня, какъ онъ во гробѣ. Иисусъ же возвелъ очи къ небу, сталъ молиться и говорилъ: Отче! Я зналъ, что Ты всегда услышишь Меня, но говорю это для народа, здѣсь стоящаго, чтобы повѣрили, что Ты Меня послалъ. И громкимъ голосомъ воззвалъ: Лазарь иди вонъ! И вышелъ умершій, обвитый по рукамъ и ногамъ погребальными пеленами, а лицо было обвязано платкомъ. Иисусъ сказалъ: развяжите, пусть идетъ. Многие, увидя это чудо, увѣровали въ Него.

Къ разработкѣ урока:

Что было причиной чуда воскрешенія Лазаря?

— Чтобы черезъ это прославился Сынъ Божій, чтобы укрѣпить вѣру видѣвшихъ чудо въ томъ, что Онъ Посланникъ Бога Отца.

Но отъ Лазаря былъ уже запахъ?

— Христосъ говорилъ іудеямъ: какъ Отецъ воскрешаетъ и оживляетъ; такъ и Сынъ оживляетъ, кого хочетъ ⁶⁾. Богъ изъ камней сихъ (на берегу Иордана),—говорилъ Креститель фарисеямъ,—можетъ воздвигнуть чадъ Аврааму ⁷⁾. Поэтому для Бога нѣтъ ничего невозможнаго.

⁶⁾ Иоанна 5, 21.

⁷⁾ Матв. 3, 9.

А что значитъ быть „другомъ“ Господа?

— „Кто исполняетъ волю Отца Моего небеснаго, — ска-
заль однажды Христось, — тотъ Мнѣ братъ, и сестра, и мать ⁸⁾,
т. е. самый близкій и дорогой человѣкъ.

21) Преображеніе Господне ⁹⁾.

Прежде страданій Своихъ Господь Иисусъ Христось взялъ
троихъ учениковъ: Петра, Іакова и Іоанна, вошелъ на вы-
сокую гору и во время молитвы преобразился предъ ними.
Лицо Его просіяло, какъ солнце, одежды Его сдѣлались бѣ-
лыми, какъ снѣгъ. И явились Моисей и Ілія и бесѣдовали
съ Нимъ о страданіяхъ Его въ Іерусалимѣ. Приэтомъ Петръ
сказаль Іисусу: Господи! хорошо намъ здѣсь быть; если хо-
чешь, сдѣлаемъ здѣсь три кущи (палатки): Тебѣ одну, и Моу-
сею одну, и одну Іліи. Когда онъ еще говорилъ это, свѣт-
лое облако осѣнило ихъ, и былъ изъ облака голосъ, говоря-
щій: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ все
Мое благоволеніе: Его слушайте!* Услыша это, ученики упа-
ли на лица свои и очень испугались; но Иисусъ дотронулся
до нихъ и сказаль: встаньте, не бойтесь. Вставши же они
никого болѣе не видѣли, кромѣ одного Іисуса. А когда схо-
дили съ горы, Онъ запретилъ имъ сказывать о томъ, говоря:
что вы нынѣ видѣли и слышали, никому не сказывайте до тѣхъ
поръ, пока Сынъ Человѣческій изъ мертвыхъ воскреснетъ.

Тропарь праздника: Преобразился еси на горѣ, Христе
Боже, показавый ученикомъ Твоимъ славу Твою, якоже мо-
жаху (т. е. сколько могли они видѣть ее); да возсіяетъ и
намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный молитвами Бого-
родицы, Свѣтодавче, слава Тѣбѣ.

Къ разработкѣ урока:

Что такое „преображеніе“?

— Это образъ воскресенія Христова или переходъ къ

⁸⁾ Матѣ. 12, 50.

⁹⁾ Матѣ. 17, 1—10.

славѣ Его, какъ Сына Божія Единороднаго, засвидѣльствованнаго голосомъ Самого Бога Отца; а для учениковъ — предъказаніе вѣчной жизни, когда и праведные, по вѣрѣ въ Сына Божія, просвѣтятся какъ солнце въ царствіи Отца Небеснаго.

Моисей и Илья говорили о страданіяхъ, а Петръ сказалъ: „Господи! хорошо намъ здѣсь“; нѣтъ ли въ этомъ внутренняго противорѣчія?

— Несомнѣнно хорошо человѣку быть умнымъ лучемъ „Солнца Правды“, Бога; это чувство способно сообщить сердцу вѣрующаго человѣка такую радость, въ которой всѣ самыя тяжкія страданія потонуть, какъ капля въ морѣ, ибо они все-же кратковременны, а радость нескончаема.

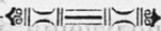
Когда сходили съ горы, Христосъ запретилъ ученикамъ говорить объ этомъ; что это значитъ?

— Прежде славы Христу надлежало искупить виновное человѣчество крестомъ и смертію, чтобы потомъ войти на небо не одному, а въ сопровожденіи цѣлаго сонма святыхъ говорить же объ этомъ преждевременно.

Въ какое время, когда, какого мѣсяца и числа, церковь вспоминаетъ это событіе?...

Что въ этотъ праздникъ приносятъ въ церковь для освященія?...

Свящ. А. *Рождественскій.*



Къ вопросу о способѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Въ № 5 Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена статья о способахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Сужденія автора этой статьи совершенно справедливы. Но въ нихъ замѣтенъ одинъ существенно важный недостатокъ, а именно: въ положительной части статьи, въ выводахъ изъ разсужденій автора не указано практическихъ средствъ въ примѣненіи ихъ къ современнымъ приходамъ Русской православной церкви. Лучшимъ способомъ матеріальна-

го обезпеченія духовенства авторъ признаетъ обложеніе съ помощію церковно-приходскаго совѣта каждаго прихожанина двумя рублями въ годъ на содержаніе причта и разверстку православнаго населенія по тысячѣ душъ на приходъ. Но указанный способъ, по нашему крайнему разумѣнію, не приложимъ къ большинству русскихъ приходоѡ. Не приложимъ онъ потому, что прихожане сами нуждаются въ деньгахъ и не въ состояніи вносить ежегодно по два рубля въ пользу причта, не въ состояніи они дѣлать такіе взносы, конечно, въ массѣ, въ большинствѣ. Яркой иллюстраціей высказанной мысли можетъ служить слѣдующее явленіе: прихожанинъ — сельскій крестьянинъ при земельномъ надѣлѣ на одну душу имѣетъ шесть человѣкъ малолѣтнихъ дѣтей, съ трудомъ платитъ свѣтскія обложенія, едва-едва содержатъ свою семью, кромѣ того, ему еще нужно уплатить 14 рублей въ пользу духовенства: гдѣ онъ возьметъ денегъ? Новый расходъ ему положительно непосиленъ. Практически не примѣнимъ указанный авторомъ способъ обезпеченія духовенства и вслѣдствіе образовавшагося отношенія современнаго русскаго человѣка ко всѣмъ обложеніямъ: нынѣ русскіе люди отъ крестьянъ до дворянъ стремятся всевозможными средствами избѣгать уплаты даже существующихъ обложеній. Недаромъ крестьянинъ постоянно ждетъ и спрашиваетъ, нѣтъ ли манифеста о сложеніи податей, а дворянинъ хлопочетъ о полученіи казенныхъ субсидій. Всѣ существующія обложенія съ трудомъ взыскиваются даже правительствомъ, свидѣтельствомъ чего служитъ масса податныхъ недоимокъ на крестьянахъ, а еще большая масса ихъ на землевладѣльцахъ. Дѣло доходитъ до того, что многія земства принуждены приостановить уплату жалованія такимъ нуждающимся служащимъ, какъ учителя народныхъ школъ и фельдшера. Если бы правительства не достаеъ силъ къ собиранію обложеній, то гдѣ же возьметъ такія силы церковно-приходскій совѣтъ? Не приложимъ рекомендуемый способъ обезпеченія также и потому, что большинство современныхъ прихожанъ край-

не низко цѣнить трудъ духовенства. Оно не знаетъ, въ чемъ состоитъ этотъ трудъ, оно видитъ духовенство большее время находящимся дома, а себя въ постоянныхъ физическихъ трудахъ. Наконецъ, не приложимъ къ жизни этотъ способъ и по невозможности развертки населенія по приходамъ въ количествѣ 1000 душъ на каждый. Приходы образовались и образуются не по количеству душъ, а по территоріальнымъ условіямъ и религіознымъ потребностямъ. Много еще можно сказать противъ практичности разсматриваемаго способа обезпеченія духовенства. Но намъ кажется, что достаточно и написаннаго. Все дѣло, существенный недостатокъ разбираемой статьи состоитъ въ томъ, что авторъ ея, правильно указывая источникъ содержанія духовенства, оставилъ безъ обсуждения вопросъ о средствахъ проведенія въ жизнь рекомендуемаго имъ способа. Поэтому статья его оказывается какъ бы не оконченной. Правда, рѣшеніе постановленнаго вопроса дѣло крайне трудное: рѣшеніемъ его давно занимались и занимаются правительство, какъ духовное, такъ и гражданское, а также литература всѣхъ родовъ и видовъ, однако онъ до сихъ поръ остается вопросомъ. Даже предсоборное присутствіе и особое совѣщаніе при Св. Синодѣ, составленныя изъ выдающихся дѣятелей и умовъ православной Россійской церкви, оставили его открытымъ. Тѣмъ не мевѣе мы не считаемъ его безнадежнымъ. Думаемъ, что практическое рѣшеніе его возможно, и возможно оно именно въ настоящее время, время дѣятельности Государственной Думы и предстоящаго Всероссийскаго собора. А потому мы, признавая вмѣстѣ съ авторомъ статьи естественнымъ источникомъ содержанія русскихъ православныхъ причтовъ обложеніе извѣстной суммой прихожанъ въ пользу духовенства при посредствѣ приходскихъ совѣтовъ, постараемся сдѣлать посильныя указанія на практическія средства проведенія въ жизнь этого обложенія. Исходя изъ того положенія, что въ казну и другія учрежденія исправнѣе всего собираются не прямыя, а косвенныя обложенія, мы

принципъ косвенныхъ обложеній признаемъ приложимымъ и въ рѣшеніи вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Приступаемъ къ дѣлу.

Большинство нашихъ православныхъ приходоѡ состоитъ изъ крестьянскаго сельскаго земледѣльческаго населенія. Вслѣдствіе этого мы въ рѣшеніи поставленнаго вопроса и будемъ имѣть въ виду таковыя приходѡ. О приходѡхъ съ инымъ характеромъ населенія представимъ особыя разсужденія. Причѡтъ каждаго приходѡ обезпеченъ землей въ нормальномъ количествѣ изъ тридцати трехъ десятинъ. Собственноручная обработка этой земли членами причѡта за многочисленностью ихъ приходскихъ обязанностей невозможна. Приходится имъ при обработкѣ земли пользоваться или наемнымъ, или испольнымъ трудомъ своихъ прихожанъ, а то и просто сдавать землю за арендную плату. Но эти способы пользованія землей не даютъ духовенству настоящаго дохода. При этомъ они не удовлетворяютъ одной изъ цѣлей надѣленія землей духовенства: образца для прихожанъ культурнаго земледѣлія. Это одна сторона положенія дѣла для рѣшенія нашего вопроса. Другая сторона его состоитъ въ томъ, что прихожане-крестьяне въ рѣдкихъ случаяхъ владѣютъ наличными деньгами, но въ массѣ всегда имѣютъ достаточно свободнаго времени для обработки тридцати трехъ и даже большаго количества десятинъ земли. Пользуясь двумя указанными условіями положенія прихожанъ крестьянъ и духовенства, землю послѣдняго съ помощію правильно организованнаго церковно-приходскаго совѣта безъ особыхъ усилій можно сдѣлать однимъ изъ источниковъ содержанія духовенства и образцовымъ полемъ культурнаго земледѣлія. Практически утилизировать землю духовенства съ данною цѣлью возможно такимъ способомъ. Образуется новый приходѡ. Епархіальное начальство, разрѣшая постройку храма при условіи постройки домовъ для причѡта и отвода законной и даже, гдѣ можно, большей пропорціи земли, организуетъ чрезъ благочиннаго или священника, завѣдующаго

приходомъ, приходскій совѣтъ. Этому совѣту оно вмѣняетъ въ обязанность трудомъ всѣхъ прихожанъ засѣять отведенную для будущаго причта землю, посѣвъ убрать, продать и деньги отъ продажи урожая чрезъ благочиннаго внести въ государственную кассу на содержаніе будущаго причта. При этомъ совѣтомъ заготавливается хозяйственный инвентарь въ видѣ амбаровъ, земледѣльческихъ орудій, культивированныхъ сѣмянъ и т. п. Посѣвъ продолжается и по присылкѣ причта, но причтъ присылается не ранѣе годичнаго и даже двухгодичнаго такового посѣва. Точно также поступаетъ епархіальное начальство и относительно приходо въ праздныхъ по случаю смерти священника или перевода его въ другой приходъ. Что же касается остальныхъ приходо въ, то въ нихъ предполагаемую утилизацію земли начальство вводитъ чрезъ правильную организацію приходскихъ совѣто въ и въ случаѣ упорства прихожанъ чрезъ лишеніе ихъ причто въ. Земля въ различныхъ приходо въ по количеству и качеству не однородна. Поэтому епархіальное начальство дѣлитъ всѣ получаемыя деньги отъ засѣва земли прихожанами равномѣрно между всѣми причтами епархіи. Прихожане, засѣявшіе надѣльную причтовую землю, освобождаются отъ платы за обязательныя требоисправленія, а причты большихъ приходо въ за свои большіе труды вознаграждаются большимъ доходомъ отъ необязательныхъ требъ. Таковъ по существу проектируемый нами способъ обезпеченія духовенства. Достоинство его состоитъ въ томъ, что онъ необременителенъ для прихожанъ, представляетъ вѣрный источникъ ¹⁾, такъ какъ посѣвъ земли производится за годъ впередъ до назначенія причта и у приходскаго совѣта имѣется сильное средство къ побужденію исправности веденія посѣва: переводъ на прежнее положеніе—плату за обязательныя требы. Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства изложеннымъ способомъ не исчерпывается. Въ связи съ нимъ стоитъ вопросъ объ обезпеченіи дѣтей духовенства, духовенства заштатнаго и сиротъ

¹⁾ Этого нельзя сказать относительно неурожайныхъ годовъ. *Прим. ред.*

ствующаго. Дѣти духовенства по средствамъ къ приобрѣтенію себѣ матеріальнаго обезпеченія находятся въ самомъ жалкомъ положеніи. Для крестьянскихъ дѣтей таковымъ средствомъ служить надѣльная земля ихъ родителей, для дворянскихъ — родовыя имѣнія, для купеческихъ и мѣщанскихъ — продолженіе занятій ихъ отцовъ. Всѣ они практическія знанія и навыки пользоваться данными имъ средствами находятъ у себя дома подъ руководствомъ родителей. У дѣтей же духовенства для приобрѣтенія себѣ пропитанія единственнымъ средствомъ служить образованіе и обученіе ремесламъ. То и другое требуетъ матеріальныхъ затратъ и извѣстныхъ способностей. Но не всякій членъ причта располагаетъ достаточными средствами на эти затраты, и не всѣ дѣти обладаютъ необходимыми для образованія и обученія ремеслу способностями. Доступно всѣмъ, кромѣ больныхъ, занятіе сельскимъ хозяйствомъ. Духовенство же лично землей не владѣетъ. Вслѣдствіе этого и запштатному, а также и сиротствующему духовенству жить положительно нечѣмъ. Все это наводитъ на мысль о необходимости личного обезпеченія землей въ количествѣ хотя средняго крестьянскаго надѣла. Имѣя таковой надѣлъ, духовенство самоотверженнѣе, спокойнѣе, безъ заботъ о кускѣ хлѣба и печали о лишеніи его понесетъ тяготы своего служенія. Духовное званіе будетъ приниматься не по нуждѣ, а по призванію. Духовенство утратитъ свой кастовый характеръ. Если Государственная Дума обезпечитъ лично духовенство землей, и если предстоящій Всероссийскій соборъ дозволитъ вступать въ ряды духовенства лицамъ всѣхъ сословій съ сохраненіемъ ихъ сословныхъ правъ, какъ то дозволено крестьянамъ по отношенію государственной службы, то пастырство обновится лучшими силами.

Надъ рѣшеніемъ вопроса о матеріальномъ обезпеченіи городского духовенства и духовенства приходовъ мѣстностей съ фабричнымъ и промысловымъ населеніемъ долго оставаться не будемъ. Здѣсь вполне приложимъ способъ, указанный авторомъ разбираемой статьи, такъ какъ при-

хожане этихъ приходовъ часто владѣють деньгами. Только сборъ денегъ въ пользу причта слѣдуетъ приспосабливать ко времени получки ихъ самими прихожанами, при этомъ будныя освобождаются отъ этого обложенія, а причитающаяся на ихъ долю часть обложенія покрывается пожертвованіями состоятельныхъ прихожанъ. Возможно ввести въ поименованныхъ приходяхъ и такъ называемыя косвенныя обложенія въ пользу причтовъ въ видѣ устройства приходскихъ ремесленныхъ учреждений, потребительскихъ лавокъ и т. п.

Свящ. П. Ивановъ.

РАЗВЯЗНОСТЬ

„ПЕЧАЛЬНАГО ОБРАЗА“

Э. Геккель. „Міровыя загадки“.

Сочиненія Эрнста Геккеля замѣтно распространяются въ русскомъ читающемъ обществѣ. Въ переводѣ на русскій языкъ появились уже почти всѣ популярныя произведенія этого „апостола дарвинизма“. При этомъ наибольшимъ успѣхомъ пользуются тѣ произведенія Геккеля, въ которыхъ онъ съ особеннымъ упорствомъ и рьяностью нападаетъ на христіанство. Таковы, напр., его многонашумѣвшія еще въ Германіи, выдержавшія тамъ болѣе 150 изданій, словомъ „знаменитыя“ „Міровыя загадки“. Эта книга и на русскомъ языкѣ существуетъ уже въ нѣсколькихъ изданіяхъ, и ее нерѣдко встрѣтите даже въ деревнѣ. Успѣхъ названной книги нѣмецкаго ученаго очень понятенъ. Она подкупаетъ читателя широкимъ подобранымъ въ ней матеріаломъ и формой его литературнаго изложенія. По составу содержанія книга Геккеля представляетъ „sui generis“ энциклопедію, откуда повидимому можно почерпнуть свѣдѣнія дѣйствительно по всѣмъ міровымъ вопросамъ, и не въ существѣ только ихъ, но и въ деталяхъ. Хотите вы знать о тайнѣ зарожденія человѣка, желаете ознакомиться съ эмбриологіей, вообще васъ интересуеть исторія развитія человѣческаго рода, волнуютъ

вашь вопросы о душѣ, объ ея сущности, о безсмертіи, о сознаниі, о законахъ міровой жизни, о Богѣ, о христіанствѣ, о наукѣ вообще, смѣло обращайтесь къ книгѣ Геккеля,—она предупредительно дастъ рѣшенія всѣхъ великихъ и невеликихъ проблемъ. При этомъ рѣшенія свои она формулируетъ соблазнительно просто, ясно и коротко. Здѣсь, можно сказать, какъ въ катехизисѣ: вопросъ и сейчасъ же отвѣтъ, положительный и опредѣленный. Никакихъ лишнихъ словъ. Никакихъ долгихъ разсужденій. Это какъ бы догматика естественной науки. Последнее ясно и изъ догматическаго тона, какимъ проникнута вся книга Геккеля. Неудивительно поэтому что „Міровыя загадки“ словно магнетически притягиваютъ къ себѣ всякаго полукультурнаго, а тѣмъ болѣе русскаго читателя, отличительную особенность котораго, какъ извѣстно, составляетъ то, что онъ хочетъ знать именно все, знать до дна, до конца и притомъ способомъ наиболѣе легкимъ и дешевымъ, т. е. безъ большой затраты личнаго труда, безъ нѣмецкой усидчивости и кропотливости.

И вотъ «Міровыя загадки» у насъ читаютъ многіе, зачитываются ими, а черезъ день, черезъ два уже объявляютъ себя мудрецами съ готовыми рѣшеніями всѣхъ „проклятыхъ“ вопросовъ въ карманѣ.

Но при строговдумчивомъ чтеніи «Міровыхъ загадокъ» эта книга далеко не представляетъ какимъ-то исключительнымъ источникомъ мудрости, и Геккель выступаетъ изъ-за ея страницъ не какъ глубокомысленный философъ, а просто какъ не въ мѣру развязный искатель популярности. Уже въ предисловіи къ книгѣ является страннымъ въ всякомъ случаѣ совершенно ненаучнымъ дѣленіе философіи на честную и нечестную, при чемъ честной скромный іенскій профессоръ безъ малѣйшей застѣнчивости объявляетъ философію собственную. Естественно, что заинтересованное вниманіе всякаго читателя цѣликомъ обращается на эту „честную“, какую-то особенную философію Геккеля. Но оказывается, что это ни болѣе, ни менѣе, какъ философія монизма, построеннаго на эмпирическомъ изученіи природы, т. е. философія давно извѣстная и давно всѣми серьезными философами оставленная. Что Геккель выдающійся естествовѣдъ—натуралистъ, что онъ искусно оперируетъ надъ явленіями внѣшней природы, легко ориентируется во всѣхъ естественно-научныхъ данныхъ, противъ это-

го мы, само собою разумѣется, не можемъ спорить. Но какъ философъ, онъ, очевидно, долженъ быть „взятъ подъ большое сомнѣніе“. Въ самомъ дѣлѣ: совершенно игнорируя теченія философской мысли цѣлыхъ четырехъ послѣднихъ столѣтій, Геккель ведетъ своего довѣрчиваго читателя къ наиболѣе ранней, можно сказать, къ младенческой порѣ философіи, ко времени наивнаго философскаго реализма, догматически утверждая, что въ эту-то именно пору философія и стояла на вѣрномъ пути. Локка, Канта и Юма съ ихъ подлинно философскою критикою наивнаго реализма для Геккеля словно не существуетъ. Зачеркывая все ихъ ученіе о познаваемости вещей въ себѣ, Геккель категорически настаиваетъ, что наши представленія объ эмпирическомъ мірѣ вполне соотвѣтствуютъ дѣйствительности, и что поэтому дѣйствительно только то, о чемъ учить... чистое естествознаніе. Ничего сверхчувственнаго, сверхпозитивнаго, ирраціональнаго по Геккелю не существуетъ. Всѣ эти „другіе міры“, «царство Божіе», все это не что иное, какъ сплошной вымыселъ; никакихъ «тѣхъ міровъ» мы не можемъ ни наблюдать, ни изучать эмпирически; слѣдов., ихъ не существуетъ, они просто иллюзорны. Иллюзорно, слѣдовательно, и христіанство, ибо оно съ особой послѣдовательностью противопоставляетъ „этотъ“ міръ «тому», отваживаясь тѣмъ не менѣе эти два міра ставить въ тѣсное взаимоотношеніе. Съ точки зрѣнія чистаго монизма это не болѣе какъ явная нелѣпость, и потому монизмъ, ни мало не колеблясь, рѣшительно отвергаетъ христіанство, а верховный представитель монизма смотритъ на христіанство какъ на коренного своего врага и объявляетъ ему войну.

Но если не принято и нельзя дѣлать на честную и нечестную философію, то объ отношеніи ко врагамъ уже вполне можно сказать, что оно можетъ быть или честнымъ или нечестнымъ. Однако, Геккеля репутація честнаго противника христіанства, повидимому, не соблазняетъ. Нападая на величайшую изъ религій, іенскій философъ ничуть не пытается проникнуть въ ея глубины, ознакомиться съ основными ея положеніями. Изъ цѣлаго христіанскаго міросозерцанія онъ выхватываетъ отдѣльные пункты и разсматриваетъ ихъ внѣ всякой связи съ метафизикою христіанства, съ ея коренными положеніями, а иногда ограничивается и однимъ только неостроумнымъ высмѣиваніемъ отдѣльныхъ частей христіанскаго ученія. И сплошь и рядомъ въ

критикъ христіанства Геккель обнаруживаетъ такія свѣдѣнія, наивность или злонамѣренность которыхъ положительно изумляетъ. Такъ, въ евангеліяхъ Геккель пишетъ: «Что касается четырехъ каноническихъ евангелій, мы знаемъ теперь, что они были состряпаны по кусочкамъ изъ множества противорѣчивыхъ и подложныхъ рукописей первыхъ трехъ столѣтій; эта работа была выполнена въ 325 году на Никейскомъ соборѣ собравшимися тамъ 318 епископами. Надо было избрать между сорока евангеліями, на послѣдовавшей затѣмъ перебаллотировкѣ, выбраны были четыре евангелія. Члены конгресса ссорились и поносили другъ друга и никакъ не могли сойтись насчетъ выбора евангелій; въ концѣ концовъ они рѣшили предложить Божему чуду, они положили всѣ книги подъ алтарь и стали возносить къ Богу молитвы, чтобы ложныя книги, творенія чловѣка, остались лежать на полу, а настоящія, поддержавшія откровеніе Господне, взлетѣли на столъ Божій. Изъ этого дѣйствительно случилось. Три синоптическихъ евангелія (отъ Маттея, Марка и Луки — всѣ они были написаны не этими апостолами, а съ ихъ словъ, въ началѣ второго столѣтія) и совершенно (?) несходное съ ними четвертое евангеліе (будто бы по Іоанну; написано въ серединѣ второго столѣтія) взобрались на столъ и стали отнынѣ подлинной основой христіанства, хотя они на каждомъ шагу противорѣчатъ одно другому» *).

Откуда Геккель почерпнулъ свои свѣдѣнія о позднѣйшемъ происхожденіи евангелій? На основаніи какихъ данныхъ утверждаетъ онъ канонизацію ихъ въ IV вѣкѣ? Почему четвертое евангеліе совершенно несходно съ тремя первыми? Въ чемъ противорѣчіе евангелій, которыя сама Геккель называетъ «синоптическими»? Въ какія-либо объясненія по даннымъ вопросамъ іенскій профессоръ не вступаетъ, не желаетъ. Ему приличествуетъ только вѣщать. Тонъ его рѣчи догматическій, и ему предполагается — нужно только вѣрить. Пусть такъ называемымъ присяжнымъ критикамъ новозавѣтнаго текста и исторіи новозавѣтнаго канона при всѣхъ усиліяхъ никакъ не удастся отнести написаніе евангелій къ послѣапостольскому времени, да канонизацію ихъ за предѣлы второй половины I вѣка, — какое до этого дѣло знаменитому натуралисту?

Точно также безъ указанія источниковъ и основаній своихъ положеній Геккель провозглашаетъ: „Наряду съ еванге-

* „Міровыя загадки“. Книгоиздательство „Мысль“. Спб. 1906. Стр. 136—164.

ліями важнѣйшимъ источникомъ христіанской доктрины являються, какъ извѣстно, 13 различныхъ (большей частью поддѣльныхъ) писемъ апостола Павла. Подлинныя письма Павла написаны всѣ раньше, чѣмъ четыре каноническихъ евангелія, и не такъ изобилуютъ всякими невѣроятными небылицами; они содержатъ также больше попытокъ ужиться съ разумнымъ міросозерцаніемъ. Поэтому просвѣщенные богословы новаго времени предпочитаютъ конструировать свое идеальное христіанство на письмахъ Павла, а не на евангеліяхъ, такъ что послѣднее можно скорѣе назвать павлинизмомъ, ученіемъ ап. Павла» *).

Но откуда видно все это? Что подтверждаетъ парадоксальныя мысли Геккеля о поддѣльности Павловыхъ посланій, о незначительномъ числѣ подлинныхъ изъ нихъ, о павлинизмѣ? На чемъ далѣе базируется положеніе Геккеля, что подлинныя Павловы посланія появились раньше евангелій? Если такъ, то почему характеръ первыхъ не отразился на характерѣ послѣднихъ? Какимъ образомъ болѣе совершенное (по Геккелю, посланія) могло появиться раньше менѣе совершеннаго (евангелія), и какой былъ смыслъ, какая нужда въ этомъ появленіи? И наконецъ, если Геккель на 164-ой страницѣ своихъ „загадокъ“ утверждаетъ, что «подлинныя письма Павла написаны всѣ раньше, чѣмъ четыре каноническихъ евангелія», и что, слѣдовательно, павлинизмъ, или павліанство появилось раньше христіанства; то является вопросъ: что же Геккель имѣетъ въ виду, когда нѣсколькими строками ниже на той же 164-ой страницѣ пишетъ, что «ученіе Павла вскорѣ пріобрѣло большее вниманіе, чѣмъ древнѣйшая доктрина первоначальнаго христіанства»? Получается какая-то безконечная цѣпь разныхъ христіанствъ въ IV вѣкѣ на 1-мъ вселенскомъ соборѣ санкціонируется евангельское христіанство, но еще раньше появилось на свѣтъ и получило широкую популярность христіанство ап. Павла, а еще раньше существовала древнѣйшая доктрина первоначальнаго христіанства. Но вѣдь такъ, работая своимъ только умомъ, можно подобно гоголевскому герою и до сотворенія міра дойти, не только не выяснивъ при этомъ исторіи христіанства, но только затуманивъ ее. О самомъ происхожденіи ап. Павла венскому профессору благоугодно было начертать слѣдующее: «Отець Павла принад-

*) „Міровыя загадки“. Стр. 164.

*) „Міровыя загадки“. Стр. 164.

**) „Міровыя загадки“. Стр. 164.

лежалъ къ греческой, мать къ іудейской расѣ. Продукты смѣшенія обѣихъ этихъ расъ, которыя очень разнятся другъ отъ друга, часто отличаются счастливымъ соединеніемъ разнообразныхъ... талантовъ и способностей... Пластичная восточная фантазія семитовъ и критическій разумъ арійцевъ часто очень удачно дополняютъ другъ друга. Это сказалось также въ ученіи Павла. Поэтому правы тѣ историки, которые видятъ въ посланіяхъ ап. Павла новое ученіе, отличное отъ первоначальнаго христіанства (опять не хочетъ ли Геккель сказать, что посланія появились раньше евангелій, а евангелія раньше посланій? Это было бы очень къ лицу «знаменитому» ученому). Отцомъ павлинизма была греческая философія, матерью іудейская религія“*).

Итакъ, нѣтъ собственно христіанства. Существуетъ только павлинизмъ. Но и послѣдній не самостоятеленъ. «Отецъ павлинизма—греческая философія, а мать—іудейская религія».

Мысль несомнѣнно смѣлая, не вполне оригинальная, но—во всякомъ случаѣ—чреватая многозначительными послѣдствіями. Но—обратите вниманіе—гдѣ основа этой мысли? Основа ея въ томъ, что отецъ самого Павла былъ грекъ, а мать іудейка. Но вѣдь это же совершенно фантастическое предположеніе, идущее въ разрѣзъ съ ясными библейскими и историческими свидѣтельствами объ еврейскомъ происхожденіи „апостола языковъ“.

Тотъ же догматическій, не допускающій возраженій тонъ слышится и въ другихъ утвержденіяхъ Геккеля по вопросу о христіанствѣ и христіанской церкви. Такъ, напр., Геккель безъ всякихъ предисловій заявляетъ: «Первые христіане (въ первые нѣсколько вѣковъ [даже нѣсколько вѣковъ!] по Р. Х.) были большею частью чистые [!] коммунисты, отчасти социалдемократы, которыхъ, согласно господствующимъ теперь у насъ въ Германіи воззрѣніямъ, надо было бы истребить огнемъ и мечомъ»**).

Удивительно: какъ опьяненный славой и властью король, Геккель безъ всякаго разбора разсыпаетъ титулы направо и налево: холопъ, князь, графъ, прелать,—не все ли равно? Что мѣшаетъ расходившемуся властителю перепутать всѣ званія, родословныя и титулы такъ, какъ только онъ хочетъ? Вѣдь всякое его слово законъ, всякое слово свято, а потому... іудеи... греки... коммунисты... христіане... социалдемократы... Не все ли равно? Какое дѣло до идеологіи христіанъ и социалдемократовъ?

* „Міровыя загадки“. Стр. 164.

** „Міровыя загадки“. Стр. 165.

Что значитъ исторія и историческія данныя? Одно лишь безусловно и неоспоримо: это—мое «хочу». Что касается христіанскаго ученія о тріпостасности Божества, о пресвятой Богородицѣ, объ ангѣлахъ и о святыхъ, то Геккель въ своемъ изложеніи искажаетъ это ученіе до того, что на основаніи его разсужденій можно подуматъ, что христіанство считаетъ богами и Божію Матерь, и всѣхъ святыхъ и угодниковъ Божіихъ, и ангеловъ *).

При разборѣ же христіанскаго ученія о безсѣмennomъ зачатіи Иисуса Христа „честный“ іенской философъ переходитъ уже всякія границы не только научности, но и самой элементарной корректности: безцеремонно отвергая историческій евангельскій разсказъ о благовѣщеніи, Геккель на пространствѣ нѣсколькихъ страницъ (170—173), облизываясь, смакуетъ извѣстный апокрифъ или—вѣрнѣе—анекдотъ завѣдомо поздняго происхожденія, трактующій вопросъ съ циническимъ кощунствомъ. Вообще замѣтно, что гдѣ у Геккеля не достаетъ матеріала для аргументаціи,—а такихъ несчастныхъ случаевъ у іенскаго профессора оказывается безконечное множество,—тамъ онъ прибѣгаетъ къ площадной ругани или къ площаднымъ же, грязнымъ вышучиваніямъ. Однако ругань и вышучиванье едва ли надежное орудіе въ рукахъ ученаго, который хочетъ сдѣлать что-либо серьезное. Гоготать и ругаться можетъ и обыкновенный смертный, можетъ даже и сапожникъ и хулиганъ; отъ ученаго же, а въ особенности отъ знаменитаго ученаго, кажется, требуется что-то и большее, именно—научная доказательность. Но ея-то и нѣтъ по большей части у Геккеля, а поэтому его нельзя считать опаснымъ соперникомъ христіанства. Тѣмъ болѣе, конечно, не слѣдуетъ бросать въ окна его кабинета камни, какъ это, по сообщенію газетъ, было сдѣлано недавно въ Іенѣ какимъ-то неизвѣстнымъ фанатикомъ. Вообще волненія около имени Эрнста Геккеля совершенно напрасны! Если не поколебали твердынь христіанства враги, ударявшіе въ самое существо его, если самая тщательная, кропотливая, иногда придирчивая критика евангельскаго текста и евангельской исторіи не могла взять изъ христіанства, можно сказать, ни одной буквы; то какой ущербъ можетъ причинить вѣчной религіи врагъ, знанія свои черпающій изъ фантазіи и силу изъ развязности?

*) „Міровыя загадки“. Стр. 148—149.

Не такъ давно намъ лично пришлось выслушать обычное, но — въ данномъ случаѣ — особенно яркое обвиненіе нашего богословія въ томъ, что оно не въ мѣру строго относится ко всѣмъ свободнымъ изслѣдованіямъ по вопросамъ религіи и однимъ рощеркомъ дера готово уничтожить всѣхъ философовъ, всѣхъ ученыхъ протестантовъ, всю науку даже. Это обвиненіе слишкомъ часто предъявляется нашему богословію и оно едва ли основательно. Далеко не отрицательно относится наше богословіе къ свободной наукѣ. Наоборотъ: оно само нерѣдко обращается къ ней за указаніями и за поддержкой. Самые же принципы свободного изслѣдованія наше богословіе принимаетъ въполнѣ, стоя — въ данномъ случаѣ — на евангельской почвѣ. Главнымъ образомъ наше богословіе приходится винить — несомнѣнно — въ томъ, что оно научность опредѣляетъ не по ярлыкамъ какимъ-либо и не по титуламъ, а по существу дѣла. Извѣстно, что въ области свободной науки не всегда и не все запечатлѣно характеромъ истинной научности. Здѣсь на ряду съ подлинно — научными, объективно — безпристрастными трудами можно къ сожалѣнію — встрѣчать и такія „изслѣдованія“, которыя по своему характеру не имѣютъ даже и отдаленнаго отношенія къ наукѣ. Въ данномъ случаѣ *volens nolens* приходится производить дѣйствительно строгую классификацію и — согласно наставленію апостола — «все испытывая, держаться только добраго». И если, напр., о «Мировыхъ загадкахъ» Геккеля сами свободные ученые пишутъ, что они „со жгучимъ чувствомъ стыда“ читали эту книгу, что имъ было „стыдно“, за жалкое состояніе общаго и философскаго образованія того народа, гдѣ такая книга была написана, гдѣ она была напечатана и раскуплена, гдѣ ее читали, ей вѣрили, ею восхищались“ (Фр. Паульсенъ, проф. Берлинскаго университета), если самого Геккеля по поводу его книги называютъ „нулемъ“ въ области философіи (Эрихъ Адикэсъ, проф. философіи въ Килѣ), то — очевидно — и мы не можемъ пѣть іенскому мудрецу панегириковъ, хотя бы онъ былъ и выдающимся ученымъ, и свободнымъ мыслителемъ. Дѣло, повторяемъ, не въ ярлыкахъ...

Н. Колосовъ.

Содержаніе: 1) Поученіе пророку народу. — Свящ. А. Боголюбова 2) Живые вѣки. — Н. Волжанина 3) Нѣсколько словъ къ ученію о любви. — Свящ. А. Рождественскаго. 4) Къ вопросу о способѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Свящ. П. Иванова. 5) Развязность „печальнаго образа.“ — Н. Колосова.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 іюля 1908 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

ЗА РЕДАКТОРА А. Соловьевъ.

Объявление.

Объ изданіи ежедневной газеты

„КОЛОКОЛЪ“

во 2 половинѣ текущаго 1908 г. (3 годъ изданія).

„Колоколъ“ — первая и единственная въ Россіи ежедневная газета, посвященная не только публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и запросамъ духовной и религіозной жизни, — предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

При „Колоколѣ“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№) подъ названіемъ:

„Къ Русскому Народу — мирныя рѣчи“

„Колоколъ“ — органъ правой національной печати — поставляетъ своюю цѣлью вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ, опираясь на исконныя творческія начала и руководясь завѣтами исторіи: о господствѣ на св. Руси православія, первенствѣ русской народности и царственной свободѣ Самодержавія, покоющагося на неразрывномъ единеніи Царя съ народомъ, черезъ народное представительство въ лицѣ «лучшихъ русскихъ людей» — въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, безъ средостѣнія и стараго бюрократизма и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь партійныхъ крайностей, во имя правды христіанской терпимости, «Колоколъ» отмѣчаетъ все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій, и зоветъ къ единенію политическому и духовно-разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни Родины „Колоколъ“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей, два органа — свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и

церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, подробныя вѣсти изъ Москвы и Финляндіи.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ губерніяхъ своими корреспондентами.

Въ „Колоколѣ“ будутъ печататься подробные отчеты о Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособия въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий современной жизни и мысли.

Въ еженедѣльникѣ „Къ Русскому Народу“ помѣщаются церковно-историческія и апологетическія статьи, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической социальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки общественной жизни, рассказы и повѣсти.

Во второмъ полугодіи будетъ напечатана бытовая повѣсть „Обращеніе еврейки“, принадлежащая перу нашей даровитой американской сотрудницы М. Алексѣевой-Горячковой.

Подписная годовая цѣна на „Колоколѣ“ съ еженедѣльникомъ „Къ русскому народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

Подписавшіеся сразу на все второе полугодіе получаютъ бесплатно всѣ доселѣ вышедшіе въ первое полугодіе №№ приложенія „Къ русскому народу“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, № 153.
Редакторъ А. В. ФЕЛОНИНЪ.

Издательница Ю. А. СКВОРЦОВА.