

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно,
отъ 1½ до 2 печатныхъ ли-
стовъ. Цѣна за годовое изда-
ніе 4 руб. серебромъ.

№ 33.

Подписка принимается
въ Редакціи, находящейся въ
зданіи Ярославской Духовной
Консисторіи.

20-го АВГУСТА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

а) *Объ отчетахъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ, подлежащихъ непосредственной ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ два предложенія Господина Синодальнаго Оберъ—Прокурора: *первое*, отъ 27 Января сего года за № 35, слѣдующаго содержания: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 Мая 1867 года и Высочайше утвержденнаго въ

21 день Ноября того же года миѣнія Государственнаго Совѣта, при Святѣйшемъ Синодѣ учреждень особый, независимый отъ Хозяйственнаго Управленія, Контроль для окончательной ревизіи отчетовъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ Духовнаго вѣдомства. Между тѣмъ многія Консисторіи, а также Правленія духовно-учебныхъ заведеній и временные Ревизіонные Комитеты, по настоящее время, доставляютъ отчеты и относящіяся къ ревизіи бумаги въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Независимо отъ сего, при ревизіи отчетовъ Духовныхъ Консисторій о переходящихъ суммахъ, нерѣдко встрѣчаются въ нихъ обороты суммъ, подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, о которыхъ должна быть составляема особая отчетность, и представляема въ мѣстную Контрольную Палату. *Второе*, отъ 12 Марта

за № 88, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ—Прокурора, въ 10 день Декабря 1868 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить *Контролю Святѣйшаго Синода* ревизію не только суммъ, отпускаемыхъ на духовно-учебныя заведенія изъ средствъ Духовнаго вѣдомства, но и суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства, и что Государственный Контроль, коему сообщено было о таковой Высочайшей волѣ для распоряженій, увѣдомилъ, что о прекращеніи, согласно означенному Высочайшему повелѣнію, ревизіи расходовъ изъ суммъ, отпускаемыхъ съ начала текущаго года на духовно-учебную часть, циркулярно предписано Контрольнымъ Палатамъ 16-го Января сего года.

Приказали: объ изъясненныхъ двухъ предложеніяхъ Господина Синодальнаго Оберъ—Прокурора, за № № 35 и 88, поставить въ извѣстность, циркулярными указами, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, предписавъ имъ сдѣлать распоряженія: 1) чтобы всѣ отчеты и относящіеся къ ревизіи бумаги, по оборотамъ суммъ Духовнаго вѣдомства, Духовными Консисторіями, Академическими и Семинарскими Правленіями, а равно ежегодно учреждаемыми Ревизіонными Комитетами доставлялись непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) чтобы въ отчеты подлежащія, на основаніи существующихъ правилъ и узаконеній, ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, не были включаемы обороты суммъ подлежащихъ ревизіи Государ-

ственнаго Контроля, отчетность въ которыхъ должна быть представляема въ мѣстныя Контрольныя Палаты, и 3) чтобы изъ числа этихъ послѣднихъ суммъ, на основаніи вышеизложеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, были изъяты суммы, отпускаемыя съ начала текущаго года изъ Государственнаго Казначейства на духовно-учебную часть, какъ также подлежащія нынѣ ревизіи Синодальнаго Контроля. Мая 8 дня 1869 года.

б) *О книгѣ Рэра „Палестина“.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ—Прокуроромъ, отъ 9 Января сего года за № 3, журналъ Учебнаго Комитета съ отзывомъ о сочиненіи Рэра „Палестина, или историческо-географическое описаніе Іудейской земли во времена Іисуса Христа“, переводъ Надеждина. **Приказали:** Согласно съ мнѣніемъ Учебнаго Комитета рекомендовать книгу подъ заглавіемъ „Палестина, или историческо-географическое описаніе Іудейской земли во времена Іисуса Христа“ соч. Рэра, переводъ Надеждина, для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя бібліотеки съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи сей книги были исправлены въ ней указаные Комитетомъ недостатки; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы. Апрѣля 8 дня 1869 года.

По вопросу, о томъ, — имѣютъ ли право участвовать въ баллотировкѣ лицъ, ищущихъ преподавательской должности, члены Семинар. Правленій, не присутствовавшіе при пробныхъ урокахъ сихъ лицъ.

Въ 13 № Воронежскихъ Епар. Вѣдомостей за текущій годъ напечатано слѣдующее отношеніе Канцеляріи Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода въ Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи, отъ 14 Мая за № 2183:

— Отношеніемъ отъ 12 Января сего 1869 года за № 17, Правленіе Воронежской Семинаріи испрашивало разрѣшенія, могутъ ли члены педагогическихъ собраній Семинарскихъ Правленій, не присутствовавшіе при пробныхъ урокахъ лицъ, ищущихъ преподавательской должности въ Семинаріи, имѣть право участвовать въ баллотировкѣ сихъ лицъ.

Копію съ состоявшагося по сему предмету журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 23, утвержденного опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Марта (2 Мая) настоящаго года, Канцелярія, согласно опредѣленію, имѣетъ честь препроводить въ Правленіе Воронежской Семинаріи, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 Января 1869 года за № 23.

Слушали переданное въ Учебный Комитетъ Канцеляріею Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніе Правленія Воронежской Ду-

ховной Семинаріи, коимъ оно проситъ разъяснить недоразумѣнія въ такомъ случаѣ, для котораго имѣть руководительнаго указанія ни въ семинарскомъ уставѣ, ни въ общихъ законахъ, а именно: „когда одинъ или нѣсколько членовъ педагогическаго собранія, по уважительнымъ причинамъ, не были при чтеніи въ классѣ пробныхъ уроковъ ищущимъ преподавательской должности, бывшимъ ихъ сослуживцемъ при Семинаріи и извѣстнымъ для нихъ со стороны способностей, между тѣмъ какъ онъ въ назначенный для баллотировки срокъ явился въ засѣданіе; тогда они имѣютъ ли право участвовать въ баллотировкѣ, или, не смотря на извѣстность баллотлируемаго лица, должны оставаться безъ голоса?“

Справка: въ состоявшемся по поводу отчета дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевского введеніи въ Рязанской епархіи новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 4 и 13 (20) Декабря 1867 года, изложено: „Недостатокъ должнаго вниманія и небрежность Семинарскаго Правленія въ выборѣ наставниковъ, тѣмъ менѣе могутъ быть терпимы, чѣмъ большее вліяніе оказываетъ на состояніе учебныхъ заведеній выборъ преподавателей, и потому Преосвященному Алексію, въ виду приведенныхъ въ отчетѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевского примѣровъ невнимательности Правленія по сей части, необходимо имѣть самое строгое наблюденіе, чтобы требуемое вновь изданнымъ уставомъ Семинарій испытаніе для ищущихъ наста-

вническихъ мѣсть въ Семинаріи производимо было Семинарскимъ начальствомъ съ надлежащею строгостію и на пробныхъ урокахъ участвовали, по возможности, всѣ члены педагогическаго собранія (*); чтобы одинъ изъ уроковъ былъ преподавъ по назначенной отъ педагогическаго собранія темѣ, и при этомъ обращено было вниманіе не на одни только научныя познанія испытываемаго, но и на способность его къ ясному и вразумительному изложенію, и для чего испытаніе должно быть при воспитанникахъ, и испытываемый въ концѣ своего урока долженъ провѣрить посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ воспитанникамъ, былъ ли его урокъ достаточно понятъ и усвоенъ; чтобы послѣ каждаго урока составлялся актъ, за подписомъ присутствовавшихъ на ономъ, съ объясненіемъ въ этомъ актѣ, въ возможной полнотѣ, содержанія урока, и чтобы, наконецъ, удостоеніе ищущаго наставнической должности, послѣ внимательнаго обсужденія его уроковъ, было дѣлаемо не иначе, какъ посредствомъ закрытой баллотировки.

Опредѣлено: принимая во вниманіе, что, по вышеизложенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 и 13 (20) Декабря 1867 года, при испытаніяхъ лицъ, ищущихъ учительской должности въ Семинаріи, должны присутствовать всѣ члены педагогическаго собранія Семинаріи (исключеніе допускается только при самыхъ уважительныхъ причинахъ, какъ на примѣръ,

(*) Только болѣзни и подобныя уважительныя причины могутъ служить къ освобожденію отъ присутствія на пробныхъ урокахъ.

болѣзни и т. п.); притомъ имѣя въ виду, что оцѣнка таковыхъ лицъ, на основаніи § 58 устава и въ силу указанного опредѣленія Святѣйшаго Синода, должна быть произведена главнымъ образомъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, которые опредѣляютъ степень познаній и педагогическихъ способностей сихъ лицъ, а не посредствомъ частнаго съ ними знакомства членовъ Семинарскаго Правленія, или личныхъ ихъ взрѣній на способности означенныхъ кандидатовъ на учительскія должности, — Учебный Комитетъ полагаетъ, что члены педагогическаго собранія Правленія, не присутствовавшіе при пробныхъ урокахъ лицъ, ищущихъ преподавательской должности въ Семинаріи, не имѣютъ права участвовать въ баллотировкѣ сихъ лицъ.

О разрѣшеніи воспитанникамъ Семинаріи, съ успѣхомъ окончившимъ курсъ общеобразовательнаго воспитанія, поступать въ Университеты съ IV класса Семинаріи.

— По поводу просьбы одного изъ учениковъ IV класса (по новому уставу) Херсонской Семинаріи о принятіи его въ Новороссійскій Университетъ, послѣдовало, по представленію о томъ Г. Попечителя Одесскаго учебнаго округа, разрѣшеніе Г. Министра народнаго просвѣщенія воспитанникамъ Семинаріи, съ успѣхомъ прошедшимъ курсъ общеобразовательнаго воспитанія, поступать въ Университетъ безъ экзамена, (кромѣ, безъ сомнѣнія, повѣрочнаго по какому либо предмету, отъ чего не освобождаются, если то угодно Университетскому начальству, и окончившіе полный курсъ Гимназій).

Херсон. Епарх. Вѣд.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изгявленіи признательности.

— Церковному старостѣ села Троицкаго на юдѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянину Василью Журавлеву объявляется признательность Епархіальнаго Начальства за стараніе о благоустройствѣ церкви.

О награжденіи похвальными листами.

— Проходившіе должность старостѣ въ Рыбинскомъ уѣздѣ: при церкви села Покровскаго, что въ полозовѣ, Подпоручикъ Николай Аван. Кульминъ, при церкви села Архангельскаго на черемхѣ крестьянинъ Филиппъ Ивановъ и при церкви села Троицкаго, что въ панфиловѣ, крестьянинъ Андрей Семеновъ — награждены похвальными листами за усердное и полезное служеніе св. церкви.

Объ освященіи церкви.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 Августа за № 1846, дозволено Настоятелю Югской Доросеевой пустыни Архимандриту Поликарпу освятить возобновленную въ деревнѣ Храповѣ, Рыбинскаго уѣзда, церковь, приписанную въ Рыбинской градской Покровской церкви.

О разрѣшеніи поправки въ церкви.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 Августа за № 1851, разрѣшено исправить, на сумму добротныхъ дателей, штукатурку и окрасить главы на церкви и колокольнѣ въ се-

лѣ Ильинскомъ, что въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда.

По поводу похищенія изъ церкви.

— Благочинный, священникъ села Глѣбова, Рыбинскаго уѣзда, Николай Соловьевъ донесъ, что въ ночи на 29 Іюля, черезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ оный алтаря, похищены изъ церкви села Юршина, Рыбинскаго уѣзда: а) серебряный позлащенный ковчегъ, мѣстами осыпанный стразами, стоящій по описи 197 руб. 14¹/₄ к. (*); б) Евангеліе, вокругъ обложенное вызолоченнымъ чеканнымъ серебромъ съ финифтяными, на передней доскѣ, изображеніями, украшенными стразами и камнями, а на задней вызолоченнымъ изображеніемъ Благовѣщенія Божіей Матери, стоящее 450 р. 97⁵/₈ коп.; в) крестъ напрестольный, серебряный вызолоченный и украшенный стразами и камнями, стоящій 99 руб. 42³/₄ к.; г) покровъ и воздухъ газетовые, стоящіе вмѣстѣ съ оставленнымъ воздухомъ 14 р. 28¹/₂ к.; д) храмовая икона Смоленскія Божія Матери въ серебряной вызолоченной, съ камнями, ризѣ, стоящая 108 р. 57 к. Икона сія и Евангеліе найдены послѣ на берегу р. Волги, — но первая безъ ризы, а второе безъ оклада и досокъ.

О таковомъ святотатствѣ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9 сего Августа за № 1851, между прочимъ, предписано „въ предостереженіе другимъ напечатать“ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(*). Св Дары, хранившіеся въ ковчегѣ, выпаны похитит. на престолѣ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Саратовской Семинаріи.

— Въ Саратовской Семинаріи состоитъ вакантною каедрѣ словесности, исторіи литературы и логики, и Семинарское Правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ для замѣщенія этой каедрѣ.

Отъ Правленія Рязанской Семинаріи.

— Указомъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 28-го Іюня 1869 года за № 2656, учителю Рязанской Духовной Семинаріи по математикѣ и физикѣ Николаю Смирнову предоставлено искать на общемъ основаніи другое преподавательское мѣсто въ одной изъ Семинарій по предмету болѣе соотвѣтствующему его способностямъ и познаніямъ; вслѣдствіе сего, каедрѣ по физикѣ и математикѣ въ Рязанской Духовной Семинаріи состоитъ праздною. Объявляя о семъ Правленіе Рязанской Семинаріи присовокупляетъ, что онымъ Правленіемъ по сему предмету сдѣлано сношеніе отъ 12 Іюля за № 620 съ С.-Петербургской и за № 621 Московской Дух. Конференціями.

О мѣрахъ къ уменьшенію пьянства въ народѣ.

— Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ *Вѣдомостяхъ* напечатано предложеніе Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 6 Апрѣля 1869 года за № 3020, слѣдующаго содержания: Благочинные Саратовской епархіи въ отчетахъ своихъ почти всѣ единогласно объясняютъ объ усиливающейся въ народѣ страсти къ пьянству, а нѣкто-

рые изъ нихъ свидѣтельствуютъ, что страсть эта въ глазахъ увлеченныхъ ею стала казаться для нихъ, къ безчестію Христіанства, столь незазорною, что несчастные, порабощенные ею, презрѣвъ стыдъ, забывъ страхъ Божій, самое начало духовной жизни и спасеніе, не рѣдко въ развращенномъ видѣ дозволяютъ себѣ бродить по улицамъ, изрыгая при этомъ, къ соблазну другихъ, въ особенности молодыхъ людей, самыя непотребныя слова. Вслѣдствіе сего Его Преосвященство предложилъ Консисторіи вмѣнить въ особенную заботливость пастырямъ церкви уврачеваніе помянутой страсти духовными мѣрами, и для того, и въ храмѣ съ каедрѣ и въ домахъ прихожанъ, сколь можно чаще внушать имъ объ оставленіи этой вредной во всѣхъ отношеніяхъ и страшной по своимъ послѣдствіямъ страсти.

— Въ *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* пишутъ, что приходское Попечительство при Николаевской церкви въ селѣ Водотыѣ, Радомысльскаго уѣзда, въ видахъ уменьшенія пьянства постановило: „прихожанъ, посѣщающихъ шинки и пьющихъ водку до окончанія Богослуженія въ церкви, впредь облагать штрафомъ—въ первый разъ 30 к., во второй 50 к., въ третій 1 руб. въ пользу Попечительства, а еврея, отпускающаго водку до окончанія Богослуженія вопреки законамъ, оштрафовать 5 р. на первый разъ“.

**КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ, ПРОДАЮЩИМСЯ
ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВ-
КАХЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ И МОСКВЪ.**

(Окончаніе).

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	цѣна. въ сѣ.	р.	к.	ф.
625	Иоанна св. Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго, Бесѣды на евангелиста Матѳея. Ц. П. Въ листь, на сѣр. бум. К. 1826 г. Въ пер. кож.	4	32	7	
626	Календарикъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Съ зол. обрѣз.	1	19	11	
627	Канонникъ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1854 г. Въ пер. кож. съ зол. обр.	1	80	4	
			1	68	4
628	Канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевной и обстояніи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. бум.	—	6	1	
629	Каноны покаянные. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1847 г. Въ пер. бум.	—	15	1	
630	Кирилла св. архіепископа Александрийскаго, Слово о исходѣ души о второмъ пришествіи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1857 г. Въ пер. бум.	—	11	1	
631	Молебное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. бум.	—	15	1	

№№	цѣна. въ сѣ.	р.	к.	ф.	
632	Мѣсяцословъ христіанскій, присовокупленіемъ разныхъ статей, относящихся къ русской исторіи и кievской іерархіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1854 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	2	88	2	
			2	45	1
633	Напомянія иноку, полезныя въ началѣ его подвиговъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1844 г. Въ пер. бум.	—	18	3	
634	Новый Заветъ, въ 2-хъ кн. Ц. П. а) Въ 12 д. на бѣл. бум. К. 1851 г. Въ пер. и футл. футлярн. съ зол. обрѣз.	3	84	5	
			3	24	5
			3	—	5
635	б) Въ 16 д. на бѣл. бум. К. 1856 г. Въ перепл. и футл. саф. съ зол. обр.	3	—	4	
			2	64	4
			2	40	4
			2	16	4
636	Плачь на погребеніе Христова. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Въ пер. бум.	—	10	1	
637	Повечерникъ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1855 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	1	80	5	
			1	68	5
638	Правила (согращенныя) монашес-				

№№	ЦѢНА. ВЪСЬ.	р.	к.	ф.
каго житія. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр.				
бум. К. 1848 г. Въ пер. бум.	— 10	1		
639 Правило молебное ко Пресвятому Духу. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.				
К. 1839 г. Въ пер. бум.	— 15	1		
640 Псалтирь съ толкованіемъ. Ц. П. Въ листъ, на сѣр. бум. К. 1851 г.				
Въ пер. саф. съ зол. обр.	6	12	11	
кож. съ зол. обр.	5	64	11	
641 Псалтирь учебная. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер.				
кож. съ зол. обрѣз.	1	20	3	
съ прост. обрѣз.	— 90	3		
642 Разсужденіе о нетлѣннѣи мощей св. угодниковъ Божіихъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1852 г. Въ пер.				
бум.	— 16	1		
643 Сборникъ молитвъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. Въ пер. кор.	— 36	1		
644 Служба св. Николаю чудотворцу. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1861 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	— 90	3		
645 Служба Преподобнымъ Печерскимъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1852 г. Въ пер. бум.	— 12	1		
646 Служба на день 30-го Августа. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К.				
Въ пер. кож. съ зол. обр.	— 48	2		
кор. съ прост. обр.	— 24	2		
647 Требникъ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1857 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	3	12	5	
съ прост. обрѣз.	2	88	5	

№№	ЦѢНА. ВЪСЬ.	р.	к.	ф.
648 Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ. Г. П. К. На открытомъ листѣ.	— 4	1		
КНИГИ ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ:				
649 Азбука Россійско-финская. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1833 г. Въ пер. бум.	— 6	1		
650 Амвросія , митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, Краткое Руководство къ чтенію книгъ ветхаго и новаго Заветъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1840 г. Въ пер. кор.	— 72	3		
651 Антонія , ректора Киевской духовной академіи, Догматическое Богословіе. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер. кор.	— 30	3		
ВИЗАНТІЙСКІЕ ИСТОРИКИ.				
652 Выпускъ I. Никифора Врѣннія (976-1087 гг.) Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Въ печ. обол.	— 75	2		
653 Выпускъ II. Сокращенное сказаніе о дѣлахъ царя Алексѣя Комнина (1081-1118 гг.). Трудъ Анны Комниной. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Въ печ. обол.	1	25	2	
654 Выпускъ III. Краткое обозрѣніе царствованія Іоанна и Мануила Комниновъ (1118-1180 гг.). Трудъ Іоанна Киннама. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1859 г. Въ печ. обол.	1	40	2	
655 Выпускъ IV. Никиты Хониата Історія, начинающаяся съ царствованія Іоанна Комнина. (1118-1185 гг.).				

№№	цѣна. въсѣм.
р. к. ф.	
Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум.	
С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол. 1 — 2	
656 Выпускъ V. Десинпъ, Эвквій, Олимпіодоръ, Малхъ, Петръ Патрицій, Менадръ, Кандидъ, Нонносъ и Теофилъ Византиецъ. Переводъ съ Греческаго Спиридона Дестуниса, дополненный примѣчаніями Гавріила Дестуниса. Въ 8 д. на бѣл. бум.	
С. П. Б. 1861 г. Въ печ. обол. 1 20 20	
657 Выпускъ VI. Прокопія Кессарійскаго Исторія войнъ Римлянъ съ Персами, Вандалами и Готами. Переводъ съ Греческаго Спиридона Дестуниса, дополненный примѣчаніями Гавріила Дестуниса. Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1861 г. Въ печ. обол. — 80 2	
658 Выпускъ VII. Римская исторія Никифора Григоры. (1204-1341 гг.). Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. 2 75 3	
659 Выпускъ VIII. Георгія Пахимера Исторія Мануила и Андроника Палеологовъ. Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. 2 45 3	
660 Выпускъ IX. Лѣтопись Великаго Логоета Георгія Акрополита. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. 2 30 3	
661 Выпускъ X. Никиты Хониата Исторія царствованія Іоанна Комнина. (1186-	

№№	цѣна. въсѣм.
р. к. ф.	
1206 гг.). Томъ II. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ печ. обол. 1 30 3	
Граммата Царская и грамматы вселенскихъ Патріарховъ о учрежденіи Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, съ изложеніемъ православныя вѣры восточныя католическія церкви.	
662 а) Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1860 г. Въ пер. бум. — 16 20	
663 б) На финскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1849 г. Въ пер. бум. — 12 1	
664 Грамматика греческая краткая. Въ 18 д. на сѣр. бум. М. 1866 г. Въ пер. кор. — 10 1	
665 Грамматика еврейская краткая. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. Въ пер. кор. — 30 2	
666 Грамматика монголо-калмыцкая. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1835 г. Въ пер. бум. — 80 2	
667 Грамматика мордовская. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кор. — 42 2	
668 Грамматика славянская. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Въ пер. бум. — 9 2	
669 Грамматика татарская краткая. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1860 г. Въ пер. кор. — 24 2	
670 Грамматика черемисская. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1837 г. Въ пер. кор. — 42 2	
671 Грамматика чувашская. Въ 8 д.	

№№	ЦѢНА. ВЪСѢМЪ	№№	ЦѢНА. ВЪСѢМЪ
р. к. ф.	р. к. ф.	р. к. ф.	р. к. ф.
на сѣр. бум. Казань. 1836 г. Въ пер. кор. — 42 1		8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1854 г. Въ пер. кор. — 42 2	
672 Евангеліе на татарскомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер. бум. 2 40 4		680 Сербжинскаго Василія, профессора С.-Петербургской духов. академіи, Основанія Алгебры, составленныя для юношества, обучающагося въ духовныхъ училищахъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1854 г. Въ пер. кор. — 45 3	
673 Записки на посланіе св. апостола Павла къ Ефесеямъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1838 г. Въ пер. кор. — 48 3		681 Словарь русско-камыцкій. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1857 г. Въ пер. кор. — 24 3	
674 Иннокентія , епископа Пензенскаго, Начертаніе церковной исторіи отъ библейскихъ временъ до XVIII вѣка, въ 2-хъ книгахъ. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1857 г. Въ пер. кор. 1 40 3		682 Словарь татарскій. Въ 4 д. на сѣр. бум. Казань. 1833 г. Въ пер. кор. 2 34 4	
675 Катихизисъ пространный на финскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1849 г. Въ пер. бум. — 36 2		683 Творенія Лактанція. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1851 г. Въ пер. кор. 1 25 4	
676 Литургія св. Іоанна Златоустаго на татарскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1850 г. Въ пер. кож. — 84 2		684 Учебная Греческая книга, въ 2-хъ част. въ 1 книгѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1867 г. Въ пер. кор. — 50 3	
677 Новый Завѣтъ на греческомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Въ пер. кор. — 50 2		685 Филарета , митрополита Московскаго, Начертаніе церковно-библейской исторіи. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1866 г. Въ пер. кор. — 45 3	
678 Положеніе о ученикахъ уѣздныхъ и приходскихъ духовныхъ училищъ, къ содержанію себя способа не имущихъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1816 г. Въ пер. бум. — 12 1		686 Хрестоматія еврейская. Въ 8 д. на сѣр. бум. 1831 г. Въ пер. кор. — 36 2	
679 Райковскаго Стефана, профессора С. Петербургской духовной академіи, Начальныя основанія Геометріи, сочиненныя для руководства въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ		687 Хрестоматія латинская для училищъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Въ пер. кор. — 25 2	
		Хрестоматія латинская для семинарій, въ 3-хъ частяхъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1861 г. Въ пер. кор. 1 8 2	

№№	описание	цѣна. вѣсь.
	р. к. ф.	
688	Часть I	36 2
689	Часть II	36 2
690	Часть III	36 2
691	Целинскаго , профессора Горыгорѣцкаго — земледѣльческаго института, Руководство къ земледѣлю. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ пер. бум. 2	50
692	Целлярія (Христофора) Краткій латинскій лексиконъ съ русскимъ и нѣмецкимъ переводомъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1810 г. Въ пер. кор. 1	38 2
693	Часословъ на татарскомъ языкѣ. Въ 8 д. на бѣл. бум. Казань. 1859г. Въ пер. кож. 1	8 2
694	Чинъ исповѣданія отрокомъ на финскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1849 г. Въ пер. бум. —	6 1
695	Феофилакта Догматическое Богословіе на латинскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1831 г. Въ пер. кор. —	88 2
	Церковныя Табели, Граматы и Присяги для Священно-служителей.	
1	Листъ Проскомидный	— 9 1
2	Неисходная пасхальная таблица на двухъ листахъ	1 — 1
	Положеніе о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ, и о вкладыахъ и приношеніяхъ:	
3	а) по Московскимъ монастырямъ	— 3 1

№№	описание	цѣна. вѣсь.
	р. к. ф.	
4	б) по Московскимъ градскимъ владициамъ	— 3 1
5	Святцы, съ изображеніемъ святыхъ и праздниковъ, по числамъ всего года, на 12-ти листахъ.	— 85 2
6	Табель высототоржественныхъ и викариальныхъ дней	— 10 1
	ПРИСЯГИ.	
7	Священническая	— 3 1
8	Діаконская	— 3 1
9	Причетническая	— 3 1
	ГРАММАТЫ (*).	
10	Производимому во священника	— 6 1
11	во діакона	— 6 1
12	въ причетника	— 3 1
13	Дополнительная присяга предъ рукоположеніемъ во священника или іеромонаха	— 3 1
14	Подписка при назначеніи имѣющихъ степень священства въ высшія званія	— 3 1
15	Подписка предъ посвященіемъ въ стихарь и во діакона	— 3 1
(*)	Грамматы отпускаются только по требованію Епархіальнаго Начальства.	
	Книги съ печатными прописями и графами. Въ кор. пер. съ шелк. шнур.	
	Для писанія прихода церковныхъ суммъ:	
16	Въ 1 дестъ	1 — 2
17	2 дести	1 72 3
18	3 дести	2 44 5
19	4 дести	3 16 6

№№	цѢНА. ВЪСЪ.
р. к. ф.	
Для писанія расхода церковныхъ суммъ:	
20	Въ 1 дести 1 — 2
21	2 дести 1 — 72 3
22	3 дести 2 — 44 5
23	4 дести 3 — 16 6
Для писанія брачныхъ обысковъ:	
24	Въ 25 листовъ 1 — 5 3
25	50 листовъ 1 — 80 5
26	75 листовъ 2 — 55 6
27	100 листовъ 3 — 30 7
28	150 листовъ 4 — 80 9
Листы съ печатными прописями и графами:	
29	Для писанія обысковъ о бракахъ — 3
Метрическіе:	
30	Заглавные: о родившихся. — 3 1
31	бракосочетавшихся. — 3 1
32	умершихъ. — 3 1
33	Вкладные: о родившихся. — 3 1
34	бракосочетавшихся. — 3 1
35	умершихъ. — 3 1
36	Конечные о умершихъ. — 3 1
37	Исповѣдныя: заглавные — 3 1
38	вкладные. — 3 1
39	конечные. — 3 1
40	Приходные: заглавные. — 3 1
41	вкладные. — 3 1
42	конечные. — 3 1
43	Расходные: заглавные. — 3 1
44	вкладные. — 3 1
45	конечные. — 3 1
Листы съ печатными прописями и графами, на которыхъ пишутся:	
46	Вѣдомости клировыя краткія. — 1 1

№№	цѢНА. ВЪСЪ.
р. к. ф.	
Вѣдомости клировыя пространныя: 883	
А) По общеупотребительной формѣ:	
47	а) На веленовой бумагѣ: заглавныя. — 5 1
48	вторыя. — 5 1
49	вкладныя. — 5 1
50	дополнительныя (*). — 5 1
51	б) На сѣрой бумагѣ: заглавныя — 1 1
52	вторыя — 1 1
53	вкладныя. — 1 1
Б) По формѣ, употребляемой для Московской епархіи:	
54	а) На веленовой бумагѣ: заглавныя. — 5 1
55	вторыя. — 5 1
56	вкладныя. — 5 1
57	дополнительныя (*). — 5 1
58	б) На сѣр. бумагѣ: заглавныя. — 1 1
59	вторыя. — 1 1
60	вкладныя. — 1 1
61	дополнительныя (*). — 1 1
62	Вѣдомость о людяхъ православнаго исповѣданія, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, по благочинію — 2 1
63	Вѣдомость о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ. — 1 1
(*) Листы сіи печатаются для тѣхъ приходовъ, гдѣ есть такъ называемыя писныя церкви, а равно и для тѣхъ, гдѣ статьи о церкви, по своему объему, не могутъ быть помѣщены на трехъ страницахъ, отводимыхъ на этотъ предметъ въ заглавномъ и второмъ листѣ.	

№ 64 Въдомость о пожертвованіяхъ въ церкви и о похищеніяхъ изъ оныхъ. — 1 1

№ 65 Въдомость о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ. — 1 1

№ 66 Въдомость о суммѣ, отосланной въ Консисторію за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы. — 1 1

№ 67 Въдомость о приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ: по Духовному Правленію. — 3 1

№ 68 по Благочинію. — 3 1

№ 69 по церкви. — 3 1

№ 70 Въдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. — 3 1

№ 71 Отчетъ о свѣчномъ доходѣ. — 3 1

ОБЪЯВЛЕНІЯ: 1) Означенныя въ семъ Каталогѣ книги и листы приобрѣтаются изъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, находящихся въ С.—Петербургѣ (въ главномъ Синодальномъ зданіи, на Петровской площади), и въ Москвѣ (при Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ), ежедневно отъ 9-ти часовъ утра до 6-ти часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. При требованіи же книгъ въ большомъ количествѣ, слѣдуетъ обращаться въ С.—Петербургѣ, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ Москвѣ, въ Контору Московской Синодальной Типографіи.

Иногородные, желающіе выписать книги и листы, должны, смотря по удобству, обращаться или въ С.—Петербургѣ, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ Москву, въ Контору

Московской Синодальной Типографіи, съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а такъ же адреса, въ какое мѣсто и кому должны быть высланы книги. При сихъ требованіяхъ должны быть присылаемы деньги исполна, а такъ же за книги по цѣнѣ каждой, такъ и за почтовую пересылку ихъ, страховые по суммѣ, и въ совѣтѣ по вѣсу каждого экземпляра, означенному въ Каталогѣ. По полученіи требованія и денегъ, книги будутъ высланы безъ замедленія по адресу; а требованія, при коихъ не будетъ прислано денегъ, останутся безъ удовлетворенія. Деньги, присланныя за книги, коихъ въ Каталогѣ не означено и въ лавкахъ не находится, будутъ отсылаемы обратно на счетъ требователя книгъ.

Книги и листы, по требованіямъ Духовныхъ Консисторій въ значительномъ количествѣ, имѣютъ быть доставляемы въ Консисторіи посредствомъ транспортовъ, по цѣнамъ означеннымъ въ семъ Каталогѣ, безъ особой платы за закупку и провозъ.

II) Контора Московской Синодальной Типографіи осмѣливается объявлять, что при высылкѣ мѣстамъ и лицамъ книгъ и листовъ изъ сей Конторы, на будущее время будетъ наблюдаться слѣдующій порядокъ:

- 1) На остающіяся въ Конторѣ, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля, Контора, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги;
- 2) Деньги, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

III) Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣя въ виду, предоставить покупателямъ въ столицахъ большую возможность приобрѣтать книги, въ Синодальныхъ Типографіяхъ печатаемыя, и тѣмъ устранить поводъ къ нелегальному возвышенію иногородными продавцами цѣнъ на оныя, съ разрѣшенія Свя-

Святѣйшаго Синода, объявляеть: 1) Всѣмъ, желающимъ на права Коммисіонерскомъ производить продажу таковыхъ книгъ въ столицахъ, будутъ отпускаемы, по ихъ требованіямъ, печатаемы въ Синодальныхъ Типографіяхъ книги изъ Синодскихъ книжныхъ запасовъ, ох какъ въ С. — Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, за наличныя деньги съ уступкою 10% противъ цѣны, по Каталогу назначенной, и съ пересылкою на счетъ Хозяйственнаго Управленія на мѣста продажи. Желающіе на семъ основаніи открыть продажу Синодальныхъ книгъ обязаны: а) войти о семъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ съ письменными отзывами, для дальнѣйшаго распоряженія, по заключенію съ ними по сему предмету условій; б) самыя книги продавать на мѣстахъ по цѣнамъ назначеннымъ въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода Каталогахъ; и в) дѣлать не менѣе двухъ разъ въ годъ въ ближайшихъ къ мѣстамъ продажи периодическихъ изданіяхъ публикацію о выписываемыхъ ими книгахъ. 2) Мѣстамъ и лицамъ, не желающимъ принять на себя коммисіонерской продажи Синодальныхъ книгъ, но приобретающимъ оныя въ значительномъ количествѣ, будетъ дѣлаема уступка, а именно: при покупкѣ книгъ въ одинъ разъ на тысячу рублей и болѣе, 8% а при покупкѣ книгъ на сумму отъ пяти сотъ до тысячи рублей, 6% съ покупной цѣны, но съ пересылкою книгъ на счетъ самихъ покупателей. 3) Предполагаемая уступка какъ для лицъ, принявшихъ на себя коммисіонерскую продажу книгъ, такъ и выписывающихъ оныя въ означенномъ выше значительномъ количествѣ, не распространяется на нѣкоторыя дешевыя изданія, каковы: Новый Завѣтъ на славянскомъ языкѣ, Евангеліе русское и славяно-русское, Букварь, и имъ подобныя, кои въ послѣдствіи могутъ

быть напечатаны, если по соображеніямъ Хозяйственнаго Управленія съ количествомъ издержекъ на изданіе сихъ книгъ, не представится возможности дѣлать съ продажныхъ на оныя цѣны какую либо уступку. Для однообразія же въ расчетахъ съ выписывающими означенныя дешевыя изданія и удержанія повсюду въ столицахъ одинаковыхъ на оныя цѣны, иногородные покупатели, при требованіи книгъ Нового Завѣта на славянскомъ языкѣ, Евангелія на русскомъ и славяно-русскомъ нарѣчіяхъ, обязаны прилагать сверхъ назначенныхъ цѣнъ еще по пяти копѣекъ на каждый экземпляръ, и за тѣмъ лица, принявшіе на себя коммисіонерскую продажу сихъ книгъ, должны продавать оныя въ столицахъ по цѣнамъ не высшимъ тѣхъ, какія составятся изъ установленной для продажи сихъ книгъ цѣны и означенной прибавки на пересылку. Къ сему Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что выписка какъ изъ сего Управленія, такъ и изъ Конторы Московской Синодальной Типографіи, въ означенныхъ правилахъ, по мелочамъ, въ розницу, книгъ печатаемыхъ въ Синодальныхъ Типографіяхъ, остается на прежнемъ основаніи, т. е. при требованіяхъ о высылкѣ книгъ должны быть прилагаемы и деньги сполна за книги по цѣнѣ каждой, и за пересылку ихъ, страховыя по суммѣ и вѣсовыя по вѣсу каждого экземпляра: такъ какъ Духовное Вѣдомство не имѣетъ другихъ средствъ, высылкѣ въ такомъ случаѣ книгъ, кромѣ отправки ихъ чрезъ почту, съ платежемъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ по положенію.

Примѣч. Книги церковной печати означены въ семъ Каталогѣ прописными буквами Ц. П., а книги гражданской печати прописными же Г. П.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 33. 20-го АВГУСТА. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

ПИСЬМО КЪ СЯЩЕННИКУ ПО ПОВОДУ НОВОЙ РЕФОРМЫ ВЪ БЫТІИ ДУХОВЕНСТВА.

(Окончаніе.)

На такой печальный тонъ настроены твои мысли и сужденія, и потому ни сколько не удивительно, что ты встрѣтилъ мое поздравленіе не совсѣмъ благосклонно. Не ты первый, не ты послѣдній. Это я лично слышалъ и чрезъ другихъ знаю, и даже въ печати встрѣтилъ подобныя опасенія, по моему мнѣнію, преждевременныя. Такъ въ газету *Вѣсть* (№ 175) пишетъ корреспондентъ изъ Москвы: „Сельское духовенство Московской губерніи скорбитъ объ увеличеніи приходовъ, и, слѣдовательно, о сокращеніи числа ихъ. Дробность приходовъ доведена у насъ до того, что иные приходы состоятъ изъ полтораста душъ, въ нихъ находятся священникъ и два причетника. Съ новой реформой такіе приходы соединятся, чтобы образовать большіе приходы, достаточные для безбѣднаго обез-

печенія приходскаго духовенства. Куда дѣваться тогда духовенству, оставшемуся заштатомъ вслѣдствіе поглощенія ихъ приходовъ болѣе крупными приходами? На это особенно обращаетъ вниманіе теперешнее духовенство, и боится за свою участь. Оно не знаетъ, теперь ли, разомъ, введется сокращеніе числа приходовъ, или это будетъ совершаться постепенно, по мѣрѣ того, какъ эти приходы будутъ освобождаться отъ лишняго числа духовенства.“ А, вотъ вѣсти съ другой стороны. Священникъ Симбирской губерніи пишетъ въ газету *Современный Листокъ* (№ 55): „Въ настоящее время слѣдующіе вопросы занимаютъ духовенство: куда поступятъ сверхштатные священники? Что будетъ съ діаконами? Куда дѣнуть причетниковъ? Какое дѣло дадутъ имѣющимъ кончить семинарскій курсъ ученія? Будутъ ли выжидать, когда излишекъ духовенства сойдетъ со сцены естественнымъ образомъ, или же съ этимъ излишкомъ порѣшатъ за разъ...“ Подобныя опасенія слышатся и изъ другихъ губерній. Таковы: корреспонденція изъ

Саратова, помѣщенная въ *Петербургскихъ Вѣдомостяхъ*, нѣсколько словъ по поводу реформы въ нашемъ духовенствѣ, напечатанныхъ въ *Кіевлянинѣ*.

Вотъ сколько протестовъ противъ моего чувства къ новой реформѣ въ бытѣ духовенства. Ты, я воображаю, думаешь, „что же онъ такое пишетъ, самъ же доказываетъ противъ себя. Значить, на моей сторонѣ правда. И дѣйствительно, не съ чѣмъ тебѣ было поздравлять меня“. На это я тебѣ отвѣчу русскими пословицами, которые кратко, но мѣтко учатъ уму-разуму. Мирская молва—морская волна. Не всякому слуху вѣрь, а лучше пораскинь умомъ своимъ. Я уже тебѣ писалъ выше, какъ образуются мрачныя мысли и преждевременныя опасенія, указывалъ на нѣкоторыя изъ нихъ, получившія исходъ не тотъ, какой они предсказывали; теперь скажу словами народной пословицы: *Пораскинь умомъ своимъ*. Не вѣрь чужимъ рѣчамъ, а самъ смекни и подумай: правда ли то, что говорится, подъ какимъ вліяніемъ несутся подобныя рѣчи, нѣтъ ли тутъ чего нибудь за-таеннаго, преслѣдующаго иныя цѣли, наприм. петербургской газеты корреспондентъ изъ Саратова сообщаетъ, что въ селѣ Увѣгахъ, въ 10 верстахъ отъ Саратова, православный священникъ оставилъ приходъ и удалился къ старообрядцамъ. Явленіе бывалое и въ прежнее время. Не стану говорить о побужденіяхъ и причинахъ, вызывавшихъ подобныя явленія. Въ семьѣ не безъ уroda. Но посмотри, чѣмъ объясняетъ корреспондентъ поступокъ священника.

„Побѣгъ священника, говоритъ онъ, могъ быть послѣдствіемъ опасенія лишиться мѣста, когда начнутся преобразования.“ Не распространяюсь дальше. Sapiienti sat.

При внимательномъ обсужденіи Высочайше утвержденного положенія о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ всѣ недоумѣнія, подобныя вышеприведеннымъ, оказываются неумѣстными. Не по произволу епархіальной власти, не по личному взгляду губернскаго присутствія по дѣламъ духовенства будутъ закрываться и приписываться церкви, упраздняться и сокращаться причты, но по дѣйствительной въ томъ нуждѣ. Новость что ли это? Не закрывались ли и не приписывались ли и прежде всегда церкви къ другимъ церквамъ, которыхъ содержанія не могъ обезпечить приходъ, не упразднялись ли и не сокращались ли также причты, когда имъ не чѣмъ было содержаться отъ прихода? Укажу на уставъ духовныхъ консисторій, давно существующій. Вотъ что говоритъ 61 его статья: „если число прихожанъ какой — либо церкви, по случаю переселенія или по другимъ обстоятельствамъ значительно уменьшится, а остальные прихожане не будутъ въ состояніи оказывать причту пособія въ содержаніи, то церковь сія приписывается къ другой, смотря по мѣстной удобности и по желанію самихъ прихожанъ, впредъ до усмотрѣнія“. Наши приходы образовывались въ разное время и по разнымъ обстоятельствамъ, то въ большемъ, то въ меньшемъ размѣрѣ, то по желанію прихожанъ, то при участіи помѣщиковъ и по распоряженію епар-

хальной власти. Но современемъ инья мѣстности выселились, другія населились особенно; въ сельскихъ мѣстностяхъ населеніе православное возрасло и безъ виѣшнихъ приращеній, по естественному народженію. Такимъ образомъ оказались мѣстности, терпящія недостатокъ въ храмахъ, между тѣмъ какъ въ иныхъ мѣстностяхъ нынѣ есть лишніе храмы, причты коихъ не могутъ имѣть достаточнаго содержанія. И такъ новое росписаніе приходоѡ вызывалось необходимостію, но оно предположено такъ, что ни сколько не произведетъ ни стѣсненія православныхъ прихожанъ въ ихъ отношеніи къ церкви, ни обремененія причтоѡ возможно большимъ числомъ прихожанъ. Ибо при составленіи новаго росписанія будутъ приняты во вниманіе не только населенность прихода и разстояніе церквей, но удобство сообщенія съ церквями и нравственно-религіозное состояніе прихожанъ. Удовлетворяя этой потребности, Высочайше учрежденное Присутствіе естественно, вмѣстѣ съ тѣмъ, достигаетъ другой цѣли—уравненія причтоѡ въ содержаніи и возвышеніе самаго содержанія тамъ, гдѣ послѣдуетъ соединеніе приходоѡ.

Новое положеніе о составѣ приходоѡ и причтоѡ съ величайшею осторожностію относится къ дѣлу соединенія и сокращенія приходоѡ и причтоѡ. Тамъ только церкви и приходы будутъ приписаны къ другимъ, гдѣ не найдется никакихъ средствъ къ содержанію церкви и причта, прихожане всегда имѣютъ право оставить самостоятельную свою церковь и сохранить свой причтъ, если изъявятъ желаніе поддержи-

вать и содержать прилично церковь и дать средства къ безбѣдному существованію причта. Даже и въ томъ случаѣ, когда церковь будетъ приписана къ самостоятельной приходской церкви, приписаная церковь можетъ сохранить нѣкоторыя условія приходскихъ церквей, т. е. сохранить своихъ прихожанъ, старосту, имущество и документы, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной. Но, конечно, до времени, долженъ остаться и прежній причтъ, но только въ качествѣ приписнаго къ самостоятельной церкви, пока не размѣстится по другимъ приходамъ на открывающіяся ваканціи, и въ случаѣ невозможности найти другія мѣста проживеть на старыхъ условіяхъ до смерти. Очевидно, что онъ долженъ пользоваться доходами, какіе прежде получалъ отъ своихъ прихожанъ или отъ земли и разныхъ угодій. Только людямъ склоннымъ къ преждевременнымъ страхамъ и опасеніямъ, видящимъ все въ мрачномъ свѣтѣ, и недающимъ себѣ труда самимъ обдумать и вникнуть въ дѣло, и увлекающимся чужими рѣчами и взглядами, могли придти такого рода соображенія, что со введеніемъ новаго положенія сейчасъ же погонять съ мѣсть всѣхъ не подходящихъ подъ новыя положенія лицъ. Гдѣ же это бывало, въ какомъ вѣдомствѣ? Не сердись, что моя тирада задѣваетъ и тебя. Зачѣмъ увлекаться чужими мыслями, а не подумать и не вникнуть въ дѣло. Ну, скажи, пожалуста, есть ли какой смыслъ въ тѣхъ опасеніяхъ, какія ты повторяешь за другими? Сколько совершилось на нашихъ гла-

захъ реформъ по разнымъ вѣдомствамъ государственной службы, каждая реформа сопровождалась сокращеніемъ штата служащихъ. Что же? Правительство, оставивъ за штатомъ лишнихъ чиновниковъ, такъ и бросило ихъ на произволъ судьбы, ничѣмъ не обезпечило ихъ дальнѣйшаго существованія? Напротивъ, имъ были сохранены до извѣстнаго времени получаемые ими оклады жалованья; люди способные, молодые, и сохранившіе силы для продолженія дѣятельности, получили мѣста въ другихъ вѣдомствахъ, или въ новыхъ учрежденіяхъ, или посвятили себя частнымъ занятіямъ; люди же, послужившіе довольно, получили право на полную пенсію, или часть ея, и нежелающіе, или немогущіе продолжать служебной дѣятельности удовольствовались обезпеченіемъ въ пенсіи, или нашли пособіе въ занятіяхъ, возможныхъ для нихъ по лѣтамъ и по силамъ. Наконецъ, такъ какъ большая часть чиновниковъ не имѣетъ никакой недвижимой собственности, обезпечивающей ихъ семейства, то правительство даетъ имъ свободныя земли для поселенія и занятій сельско-хозяйственныхъ. Можно ли послѣ этого думать, чтобы правительство, озаботившееся улучшеніемъ быта духовенства, пришло къ противоположной цѣли, къ окончательному разстройству его положенія? Привести въ исполненіе предначертанія правительства поручено губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ, предсѣдателями которыхъ состоятъ епархіальные архіереи, которые, всегда принимая близко къ сердцу интересы подвѣдомственнаго имъ духовенства, безъ всякаго

сомнѣнія, употребятъ все способы не къ ухудшенію, а къ дѣйствительному улучшенію быта духовенства, и для имѣющихъ остаться за штатомъ священно-церковно-служителей обезпечатъ все способы къ сохраненію тѣхъ средствъ къ жизни, какими они пользовались до сего времени.

Къ тому же губернскимъ по дѣламъ духовенства присутствіямъ *предоставлено приглашать, кромѣ членовъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, и другихъ лицъ свѣтскихъ и духовныхъ, которыя по образованію и опытности могутъ быть полезны для занятій присутствій* (Православ. Обзор. Іюнь). Нѣтъ сомнѣнія, что губернскія присутствія воспользуются этимъ правомъ и пригласятъ къ участию въ дѣлѣ приведенія въ дѣйствіе новаго положенія о составѣ приходовъ и причтовъ лицъ изъ среды блага духовенства, которымъ всего ближе извѣстно положеніе духовенства, состояніе приходовъ и причтовъ. Вообще, съ полною увѣренностію можно думать, что какъ епархіальныя начальства, такъ и губернскія присутствія, отнесутся къ дѣлу реформы съ полною внимательностію и осторожностію. Вѣроятно, ты читалъ, что калужское епархіальное начальство поручило составленіе проекта новаго штата приходскихъ церквей съѣздамъ священниковъ; а орловское губернское присутствіе возложило это дѣло на градскихъ и сельскихъ благочинныхъ, при совѣщательномъ сношеніи съ мѣстнымъ духовенствомъ. Вѣроятно, подобнымъ образомъ будетъ поступлено и въ другихъ епархіяхъ. Зна-

чить, дѣло въ рукахъ самаго духовенства. Само духовенство рѣшить вопросъ о сокращеніи приходоѵ и причтоѵ. Очевидно, что только крайняя нужда заставитъ рѣшиться на закрытіе и приписку церквей. Всѣ возможные соображенія будутъ приняты во вниманіе. Не чуждымъ останется при этомъ и приходское общество. Такъ орловское губернское присутствіе поручило благочиннымъ совѣщаться не только съ мѣстнымъ духовенствомъ, но и съ другими свѣдущими и вліятельными лицами, какъ-то: предводителями дворянства, предсѣдателями и членами земскихъ управъ, мировыми посредниками, градскими головами, волостными старшинами, приходскими попечителями и т. под. Каждый приходъ можетъ заявить свое мнѣніе, высказать свои желанія. Слѣдовательно, оставленіе церкви самостоятельной, или приписка ея, составъ причта—все это будетъ зависѣть отъ самаго приходскаго общества.

Кромѣ положеннаго, по новому штату, причта, приходъ имѣетъ полное право и возможность увеличить составъ причта, обезпечивъ отъ себя содержаніе новыхъ лицъ. Такъ, по новому положенію составъ причта долженъ состоять изъ священника и псаломщика. Но прихожане могутъ, если пожелаютъ, увеличить этотъ составъ причта, могутъ имѣть діакона или втораго псаломщика, смотря по мѣстнымъ нуждамъ, только приходъ долженъ обезпечить содержаніе нештатныхъ членоѵ причта. Значитъ, не уничтожается ни степень діаконская, ни измѣняется въ составѣ своемъ причтъ церковный. Гдѣ есть нуж-

да, или желаніе прихожанъ, тамъ можетъ быть діаконой, тотъ же штатный псаломщикъ можетъ получить діаконую степень, какъ это водилось и до сего времени не только въ селахъ и уѣздныхъ городахъ, но и въ самой Москвѣ—ибо что же такое діаконой на пономарской, или дьячковской вакансіи; онъ тотъ же причетникъ, или, по новому названію, псаломщикъ, для него обязательно и исправленіе пономарской, или дьячковской должности, когда онъ не отправляетъ діаконскаго служенія. Но такъ какъ то и другое совмѣщать трудно, то приходъ имѣетъ вольнонаемнаго причетника, подъ названіемъ трапезника. Не то же ли это, что проэктировано и въ новомъ уставѣ. Такъ, новое положеніе о составѣ причтоѵ (§ 5) говоритъ: „Настоятелю церкви съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется въ помощь штатнымъ псаломщикамъ содержать при церкви вольно-наемныхъ церковниковъ, сколько позволяютъ мѣстные средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошельковыхъ суммъ... Далѣе въ § 6 говорится, что усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго предоставляется возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобъ они, оставаясь попрежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей, какъ по церкви, такъ и по приходу, но это возможно въ тѣхъ случаяхъ, когда при церкви будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать въ помощь

ему вольнонаемныхъ церковниковъ, вѣликии самыя неаоломцики съумѣтъ приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія. Наконецъ § 7 говорить—что дозволяется также опредѣлять къ церквямъ не штатныхъ діаконовъ, сверхъ штатныхъ неаоломциковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

Итакъ все кажущееся новымъ на самомъ дѣлѣ старое, а все это уже было на практикѣ, случилось тамъ и тутъ, не было обобщено только, не было приведено въ систематическій рядъ законоположеній. Не только въ селахъ и уѣздныхъ городахъ, но въ самой Москвѣ были церкви и приходы, въ которыхъ не было діакона; въ послѣдніе только годы въ Москвѣ почти вездѣ ввелись діаконы на пономарской или дячковской вакансіяхъ. А въ селахъ-то только въ самыхъ многочисленныхъ и богатыхъ были полные діаконы, т. е. не на вакансіи. То же должно сказать и о прочихъ членахъ причта. Были приходы, въ которыхъ причтъ состоялъ изъ священника и причетника, въ большинствѣ сельскихъ приходовъ были три члена причта, священникъ, дячекъ и пономарь, или діаконовъ на вакансіи вмѣсто причетника. Это, какъ я сказывалъ, есть до сего времени и въ самой Москвѣ. Такъ что же новаго вносить положеніе о составѣ причтовъ, чего не было доселѣ на практи-

кѣ? Гдѣ причина смущеній, опасеній и безпокойствъ? Было бы мѣсто всему этому, если бы дѣйствительно въ самыхъ основаніяхъ измѣнялся церковный причтъ, если бы наличные члены причта не по одному преждевременному подозрѣнію, ни на чемъ не основанному, а на основаніи самаго положенія имѣли причины опасаться лишенія мѣстъ и необезпеченности своей и своихъ семействъ. Но я уже показывалъ, какъ неосновательно такое подозрѣніе. А положеніе о составѣ причтовъ говоритъ не въ пользу преждевременныхъ опасеній, а подтверждаетъ высказанную мною мысль, что наличные члены причта нисколько не пострадаютъ при установленіи новаго росписанія церквей и приходовъ, и должны остаться до смерти при своихъ мѣстахъ, если не получаютъ другихъ, или сами не пожелаютъ измѣнить свой бытъ. Вотъ что говорится въ положеніи о составѣ причтовъ: „для приведенія существующихъ причтовъ въ предположенный положеніемъ составъ—опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквямъ вообще на діаконовскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, должно быть приостановлено“ (§ 8). Значитъ, приведеніе причтовъ въ составъ, соотвѣтствующій положенію, должно совершиться постепенно, по мѣрѣ того какъ приходы естественнымъ образомъ будутъ освобождаться отъ наличнаго духовенства.

Положимъ, что найдутъ нужнымъ и удобнымъ тотъ или другой приходъ, при малочисленности населенія и необезпеченности церкви и

причта соединить съ другимъ приходомъ; что же будетъ съ причтомъ упраздняемаго прихода? Согласно положенію, онъ долженъ поступить въ составъ причта того прихода, къ которому присоединенъ малонаселенный приходъ; если по распоряженію при самостоятельной церкви полагается помощникъ настоятеля, то священникъ упраздненнаго прихода можетъ поступить на штатное мѣсто помощника настоятеля, тоже должно сказать и о другихъ членахъ причта; если же штатныхъ вакансій нѣтъ, то до смерти или перехода на другое мѣсто, приписные члены причта остаются на тѣхъ же условіяхъ, какъ и прежде, т. е. отправляютъ Богослуженіе и требы, и пользуются доходами своего прихода и другими источниками содержанія, напр., землею, сѣнокосомъ и т. под. Они остаются и жить при своей церкви въ тѣхъ домахъ, въ какихъ жили прежде. Въ приходахъ, говорится въ положеніи (III. § 1), въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля одному, или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви. То же говорится и въ 1 гл. § 2. И если не одна будетъ приписная церковь, то священники, служившіе при нихъ, могутъ быть штатными помощниками настоятеля, или состо-

ять до времени на тѣхъ же основаніяхъ, какія мы указали выше. II гл. § 2 положенія говорить, что въ извѣстныхъ, указанныхъ въ этомъ параграфѣ случаяхъ, въ помощь настоятелю назначаются младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, которые (§ 3) имѣютъ своею обязанностію отправленіе очереднаго Богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей *подъ руководствомъ настоятеля.*

Послѣднія подчеркнутыя слова могутъ служить отвѣтомъ на твой вопросъ въ какомъ отношеніи будутъ къ настоятелю помощники его. Очевидно, что отношенія между ними будутъ не тѣ, какія были прежде между священниками, состоящими въ одномъ приходѣ и при одной церкви. Доселѣ въ большей части случаевъ отношенія эти не опредѣлялись, а только разграничивались раздѣленіемъ прихода на двѣ половины между двумя священниками и поседмичнымъ ихъ Богослуженіемъ, съ равноправностію каждаго въ свое время и въ своемъ мѣстѣ. Но какъ ни церковь, ни причтъ не могли быть раздѣлены на двѣ половины, то при равноправности двухъ священниковъ, изъ которыхъ каждый считалъ себя настоятелемъ прихода, рѣдко гдѣ обходилось безъ препирательства о первенствѣ, о правѣ распоряжаться въ церкви и въ приходѣ, о совершеніи той, или другой требы и т. под., а иногда въ эти распри вовлекались не только причетники, но и прихожане. Подобныя грустныя явленія становятся невозможными, когда, по положенію, второй священникъ есть только

помощникъ первому священнику, сохраняющему за собой настоятельскія права по церкви и по приходу.

Остается мнѣ разъяснить тебѣ еще одно, высказанное тобою, опасеніе касательно положенія нынѣ существующихъ при церквяхъ причетниковъ. По новому положенію, пишешь ты, на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣляются только такія лица, которыя, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены въ послѣдствіи въ санъ священника, т. е. только окончившіе полный курсъ богословскаго образованія (IV гл. § 3). Но большинство настоящихъ причетниковъ не подходитъ подъ это условіе; значить, они должны лишиться своихъ мѣстъ? Хотя отвѣтъ на это недоумѣніе ты могъ бы найти въ предшествующихъ моихъ разсужденіяхъ о существующихъ въ настоящее время причтахъ, но для большаго твоего успокоенія прибавлю къ сказанному еще нѣсколько словъ: прочитай, если ты, что удивительно, не читалъ примѣчанія къ тому параграфу, который ставишь въ основу твоего недоумѣнія. Примѣчаніе говоритъ, „Въ случаѣ недостатка въ епархіи лицъ съ наличнымъ богословскимъ образованіемъ, для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ могутъ быть опредѣляемы на мѣста и изъ неокончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющаго должность псаломщиковъ.“ — Значить,

и настоящіе причетники могутъ остаться хотя въ качествѣ исправляющихъ должность псаломщиковъ, для нихъ дѣло не въ названіи; а должны остаться потому, что возможно ли вдругъ замѣстить всѣ псаломщицкія вакансіи окончившими полный курсъ богословскаго образованія. Очевидно, что замѣщеніе это будетъ совершаться постепенно; на открывающіяся вакансіи псаломщиковъ будутъ опредѣлять только окончившихъ семинарскій курсъ, но и здѣсь можетъ случиться, что потребуются лица и не окончившія курсъ, особенно для сель, такъ какъ не всѣ окончившіе семинарскій курсъ рѣшатся идти въ села, особенно въ переходное время, когда еще ничего не устроено для удобства жизни новыхъ псаломщиковъ; разумью церковныя помѣщенія, не установившіяся отношенія къ причту и приходу. Новые псаломщики не могутъ же довольствоваться тѣми отношеніями, въ какихъ были прежніе причетники. Объ этихъ отношеніяхъ много бы нужно было сказать; но довольно, и такъ письмо мое вышло черезъ чуръ длинно. И самъ я утомился, да и тебя утомилъ чтеніемъ пространнаго моего къ тебѣ посланія. Но нельзя же было и отнестись слегка къ такому важному вопросу, каковъ вопросъ о новой реформѣ въ бытѣ духовенства.

1869 года, іюля 19-го дня.

(Моск. Еп. Вѣд.)

Редакторъ Г. Барковский.

Дозволено цензурою. Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалькъ.