

ИРКУТСКІЯ

р-4154

Епархіальныя Вѣдомости.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Цѣна год. изд. въ
Ирк. 5 р., съ пер.
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается искл.
въ Редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинар.



марта 9

1885 г.

№

10

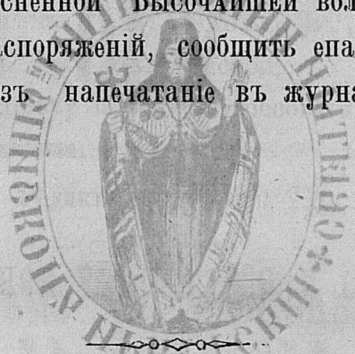
СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

отъ 21-го декабря—5-го января 1884—1885 го-
да за № 2,809, о назначеніи ежегодныхъ па-
нихидъ по Возѣ почившей Императрицѣ
Александрѣ Феодоровнѣ на 19 октября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвящен-
наго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургска-
го, отъ 1 минувшаго декабря за № 3,644, слѣдующаго со-
держанія: «оберъ-гофмаршалъ Высочайшаго двора сообщилъ
преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербург-
скому, для надлежащаго исполненія, что Государь импера-
торъ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше пове-

дѣть соизволили: «такъ какъ 20 октября празднуется день
рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Ве-
ликой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, то на будущее вре-
мя назначить панихиды по въ Бозѣ почивающей Императри-
цѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ ежегодно 19 октября. Прика-
зали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ
къ исполненію распоряженій, сообщить епархіальнымъ прео-
священнымъ чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковный
Вѣстникъ»».



1885

Мартъ

ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТЫХЪ СЛАВНЫХЪ

отъ 21-го декабря—5-го января 1884—1885 го-
да въ № 2809 о назначеніи ежегодныхъ па-
нихидъ по Бозѣ почившей Императрицѣ
Александрѣ Ѳеодоровнѣ въ 19 октября

По указу Ея Императорскаго Высочества, Святейшій
Правительствующій Синодъ съ чувствомъ восторга и просвѣщен-
наго Непрода и тронутаго новородка и с-петербургска-
го 1-го января въ № 2844 сдѣлающаго со-
общенія: «объявлено въ Высочайшемъ указѣ сообщенія
проеваніемъ и тронутаго новородка и с-петербур-
скому, для надлежащаго исполненія, что Государи Импера-
торъ въ 19-й день октября 1884 года, Высочайшимъ пове-

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

марта 9 № 10. 1885 г.

СОДЕРЖАНИЕ: Ложная надежда на спасеніе есть вѣрный путь къ погибели.—Отвѣтъ на вопросъ.

Ложная надежда на спасеніе есть
вѣрный путь къ погибели.

Бесѣда мірянина съ своими собратьями мірянами.

Не говори: я грѣшилъ, и что мнѣ было? ибо Господь долготерпѣливъ. И не говори милосердіе Его велико, Онъ проститъ множество грѣховъ моихъ. Ибо милосердіе и гнѣвъ у Него, и на грѣшникахъ ярость Его (*Сирах. 5 г. 4, 6 и 7*).

Господь Іисусъ Христосъ (есть) надежда наша. (*1 Тим. 1 г. 1 ст.*). Посему... совершенно уповайте на подаваемую (намъ) благодать въ явленіи Іисуса Христа (*1 Петр. 1 г. 13 ст.*). Чтобы оправдавшись Его благодатію мы до упованію сдѣлались наследниками вѣчной жизни. (*Тим. 3 г. 7 ст.*)

Въ нашъ вѣкъ крайняго циническаго невѣрія и нравственнаго развращенія не легко исправленіе заблудшихъ и нравственно падшихъ людей. Не легко уже потому, что они окружены со всѣхъ сторонъ развращающимъ и одуряющимъ ихъ примѣромъ и вліяніемъ. Они повсюду видятъ и слышатъ, что все чистое, святое, основанное на Откровеніи Божиемъ, не только отрицается или оспаривается, но еще предается насмѣшкѣ и кощунству, и все это остается со-

вершенно безнаказаннымъ по бездѣйствию тѣхъ, кто долженъ преслѣдовать такіе незаконные поступки. Съ дѣтства потерявшіе зачатки религіознаго чувства, съ юности оболъщенные лукавыми навѣтами лжепросвѣтителей, созрѣвшіе въ невѣріи и безнравственности, такіе люди стараются заглушить въ себѣ голосъ совѣсти и быстро идутъ путемъ погибели.

Даже тѣ изъ нихъ, которые менѣе другихъ заблуждаются и менѣе развращены, не хотятъ размыслить о разстройствѣ своей человѣческой природы, не хотятъ убѣдиться въ грѣховности своего состоянія и рассмотреть свою прошедшую и настоящую жизнь, причемъ они убѣдились бы, что вся она проведена въ снисканіи себѣ лишь какого либо земнаго блага, котораго однакожь они не могли достигнуть, или достигли не то, чего искали, а нѣчто худшее, или, наконецъ, достигнувъ нѣкоторыхъ земныхъ благъ, не обрѣли главнаго изъ нихъ: душевнаго спокойствія, и что въ этихъ поискахъ за земными благами они согрѣшали и согрѣшаютъ мыслію, словомъ и дѣломъ, въ чемъ совѣсть не перестаетъ ихъ упрекать всегда, когда только они внимаютъ ея голосу.

Не показываетъ ли это, что всѣ такіе люди, заблуждаясь въ религіозныхъ мнѣніяхъ своихъ и увлекаясь мечтами о временномъ счастьи, не радѣли и не радѣютъ о вѣчныхъ благахъ, обѣщанныхъ намъ Господомъ? Не обвиняютъ ли ихъ въ такомъ небреженіи къ себѣ и собственная ихъ совѣсть? И не видятъ ли они, что нынѣ „по причинѣ умноженія незаконія во многихъ охладѣла любовь“ (*Матт. 24 гл. 12*), и даже ослабѣла въра въ Творца и Зиждителя вашего? Какое же еще нужно доказательство, чтобы

увѣряться въ грѣховности падшихъ сыновъ вѣка сего и въ опасности ихъ положенія?

Одною изъ важнѣйшихъ причинъ такого паденія людей, именующихъ себя христианами, есть невѣдѣніе божественныхъ истицъ, изложенныхъ въ ученіи Евангельскомъ, а такое невѣдѣніе ихъ происходитъ преимущественно отъ нерадѣнія ихъ къ познанію Священнаго Писанія. Ни слышать, ни читать Священное Писаніе они не желаютъ и даже упорно этого избѣгаютъ, предпочитаютъ ему чтеніе и слушаніе пустыхъ и даже развращающихъ книжекъ и листовъ.

Если же бы суемудрые сыны вѣка сего старались слышать и читать Слово Божіе съ должнымъ вниманіемъ, они узнали бы, что Самъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ слѣдующія непреложныя истины: „Слушающій слово Мое, сказалъ Онъ, и вѣрующій въ Пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную, и на судъ не приходитъ“ (*Іоан. 5 гл. 24 ст.*). „Небо и земля прейдутъ, но слова Мои не прейдутъ“ (*Матв. 24 гл. 35 ст.*). „Кто имѣетъ заповѣди Мои, и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня.. Кто любитъ Меня, тотъ соблюдаетъ слово Мое; и Отецъ Мой возлюбитъ его... И Я возлюблю его и явлюсь ему Самъ... И Мы придемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ“... (*Іоан. 14 гл. 21 и 23 ст.*). „Все писаніе богодухновенно, говоритъ св. Апостоль Павелъ, и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности; да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ“ (*2 Тимоф. 3 гл. 16 и 17 ст.*). „Живите, говоритъ онъ, достойно благовѣствованія Христова“ (*Филипп. 1 гл. 27 ст.*).

Читая и изучая Слово Божіе не трудно убѣдиться каждому, что Священное Писаніе есть пробный камень, которымъ провѣряются всѣ мнѣнія и поступки людей, и что въ немъ, какъ въ превосходнѣйшемъ зеркалѣ, каждый изъ насъ можетъ видѣть точное изображеніе самого себя. Но люди, за немногими лишь исключеніями, не любятъ и слышать что нибудь непріятное о себѣ, и потому-то, какъ уже сказано, многіе изъ нихъ чувствуютъ преступное нерасположеніе къ чтенію книгъ св. писанія, которое говоритъ имъ сущую правду и вполнѣ обличаетъ ихъ заблужденія и дурныя дѣла. И бѣгутъ они евангельскаго свѣта, „ибо всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и неидетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы“ (Иоан. 3 гл. 20 ст.). Уклоняясь же отъ познанія Св. Писанія, они тѣмъ самымъ впадаютъ въ заблужденіе и изыскиваютъ всевозможные пути и способы къ заглушенію голоса своей совѣсти и къ извиненію своихъ грѣховъ, обманывая при томъ себя ложною надеждою избѣгнуть наказанія, котораго сами же чувствуютъ себя достойными.

„Заблуждаетесь не зная Писаній“, говоритъ Господь, (Матв. 22 гл. 29 ст.). И вотъ такіе люди, въ заблужденіи своемъ, не внимаютъ Слову Божію, поучающему насъ, что единый путь, ведущій насъ ко спасенію, есть Іисусъ Христосъ *). Прочитайте со вниманіемъ Новый Завѣтъ, и вы почти на каждой страницѣ увидите, что Іисусъ Христосъ изображается въ немъ единою надеждою грѣшника и что, „никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ“ (1 Корин. 3 гл. 11 ст.), и „нѣтъ другаго имени подъ небомъ, дан-

*) См. Иоан. 14 гл. 6 ст.

наго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись“ (Дьян. 4 гл. 12 ст.). Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ о себѣ: „Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только черезъ Меня“ (Иоан. 14 гл. 6 ст.). Каждый почитающій Священное Писаніе откровеніемъ Божиимъ долженъ этому вѣрить и не искать иныхъ путей ко спасенію.

Судите сами: если бы кромѣ пути, указаннаго въ Новомъ Завѣтѣ, былъ другой путь ко спасенію, и если бы правосудіе Божіе могло быть удовлетворено за грѣхи міра инымъ образомъ, то для чего же Сынъ Божій явился въ міръ сей и прошелъ въ немъ весь скорбный путь уничтоженія и мученія и наконецъ умеръ распятый на крестѣ? Если бы было другое какое-либо средство для спасенія грѣшниковъ, то не уничтожились бы чрезъ это заслуги Иисуса Христа и не казалась ли бы напрасною Его крестная смерть? И если бы кромѣ несомнѣнной вѣры въ искупительность жертвы Агнца Божія*) былъ иной путь къ избавленію отъ предстоящаго гнѣва Божія, то Господь благоволить бы указать намъ на этотъ путь и обязать насъ идти по нему. Но намъ опредѣлено отъ Господа Бога, что нѣтъ иного имени подъ небомъ, которымъ подобаетъ спастися намъ, кромѣ имени Иисуса Христа распятаго за насъ и воскресшаго. Этимъ именемъ истинная церковь Христова, не смотря на гоненія язычниковъ и магометанъ, не смотря на козни еретиковъ и лжеучителей, не смотря на развращеніе умовъ безбожниками и падшими чадами міра сего, стоитъ непоколебимо восемнадцать съ половиною вѣковъ и будетъ стоять до скончанія міра. „Создамъ церковь Мою, и

*) См. 1 Петр. 1 гл. 17—21 ст. и 1 Тимоф. 2 гл. 5 и 6 ст.

врата ада не одолѣють ея“ (*Матв. 16 гл. 18 ст.*), ска-
заль Господь, а „слово Господне право, и всѣ дѣла Его
вѣрны“ (*Псал. 32, ст. 4*). Отчего же люди не радѣють
о единственномъ пути, которымъ они могутъ достигнуть бу-
дущаго, вѣчнаго блаженства? Причины этому различны и
отчасти указаны нами въ началѣ этой бесѣды. Теперь же
поговоримъ объ одной изъ нихъ.

Большая часть людей, знающихъ Евангельское учение
и неслѣдующихъ ему, поступаютъ такъ не потому, чтобы
не чувствовали нужды въ прощеніи своихъ грѣховъ, а по-
тому что они ласкаютъ себя ложною надеждою отдать от-
четъ Богу въ дѣлахъ своихъ какимъ нибудь легчайшимъ
способомъ, а не тѣмъ, какимъ предписано намъ въ Св. Пи-
саніи, и оттого выдумываютъ ложные пути, которыми
надѣются достигнуть спасенія или остаются, въ этомъ от-
ношеніи, въ совершенномъ бездѣйствіи. Порою лишь со-
вѣсть заставляеть ихъ задумываться надъ своими заблуж-
деніями, и это потому, что всѣ мы имѣемъ нужду порою
оглядываться на самихъ себя и на свои поступки. Но: „лу-
каво сердце человѣческое болѣе всего, и крайне испорчено,
кто узнаеть его“? Только Господь проникаеть сердце (наше),
„чтобы воздать каждому по пути его и по плодамъ дѣлъ
его“ (*Иерем. 17 гл. 9 и 10 ст.*). И вотъ вслѣдствіе такого
крайняго развращенія человѣческаго сердца возникаетъ и
укореняется въ людяхъ маловѣрующихъ ложная надежда на
спасеніе внѣ указаннаго намъ Евангельскаго пути.

Такая ложная надежда проявляется у подобныхъ лю-
дей въ различныхъ видахъ. Соединивъ же всѣ ея разно-
видности, получимъ слѣдующій общій выводъ человѣческаго
суемудрія: „мы почти безгрѣшны, если же и согрѣшили въ

чемъ нибудь, то очень мало и по необходимости, или по человѣческой слабости; Богъ же вообще милосердъ къ людямъ, а намъ, какъ христіанамъ, еще удобнѣе и легче получить Его милость покаяніемъ, да и муки вѣчной, по милосердію Его, не должно быть для насъ. При всемъ томъ мы можемъ еще искупить наши грѣхи жертвованіями на дѣла богоугодныя. Заняться же теперь покаяніемъ во грѣхахъ и добрыми дѣлами мы, по занятіямъ нашимъ, вовсе не имѣемъ времени, да и спѣшить съ этимъ нѣтъ особенной надобности: мы еще не стары, успѣемъ помолиться и покаяться, да и добро сдѣлать; и тогда Господь проститъ насъ“. Однимъ словомъ, по суемудрію такихъ людей, рискъ попасть въ адъ, — не великъ, да и не особенно опасенъ. Таково заблужденіе сыновъ вѣка сего.

Обрисовавъ въ общемъ очеркъ ложную надежду людей на достиженіе спасенія внѣ путей указанныхъ Евангеліемъ, мы усматриваемъ, что предающіеся ей люди основываютъ ее на слѣдующемъ:

- 1) на мнимой своей безгрѣшности;
- 2) на извинительности и неизбежности своихъ грѣховъ;
- 3) на незаслуженномъ и вѣрою неоправдываемомъ упованіи на милосердіе Божіе;
- 4) на внѣшней принадлежности своей къ христіанству;
- 5) на временности, будто-бы, мукъ въ будущемъ вѣкѣ;
- 6) на искупленіи грѣховъ жертвами своими, помимо добрыхъ дѣлъ и достоинства самой жертвы;
- и 7) на возможности исправиться и раскаяться впоследствии.

Разсмотримъ эти основы такой ложной надежды — въ частности:

1) Люди, питающіе себя ложною надеждою достигнуть спасенія по своей, будто-бы, безгрѣшности или совершенной простительности своихъ грѣховъ, стараются оправдывать себя въ своихъ поступкахъ тѣмъ, что они поступаютъ, будто-бы, такъ, какъ имъ слѣдуетъ поступать; хорошо исполняютъ свои мірскія обязанности и не видятъ даже въ чемъ состоятъ ихъ вины, хотя собственная ихъ совѣсть обличаетъ ихъ въ содѣянныхъ ими беззаконіяхъ. Такъ они обманываютъ или стараются обмануть самихъ себя въ теченіе всей своей жизни. Къ какому бы пороку и даже преступленію ни довела ихъ жажда къ корысти, или страсть къ мірскимъ наслажденіямъ, всегда они обольщаются ложною надеждою, прикрыть свои грѣхи какими нибудь извиненіями; такъ что они почти никогда не признаютъ себя виноватыми, забывая, что никто изъ насъ не можетъ быть безпристрастнымъ судьей даже въ житейскихъ своихъ дѣлахъ. Какъ же послѣ этого мы можемъ судить о безгрѣшности своей предъ Богомъ.

Такіе люди, безъ сомнѣнія, имѣютъ ложное понятіе о Богѣ, забывая, что „чистымъ очамъ Его не свойственно глядѣть на злодѣянія, и смотрѣть на притѣсненія Онъ не можетъ“, (*Аввак. 1 гл. 13 ст.*), и что Праведный Сердцевѣдецъ не оправдаетъ нераскаяннаго грѣшника. Въ заблужденіи своемъ они взываютъ иногда къ Богу подобно Израилю, который въ заблужденіи своего сердца говорилъ: „такъ какъ я невиненъ, то вѣрно гнѣвъ Его отвратится отъ меня“; но Господь отвѣтствуетъ имъ, какъ нѣкогда Израилю: „Вотъ, Я буду судиться съ тобою за то, что говоришь“: я не согрѣшилъ (*Иерем. 2 гл. 35 ст.*). И къ чему послужить имъ хитросплетеніе суетнаго ума ихъ;

когда вѣчность откроется предъ глазами ихъ? Хитросплетеніе ихъ исчезнетъ, какъ дымъ, и они въ страхѣ и трепетѣ увидятъ предъ собою грознаго Судію, предъ котораго каждый изъ насъ долженъ предстать и дать Ему во всемъ отчетъ: „ибо всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить, соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое“. (2 Корин. 5 гл. 10 ст.).

Правосудный Богъ не страшень для праведника, вѣрующаго во Христа и соблюдающаго заповѣди Его, хотя и праведникъ никогда не можетъ признать себя безгрѣшнымъ; ибо только одинъ Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ не былъ причастенъ грѣху.

Отсюда усматривается, что если бы мы не грѣшили и искренно вѣровали въ Господа Іисуса, то отчего бы намъ страшиться смерти и ужасаться вѣчности, и въ чемъ бы тогда могла обвинять насъ совѣсть наша? Но потому-то смертный часъ и ужасень для нарушителей закона Божія; потому-то и совѣсть ихъ не спокойна, что они страшатся предстать нелицемѣрному суду Всевѣдущаго Бога.

2) Меньшую, повидимому, степень суемудрія и самомиѣнія представляютъ въ себѣ такіе люди, которые хотя и признаютъ себя грѣшниками, но считая свои грѣхи больше за несчастіе, чѣмъ за собственную вину, заключаютъ изъ этого, что Богъ не накажетъ ихъ за грѣхи, которыхъ они не могли, будто бы, избѣгнуть. Заблужденіе это самое благовидное и потому самое опасное. Напрасно однакожь прибѣгаютъ они къ такому самоизвиненію, потому что упреки собственной ихъ совѣсти свидѣтельствуютъ, что они произвольно сдѣлались такими, какими есть на самомъ дѣлѣ. Такіе люди всегда готовы представлять свой грѣхъ какъ бы

наслѣдственнымъ, неизбѣжнымъ зломъ, или несчастіемъ, въ которомъ они почти не повинны.

Но если бы это было справедливо, то отчего же они чувствуютъ упреки совѣсти именно тогда, когда согрѣшаютъ или когда воспоминаютъ о своемъ грѣхѣ? Отчего, когда ближній причинитъ имъ хотя незначительный и не злоумышленный вредъ, они не оправдываютъ его тѣмъ же, чѣмъ надѣются оправдать себя передъ Богомъ? Сочтеть ли кто нибудь изъ нихъ своего слугу или человѣка даже убогаго невиннымъ, если онъ похититъ у нихъ хотя бездѣлицу и станетъ извиняться тѣмъ, что врожденная склонность или крайняя нужда заставили его похищать чужое? Напротивъ, не каждый ли изъ подобныхъ самооправдателей признаетъ такого слугу и даже нищаго виновнымъ и достойнымъ наказанія?— „Твоими устами буду судить тебя“, говоритъ имъ Господь“ (*Лук. 19 гл. 22 ст.*), и слово *Его право*, ибо всѣ такіе самооправдатели поступаютъ противно закону Божію не потому, чтобы не могли его исполнить, а собственно потому, что не хотятъ его исполнить.

Нарушая заповѣди Божіи, мы дѣлаемъ это почти всегда сознательно. Этого мало: весьма часто прежде, чѣмъ сдѣлать дурное дѣло, мы долго обдумываемъ его, и даже не мало дѣлаемъ къ нему приготовленій, и тогда уже исполняемъ его. Понятно, что такая свободная воля въ совершеніи нашихъ поступковъ дѣлаетъ насъ отвѣтственными за нихъ, и потому при всемъ нашемъ стараніи оправдаться въ нихъ, мы сами же себя обвиняемъ. А какимъ судомъ мы судили и осуждали другихъ, такимъ же судомъ и Господь Богъ будетъ судить насъ (*Матв. 7 гл. 2 ст.*). Но суемудріе родитъ другое суемудріе, и вотъ:

3) Въ нашъ вѣкъ, преисполненный всяческихъ религіозныхъ заблужденій, есть люди, которые по самомнѣнію своему предаются ложной надеждѣ получить милосердіе Божіе не тѣми путями, какіе указаны въ Евангеліи, а единственно по беспредѣльной милости Творца къ своимъ созданіямъ, хотя такіе люди въ то же время считаютъ себя христіанами. „Богъ милосердъ“, говорятъ они, и при этомъ, какъ бы не хотять знать, что св. Евангеліе указываетъ намъ милосердіе Божіе только въ заслугахъ Спасителя, и что только чистою и искреннею вѣрою въ Него и добрыми христіанскими дѣлами можно удостоиться милосердія Божія.

Хотя въ дѣлахъ Творчества и Провидѣнія Создателя мы ясно усматриваемъ божественное попеченіе Его объ насъ и неисчерпаемое Его милосердіе къ своимъ созданіямъ, но ничто не можетъ доказать намъ, что Богъ, какъ правосуднѣйшій Судья, оказываетъ милосердіе къ нераскаяннымъ и неисправимымъ преступникамъ Его закона внѣ тѣхъ благодатныхъ путей, какіе указаны намъ въ Евангеліи. Единственно изъ ученія Новаго Завѣта познаемъ мы, какимъ путемъ грѣшникъ можетъ получить оправданіе передъ Богомъ. Св. Апостоль Павелъ весьма ясно говоритъ объ этомъ въ посланіи своемъ къ Римлянамъ: „Богъ Свою любовь къ намъ доказываетъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками. Посему тѣмъ болѣе нынѣ, будучи оправданы кровію Его, спасемся имъ отъ гнѣва (Римл. 5 гл. 8 и 9 ст.). И св. Евангелистъ Іоаннъ въ благовѣствованіи своемъ свидѣтельствуетъ, что „отъ полноты Его (Исуса Христа), всѣ мы приняли благодать на благодать, ибо законъ данъ черезъ Моисея; благодать же истина произошли черезъ Исуса Христа (Іоан. 1 гл. 16

и 17 ст.). И потому, какъ говоритъ Апостоль Павелъ, „человѣкъ оправдывается вѣрою, независимо отъ дѣла закона“ (Рим. 3 гл. 28 ст.); ибо вѣра безъ дѣлъ мертва (Иак. 2 гл. 17 ст.).

Если же предположить, что Всевышній Создатель, заповѣдавъ намъ законъ Свой и положивъ грозныя кары за преступленіе его, можетъ, не взирая на это, простить преступившаго заповѣди Его безъ должнаго удовлетворенія правосудію Своему: то изъ этого можно будетъ заключить, что Богъ измѣняемъ въ опредѣленіяхъ Своихъ, а измѣняемость означаетъ несовершенство, чего о Всевышнемъ и помыслить невозможно, ибо „праведенъ Господь, любитъ правду“, (Псал. 10 ст. 7) и „воздастъ каждому по дѣламъ его, (Римл. 2 гл. 6 ст.) и у Него „Отца свѣтовъ“... „нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны“ (Иак. 1 гл. 17 ст.).

На доводы наши могутъ возразить, что Богъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ называетъ Себя „человѣколюбивымъ, и милосердымъ, долготерпѣливымъ и многомилостивымъ“. Совершенно такъ; но въ слѣдующемъ же стихѣ говорится, что Онъ, „сохраняя правду и являя милость, прощая вину, преступленіе и грѣхъ, не оставляетъ ихъ безъ наказанія“. (Исход. 34 гл. 6 и 7). Если бы свойственно было Господу Богу прощать виновнымъ въ преступленіи закона Его безъ удовлетворенія правосудію Своему, то всякій надѣющийся на такое прощеніе имѣлъ бы спокойную совѣсть и не страшился бы Суда Божія. Но спросите тѣхъ изъ лежащихъ на смертномъ одрѣ, которые въ надеждѣ лишь на милосердіе Божіе сознательно не слѣдовали евангельскому

ученію и даже оспаривали его, и жили подь вліаніемъ грѣховныхъ побужденій своего сердца, но еще сохранили хотя искру вѣры въ правосудіе Божіе,—что они чувствуютъ въ эти предсмертные часы и минуты, и вы убѣдитесь, что въ это скорбное для нихъ время ничего не найдется въ сердцѣ ихъ кромѣ „страшнаго ожиданія Суда“ (*Евр. 10 гл. 27 ст.*). Ибо, какъ сказано у пророка Исаи, „нечестивые, — какъ море взволнованное, которое не можетъ успокоиться, и котораго воды выбрасываютъ иль и грязь. Нѣтъ мира нечестивымъ, говоритъ Богъ мой“ (*Исаи 57 гл. 20 и 21 ст.*).

Напротивъ того мы видимъ, что тѣ, которые искренно вѣруютъ, что заслуги Господа нашего Иисуса Христа суть могущественнѣйшее средство къ примиренію ихъ съ Богомъ, и съ живою вѣрою въ Спасителя міра стараются исполнять заповѣди Его,—тѣ наслаждаются спокойною совѣстію и неможно увѣрены въ Божіей милости къ нимъ, какъ въ теченіе жизни своей, такъ и въ часъ смертный. Все это доказываетъ, какъ жестоко ошибаются нѣкоторые въ умозаключеніяхъ своихъ, надѣясь снискать милость Божію чрезъ что либо другое, а не черезъ Иисуса Христа, въ немъ-же Единомъ по предрѣченію псалмопѣвца „милость и истинна срѣтятся, правда и миръ облобызуются“ (*Псал. 84 ст. 11*). „Никто не приходитъ къ Отцу, какъ только черезъ Меня“—сказалъ о Себѣ самъ Спаситель. (*Іоан. 14 гл. 6 ст.*).

И такъ тѣ, которые, надѣясь на милосердіе Божіе, продолжаютъ жить во грѣхѣхъ и не притекаютъ съ живою вѣрою къ Спасителю міра, обольщаютъ себя ложною надеждою на незаслуженное и вѣрою неправдываемое прощеніе своихъ грѣховъ.

4) Подобному же суемудрію предаются тѣ, которые надѣются на милосердіе Божіе собственно потому, что они „христіане“. „Мы рождены и воспитаны въ христіанствѣ, и если покаемся, хотя предъ самою смертію, то будемъ прощены на Страшномъ Судѣ, а Богъ по милости Своей не лишитъ насъ покаянія“. Такъ говорятъ они и въ то же время своею жизнію доказываютъ, что ученіе Іисуса Христа и Его Апостоловъ не имѣетъ никакого вліянія ни на сердце ихъ, ни на поступки ихъ. И какое множество такихъ мнимыхъ христіанъ остаются безпечными въ дѣлахъ вѣры изъ за этого ложнаго убѣжденія и считаютъ себя въ живыхъ духовно, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, по своимъ преступленіямъ и грѣхамъ, они давно мертвы духомъ.

Непростительно намъ христіанамъ оставаться въ невѣдѣніи тѣхъ Божественныхъ истинъ, которые Господь по милосердію и благодати Своей благоволилъ открыть намъ для нашего временнаго благополучія и вѣчнаго блаженства.

Умозрительно и равнодушно признавать истины христіанскаго закона не есть еще вѣровать во Христа. Евангеліе дано намъ для жизни сообразной съ нимъ и ведущей къ вѣчному блаженству, а вовсе не для того, чтобы быть предметомъ только умозрѣнія нашего. Искренно вѣровать значитъ отрѣчься отъ грѣховной воли своей, самонадѣянности и мудрствованія, которыя совершенно противны Евангелію, и прибѣгнуть подъ кровъ спасительнаго милосердія Божія чрезъ заслуги Іисуса Христа.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

Отвѣтъ не на вопросъ.

Газетѣ „Сибирь“ по временамъ доводится дѣлать возраженія и давать отвѣты „Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“; но тѣ и другіе выходятъ у нея всегда какъ-то не впопадъ. И возраженія и отвѣты ея отличаются то передержками, то уклоненіями въ сторону. Таковы именно были возраженія ея на статьи „Иркут. Епарх. Вѣдомостей“ о растительной пищѣ и объ открытіи церковно-приходской школы въ Киренскѣ. Таковъ и послѣдній отвѣтъ, данный „Сибирью“ въ № 9 на открытые вопросы, предложенные ей „Иркут. Епарх. Вѣдомостями“. Не беремъ рѣшать, роковой это грѣхъ либеральной газеты, или она намѣренно усвоитъ себѣ привилегію быть по нѣкоторымъ вопросамъ свободною и отъ логики. Обратимся къ недавнему отвѣту ея.

По случаю сужденія газеты „Сибирь“ о томъ, что надо торопиться учить крестьянъ не шутя, не одной славянщиной, которая къ нимъ не привѣтся, и что иначе изъ нихъ образуется грубое, безнравственное и даже физически разслабленное поколѣніе,—въ № 6 „Ирк. Епарх. Вѣдомостей“ предложенъ былъ ей вопросъ: какое ученіе вѣрнѣе Слова Божія можетъ спасти крестьянъ отъ безнравственности? ибо то, что газета „Сибирь“ называетъ славянщиною, составляетъ исключительно Слово Божіе и молитва.

На этотъ вопросъ названная газета отвѣчаетъ, что всякій грамотный человѣкъ знаетъ, что подъ словомъ славянщина разумѣется „славянская рѣчь“ и славянскій языкъ, и что Слово Божіе и славянщина далеко не синонимы.

Позволяемъ себѣ снова спросить достопочтенную газету: гдѣ она нашла въ сельскихъ школахъ славянщину отдѣльно отъ Слова Божія? и ужели ей неизвѣстно, что если славянская рѣчь усвоится въ этихъ школахъ, то только чрезъ чтеніе священныхъ книгъ? Въ томъ-то и дѣло, что, въ приложеніи

въ сельскимъ церковно-приходскимъ школамъ, славянщина и Слово Божіе суть синонимы. Въ этихъ школахъ положено не славянскій языкъ изучать съ его своеобразными формами и законами, что и трудно и неумѣстно въ нихъ, но учить крестьянъ тому, чтобы разумно читали Слово Божіе и молитвы и умѣли разумно пѣть богослужебныя пѣсни. Этого не можетъ не знать газета „Сибирь“. Какой же славянщинѣ сдѣлала она упрекъ въ опасеніи безнравственности и физическаго ослабленія крестьянъ отъ изученія ея въ сельскихъ школахъ? Если бы въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ положено было знакомить питомцевъ ихъ и съ правилами грамматики церковно-славянскаго языка, конечно не многими, простѣйшими: то трудно ли и худо ли это? Выслушать и усвоить нѣсколько уроковъ о нихъ, конечно, полезно, нежели выслушивать наставленія о томъ, что у коровы четыре ноги и т. п., чему *не шутя* учать кое-гдѣ... Званіе этихъ правилъ будетъ способствовать пониманію церковно-славянскаго языка. А какъ не знать православному христіанину языка, на которомъ совершается богослуженіе и его собственная домашняя молитва?

Спросимъ еще газету „Сибирь“: гдѣ она нашла такія сельскія школы, въ которыхъ бы учили одной славянскою рѣчи? Въ церковно-приходскихъ школахъ прежде всего обучаютъ русской грамотѣ, и чтеніе полезныхъ книгъ на русскомъ языкѣ не только не возбраняется, но и поощряется. Для этого заводятся при школахъ бібліотеки съ книгами разнообразнаго содержанія. Кромѣ русской и церковно-славянскою грамоты въ нихъ изучаются и другіе предметы. Въ одномъ изъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (5) вотъ что говорится по этому предмету: „въ нихъ преподаются 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ, б) священная исторія и объясненіе богослуженія в) краткій катихизисъ); 2) цер-

ковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества“. Въ примѣчавіи же къ этому правилу изображено: *объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ или другимъ школамъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Святейшаго Синода. При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не меньше опредѣленнаго въ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1884 г.*

Итакъ открытые вопросы, предложенные „Иркут. Епарх. Вѣдомостями“ газетѣ „Сибирь“, остаются открытыми.

Кстати не потрудится ли газета отвѣтить на вопросъ и о томъ, что значать ея слова: *надо торопиться учить крестьянъ не шутя*, если, по ея мнѣнію, учить народъ тому, чему положено учить въ церковно-приходскихъ школахъ, значить учить шутя? Безъ пояснительнаго отвѣта, приведенныя слова ея,—не во гнѣвъ ей будь сказано,—остаются просто словами, или наборомъ словъ безъ мысли.

Да не облѣнится почтенная газета отвѣтить и еще на одинъ вопросъ. На какомъ основаніи думаетъ она, что *славянщина*, въ указанномъ нами подлинномъ ея смыслѣ, а не замаскированномъ въ отвѣтѣ газеты—что эта славянщина не привѣтся къ крестьянамъ? Не думаетъ ли она вслѣдъ за нѣкоторыми умниками, что русскій народъ есть по природѣ нечестивый народъ? Но ни исторія русскаго народа, ни современное направленіе его—отнюдь не благопріятствуютъ такому мнѣнію о немъ. Или, можетъ быть, авторъ статьи приведенъ былъ къ означенному заключенію о русскомъ крестьянствѣ бесѣдою съ нимъ нѣкоторыхъ изъ крестьянъ? Но на это довольно сказать, что въ семьѣ не безъ уroda. И какъ зак-

лючать отъ нѣсколькихъ лицъ ко всѣмъ крестьянамъ? Нѣтъ, русский народъ вовсе не нечестивъ и къ церковно-приходскимъ школамъ относится сочувственно. Крестьяне благословляютъ Царя-Отца за учрежденіе церковно-приходскихъ школъ; первенствующему члену Св. Синода они шлютъ благодарственные адреса за дѣятельныя заботы о повсюдномъ распространеніи и упорядоченіи этихъ школъ. Со всѣхъ сторонъ идутъ извѣстія объ открытіи ихъ и объ усердныхъ жертвахъ на нихъ. А вотъ не угодно ли послушать, что говорятъ относительно существующихъ не церковныхъ народныхъ школахъ. Журналъ „Народная Школа“ въ своемъ № 1 за текущій годъ свидѣтельствуетъ, что „нынѣшніе учителя—люди пришлые, а потому вполне чуждые интересамъ населенія, расходящіеся въ своихъ взглядахъ, чувствахъ и вѣрованіяхъ съ населеніемъ; они не пользуются любовью и расположеніемъ народа. Народъ предпочитаетъ имъ своихъ доморожденных грамотѣевъ; этими послѣдними народъ вполне доволенъ и съ неохотою мѣняетъ ихъ школы на школы новаго типа“. Вотъ свидѣтельство одного изъ нашихъ педагогическихъ журналовъ, основанное на фактическихъ данныхъ и опровергающее утвержденіе нашихъ либераловъ, будто земскими и народными школами и ихъ учителями народъ вполне доволенъ и не желаетъ ничего лучшаго (Церков. Вѣстн. № 5, 1885 г.).

Газета „Сибирь“ хочетъ представиться угнетенною невинностью и жалуется, что мы хотимъ видѣть соломинку въ глазу ближняго. Но вѣдь выходка ея клонится къ подрыву довѣрія къ началамъ, положеннымъ въ основаніи народнаго образованія чрезъ церковно-приходскія школы. Подрывъ же довѣрія къ тому, на чемъ зиждется народное благочестіе и нравственность, не есть одна соломинка въ чьемъ-то глазу.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовн. Семинаріи Архимандритъ *Григорій*.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стуковъ*.

Иркутскъ, 1885. Типографія Н. Н. Синицына, Харл. ул. д. № 92.