



Докрае  
Свѣтъ съвами,  
въруите  
въ Свѣтъ,  
да будете  
сынами  
Свѣта.

Іоанна г. 12 ст. 36

СЛОВА МОИСУТЪ ДУХЪ И ЖИЗНЬ  
**Саратовскій духовный вѣстникъ**

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.**

№ 31-й. Воскресеніе, 6 Августа 1906 г.

годъ изданія 2-й.

Принимается подписка на еженедѣльный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб.. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му юля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патріотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Оффиціальныя отдѣлы.
- 8) Объявленія.

**Подписка принимается:**

- 1) въ конторѣ Редакціи (д. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
  - 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
  - 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учили. Совѣта (Московская ул.).
- Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

- I.  
Избраніе и рукоположеніе епископа по Апостольскимъ постановленіямъ. Священника Смоленской епархіи, Ельнинскаго уѣзда, села Лучесы *Леонтія Максимовскаго.*
- II.  
Лига умнротворенія. *Священника С. С. Церковь и революція.*
- III.  
По поводу нападокъ на церковныя школы. *Свящ. Н. Иванова.*
- IV.  
Пожегтованія. Освященіе первой.  
По поводу замѣтки «къ отчету по свѣчному заводу за 1904 годъ». *Комитета Саратовскаго Епархіальнаго свѣчного завода. (Продолженіе).*
- VI.  
Ложь и лицемеріе Саратовской прессы. *Свящ. С. С.*
- VII.  
Оффиціальныя извѣстія. Письмо въ редакцію.
- VIII.  
Объявленія.

Редакторъ-Протоіерей *І. Кречетовичъ.*

## I.

**Избрание и рукоположение Епископа по Апостольским постановлениям (VIII кн., IV гл.).**

*Профессор* о. Рождественскій въ предсоборномъ присутствіи 22 марта сего года говорить: (№ 16 «Церк. Вѣдом.» 1906 г., стр. 881): На засѣданіи 2-го отдѣла присутствія мнѣ удалось слушать прекрасный проектъ будущаго церковнаго управленія, составленный канонистомъ профессоромъ П. С. Бердниковымъ. Тамъ выборы епископа проектируются приблизительно такъ. Для избранія епископа въ городѣ, гдѣ церковь вдовствуетъ, составляется соборъ епископовъ округа съ участіемъ выборныхъ пресвитеровъ и мірянъ. Каждому участнику собора предоставляется назвать кандидата, дать о немъ всѣ необходимыя свѣдѣнія. Изъ указанныхъ такимъ образомъ кандидатовъ и избирается новый епископъ. Если бы этотъ порядокъ былъ и теперь осуществленъ, при томъ размѣры епархій были бы настолько уменьшены, чтобы епископу можно было знать всю свою паству, то я ни слова не сказалъ бы противъ представительства на соборѣ однихъ епископовъ. Древній епископъ дѣйствительно былъ лучшимъ, въ церковномъ смыслѣ, человекомъ въ своей епархіи, которому всѣ довѣряли, такъ какъ онъ былъ избранникомъ своей паствы. Онъ зналъ церковную жизнь своей епархіи, которому всѣ довѣряли, такъ какъ епархіи были малыя. Тогда епископъ несъ на соборъ преданія, нужды, желанія всей своей епархіи и въ этомъ отношеніи не нуждался въ помощникахъ. Но нынѣ эти основанныя на канонахъ правила для избранія епископовъ только еще проектируются. И пока они не введены въ дѣйствіе самимъ епископамъ было бы полезно привести на соборъ не тѣхъ людей, которыхъ они только вчера узнали (нѣкоторые изъ русскихъ епископовъ въ теченіи своей архіерейской службы перемѣнили до семи епархій), или тѣхъ, на кого укажетъ ключарь или секретарь, а дѣйствительныхъ представителей настроенія своей паствы, чтобы соборъ могъ видѣть это настроеніе на живыхъ людяхъ. Мы знаемъ случаи въ исторіи, когда епископы уклонялись въ унию съ Римомъ и паства отъ нихъ отказывалась: только благодаря спокойности паствы уцѣлѣло православіе въ нашемъ юго-западномъ краѣ»...

Дѣйствительно въ отношеніи епископовъ легче можно примѣнить и въ настоящее время выборное начало, согласно Апостольскимъ постановленіямъ—(VIII кн., IV глав.) или что тоже «Уставамъ св. Апостоловъ», гдѣ со всею полнотою и ясностію избраны три отдѣльные момента избранія и рукоположенія во епископа: 1) пред-

варительное избраніе и наименованіе пресвитерствомъ и народомъ мѣстной общины кандидата на епископство; 2) торжественное испытаніе соборомъ епископовъ наименованнаго кандидата въ присутствіи пресвитерства и народа; 3) торжественное рукоположеніе и посаженіе на престолъ.

Первый изъ сихъ моментовъ, ясно различаясь отъ второго, изображенъ однако же въ чертахъ довольно общихъ и менѣе ясныхъ, нежели второй и третій. Онъ изображается именно въ слѣдующихъ словахъ: *«во епископа долж о рукополагать во всемъ непорочною, всѣхъ превосходнѣйшаго, отъ всего народа избраннаго. По наименованіи и одобреніи коего, весь народъ собравшися въ день Господень и т. д.*

Съ непрекаемою ясностію здѣсь указывается на актъ наименованія и одобренія кандидата на епископство, какъ на моментъ предварительно совершаемый по отношенію къ дальнѣйшему, весьма подробно изображенному. Сей послѣдній происходитъ по избранію и наименованіи кандидата всѣмъ народомъ мѣстной вдовствующей церкви: по смерти епископа мѣстное пресвитерство озабочивается избраніемъ преемника; оно составляетъ изъ себя и изъ всей церкви предварительное собраніе, на которомъ по общему соглашенію и намѣчаетъ кандидата для *представленія* его имѣющему прибыть для избранія и рукоположенія собору епископовъ».

Второй моментъ въ актѣ избранія епископскаго изображается такъ: *«сошедшій народъ вмѣстѣ съ пресвитерствомъ и присутствующими здѣсь епископами въ день Господень составляютъ благоустроенное совѣщаніе. Старѣйшій прочихъ (епископовъ) да вопрошаетъ пресвитерство и народъ, указывая на представленнаго кандидата»: сего ли желаютъ они имѣть своимъ начальникомъ? «И когда они утвердительно отвѣтятъ на это, снова вопрошаетъ ихъ»: свидѣтельствуютъ ли всѣ они, что онъ достоинъ сего великаго и славнаго начальства? Право ли благочестіе его въ отношеніи къ Богу? Соблюдаетъ ли онъ правду въ отношеніи къ людямъ? Хорошо ли управляетъ онъ домомъ своимъ? Безукоризненно ли поведеніе его? «И когда всѣ по истинѣ, а не по предубѣжденію, какъ предъ Судією Богомъ и Христомъ и Святымъ Духомъ въ присутствіи всѣхъ Святыыхъ и службныхъ духовъ, засвидѣтельствуютъ, что онъ дѣйствительно таковъ, то снова въ третій разъ—да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелѣхъ станетъ всякъ глаголь—да будутъ вопрошены: «во истину ли достоинъ онъ служенія». И когда они согласно скажутъ и въ третій разъ, что онъ достоинъ, да будетъ потребованъ отъ всѣхъ условленный знакъ одобренія*

и дающие его благосклонно да будут выслушаны<sup>\*)</sup>. «Затѣмъ, при наступившемъ молчаніи, одинъ изъ первыхъ епископовъ вмѣстѣ съ двумя другими, ставъ близъ жертвенника, въ тоже время какъ прочіе епископы и пресвитеры молятся въ молчаніи, а діаконы держатъ на главѣ рукополагаемаго раскрытыя божественныя Евангелія говорить къ Богу»: Сый, Владыко Господи Боже Вседержителю, единый перожденный и царя не имѣяй, всегда сый и прежде вѣкъ сущій, во всемъ беззудный и всякія вины и бытія лучшей, единый истинный, единый премудрый, одинъ сый вышній, естествомъ невидимый, его же разумъ безначаленъ, единый благій и несравнимый, вся свѣдѣй прежде бытія ихъ, сокровенная вѣдѣй, непреступный, владыки не имѣяй, Боже и Отче единороднаго Сына твоего, Бога и Спаса нашего, создавый Имъ всяческая, промыслитель, попечитель, Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи, въ вышнихъ живый и на смиренныя призираай. Ты, давый предѣлы Церкви пришествіемъ во плоти Христа Твоего подъ свидѣтелемъ Утѣшителемъ чрезъ апостолы твоя и ны, благодатию твоею предстоящія епископы, иже отъ начала предъ—избравый іереи въ попеченіе людей твоихъ, Авеля въ первыхъ, Свѣа и Еноса и Еноха и Ноя и Мелхиседека и Юва, иже Авраама и прочія патриархи съ вѣрными твоими служителями Моисеемъ и Аарономъ и Елеазаромъ и Финесомъ явивый, иже отъ нихъ начальники и іереи въ скинии свидѣтельства поставивый, иже Самуила избравый во іерея и пророка, иже Святители твое неслужебно неоставивый, Иже, въ нихъ же восхотѣлъ еси прославиться, благоволивый. Самъ и нынѣ ходатайствомъ Христа Твоего пролей нами силу владычественнаго Духа Твоего, Иже служитъ возлюбленнымъ Отрокомъ Твоимъ Исусъ Христомъ, его же даровалъ есть Онъ мыслию твоею Святымъ апостоламъ Тебѣ вѣчнаго Бога. Дажь о имени твоемъ, сердцевѣдче Боже, рабу твоему сему, его

\*) Что за условный знакъ по требованію епископовъ—давали пресвитеры и народъ? Не можемъ сказать опредѣленно. Можетъ быть они протягивали каждый свою руку (откуда и слово—хиротонія) въ знакъ своего согласія; можетъ быть каждый высказывалъ какъ умѣлъ свою похвалу избранному, выражалъ благожеланія ему, наприм. словами и т. д. Въ пользу перваго предположенія служить тождество Зонары къ 1. апост. правлѣн. содержащее слѣдующее свидѣтельство: «въ древности и самое избраніе называлось хиротонією. Ибо когда городскому народу дозволялось избирать архіерея, народъ сходился и одинъ желалъ одного, другіе другого. Итакъ, дабы голосъ большаго числа получилъ перевѣсъ, производившіе избраніе говорятъ, протягивали руки и по нимъ считали избирающихъ каждого. Желаемый большинствомъ почитаемъ былъ избраннымъ на архіерейство. Отсюда и взято наименованіе—хиротонія».

Въ пользу втораго предположенія служить и доселѣ сохранившійся въ Константинополѣ обычай при избраніи патриарха, что тотчасъ по избраніи Великій хартофилаксъ предъ собравшимся народомъ провозглашаетъ: архіепископомъ Константинополя, Новато Рима, и вселенскимъ патриархомъ нарекается досточтимѣйшій N.N. И тогда въ средѣ народа раздаются рукоплесканія и возгласы. Что иное, какъ не остатокъ этого церковно-радостнаго событія въ жизни древней церкви, представляющаго и въ настоящее время употребляющагося при священной хиротоніи многократное возгласеніе пѣвцами, раздающееся въ отвѣтъ на рукополагающаго.

же избралъ еси во епископа, пасти святое твое стадо и архіерействовати Тебѣ, непорочно священнослужаща въ ноци и во дни, и, умилостивляюще лице Твое, собирать число спасаемыхъ и приносить тебѣ дары святыя Твоея Церкви. Дажь ему, Владыко Вседержителю, Христомъ Твоимъ причастіе Святаго Духа, яко да имать власть оставляти грѣхи по заповѣди Твоей, давати клиры по повелѣнію Твоему, разрѣшать же всякъ союзъ во власти, иже далъ еси апостоламъ, благоугождати же тебѣ въ кротости и сердцѣ чистѣ, непревратно, непорочно, незарочно приносяще Тебѣ чистую и безкровную жертву, юже Христосъ чиноположилъ еси таинство новаго завѣта, въ воюю благоуханія, Святымъ отрокомъ твоимъ Исусъ Христомъ Богомъ и Спасомъ нашимъ, иже Тебѣ слава, честь и почитаніе во Святымъ Дусѣ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

По окончаніи этой молитвы прочіе священники скажутъ *аминь* и съ ними весь народъ. И затѣмъ по молитвѣ одинъ изъ епископовъ да принесетъ жертву въ руки рукоположеннаго; а на утро да посадится онъ на престолъ на приличное ему между прочими епископами мѣсто, при цѣлованіи его всеми цѣлованіемъ о Господѣ. (Апост. Постанов. VIII кн., 4 гл.).

По прочтеніи же Закона и пророковъ, также нашихъ посланій и дѣяній и Евангелій, рукоположенный пусть привѣтствуетъ церковь, говоря: благодать Господа нашего Исуса Христа, любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа со всеми вами», и всѣ пусть отвѣчаютъ: «и со духомъ твоимъ», а послѣ привѣтствія пусть онъ (рукоположенный епископъ) проговоритъ къ народу слова назиданія. (Апост. Постан. VIII кн., 4. 5 гл.).

Желательно, чтобы въ каждомъ уѣздномъ городѣ, гдѣ имѣется духовное училище (училищный Округъ) былъ бы по выбору епископъ, напримѣръ въ Рославльскомъ училищномъ округѣ—въ г. Рославль, въ Бѣльскомъ уч. округѣ;—въ г. Бѣломъ;—въ Вяземскомъ—въ г. Вязьмѣ и Смоленскомъ—въ г. Смоленскѣ, въ послѣднемъ мѣстный Митрополитъ. Содержаніе ихъ—содержаніе уѣздныхъ протоіереевъ.

Епископа судить соборъ (74 пр. Апост.); по невозможности же собраться Собору, епископа судятъ двѣнадцать епископовъ (12. пр. Карѣ.); а поставляютъ «и утверждаетъ» епископа митрополитъ (4 пр. 1-го Всел. Соб., 28 пр. 4-го Вселен. Собора) съ епископами области».

Ельнинскаго уѣзда, Смоленской епархіи, села Лучесы свящ. *Леонтій Максимовскій*.

## II.

### Лига уми творенія.

*Блаженны миротворицы; ибо они  
будутъ наречены сынами Божиими.*

(Мф. V гл. 9 ст.).

Отъ духовенства ждутъ дѣятельности на общественномъ поприщѣ. Къ нему въ этомъ смыслѣ предъявляются требованія, по адресу его и въ прессѣ и обществѣ много приходится слышать всевозможныхъ нападокъ и упрековъ въ апатіи и бездѣятельности.

Видимо и само духовенство не остается глухо на эти призывы, среди него замѣтно нѣкоторое движеніе, бродятъ новыя молодыя силы, но... къ сожалѣнію, движеніе неорганизовано, проявляется частично, иногда мелочно, въ родѣ подстриженія волосъ и желанія переменить костюмъ,—силы часто тратятся на личные, мелочныя споры и вздоры между собой, иногда съ начальствомъ (благочинными, Консисторіей), иногда съ прихожанами и пр.

Все это указываетъ, что духовенство идетъ вразбродъ, силы его неорганизованы, нѣтъ идеи, которая сплотила-бы духовенство и одушевила-бы его,—а вслѣдствіе этого духовенство не представляетъ изъ себя достаточной общественной силы, съ которой приходилось бы считаться прочимъ общественнымъ и партійнымъ организациямъ; послѣднія въ лучшемъ случаѣ проходятъ духовенство молчаніемъ...

Между тѣмъ сплоченное и воодушевленное духовенство могло-бы быть силою и силою значительною. Такой силой оно когда то и было на Руси; когда-то оно вело за собой народъ, за нимъ слѣдовали, къ его голосу прислушивались разные политическіе дѣятели и группы, а не духовенство плелось въ хвостъ движенія, какъ это замѣчается нынѣ.

Что же нужно, чтобы опять, хотя въ нѣкоторой доли вернуть духовенству его былую силу и вліяніе?

— Нужно прежде всего поймать моментъ, нащупать тѣ живыя сердечныя струны народной души, игра на которыхъ могла бы внести для всѣхъ отраду и успокоеніе; иначе говоря,—найти то поле дѣятельности, работа на которомъ могла бы быть особенно продуктивной и цѣлесообразной. На что же главнымъ образомъ духовенство должно направить свою дѣятельность въ настоящее время?.. во имя какой идеи сплотиться, къ чему призывать своихъ прихожанъ?..

Настоящій моментъ, переживаемый нашей несчастной родиной, во многомъ напоминаетъ время предъ пришествіемъ на землю Господа нашего Иисуса Христа и первые вѣка христіанства.

Политическая жизнь народовъ тогда скована была не нравственными идеями братства и любви, а желѣзомъ римскихъ легионовъ; общество было и религіозно и нравственно доморализовано, международныя и междоусобныя войны, народныя смуты и волненія разбудили въ человѣкѣ звѣря,—звѣря, жаждавшего крови, убійствъ, погромовъ... Жизнь человѣческая, личность человѣка, его его достоинство ставилось ни во что.

Въ такой нравственной тьмѣ не было просвѣта, всѣмъ жилось тяжело, жутко... Человѣческія отношенія изчерпывались выраженіемъ homo homini lupus est.

И вотъ въ этой безпросвѣтной, тьмѣ явился Свѣтъ жизни Господь и первымъ Его словомъ къ этому изтерзанному, изнуренному роду человѣческому было «покайтесь!» первымъ Его призывомъ было слово мира и любви.

Посмотрите и на нашу родину въ настоящее время... Озвѣрѣлый народъ, озлобленное общество, залитая кровью страна... въ чемъ они нуждаются?

Какую проповѣдь нести на это поле, поле полное костей, крови, человѣконенавистничества?..

Какую же проповѣдь, какъ не ту же Евангельскую о покаяніи, мирѣ, любви и всепрощеніи... Это и должно духовенство въ особенности проповѣдывать, къ этому призывать прихожанъ, этой идеей,—идеей Христова мира и любви оно и должно воодушевляться...

При этомъ мало ограничиваться проповѣдью *только* въ храмѣ... нынѣ, нужно нести слова мира и любви на улицы, площади, въ народные дома, на народныя митинги... Этого слова ждетъ отъ насъ изстрадавшійся народъ, измученное всевозможными смутами, волненіями, забастовками общество. Если когда, то именно теперь, такая проповѣдь будетъ падать на благопріятную почву и принесетъ плодъ сторицею. Эта проповѣдь будетъ противѣсомъ проповѣди крайнихъ партій, несущихъ съ собою призывъ къ кровавой борьбѣ, къ захвату власти, чужаго имущества, къ неспроверженію престоловъ и алтарей,—къ полной анархіи. Мы увѣрены, что не всѣ еще въ нашей родинѣ преклонили колѣна свои предъ Вааломъ революціи и анархіи, найдутся еще многіе и многіе, которые послѣдуютъ кроткому призыву ко взаимному умиротворенію и прекращенію вражды, къ мирной и дружной культурной работѣ, къ мирному разрѣшенію и уврачеванію назрѣвшихъ недостатковъ и болѣзней...

Но какъ сдѣлать, чтобы голосъ духовенства былъ силенъ и авторитетенъ, чтобы къ нему прислушивались, за нимъ слѣдовали, съ нимъ считались разные политическіе дѣятели, захватившіе въ свои руки какъ бы монополию въ политическомъ просвѣщеніи народныхъ массъ?..

Мы полагаемъ, что для этого само духовенство

прежде всего должно сплотиться, сорганизоваться под знаменем мира, во имя идеи умиротворения народа. *Въ единеніи сила.* Это давно поняли все политическія и общественныя группы и этимъ они сильны...

Каждый священникъ, взятый въ отдѣльности, не можетъ представить изъ себя достаточной силы, иногда по своей неопытности, по неумѣнью взяться за дѣло, по своей перѣшности, по тѣмъ жизненнымъ условіямъ, въ которыя онъ поставленъ,—но, какъ звено, какъ членъ извѣстной организаціи, онъ въ самой принадлежности къ организаціи получаетъ достаточно силы для проведенія извѣстныхъ началъ.

Поэтому мы предлагаемъ и призываемъ нашихъ братьевъ—пастырей организовать въ своей средѣ и среди своихъ прихожанъ *лигу умиротворенія*,—это такъ необходимо, такъ спасительно для нашей дорогой родины, это сознали уже многіе лучшіе люди,—такъ, по газетнымъ извѣстіямъ, организаціей такой лиги заняты члены Государственной Думы: гр. Гейденъ, Сталовичъ, Львовъ, Котляревскій и др. и духовенству не слѣдуетъ упускать моментъ, а надлежитъ взять это отрадное движеніе въ свои руки...

Дѣло организаціи должно взять на себя Саратовское Губернское духовенство какъ потому, что губернское духовенство всегда и быстро можетъ пользоваться руководственными указаніями Епископа, такъ и потому, что среди его найдутся люди опыта, знанія, авторитета, которые умѣло поведутъ это дѣло и поставятъ его во всей надеждающей широтѣ. Эти же люди, намъ думается, постараются и сумѣютъ выработать уставъ и программу лиги.

Мы же съ своей стороны позволяемъ себѣ высказать только нѣкоторыя общія пожеланія и именно:

1. Желательно устройство комитетовъ—губернскаго въ г. Саратовѣ и уѣздныхъ—въ уѣздныхъ городахъ и, если окажется нужнымъ, филиальныхъ отдѣленій въ крупныхъ центрахъ уѣздовъ;

2. Желательно, чтобы комитеты устраивали публичные народныя собранія, митинги какъ въ губернскомъ городѣ, такъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ;

Для устройства такихъ собраній комитеты командируютъ своихъ членовъ, обладающихъ даромъ слова и знаніемъ дѣла; такія же лица командироваются въ мѣста, особенно охваченныя аграрными и другими волненіями; кромѣ публичныхъ чтеній, лекцій, собраній, эти лица организуютъ, съ благословенія Епископа и по соглашенію съ приходскими пастырями, всенародныя молебствія съ крестнымъ ходомъ; путемъ личныхъ бесѣдъ они убѣждаютъ землевладельцевъ къ милосердному христіанскому отношенію къ неимущимъ крестьянамъ, а этихъ послѣд-

нихъ—добиваться улучшенія своего положенія путемъ мирнымъ и законнымъ.

Мы глубоко убѣждены, что духовенство наше имѣетъ все благопріятныя данныя къ тому, чтобы все его благія начинанія въ дѣлѣ умиротворенія страны увѣнчались полнымъ и желаннымъ успѣхомъ. Для этого даже *только въ средѣ духовенства* найдутся достаточныя и матеріальныя средства и интеллектуальныя силы,—такъ въ Епархіи имѣются: семинарія, два женскихъ училища, пять духовныхъ мужскихъ училищъ,—преподаватели въ этихъ заведеніяхъ все люди съ высшимъ образованіемъ... уже-ли они откажутся послужить родинѣ? Многіе изъ нихъ имѣютъ достаточно времени и вполне способны воздѣйствовать на взбаломученное общество путемъ печати, другіе—путемъ живого слова на бесѣдахъ и собраніяхъ; въ Епархіи четыре епархіальныхъ миссіонера, епархіальный и десять уѣздныхъ наблюдателей—люди эти, по роду своей службы разбѣжающіе по селамъ и деревнямъ нашей Епархіи,—должны знать и знаютъ народъ, его настроеніе, имѣютъ знакомыхъ въ уѣздѣ,—накопецъ до 60 благочинныхъ и 700 причтовъ. Мобилизуйте эти силы, организуйте ихъ, объедините ихъ во имя идеи мира Христова и любви и двиньте ихъ въ измученный, изтерзанный народъ!.. выведите эту армію на улицы, площади, въ народныя дома и друг. мѣста «гдѣ народъ снемлетя» и поставите лицомъ къ лицу съ арміями революціонными и анархическими, несущими смерть и разрушеніе... и мы вѣримъ, что «*миръ Божій*», который превыше всякаго ума, соблюдетъ сердца вѣрныхъ и помышленія ихъ во Христѣ Иисусѣ» (Филиппійцамъ IV гл. 7 ст.).

4. Желательно изданіе общедоступныхъ, популярныхъ брошюръ и листовъ въ духѣ умиротворенія для бесплатной раздачи народу.

5. Для покрытія расходовъ, означенныхъ въ пункт. 3 и 4 комитеты имѣютъ свои кассы, которыя составляются изъ членскихъ взносов.

6. Члены «лиги умиротворенія» ни къ какой изъ существующихъ политическихъ партій не принадлежатъ; руководятся въ своихъ дѣйствіяхъ и рѣчахъ исключительно Словомъ Божиимъ и искреннимъ христіанскимъ чувствомъ внести хотя нѣкоторую долю умиротворенія дорогой родины и тѣмъ способствовать мирному и спокойному проведенію необходимыхъ реформъ.

С.

## Церковь и революція.

Въ переживаемое Россіей время болѣе чѣмъ когда-либо полезно вспоминать уроки исторіи. Изучая политическія конвульсіи, которыми болѣли въ прошлые вѣка

другіе народы, русскіе люди могутъ получить понятіе о томъ, что ожидаетъ ихъ въ случаѣ торжества революціонныхъ элементовъ и собразить, соотвѣтствуютъ ли подобныя картины будущаго идеаламъ нашего ума и сердца.

Особенно поучительна исторія парижской коммуны, потому что такъ называемая русская революція ея родная дочь, наши революціонеры суть прямые послѣдователи поджигателей и убійцъ французской коммуны. Чуть не главной чертой тѣхъ и другихъ является ненависть къ христіанству, выражающаяся въ каждомъ словѣ, въ каждомъ дѣйствіи французскихъ коммунаровъ, какъ и русскихъ крамольниковъ. Необычайно интересны подробности объ этой ненависти сообщаетъ историкъ Леканюэ въ «Le correspondant», рассказывая намъ о судьбѣ, постигшей католическіе храмы Парижа во время кратковременнаго, но ужаснаго правленія «стаи бѣшенныхъ собакъ»\*), именуемаго коммуной.

«Господь защитилъ свои храмы лучше, чѣмъ сильные міра свои дворцы»,—говоритъ французскій писатель, указывая на страстное желаніе коммунаровъ стереть съ лица земли все, напоминающее о христіанствѣ. Одинъ изъ первыхъ декретовъ революціоннаго правительства постановилъ: «отдѣленіе церкви отъ государства». Но самозванные диктаторы, завладѣвшіе несчастнымъ Парижемъ чисто по разбойничьи, были (за немногими исключеніями) люди настолько необразованные и невѣжественные, что не понимали самыхъ простыхъ политическихъ и административныхъ терминовъ. Для этихъ полуграмотныхъ хулигановъ, наряженныхъ въ мундиры министровъ или генераловъ, «отдѣленіе церкви отъ государства» было равносильно полному упраздненію христіанства, въ чемъ и признавались совершенно откровенно. Одинъ изъ вліятельнѣйшихъ воротилъ коммуны, парикмахерскій подмастерье Рауль Риго, отвѣчалъ священнику, осмѣлившему протестовать противъ насилій надъ духовенствомъ: «Наша революція направлена противъ Бога, религіи и поповъ. Все это должно исчезнуть безъ остатка!».. Столь же цинично пишетъ одинъ изъ официальныхъ журналовъ коммуны отъ 20-го апрѣля 1871 г. «Революція 71 года—проявленіе атеизма. Наша республика ненавидитъ такъ называемое христіанство. Мы не хотимъ вздорной болтовни, именуемой молитвой, у которыхъ нашихъ матерей, у брачнаго ложа нашихъ женъ»... и т. д.

Согласно такимъ принципамъ, коммуна преслѣдовала духовенство, не обращая вниманія ни на возрастъ, ни на добродѣтели. Число убитыхъ священнослужителей, съ архіепископомъ парижскимъ во главѣ, такъ велико, что недоумѣваешь, какъ могло подобное гоненіе

происходить къ цивилизованной странѣ, въ концѣ 19-го вѣка... Очевидно, ненависть къ христіанству заглушала не только человѣческія чувства, но и простой здравый смыслъ, переходя даже на неодушевленные предметы. Точно повѣтріе святотатства пронеслось надъ Парижемъ, заставляя стадо безумныхъ преступниковъ осквернять церкви, уничтожать кресты священныя книги, статуи, иконы и духовныя одежды... Преступники не замѣчали того, что ихъ гнусное кощунство было въ сущности отрицаніемъ ихъ показнаго невѣрія. Кто же станетъ ненавидѣть и преслѣдовать то, что искренно считаетъ не существующимъ?..

«Свобода совѣсти», столь торжественно провозглашенная камуной, привела къ тому, что никто не смѣлъ перекреститься или произнести имя Божіе, не рискуя немедля попасть въ тюрьму, а оттуда подъ разстрѣлъ безъ дальнихъ церемоній. Церкви забирали, священниковъ изгоняли или заточали, церковное имущество грабили и уничтожали. Грабежъ этотъ назывался «конфискаціей». Любая шайка пьяныхъ милиціонеровъ (называющихъ себя «національной гвардіей»), неожиданно врывается въ какой-либо храмъ и начинала хозяйничать, не ожидая даже окончанія богослуженія. Срывали иконы, разбивали статуи, рвали одежды въ ризницахъ и книги въ бібліотекахъ. И если кто-либо рѣшался просить показать предписаніе власти, разрѣшающей подобное насиліе (какъ это сдѣлалъ молодой священникъ въ храмѣ св. Гонорія), то ему отвѣчалъ какой-либо предводитель экзекуціи, делегатъ коммуны, выстрѣломъ изъ револьвера: «Вотъ наша власть! Мы не признаемъ другой». На основаніи столь законныхъ «предписаній», делегаты Ле-Муссю и Фроссаръ, одинъ изъ прообразовъ современныхъ русскихъ хулигановъ,—тащили все, что имѣло какую-нибудь цѣнность, радуясь каждому случаю совершить святотатство. Такъ въ церкви св. Евгенія старый служитель пробуетъ спасти сосудъ со св. Дарами, но его ловятъ въ алтарѣ... Тогда, открывъ священный сосудъ, делегаты плюютъ въ него съ грубымъ хохотомъ. Въ церкви святыхъ Іоанна и Франсиска мальчишка 12 лѣтъ оскверняетъ купель для св. крещенія при бѣшенныхъ апплодизментахъ присутствующихъ «властей».

Въ церкви святаго Іакова одинъ изъ милиціонеровъ разстрѣливаетъ статую Спасителя, другой куетъ свою собаку въ святой водѣ, третій всовываетъ трубку съ махоркой въ ротъ статуи Богоматери.. Кресты, дарохранильницы, ризы, кадильницы, свѣтальники и т. п. церковная утварь складывается въ грязные мѣшки и раскидывается по полу—подъ ногами милиціонеровъ—«точно картофель въ погребѣ», рассказываетъ одинъ изъ свидѣтелей во время процесса коммунаровъ. Что

\*) Это названіе коммуны принадлежитъ одному изъ ея бывшихъ членовъ Росино.

подороже, то исчезаетъ въ карманахъ господъ делегатовъ, мэровъ и комиссаровъ коммуны, остальное продается за гроши евреямъ перекупщикамъ, неугодительно сопровождающимъ каждую шайку, отправляющуюся «дѣлать обыски» въ какой-либо церкви... Невозможно даже приблизительно подсчитать, сколько миллионъ потеряла Франція отъ варварскаго разграбленія парижскихъ храмовъ. Сколько погибло художественныхъ произведеній, драгоценныхъ статуй, рѣдкихъ книгъ, церковной утвари, расплавленной невѣждами, цѣннѣйшими только матеріалъ, не понимая что художественная работа, подъ часъ, цѣны не имѣетъ. Въ одномъ соборѣ Парижской Богоматери потеряно до 300.000 франковъ, а этотъ храмъ пострадалъ меньше другихъ, благодаря мужеству медицинскаго персонала ближайшаго госпиталя «Hôtel Dieu», самоотверженно предохранившихъ древнее историческое зданіе отъ вандализма и разрушенія, къ которому коммуна приговорила всѣхъ христіанскія церкви.

Изгнаніе священниковъ и прекращеніе богослуженій не удовлетворило коммунаровъ. Запретивъ христіанскому населенію Парижа молиться (въ то время какъ еврейское населеніе преспокойно посѣщало свои синагоги), правительство разбойниковъ превратило нѣкоторые храмы въ конюшни, склады фуража и снарядовъ, большинство же въ «политическіе клубы». Трудно передать, что говорилось и дѣлалось въ этихъ оскверненныхъ церквяхъ. Лошади вели себя несравненно приличнѣе людей. Въ храмѣ св. Павла Винсента нѣкій пруссакъ Мюллеръ (коммуна не признавала патріотизма) взобрался съ грязными сапогами на главный алтарь, на которомъ постоянно стоялъ боченокъ съ водкой. Присутствующіе подошли по очередно и пили изъ дарохранильницъ, сопровождая кощунственную пародію св. причастія непечатными возгласами и пѣснями!.. Въ церкви св. Льва нѣкто Кобоско наряжается въ ризы и устраиваетъ пародію богослуженія, оканчивающуюся гигантскимъ канканомъ, послѣ котораго свѣчи тухнутъ, чтобы не мѣшать «завласть» политикамъ обою пола... Даже кости похороненныхъ подъ плитами церквей не оставляются въ покоѣ. Ихъ вырываютъ подъ предлогомъ «производства слѣдствія». Черепа служатъ мячиками для озвѣрѣлой молодежи, въ пустыхъ гробахъ проститутки, «сознательныя» поклонницы коммуны, предаются свальному грѣху. «Ученые слѣдователи» коммуны (среди которыхъ были мальчишки 17-ти лѣтъ, буквально полуграммные), «констатируютъ, конечно, что всѣ кости погребенныхъ въ церкви принадлежатъ женщинамъ!.. Немедленно газеты наполняются гнусными рассказами о «несчастныхъ жертвахъ монашескаго сластолюбія, заживо замурованныхъ послѣ преступныхъ оргій черноризцами!»...

Революціонная «свобода печати» разрѣшаетъ сооб-

щать гнусную клевету, которую мы не рѣшаемся перевести даже приблизительно,—но опровергать ее никто не долженъ... и не смѣетъ. Всѣ независимыя газеты закрыты по предписанію коммуны... Да и кому же охота почевать въ тюрьмѣ, т. е. рисковать быть разстрѣлянымъ на слѣдующее утро!.. Для того, чтобы оклеветать христіанское духовенство (еврейскихъ раввиновъ никто не преслѣдовалъ, еврейскую религію ни одна газета не оскорбляла) коммунары не отступаютъ ни передъ какой гнусностью, ни передъ какой комедіей. Такъ въ церкви «Пресвятой Дѣвы побѣдительницы» делегаты находятъ восковую статую великомученицы Евгеніи, присланную папой Піемъ IX, Голова этой статуи украшена золотистыми локонами. Ее немедленно укрѣпляютъ на пику и выставляютъ въ полутемномъ углу церкви за барьеромъ, не позволяющимъ публики приблизиться настолько, чтобы разглядѣть въ чемъ дѣло. Газеты же усиленно приглашаютъ «всѣхъ честныхъ республиканцевъ» полюбоваться на «послѣднюю жертву монашескаго разврата, на несчастную невинную дѣвуху, изнасилованную гнусными понами, тѣло которой духовные убійцы еще не успѣли уничтожить!»..

Бѣшеная ненависть къ христіанству ежедневно возрастаетъ!.. Оскверненія церквей уже недостаточно для защитниковъ «свободы совѣсти», начинается ихъ разрушеніе... Въ храмахъ, превращенныхъ въ клубы, раздаются требованія избіенія «всѣхъ духовныхъ лицъ, содержащихся въ тюрьмахъ, или скрывающихся въ городѣ». Героини коммуны, по обыкновенію, еще циничнѣе, еще гнуснѣе и жесточе мужчинъ! Знаменитая «прачка изъ Батиньоля» требуетъ, чтобы архіепископа «сожгли живого передъ соборомъ Богоматери», другая подруга Луизы Мишель совѣтуетъ замѣнить мѣшки съ землей, которыми укрѣпляютъ уличныя баррикады, «тѣлами презрѣнныхъ черноризниковъ», т. е. монаховъ и монахинъ. Петролицы стаскиваютъ запасы керосина и пороха въ подвалы храмовъ, надѣясь стереть съ лица земли ненавистныя имъ зданія.

Первая попытка разрушенія производится въ храмѣ защитницы Парижа св. Женевьевы. Шайка пьяныхъ коммунаровъ врывается въ церковь, два смѣльчака лѣзутъ на крышу, снимаютъ крестъ и замѣняютъ его краснымъ знаменемъ.

«Разрушайте церкви»,—постоянно приказываютъ главари коммуны. «Держите прицѣлъ на церкви»,—гласитъ одно изъ послѣднихъ распоряженій по артиллеріи самозваннаго генерала Эда (Eudes), обокравшаго и сжегшаго дворецъ «Почетнаго Легіона». Нѣтъ храма, въ подвалы котораго не было бы привезено боченковъ съ порохомъ и жестянокъ съ керосиномъ, гдѣ бы не происходили попытки поджоговъ. Но Господь сохранилъ

свои храмы... Изъ безчисленныхъ церквей Парижа сгорѣла только одна. Всѣ остальные были спасены въ полномъ смыслѣ слова чудеснымъ образомъ, не смотря на всѣ усилія коммунаровъ старавшихся ихъ уничтожить.

Единственный разрушенный храмъ Богоматери (въ предмѣстьѣ Берси) былъ сожженъ по приказанію «Филиппа», негодяя, бѣжавшаго изъ острога, и ставшаго мэромъ 12-го округа, гдѣ онъ подписывалъ свои служебные декреты, за безграмотностью вѣроятно, номеромъ, подъ которымъ числился на галерахъ. Таковы были «выборные» правители коммуны, таковы были люди, поджигавшіе и грабившіе храмы и разстрѣливавшіе невинныхъ людей, убѣжденныхъ республиканцевъ, въ родѣ несчастнаго Шюдея, погибшаго потому, что зналъ подробности о преступномъ прошломъ Рауля Риго, бывшаго воришкой прежде, чѣмъ стать революціонеромъ.

Пожарную команду, хотѣвшую тушить горящую церковь, шайка поджигателей не допустила исполнять свои обязанности. Одна изъ «героинь» коммуны (завербовавшей всѣхъ проституткокъ города Парижа въ свои ряды) убила брандъ-майора, не желавшаго подчиниться, остальные женщины вмѣстѣ съ вѣчно-пьяными милиционерами составили гигантскій хороводъ вокругъ пылающаго храма, выстрѣлами изъ револьверовъ отгоняя пожарныхъ, и дико завывая неприличныя шапсонетки.

Такова была свобода совѣсти, провозглашенная парижской коммуной, принципы которой цѣликомъ передались «русскимъ» революціонерамъ нашего времени. Не худо напомнить объ этихъ фактахъ, какъ легкомысленному и скоро забывшему русскому обществу, такъ и незнающему исторіи другихъ странъ русскому народу!.. Неужели же и мы доживемъ до того времени, когда революціонные ораторы будутъ говорить рѣчи, стоя грязными сапогами на алтарѣ Казанскаго собора, а финансисты будущей коммуны, для «пополненія государственной кассы», стануть распродавать брилліанты нерукотворнаго образа Спасителя!.. Неужели и намъ, русскимъ, придется переживать оскверненіе храмовъ, избиеніе священниковъ, изгнаніе монаховъ и надругательства надъ монахинями?

Увы, чудныя слова «свобода, равенство, братство», въ революціонное время неукоснительно превращаются въ «рабство, насиліе и преслѣдованіе всѣхъ, несогласныхъ плясать вокругъ краснаго знамени, ругаясь надъ всѣмъ, что дорого христіанской душѣ и сердцу!..

(«Россія», 26 іюля № 189.)

### III.

#### По поводу нападокъ на церковныя школы.

Кто, намъ думается, изъ читателей «Саратовскаго Духовнаго Вѣстника» не читалъ несправедливыхъ, ни

на чемъ неоснованныхъ обвиненій церковно-приходскихъ школъ въ ихъ отсталости, намѣренномъ будто-бы убиваніи всякой свѣтлой живой мысли въ умахъ дѣтей, всякой дѣтской самодѣятельности, стремленія къ саморазвитію, въ ихъ (школахъ) одностороннемъ мистическомъ направленіи, въ ихъ удаленіи отъ всего живого, реальнаго, всего того,—что именно и необходимо для практической жизни питомцевъ школы.

Мы не будемъ приводить этихъ клеветническихъ тенденціозныхъ нападокъ, которыми кишма-кишатъ наши либеральные органы прессы, отрицающіе всякую способность у духовенства на что либо свѣтлое, живое, доброе, всякую широкую инициативу въ немъ и приписывающіе ему лишь одну способность гасителей живаго духа въ ушахъ пасомыхъ, не будемъ, говоримъ, дѣлать этихъ экскурсій въ область газетныхъ клеветническихъ измышлений, давнымъ-давно навѣрное всѣмъ надѣввшихъ, набившихъ оскомину, мы коснемся здѣсь рѣчи депутата Государственной Думы проф. Кузьмина-Караваева, сказанной имъ 19 апрѣля с. г. въ собраніи, устроенномъ партией демократическихъ реформъ для обсужденія ближайшихъ задачъ Государственной Думы, и пропечатанной, для всеобщаго свѣдѣнія, въ № 25 газеты «XX вѣкъ», \*)

Да, со страницъ печати, съ уличныхъ трибунъ и конспиративныхъ собраній вопросъ о «непригодности» церковно-приходскихъ школъ вносится симъ ученымъ господиномъ въ Государственную Думу съ цѣлью, надо полагать, включенія его въ число вопросовъ, о которыхъ Государственная Дума будетъ составлять особые законопроекты.

Что-же говорить сей великій мужъ, профессоръ по юридическому праву и, судя по его рѣчи, профанъ по школьному вопросу.

«Заботы представителей государственной власти, говоритъ онъ, цѣликомъ сводятся не къ тому, что-бы крестьяне и ихъ дѣти лучше и полнѣе обучались, а къ тому, что-бы усвоеніе техники чтенія, письма и счета отнюдь не повело къ усвоенію знаній и къ умственному развитію. Нужно-ли это доказывать? Кто сомнѣвается, пусть возьметъ *программы церковно-приходскихъ школъ*,—единственныхъ, на которыя тратятся общегосударственные средства».

Если-бы эти нужныя, громкія трескучія фразы принадлежали не «извѣстному профессору» а обыкновенному болтуну—журналисту, этимъ только «ремесломъ» и кормящемуся и добывающему себѣ пропитаніе берущему не за мысли, а за число строкъ въ газетѣ, то мы сказали-бы: «пустая брехня журналиста ради краснаго словца и необходимости-писать, писать и писать».

\*) Статья получена до роспуска Государств. Думы Ред.



Но это говорить «ученый» мужъ и къ тому же «достопочтенный членъ Государственной Думы» и профессоръ университета; поэтому и къ словамъ его хотябы они и напоминали «старческое брюзжанье» или «дѣтскій лепетъ», по пословицѣ—«что старый-то малый», намъ необходимо отнестись съ большимъ вниманіемъ, разобрать эту далеко не отвѣчающую истинѣ характеристику церковныхъ школъ и опровергнуть ее, какъ лживую, несостоятельную, искажающую дѣйствительную постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ.

«Заботы сводятся къ тому, что-бы усвоеніе техники чтенія, письма и счета отнюдь не повело къ усвоенію знаній и къ умственному развитію».

Какъ это вамъ понравится?

Это говорить о церковно-школьномъ обученіи профессоръ, а, не... сапожникъ.

Таково заключеніе профессора изъ чтенія программъ церковно-приходскихъ школъ.

Да полно. Читалъ-ли онъ ихъ? Не положили-ли онъ на свою профессорскую компетенцію—«миѣ, молъ, и на слово повѣрять». Насъ всегда возмущали и возмущаютъ такія голословныя, не имѣющія подъ собою почвы нападки на церковно-приходскія школы, нисколько не хуже другихъ школъ несущія свою высокую миссію сѣянія разумнаго добраго, вѣчнаго въ сердцахъ народа. «Не рублемъ, такъ дублемъ», но чѣмъ-бы шибудь только уязвить, уколоть, унижить, опорочить, очернить духовную школу.

—«Не годна она, не правоспособна, не отвѣчаетъ своему назначенію и больше, ничего».

Но вѣдь громкая фраза-не доказательство, голословное обвиненіе—не аргументъ.

—«Не хороши». А я говорю хороши и народу симпатичны, лучшихъ и желать нельзя. И будемъ спорить безъ конца.

Нужны факты, нужны данныя, нужны наконецъ свидѣтельства лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу народнаго образованія, изучившихъ его и могущихъ судъ свой о немъ произнести безпристрастно.

Мы разберемъ по пунктамъ обвиненія профессора.

Профессоръ говорить, что «дѣло поставлено такъ, что-бы усвоеніе техники чтенія, письма и счета отнюдь не повело къ усвоенію знаній и къ умственному развитію», при чемъ для доказательства высказаннаго положенія ссылается на *программы* церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ, молъ, это видно.

Что профессоръ говорить завѣдомую ложь, что онъ клеветаетъ на церковно-приходскую школу, что онъ порочить ихъ совершенно напрасно, неосновательно, обвиняетъ голословно—видно изъ тѣхъ же программъ на

которыя онъ ссылается и которыя, можетъ быть, даже и не читалъ. Потому-что если-бы онъ читалъ ихъ, онъ, намъ кажется, какъ просвѣщенный человекъ, не клеветалъ-бы на нихъ. А программы эти вотъ что говорятъ. Онъ говорить, что-бы знанія не привели къ умственному развитію.

Вотъ подлинныя слова программы по чтенію—славянскому: «При чтеніи обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, что-бы *предотвратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія*; русскому: «При объяснительномъ чтеніи необходимо указать значеніе непонятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчающихся въ читаемой статьѣ, разъяснить сравненія и переносныя выраженія, выдѣлить основную мысль въ читаемой статьѣ и показать части ея, гдѣ это удобно. Исполняя строго такую задачу обученія родному языку, начальная школа безъ особенныхъ затрудненій можетъ привести учащихся къ *разумному чтенію, правильному письму и осмысленному выраженію своихъ мыслей устно и письменно*... При чтеніи учитель обращаетъ особенное вниманіе на то, что-бы ученики произносили слова громко, отчетливо,—а предложенія толково и съ правильнымъ удареніемъ, какъ на отдѣльныхъ словахъ, такъ и въ цѣломъ предложеніи (логическое удареніе)».

Вотъ какъ рекомендуетъ учителямъ «Объяснительная записка» обращаться съ матеріаломъ, предлагаемымъ программами.

Что это? Безмысленное, безтолковое, тупое забивающее лишь головы заучиванье, бурсацкая зубрежка или осмысленное, толковое, разумное отношеніе къ работѣ?

Это по славянскому и русскому чтенію. Тоже надо сказать и о другихъ предметахъ-правописаніи и счетѣ.

«При разборѣ предложенія по вопросамъ слѣдуетъ предлагать вопросы такимъ образомъ, что-бы отвѣты получались въ различной формѣ и заставляли учениковъ *дѣлать и уразумѣвать* соотношенія между частями предложенія».

По счету: «При обученіи дѣтей производству дѣйствій надъ числами любой величины, необходимо заботиться неуклонно—о томъ, что-бы они производили всѣ вычисленія съ *полнымъ разумніемъ*, т. е. о томъ, *что-бы дѣти отдавали себѣ живой отчетъ въ каждомъ вычисленіи, которое они выполняютъ*... Упражненія дѣтей въ рѣшеніи задачъ, имѣя съ одной стороны, несомнѣнное практическое значеніе служить, съ другой, превосходнымъ средствомъ для *развитія умственныхъ способностей дѣтей, приучая ихъ къ правильнымъ выводамъ и изоцѣряя ихъ смѣлливость*. Слѣдуетъ замѣтить наконецъ, что при обученіи счисленію въ нашихъ начальныхъ школахъ необходимо упра-

жнять дѣтей владѣть и *тѣми пріемами вычисленія, которые употребляетъ народъ*.

Вотъ что требуетъ отъ учащихся церковно-приходской школы программа, вотъ что послѣдняя старается привить учащимся, вотъ къ чему ведетъ своихъ питомцевъ—къ ясному сознательному, разумному отношенію къ преподаваемымъ предметамъ, т. е. какъ разъ обратному тому, что приписываетъ церковно-приходскимъ школамъ ученый критикъ ихъ. Гдѣ же тутъ *отсутствіе* техники чтенія, письма и счета? гдѣ тупоуміе? гдѣ забитость? гдѣ преграда къ дальнѣйшему развитію учащихся? гдѣ *намыренное* выколачиваніе изъ головъ ихъ самостоятельности и самумышленія, ведущихъ къ усвоенію знаний и умственному развитію?

Учебники въ большинствѣ тѣ же, что въ земскихъ и министерскихъ школахъ—Радонежскій, Некрасовъ, Тихомировъ, Гольденбергъ, Лубенецъ, Вороновъ и т. д., преподаваніе, какъ видимъ, должно вестись такъ, чтобы воспитанники воспринимали преподаваемое вполне осмысленно, сознательно, такъ, что-бы и по выходѣ изъ школы могли самостоятельно вести дѣло своего развитія, самоусовершенствованія, расширенія тѣхъ умственныхъ горизонтовъ, до которыхъ успѣла довести ихъ школа. А критикъ говорить ничего этого нѣтъ въ церковно-приходскихъ школахъ, они забываютъ и выколачиваютъ дѣтямъ въ головы одну мертвую букву, одишь остова начальной грамоты, безжизненные элементы ея.

Ну, что же, какъ спорить съ человѣкомъ, который, вопреки всякому разсудку, бѣзле называетъ чернымъ, а черное бѣлымъ, который отрицаетъ факты, отрицаетъ видимость, отрицаетъ то, что отрицать не въ правѣ, какъ существующее, какъ для всякаго, мало—мальски знакомаго съ постановкой церковно-школьнаго обученія, очевидное.

На какихъ-же членовъ Государственной Думы разсчитываетъ г. Кузьминъ-Караваевъ, преподнося явную тенденцію, явное искаженіе дѣйствительности, преднамѣренную ложь?

Вѣдь не все же въ Думѣ «мужжаны»—неграмотные «темные» крестьяне, тамъ есть и его братія—профессора, есть и священники, которые, во всякомъ случаѣ, *не допустятъ* явной клеветы на долженствующія быть дорогими сердцу ихъ церковныя школы.

Авторъ этихъ строкъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ былъ учителемъ школъ и земскихъ и церковно-приходскихъ и въ настоящее время приходится, по своему положенію, близко стоять ко вторымъ и соприкасаться съ первыми, къ тому—же и образованіе получилъ спеціально педагогическое, такъ-что, думаемъ, имѣетъ въ этомъ вопросѣ нѣкоторую компетенцію.

Въ самомъ дѣлѣ, были же нѣсколько разъ на эк-

заменахъ и въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, и сами въ теченіе 17 лѣтъ готовили дѣтей къ нимъ въ школахъ обоого типа и вынесли то убѣжденіе, что не программы, которыя въ существенномъ одинаковы, имѣютъ значеніе въ школахъ, а личность самого преподавателя, его самосознаніе, его развитіе, его интеллектъ. И если ужъ говорить, то надо говорить о педагогическомъ персоналѣ школъ. Но и въ этомъ опять—таки существенной разницы мы не видимъ. Учителя, откровенно говоря, какъ въ тѣ, такъ и другія школы, за немѣнимъ лицъ съ профессиональнымъ образованіемъ, набираются пока съ борку да съ сосенки.

Въ программахъ же церковно-приходскихъ школъ, какъ и земскихъ и министерскихъ, этого нѣтъ, нѣтъ того, что бы учителя забивали учениковъ и убивали въ нихъ всякую живую мысль, всякое свѣтлое проявленіе ея и приучали ихъ къ бессмысленной долбежкѣ, къ пустому безтолковому зазубриванію заданнаго; нѣтъ, тамъ ясно говорится, что бы учащіяся сознательно усвоили проходимое и что-бы осмысленно и своими словами, своей безыскусственной рѣчью привыкали излагать, какъ устно, такъ и письменно, читаемое или передаваемое имъ учителемъ;—что-бы дѣлали вычисленія, изошряли свой умъ, свои способности не только на матеріалѣ, предлагаемомъ учебниками, а и брали его изъ собственнаго ихъ крестьянскаго обихода. Однимъ словомъ всѣ мѣры программа церковно-приходской школы принимаетъ къ тому, что-бы ученіе было осмысленнымъ, сознательнымъ, что-бы техника письма, чтенія и счисленія вела именно къ самоусовершенствованію и самостоятельности, какъ факторовъ, способствующихъ возможности расширенія умственного кругозора и пріобрѣтенія знаний и по выходѣ изъ школы и вступленію въ самостоятельную жизнь.

Мы выше говорили, что отъ учениковъ церковно-приходской школы требуется, что бы они умѣли изложить свои мысли письменно.

На это мы хотимъ обратить особое вниманіе. Года два назадъ, если не больше, во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, по крайней мѣрѣ Саратовской епархіи, на экзаменахъ введено вмѣсто диктовки переложеніе прочитаннаго своими словами, между тѣмъ какъ въ земскихъ школахъ, это необязательно и тамъ по прежнему царитъ еще диктовка.

Еще только прошлый годъ намъ случилось быть, въ качествѣ представителя, на экзаменѣ въ одной изъ земскихъ школъ.

— Прочтите статейку и пусть переложатъ своими словами,—предлагаю учительницѣ.

— Нѣтъ, я не упражнялась.

— Какъ же у насъ-то упражняются и на экзаменахъ пишутъ.

— У насъ необязательно, да кажется и мало гдѣ практикуется.

Но не думайте, что это только по письменнымъ, нѣтъ, по всѣмъ предметамъ ученики ничѣмъ не заявили себя такъ, чтобъ имъ можно было позавидовать,—что-бы мы могли быть недовольными постановкой учебнаго дѣла,—мы не говоримъ уже о воспитательной сторонѣ,—въ нашихъ школахъ.

Впрочемъ, намъ-то это давнымъ-давно было извѣстно, какъ бывшему земскому учителю.

Но ужъ у насъ, въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ такой взглядъ—духовная школа—руина, а земская—разсадникъ просвѣщенія.

— Какая у васъ школа-то?—спрашиваетъ земскій статистикъ старосту села, гдѣ намъ пришлось служить въ качествѣ учителя церковно-прих. школы.

— Церковно-приходская.

— Плохо.

— А что?

— Какія это школы.

— Нѣтъ, мы довольны.

— Вотъ земскія—иное дѣло... А кто учить?

— Отецъ дьяконъ.

— Какой это учитель.

— Онъ раньше-то въ земской былъ.

— Одинъ въ нихъ духъ—ать; тамъ былъ учитель, а тутъ, чай, руки опустили.

Какъ только перешелъ въ духовное званіе—ну, и всѣ твои способности и дарованія отлетѣли прочь, со всѣмъ безталаннымъ человѣкомъ сталъ.

Раньше видите-ли, былъ *учитель*, а теперь сталъ *мучитель*.

Какъ возликовали и возвеселились всѣ ненавистники церковно-приходскихъ школъ, когда вдругъ пронесся слухъ о передачѣ ихъ будто бы Святѣйшимъ Синодомъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія.

Первымъ оповѣстилъ міръ объ этой «радостной вѣсти» ненавистникъ всего духовнаго священникъ Гр. Петровъ черезъ свою газету «Правда Божія», оказавшуюся въ устахъ о. Петрова, на этотъ разъ, какъ и во многихъ впрочемъ другихъ, совершенной неправдой.

— Жалко,—сокрушался о. Григорій,—и надо-бы, потому—что не къ лицу это духовенству, не ихъ это духовенства дѣло.

Это учить народъ—то не наше дѣло.

Только одна злоба, одно чловѣконенавистничество, одна куриная слѣпота могутъ говорить, что «церковно-приходскія школы дурны, а наши хороши».

Нужно стать поближе къ той и другой, поработать

даже въ нихъ, испробовать ту и другую программу и тогда уже заявлять о пригодности одной изъ нихъ и непригодности другой.

А мы такого мнѣнія: какъ школа земская несетъ свою высокую миссію просвѣщенія темнаго люда нашей деревни, насажденія въ ней «разумнаго, добраго, вѣчнаго», такъ и школа церковно-приходская съ неменьшимъ рвеніемъ стремится къ тѣмъ же идеаламъ къ насажденію того же «разумнаго, добраго, вѣчнаго», что-бы то-же заслужить отъ народа «спасибо» сердечное.

Это въ области прикладныхъ знаній, опытныхъ, хотя и маленькихъ, наукъ.

Ну, а что касается христіанскаго воспитанія, высокихъ идеаловъ добра и правды нравственной стороны чловѣческой природы, воспитанія души его, то, намъ думается, и противники школы церковной не будутъ отрицать, что эта сторона школьнаго дѣла, этическая половина его въ церковныхъ школахъ,—за что говорить и самое названіе сихъ послѣднихъ,—далеко превосходитъ тоже въ земскихъ школахъ, далеко оставляетъ эти послѣднія позади себя.

Но этому вопросу мы, можетъ быть, посвятимъ особую статью.

Здѣсь же мы только хотѣли сказать профессору Кузьмину-Караваеву и подобнымъ ему, что обвиненія ихъ церковно-приходской школы ложны, неосновательны, не отвѣчаютъ истинѣ и составляютъ или плодъ ихъ заблужденія или обычную сознательную клевету, «втираніе очковъ» неосвѣдомленнымъ въ этомъ вопросѣ членамъ Государственной Думы и публикѣ, какой способъ «борьбы съ врагомъ» по слухамъ, практикуется въ Государственной Думѣ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Какъ же иначе добиться законопроекта объ отказѣ ассигновки изъ Государственныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ.

Вотъ именно только такъ и можно — ложью да клеветой.

Священникъ Н. Ивлновъ.

## ПО ЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ Дмитріевскую церковь села Новой Яблонки, Хвалынскаго уѣзда, неизвѣстною жертвовательницею изъ слободы Самойловки, Балашовскаго уѣзда, пожертвованы слѣдующія вещи: полное священническое облаченіе изъ желтой парчи съ шелковымъ подризникомъ въ 70 руб., купель мѣдная никелированная въ 35 руб., кропило въ 1 р. 50 коп., икона великомуч. Пантеленмона въ 5 р., десять серебряныхъ лампадъ на 30 руб., семь стакановъ для семисвѣчника въ 1 р. 50 к., четыре пары воздуховъ въ 20 руб., два платка для престола и жертвен-

ника въ 6 руб. и три книги: 1 и 2 части выписокъ изъ старопечатныхъ книгъ Озерскаго и истинно-древняя и православная церковь Христова—въ 2 р. 50 коп., а всего на 171 р. 50 коп.

Неизвестнымъ лицомъ пожертвовано на нужды Сергѣевской церкви с. Малой Сергѣевки, Балашовскаго уѣзда, 700 руб.

#### Освященіе церквей.

11 Іюня 1906 года освящена церковь-школа при поселкѣ Кольшилей Сердобскаго уѣзда, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

25 Іюня 1906 года освященъ новый придѣльный храмъ въ селѣ Тепловкѣ, Хвалынскаго уѣзда, во имя святаго Николая чудотворца.

2-го Іюля 1906 года освященъ новопостроенный храмъ въ селѣ Кикинѣ, Вольскаго уѣзда, во имя св. безребренниковъ чудотворцевъ Космы и Даміана.

#### IV.

**По поводу замѣтки «къ отчету по свѣчному заводу за 1904 годъ», помѣщенной въ №№ 24 и 25 Саратовскаго Духовнаго Вѣстника за 1906 годъ.**

(Продолженіе).

NN доказываетъ на основаніи данныхъ отчета, что въ 1904 году не нужно было покупать воскъ и Комитетъ, купивъ 10206 пуд. воска и 46 пуд. огарковъ на—275.703 руб. 75 коп., причинилъ тѣмъ Епархіи убытка до 25000 руб.

Выше уже объяснено и доказано, что 10206 пуд. воска куплены по необходимости: безъ этого количества воска заводъ не могъ бы удовлетворить требованія свѣчей складами, а послѣдніе—требованія покупателей свѣчей.

Допустимъ, что Комитетъ поступилъ бы такъ, какъ силится доказать о. NN Что тогда могло бы получиться?

Къ 1904 году оставалось всего свѣчей 7960 пуд.; изъ 9460 пуд. всякаго вообще воска съ огарками, оставшагося къ 1904 году, можно выработать въ 1904 г. свѣчей 9223 пуд. (за исключеніемъ всей утраты), что составить съ остаткомъ 17183 пуд.; изъ нихъ въ 1904 году продано и обмѣнено свѣчей 16214 пуд.; на 1 Января 1905 года остается 969 пуд.

Въ 1904 году получено въ обмѣнъ на свѣчи огарковъ съ угаромъ 5365 пуд.; изъ нихъ самое минимальное количество оставимъ въ складахъ, хотя бы по 10 пуд.—(10×32)=320 пуд. (каждые 2—5 пуд. нѣтъ возможности отправлять нарочно на заводъ) заводъ получить изъ 5365 пуд.—320 пуд.=5045 пуд. Изъ 5045 пуд. получится на заводъ до окончанія отбѣлки, т. е. до времени, послѣ котораго они не могутъ попасть

въ отбѣлку и отбѣлиться (до Іюля) въ 6 мѣсяцевъ 2522 пуд. Изъ 2522 пуд. за исключеніемъ утраты при перетопкѣ и отбѣлкѣ сдѣлано будетъ свѣчей 2420 пуд.

Значить, къ 1905 году останется свѣчей всего въ складахъ и на заводѣ 3389 пуд. и воска перетопочнаго съ огарками, негоднаго до отбѣлки на выработку свѣчей 2523 пуд., огарковъ складахъ 320 пуд., а всего свѣчей, воска и огарковъ 6232 пуд.

Такимъ образомъ, не покупая 10206 пуд. воска, выходитъ, что останется къ 1905 году свѣчей 3389 пуд. и перетопочнаго воска и огарковъ 2843 пуд.

Свѣчей 3389 пуд., если даже продать ихъ все, что, конечно, не мыслимо, хватить только на 2 мѣсяца; нужно работать свѣчи, но изъ чего? воска нѣтъ.

Поэтому воскъ нужно купить, у кого? Русскаго воска купить не у кого до Апрѣля—Мая мѣсяца,—можно купить воскъ только у заграничныхъ фирмъ. До половины Мая потребуется воска желтаго 1500 пуд. и бѣлаго 4596 пуд.=6096 пуд. Комитетъ купить этотъ воскъ 6096 пуд. у заграничной фирмы, что же изъ этого получится?

Воскъ бѣлый своей отбѣлки обходится 27 руб. 53 коп., а за заграничный нужно заплатить 28 руб. 35 коп. т. е. дороже на 82 коп. Значить, нужно переплатить за 4596 пуд. бѣлага воска по 82 к. (82 к.×4596 п.)=всего 3768 руб. 72 коп. и за 1500 пуд. желтаго воска 27 руб. 85 коп. съ доставкой по желѣзной дорогѣ т. е. переплатить на пудъ 60 к., а за 1500 пуд. (60×1500)=900 руб.; всего придется переплатить 4668 руб.

Воска будетъ куплено: желтаго 1500 пуд. на 41.775 руб. и бѣлага 4596 пуд. на 130296 р. а всего на 172.071 руб. съ платежомъ черезъ 3 мѣсяца по полученіи товара. Значить, нужно будетъ за 1½ мѣсяца считать на эту сумму 9/100 изъ 6% годовыхъ, а всего на 172071 руб.—1291 руб., а всего (1291 р.+4668 р.) 5959 руб.

Всего досаднѣе,—пишетъ NN на стр. 8 Саратовскаго Духовнаго Вѣстника за 1906 г. № 24, что Комитетъ, купивши у заграничной воскобѣлильни воску на 34969 р. не работалъ изъ него свѣчей въ 1904 году, а оставилъ его на 1905 годъ. Значить воскъ лежалъ и за полезное Комитетъ заплатилъ проценты. Да разве нельзя купить у этой воскобѣлильни воску во всякое время и когда его только нужно?

Постановка вопроса видимо, до нѣкоторой степени свидѣтельствуемъ о томъ, что NN способенъ заниматься умственной работой, но его умственные способности не идутъ еще дальше дѣтскихъ вопросовъ: почему это? нельзя ли это? и т. д. При желаніи встряхнуть свой мозговой аппаратъ почтенный NN нашель бы, конечно,

способы удовлетворить свои наивные запросы. Переидемъ къ существу дѣла.

Прежде чѣмъ купить у заграничной воскобѣильни воскъ, Комитетъ къ концу отбѣлки воска на своей воскобѣильнѣ сдѣлалъ приблизительный подсчетъ, сколько блага воска потребуется на выработку свѣчей до слѣдующей отбѣлки т. е. до 15 Мая 1905 года, потомъ— сколько его будетъ отбѣлено и сколько его имѣется на лицо.

По подсчету Комитета оказалось, что благо воска на выработку свѣчей не хватитъ отъ 1000 до 1500 пуд. т. е. на два мѣсяца. Гдѣ взять это недостающее количество блага воска? Отвѣтъ готовъ: купить въ Мартъ мѣсяцъ 1905 года у заграничной фирмы, когда этотъ воскъ потребуется для выработки свѣчей, а не ранѣе, чтобы не платить % за полежалое. Но Комитетъ нашелъ болѣе выгоднымъ купить бѣлый воскъ у заграничной воскобѣильни не въ Мартъ мѣсяцъ 1905 года, а въ Октябрь 1904 года по слѣдующемъ простымъ исчисленіямъ. При транспортировкѣ водою заграничный воскъ можно было купить по 27 руб. 75 коп. за пудъ, а съ доставкой по желѣзной дорогѣ по 28 руб. 35 коп. т. е. на 60 коп. дороже. Такимъ образомъ, купивъ воскъ осенью съ доставкой по водѣ въ концѣ навигаціи (Октябрь мѣсяцъ) 1260 пуд., Комитетъ долженъ былъ уплатить % за 2 мѣсяца—Январь—Февраль—1905 года изъ 6 % годовыхъ всего на 34.969 руб.—349 руб. 69 коп. (3 мѣсяца—Октябрь,—Ноябрь и Декабрь не считаются: воскъ покупается съ расрочкой платежа черезъ 3 мѣсяца по полученіи товара), а купивъ съ доставкой по желѣзной дорогѣ къ Марту мѣсяцу Комитетъ долженъ переплатить въ цѣнѣ 60 к. на пудъ, что составитъ  $60 \times 1260 = 756$  руб. Значитъ Комитетъ, купивъ у Лонебургской Воскобѣильни воску 1260 пуд. на 34.969 руб. и оставивъ его безъ употребленія къ 1905 году не принесъ заводу убытка, а на оборотъ съ экономилъ въ этомъ случаѣ 406 руб. 31 к. Означенный подсчетъ Комитета подтвердился и въ дѣйствительности, какъ это видно изъ отчета за 1904 г. (стр. 84 и 85) и по книгамъ Комитета за 1905 годъ, а именно: къ 1904 году блага воска оставалось 4517 пуд. 1 ф., въ 1904 году отбѣлено 8708 пуд. 1 ф. = 13225 пуд. 2 ф. (за исключеніемъ 1260 пуд. 7 ф., купленного у Бюнебургской Воскобѣильни); въ 1904 году израсходовано на выработку свѣчей 10.242 пуд. 34 ф. и къ 1905 году осталось 2982 пуд. 8 фун. Первая партія отбѣленного воска въ 1905 году получена изъ отбѣлки 18 Мая. Съ 1 Января по 18 Мая 1905 года израсходовано на выработку свѣчей блага воска 4096 пуд. 31 ф., а его— своей отбѣлки—къ 1 Января 1905 года оставалось

только 2982 пуд. 8 ф. Значитъ, если бы Комитетъ не купилъ во время блага заграничного воска 1260 п. 7 ф., то не имѣлъ бы возможности удовлетворить требованіе свѣчей складами въ самое нужное время Великимъ Постомъ и къ Св. Пасхѣ.

NN, какъ бы по совѣту немного опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, предвидѣлъ возможность недостачи воска и, значить, какъ нельзя лучше опровергъ самого себя и наказалъ свое любопытство. Но смотрите же—какой умственный, зрѣлый и солидный выходъ нашель NN, воспользовавшись канцелярской практикой писцовъ: «если бы даже случилось и такъ, авторитетно поучаетъ NN, что во второй половинѣ 1904 года за недостаткомъ воска рабочимъ нечего было бы дѣлать, тогда слѣдовало бы только сократить штатъ служащихъ и рабочихъ: этимъ сократился бы только расходъ на ихъ содержаніе». Истина безспорная,—къ сожалѣнію, не доведенная только до своего законнаго конца—абсурда: штатъ рабочихъ сократится, выработка свѣчей уменьшится, продажа свѣчей увеличится у частныхъ торговцевъ и сократится на Епархіальномъ заводѣ, и прибыли получатся... больше у частныхъ свѣчеторговцевъ и меньше въ касѣ Епархіальнаго завода. Это-то Вамъ, почтеннѣйшій NN, и желательно и къ этому-то Вы подводитѣ читателей Духовнаго Вѣстника?

(Окончаніе слѣдуетъ).

## VI.

### Ложь и лицемѣріе Саратовской прессы.

Въ № 28 «Саратовскаго Духовнаго Вѣстника», въ отчетѣ Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, мы прочитали слѣдующее: «комитетъ прежде всего считаетъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что онъ не можетъ придать своей дѣятельности надлежащей гласности и тѣмъ содѣйствовать, можетъ быть, большому притоку пожертвованій въ пользу голодающихъ въ виду отказа Саратовскихъ газетъ печатать у себя его мѣсячные отчеты»...

Прочитали и... возмущились... Боже мой, что-же это такое? Газеты, которыя только и дѣлаютъ, что съ пѣной въ устахъ кричатъ о свободѣ, равенствѣ и братствѣ, отказываются напечатать о добромъ братскомъ дѣлѣ и своимъ упорнымъ замалчиваніемъ препятствуютъ большому притоку пожертвованій... Что-же это такое, какъ назвать этотъ поступокъ и какъ назвать послѣ этого самыя газеты?..

Что онѣ преслѣдуютъ? Свободу?.. но гдѣ-же свобода, если свободному призыву о помощи голодающимъ въ «свободныхъ газетахъ» нѣтъ мѣста... Братство? но оказывается и его нѣтъ; напротивъ святое дѣло «братской»

помощи «братьям»—голодающимъ приносится въ жертву какимъ-то непонятнымъ цблямъ...

Равенство? увы, и это не обрѣтается... боги-олимпійцы, возсѣдающіе на Саратовскомъ Парнаѣ, отказываются признать «равными» себѣ какихъ-то ничтожныхъ смертныхъ, осмѣлившихся помогать несчастнымъ голоднымъ безъ ихъ олимпійскаго позволенія и разрѣшенія...

Что-же онѣ преслѣдуютъ?... Если вмѣсто истинной свободы, христіанскихъ братства и равенства—свою узко-партийную свободу; свое партийное братство, свое партийное равенство,—а ничѣмъ инымъ нельзя объяс-

нить постунокъ Саратовской прессы,—то страшно становится за самую свободу, братство и равенство... страшно потому, что подобною печатью эти свѣтыя слова только профанируются; страшно за самую печать, когда подумаешь въ какихъ иногда грязныхъ рукахъ она находится... Страшно наконецъ за ту массу подписчиковъ, изъ которыхъ многіе несознательно воспитываются въ такой узко-партийной жи и лицемѣріи... Уже-ли и изъ нихъ воспитаются такіе же гонители и гасители всего добраго,—разъ это доброе выходитъ не изъ ихъ лагера и не по ихъ инициативѣ?... С. С. С.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

### Священническія:

Отъ 17 Іюля за № 1759, при Николаевской церкви села Ключевки, Петровскаго уѣзда, священнику Покровской церкви села Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, Владиміру Князевскому.

Отъ 17 Іюля за № 1760, при Покровской церкви села Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, эконому-священнику Покровской домовой церкви при общежитіи воспитанниковъ Саратовской Духовной Семинаріи Константину Попову.

Отъ 20 Іюля за № 1775, при Михаило-Архангельской церкви села Гавриловки, Вольскаго уѣзда, діакону свободы Рахинки, Царевскаго уѣзда, Астраханской епархіи, Михаилу Севастьянову.

### Псаломщическія:

Отъ 17 Іюля за № 1592, при Иоанно-Предтеченской церкви села Новиковки, Саратовскаго уѣзда, псаломщику села Гусевки, Камышинскаго уѣзда, Сергію Розанову.

Отъ 17 Іюля за № 1593, при Николаевской церкви села Алмазова Яра, Балашовскаго уѣзда, Викентію Орлову.

Отъ 17 Іюля за № 1594, при Покровской церкви села Алмазова Яра, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Новиковки, Саратовскаго уѣзда, Павлу Писарскому.

Отъ 18 Іюля за № 1598, при Николаевской церкви села Старого Демкина, Петровскаго уѣзда, сыну псаломщика Алексѣю Сутанову, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 20 Іюля за № 1603, при Свято-Параскевьевской церкви села Елшанки, Петровскаго уѣзда, заштатному псаломщику села Теплага того же уѣзда Михаилу Селезеву.

Отъ 20 Іюля за № 1604, при Казанской церкви села Голяевки, Сердобскаго уѣзда, бывшему учителю пѣнія Вольскому мѣщанину Іосифу Соколову.

Отъ 20 Іюля за № 1605, при Николаевской церкви села Аютина, Саратовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовскаго духовнаго училища Владиміру Покровскому.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 Іюля за № 1597, уволенъ заштатъ псаломщикъ Николаевской церкви села Старого Демкина, Петровскаго уѣзда, Кирилл Сутановъ.

### Исключены изъ списковъ за смертію:

4 Іюля 1906 года псаломщикъ Срѣтенской церкви г. Саратова Александръ Голубевъ.

8 Іюля 1906 года заштатный псаломщикъ села Пылкова, Петровскаго уѣзда, Симеонъ Лопухинъ.

### Утвержденіе въ должности.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 Іюня 1906 года за № 6238, монахиня Дубовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, Царыньскаго уѣзда, Авгу-ста утверждена въ должности настоятельницы названнаго монастыря.

### Открытіе прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Іюня 1906 года за № 6361, при Михаило-Архангельской церкви села Сосновки, Саратовскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, что бы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣста средства.

### Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Балашовскому уѣзду: къ Покровской церкви села Козловки крестьянинъ Павелъ Захаровъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Михаило-Архангельской церкви села Михайловки, крестьянинъ Василій Жуковъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Дмитріевской церкви села Смородина крестьянинъ Иванъ Борисовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Вознесенской церкви села Григорьевки крестьянинъ Андрей Москвичевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Христорождественской церкви села Усовки крестьянинъ Лука Невскій, на 1-е трехлѣтіе, и къ Дмитріевской церкви с. Малыхъ Озерокъ крестьянинъ Максимъ Долговъ, на 9-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Нильскаго крестьянинъ Маркій Бокановъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви поселка Колышлей мѣщанинъ Иванъ Бекинъ, на 1-е трехлѣтіе.

## Праздныя мѣста:

### Священническія:

Въ селѣ Потловскѣ, Сердобскаго уѣзда, при церкви-шолѣ въ имя Св. муч. Алаы;—селѣ Кутынь, Петровскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—селѣ Старомъ Чирчикѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви;—городѣ Саратовѣ, при Маріе-Магдалининской церкви Маринскаго Дѣтскаго пріюта;—селѣ Голеевкѣ, Сердобск. у., при Казанской церкви;—селѣ Си-ненькино, Саратовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви;—селѣ Ермоловкѣ, Петровскаго уѣзда, при Успенской церкви;—селѣ Покурьяжѣ Хвалынскаго уѣзда, при Александро-Свирской церкви;—селѣ Елшанкѣ, Петровскаго уѣзда, при Свято-Параскевьевской церкви;—селѣ Семитѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Адовичинѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Знаменской церкви;—селѣ Тепловкѣ, Вольскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Новой Сластувѣ, Аткарскаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ Турзовкѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Вльщинѣ, Балашовскаго уѣзда, при Введенской церкви;—селѣ Новомъ Шаткинѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Аютино, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—при Покровской домовой церкви, что при общежитіи воспитанниковъ Саратовской Духовной Семинаріи.

### Псаломщическія:

Въ городѣ Саратовѣ, при Иоанно-Предтеченской церкви;—г. Саратовѣ при Срѣтенской церкви.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Помощь погорѣльцамъ гор. Сызрани.

Въ воскресенье, 16 іюля, по приходскимъ церквамъ города Саратова было собрано на погорѣльцевъ г. Сызрани 229 р. 28 к. (а именно: Митрофановской—36 р. 63 к., Новаго Собора—28 р. 21 к., Срѣтенской—26 р. 26 к., Ильинской—17 р. 6 к., Спасо-Преображенской—17 р., Ново-Никольской 14 р. 2 к., Вознесенско-Горянской—13 р. 51 к., Крестовой—12 р. 89 к., Духосшественской—13 р., Князь-Владимірской—10 р. 19 к., Женскаго монастыря—10 руб. 15 коп. Рождество-Богородицкой—8 руб. 26 коп., Стараго Собора—6 руб. 2 коп., Крестовоздвиженской—5 руб. 23 коп., Богородице-Владимірской—4 руб. 50 коп., Введенской—3 руб. 40 коп. и Казанской—2 руб. 95 коп.). Кромѣ того поступили пожертванія отъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ 50 руб., отъ протоіерея А. Ар-

хангельскаго 5 руб., отъ Н. П. Гусева 2 руб., отъ неизвѣстнаго—1 руб., отъ М. Егорова—3 р., отъ П. Т. Новикова—5 руб., отъ г. Филиппова—1 руб., отъ Нееловскихъ—3 руб., а всего 229 руб. 28 коп. Вся эта сумма отправлена въ Сызрань на имя Сызранскаго предводителя дворянства камергера Давыдова для оказанія помощи погорѣльцамъ. 19 іюля на имя Сызранскаго Комитета по оказанію помощи погорѣльцамъ отправлена съ пароходомъ общества «по Волгѣ» вторая партія сильного платья, въ количествѣ пяти большихъ мѣшковъ, мѣшокъ сухарей и кровать. (1-я партія изъ шести мѣшковъ съ платьемъ была отправлена 14 іюля).

Пожертванія деньгами и вещами продолжаютъ поступать.

Еженедѣльный и научно-литературный популярный журналъ, съ иллюстраціями

ГОДЪ V-й.

# „М О Р Е“

ГОДЪ V-й.

Журналъ служить интересамъ Лиги Обновленія Флота и имѣетъ цѣлью всестороннее ознакомленіе читателей съ моремъ, жизнью въ немъ и разработку различныхъ вопросовъ, касающихся нуждъ мореплаванія во всѣхъ его видахъ. Разсказы, стихотворенія и воспоминанія изъ морского быта и промысловъ. Статьи военноморского и политическаго характера. Статьи спеціальныя о торговыхъ портахъ и водныхъ сообщеніяхъ.

Подписная цѣна за годъ: внутри Имперіи 12 рублей, за границу 15 рублей, съ доставкою и пересылкою. Допускается разсрочка.

Для Членовъ Лиги Обновленія Флота, въ текущемъ году, при подпискѣ черезъ контору журнала, плата начинается всего 6 рублей внутри Имперіи и 7 рублей за границу.

Оставшіеся экземпляры журнала за прошлый годъ Гг. Члены Лиги могутъ получить также за 6 руб.

Подписка принимается у Редактора-Издателя журнала: С.-Петербургъ, 4 линія, 17 и черезъ посредство всѣхъ книжныхъ магазиновъ.

Редакторъ-Издатель Н. Н. Беклемішевъ.

## Д. Л. ВОЛКОВСКІЙ.

*Собраніе ариѳметическихъ упражненій для гимназій и реальныхъ училищъ. Курсъ третьяго класса. Цѣна 25 коп. Дополнительный курсъ къ книгамъ: «А. И. Гольденбергъ. Собраніе ариѳметическихъ упражненій для гимназій и реальныхъ училищъ. Курсы приготовительнаго, перваго и втораго классовъ».* Москва. Изданіе В. В. Думнова.

Въ Саратовѣ продается въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» Суворина и въ Земскомъ книжномъ складѣ.

# САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

(УГОЛЬ МОСКОВСКОЙ и АЛЕКСАНДРОВСКОЙ, ДОМЪ ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА)

**имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь**

паникадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣль- ныя, — кадила, крестильные ящики, крошила, блюда сборныя и антидор- ныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи  
металлическія и проч.

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КІОТЫ.**

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

**ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ:** СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ, ДІАКОН- СКІЯ и НАПРЕСТОЛЬНЫЯ. || **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И АККУРАТНО

**ЦѢНЫ фабричныя безъ запроса**

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ вновь открытой специальной мастерской

— Д У Х О В Н А Г О П Л А Т Ь Я —

### И. Г А К Ъ.

(Саратовъ, Московская ул., между Соборной и Гимназической, домъ Оленева, № 42).

Имѣю честь увѣдомить духовенство г. Саратова и его окрестностей, что мною принимаются заказы на шитье платья всякаго рода для духовныхъ лицъ, какъ изъ своего матеріала, такъ изъ матеріала г. г. заказчиковъ.

Работа выполняется ДОБРОСОВѢСТНО ПО НОВОУСОВЕРШЕНСТВОВАН. СТОЛИЧНОМУ ПОКРОЮ.

СРОЧНЫЕ ЗАКАЗЫ выполняются АККУРАТНО ПРИ ОСОБЫХЪ УСЛОВІЯХЪ ВЪ 24 ЧАСА.

При моей мастерской изготовляются также камилавки и скуфы

Вся работа производится подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ. Съ почтеніемъ, И. К. ГАКЪ,

при моей мастерской имѣется отдѣленіе для пріема заказовъ ДАМСКАГО ВЕРХНЯГО ПЛАТЬЯ по послѣднимъ Парижскимъ журналамъ. Съ почтеніемъ, Е. ГАКЪ.

# КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

## САРАТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Московская, близъ Александровской, домъ Скворцова.

**Имѣются иконы, кіоты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и письменныя принадлежности, книги для внѣкласснаго чтенія и проч. по доступ-**

**нымъ цѣнамъ, со скидкой на учебники 10% съ номинальной стоимости ихъ. ПРИНИМАЕТСЯ ВЫПИСКА КНИГЪ.**

**Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.**