

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31-го Мая  № 10.  1889 года.

Содержаніе. Положеніе о стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, при Сумскомъ духовномъ училищѣ.—Списокъ воспитаницъ приготовительнаго, 1-го, 2-го и 3-го классовъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1888,89 учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологи.—Объявленія.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, при Сумскомъ духовномъ училищѣ, утвержденное опредѣленіемъ Св. Синода, отъ ^{17 Апрѣля}_{5 Мая} 1889 г. за № 94.

§ 1. Въ Сумскомъ духовномъ училищѣ съ 1 августа 1889 года, въ память построенія новаго зданія для сего училища, при особой попечительности о семъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, на $\frac{0}{100}$ съ капитала, пожертвованнаго духовенствомъ Сумскаго училищнаго округа, въ количествѣ двухъ тысячъ пятисотъ руб., учреждается стипендія.

§ 2. Сей стипендіи усвоится наименованіе «стипендіи Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго».

§ 3. Правомъ на означенную стипендію пользуются отличнѣйшіе по успѣхамъ и поведенію воспитанники училища изъ дѣтей священно и церковно-служителей, состоящихъ на службѣ по епархіальному вѣдомству въ Сумскомъ училищномъ округѣ.

§ 4. Избраніе достойнѣйшаго стипендіата принадлежитъ правленію училища на общемъ основаніи.

§ 5. Избранный правленіемъ училища стипендіатъ состоитъ въ училищномъ общежитіи и правомъ на полученіе денегъ при помѣщеніи въ наемной квартирѣ не пользуется.

§ 6. Стипендіатъ имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія пользуется полнымъ содержаніемъ отъ училища наравнѣ съ полнокостными воспитанниками заведенія.

§ 7. Ежегодный остатокъ отъ содержанія стипендіата, которое обходится въ настоящее время въ 100 рублей, не расходуется, а причисляется къ стипендіатскому капиталу, для увеличенія стипендіи по требованію обстоятельствъ.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ приготовительнаго, 1, 2 и 3 классовъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1888—89 учебный годъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

А) Удостоены перевода въ 1-й классъ.

1. Арефьева Марія, Ведринская Софья, Вербицкая Марія, Ветухова Анна, 5. Воскобойникова Клавдія, Гончаревская Александра, Жукова Ирина — награжд. похвальнымъ листомъ, Измайлова 1-я Екатерина, Ковалевская 1-я Александра, 10. Колесникова Марія, Колѣйчикова Анастасія — награжд. похвальнымъ листомъ, Крыжановская Анастасія, Любарская 1-я Анна, Любарская 2-я Марія, 15. Любарская 3-я Юлія — награжд. похвальнымъ листомъ, Мартиновичъ Вѣра, Маяцкая Матрона — награжд. похвальнымъ листомъ, Мухина Марія, Макаровская Марія, 20. Назаревская Вѣра, Николаевичъ Александра — награжд. похвальнымъ листомъ, Невдарова Анна, Петрова 1-я Зиновія, Петрова 2-я Вѣра, 25. Попова Антонина, Приходькова Анна, Рокитянская Евгенія, Ревская Анна — награжд. похвальнымъ листомъ, Реутская Марія, 30. Рубинская Анастасія, Руднева Евдокія, Стефановская Евдокія — награжд. похвальнымъ листомъ, Титова Ларисса — награжд. похвальнымъ листомъ, Толмачева Людмила, 35. Троинова Александра, Чудновская Нина — награжд. похвальнымъ листомъ, Юшкова 1-я Антонина, Юшкова 2-я Евгенія, Яновская Клавдія, 40. Оедорова 1-я Антонина, Оедорова 2-я Валентина.

б) Будутъ переведены въ 1-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

По ариѳметикѣ: Лобковская Софья, Малайрова Іуліанія, Оедоровская Вѣра, 45. Иннокова Таисія, Ковалевская 2-я Антонина,

Любичкая Дарія, Өмина Пелагія, Проскурникова Ольга—по русскому языку.

в) *Оставляется въ приготовительномъ классъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и малоразвитости.*

50. Измайлова 2-я Надежда.

г) *Оставляется въ приготовительномъ классъ на повторительный курсъ, какъ не явившаяся въ училище въ продолженіе цѣлаго года по болѣзни.*

Твердохлѣбова Александра.

д) *Увольняется изъ училища, какъ неспособная къ продолженію ученія.*

Рогальская Неонила.

ПЕРВАГО КЛАССА.

А) Удостоены перевода во 2-й классъ.

1. Березовская Марія, Бугуцкая Анна, Бѣлоусова Калисфенія, Василевская Антонина, 5. Власова Клавдія, Гревезирская Марія, Григоренко Екатерина, Дейнеховская Марія, Дмитриева Дарія, 10. Добрецкая Анна, Доброницкая Агриппина, Жуковская Александра — награжд. похвальнымъ листомъ, Исиченкова Варвара, Ковалева Александра, 15. Крыжановская Елена, Мирводина Дарія—награжд. похвальнымъ листомъ, Навродская Елена, Назаревская Валентина, Одинцова Екатерина, 20. Петрова Любовь — награждена похвальнымъ листомъ, Полтавцева Клеопатра, Понировская Валентина, Пономарева Евдокія, Подольская Дарія, 25. Приходькова Софья—награжд. похвальнымъ листомъ, Полницкая Елисавета, Пуковская Анастасія, Реутская Софья, Рубинская Анастасія, 30. Сокальская Вѣра, Сѣкирская Ларисса—награжд. похвальнымъ листомъ, Твердохлѣбова Александра, Торанская 1-я Марія, Торанская 2-я Екатерина—награжд. похвальнымъ листомъ, 35. Торанская 4-я Лидія, Труфанова Любовь, Шишлова Анна—награжд. похвальнымъ листомъ, Чернявская Валентина, Юшкова Антонина—награжд. похвальнымъ листомъ, 40. Яновская Евфросинія.

б) *Будутъ переведены во 2-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.*

По русскому языку: Рудинская Наталія, Өдорова Марія; Найдовская Неонила—по церковному пѣнію; по ариѳметикѣ: Титова

Евдокія, 45. Васильковская Надежда, Дахтѣвская Анна, Дюкова Елена, Измайлова Аполлиарія, Кутепова Анастасія, 50. Торанская 3-я Дарія.

в) Оставляется въ 1-мъ классъ на повторительный курсъ по малолетности и малоразвитости.

Линицкая Елисавета.

г) Увольняются изъ училища, а) какъ неспособная къ продолженію ученія:

Попова Іуліанія.

и б) По просьбѣ отца.

Грекова Іуліанія.

ВТОРАГО КЛАССА.

А) Удостоены перевода въ 3-й классъ:

1. Баженова Софья, Богославская Маріонилла, Быковцева Мелетина, Вѣликова Антонина, 5. Ведринская Марія, Вышемірская Анастасія, Григоревичъ Антонина, Дюкова Анна, Ерофалова Надежда, 10. Жукова Пелагія, Заводовская Евдокія, Измайлова Марія — награждена похвальнымъ листомъ, Иннокова Елена, Капустянская 1-я Анна, 15. Капустянская 2-я Анастасія — награждена похвальнымъ листомъ, Климентова Марія, Краснокутская Антонина, Кузнецова Елена, Насѣдкина 1-я Надежда, 20. Насѣдкина 2-я Евгенія, Оглоблина Анна — награжд. похвальнымъ листомъ, Оптовецва Любовь, Павлова Марія, Пономарева 1-я Анна (Поликарп.), 25. Попова 1-я Евгенія, Попова 2-я Евдокія, Проскурникова Елисавета, Раковская Евгенія, Рокитянская Домника, 30. Салухина Александра, Северинова Софья — награждена похвальнымъ листомъ, Татаринова Елена, Толмачева Наталія — награждена похвальнымъ листомъ, Торанская Варвара, 35. Ястремская Серафима, Өеденко Евфросинья — награжд. похвальнымъ листомъ, Өедорова 1-я Вѣра (Васильев.), Өедорова 2-я Вѣра (Георг.), Өедоровская 1-я Марія.

б) Будутъ переведены въ 3-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

По ариѳметикѣ: 40. Ермолаева Александра, Өедоровская 2-я Екатерина, Базилевичъ Антонина, Виноградская Мавра, Сергѣевская Марія, 45. Владыкова Клавдія — по русскому языку.

в) Пономаревой 2-й Аннѣ (Иван.), какъ не державшей экзамены по всѣмъ предметамъ *по-болѣзни*, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

г) Оставляется во 2-мъ классѣ на повторительный курсъ по *малоуспѣшности и малоразвитости*.

Любицкая Марія.

д) Увольняется изъ училища, какъ *неспособная къ продолженію ученія*.

Стефановская Варвара.

ТРЕТЬЕГО КЛАССА.

А) Удостоены перевода въ 4-й классъ:

1. Аристова Вѣра, Березовская Антонина, Василевская Екатерина, Воскобойникова-Марія, 5. Дейнеховская 1-я Елисавета—награждена похвальнымъ листомъ, Жданова Варвара, Жукова Анна—награждена похвальнымъ листомъ, Котлярова Анна, Крутьева Екатерина, 10. Курасовская Анна—награждена похвальнымъ листомъ, Ляницкая Софья, Литкевичъ Анна, Макухина Капитолина, Матвѣева Александра, 15. Носова 1-я Марія, Петрова Александра, Попова 3-я Евдокія—награждена похвальнымъ листомъ, Попова 4-я Лидія (Григор.), Рубинская Антонина, 20. Склорова Глафира, Твердохлѣбова Софья, Трегубова Марія, Троянова Екатерина, Чернявская Александра, 25. Чугаева Ольга, Шишлова 2-я Дарія—награждена похвальнымъ листомъ, Эвенхова Евдокія, Энеидова Александра—награждена похвальнымъ листомъ, Якубовичъ Анна.

б) Будутъ переведены въ 4-й классъ, если *передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ*.

По церковному пѣнію: 30. Шишлова 1-я Антонина, Сапухина Софья, Попова 2-я Ольга, Красина Анна, Попова 1-я Лидія (Никол.). По сочиненію и церковному пѣнію: 35. Васютина Дарія, Попова 5-я Евгенія, Данталь Юлія—по русскому языку и церковному пѣнію. По ариметикѣ: Крыжановская Антонина, Носова 2-я Антонина.

в) Оставляются въ 3-мъ классѣ на повторительный курсъ по *малоуспѣшности и малоразвитости*.

40. Уманцева Елена и Дейнеховская 2-я Антонина.

Епархіальныя извѣщенія.

Настоятель Старобѣльскаго Покровскаго собора, священникъ Іоаннъ *Касьяновъ* возведенъ въ санъ протоіерея.

— Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Павловокъ Сумскаго уѣзда Николай *Мощенко* рукоположенъ во священника при Іоанно Богословской церкви с. Большой Чернетчины, Сумскаго уѣзда.

— Временно и. д. псаломщика Евменій *Прокофьевъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при Архангело-Михайловской церкви с. Ольховаго-Рога, Изюмскаго уѣзда.

— Богодуховскаго уѣзда с. Козѣвки Покровской церкви псаломщикъ Михаилъ *Лебединскій* уволенъ, согласно прошенію, заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ священника Павелъ *Потановъ*.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ Константино-Еленовской церкви Харьковскаго Дѣтскаго приюта опредѣленъ окончившій курсъ въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ, псаломщицкій сынъ Арсеній *Доброникскій*.

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Михайловки Валковскаго уѣзда Александръ *Свистуновъ* опредѣленъ на причетническое мѣсто въ сл. Минковку.

— Діаконскій сынъ Филиппъ *Аксенчиковъ* опредѣленъ на псаломщицкую должность при церкви с. Михайловки Валковскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Валковскаго уѣзда с. Михайловки Троицкой церкви крест. Евстафій Артемьевъ *Дорошъ*, на первое трехлѣтіе; города Валокъ, Благовѣщенской церкви, крест. Романъ Ивановъ *Гребенникъ*, на первое трехлѣтіе; Зміевскаго уѣзда с. Алексѣвки Троицкой церкви мѣщ. Александръ *Кожуховъ*, на первое трехлѣтіе; Изюмскаго уѣзда: Царице-Александровской с. Богодарова землев. кап. Андрей Ивановъ *Плещеевъ* на 4-е трехлѣтіе; Успенской церкви сл. Барвенковой крест. Захарій *Ищенко* на первое трехлѣтіе; Іоанно-Предтечевской церкви сел. Ново-Павловки дѣйств. стат. сов. Симонъ Мануиловъ *Арширопуло*; крест. Яковъ Никитинъ *Герашенко* къ Архангело-Михайловской церкви с. Журавнаго Ахтырскаго уѣзда; мѣщ. Петръ Ивановъ *Эфросъ* къ Троицкой церкви сл. Боромли Ахтырскаго уѣзда; къ церкви сл. Молодой Волчанскаго уѣзда крест. Василій *Санаевъ*; къ церкви сл. Малой Волчьей того же уѣзда унт.-оф. Дмитрій *Товстолугъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Высочайшія назначенія.—Высочайшій рескриптъ предсѣдателю комитета министровъ.—Извѣстія изъ Сербіи.—Римско-католическая пропаганда въ Българіи.—Братство Пресвятыя Богородицы.—Вопросъ объ отпускѣ дѣла духовенству изъ казенныхъ дачъ.—Участіе земскихъ врачей въ школьномъ дѣлѣ.—Миссіонерскія школы въ епархіяхъ съ раскольниковымъ населеніемъ.—Православные монастыри въ Финляндіи.—Распространеніе христіанства среди сибирскихъ киргизовъ.—Миссіонерство въ долской епархіи.—О церковно-приходскихъ школахъ.—Расширеніе дѣятельности Палестинскаго общества.—Философскій журналъ.—Сборъ въ пользу слѣпыхъ.—Причина развитія безпоповщинской секты въ народѣ.—Правильная постановка проповѣди и вѣтбогослужебныхъ собѣдованій въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ.—Причина развитія шундизма и безправственности въ народѣ.—Сельско-хозяйственныя занятія въ училищахъ.—Ремесленныя заведенія для дѣтей духовенства.—Изобрѣтеніе крестьянина.—Признательность прихожанъ своему пастырю.—Новый министр.—Условія для переселенія крестьянъ на свободныя земли Государева-Мургабекскаго имѣнія въ средней Азіи.—Замѣчательный случай изъ раскола.—Сила молитвы и примѣръ благотворенія.—Дѣятельность археологической комиссіи.—Замѣчательный инновъ.—Что и какъ читаетъ народъ.

Именными Высочайшими указами 6 мая назначены: Наслѣдникъ Цесаревичъ—членомъ государственнаго совѣта и комитета министровъ; Великій Князь Константинъ Константиновичъ—президентомъ академіи наукъ.

Общегражданское совершеннолѣтіе Государя Наслѣдника Цесаревича и состоявшіеся Высочайшіе указы о назначеніи Его Императорскаго Высочества членомъ Государственнаго совѣта и комитета министровъ нашли откликъ въ печати. Оба эти событія—читаемъ въ одной газетной замѣткѣ—стоятъ въ очевидной связи между собою, но надобно замѣтить, что по нашимъ законамъ Наслѣдникъ престола не пользуется этими званіями по праву рожденія. Слѣдовательно, назначеніе Его Высочества членомъ Государственнаго совѣта и комитета министровъ есть не простая формальность. Это назначеніе получаетъ еще большую важность, если принять во вниманіе, что со времени учрежденія Государственнаго совѣта, какъ и комитета министровъ, въ числѣ членовъ этихъ высшихъ государственныхъ установленій нашихъ впервые появляется Наслѣдникъ Русскаго престола. Этимъ знаменательнымъ фактомъ сказано чрезвычайно много. Достигнувъ общегражданскаго совершеннолѣтія, Наслѣдникъ Цесаревичъ призывается на высокую чреду государственнаго служенія Россіи въ такихъ званіяхъ, которыя ставятъ его, такъ сказать, въ центрѣ законодательной и административной дѣятельности правительства и тѣмъ самымъ даютъ ему не только

возможность, но и одинъ изъ надежнѣйшихъ способовъ познакомиться какъ съ механизмомъ государственнаго управленія, такъ и съ потребностями страны, съ положеніемъ различныхъ отраслей государственной дѣятельности, наконецъ, и съ людьми, въ живомъ соотношеніи которыхъ получаетъ свое реальное содержаніе правительственная дѣятельность. Нѣтъ надобности прибавлять, что это прекрасная практическая школа для подготовки Наслѣдника Престола нашей обширной имперіи къ ожидающимъ его впереди сложнымъ и труднымъ обязанностямъ.

Въ другой статьѣ по тому же поводу говорится: Въ настоящую важную минуту, при видѣ начинающаго свое государственное служеніе Наслѣдника Престола, всѣ помыслы невольно обращаются къ таинственной завѣсѣ, скрывающей отъ насъ отдаленныя судьбы отечества: вполне умѣстно, поэтому, оглянуться на прошлое, чтобы почерпнуть въ немъ опору для тѣхъ добрыхъ пожеланій, которыя вполне естественно скажутся теперь во всѣхъ сердцахъ.

Имена Владиміра Святого и Владиміра Мономаха—таковы два государственныхъ свѣточа древней Руси, которые первые потрудились въ великомъ дѣлѣ приобщенія русскаго народа къ всемірной, вселенской религіи, къ общечеловѣческой нравственности и къ общей образованности. Татарское иго, возложивъ на русскій народъ тяжкій крестъ борьбы съ азиатскимъ варварствомъ, надолго сдвинуло Россію съ этого пути, но создало тѣхъ «собрателей Руси», которые отстаивали нашу государственность. Съ Петра Великаго начинается та новая эра сближенія съ общечеловѣческой цивилизаціей, которая съ небольшими перерывами продолжается до нашихъ дней, выдвинула Россію на степень могущественнѣйшихъ государствъ Европы, поставила ее на первое мѣсто въ средѣ славянскихъ народовъ, открыла ей великую миссію просвѣщенія Азии и дала столь быстрое и славное развитіе умственнымъ ея силамъ на поприщѣ науки, литературы и искусства и всѣхъ отраслей промышленнаго труда. Эта новая эра, имѣющая преемственную связь съ лучшими стремленіями и приобрѣтеніями древняго Кіева и Новгорода, внесла въ исторію и въ благодарную память народа, именно, тѣхъ государей, государственныхъ людей и общественныхъ дѣятелей, которые, оставшись вѣрными завѣтамъ Петра Великаго, слѣдовали по пути, указанному его геніемъ, оцѣненнымъ всѣмъ просвѣщеннымъ міромъ. Имена Екатерины II и Александра II, такъ плодотворно потрудившихся надъ бытовымъ, общественнымъ и государственнымъ обновленіемъ и ростомъ Россіи, всегда будутъ

читаться какъ продолжателей великихъ дѣяній родоначальника новой Россіи.

Старые, извѣданные, плодотворные пути, такимъ образомъ, передъ нашими глазами. Ближайшее ознакомленіе съ государственными дѣлами и съ разными сторонами современной жизни откроетъ дѣйствительную цѣнность нашихъ историческихъ путей пытливому уму начинающаго свое государственное поприще Наслѣдника Цесаревича.

— Отъ 13 мая с. г. послѣдовалъ слѣдующій Высочайшій рескриптъ предсѣдателю комитета министровъ. Божественный Промыслъ чудесно спасъ Меня, Императрицу и дѣтей нашихъ отъ неотвратимой гибели въ день крушенія поѣзда 17 октября 1888 г. Къ единодушному и глубокому чувству благодарности, соединившему всѣхъ русскихъ людей въ благоговѣйную молитву къ Богу, присоединилось горячее желаніе знать причины несчастія, одна мысль о коемъ возбуждала всеобщій ужасъ. Нынѣ предварительнымъ объ этомъ событіи слѣдствіемъ обнаружено, что онѣ коренятся въ нерадѣніи и неосторожности должностныхъ лицъ не только частной, но и государственной службы, и въ ослабленіи у послѣднихъ сознанія своего служебнаго долга, обязывающаго ихъ къ неуклонной бдительности при употребленіи ввѣренной имъ власти.

Въ общемъ порядкѣ теченія дѣлъ слѣдственное производство надлежало бы обратить къ разсмотрѣнію уголовного суда для преслѣдованія лицъ, подлежащихъ обвиненію. Но совершившееся надъ Меною дивное явленіе милости Божіей, посреди всеобщей неосторожности и въ отсутствіи человѣческаго предвидѣнія,—побуждаетъ Меня въ настоящемъ случаѣ усматривать грозное внушеніе свыше каждому изъ поставленныхъ на дѣло начальствъ вѣрно соблюдать долгъ своего званія. Посему, признавъ возможнымъ обратиться Монаршее милосердіе на обвиняемыхъ по дѣлу о крушеніи, Я положилъ: 1) судебное производство по сему дѣлу прекратить; 2) министру путей сообщенія войти въ разсмотрѣніе обнаруженныхъ слѣдствіемъ неправильныхъ дѣйствій и упущеній по службѣ должностныхъ лицъ, обвиняемыхъ по сему слѣдствію, для наложенія дисциплинарнымъ порядкомъ слѣдующихъ на нихъ взысканій и для устраненія на будущее время безпорядковъ въ отправленіи службы, на нихъ возложенной.

Произведеннымъ по сему дѣлу изслѣдованіемъ собраны многочисленные данныя, свидѣтельствующія о неудовлетворительномъ состояніи курско-харьково-азовской желѣзной дороги. Всѣ эти свѣ-

дѣнія не могутъ и не должны остаться въ забвеніи: въ нихъ главное начальство, вѣдающее пути сообщенія, найдетъ важныя указанія для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ къ устраненію не только на упомянутой, но и на другихъ желѣзно-дорожныхъ линіяхъ, безпорядковъ, неустойствъ и хозяйственныхъ упущеній, вредящихъ безопасности движенія и нарушающихъ правильнѣйшій ходъ желѣзнодорожной службы. Для сего всѣ содержащіяся въ слѣдственномъ производствѣ указанія и свѣдѣнія, относящіяся къ сему предмету, должны быть сообщены министромъ юстиціи министру путей сообщенія.

Поручаю вамъ вышеизложенное сообщить въ исполненію подлежащимъ министрамъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

— Комиссія, составленная по почину сербскаго правительства для выработки программы празднествъ по случаю 500-лѣтней годовщины Коссовской битвы, уже окончила свои занятія. 14 іюня по всей Сербіи будетъ отслужено всенощное бдѣніе. Король, регенты, министры и всѣ высшіе чины соберутся въ Крушевацѣ. 15 іюня повсемѣстно будетъ отслужена литургія и панихида по всѣмъ погибшимъ въ Коссовской битвѣ. Въ тотъ же день въ 5 часовъ пополудни произойдетъ торжественная закладка памятника. На другой день король выѣзжаетъ въ Жичу и по пути посѣтитъ Любостинью. 14 и 15 по всей Сербіи воспрещаются какія бы то ни было увеселенія. 19 будетъ отслужено всенощное бдѣніе въ Жичскомъ монастырѣ, а 20 іюня тамъ же митропозаніе короля Александра I.

Крушевацъ—древняя столица царя Лазаря. Отсюда вышелъ онъ на Коссовскую битву. До сихъ поръ сохранились въ городѣ «кула Лазарева» (башня Лазаря) и церковь Лазаря, подвергшаяся многимъ перестройкамъ. Крушевацъ лежитъ въ разстояніи трехъ километровъ отъ Моравы въ чрезвычайно живописной мѣстности. Онъ славится своимъ табакомъ.

Жичскій монастырь лежитъ близъ города Кральева. Здѣсь долгое время жилъ Св. Савва и въ 1220 году короновалъ брата своего Стефана первымъ королемъ сербскимъ. Отсюда Стефанъ получилъ прозваніе первовѣнчаннаго. Въ Жичѣ короновались еще семь сербскихъ королей. Каждый изъ нихъ пристраивалъ новыя ворота, отчего Жичскій монастырь называется семивратнымъ. По преданіямъ это былъ красивѣйшій и богатѣйшій сербскій монастырь,

но турки разграбили и разрушили его. Только въ 1856 г. сербы его вновь обстроили.

Любостинья тоже древній монастырь. Здѣсь похоронена царица Милица, супруга царя Лазаря. Это одинъ изъ наилучше сохранившихся сербскихъ памятниковъ. До сихъ поръ можно видѣть гробницу царицы Милицы, а равно и древній портретъ ея. Строилъ монастырь извѣстный сербскій зодчій Рада Боровичъ, воспѣтый затѣмъ въ народныхъ пѣсняхъ. Въ настоящее время сербскія дамы заняты изготовленіемъ вѣнка, который будетъ возложенъ на гробницу царицы Милицы.

Такъ какъ Жичскій монастырь не можетъ вмѣстить массу народа, которая соберется на празднества короля, всѣ приглашенные будутъ помѣщаться въ городѣ Кральевѣ. По дорогѣ изъ Крушевица въ Кральево король Александръ заложитъ новый пороховой заводъ на рѣкѣ Расинѣ.

Вся Сербія съ восторгомъ привѣтствовала рѣшеніе правительства достойнымъ образомъ помянуть Коосовскую битву. Изъ Босніи и Герцеговины и изъ другихъ сербскихъ земель получаютъ извѣстія о прибытіи къ этому дню многихъ депутацій. Празднество усугубляется еще тѣмъ, что муропомазаніе совершитъ митрополитъ Михаилъ.

Вообще въ послѣднее время въ Сербіи замѣчается сильный подъемъ національнаго духа. Послѣ всѣхъ униженій, которыя претерпѣла страна за время правленія Милана, сербы ищутъ теперь утѣшенія въ славной своей исторіи. Каждый городокъ, каждое село наперерывъ стараются почтить память своихъ героевъ. Даются концерты и вечера, сборъ съ коихъ предназначается на постановленіе памятниковъ или другія патріотическія дѣла.

20 іюня въ Жичскомъ монастырѣ должно произойти помазаніе короля Александра. По словамъ газеты «Одъекъ», король прибудетъ туда вмѣстѣ съ регентами, министрами, членами правительства, архіереями, предсѣдателемъ (или его товарищемъ) послѣдней великой народной скупщины, предсѣдателемъ кассационнаго суда, депутаціями изъ духовныхъ, гражданскихъ и волостныхъ чиновъ, представителями разныхъ учреждений и обществъ.

Наканунѣ помазанія король будетъ принимать въ утренней аудіенціи всѣ депутаціи; вечеромъ того же дня назначено въ Жичскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе. Утромъ слѣдующаго дня, 20 іюня, въ монастырѣ отслужена будетъ архіерейскимъ служеніемъ литургія, во время которой и будетъ совершенъ обрядъ помазанія. Всѣ

присутствующія при помазаніи лица должны быть въ роскошныхъ праздничныхъ національныхъ костюмахъ; на площади предъ монастыремъ будутъ стоять войска. Въ моментъ самаго помазанія будутъ произведены 101 пушечный выстрѣлъ повсюду, гдѣ есть войска и орудія; кромѣ того, во всей странѣ будетъ раздаваться колокольный трезвонъ въ церквахъ и монастыряхъ. По окончаніи обряда мѣропомазанія, въ специально устроенномъ павильонѣ предъ Жичскимъ монастыремъ король будетъ принимать поздравленія, а потомъ всѣ войска находящіяся въ Жичи пройдутъ предъ королемъ церемониальнымъ маршемъ. Послѣ полудня того же дня начнутся въ Кралевѣ, ближайшемъ къ монастырю городѣ, народныя празднества. Вечеромъ назначено факельное шествіе въ честь короля; всѣ пѣвческія общества, составивъ общій соединенный хоръ, будутъ распѣвать предъ помѣщеніемъ короля пѣсни патріотическаго содержанія. Когда же окончательно стемнѣетъ, всѣ города сербскаго королевства, согласно выработанной программѣ торжествъ, будутъ роскошно иллюминированы.

На другой день, 21 іюня, король и всѣ сопровождающія его лица возвратятся въ Бѣлградъ, а затѣмъ вскорѣ, по словамъ газеты «Гласъ Народа», король предприметъ путешествіе по внутреннимъ мѣстностямъ страны, и потомъ отправится въ замокъ Иванги, въ Пресбургъ, для свиданія со своею матерью, королевой Наталіей. («М. В.»).

— Пользуясь жалкимъ положеніемъ Болгаріи, римско-католическая пропаганда дѣйствуетъ тамъ все усиленнѣе и смѣлѣе, тѣмъ болѣе, что находитъ вліятельнаго пособника себѣ въ самозванномъ князѣ. Особенно усиленную дѣятельность проявляетъ тамъ монашескій орденъ воскресенцевъ или такъ называемыхъ «змартвхвстанцевъ», т. е. какъ бы воскресшихъ іезуитовъ. Пропагандисты основываютъ школы и гимназіи и успѣшно закидываютъ сѣть для уловленія православныхъ душъ. Теперь они имѣютъ тамъ реальное училище, гимназію и духовную семинарію, и отсюда они направляютъ свои взоры на Македонію, которая, въ виду притѣсненія болгарскаго элемента греками, представляетъ для ихъ дѣятельности пока очень удобную почву. Какъ орудія патеровъ являются ихъ же воспитанники, кончившіе у нихъ гимназію или духовную семинарію. Въ этомъ году исполнилось 25 лѣтъ съ того времени (1863), какъ въ Болгарію поселились эти патеры миссіонеры, и «болгарско-католическо-учебно заведеніе» составляетъ въ настоящее время обзорѣніе своей 25-лѣтней въ этой странѣ дѣятельно-

сти. «Учебное заведеніе» уже и отпраздновало этотъ юбилей одновременно съ годичнымъ актомъ въ змартвяхвстанской гимназіи, учительскій персоналъ которой состоитъ почти изъ однихъ поляковъ. Не лишне замѣтить, что миссіонеры постоянно употребляютъ болгарскій языкъ, служатъ литургію на одномъ только славянскомъ языкѣ, не брѣютъ бороды, употребляютъ славянскую печать «Общество Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа», но все-таки подъ этою личиною кроется католическій папскій духъ, и сами себя они считаютъ не болгарскими уніатами, но католиками и свое заведеніе не уніатскимъ, но прямо «болгаро-католическо-учебно заведеніе».

— 15 мая, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, въ квартирѣ оберъ-прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, состоялось послѣднее предъ лѣтнимъ перерывомъ собраніе членовъ Братства Пресв. Богородицы. Большая бѣлая зала и смежныя съ нею комнаты были полны. Въ числѣ присутствовавшихъ были: хозяинъ К. П. Побѣдоносцевъ, министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ, директоръ публичной бібліотеки А. Ѡ. Бычковъ, много другихъ высокопоставленныхъ лицъ и представителей духовной іерархіи; изъ высшихъ духовныхъ лицъ присутствовали: архіепископы Алексій Литовскій и Никаноръ Одесскій и епископы Владиміръ Нарвскій, Митрофанъ Ладожскій и Антоній ректоръ духовной академіи. Предъ началомъ засѣданія было отслужено торжественное молебствіе, совершенное соборнѣ преосвященнымъ Митрофаномъ въ сослуженіи съ двумя архимандритами Александро-Невской лавры и двумя протоіереями. Молебенъ начался пасхальнымъ пѣніемъ; духовенство было въ бѣлыхъ, праздничныхъ ризахъ. Пѣлъ братскій хоръ стариннымъ кievскимъ распѣвомъ. Засѣданіе было открыто рѣчью предсѣдателя, преосвященнаго Митрофана, сообщившаго собранію о расширяющейся дѣятельности Братства. Цѣль Братства — забота о церковно-приходскихъ школахъ. Существующія школы уже дали прекрасные результаты, грамотность развивается въ народѣ и народъ относится къ ней съ большимъ сочувствіемъ. Ревизіи школъ показали, что сѣрый людъ радъ тому, что его дѣти получаютъ религіозно-нравственное просвѣщеніе. Старики съ удовольствіемъ слушаютъ какъ ихъ дѣти читаютъ Священное Писаніе. Это даетъ возможность Братству рассчитывать и въ будущемъ на такіе же услуги. Правительственныя мѣропріятія усилили значеніе церковно-приходскихъ школъ, и народъ всею душой откликается на нихъ съ бла-

годарностью. Въ виду того, что экзамены въ школахъ совпадаютъ съ годичнымъ общимъ собраніемъ, совѣтомъ рѣшено на будущее время представлять годовой отчетъ въ первомъ засѣданіи учебнаго года, а не въ послѣднемъ, какъ велось до настоящаго времени.

— По словамъ «Сына Отечества» министерство государственныхъ имуществъ, въ видахъ содѣйствія улучшенію матеріальнаго положенія православнаго духовенства, признало нужнымъ выработать правила объ отпускѣ духовенству лѣса изъ казенныхъ дачъ. Предполагается предоставить духовенству право бесплатно пользоваться лѣсомъ во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по хозяйственнымъ соображеніямъ управленія, это окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія лѣснаго устава.

— Въ «Русскихъ Вѣд.» сообщается слѣдующее, не лишенное интереса извѣстіе, касающееся начальныхъ школъ. Казанское губернское собраніе, въ послѣдней очередной сессіи, возбудило ходатайство предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія о допущеніи земскихъ врачей къ участию въ засѣданіяхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ при обсужденіи вопросовъ, касающихся санитарно-гигіеническаго состоянія народныхъ школъ. На ходатайство это послѣдовалъ отзывъ г. министра, что со стороны его не встрѣчается препятствій къ приведенію въ дѣйствіе означенной мѣры въ Казанской губерніи съ тѣмъ, чтобы приглашеніе врачей къ присутствованію въ училищныхъ совѣтахъ зависѣло отъ предсѣдателей совѣтовъ и чтобы, въ случаѣ невозможности для земскаго врача прибыть въ засѣданіе совѣта, обстоятельство это не служило препятствіемъ къ признанію засѣданія совѣта состоявшимся.

— Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено устраивать въ епархіяхъ съ раскольничьимъ населеніемъ миссіонерскія школы для крестьянскихъ мальчиковъ изъ приходовъ зараженныхъ расколомъ, для подготовленія ихъ къ миссіонерской дѣятельности, по образцу училища, устроеннаго въ городѣ Вяткѣ протоіереемъ о. С. Кашенскимъ.

— Извѣстно, что финляндскіе сепаратисты зашли въ своей дерзости такъ далеко, что даже стали притѣснять православные монастыри, пользующіеся громадною извѣстностью и уваженіемъ со стороны всего русскаго народа. Преображенскій-Валаамскій и Рождественскій-Коневскій монастыри желали пріобрѣсти въ Выборгской губерніи небольшіе участки земли на берегу, чтобъ имѣть возможность вести здѣсь кое-какое хозяйство. Однако, финляндская администрація рѣшительно воспротивилась этому, и ни одно

присутственное мѣсто, ни одинъ мѣстный нотаріусъ не соглашаются утвердить купчую крѣпость. Монастыри принесли жалобу на притѣсненія финляндцевъ и, какъ мы слышали, справедливое ходатайство Валаама и Коневца удовлетворено; всѣ необходимые акты по приобрѣтенію монастырями земли будутъ утверждены помимо желаній разныхъ сеномановъ. Нельзя не порадоваться такому обороту дѣла, грустно бы было, если бы дѣла православныхъ святыхъ стали зависѣть отъ зазнавшихся враговъ русской государственной идеи.

— Въ «Московскихъ Церковн. Вѣдом.» постоянно печатаются отчеты нашихъ миссіонеровъ, иногда интересные и поучительные.

Такъ, въ послѣднемъ номерѣ «Вѣдомостей» сообщенъ отчетъ за минувшій годъ о миссіонерской дѣятельности среди сибирскихъ киргизовъ о. Синьковского.

Почтенный миссіонеръ, сѣтуя о слабомъ распространеніи истинъ христіанскаго ученія среди крещенныхъ киргизовъ, указываетъ на то, что хотя въ настоящее время въ средѣ киргизской миссіи и въ русскихъ поселкахъ начинается пробуждаться сознаніе, по крайней мѣрѣ, въ не излишествомъ помогать дѣлу распространенія христіанства среди киргизовъ, живущихъ у русскихъ, простымъ предложеніемъ имъ принять вѣру Христову, но, къ сожалѣнію, дѣло это обыкновенно начинается съ конца: киргизу предлагаютъ прямо креститься, не сказавши ему предварительно ни слова о Христѣ и вѣрѣ въ Него, тогда какъ вѣроученіе должно предшествовать предложенію креститься, хотя бы это ученіе выражалось и въ немногихъ словахъ. Оттого-то русскіе, на предложеніе свое киргизамъ креститься, получаютъ отъ послѣднихъ нерѣдко отвѣтъ: «развѣ не все равно, что быть крещенымъ, что не крещенымъ», — отвѣтъ, свидѣтельствующій о полномъ невѣдѣніи Христовой вѣры.

— Миссіонерство въ Россіи не особенно успѣваетъ пока частію по незначительности числа людей, отдающихся этому дѣлу ради идеи, частію по малой обезпеченности миссіонеровъ. Въ послѣднемъ отношеніи важный шагъ сдѣланъ въ донской епархіи. Здѣсь объявлено слѣдующее постановленіе мѣстной консисторіи о правахъ и преимуществахъ лицъ, желающихъ посвятить себя на служеніе миссіонерскому дѣлу среди донскихъ калмыковъ, выработанное ею по сношенію съ совѣтомъ православнаго миссіонерскаго общества и утвержденное выкопреосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ донскимъ.

Воспитанникамъ донской духовной семинаріи, изучившимъ калмыцкій языкъ, желающимъ посвятить себя на миссіонерское служеніе въ санѣ священника среди донскихъ калмыковъ въ продолженіе 20 лѣтъ, назначается въ первомъ пятилѣтіи изъ средствъ миссіонерскаго комитета ежегодное жалованье по 800 р.; на второе пятилѣтіе съ надбавкою по 10% ежегодно; на третье пятилѣтіе съ надбавкою по 20% ежегодно; на четвертое пятилѣтіе по 30% (надбавка процентовъ во всѣхъ четырехъ пятилѣтіяхъ производится только на 800 р.). По прошествіи 20-лѣтняго срока миссіонерскаго служенія, оставившимъ службу назначается пенсія по 300 р. въ годъ. Кромѣ сего священникамъ-миссіонерамъ, 20 лѣтъ прослужившимъ съ пользою для дѣла распространенія православія между донскими калмыками, епархіальнымъ начальствомъ предоставляются болѣе обезпеченныя въ матеріальномъ отношеніи священническія мѣста въ епархіи, буде они пожелаютъ продолжать священническую службу въ приходахъ, безъ права на пенсію за сію послѣднюю службу. Если же миссіонеръ вынужденъ будетъ оставить свое служеніе до 20-лѣтняго срока, за слабостію здоровья, или престарѣlostію, то таковымъ, а равно и семействамъ умершихъ миссіонеровъ, назначаются или пенсіи, или единовременныя пособія, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, соотвѣтственно количеству времени служенія въ семь званій, степени ихъ заслугъ и пр.

— Епархіальная дѣятельность на пользу церковно-приходскихъ школъ бываетъ иногда по мѣстамъ особенно возбуждена. Это можно сказать, напримѣръ, о ставропольской епархіи, на основаніи вышедшаго отчета о церк. школахъ епархіи за 1887—1888 учебн. годъ. Этотъ отчетъ съ похвалою отзывается и о приходскихъ обществахъ и о приходскомъ духовенствѣ. Иной отчасти отзывъ находимъ въ послѣднихъ журналахъ орловскаго епарх. учил. совѣта. Здѣсь упоминается, между прочимъ, объ ослабленіи усердія къ одной приходской школѣ со стороны мѣстнаго священника, основавшаго ее, что должно вызвать охлажденіе къ школѣ со стороны прихожанъ, и затѣмъ говорится: такое прискорбное обстоятельство, къ сожалѣнію, неоднократно встрѣчающееся въ дѣлахъ совѣта, побуждаетъ совѣтъ пригласить священниковъ, открывающихъ школы, поступать съ особенною обдуманностію при открытіи школы, въ томъ соображеніи, что лучше не начинать дѣла, чѣмъ начавши бросать его.

— По всеподданнѣйшему докладу Августѣйшаго Предсѣдателя

Православнаго палестинскаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, Государь Императоръ 24-го марта с. г. Высочайше повелѣть соизволилъ: передать всѣ дѣла, обязанности и капиталы состоявшей при азиатскомъ департаментѣ министерства иностранныхъ дѣлъ палестинской коммисіи православному палестинскому обществу, которому присвоить наименованіе Императорскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть: назначеніе вице-предсѣдателя Императорскаго православнаго палестинскаго общества и членовъ совѣта онаго отъ духовнаго вѣдомства и министерства иностранныхъ дѣлъ, а равно ежегодные смѣты и отчетъ общества представлять, чрезъ Предсѣдателя общества, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Величества.

— Дозволено изданіе журнала «Вопросы философіи и психологін», подъ редакторствомъ московскаго проф. Н. Грота, при издателѣ А. Абрикосовѣ. Журналъ будетъ выходить безъ предварительной цензуры. Одно изъ ближайшихъ собраній московскаго психологическаго общества будетъ специально посвящено избранію членовъ комитета для общаго завѣдыванія изданіемъ этого органа психологическаго общества. Нельзя не желать успѣха новому журналу, а равно и самому этому обществу, еще молодому и едва ли имѣющему много членовъ съ широкимъ философскимъ образованіемъ. Впрочемъ, предсѣдатель общества, г. Гротъ, въ своемъ недавнемъ отвѣтѣ на приглашеніе международнаго комитета въ Римѣ принять участіе въ празднествѣ при открытіи 9 іюня памятника Джіордано Бруно, извѣстному борцу за свободу мысли и совѣсти, почему-то счелъ возможнымъ выразиться, что это молодое общество насчитываетъ между своими членами «всѣхъ русскихъ философовъ». («Церк. Вѣстн.»).

— Въ недѣлю о слѣпомъ отъ 14-го по 21-е мая во всѣхъ церквахъ Россіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, производился кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ. Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ расширяетъ съ каждымъ годомъ свою дѣятельность и расходуетъ ежегодно до 100 тыс. рублей. Лента, попадающая въ кружку въ недѣлю о слѣпомъ, служитъ большимъ подспорьемъ для Попечительства, безкорыстно служащаго челоѣколюбивой цѣли—воспитанію слѣпыхъ и попеченію о нихъ.

Однимъ изъ главныхъ условій для успѣшнаго достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ о слѣпыхъ цѣлей признается учрежденіе мѣстныхъ органовъ въ губерніяхъ, для чего и открыты отдѣленія Попечительства въ Кіевѣ, Харьковѣ, Уфѣ, Костромѣ, Воро-

нежѣ и Одессѣ, и комитеты Попечительства въ Каменецъ-Подольскѣ, Ревелѣ и Казани. Во всѣхъ губерніяхъ Попечительство имѣетъ своихъ уполномоченныхъ.

Въ настоящее время открыты стараніями Попечительства слѣдующія заведенія для слѣпыхъ: училища для слѣпыхъ дѣтей—въ Петербургѣ, Кіевѣ, Ревелѣ, Казани, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ и Одессѣ; убѣжища для взрослыхъ—въ Каменецъ-Подольскѣ и Уфѣ и пріютъ для престарѣлыхъ слѣпцовъ—въ Воронежѣ. Кромѣ того, въ ближайшемъ будущемъ открываются училище въ Москвѣ.

Желающіе поступить въ число членовъ Попечительства взносятъ по 10 р. ежегодно или 150 р. одновременно.

Учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ встрѣчаетъ очень серьезную поддержку со стороны братствъ. Такъ, новгородское епарх. братство въ окончившемся третьемъ году своего существованія употребило на нужды школы 7,200 р. Эта незначительная цифра, вѣроятно, увеличилась бы, если бы братство встрѣчало большее сочувствіе себѣ. Относительно этого предмета въ братскомъ отчетѣ сказано:

Совѣтъ братства не можетъ не замѣтить, какъ замѣчено было имъ и въ прошлогоднемъ отчетѣ, что частное сопоставленіе между собою суммъ кружечнаго сбора, представленныхъ церквами и цѣлыми благоточіями, находящимися повидимому въ одинаковыхъ и даже лучшихъ условіяхъ, приводитъ къ заключенію, что результаты могли бы быть еще благопріятнѣе, если бы всѣ пастыри и старосты церквей отнеслись съ одинаковымъ должнымъ вниманіемъ къ этому важному дѣлу, а оо. благоточинные воспользовались бы въ надлежащей мѣрѣ своимъ влияніемъ для воздѣйствія на лицъ равнодушныхъ и болѣе или менѣе безпечныхъ. Тогда бы не встрѣтилось, по всей вѣроятности, такой аномаліи, что благоточиніе, состоящее изъ большаго числа—чуть не вдвое—церквей, съ населеніемъ многочисленнымъ и находящимся вообще въ благопріятныхъ хозяйственныхъ условіяхъ, доставляетъ кружечнаго сбора не болѣе, а менѣе другого благоточинія—съ меньшимъ числомъ церквей, съ малочисленнымъ сравнительно и бѣднымъ населеніемъ.

— Въ «Рук. для сельск. паст.» помѣщена весьма интересная статья о причинахъ развитія безпоповщинской секты въ нашемъ простомъ народѣ. По мнѣнію автора статьи, главнымъ условіемъ распространенія безпоповщины служитъ крайнее невѣжество и грубость нравовъ нашего народа вообще и въ частности его религіозно-нравственная распущенность. Вотъ какъ онъ описываетъ умствен-

ное и нравственное состояніе простого народа въ вес—комъ уѣздѣ, т—ской губерніи: Они не знаютъ, что такое Богъ и церковь; не умѣютъ сложить настоящимъ образомъ крестнаго знаменія; не знаютъ ни молитвъ, ни символа вѣры; въ церковь почти не ходятъ; по десяти лѣтъ не бываютъ на исповѣди и вообще къ храму Божьему относятся индифферентно. Отношеніе ихъ и къ православному духовенству самое неприглядное. Духовенство здѣсь въ глазахъ крестьянина стоитъ не выше самого крестьянина. Послѣдній не считаетъ грѣхомъ ругаться даже скверными словами со священникомъ; а не подойти къ нему подъ благословеніе, не поклониться ему, заиграть на гармоникѣ въ то время, когда священникъ идетъ съ иконами и крестомъ, выгнать его изъ дома, запереться отъ него, чтобы не платить за молебень, — все это явленія обиденныя. Духовенство привыкло къ нимъ и не считаетъ ихъ чѣмъ—нибудь особеннымъ, исключительнымъ. Духовенство привыкло и не къ такимъ продѣлкамъ со стороны простого народа. Такъ, когда крестьянину нужно заплатить за требы духовенству, онъ всегда почти отговаривается неимѣніемъ денегъ, а самъ тотчасъ послѣ совершенія требы покупаетъ полведра водки. Или дѣлаетъ такъ: выискиваетъ самыя старинныя деньги и старается такъ положить ихъ въ тарелку, чтобы духовенство не замѣтило. Бываетъ, что такая продѣлка проходить не замѣченною, но бываетъ, что духовенство уличаетъ въ ней крестьянина. Тогда отъ уличеннаго въ обманѣ крестьянина обыкновенно бываетъ слѣдующее объясненіе: «ахъ, развѣ эту деньги не берутъ? А я и не зналъ! Ну положите ее въ церковь, а вамъ я послѣ заплачу». А «послѣ получить» и не думай. При напоминаніи объ уплатѣ долга, онъ говоритъ, что «денегъ нѣтъ», а то прямо съ наглостію отвѣчаетъ, что деньги онъ уплатилъ. Не менѣе возмутительныя вещи продѣлываются крестьяниномъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда ему приходится вознаграждать трудъ духовенства какими—либо жизненными припасами. Такъ запекаютъ въ хлѣбъ капусту или мякину, чтобы хлѣбъ былъ больше, и отдають этотъ хлѣбъ духовенству за требы. Въ праздникъ Рожд. Хр. «за славленья» платятъ духовенству овсомъ. При этомъ рѣшето съ овсомъ всегда берутъ, держа ладонь такъ, чтобы дно рѣшета выпирало вверхъ. Не опытный подумаетъ, что ему даютъ цѣлое рѣшето, а на самомъ дѣлѣ оказывается, что овса—то всего двѣ—три горсточки. Наконецъ, въ широко разбросанныхъ приходяхъ завозятъ священника верстъ за двадцать отъ его мѣста жительства для совершенія какой—либо требы. По совершеніи ея священникъ спраши-

ваетъ: «ну, что же, мнѣ пора и домой ѣхать, давай лошадь». «Лошадь-то, батюшко, мнѣ нужна самому, отвѣчаетъ крестьянинъ, а ты дойдешь и пѣшкомъ». Бьется, бьется священникъ съ крестьяниномъ, ничего не можетъ сдѣлать и отправляется пѣшкомъ. А крестьянинъ ему вслѣдъ кричитъ: «далъ бы 5 руб.,—живо бы представилъ!» Взаимныя отношенія крестьянъ вес—каго уѣзда еще хуже, чѣмъ отношенія его къ духовенству. Каждый старается обмануть другого и если кого постигло несчастье, тотъ не жди себѣ помощи отъ сосѣда. Если случится, напр., гдѣ пожаръ, то прибѣжавшіе не только не стануть помогать, но случается, что зажигаютъ и сами, желая кому-нибудь отомстить или что-нибудь украсть. Послѣднее не считается вообще за грѣхъ. Постоянныя порубки лѣса, воровство сѣна, соломы и пр.—самыя обычныя явленія, на которыя, кромѣ пострадавшихъ лицъ, никто не обращаетъ и вниманія. Даже и такія преступленія, какъ поддѣлка квитанцій, растрата казенныхъ денегъ и т. п., случаются очень нерѣдко. Развратъ и незаконное сожительство молодежи дошли до того, что оправдываются даже самими родителями молодежи. «Чтожь, говорятъ они, дѣти уже не маленькія; пора, время пришло». Вслѣдствіе этого вся молодежь развращена до крайности.

Въ заключеніе авторъ указываетъ на обычное праздничное времяпрепровожденіе жителей вес—каго уѣзда. По его словамъ крестьяне варятъ на праздникахъ десятки, а иногда и сотни ведеръ пива и пьянствуютъ всѣ поголовно—и большіе и малые до тѣхъ поръ, пока нечего станетъ пить.

Такое печальное религіозно-нравственное состояніе сѣраго люда въ вес—комъ уѣздѣ и неуваженіе къ духовенству авторъ приписываетъ непосредственному влиянію раскола, опутавшаго своими сѣтями весь уѣздъ. Вмѣстѣ съ этимъ, все описанное представляеть, по его мнѣнію, самую удобную почву для дальнѣйшаго развитія всякихъ вредныхъ сѣмянъ, всякаго раскола и всякой сееты.

Очевидно, авторъ замѣчаетъ по этому поводу «Церк. Вѣстн., имѣеть склонность къ обобщенію нѣкоторыхъ единичныхъ случаевъ и притомъ въ сильной степени рисуеть такую мрачную картину, изъ-за которой онъ и самъ не можетъ замѣтить въ жизни простого народа ни одного отраднаго, свѣтлаго луча. Ужели въ самомъ дѣлѣ эта жизнь во всемъ и во всѣхъ такъ мрачна, безотраднa? Не проглядѣлъ ли авторъ какой-нибудь свѣтлой стороны, отрадной точки. Что умственное и религіозно-нравственное состояніе простого народа не въ одномъ вес—комъ, но почти вездѣ, слишкомъ

низко, объ этомъ, конечно, никто не будетъ спорить. Но въ нашемъ русскомъ православномъ народѣ есть неоспоримо и хорошія стороны, которыми опытный и энергичный пастырь одинаково успѣшно можетъ пользоваться для религіозно-нравственнаго просвѣщенія и развитія своей паствы, какъ пользуются ихъ слабыми сторонами разные расколуучители и сектанты.

— За послѣднее время во многихъ епархіальныхъ органахъ не мало говорится какъ объ организаціи особыхъ школъ въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, съ цѣлю подготовленія такихъ народныхъ миссіонеровъ, которые сами могли бы противоdѣйствовать въ послѣдствіи расколу, такъ и о правильной постановкѣ проповѣди и виbбогослужебныхъ собесѣдованій въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. «Нашъ православный мірянинъ, говорится по этому поводу въ «Тамб. Еп. Вѣд.», живущій среди раскольниковъ, любить слушать въ церкви все серьезное. Въ раскольническихъ приходахъ очень интересуются проповѣдями, если онѣ подражательны какому-нибудь св. отцу, напр., Іоанну Златоусту и подобнымъ... и способны ихъ оцѣнить по достоинству». Для виbбогослужебныхъ бесѣдъ авторъ совѣтуетъ избирать по преимуществу разности, существующія между православными и раскольниками, напр., о перстосложеніи при крестномъ знаменіи, о крестѣ четвероконечномъ и осмыконечномъ, о церкви, о числѣ просфоръ при литургіи, о таинствахъ покаянія, причащенія, объ имени Іисусъ, объ исправленіи книгъ и т. п. При этомъ болѣе всего нужно избѣгать тона рѣзкаго, вульгарнаго, грубаго, который всегда вызываетъ у слушателей отталкивающее впечатлѣніе и личность проповѣдника дѣлаетъ крайне несимпатичною. Напротивъ какъ тонъ, такъ даже отдѣльныя фразы и слова должны быть благоговѣйны, священны, елейны.

— Не безынтересно сужденіе священника, помѣщенное на страницахъ одного епархіальнаго органа, по вопросу: отчего штунда и безнравственность въ народѣ. Вотъ его отвѣтъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего года, въ одной епархіи, для отчета затребованы отъ каждаго священника свѣдѣнія: о времени появленія въ приходѣ штунды, о томъ, что служило поводомъ ея возрстанія или ослабленія, о нравственности и религіозности прихожанъ каждаго прихода порознь, о порокахъ, выдающихся въ каждомъ приходѣ, о мѣрахъ, предпринимаемыхъ священниками къ ослабленію и пресѣченію пороковъ и т. п. По поводу сего каждый священникъ задаетъ себѣ вопросъ: какъ отвѣчать на поставлен-

ные вопросы? Отвѣчать ли такъ, какъ есть на самомъ дѣлѣ? Но тогда будешь отвѣчать предъ начальствомъ и за недѣятельность, ибо говорить и пишутъ, что «за пьянство, воровство и всѣ пороки народа священникъ виноватъ». Выгоднѣе поэтому отвѣтить: все обстоитъ благополучно. Какой результатъ отъ представляющейся теперь выгоды окажется въ будущемъ,—это не наше дѣло, долгъ самосохраненія подсказываетъ защищать себя. Отвѣтъ: все обстоитъ благополучно, нравственность народа растетъ не по годамъ, а по часамъ—есть поголовный отвѣтъ. Причиной такого отвѣта—робость духовенства. Обвинять невиннаго, лишь бы выставить свое я, считаютъ пустякомъ, между тѣмъ, какъ этимъ возбуждаютъ боязнь, убиваютъ энергію, порождаютъ скрытность, чрезъ скрытность же вводятъ въ заблужденіе начальство. Въ приходѣ моемъ штунды нѣтъ, и разсуждать до тонкости о появленіи ея не могу. Но кажется, что поводъ ея сколько противурелигіозный, столько же и противуправительственный... Заслуживаетъ вниманія вопросъ: «почему не увлекаются въ штунду католики, между которыми также болѣшинство бѣдняковъ, обремененныхъ несравненно большими вымогательствами отъ своихъ ксендзовъ, а только одни православные крестьяне?» Что же касается нравственности крестьянъ, то какъ ни поднимаютъ ее на бумагѣ, а справедливость требуетъ сознаться, что она не возвышается, а умалняется, и причиной сего не бездѣятельность священниковъ, которые работаютъ, какъ волы на нивѣ, а нѣчто другое, противъ чего они не въ состояніи выступить страха ради по фальшивому чувству самосохраненія и по отсутствію единодушія, въ чемъ именно и заключается вся вина духовенства. Причиной же умаленія нравственности народа чиновничество, составляющее сельскую администрацію, служащее самымъ гнуснымъ примѣромъ для подчиненныхъ. Что подѣляетъ въ приходѣ священникъ противъ преступленія 7-й заповѣди, если чиновничество въ уѣздахъ живетъ гражданскимъ бракомъ? Что подѣляетъ противъ преступленія 8-й заповѣди, если таковое даетъ наживу кое-кому? Какъ заставить ходить въ церковь крестьянъ, если въ наступившій воскресный и праздничный день одинъ гонитъ на сходъ, другой для снятія показаній, а третій на расчетъ за производство работъ? Что подѣлываетъ внушенію къ говѣнью, когда крестьяне видятъ, что ихъ начальство не только не приобщается св. таинъ, но и за стыдъ считаетъ перекреститься?

— Нѣкоторые руководители народныхъ школъ стали обращать

значительное вниманіе на сельско-хозяйственныя занятія въ училищахъ. По извѣстіямъ изъ Елисаветполя, не такъ давно во всѣхъ 30 двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ Елисаветпольской губерніи введены или вводятся преподаваніе разныхъ отраслей сельскаго хозяйства, какъ-то: шелководства, садоводства и огородничества, а также ремесла, необходимыя въ сельскомъ быту. Потребныя для этого расходы производятся изъ остаточныхъ суммъ училищъ. Въ настоящее время выписано четырнадцать микроскоповъ и другіе предметы для сельско-хозяйственныхъ занятій въ училищахъ. Кромѣ того, во всѣ народныя училища губерніи выписаны: «Ремесленная Газета» и журналъ «Сельскій Хозяинъ».

— Въ «Моск. Церк. Вѣд.» (№ 13) помѣщена слѣдующая интересная замѣтка о необходимости реальныхъ заведеній для духовенства. Логика событій, говоритъ авторъ, ведетъ къ тому неизбѣжному результату, что въ будущемъ мы не можемъ нисколько расчитывать на какое-нибудь сокращеніе числа малоуспѣшныхъ въ нашихъ духовныхъ заведеніяхъ; напротивъ, все съ неумолимою послѣдовательностію ведетъ къ тому, что это число постепенно все будетъ увеличиваться. *Ans longa, vita brevis*; наука все будетъ расширяться, требованія отъ учащихся все будутъ увеличиваться, но природа человѣческая въ своихъ индивидуумахъ, мало мальски обиженныхъ духовными дарами, естественно все будетъ отставать отъ этихъ требованій, потому что не въ силахъ будетъ поспѣвать за быстрымъ движеніемъ впередъ науки. И съ другой стороны, постоянное увеличеніе числа желающихъ вкусить плодовъ древа познанія, вслѣдствіе естественнаго, постепеннаго размноженія вообще человѣчества, производить то, что участниками пользованія этими плодами по необходимости будутъ только тѣ, кто наиболѣе этого достоинъ. Этотъ неумолимый законъ, долженъ, разумѣется, простираться и на сословіе духовенства и въ настоящее время начинаетъ на немъ связываться очень чувствительно. Является значительный процентъ малоуспѣшныхъ учениковъ и среди этого сословія, и нужно ожидать, что этотъ процентъ вполнѣдствіи будетъ все болѣе и болѣе наростать. Явится необходимо значительное количество людей ненужныхъ, къ наукѣ оказавшихся неспособными, но и къ другому занятію не привыкшихъ, которые будутъ составлять тяжелое бремя для духовенства. Что дѣлать съ ними? Куда дѣвать ихъ? Единственнымъ исходомъ въ этой неотложной нуждѣ духовенства должно считать устроеніе ремесленныхъ заведеній.

Не думаемъ мы, чтобы наше духовенство не сознавало въ настоящее время нужды въ подобнаго рода заведеніяхъ и не отнеслось къ устройенію ихъ съ полнымъ сочувствіемъ. Правда, можетъ быть, и нынѣ найдется среди него не малое число лицъ, которыя на эти заведенія смотрятъ съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ. Люди, привышіе думать только о семинаріяхъ, гимназіяхъ, академіяхъ и университетахъ, не сразу могутъ свыкнуться съ мыслью, что ихъ дѣтямъ суждено быть какими-нибудь портными, сапожниками, столярами, рѣзчиками, золотарями и т. под. Такія занятія могутъ представиться имъ нашему званію неприличными. Но такія думы можемъ назвать только продуктомъ ограниченности понятій, узкости міросозерцанія. Прежде всего такого сорта господамъ мы скажемъ словами русской пословицы, что «нужда плачетъ, нужда скачетъ, нужда и пѣсенки поетъ». Въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей нужно прежде всего заботиться о томъ, чтобы они впослѣдствіи не оказались бесполезными членами своего отечества, паразитами собственнаго своего сословія, досаждающими ему и напрасно высасывающими изъ него жизненные соки. Поэтому главнымъ образомъ нужно стараться приучить дѣтей къ какому-нибудь труду, чтобы потомъ они могли добывать себѣ хлѣбъ насущный честнымъ путемъ, а не путемъ ничтонедѣланія и эксплуатаціи своихъ ближнихъ. И поэтому, если умственный трудъ будетъ имъ не по силамъ, то слѣдуетъ искать другого рода труда, который бы соотвѣтствовалъ ихъ душевнымъ наклонностямъ и способностямъ, подмѣчать которыя каждый родитель долженъ считать своимъ первымъ долгомъ. Но какъ скоро замѣчено будетъ, что ребенокъ неспособенъ къ умственному труду, то со стороны родителей было бы даже преступно насильно неволить его заниматься имъ: въ большинствѣ случаевъ это ведетъ только къ многимъ напраснымъ усиліямъ, постояннымъ разочарованіямъ и слезамъ и къ искалѣченію вообще всей нравственной личности мальчика, который, при постоянныхъ неудачахъ въ своихъ занятіяхъ, не видитъ въ нихъ для себя ничего отраднаго и пріятнаго, такъ что въ концѣ концовъ вся его учеба будетъ для него не наукой, а только мукой, выражаясь языкомъ нашего баснописца. Энергія сохраняется и укрѣпляется успѣхомъ, а гдѣ нѣтъ послѣдняго, тамъ не легко ее поддерживать и во взросломъ человѣкѣ, а тѣмъ болѣе въ ребенкѣ. Все это, конечно, давно извѣстно, но все это въ то-же время постоянно забывается и потому требуетъ постоянно напоминать о себѣ. Виновы такіе родители не только предъ своими дѣтьми,

но и предъ своимъ отечествомъ, которое нуждается въ дѣйстви-тельно способныхъ, энергичныхъ и преданныхъ своему дѣлу лю-дяхъ; но можно ли ожидать энергіи, преданности и усердія отъ тѣхъ, кто съ малыхъ лѣтъ апатично и даже иногда съ полнымъ отвращеніемъ относится къ своему труду? Такіе люди могутъ испол-нять свое дѣло только формальнымъ, рутиннымъ образомъ, но не способны бываютъ вложить въ него свою душу живу. Итакъ, чтобы сдѣлать своихъ дѣтей честными гражданами, съ успѣхомъ, энер-гією и живымъ участіемъ относящимися къ своему дѣлу, а не паразитами, или людьми, умственно и нравственно искалѣченными, родители не только должны приучить своихъ дѣтей къ труду во-обще, но и избрать имъ родъ занятій, который былъ бы имъ по сердцу и соответствовалъ бы направленію ихъ умственныхъ спо-собностей. Если теоретическія науки оказываются для мальчика не по силамъ, не согласны съ его внутреннимъ расположеніемъ, то родителямъ не слѣдуетъ и неволить его продолжать заниматься ими; но не слѣдуетъ и приходить въ уныніе, думая, что ихъ сынъ такъ и останется пропащимъ человѣкомъ, если онъ не одолѣетъ школьной премудрости: есть цѣлый классъ практическихъ занятій, и изъ нихъ онъ можетъ избрать то, къ какому онъ чувствуетъ себя наиболѣе способнымъ и обучившись которому онъ можетъ обезпечить себѣ путь добывать себѣ хлѣбъ честнымъ образомъ. Изъ этого само собою становится яснымъ, насколько необходимы заведенія, обучающія дѣтей какимъ-либо практическимъ заняті-ямъ. Иконопись, рѣзба, столярное, токарное, сапожное, портняж-ное и т. под. ремесла—вотъ роды занятій, къ которымъ могутъ приложить свои руки дѣти духовенства, оказавшіяся неуспѣвшими въ теоретическихъ наукахъ и потому уволенные изъ нашихъ низ-шихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

— Изрѣдка появляются извѣстія о дѣлаемыхъ крестьянами по-лезныхъ изобрѣтеніяхъ. Одно изъ такихъ сообщеній, сдѣланныхъ на дняхъ, касается изобрѣтенной однимъ крестьяниномъ автома-тической молотилки для небольшихъ хозяйствъ. Говорятъ, что изо-брѣтатель намѣренъ просить вольное экономическое общество о ея публичномъ испытаніи. Молотилка эта отличается будто бы быстротою работы и простотою своей конструкціи, до того не слож-ной, что она можетъ быть изготовлена и простымъ плотникомъ.

— Изъ Солигал. уѣзда сообщается о необычномъ выраженіи признательности прихожанъ къ своему пастырю. Священникъ этого села о. В. Я. заболѣлъ. И вотъ прихожане его, дорожа его здо-

ровьемъ, въ виду его полезной и плодотворной дѣятельности, пожелали помолиться о немъ Богу. Съ этою цѣлю, безъ вѣдома своего духовнаго отца, они пригласили на 5 марта двухъ сосѣднихъ священниковъ въ свою церковь отслужить о здравіи его молебень; 5 марта, послѣ соборнѣ отслуженной литургіи, въ присутствіи самого о. В., который еще могъ выходить, но по причинѣ сильныхъ головныхъ болей выходилъ не иначе какъ тщательно укутанный, отслуженъ былъ, при большемъ стеченіи народа, молебень о здравіи болящаго и съ колѣнопреклоненіемъ прочитана была молитва Великомучен. Пантелеимону. При этомъ крестьяниномъ П. К. Симоновымъ, о которомъ о. В. говорилъ, какъ о главномъ помощникѣ своемъ по устройству прихода и храма, поднесена была большому икона соименнаго ему святого, съ выраженіемъ пожеланія, чтобы Господь укрѣпилъ его силы и далъ полное исцѣленіе ему, впашему въ недугъ. Такая признательность выражена о. В. его прихожанами за то, что онъ, по словамъ прихожанъ, съ первыхъ дней своего поступленія на приходъ въ продолженіе своего пятнадцатилѣтняго пастырскаго служенія постоянно отличался простотою и кротостію, а главное за то, что въ приходѣ основалъ школу, расширилъ и обновилъ храмъ приходскій, своими стараніями приобрѣлъ новый колоколъ и устроилъ приходское кладбище. Со слезами о. В. благодарилъ своихъ прихожанъ за это выраженіе ихъ любви и признательности къ нему.

— Статсъ-секретарь, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ Дурново Всемиловивѣйше назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ увольненіемъ отъ должности главноуправляющаго Собственною Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи и съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта, сенаторомъ, почетнымъ опекуномъ и въ званіи статсъ-секретаря.

— Управляющій образованнаго недавно въ средней Азіи Государева-Мургабскаго имѣнія увѣдомилъ нѣкоторые крестьянскія общества о тѣхъ условіяхъ, на которыхъ принимаются переселенцы на свободныя земли имѣнія. Условія эти слѣдующія: 4 десят. будутъ даны въ потомственное владѣніе, за которыя платять ежегодно обороть съ хлопка съ $\frac{1}{2}$ десятины, избавляясь отъ государственныхъ податей, кромѣ общественныхъ. Сѣмена на посѣвъ хлопка получаютъ даромъ изъ имѣнія, а за очистку хлопка на казенныхъ машинахъ оставляютъ въ пользу имѣнія сѣмена со всего собраннаго и представленнаго для очистки хлопка. Кромѣ 4 десят., поступающихъ въ надѣлъ, могутъ арендовать какое угодно количество зем-

ли. Такъ какъ поливъ полей здѣсь дѣлается искусственно—дождемъ нѣтъ, то условія пользованія водой такія: особенныя плотины и главныя идушія отъ нихъ каналы съ водой дѣлаются на счетъ имѣнія, поливную же сѣть канавъ, по указаніямъ инженеровъ, дѣлаютъ жители и арендаторы на свой счетъ. Лѣсовъ здѣсь не имѣется, всѣ постройки дѣлаются изъ кирпича и глины.

При этомъ управленіе доводитъ до свѣдѣнія, что хотя хлѣба могутъ сѣяться всякіе и даютъ отличные урожаи при тщательной работѣ и правильной поливкѣ водой, но главный источникъ доходовъ отъ земли есть хлопокъ—растеніе, изъ чего дѣлается бумажная пряжа.

До первыхъ сборовъ хлопка жители будутъ обезпечены, но только въ заемъ, хлѣбомъ, кормомъ для скота и нужнымъ количествомъ лѣса для пристройки, даже деньгами, но только въ размѣрахъ дѣйствительной нужды по переселенію. По закаспійской ж. д. переселенцы какъ за себя, такъ и за провозъ своихъ грузовъ, платятъ половинную плату. Большихъ льготъ по переселенію имѣніе не предоставляетъ.

Въ заключеніе управленіе предупреждаетъ, что въ виду совершенно особливыхъ отъ Россіи условій жизни въ Закаспійскомъ краѣ, совершенно иныхъ способовъ хозяйства, желательно бы было, чтобы общество выслало предварительно одного или двухъ лицъ для осмотра мѣстности и ознакомленія съ разными условіями жизни и съ системою работъ и хозяйства.

— Общественныя запашки, довольно распространенныя въ настоящее время въ Симбирской губерніи, какъ самое надежное средство къ пополненію крестьянскихъ продовольственныхъ долговъ, уже нѣсколько лѣтъ введены почти во всѣхъ уѣздахъ Симбирской губерніи, хотя и не въ одинаковой степени. Такъ, изъ таблицы долговъ за 1886, 1887 и 1888 годы видно, что состоящіе за крестьянами Симбирской губерніи продовольственные долги, благодаря общественнымъ запашкамъ, постепенно уменьшаются. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ идутъ хорошо общественныя запашки, и поступленіе долговъ идетъ успѣшно, и наоборотъ. Сами крестьяне къ общественнымъ запашкамъ относятся не вездѣ одинаково. Наибольшее сочувствіе къ нимъ проявляется, по сообщенію «Казанскаго Листва», въ уѣздахъ: Сенгилеевскомъ, Сызранскомъ, Корсунскомъ и особенно въ Буинскомъ. Со стороны же крестьянъ Алатырскаго, Ардатовскаго и Курмышскаго уѣздовъ такого сочувствія не замѣчается.

— Слѣдующій случай имѣлъ мѣсто въ деревнѣ Злобинской Сардыкского прихода и рассказанъ въ началѣ минувшаго великаго по-

ста, старцемъ крестьяниномъ А. С. З. священнику, когда послѣдній, по обычаю Св. Прав. Церкви, навѣщаль приходъ свой для прочтенія «молитвъ въ началѣ поста Св. Четырдесятницы».

«Насъ было два брата: я и старшій Александръ,—такъ началъ рассказъ свой А., и жили мы при отцѣ вмѣстѣ. Родители наши были люди набожные, часто ходили въ церковь, и Господь видимо благословлялъ насъ всякимъ достаткомъ. По смерти отца старшій братъ мой Александръ не захотѣлъ жить со мною, и, получивъ изъ родительскаго имѣнія слѣдующую ему часть, ушелъ отъ меня въ раздѣлъ. И мать, наша родительница, пожелала жить съ нимъ, потому что у брата были малыя дѣти, а у меня тогда былъ уже сынъ женатый. Послѣ раздѣла и братъ мой также скоро зажилъ хорошо, не лѣностно посѣщаль храмъ Божій, и жилъ со мною въ ладу и всякомъ согласіи. Но врагъ — злодѣй попуталъ его. Однажды когда-то послѣ зимняго праздника побывали у брата гости-раскольники поморскаго толка, и почитали ему «для души спасенія» какую-то книгу, привезенную ими будто бы изъ Казани. Съ этого времени братъ мой совсѣмъ измѣнился, сталъ чуждаться и меня, называя меня мірскимъ человѣкомъ, и не сталъ со мною ни пить, ни ѣсть вмѣстѣ, да и родительницу нашу началъ уговаривать, чтобы она бросила православную вѣру и перешла въ старовѣрство. Но родительница ни за что не соглашалась мѣнять вѣру. Не смотря на это, лукавый все-таки довершилъ свое дѣло. Услыхалъ я однажды, что старушка-мать наша сильно захворала. И прихожу я къ брату, и спрашиваю, кому изъ насъ ѣхать за священникомъ, чтобы исповѣдать и приобщить больную?» — «А на что попа?» — отвѣчалъ мнѣ братъ. «Вѣдь мы живемъ теперь по старой вѣрѣ: нѣтъ, не надо попа, не за чѣмъ ему». — Горько мнѣ стало, продолжалъ А., отъ такихъ словъ брата родного, и я, заложивъ своихъ лошадокъ, совсѣмъ собрался было ѣхать въ село за батюшкою, но братъ рѣшительно сказалъ мнѣ, что онъ ни за что не пуститъ попа въ свой домъ. Это же самое онъ говорилъ и на просьбы матери, и всячески отклонялъ ее отъ послѣдняго предсмертнаго напутствія чрезъ священника. Часъ смерти родимой между тѣмъ приближался, и стали мы съ братомъ просить у нея благословенія. Благословивъ меня, она сказала брату моему: вотъ я умираю не исповѣдавшись и не причастившись, по твоей, сынъ мой Александръ, винности. Не дасть же тебѣ Господь счастья за это. Я умираю изъ-за тебя безъ покаянія: помни же, что и ты за мной скоро поспѣешь также безъ

покаянія. И что же? заключилъ А. свой разсказъ; не прошло и двухъ недѣль послѣ смерти матери, какъ брата Александра задавило на смерть бревномъ во время пилки лѣса, и притомъ такъ, что остался невредимъ его товарищъ, который былъ внизу подъ бревнами, а между тѣмъ братъ мой съ пилою находился вверху на бревнахъ, которые съ подставками упали на землю, и онъ угадалъ какъ разъ подъ нихъ, не успѣвъ промолвить и послѣдняго слова».

Прибавлять къ сему разсказу нечего. Въ немъ ясны сами собою и дѣйственность благословенія родительскаго, и очевидная гибель раскола, и наказаніе Божіе за отдѣленіе отъ Святой Православной Церкви. (〈Вятск. Еп. Вѣд.〉 № 8).

— Въ Гатчинѣ умирала дочь состоятельныхъ родителей, получившая воспаленіе легкихъ послѣ сильной простуды; доктора рѣшительно объявили, что никакого спасенія нѣтъ, и предложили родителямъ давать только какую-то микстуру для облегченія страданій; больная была все время въ полномъ сознаніи и настоятельно просила пригласить для молитвы о. Іоанна Сергіева; на третій день праздника 27 декабря еронштадтскій пастырь пріѣхалъ къ больной, помолился у ея постели, сказалъ ей напутствіе и пожелалъ скораго выздоровленія; на другой-же день она почувствовала облегченіе, а въ новый годъ встала съ постели и въ Крещеніе поѣхала уже въ Кронштадтъ благодарить своего исцѣлителя. Зная благотворительныя стремленія о. Іоанна, родители спасенной положили въ конвертъ облигацію въ 1000 рублей и вручили ему въ церкви свою «ленту». Въ это время у о. Іоанна стояла какая-то худощавая бѣдно одѣтая женщина; получивъ конвертъ, пастырь передалъ ей его и сказалъ: «иди съ Богомъ». «Что вы дѣлаете, вырвалось у отца выздоровѣвшей, тамъ тысяча рублей». «Чтожь, развѣ вамъ жаль, спокойно отвѣтилъ пастырь, что Богъ ей посылаетъ, вѣдь вы по доброй волѣ приносили даръ: не все-ли равно, куда я его дѣну». Оказалось, что бѣдная женщина буквально умирала съ голоду съ своими четырьмя малолѣтними дѣтьми; на лѣченіе и похороны мужа она истратила рѣшительно все, оставшись на улицѣ. Получивъ щедрое пособіе, несчастная вдова можетъ завести въ Кронштадтъ небольшую торговлю и имѣть на всю жизнь обезпеченіе.

— На основаніи Высочайшаго повелѣнія, Императорскою археологическою комиссіей въ апрѣлѣ былъ созванъ въ С.-Петербургѣ съѣздъ представителей ученыхъ обществъ, съ цѣлью установленія соглашеній по вопросамъ объ открытіи и сохраненіи па-

мятниковъ древности. Съѣздъ этотъ имѣлъ три засѣданія, происходившія въ предсѣдательствѣ графа А. А. Бобринскаго, предсѣдателя Императорской археологической комиссіи.

По открытіи засѣданій изъ прочтеннаго текста Высочайшаго повелѣнія выяснилось, что исключительное право производства и разрѣшенія раскопокъ на земляхъ казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ разнымъ установленіямъ предоставляется Императорской археологической комиссіи, которой въ то же время, совместно съ Императорскою академію художествъ, поручается также рассмотрѣніе и разрѣшеніе вопросовъ о реставраціи древнихъ памятниковъ въ Россіи.

По обсужденіи въ засѣданіяхъ съѣзда главныхъ вопросовъ формулированныхъ для его рѣшенія Императорскою археологическою комиссіей, съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Форма соглашенія общества съ комиссіей относительно раскопокъ единогласно установлена въ такомъ видѣ, что общества по мѣрѣ надобности обращаются въ комиссію за потребнымъ для каждаго изъ нихъ числомъ открытыхъ листовъ, съ указаніемъ гдѣ предполагаются и кому поручаются раскопки.

По вопросу о томъ, не слѣдуетъ ли опредѣлять районы для дѣятельности отдѣльныхъ обществъ, представителями отъ обществъ было указано на практическую трудность опредѣленія таковыхъ въ настоящее время, а также на отсутствіе необходимости ихъ установленія, въ виду того, что сама комиссія не предполагаетъ отказывать въ выдачѣ открытыхъ листовъ на производство раскопокъ и въ отдаленнѣйшихъ отъ мѣстопробыванія обществъ мѣстностяхъ. Такимъ образомъ, собраніе единогласно пришло къ убѣжденію въ отсутствіи необходимости устанавливать районы для производства обществами археологическихъ розысканій, сохранивъ вмѣстѣ съ тѣмъ подраздѣленіе дѣятельности обществъ по районамъ по вопросу объ охранѣ мѣстныхъ памятниковъ древности какъ монументальныхъ—отъ разрушенія и искаженія неумѣлыми реставраціями, такъ по мѣрѣ возможности и кургановъ—отъ разграбленія кладонскателями, въ предѣлахъ мѣръ удобныхъ для общества.

При обсужденіи вопроса о томъ не слѣдуетъ ли установить предѣльнаго срока, до котораго общества пользуются исключительными правами научной собственности относительно доставленныхъ въ комиссію предметовъ и свѣдѣній, по истеченіи коего послѣднія становятся въ интересахъ науки общимъ достояніемъ, члены съѣзда

единогласно предположили установить на этотъ предметъ пятилѣтній срокъ.

По вопросу объ уничтоженіи и реставраціи монументальныхъ памятниковъ древности, собраніе постановило: впредь до соглашения между археологическою комиссіей и академіей художествъ, капитальныя реставраціи передавать на разсмотрѣніе этихъ двухъ учреждений; въ случаѣ же если бы какое-либо общество взялось установить районъ для наблюденія за памятниками древности, комиссія предоставляетъ ему вѣдать частныя реставраціи на основаніи существующихъ законоположеній. Затѣмъ, въ виду того, что передѣлки и реставраціи касаются не только стѣнъ, но постигають и утварь, иконостасы, иконы и другіе древніе предметы, съѣздъ постановилъ: предложить обществамъ возобновить ходатайство предъ правительствомъ о передачѣ предметовъ могущихъ подвергнуться уничтоженію въ правительственные музеи. вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено также предложить обществамъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ ограниченіи права вывоза за границу отечественныхъ древностей.

По предложенію представителя Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи Н. Л. Гондатти, съѣздъ единогласно постановилъ: признать желательнымъ, въ видахъ сосредоточенія въ одномъ мѣстѣ однороднаго научнаго матеріала, чтобы черепа и кости, находимые при раскопкахъ, по мѣрѣ возможности поступали въ антропологическій музей общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи.

Относительно архива комиссіи и по вопросу о томъ—какъ организовать право пользованія имъ, собраніе единогласно постановило: предоставить неограниченное право пользованія архивомъ всѣмъ ученымъ обществамъ и учреждениямъ, при чемъ комиссія берется давать всякія краткія справки и не требующія сложной работы свѣдѣнія безвозмездно, а при болѣе сложныхъ розысканіяхъ въ архивѣ комиссіи предоставляется обществамъ поручать эту работу лицу по своему выбору и на свои средства. («М. В.»).

— Въ окрестностяхъ Кіева, очень недалеко отъ Выдубецкаго монастыря, лѣтъ за 20, одинъ богатый купецъ, частью на собственные средства, частью съ помощью общественныхъ пожертвованій, основалъ Свято-Троицкую обитель, въ которой и по настоящее время состоитъ настоятелемъ подъ иноческимъ именемъ Іоны. Объ этомъ то иноцѣ Іонѣ распространено въ народѣ много рассказовъ и всего болѣе о его способности предсказывать буду-

щее. Жизнь о. Иона ведетъ, дѣйствительно, самую строгую, и до такой степени сильна вѣра въ его предсказанія, что со всѣхъ сторонъ къ нему стекается масса народа. О. Иона принимаетъ посѣтителей благосклонно, но за свои предсказанія не беретъ ничего, чѣмъ болѣе возбуждаетъ энтузіазмъ своихъ почитателей. Одинъ изъ посѣтившихъ отца Иону, человѣкъ вполне просвѣщенный и сперва относившійся критически ко всякимъ вообще предсказаніямъ, вышелъ отъ о. Ионы, если не вполне увѣровавшимъ, то до крайности изумленнымъ, потому что этотъ послѣдній сообщилъ ему одинъ эпизодъ, о которомъ, кромѣ посѣтителя, никто не зналъ. («Р. Пал.»).

— Что и какъ читаетъ народъ?—Подъ этимъ заглавіемъ одинъ школьный учитель помѣстилъ на страницахъ «Сборн. Перм. Земства» свои наблюденія, вынесенныя изъ 12-лѣтней практики. Оказывается, что особенно пріятное впечатлѣніе на народъ производятъ книги изъ жизни крестьянскихъ дѣтей, съ нравственными выводами (напримѣръ: «Крестьянскія дѣти» Потѣхина; «Золотая рыбка», сказочная быль въ стихахъ; «Дѣтскій мірокъ» и проч.). Что же касается такихъ книгъ, какъ напримѣръ, «Чѣмъ люди живы» Льва Н. Толстого, то ученикамъ и крестьянамъ они не удобопонятны: крестьяне понимаютъ все прочитанное буквально и выносятъ ложные взгляды. Дѣтямъ особенно нравятся русскія былины изъ древне-русскаго эпоса: о кievскихъ богатыряхъ, Ильѣ Муромцѣ и проч., а также описаніе жизни другихъ странъ и народовъ. Очень нравятся дѣтямъ и сказки, особенно А. С. Пушкина. Охотно берутъ книги и духовнаго содержанія, написанныя доступнымъ для дѣтей языкомъ, причемъ замѣтно, что книги духовнаго содержанія и книги изъ русской исторіи болѣе нравятся взрослымъ и пожилымъ; наравнѣ со сказками идутъ повѣсти и рассказы; но меньше всего читаются книги научнаго содержанія, да ихъ-то, по несчастію, въ школахъ очень мало, а если и есть кое-какія, то для читателей-крестьянъ они не понятны, такъ какъ написаны въ большинствѣ случаевъ техническимъ, а не народнымъ языкомъ. Какъ дѣти, такъ и взрослые охотно рекомендуютъ книги одинъ другому и мѣняются ими между собою.

Вообще говоря, чтеніе книгъ производитъ благотворное дѣйствіе на читающихъ, хотя далеко не одинаковое; впечатлѣніе зависитъ помимо содержанія книги отъ возраста, степени развитія, темперамента, вообще личнаго характера каждаго читателя. Дѣти съ рѣзвымъ, живымъ и впечатлительнымъ характеромъ любятъ читать

фантастическія сказки, юмористическія рассказы и повѣсти изъ военной жизни, русской исторіи и былины древне-русскаго эпоса, гдѣ описывается народная сила, удаль и неустрашимость, причѣмъ замѣчено, что статьи изъ военной жизни развиваютъ въ дѣтяхъ патріотическое чувство. Дѣти болѣе скромныя, степенныя и тихія предпочитаютъ книги прозаическаго содержанія и книги духовныя; они не такъ охотно читаютъ путешествія, гдѣ описываются разныя болѣе или менѣе фантастическія приключенія. Вообще, что сангвиникъ прочтетъ съ большимъ увлеченіемъ, флегматикъ читаетъ съ свойственнымъ ему спокойствіемъ и равнодушіемъ. Книги духовно-нравственнаго содержанія, производятъ замѣтно, плодотворное вліяніе на нравы и характеры дѣтей и взрослыхъ. Примѣромъ послѣднихъ можетъ служить книга «Дѣтскій мірокъ». Въ этой книгѣ есть статья «Чудной дѣдушка», по прочтеніи которой дѣти убѣждались, что грѣшно, стыдно и жалко бить полезныхъ животныхъ, а равно и птицъ. Дѣдушка (герой рассказа) нравится имъ за его ласковое и доброе обращеніе съ животными, за его уходъ и любовь къ нимъ. Всѣ эти книги имѣются въ школьныхъ бібліотекахъ и оттуда берутся крестьянами.

Что касается книгъ, попадающихъ въ народъ помимо школы, то главнымъ поставщикомъ ихъ является «Никольскій рынокъ». Книжки т. наз. лубочной литературы или изданія Никольскаго рынка крестьяне покупаютъ на ярмаркахъ, базарахъ и у коробейниковъ; продажей книгъ занимаются въ большинствѣ случаевъ отставные солдаты; послѣдніе разносятъ ихъ по деревнямъ и продаютъ по удивительно дешевой цѣнѣ. Всѣ эти книги дѣлятся на однорядныя, двухрядныя и т. д. Однорядными называются книжки въ одинъ печатный листъ и стоятъ пять коп. (дороже не бываютъ), а съ уступкой можно такую книгу купить и за 3 коп.; двухрядными—въ 2 печатныхъ листа, цѣной отъ 7 до 10 к.; трехрядными—въ 3 печатныхъ листа (отъ 12 до 15 коп.) и т. д. Странно, что всѣ книги изъ указанныхъ отдѣловъ (однорядныя, двухрядныя и т. д.), безъ различія ихъ содержанія, продаются по одной цѣнѣ. Видимо, что въ лубочной литературѣ на матеріалъ не обращается ни малѣйшаго вниманія, лишь бы книжка была; поэтому они и набиваются всякимъ сбродомъ. Излюбленной темой такихъ книгъ служатъ описанія базарной и ярмарочной жизни и описаніе безнравственныхъ картинъ жизни отребій общества (воровъ, разбойниковъ и т. п.). Въ числѣ этихъ книгъ не рѣдко встрѣчаются книги съ самымъ грязнымъ и отвратительнымъ содержаніемъ, въ ро-

дѣ, наприм., «Веселенькихъ разказцовъ» или «Похожденія ярославскаго горюна пройдохи». По большей же части они наполнены романсами, пѣснями, а также и безсодержательными сказками въ стихахъ и прозѣ, въ родѣ: «Счастье и несчастье на однихъ саяхъ ѣздить» (изд. 2-е Манухиной); встрѣчаются также гадатели и сонники.

Никольскимъ рынкомъ издаются и идутъ въ народъ и книги духовнаго содержанія, какъ, напр.; «Жизнь Божіей Матери», «Жизнь Николая Чудотворца» и нѣкоторыя другія. Пѣна всѣмъ этимъ книжкамъ, какъ и предыдущимъ, безъ различія ихъ содержанія одна и таже и самая ничтожная. Наружно книжки издаются очень скверно и перьяливо. При такихъ достоинствахъ лубочныхъ изданій, не мудрено, что и крестьяне къ нимъ начинаютъ относиться съ недовѣріемъ и даже съ пренебреженіемъ. Не смотря однакожь на то, что крестьяне въ послѣднее время начинаютъ относиться къ лубочной литературѣ недовѣрчиво, у каждаго грамотнаго крестьянина можно встрѣтить отъ 5 до 15 этого рода книгъ. Ежегодно одинъ грамотный крестьянинъ расходуетъ на покупку книгъ отъ 5 до 30 коп., рѣдко больше. («Церк. Вѣстн.»).

Н Е К Р О Л О Г И .

1889 г. апрѣля 17 дня умеръ отъ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 73 году отъ рожденія, послѣ напутствованія тайнствами Святого Причащенія и Елеосвященія, протоіерей Николаевской церкви, слободы Тарасовки, Купянскаго уѣзда, Александръ Николаевичъ Басанскій, потрудившійся на нивѣ Христовой 52 года. Покойный о. Александръ сынъ священника, родился въ слободѣ Мѣловаткѣ, Купянскаго уѣзда. По окончаніи курса наукъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ 1837 года іюля 15, рукоположенъ того же года ноября 20 во священника къ Николаевской церкви слоб. Тарасовки, при которой и умеръ. 1851 года марта 3 опредѣленъ депутатомъ въ 1 округѣ бывшаго военного поселенія, каковую должность проходилъ 13 лѣтъ и 3 мѣсяца. Съ 31 мая 1864 г. по 18 сентября 1876 г. проходилъ должность благочиннаго въ томъ же округѣ. Въ теченіе 21 года проходилъ должность законоучителя при Тарасовскомъ сельскомъ училищѣ, которое первоначально имъ же было и открыто и помѣщалось въ его же домѣ.

Въ теченіе пятидесяти-двухлѣтней службы своей онъ удостоился слѣдующихъ наградъ: въ 1847 году 3 марта получилъ благодарность отъ епархіальнаго начальства за особенные труды въ сочиненіи и произношеніи катихизическихъ поученій въ своей приходской церкви; 1848 года ноября

21 дня награжденъ набедренникомъ; 1853 года ноября 21 дня преподано ему благословеніе Св. Синода; 1855 года 16 апрѣля Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфією; 1859 года 23 апрѣля преподано благословеніе Св. Синода; 1861 года апрѣля 22 дня Всемилостивѣйше награжденъ камиллавою; 1866 года марта 26 въ третій разъ преподано ему благословеніе Св. Синода; 1867 года мая 14 награжденъ золотымъ наперстнымъ крестомъ; 1873 г. апрѣля 13 возведенъ въ санъ протоіерея; 1874 г. февраля 3 награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени; 1884 г. апрѣля 7—орденомъ св. Анны 2 степени; 1887 г. октября 24 ко дню юбилея пятидесяти-лѣтней службы, который праздновался того же года 23 ноября, награжденъ орденомъ Владимира 4-й степени; кромѣ того имѣлъ въ память отечественной 1853 — 56 годовъ войны бронзовый наперстный крестъ и медаль, и установленный 13 марта 1879 г. знакъ Краснаго Креста.

Покойный о. протоіерей Александръ Николаевичъ никогда не отличался крѣпостію своего здоровья, напротивъ, онъ всю жизнь свою былъ повидимому на столько хилъ здоровьемъ, что близкіе его никогда не рассчитывали на такую долговременную жизнь его. На вопросы же окружающихъ: не устаетъ ли онъ при исполненіи своихъ многотрудныхъ пастырскихъ обязанностей, покойный о. протоіерей любилъ отвѣчать: Господь — крѣпость моя, Онъ, давшій мнѣ жизнь и благодать священства укрѣпить и силы мои исполнить возложенное Имъ на меня Святое дѣло пастырскаго служенія. И дѣйствительно, о. протоіерей съ честію и славою въ теченіи 52 слишкомъ лѣтъ подвизался на нивѣ Христовой. Онъ не по имени только былъ пастыремъ. Въ продолженіе всей своей жизни онъ отличался трезвостію и примѣрнымъ поведеніемъ. Не смотря на свои преклонныя лѣта и на большую численность прихода, опущеній въ приходѣ никакихъ не было, и ни погода, ни усталость никогда не служили препятствіемъ удовлетворенію религиозныхъ нуждъ прихожанъ. Усердно занимался проповѣдываніемъ Слова Божія, такъ что ни одно богослуженіе не приходило безъ того, чтобы онъ не сказалъ поученія прихожанамъ, а въ иные праздники и воскресные дни говорилъ ихъ и по два, послѣ утрени и на литургіи; поученія его всегда отличались простотою и ясностію изложенія примѣнительно къ пониманію простого народа, инныя были и обличительнаго свойства, преимущественно противъ пьянства, врагомъ котораго онъ былъ всю жизнь. Кромѣ пастырскаго своего служенія о. протоіерей заботился и объ образованіи прихожанъ своихъ. Въ 1882 г. онъ устроилъ на свой счетъ въ своемъ приходѣ прекрасный домъ для училища, подъ желѣзною крышей, на который употребилъ 2400 руб. сер. и насадилъ при немъ садъ около десятины. Прихожане всегда относились къ нему съ сыновнею любовью, чтили и уважали его. Въ 1882 году прихожане въ знакъ своей

любви и благодарности поднесли своему любимому пастырю, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго; а въ 1887 г. въ день его юбилея—золотой наперстный крестъ. Для памяти и въ назиданіе потомству о своемъ пастырѣ, они пожелали имѣть въ училищѣ портретъ его, который, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія и поставленъ былъ въ 1888 г. въ училищѣ. Кромѣ заботы о прихожанахъ своихъ о. протоіерей не упускалъ изъ виду и другихъ нуждъ, такъ: во время расширенія своей приходской церкви онъ пожертвовалъ 1000 руб. въ пользу церкви; въ 1882 г. послѣ смерти жены своей, онъ пожертвовалъ 3000 р. сер. на нужды Харьковской Семинаріи, епархіальнаго женскаго и Купянскаго духовныхъ училищъ. Духовенство 2-го благочинническаго округа, Купянскаго уѣзда, всегда относилось къ нему съ большимъ уваженіемъ, видя въ немъ примѣры въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, что и выразило поднесеніемъ ему иконы святого благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ 1887 году ноября 23, въ день юбилея достопочтеннѣйшаго о. протоіеря.

Покойный о. протоіерей не имѣлъ дѣтей. Въ семействѣ его кромѣ жены, умершей въ 1882 г., жила его родная сестра дѣвица Татьяна Николаевна, которая, какъ онъ самъ выразился въ духовномъ завѣщаніи, болѣе 45 лѣтъ съ особеннымъ усердіемъ потрудилась для него и жены его, и которой въ настоящее время 70 лѣтъ. Послѣ себя онъ оставилъ духовное завѣщаніе, въ которомъ имуществомъ своимъ распорядился до мельчайшихъ подробностей; ни одна вещь не осталась безъ назначенія, и ни одинъ родственный не былъ забытъ. Въ пользу приходской церкви онъ отказалъ 2000 руб. сер., въ пользу причта на вѣчно поминованіе 1000 руб. сер. и на ремонтъ устроенной имъ школы и поддержаніе при немъ сада 1300 р. с. Домъ съ надворными постройками онъ отказалъ тоже въ пользу церкви, для квартиры священника, но съ оговоркою, что постройки должны поступить въ вѣдѣніе церкви послѣ смерти сестры его Татьяны Николаевны.

Погребеніе было совершено послѣ Божественной литургіи мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи 6 священниковъ и діакона, при громадномъ стеченіи прихожанъ. Священникомъ о. Стефаномъ Любичкимъ сказано было прочувствованное слово. Миръ праху твоему, достойный служитель Престола Божія, да упокоитъ Господь Богъ душу его въ селеніяхъ своихъ!

Я. Д. БУХАНЦЕВЪ.

Въ ночь подъ 18-е февраля сего года скончался отъ ангины и разрыва аорты секретарь Херсонской духовной Консисторіи, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Яковъ Діонисіевичъ Буханцевъ, на 60-мъ году жизни своей. Почившій былъ сынъ священника Харьковской губерніи. По окончаніи образованія въ Харьковской семинаріи, онъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1853 году съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ оной. Въ началѣ 1854 года онъ опредѣленъ въ Воронежскую духовную семинарію наставникомъ по предмету Церковно-Библейской Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; здѣсь же онъ исправлялъ нѣкоторое время должность помощника инспектора, а потомъ опредѣленъ на ту же должность для чтенія ученическихъ сочиненій; съ 1860 г. опредѣленъ секретаремъ Правленія той же семинаріи безмездно исполняя обязанности наставника въ 1861 году; въ 1862 году; опредѣленъ секретаремъ Харьковской духовной Консисторіи съ увольненіемъ отъ занимаемыхъ при семинаріи должностей и изъ духовнаго званія; въ 1879 году переведенъ на должность секретаря Херсонской духовной Консисторіи (въ г. Одессу). За службу при семинаріи и отличное усердіе къ дѣлу и трудолюбіе по должности секретаря Консисторій, покойный неоднократно удостоиваемъ былъ благодарности начальства и денежныхъ наградъ, получилъ чины до коллежскаго совѣтника включительно и удостоенъ орденовъ св. Анны 3-й и 2-й степени, Станислава 2-й степени и св. Владимира 4-й степени.

Покойный былъ прекрасный семьянинъ. Къ крайнему сожалѣнію онъ оставилъ достойнѣйшую супругу съ девятью дѣтьми молодого, даже малолѣтняго возраста. Только старшая дочь недавно окончила курсъ въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; прочія дѣти или учатся, или совсѣмъ малолѣтнія. Почившій глубоко вѣрилъ въ Промыслъ Божій, пекущійся о сиротахъ, и самъ признавалъ дѣйствіе Промысла въ сиротствѣ своей супруги и сестеръ ея; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ заботился и о возможно-лучшемъ и прочномъ образованіи своихъ дѣтей. Вѣруемъ, что по вѣрѣ его милосердый Господь устроитъ и его семью, и вѣрный рабъ Божій увидитъ въ радость Господа своего.

Отпѣваніе почившаго совершено въ крестовой церкви Архіерейскаго дома кафедральнымъ протоіереемъ А. Лебединцевымъ, при участіи ректора семинаріи, членовъ Консисторіи, благочиннаго градскихъ церквей, товарищей покойнаго по академіи, іеромонаховъ крестовой церкви и другихъ священнослужителей.

(Извлеч. изъ «Херсон. Епар. Вѣдомостей»).

ГОДЪ о продолженіи изданія въ 1889 году XXVI.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ. Рекомендованъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія — для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ. Состоящимъ при IV отд. Собств. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА канцелярій учебнымъ комитетомъ — для чтенія воспитанникамъ женск. учебн. заведеній ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Духовно-учебнымъ управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій иprogимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе «Семейныхъ Вечеровъ» состоитъ изъ 24-хъ книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) стихотворенія, повѣсти и рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей, 2) біографіи замѣчательныхъ людей, 3) очерки народныхъ обычаевъ, преданія разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разные эпохи, 4) путешествія, 5) статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей, 6) статьи по естественнымъ наукамъ, 7) разборы замѣчательныхъ сочиненій, 8) пзвѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая — для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія, такъ чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочли бы съ одинаковымъ интересомъ и пользою.

Къ отдѣлу для «Семейнаго чтенія» будутъ разсылаться приложенія рисунковъ новѣйшихъ рукодѣлій, а къ отдѣлу для дѣтей — рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія, а также награды подписчикамъ, приславшимъ опредѣленное редакціей количество задачъ и рѣшеній. Кромѣ того, всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла «Семейныхъ Вечеровъ» будетъ разслана премія.

Подписная цѣна: Полный журналъ (24 книжки) безъ доставки 10 р. съ доставкой 11 р., Отдѣлъ для дѣтей (12 книжекъ) безъ дост. 5 р. съ достав. 5 р. 50 к., Отдѣлъ для семейнаго чтенія и юношества (12 кн.) безъ дост. 5 р. съ дост. 5 р. 50 к.

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію уступается 1 руб. Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе какъ на 25 полныхъ экземпляровъ, уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казен. учрежденіяхъ — за ручательствомъ гг. казначеевъ; для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній — за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ — по соглашенію съ редакціей. Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается: въ редакція журнала «Семейные Вечера» — С.-Петербургъ, Невскій пр., домъ № 75—2, кв. № 25, и въ конторѣ редакція: типо-литографія Э. Е. Арнольда, Литейналъ, 59.

Редакторъ-Издательница С. С. Капитрева.