

18  
167



р- 952-хххх

# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 35.

1907 г.

30 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль официальный.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ направленія денегъ отъ сбора пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго креста.

Вятская Духовная Консисто́рія слушали: 1) письмо Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста въ Вятскую Духовную Консисто́рію, отъ 25 іюля 1907 г. за № 916, въ коемъ Комитетъ, въ виду недоставленія до настоящаго времени нѣкоторыми благочинными и настоятелями церквей собранныхъ пожертвованій въ пользу Общества Бѣлаго Креста, просить Консисто́рію, не найдетъ ли она возможнымъ напечатать въ од-

номъ изъ ближайшихъ нумеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ црковей и монастырей, недоставившимъ по настоящеѡ время въ Комитетъ собранныя 6 января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6; и 2) докладъ Консистеріи о томъ, что отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи поступило въ оную — въ сборъ пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста — и состоитъ въ наличности 272 р. 45 коп. Приказали и Преосвященный Павелъ утвердилъ: 1) Неподлежательно поступившія въ Консистерію деньги, 272 р. 45 коп.—сборъ пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, препроводить, вмѣстѣ со спискомъ благочинныхъ, представившихъ въ Консистерію деньги въ Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, С.-Петербургъ, Очаковская ул., домъ № 4—6,

Вмѣстѣ съ тѣмъ, 2) съ прописаніемъ, для свѣдѣнія, настоящаго распоряженія Епархіальнаго Начальства, о содержаніи слушаемаго отношенія Комитета вышеназваннаго Общества, отъ 25 минувшаго іюля за № 916, объявить духовенству епархіи, для надлежащаго исполненія, чрезъ припечатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы поступившія отъ сбора пожертвованія были представлены подлежащими мѣстами и лицами непосредственно въ Комитетъ Общества Бѣлаго Креста по указанному въ отношеніи за № 916 адресу.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

**Опредѣлены на священническія мѣста:** заштатный діаконъ с. Шембети, Кот. у., Іоаннъ *Россовъ* въ с. Сорвижъ, Кот. у., безъ права полученія доходовъ,— 22 авг.

Псаломщикъ с. Верхосвятицы, Глаз. у., Іоаннъ *Ильинскій*

назначень кь рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—22 Авг.

Исправляющій должность псаломщика с. Вонданокъ, Кот. у., Александръ *Чернышовъ* утвержденъ въ должности псаломщика —21 Авг.

**Перемѣщены:** священникъ с. Илейскаго, Нолин. у., Александръ *Поповъ* въ с. Круглово, Слоб. у., —22 авг.; священникъ с. Мостоваго, Сар. у., Павелъ *Левашовъ* въ с. Илейское, Нолин. у., —22 авг.

Состоящій на діаконской вакансіи въ с. Красноярскомъ, Урж. у., священникъ Александръ *Горскій* принятъ на службу въ Черниговскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Павличи, Стародубскаго уѣзда,—8 августа.

**Уволенъ за штатъ:** священникъ с. Кугушерги, Яранскаго у., Николай *Романовъ*—19 Авг.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, утвержденнымъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по указу отъ 14 авг. 1907 года за № 9306, священникъ с. Чудинова, Орловскаго уѣзда, Θεодоръ *Тихвинскій* лишенъ священнаго сана и исключень изъ духовнаго званія.

**Умерли:** заштатный священникъ с. Шембети, Кот. у., Іоаннъ *Россовъ*—12 авг. (родился въ 1866 г. 7 янв. въ с. Верхотульѣ, Кот. у., отъ діакона; въ 1889 г. 29 Март. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Шембетъ, Кот. у.; въ 1907 г. 7 іюля уволенъ за штатъ).

---

## Къ свѣдѣнію духовенства.

**О напечатаніи законоположеній объ епархіальныхъ попечительствахъ.**

По поводу постановленія одного изъ благочинническихъ округовъ епархіи по предмету производства сборовъ въ сред-



# СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи \*).

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п.	ж.	п.		
<b>Протоіерейскія:</b>						
При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ . . . . .	6457	6405	—	2318	Нѣтъ.	1 прот., 3 свящ., 2 діакона и 4 псаломщика.
При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ . . . . .	3537	3803	11	300	я.	1 прот., 2 свящ., 1 діаконъ и 3 псалом.
<b>Священническія:</b>						
При Яранскомъ женскомъ монастырѣ . . . . .	—	—	—	—	н	2 священника и 1 діаконъ.
Въ селахъ:					н	
Елабужскаго уѣзда: Мушакъ . . . . .	1124	1163	30	1500	е	1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикъ.
Варзятчахъ (для слуги при приписной церкви въ деревнѣ Ключевкѣ) . . . . .	2616	2487	20	1125	з	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
Орловскаго уѣзда: Чудиновъ . . . . .	3489	3726	41	—	а	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Слободскаго уѣзда: Холуницко-Троицкомъ . . . . .	400	415	35	—	К	1 свящ. и 1 псал.
Мудровъ . . . . .	2906	3134	98	2184	1 казенный домъ.	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.

\*) *Примѣчаніе:* Редакція, къ сожалѣнію, лишена въ настоящее время возможности сообщать свѣдѣнія о средствахъ содержанія духовенства, по неимѣнію таковыхъ за послѣднее время въ Консисторіи, а равно Редакція не ручается за точность и правильность свѣдѣній о казенныхъ квартирахъ для членовъ клира, такъ какъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ большинства церквей эти свѣдѣнія неполны и изложены съ недостаточною ясностію.

Уржумскаго уѣзда: Старомъ-Торьяль . . . . .	3173	3310	38	1288	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псалом.
Окуневкѣ . . . . .	1440	1549	2	360	Тоже.	1 свящ. и 1 псал.
Черемискомъ Турекѣ . . . . .	1446	1429	70	—	2 казен. дома	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Яранскаго уѣзда: Роженцовѣ . . . . .	2012	2065	52	1200	Казенныя.	1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикѣ.
Кукушергѣ . . . . .	3520	3739	49	2065	Нѣтъ.	2 св., 1 діак. и 2 псаломщикѣ.
Сарапульскаго уѣзда: Мостовомъ . . . . .	3096	3234	81	330	2 казен. дома	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
<b>Діаконскія:</b>						
Въ селлахъ: Глазовскаго уѣзда: Ядгурецкомъ . . . . .	2117	1974	69	72	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Уржумскаго уѣзда: Красноярскомъ . . . . .	1965	2212	34	1200	Тоже.	1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикѣ.
Сарапульскаго уѣзда: Большой Норѣ . . . . .	2462	2596	1	1600	3 казенныхъ дома.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Елабужскаго уѣзда: Лѣкаревѣ . . . . .	1634	1722	36	—	Казенныя.	1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикѣ.
Малмыжскаго уѣзда: Вавожѣ . . . . .	3779	3940	—	—	Тоже.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
<b>Псаломщическія:</b>						
Въ селлахъ: Глазовскаго уѣзда: Сосновкѣ . . . . .	2214	2450	—	—	Тоже.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Уржумскаго уѣзда: Буйско-Архангельскомъ . . . . .	2997	3284	34	—	Тоже.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
				34,37		

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—О порядкѣ направленія денегъ отъ сбора пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго креста.—Пере-мѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства.—О напечатаніи за-коноположеній объ епархіальныхъ попечительствахъ.—Объявленія. Особое приложеніе: Извлеченіе изъ законоположеній объ Епар-хіальныхъ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Редакторъ официальнаго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій.*

Отдѣленіе первое.

О попечительствѣ бѣдныхъ духовнаго званія.

485. При каждой епархіальной митрополитской канцеляріи отъ духовныхъ консисторій попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

486. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія составляется изъ трехъ до шести попечителей, избираемыхъ изъ бѣлаго духовенства, а въ случаѣ нужды въ нихъ могутъ присутствовать священнослужители съ гражданскими и мѣстными особыми упрямъ на тулу епархіальнаго и мѣстныхъ обществъ, имѣющихъ довѣреніе.

487. Однѣмъ попечителемъ должно быть изъ присутствія



## **Извлечение изъ законоположеній объ Епархіальныхъ Попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія.**

(Тома XIII св. зак. изд. 1892 года).

### **О призрѣннн бѣдныхъ духовнаго званія Православнаго исповѣданія.**

483. Средства и способы для призрѣнн бѣдныхъ дунагохов званія Православнаго исповѣданія суть двоякаго рода: 1) постоянныя и опредѣленныя и 2) случайныя пособія.

484. Распоряженія пособіями для призрѣнн бѣдныхъ духовнаго званія предоставляются особо для сего учреждаемымъ попечительствамъ, подъ наблюденіемъ Епархіальныхъ Архіереевъ.

#### **Отдѣленіе первое.**

##### **О попечительствахъ бѣдныхъ духовнаго званія.**

485. При каждой епархіальной каедрѣ состоитъ отдѣльно отъ духовныхъ канснсторіи попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

486. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія составляется изъ трехъ до шести попечителей, смотря по надобности, избираемыхъ изъ бѣлаго духовенсва, а въ случаѣ нужды и изъ монашествующихъ, соединяющихъ съ благоразуміемъ и опытностію особенное усердіе къ дѣлу челоѣколюбія и пользующихся общественнымъ довѣріемъ.

487. Одинъ попечитель долженъ быть изъ присутствующ-

щихъ въ консисторіи для удобнѣйшаго сношенія и согласнаго дѣйствования обоихъ мѣстъ.

488. Три попечителя должны быть непременно изъ имѣющихъ пребываніе въ епархіальномъ городѣ или близь онаго для безостановочнаго теченія дѣлъ попечительства, прочіе могутъ быть и изъ пребывающихъ въ другихъ мѣстахъ епархіи, которые только въ важнѣйшихъ случаяхъ должны находиться лично при попечительствѣ, а кромѣ сего занимаются исполненіемъ его порученій въ своихъ мѣстахъ.

489. Одинъ изъ безотлучныхъ попечителей, по ихъ избранію, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, исполняетъ при попечительствѣ должность казначея.

490. Кромѣ отсутствующихъ попечителей, попечительство, для исполненія своихъ порученій по епархіи, имѣетъ отъ одного до трехъ сотрудниковъ въ каждомъ уѣздѣ избираемыхъ изъ городского или сельскаго духовенства.

491. Попечители и ихъ сотрудники (ст. 490) опредѣляются Епархіальнымъ Архіереемъ, по собственному его усмотрѣнію и удостовѣренію въ ихъ качествахъ, изъ представленныхъ консисторіею или самимъ попечительствомъ двухъ на каждое мѣсто кандидатовъ.

492. Для производства дѣлъ попечительство имѣетъ одного секретаря и двухъ письмоводителей, которыхъ оно опредѣляетъ на сіи мѣста, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, и которые считаются въ государственной службѣ; не возбраняется опредѣлять на сіи мѣста изъ служащихъ при консисторіи, съ оставленіемъ при прежнихъ должностяхъ если сіе признано будетъ совмѣстимымъ. Секретарь хранитъ печать попечительства.

Примѣчаніе. Къ безмездному исполненію канцелярскихъ обязанностей въ попечительствахъ разрѣшается, вмѣсто чиновниковъ, допускать способныхъ къ сему изъ духовныхъ лицъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ, по соображенію мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, будетъ признано сіе болѣе полезнымъ и удобнымъ, съ тѣмъ:

1) чтобы предназначаемыя къ сему лица были опредѣляемы епархіальнымъ начальствомъ не иначе, какъ по выбору духовенства изъ благонадежнѣйшихъ священнослужителей, съ ручательствомъ избирателей за дѣйствія сихъ лицъ; 2) чтобы состоящіе въ попечительствахъ чиновники, если они не служатъ въ то же время въ мѣстныхъ духовныхъ консисторіяхъ, при замѣщеніи должностей ихъ въ попечительствахъ духовными лицами, были зачисляемы, если пожелаютъ, въ штаты консисторіи, и 3) чтобы тѣ изъ священнослужителей, которые, при безвозмездномъ исполненіи означенныхъ обязанностей въ попечительствахъ, окажутъ особое по этой части усердіе или дѣятельными трудами будутъ способствовать возможному усилению средствъ своего попечительства, были вознаграждаемы за сіе предоставленіемъ имъ мѣсть въ лучшихъ сравнительно съ ихъ сверстниками приходахъ или испрошеніемъ имъ установленныхъ для духовенства наградъ.

493. Попечительство собирается въ архіерейскомъ домѣ или въ зданіи, занимаемомъ консисторіею, или въ другомъ, принадлежащемъ духовному вѣдомству, смотря по удобности.

494. Собранія его бываютъ въ началѣ каждого мѣсяца, а кромѣ сего чаще или рѣже, смотря по надобности.

495. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія состоитъ подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ мѣстнаго архіерея.

### Отдѣленіе второе.

О постоянныхъ средствахъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія.

496. Къ постояннымъ и опредѣленнымъ средствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, въ видѣ доходовъ, принадлежатъ: 1) добровольныя и благотворительныя приношенія; 2) кружечные сборы; 3) часть доходовъ отъ свѣчной продажи; 4) доходы кладбищенскіе; 5) штрафныя деньги, взыскиваемыя по духовному вѣдомству, и 6) часть доходовъ отъ праздныхъ и незанятыхъ священническихъ и причетническихъ мѣсть, на основаніи особыхъ правилъ.\*)

497. Въ каждой епархіи, для добровольныхъ благотвори-

\*) См. правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства.

тельныхъ приношеній на призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ той же епархіи, имѣется книга, которая открывается для подписки въ началѣ каждаго года.

498. Книга для сбора благотворительныхъ приношеній должна быть подписана присутствующимъ консисторіи, скрѣплена секретаремъ оной и утверждена ея печатью.

499. Приношенія вносятся въ книгу рукою благотворителей или тѣхъ, которые, по ихъ порученію, представляютъ оныя, а получаемыя чрезъ почту—рукою одного изъ попечителей въ собраніи попечительства.

500. Для удобнѣйшаго производства сбора въ разныхъ мѣстахъ, можно употреблять листы, за общимъ подписаніемъ и печатью попечительства, по которымъ получаемыя приношенія, значительныя вносятся въ книгу каждое особою статьею, а мелочныя—одною общею статьею изъ каждаго листа; самыя же листы должно хранить вмѣстѣ съ книгою.

501. Къ приношеніямъ, кромѣ частныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, приглашаются и мѣста, особенно церкви, которыя, по соглашенію причта, церковнаго старосты и прихожанъ, могутъ дѣлать приношенія изъ годовыхъ остатковъ церковной кошелевой суммы, изъ доходовъ отъ зданій и земель, церквамъ принадлежащихъ, и изъ доходовъ другихъ источниковъ, гдѣ какія есть.

502. О полученіи приношеній въ попечительствѣ извѣщаются благотворители квитанціями за подписаніемъ попечителя и казначея (ст. 489) и за печатью попечительства, или объявленіемъ въ вѣдомостяхъ, или тѣмъ и другимъ способомъ вмѣстѣ: смотря по надобности и по удобности.

503. Въ церквахъ, гдѣ не заведены еще особыя кружки, учреждаются оныя на предметъ, указанный въ ст. 497, и собираемыя въ нихъ по каждой епархіи деньги употребляются на призрѣніе духовенства той же епархіи.

504. Касательно кружек на вспоможеніе беспомощнымъ изъ духовнаго званія, попечительство и сотрудники его наблюдаютъ, чтобы онѣ заведены были во всѣхъ церквахъ, кромѣ монастырей, и чтобы въ нихъ дѣлаемъ былъ сборъ во всѣ главнѣйшіе и въ храмовые праздники, а гдѣ можно съ пользою и во всѣ воскресные дни, и кромѣ того при такихъ богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя оказываетъ, какъ на примѣръ: при крещеніи, при бракосочетаніи, при погребеніи.

505. Деньги изъ сихъ кружекъ высыпаются по окончаніи каждаго мѣсяца или по наполненіи кружки, въ присутствіи церковнаго причта и старосты, и тогда же записываются; сія записка, подписанная при томъ и старостою, хранится вмѣстѣ съ деньгами въ церкви, а по окончаніи года, вмѣстѣ съ ними, въ подлинникъ представляется въ попечительство.

506. Доходы отъ церквей, находящихся на кладбищахъ, слѣдующіе на благотворительное употребленіе, также по окончаніи каждаго года доставляются въ попечительство, которое, принимая ихъ для означеннаго употребленія, вникаетъ во всѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ возможные, отрасли сихъ доходовъ и споспѣшествуетъ надлежащему ихъ устройству.

507. Въ попечительство же по окончаніи каждаго года препровождаются изъ консисторіи и штрафныя деньги, взыскиваемые по духовному вѣдомству, для употребленія по назначенію.

Объ образѣ дѣйствій попечительства.

## I. Образъ производства дѣлъ.

508. Образъ производства дѣлъ въ попечительствѣ, при соблюденіи необходимыхъ законныхъ формъ, наблюдается сколько можно простой и незатруднительный.

509. Дѣла могутъ входить въ попечительство въ слѣдующихъ видахъ: 1) опредѣленія и резолюціи Епархіальнаго Архі-

ерея; 2) сообщенія консисторіи, за подписаніемъ присутствующаго; 3) выписки изъ журнала консисторіи, съ приложеніемъ справокъ, за подписаніемъ секретаря; 4) записки попечителей и сотрудниковъ попечительства; 5) письма или записки частныхъ лицъ о благотворительныхъ приношеніяхъ.

510. Вступившія бумаги читаются въ подлинникъ (по соединеніи съ предшествовавшими, если онѣ суть продолженіе дѣла о какомъ либо одномъ предметѣ); содержаніе ихъ и данныя рѣшенія вносятся кратко въ журналъ попечительства, который по статьямъ подписывается присутствовавшими и секретаремъ.

511. Вслѣдствіе данныхъ рѣшеній, дѣла выходятъ изъ попечительства въ слѣдующихъ видахъ: 1) къ Епархіальному Архіерею по дѣламъ особенной важности обстоятельные доклады за общимъ подписаніемъ попечительства, а по дѣламъ менѣе важнымъ выписки изъ журнала, также за общимъ подписаніемъ, или же самый журналъ, прежде исполненія по оному, вносится къ Епархіальному Архіерею для разсмотрѣнія и утвержденія, если онъ то признаетъ нужнымъ; 2) въ консисторію и подобныя присутственныя мѣста сообщенія за подписаніемъ одного попечителя и за скрѣпою секретаря; 3) въ консисторіи для полученія справокъ выписки изъ журнала за подписаніемъ секретаря; 4) къ попечителямъ и сотрудникамъ выписки изъ журнала, за подписаніемъ попечителя и секретаря и 5) къ частнымъ лицамъ отношенія или письма за подписаніемъ попечителя.

## II. Предметы занятій попечительства.

512. Предметы занятій, принадлежація попечительству вообще и попечителямъ и сотрудникамъ порознь, суть 1) производство сбора по книгѣ благотворительныхъ приношеній; 2) наблюденіе за сборомъ кружечнымъ, чтобы онъ производимъ былъ тщательно и доставляемъ исправно; 3) вообще попеченіе о цѣлости, увеличеніи и наилучшемъ употребленіи доходовъ сего заведенія;

4) собираніе и повѣрка свѣдѣній о требующихъ призрѣнія; 5) доставленіе призрѣнія тѣмъ, которые имѣють въ немъ истинную протребность; 6) дѣла по опекамъ надъ сиротами, оставшимися послѣ лицъ духовного званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими потомственному дворянству.

513. Для записыванія прихода и расхода попечительство на каждый годъ имѣеть одну приходорасходную книгу за подписью старшаго попечителя, за скрѣпою секретаря и за печатью попечительства.

514. Смотрѣніе за исправностію сей (ст. 513) книги возлагается особенно на попечителя-казначая (ст. 489).

515. Всѣ вступающія въ попечительство суммы немедленно вносятся въ первую часть сей книги, которая опредѣляется для записки прихода.

516. Въ сію же часть вносится одною статьею и сумма, собранная по книгѣ благотворительныхъ приношеній, по окончаніи и по повѣркѣ всего сбора.

517. Сумма попечительства хранится въ кафедральной или другой ризницѣ, гдѣ есть наибольшая удобность и безопасность, за ключемъ попечителя-казначая и за печатью другого попечителя, и сими двумя лицами, съ помощью секретаря, вносится въ хранилище и вынимается изъ онаго.

518. При самой суммѣ всегда находится тетрадь, въ которую каждый разъ при открытіи хранилища записывается, сколько внесено или сколько вынута и сколько остается въ хранилищѣ, и сія записка подписывается тогда же особыми попечителями и секретаремъ.

519. Суммы выдаются не иначе, какъ по журналамъ попечительства, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, съ росписками въ расходной части книги.

520. Вспоможенія, назначаемаыя пребывающимъ внѣ епархіальнаго города, могутъ быть выдаваемы чрезъ попечителей и сотрудниковъ, которые должны представлять росписки получившихъ въ попечительство.

521. Суммы, которыя по предусмотрѣнію попечительства болѣе года не потребуются въ расходъ, вносятся въ государствен- ный банкъ, для приращенія процентами.

### III Правила о призрѣніи.

522. Касательно употребленія суммъ, находящихся въ вѣдѣніи попечительства, поелику цѣль сего учрежденія есть призрѣніе беспомощныхъ, сообразно съ нею главнымъ правиломъ постановляется, чтобы вспоможеніе оказываемо было по удостовѣренію въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ.

523. Въ опредѣленіи мѣры ежегоднаго пособія попечитель- ство пріемлетъ въ соображеніе способы, какіе оно къ тому имѣетъ, цѣнность жизненныхъ и другихъ потребностей въ томъ мѣстѣ, гдѣ пребываетъ требующій призрѣнія, и его особенныя обстоятель- ства.

524. Священнослужителямъ назначается вспоможеніе нѣсколь- ко больше противъ причетниковъ.

525. Тѣмъ вдовамъ и возрастнымъ дѣтямъ, которыя мо- гутъ пріобрѣтать пропитаніе трудомъ, надлежитъ или совсѣмъ отказывать во вспоможеніи или давать только единовременно по- собіе, когда онѣ имѣютъ нужду обзавестись орудіями и матеріала- ми работы или когда сиротствующія дѣвицы вступаютъ въ бракъ.

526. Если случится, что вспоможенія будутъ просить имѣющіе при мѣстахъ дѣтей или ближнихъ достаточныхъ родственниковъ, то попечительство, вмѣсто назначенія пособія, должно употребить средства къ убѣжденію дѣтей и ближнихъ родственниковъ, по Апостолу: свой домъ благочестиво устроить и взаимъ воздать родителямъ.

527. Дабы пособія раздавались сообразно съ истинною потребностію въ нихъ, требуется, чтобы ищущій пособія, если онъ не довольно извѣстенъ, въ прошеніи къ Епархіальному Архіерею изложилъ: 1) чей онъ сынъ; 2) сколько ему лѣтъ

отъ рожденія; 3) гдѣ и сколько времени находился въ службѣ; 4) имѣеть ли дѣтей и ближнихъ родственниковъ и кого именно; 5) имѣеть ли семейство и кого именно въ семействѣ и 6) гдѣ имѣеть жительство и въ собственномъ ли домѣ.

528. Сіи свѣдѣнія попечительство тщательно повѣряетъ посредствомъ справокъ по консисторіи, а если нужно и посредствомъ развѣдыванія на мѣстѣ чрезъ попечителей и сотрудниковъ, и тогда уже полагаетъ рѣшеніе о пособіи.

529. О всѣхъ, которымъ назначено ежегодное пособіе, попечительство имѣеть общій списокъ, по которому и производитъ выдачу пособія по полугодно или по третямъ года, какъ найдетъ удобнѣе. Сей списокъ пересматривается и возобновляется каждый годъ; при чемъ вышедшіе изъ безпомощнаго состоянія исключаются изъ списка призваемыхъ.

530. Если назначенныя пособія къ пребывающимъ внѣ епархіальнаго города посылаются по почтѣ, то потребныя на сіе издержки должно дѣлать изъ суммъ попечительства, а не вычитатъ изъ назначеннаго пособія.

531. Въ случаѣ неполученія къмъ либо назначеннаго ему пособія, онъ долженъ объявить о томъ или ближайшему попечителю, или сотруднику попечительства, или мѣстному благочинному, который немедленно доноситъ о томъ Епархіальному Архіерею, для исправленія упущенія.

#### IV. Правила на особые случаи.

532. Если ищущій пособія, получивъ отказъ, останется тѣмъ недоволенъ, то можетъ причины своего неудовольствія изяснить въ новомъ прошеніи къ Епархіальному Архіерею, который пересматриваетъ дѣло уже не при посредствѣ попечительства, но при посредствѣ консисторіи и, если найдетъ прошеніе уважительнымъ, оказываетъ удовлетвореніе. Но если и консисторія будетъ одинаковаго мнѣнія съ попечительствомъ и епархіальный архіерей не усмотритъ достаточной причины къ отмѣнѣ онаго, то полу-

чившій отказъ теряетъ право на всякое дальнѣйшее домогательство.

533. Если благотворитель пожелаетъ внести въ попечительство приношеніе въ пользу какого либо извѣстнаго бѣднаго лица духовнаго званія или его семейства, то попечительство исполняетъ волю благотворителя безъ всякой отмѣны.

534. Поелику для бѣдныхъ семействъ сельскихъ особенно важно собственное жилище, то начальство должно стараться сохранить имъ оное съ частью усадьбы, сколько то позволятъ мѣстныя обстоятельства.

535. Впрочемъ попечительство ограничивается порученнымъ ему дѣломъ благотворенія такъ, что если бы случилось по оному дѣлу, требующее судебного изслѣдованія, то оно должно производиться уже не въ попечительствѣ, а въ консисторіи.

536. Если попечительство найдетъ возможнымъ и полезнымъ открыть какой либо новый источникъ благотворительныхъ пособій или устроить какое либо мѣстное заведеніе для призрѣнія беспомощныхъ духовнаго званія, то оно можетъ о томъ представить мѣстному архіерею, который, смотря по роду предлагаемаго дѣла, разрѣшаетъ оное или представляетъ для разрѣшенія Святѣйшему Синоду.

## **V. Отчетность попечительствъ.**

537. По окончаніи каждаго года, попечительство составляетъ подробный отчетъ, который вмѣстѣ съ приходорасходною книгою представляетъ Епархіальному Архіерею, а сей послѣдній поручаетъ особому временному комитету обревизовать отчетъ и затѣмъ представляетъ оный по принадлежности прямо въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а также приводитъ въ извѣстность между благотворителями посредствомъ вѣдомостей или особаго печатнаго листка.

## VI. Случайныя пособія бѣдныхъ духовнаго званія.

538. Случайныя пособія и средства призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія суть или общія, или частныя.

539. Къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства принадлежать: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и 2) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни, при церквахъ.

540. Для престарѣлыхъ священнослужителей, такъ называемыхъ ружныхъ церквей, на пенсіи отдѣляется часть процентовъ съ капитала, составленнаго изъ доходовъ Московской Синодальной типографіи.

541. Для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовенства соборныхъ и городскихъ церквей, предназначаются слѣдующія средства: 1) преимущественное предъ другими помѣщеніе въ богадѣльни при архіерейскихъ домахъ на окладъ въ два рубля восемьдесятъ восемь копѣекъ; 2) преимущественное предъ другими помѣщеніе въ монастыри, по желанію; 3) пособія изъ остатковъ отъ доходовъ церквей, находящихся на кладбищахъ, и 4) пособія изъ денегъ, собираемыхъ на богадѣльни, взыскиваемыхъ въ штрафъ по духовному вѣдомству и отъ добрыхотныхъ подаяній.

О вспоможеніи православному духовенству въ пожарныхъ случаяхъ.

555. Пособія о вспоможеніи въ пожарныхъ случаяхъ назначаются по просьбамъ, подаваемымъ епархіальному начальству по принадлежности.

556. Епархіальное начальство должно рассмотреть и, вмѣстѣ съ изложеніемъ самой просьбы, представить Святѣйшему Синоду: 1) не отъ вины ли самого просителя и отъ какой именно причины произошелъ пожаръ; 2) каковаго поведенія проситель; 3) какъ велико семейство просителя, то есть, сколько у него дѣтей, гдѣ сіи дѣти и если не при должностяхъ еще, то не состоятъ ли въ духовномъ училищѣ и на чьемъ иждивеніи;

нѣтъ ли дѣтей, уже особыя должности и какія именно отправляющихъ; какія способы имѣеть проситель къ возстановленію своего состоянія и не имѣеть ли, сверхъ обязанностей по церкви, другихъ занятій и жалованья; 4) сколько великъ убытокъ, просителемъ показанный по совѣсти, есть ли на то какія доказательства и чего бы, по мнѣнію консисторіи, стоило погорѣвшее; 5) какое, по мнѣнію Епархіальнаго Архіерея, пособіе нужно оказать просителю.

557. Представленія, содержащія сіи (ст. 556) необходимыя свѣдѣнія, посылаются въ Святѣйшій Синодъ, который, сообразивъ надобности со способами удовлетворенія, назначаетъ пособіе потерпѣвшимъ раззореніе.

558. Назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ пособія неукоснительно препровождаются къ Епархіальнымъ Архіереямъ для доставленія по принадлежности.

559. По различію случаевъ, для коихъ пособія нужны, епархіальнымъ начальствомъ поставлятся въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы дѣла по просьбамъ о пособіяхъ сего рода имѣли самый скорый ходъ.

560. Въ случаѣ принесенія къмъ либо изъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ просьбъ о таковыхъ пособіяхъ на Высочайшее Имя, Синодальный Оберъ-Прокуроръ вноситъ сіи просьбы, съ собранными по онымъ отъ Епархіальныхъ Архіереевъ свѣдѣніями, въ Святѣйшій Синодъ для разсмотрѣнія и удовлетворенія.

561. Расходы по воспособленію лицамъ Православнаго духовенства въ пожарныхъ случаяхъ относятся на средства попечительства по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе пяти тысячъ рублей, а именно: Кіевской, Новгородской, Московской, С.-Петербургской, Тобольской, Ярославской, Рязановской, Тверской, Херсонской, Черниговской, Подольской, Иркутской, Екатеринославской, Калужской, Смоленской, Нижегородской, Курской, Владимірской, Тульской, Вятской,

Воронежской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Полтавской, Пермской, Саратовской, Харьковской, Самарской, Таврической и Енисейской, всего по тридцать одной епархіи; по епархіямъ Западнаго края: Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Волынской, въ которыхъ доходы попечительствъ незначительны, отдѣляются для этой цѣли до трехъ тысячъ рублей изъ капитала духовенства Западнаго края; по прочимъ же епархіямъ расходы на пособія погорѣльцамъ производится изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ, образовавшихся изъ процентовъ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе попечительствамъ, до израсходованія оной.

562. Въ случаѣ остатка отъ годичной суммы, на пособія опредѣляемой, оный причисляется къ тому капиталу, изъ коего сія сумма отдѣлена; но въ случаѣ превышенія въ послѣдующее время надобности противъ назначаемой суммы, остатки прошедшаго времени могутъ быть, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, обращаемы на удовлетвореніе оной.

563. По окончаніи года, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ отчетомъ своимъ, долженъ представить Его Императорскому Величеству о расходѣ суммы, на упомянутыя пособія отчисленной, краткую вѣдомость: при чемъ доносить и о томъ, какія пособія даны по просьбамъ, на Высочайшее Имя поданнымъ и предварительно разсмотрѣннымъ.

### Уст. Дух. Конс.

Ст. 80. Вниманіе и попечительность епархіальнаго начальства простираются на семейства лицъ духовнаго званія, какъ оставшіяся безъ призрѣнія за смертію старшихъ членовъ своихъ, отъ коихъ зависѣло ихъ содержаніе, такъ и пришедшія въ скудость отъ бѣдственныхъ случаевъ. Сверхъ пособій отъ Попечительствъ надъ бѣдными духовнаго званія, Епархіальное Начальство, по раз-

личію положеній, въ которыхъ подобныя семейства могутъ находиться, обязано: 1) дѣтей, достигшихъ возраста, въ коемъ возможенъ пріемъ ихъ въ духовныя училища, помѣщать въ оныя, и притомъ на казенное содержаніе, если у нихъ нѣтъ собственного имѣнія; 2) къ малолѣтнимъ сиротамъ и имѣнію ихъ опредѣлять благонадежныхъ попечителей и опекуновъ; 3) дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими потомственному дворянству, относятся къ вѣдѣнію епархіальныхъ къ Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія. Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по статьѣ 236 Зак. Гражд. 4. Опекуны надъ сиротами лицъ духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ статьѣ 286 (пунк. 2) зак. гражд. отчеты для провѣрки и представленія на ревизію въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. 5) Продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ; а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимыхъ имуществъ, испрашивается (за исключеніемъ случаевъ означенныхъ въ ст. 277 п. 3, прим. Зак. Гражд. по прод. 1876 г.) разрѣшеніе Святейшаго Синода. 6) Сиротамъ, неимѣющимъ родителей или ближнихъ родственниковъ, ихъ попечитель или опекунъ пріискиваетъ помѣщеніе въ постороннемъ добромъ и благотворительномъ семействѣ духовнаго или свѣтскаго званія, или въ благотворительномъ заведеніи, или наконецъ въ монастырѣ для воспитанія и наставленія, чему и епархіальное начальство по возможности способствуетъ.

Ст. 81) Лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разстройство въ своемъ положеніи отъ пожарныхъ случаевъ, епархіальное начальство, по приведеніи дѣлъ о семъ въ извѣстность, на основаніи опредѣленныхъ для того правилъ, можетъ оказывать по-

собіе изъ суммъ епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ у Попечительства, можетъ испрашивать пособія отъ Святѣйшаго Синода.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 25

1907 г.

№ 1000

ИЗДАНІЕ СЪ ПЕРВОГО

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 5 руб.—Отдѣльныя  
номера 20 коп.

Адресъ: г. Вятка. Редакція  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Слѣдуетъ извѣщать объ  
измѣненіи за 1 мѣсяцъ до  
срока въ 50 коп. за 1  
строчка—15 к. При погребеніи  
обыкновенной цѣны по  
согласенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Вятскіе епархіальные съезды духовенства и ихъ  
дѣятельность.

(Окончаніе.)

Обустройство на стадахъ нагрѣваемыхъ вольеровъ общаго  
кошачаго характера.

Мы уже говорили, что епархіальныя съезды являются  
высшимъ образомъ для заживленія и оживленія старомъ ду-  
ховно-учебныхъ заведеній, съ теченіемъ времени, благодаря по-  
лученію жизни, расширили кругъ своей дѣятельности. Осо-  
бенно оживленію и расширенію оказалась дѣятельность епархі-



# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 35.

1907 г.

30 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Вятскіе епархіальные съѣзды духовенства и ихъ дѣятельность.

(Окончаніе.)

*Обсужденіе на съѣздахъ назрѣвшихъ вопросовъ общецерковнаго характера.*

Мы уже говорили, что епархіальные съѣзды, призванные главнымъ образомъ для завѣдыванія экономическою стороною духовно-учебныхъ заведеній, съ теченіемъ времени, благодаря потребностямъ жизни, расширили кругъ своей дѣятельности. Особенно оживленной и разнообразной оказалась дѣятельность епарх.

създовъ за послѣднее время. Прислушиваясь къ тому, что говорится въ печати объ этой дѣятельности въ другихъ епархіяхъ, все больше и больше убѣждаешься, что вопросы о наболѣвшихъ нуждахъ церковно-общественной жизни сдѣлались теперь однимъ изъ главныхъ предметовъ обсуждения на съѣздахъ духовенства — епархіальныхъ и благочинническихъ.

Обсужденіемъ такихъ вопросовъ занимались, въ частности, и Вятскіе епарх. съезды 1905 и 1906 г.г. Изъ числа общецерковныхъ вопросовъ рассмотрѣны были на этихъ съѣздахъ, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: о церковномъ самоуправленіи, о духовномъ судѣ, о главныхъ обязанностяхъ и правовомъ положеніи членовъ причта, о способахъ содержанія духовенства, о желательной реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и о цѣлесообразной организаціи епархіальныхъ създовъ. Вопросы о благочинныхъ и благочинническихъ совѣтахъ, рассмотрѣннаго на съѣздѣ 1906 г., мы не отмѣчаемъ здѣсь, такъ какъ имѣли уже случай говорить о немъ раньше; точно также не указываемъ и другихъ, болѣе мелкихъ вопросовъ, не достаточно выясненныхъ на съѣздахъ и всесторонне не обсуждавшихся на нихъ (напр., вопросы — о второбрачій вдовыхъ священно-служителей, о свободномъ выходѣ изъ духовнаго званія и т. п.)

*О церковномъ самоуправленіи.* Главные недостатки существующаго церковнаго управленія, уже достаточно ясно раскрытые въ повременной печати, заключаются — говоря кратко — въ господствѣ у насъ церковно-бюрократическаго режима въ ущербъ началу соборности, лежащему въ основѣ церкви и предполагающему участіе въ церковныхъ дѣлахъ всѣхъ вѣрныхъ членовъ церкви, какъ „истиннаго тѣла Христова“, для котораго важно „дѣйствіе въ свою мѣру“ каждого его члена (Ефес. 4 гл., 16 ст.) Поэтому во главу церковной реформы многіе предлагаютъ поставить именно широкое и всестороннее примѣненіе начала соборности, въ частности, — избирательнаго правопорядка. Этотъ животрепещущій теперь вопросъ о церковномъ самоуправленіи, о необ-

ходимости введенія у насъ выборнаго начала и недостаткахъ современнаго административно-бюрократическаго строя въ церковномъ управленіи былъ выясненъ на епархіальномъ съѣздѣ 1905 г., въ особомъ докладѣ двухъ депутатовъ съѣзда (священ. А. Калашникова и С. Сенилова). Въ докладѣ, между прочимъ, указывалось, что при выборномъ правѣ въ большей степени, чѣмъ при административной опецѣ, обеспечиваются: 1) болѣе полное знаніе интересовъ общества; 2) знаніе болѣе вѣрныхъ и дѣйствительныхъ способовъ удовлетворенія нуждъ по мѣстнымъ условіямъ; 3) большая корректность дѣйствій власти и большее усердіе по службѣ, въ видахъ поддержанія престижа власти, при опасеніи потерять прерогативы ея и доброе мнѣніе о себѣ. Съ другой стороны, только при выборной системѣ исполнимы и другія условія, необходимыя для успѣшной дѣятельности, это — довѣріе и любовь къ избранному, единеніе власти и управляемыхъ вмѣсто отчужденности, исполненіе велѣній власти не за страхъ, а за совѣсть, полная возможность отстаиванія своихъ интересовъ и возможность контроля надъ дѣйствіями власти. Отсутствие у насъ выборнаго права и господство бюрократическаго строя въ церковной жизни, — по словамъ доклада, — особенно невыгодно отражаются на положеніи приходскихъ священниковъ: неосновательныя кляузы на священниковъ со стороны нѣкоторыхъ недобросовѣстныхъ личностей, искательство священниками лучшихъ мѣстъ изъ корыстныхъ видовъ, практикуемая нынѣ частая смѣны и подневольные переводы іереевъ, якобы для пользы службы, вредно отзываются на пастырскомъ дѣланіи, — всѣ эти и другія подобныя явленія, наблюдаемыя въ современной дѣйствительности, не могли бы имѣть мѣста при избраніи священниковъ приходской общиной, въ предѣлахъ которой и разрѣшалась бы большая часть недоразумѣній; тогда меньше было бы судебныхъ дѣлъ, и на службѣ оставались бы лица, имѣющія призваніе къ пастырству и сроднившіяся съ нимъ. По мнѣнію докладчиковъ-депутатовъ, избирательный порядокъ долженъ быть примѣненъ ко всѣмъ должностямъ въ

церковномъ управленіи; при этомъ въ докладѣ высказано было нѣсколько общихъ пожеланій, чѣмъ должны быть выборныя лица и самыя учрежденія, въ которыхъ они служатъ. Такъ, напр., благочинные должны быть дѣйствительно руководителями духовенства, а не чиновниками съ полицейскими функціями, и въ своей дѣятельности они обязаны руководствоваться Христовой любовью, а не отжившей свое время „инструкціей“, предоставляющей имъ право отмѣчать пастырямъ душъ „поведеніе“, какъ какимъ то школьникамъ. Консисторію необходимо преобразовать въ совѣтъ свободно избранныхъ пресвитеровъ, гдѣ секретарь Консисторіи долженъ быть только правителемъ канцеляріи безъ права рѣшающаго голоса. Избранными же должны быть и епископы: они, по примѣру первохристіанскихъ общинъ, должны избираться на помѣстныхъ соборахъ при участіи блага духовенства и мірянъ. Относительно Св. Синода въ докладѣ выражалось желаніе, чтобы онъ не былъ лишь коллегіальнымъ учрежденіемъ, а такъ сказать „Церковною Думою“ съ широкимъ представительствомъ изъ епископовъ, лицъ блага духовенства и мірянъ съ равнымъ числомъ голосовъ. Оберъ-Прокурору въ такомъ Синодѣ должно принадлежать только управленіе канцеляріей Синода. Въ своемъ постановленіи по поводу этого доклада, епарх. съѣздъ 1905 г. высказалъ съ своей стороны пожеланіе, чтобы, при введеніи выборнаго правопорядка, избирались при непремѣнномъ участіи мірянъ: священнослужители, епископы, члены помѣстныхъ соборовъ и Синода; безъ участія мірянъ однимъ духовенствомъ избирались бы: благочинные, духовные слѣдователи, миссіонеры, наблюдатели церковныхъ школь, члены Консисторіи и начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній, т. е. лица, обслуживающія интересы собственно духовенства.

Такимъ образомъ, по вопросу о церковномъ самоуправленіи на епарх. съѣздѣ 1905 г., въ указанномъ нами докладѣ, намѣченъ былъ лишь общій характеръ желательной для духовенства реформы. Да и болѣе подробная разработка такого въ высшей сте-

пени сложнаго вопроса конечно не могла входить въ задачи дѣятельности сѣзда, на разсмотрѣніи котораго было много другихъ вопросовъ, чисто мѣстныхъ, требовавшихъ неотложнаго рѣшенія. Поэтому не могъ быть документально разработанъ также и другой сложный вопросъ церковной жизни—о духовномъ судѣ, поднятій Св. Синодомъ слишкомъ тридцать лѣтъ тому назадъ при Оборь-Прокурорѣ графѣ Д. А. Толстомъ и не получившій пока до сихъ поръ опредѣленнаго рѣшенія.

*О духовномъ судѣ.* Вопросъ о духовномъ судѣ въ настоящее время занимаетъ видное мѣсто въ ряду другихъ церковныхъ вопросовъ. Недостатки этого суда, особенно съ процессуальной стороны, давно уже обращали на себя вниманіе какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ лицъ. Но попытка реформировать духовный судъ, предпринятая въ 70 годахъ прошлаго столѣтія и имѣвшая цѣлью поставить его, въ вопросахъ юридическаго характера, на уровень суда свѣтскаго, не увѣнчалась успѣхомъ. Въ основѣ духовныхъ судовъ и понынѣ лежатъ еще старыя, до реформенныя законы (уст. дух. консист.). Неудивительно поэтому, что духовенство, недовольное отжившими формами своего судопроизводства, снова заговорило о необходимости судебной реформы въ церкви.

Вопросъ о духовномъ судѣ обсуждался на обоихъ сѣздахъ—1905 и 1906 г. На сѣздѣ 1905 г. по этому вопросу высказано было мнѣніе (въ особомъ докладѣ депутата, свящ. Н. Мухачева), что въ настоящее время православному бѣлому духовенству стыдно и обидно оставаться въ прежнемъ положеніи раба, съ которымъ господинъ его, что хочеть, то и дѣлаеть. Необходимо проникнуться интересомъ, чтобы все въ церкви соотвѣтствовало ея значенію и чтобы въ наложеніи наказаній на духовенство никто не поступалъ по личному усмотрѣнію, отъ чего страдаетъ принципъ христіанской любви и снисхожденія къ немощи человѣческой. При этомъ, какъ на недостатки духовнаго суда, въ докладѣ указывалось, что этотъ судъ, какъ формальный,

основывающійся на фактахъ, не соображается, слѣдуя буквѣ закона, съ обстоятельствами, смягчающими вину; кромѣ того, онъ допускаетъ возможность слѣдствія безъ предварительнаго дознанія или разслѣдованія дѣла; самое же слѣдствіе, производимое духовнымъ судьею, не допускаетъ участія депутатовъ съ равнымъ правомъ голоса; затѣмъ, окончательное рѣшеніе дѣлъ въ Консistorіи производится въ отсутствіе обвиняемаго и, наконецъ, этотъ судъ для обвиняемаго сопровождается тяжелыми послѣдствіями на всю жизнь.—Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе изложенное въ докладѣ, постановилъ выразить пожеланіе, чтобы: а) Епархіальная власть въ наложеніи наказаній на духовенство не дѣйствовала по личному усмотрѣнію, безъ предварительнаго разсмотрѣнія вины законными средствами; б) чтобы прежде слѣдствія допущень былъ братскій товарищескій судъ; в) чтобы слѣдствіе производилось не однимъ духовнымъ слѣдователемъ, а въ составѣ 3 лицъ съ одинаковымъ правомъ голоса, г) чтобы рѣшеніе на основаніи произведеннаго слѣдствія въ духовной Консistorіи постановлялось въ присутствіи обвиняемаго и даже лицъ, причастныхъ къ дѣлу, по ихъ желанію, а въ болѣе важныхъ случаяхъ допускался бы защитникъ и д) наконецъ, при наложеніи мѣръ наказанія на виновныхъ соблюдались бы строгая постепенность и принципъ любви и снисходительности.

Епарх. съѣздъ 1906 г. для всесторонняго разсмотрѣнія вопроса о духовномъ судѣ избралъ комиссію изъ четырехъ депутатовъ (свящ. А. Крылова, С. Сенилова, А. Калашникова, Н. Жилина); этой комиссіи съѣздомъ даны были нѣкоторыя руководственныя указанія, въ какомъ духѣ желательно было бы произвести реформу суда. Въ виду того, что данныя съѣздомъ указанія почти безъ измѣненій вошли и въ докладъ комиссіи, мы ограничимся здѣсь приведеніемъ лишь соображеній самого съѣзда по вопросу о реформѣ суда, — тѣмъ болѣе, что значительная часть доклада комиссіи посвящена была собственно вопросу о сокращеніи дѣлопроизводства Консistorіи и передачѣ такового

въ совѣты при благочинныхъ, о чемъ нами уже говорено въ IV гл. при разсмотрѣннй дѣятельности съѣздовъ по организаціи благочинническихъ собраній. Въ общемъ взгляды съѣзда 1906 г. по вопросу о духовномъ судѣ тождественны съ приведенными выше пожеланіями съѣзда 1905 г. По мнѣнію о.о. депутатовъ съѣзда 1906 г., необходимо реформировать духовный судъ на слѣдующихъ началахъ: необходимо точно разграничить судебныя дѣла, которыя должны разсматриваться на мѣстахъ (мѣстный судъ чести), далѣе Епархіальный судъ и отдѣльно судъ Епископа, согласно каноническимъ правиламъ, и, наконецъ, послѣдняя инстанція — судъ Синодальный. Всѣ пререканія между прихожанами и причтомъ необходимо передать въ вѣдѣніе благочинническаго совѣта. Главное зло Консисторскаго суда это то, что онъ совершается заочно: нѣтъ возможности обвиняемому оправдаться, все судебное дѣло сводится къ чисто бумажной перепискѣ, за которой совѣтъ не видно человѣка, почему желательно, чтобы судъ происходилъ въ присутствіи обвинителя, обвиняемаго, свидѣтелей и — если нужно — защиты. Необходимо разграничить область дѣятельности стола судебного и административнаго; въ судебный столъ, такимъ образомъ отдѣленный, желательно ввести избранныхъ двухъ или трехъ человѣкъ отъ духовенства. Желательно имѣть, хотя одного на епархію опытнаго юриста во избѣженіе ошибокъ, какія могутъ быть допущены, вѣлѣдствіе недостатка юридическихъ знаній въ судьяхъ. Прежде суда должно назначаться слѣдствіе, которое желательно поручить не одному лицу, а цѣлой комиссіи, этимъ путемъ легче избѣжать пристрастности или неправильнаго освѣщенія дѣла. Слѣдственная комиссія дѣлаетъ суду докладъ, но на судѣ не присутствуетъ. Если судъ найдетъ, что слѣдствіе производилось неправильно, можетъ назначить новое слѣдствіе. Нѣкоторые предлагали дать защитника при слѣдователѣ, но большинство Съѣзда пришло къ тому, что защитникъ при слѣдствіи будетъ клонить его въ одну сторону и можетъ помѣшать произвести всестороннее изслѣдованіе дѣла. На

судѣ должны присутствовать обвинитель, обвиняемый, защитникъ и свидѣтели, но такъ какъ вызовъ свидѣтелей стоитъ большихъ денегъ, можно вызывать только по требованію обвиняемаго за счетъ того, кто будетъ признанъ на судѣ виновнымъ. Желательно, чтобы за давностью дѣла не возбуждалось, кромѣ преступленій по службѣ подобно тому, какъ установлено въ законахъ гражданскихъ, чтобы Семилюбовыше манифесты распространялись и на лицъ духовныхъ. При теперешнихъ порядкахъ надпись въ послужномъ спискѣ никогда не изглаживается хотя-бы судимость Св. Синодомъ была свята. Желательно, чтобы въ послѣднемъ случаѣ она въ формулярѣ не вносилась совершенно.

Всѣ приведенныя здѣсь пожеланія обоихъ епархіальныхъ съѣздовъ вполне осуществимы, если духовный судъ дѣйствительно постараются реформировать въ смыслѣ сближенія его процессуальной и строго юридической стороны съ тѣмъ, что достигнуто въ спеціальной области свѣтской юриспруденціи и вошло въ жизнь, какъ общепринятая норма. При этомъ врядъ ли кто станетъ спорить противъ необходимости отдѣленія, въ интересахъ правды и закона, судебной власти отъ административной. Совмѣщеніе этихъ правъ въ одномъ лицѣ или учрежденіи всѣ уже признаютъ явленіемъ ненормальнымъ, препятствующимъ надлежащему проведенію въ жизнь принципа справедливости и порождающему много злоупотребленій со стороны имущихъ такую двойную власть. Однимъ изъ главныхъ дефектовъ современнаго устройства духовной консисторіи именно и является это соединеніе въ ней судебно-административныхъ правъ, дающее ей возможность дѣла чисто судебного характера рѣшать иногда административнымъ порядкомъ — часто въ ущербъ интересамъ причастныхъ къ дѣлу лицъ. Въ частности, въ цѣляхъ охраненія равенства предъ судомъ лицъ всѣхъ сословій, необходимымъ представляется также выдѣленіе изъ круга дѣлъ, подлежащимъ нынѣ духовному суду, въ вѣдѣніе суда свѣтскаго нѣкоторыхъ такихъ дѣлъ, которыя не имѣютъ характера, такъ сказать, специфически церковныхъ пре-

ступлений, являющихся таковыми только съ точки зрѣнія каноническихъ правилъ. Напр., нарушеніе правилъ церковной дисциплины или взаимныя неудовольствія между членами причта и т. п. должны конечно оставаться въ вѣдѣніи суда духовнаго; но преступленія, напр., по опекунскимъ дѣламъ или нарушенія общихъ правъ человѣческаго общежитія, а также процессуальная часть въ бракоразводныхъ дѣлахъ и другія, подобныя имъ, слѣдовало бы передать компетенціи свѣтскаго суда, что вполнѣ соотвѣтствуетъ и предначертаніямъ Высочайшаго указа (12 декабря 1904 г. п. 3) — о внесеніи должнаго единства въ устройство судебной въ Имперіи части. Нельзя не замѣтить еще, что духовный судъ, какъ судъ сословный и негласный, при наложеніи наказаній можетъ проявить, въ ущербъ принципу справедливости, излишнюю снисходительность къ такимъ преступленіямъ, которыя, компрометируя честь духовенства, въ тоже время могутъ быть негласнымъ образомъ скрыты отъ другихъ. Отсюда и происходитъ иногда, что за проступки различной важности слѣдуютъ однородныя наказанія. Введеніе же гласности въ духовный судъ, въ связи съ другими измѣненіями въ немъ, безспорно должно повести къ прекращенію неосновательныхъ кляузъ на духовенство со стороны недобросовѣстныхъ личностей и вмѣстѣ съ тѣмъ побудить духовенство къ большей осмотрительности въ своихъ проступкахъ или неблаговидныхъ дѣйствіяхъ, огласка которыхъ, соединенная съ безпристрастнымъ наказаніемъ за нихъ, тяжело отзовется не только на самомъ обвиняемомъ, но и на нравственномъ сознаніи его товарищей. Пожелаемъ же Вятскому духовенству, выразителями мнѣній котораго являются епархіальные съѣзды, — чтобы преднамѣченная имъ на этихъ съѣздахъ реформа духовнаго суда перешла, наконецъ, изъ области идей и проектовъ въ дѣйствительность. Предстоящій помѣстный соборъ Всероссійской церкви, во всякомъ случаѣ, выскажется за ту или иную реформу духовнаго суда, который безъ кореннаго измѣненія его архалческихъ началъ и такъ уже является анахронизмомъ, отдалившись отъ

общепризнанных нынѣ принципозъ безпристрастнаго, справедливо-милостиваго, скорога и гласнаго суда.

*О главныхъ обязанностяхъ и правовомъ положеніи членовъ причта.* Вопросъ этотъ разсматривался на съѣздѣ 1906 года; разработанъ онъ былъ въ докладѣ избранной для того комиссіи изъ четырехъ депутатовъ (священ. Н. Евтропова, Н. Верещагина и А. Писемскаго и преподавателя дух. семинаріи А. Рукина). По обсужденіи доклада, съѣздъ принялъ слѣдующія основныя положенія по указанному вопросу: 1) Причтъ долженъ быть главнымъ проводникомъ христіанскаго ученія въ жизнь народа, какъ при совершеніи богослуженія, таинствъ и молитвословій, такъ и въ частной своей жизни, и долженъ стоять на высотѣ своего положенія. 2) Благоговѣйное богослуженіе, отзывчивость ко всѣмъ нуждамъ прихода, безотлагательное исполненіе своихъ обязанностей и взаимныя, добрыя, всегда миролюбивыя отношенія должны быть постоянными обязанностями всѣхъ членовъ причта никто изъ членовъ причта не долженъ распространять въ приходѣ и внѣ его слухи, унижающіе достоинство подрывающіе авторитетъ причта. 3) Всѣ дѣла по церкви и приходу должны рѣшаться братскимъ совѣтомъ причта, а по церковному хозяйству съ участіемъ церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ. 4) Каждый членъ причта долженъ строго исполнять возложенныя на него совѣтомъ причта обязанности. За исполненіемъ возложенныхъ на того или другаго члена причта обязанностей наблюдаютъ священники, при чемъ, въ многоклирныхъ приходахъ старшій священникъ является не начальствующимъ лицомъ, а только первымъ между равными священниками, первенствуя при богослуженіи. Старшимъ же священникомъ долженъ считаться избранный въ таковыя на благочинническомъ совѣтѣ. 5) Обязанности по церкви и приходу должны нести всѣ священники одинаково, не исключая и штатныхъ протоіереевъ, — какъ-то: совершать чередное богослуженіе и исправлять всѣ требы по церкви и приходу. 6) Всѣ члены причта, соблюдая интересы церкви и причта — имуще-

ственные, земельные и другіе, уполномочиваютъ чрезъ Епархіальное Начальство изъ среды своей одного—вести дѣла въ судебныхныхъ учрежденіяхъ. 8) Священникъ, состоя во главѣ причта, долженъ служить примѣромъ добрыхъ отношеній,—вѣжливымъ и предупредительнымъ въ обращеніи со всеми членами причта, не долженъ дѣлать замѣчаній въ грубой формѣ и допускать обращеній унижительныхъ,—особенно во время богослуженія; въ свою очередь и младшіе члены причта должны относиться къ священнику съ почтеніемъ. 9) Діаконъ, помогая священнику при совершеніи богослуженій, раздѣляетъ все труды его по религиозно-нравственному просвѣщенію прихода; онъ освобождается отъ учительства въ школахъ; на него возлагается большая часть писмоводства и наблюденіе за чистотою въ Св. Алтарѣ. 10) Институтъ псаломщиковъ долженъ быть упраздненъ; остаются одни діаконы, на каждого священника штатный діаконъ; причемъ священникъ получаетъ доходы изъ двухъ частей, а діаконъ изъ одной. 11) Высказать пожеланіе предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о проведеніи въ жизнь теперь же: а) чтобы штатныя дяконскія вакансіи впредъ не замѣщались священниками, а штатныя псаломщическія—священниками и діаконами; б) чтобы священники, уже состоящіе на діаконскихъ и псаломщическихъ вакансіяхъ, получали пенсію по своему сану, а не по вакансіи, ими занимаемой; в) чтобы все званія временно исправляющій должность“ и „исправляющій“ были отмѣнены. Въ причтахъ многокларныхъ—къ богослуженіямъ въ воскресные и праздничные дни являются все члены причта и помогаютъ въ пѣннн, чтеніи и требоисправленіи; въ дни же будничные—только чередные; причемъ для большаго удобства—вопросъ этотъ передать на обсужденіе самому духовенству на благочинническихъ сѣздахъ.

*О способахъ содержанія духовенства.* При современныхъ вопросахъ о переустройствѣ быта приходскаго духовенства обращаютъ также серьезное вниманіе на необходимость измѣнить существующіе способы содержанія духовенства. Доказывать подоб-

ныя для духовенства является такимъ же общественнымъ дви-

ную необходимость послѣ всего того, что давно уже говорилось и писалось по этому поводу, кажется совершенно излишне. Скажемъ только, что пока содержание духовенства не сдѣлается предметомъ надлежащихъ заботъ правительства, до тѣхъ поръ матеріальная зависимость священника отъ прихожанъ будетъ для него и нравственною зависимою и составитъ большой тормазъ въ дѣлѣ пастырскаго вліянія священника на приходъ. При равномѣрномъ же распредѣленіи содержанія по приходамъ, съ устраненіемъ матеріальной зависимости блага духовенства отъ прихожанъ и съ переформированіемъ церковной жизни на началахъ соборнаго управленія, несомнѣнно оживится и приходская жизнь въ интересахъ православія и большаго единенія духовенства съ приходомъ. Этотъ большой вопросъ о способахъ содержанія духовенства обсуждался на сѣздѣ 1905 года. На сѣздѣ былъ заслушанъ докладъ (свящ. М. Елабужскаго) по данному вопросу; въ докладѣ предлагалось, вмѣсто сборовъ и платы за требоисправленія, установить жалованье путемъ добровольнаго соглашенія съ прихожанами. По заслушаніи доклада одинъ изъ депутатовъ выразилъ пожеланіе, чтобы по крайней мѣрѣ за таинства не было платы въ томъ видѣ, какъ это практикуется теперь, когда взглядъ на эту вопіющую ненормальность настолько затемнился, что даже Епархіальная власть, въ лицѣ Консисторіи, требуетъ особаго налога на браки, и чтобы въ этомъ смыслѣ было возбуждено скорѣйшее ходатайство. Сѣздъ, признавая крайне ненормальнымъ современный способъ содержанія духовенства и не находя возможнымъ повсемѣстно установить безупречный порядокъ въ этомъ дѣлѣ, остановился на мысли ввести нѣкоторыя существенныя улучшенія въ способъ обезпеченія духовенства и съ этою цѣлью постановилъ высказать слѣдующія пожеланія: А. Необходимо познакомить частію духовенство, а въ особенности мірянъ въ каждомъ приходѣ съ идеей ненормальности существующаго порядка содержанія духовенства и желательности перехода къ назначенію жалованія духовенству, взаимнъ всякихъ сбо-

ровъ и платы за „обязательныя“ требоисправленія. Б. Когда эта идея будетъ пущена въ широкой оборотъ церковно-приходской мысли и привлечетъ къ себѣ симпатіи большинства, тогда собрать приходскіе сходы и на нихъ: а) составить списокъ какъ всѣхъ сборовъ клира по приходу и стоимости собранныхъ продуктовъ, такъ и всѣхъ установившихся требъ и суммы вознагражденія за нихъ и б) избрать прямымъ или двухстепеннымъ голосованіемъ представителя на Епархіальный съѣздъ приходскихъ депутатовъ, для обсужденія вопроса о назначеніи жалованія духовенству, в) затѣмъ собрать Епархіальный съѣздъ мірскихъ депутатовъ, при участіи съ правомъ veto и духовенства и на немъ рѣшить слѣдующіе вопросы: а) назначить ли жалованіе духовенству, б) въ какомъ размѣрѣ и в) какимъ способомъ обложить мірянъ въ пользу духовенства (желательно на началахъ подоходнаго налога, если возможно—то и прогрессивно-подоходнаго налога), г) желательно, чтобы Государство взяло на себя сборъ налога на духовенство, д) за всѣ „необязательныя“ требоисправленія установить добровольное со стороны мірянъ вознагражденіе.

Мы не будемъ говорить что-либо по поводу цѣлесообразности или малопригодности проектируемой съѣздомъ мѣры къ улучшенію содержанія духовенства уже въ виду того, что самъ съѣздъ остановился на этой мѣрѣ потому, что не нашелъ пока возможнымъ повсемѣстно установить здѣсь безупречный порядокъ. Принимая во вниманіе бѣдность большинства прихожанъ изъ крестьянъ трудно разсчитывать на согласіе крестьянъ установить какой либо новый налогъ, который, если бы онъ даже и былъ введенъ, придется скорѣе не собирать съ прихожанъ, а „выбивать“, какъ это и практикуется часто при взиманіи существующихъ податей. Въ заключеніе приведемъ давно уже высказываемое и вполне справедливое мнѣніе, что позаботиться объ улучшеніи матеріальнаго положенія приходскаго духовенства, въ смыслѣ обезпеченія его опредѣленнымъ жалованьемъ, есть долгъ государства, такъ какъ съ государственной точки зрѣнія наше духовенство является такимъ же общественнымъ дѣя-

телемъ, какъ и другія служебныя корпораціи, и потому должно пользоваться такимъ же обезпеченіемъ, какимъ пользуются прочія должностныя лица.

*О преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній.* Въ числѣ другихъ вопросовъ церковно-общественнаго характера вопросъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній занимаетъ теперь, особенно въ виду повсемѣстныхъ безпорядковъ въ семинаріяхъ, одно изъ главныхъ мѣстъ. Въ итогѣ всѣхъ разсужденій по данному вопросу духовенство вынесло твердое убѣжденіе, что существующая система сословнаго духовнаго образованія, безъ коренной ея ломки, не въ состояніи удовлетворить насущнымъ потребностямъ жизни и что крайне необходимо, уничтоживши сословность духовной школы, преобразовать ее такъ, чтобы она въ учебномъ отношеніи вполнѣ отвѣчала требованіямъ нормально поставленныхъ средне-учебныхъ общеобразовательныхъ заведеній и съ воспитательной стороны была свободна отъ тѣхъ рутинныхъ пріемовъ полицейскаго режима, которые обезличиваютъ воспитанника, выработывая изъ него „бурсака“. Въ данномъ случаѣ наиболѣе распространеннымъ среди духовенства является проєктъ — обратить всѣ духовныя училища въ городахъ губернскихъ и уѣздныхъ въ полныя гимназіи общаго образованія (однако, по вѣдомству духовному) съ программой, соответствующей тѣмъ, какія желательны въ министерскихъ гимназіяхъ. Духовныя же семинаріи въ губернскихъ городахъ оставить пастырскими семинаріями съ 2-хъ или 3-хъ лѣтнимъ курсомъ для лицъ всякаго сословія и возраста, добровольно желающихъ посвятить себя пастырскому служенію или избранныхъ приходами для подготовки къ такому служенію (см. Церк. Вѣд. за 1905 г., № 35). Въ такомъ же духѣ разрѣшенъ былъ вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и на Вятскихъ епархіальныхъ съѣздахъ 1905 г. и 1906 г. На съѣздѣ 1905 г. предварительно заслушанъ былъ докладъ (свящ. М. Рухлядева), въ которомъ проєктировалось преобразование духовной школы произвести слѣдующимъ образомъ: четыре класса

духовныхъ училищъ и первые три класса семинаріи должны быть посвящены исключительно общему образованію юношества; а послѣдніе три класса семинаріи составляютъ специально богословское отдѣленіе, на которое должны быть принимаемы лица безъ различія сословій, до 40 лѣтняго возраста (даже женатые) на полное казенное содержаніе. Съѣздъ, по заслушаніи доклада, согласился съ нимъ. Болѣе подробно разсмотрѣнъ былъ этотъ вопросъ на съѣздѣ 1906 г., депутатами котораго высказаны были слѣдующія пожеланія: Необходимо преобразовать духовныя училища въ 8-ми классныя всесословныя общеобразовательныя гимназіи, чтобы изъ нихъ выходили подготовленные къ жизни люди съ законченнымъ образованіемъ, которые по окончаніи курса и могли бы или вступить въ самостоятельную жизнь, или продолжать образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или же, если есть призваніе къ пастырскому служенію, на богословскихъ 3-хъ или 4-хъ годичныхъ курсахъ, имѣющихъ замѣнить нынѣшнюю семинарію. Сюда, т. е. на богословскіе курсы, могутъ поступать всѣ прошедшіе курсы средней школы. Чтобы увеличить число слушателей этихъ курсовъ, необходимо облегчить доступъ въ гимназію изъ второклассныхъ школъ, которыя по отношенію къ нимъ являются прогимназіями, съ соответствующими измѣненіями и приспособленіями ихъ программъ. Такое преобразование второклассныхъ школъ привлечетъ въ нихъ лучшія силы изъ народа, а отсюда въ гимназіи и богословскіе курсы, чрезъ что уничтожится кастовая замкнутость духовенства, ряды котораго пополнятся лицами и по призванію и убѣжденію. Но всего этого недостаточно для поднятія современной школы, если въ ней будетъ царить прежній духъ безправія съ одной стороны и произволь съ другой. Для новой школы нуженъ новый духъ — начала свободы: 1) выборный порядокъ въ отношеніи администраціи вмѣсто существующей системы назначенія; 2) автономія школы въ учебномъ отношеніи и 3) предоставленіе учащимся возможной свободы въ развитіи способности къ разумному самоопредѣленію. Въ но-

вой школъ необходимо расширить кругъ преподаваемыхъ предметовъ болѣе пригодными для жизни, напр. политической экономіей, правовѣдніемъ, социологіей и другими прикладными науками; богословіе освободить отъ схоластическихъ приемовъ и поставить его на жизненныхъ началахъ, такъ чтобы выходили люди вполне подготовленными къ пастырской дѣятельности во всѣхъ ея проявленіяхъ. Преподаваніе наукъ на богословскихъ курсахъ должно быть жизненно-практическимъ. Что касается средствъ содержанія реформированной школы, то гимназіи и прогимназіи, какъ всеобщія и обслуживающія общественные интересы, содержатся на средства государства, равно и богословскіе курсы, кромѣ тѣхъ кафедръ, которыя вызываются мѣстными нуждами (онѣ содержатся на средства церковныхъ общинъ и монастырей).

Кромѣ того, на сѣздѣ 1906 года очень подробно разсматривался также вопросъ о реформѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ; при чемъ въ основу сужденій депутатовъ принятъ былъ докладъ о. инспектора классовъ Вятскаго Епарх. училища протоіерея Корсаковского о недостаткахъ епарх. училищъ въ административномъ, учебномъ и воспитательномъ отношеніи. По обсужденіи доклада сѣздъ единогласно высказался за желательность всеобщей гимназіи на государственныя средства, съ сохраненіемъ духа воспитанія въ Епарх. училищахъ на началахъ христіанскихъ. Одновременно съ докладомъ о. Корсаковского на сѣздѣ заслушанъ былъ проектъ устава, составленный Совѣтомъ Вятскаго Епарх. училища съ указаніемъ тѣхъ измѣненій, какія желательно было бы произвести въ дѣйствующемъ уставѣ Епарх. училищъ. Сѣздъ съ своей стороны призналъ между прочимъ желательнымъ устройство при Епарх. училищахъ родительскихъ собраний, которыя должны быть не менѣе двухъ разъ въ годъ и должны организовать свой особый постоянный родительскій комитетъ. Въ видахъ поднятія уровня познаній и развитія учащихся сѣздъ призналъ обязательнымъ восьмилѣтній курсъ Епарх. училищъ, съ программами не ниже реформированныхъ гимназій. От-

носителю воспитанія съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы отношенія воспитательницъ къ воспитанницамъ были матерински сердечными, а выборъ воспитательницъ и контроль надъ ними былъ бы предоставленъ совѣту училища. Признавая содержаніе преподавателей Епарх. училища недостаточнымъ, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы они были обеспечены не меньше преподавателей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и т. п.

## **ЗАКЛЮЧЕНІЕ.**

*Объ организаціи епархіальныхъ съѣздовъ.* Изъ представленнаго намъ краткаго очерка дѣятельности Вятскихъ епархіальныхъ съѣздовъ можно видѣть, что епарх. съѣзды и въ настоящемъ ихъ видѣ имѣютъ крупное значеніе для епархіи и для духовенства, являясь для послѣдняго органомъ его активнаго участія въ церковныхъ дѣлахъ и тѣмъ способствуя развитію въ духовенствѣ необходимыхъ началъ самостоятельности. Но при всемъ томъ, существующее устройство епарх. съѣздовъ заставляетъ желать много лучшаго. Однимъ изъ главныхъ дефектовъ этого устройства является ограниченность компетенціи съѣздовъ, призванныхъ заниматься почти исключительно вопросами церковнаго хозяйства и поставленныхъ въ своихъ рѣшеніяхъ въ полную зависимость отъ усмотрѣній епархіальнаго епископа. Поэтому, духовенство давно уже желало реорганизаціи своихъ съѣздовъ въ смыслѣ предоставленія имъ большихъ правъ и самостоятельности. Эта мысль съ особенной настойчивостью проводится духовенствомъ на епархіальныхъ съѣздахъ послѣдняго времени, когда стало извѣстно, что предстоящія церковныя реформы коснутся и епархіальныхъ съѣздовъ.

Вопросъ о желательной постановкѣ епарх. съѣздовъ обсуждался и Вятскимъ духовенствомъ на съѣздѣ 1906 г. Приводимъ относящіяся сюда постановленія этого съѣзда: 1) „Епархіальный съѣздъ имѣетъ право обсуждать резолюціи епископа; постано-

вленія сѣзда, не противорѣчація закону, но дважды отвергнутыя епископомъ, приводятся въ исполненіе немедленно съ донесеніемъ о томъ Св. Синоду чрезъ предсѣдателя сѣзда“. 2) „Признать весьма желательнымъ и необходимымъ контроль епарх. сѣзда надъ всѣми учрежденіями епархіи, пользующимися временными или постоянными пособіями изъ епархіальныхъ суммъ; избирать всѣхъ членовъ различныхъ ревизіонныхъ комиссій на епарх. сѣздѣ съ представленіемъ своихъ отчетовъ ревизій епарх. сѣзду“. 3) „Признать желательнымъ, чтобы никакія общепархіальныя суммы и даже остатки отъ нихъ не расходовались безъ вѣдома и согласія епарх. сѣздовъ; чтобы на будущее время никакихъ новыхъ налоговъ на церкви, ни прямыхъ, въ видѣ увеличенія процентнаго обложенія, ни косвенныхъ, въ видѣ налоговъ на бланки, разсылки ненужныхъ книгъ и т. д. не дѣлалось; тѣмъ болѣе не устанавливалось бы никакихъ поборовъ изъ личныхъ средствъ духовенства распоряженіями лицъ епархіальной власти“ (повторенное постановленіе епарх. сѣзда 1905 г. \*). 4) „Всѣ доклады и постановленія благочинническихъ округовъ представлять (до созыва епарх. сѣзда) въ особую комиссію для распредѣленія ихъ; всѣ постановленія благочин. округовъ обсуждать на засѣданіяхъ сѣзда; предсѣдатель сѣзда не долженъ отклонять негодные епарх. начальству доклады“. (Журн. № 6, засѣд. 4 сентября).

Въ приведенныхъ постановленіяхъ, какъ видимъ, нѣтъ полнаго проекта организаціи епарх. сѣздовъ. Въ данномъ случаѣ, небезынтересно отмѣтить сужденія объ епарх. сѣздахъ IV-го отдѣла предсоборнаго присутствія; эти сужденія могутъ лечь въ основу будущихъ постановленій о сѣздахъ Всероссийскаго собора и потому заслуживаютъ вниманія. Приведеніемъ этихъ сужденій IV-го отдѣла мы и закончимъ нашъ очеркъ въ полной надеждѣ, что

\*) При этомъ сѣздъ 1906 г. добавилъ еще новое постановленіе: „если Консисторія позволитъ себѣ установить новый налогъ на церкви и духовенство безъ предварительнаго согласія епарх. сѣзда, то духовенство отказывается исполнять такія постановленія“.

съ предстоящимъ преобразованіемъ всего уклада церковной жизни откроется и для Вятскихъ епарх. съѣздовъ широкое поле новой несомнѣнно еще болѣе плодотворной, чѣмъ теперь, дѣятельности.

Епархіальные съѣзды духовенства IV отдѣлъ предсоборнаго присутствія предположилъ преобразовать въ епархіальные соборы, измѣнивъ соотвѣтственно сему составъ ихъ, предметы ихъ вѣдѣнія и отношенія къ епархіальной власти.

Примѣнительно къ своей цѣли, епарх. соборы или собранія, по своему составу, какъ проэктировано IV отдѣломъ, являются въ такомъ видѣ. Предсѣдатель — епархіальный архіерей, или, за отсутствіемъ его избранный имъ его помощникъ. Въ составъ собраній входятъ: по одному депутату отъ духовенства (священниковъ и діаконовъ) и по одному отъ мірянъ (включая сюда и псаломщиковъ) отъ cadaго благочинническаго округа, избираемымъ на благочинническихъ собраніяхъ, по одному представителю отъ монастыря (настоятель или по выбору братіи монашествующихъ), по одному учителю церковныхъ школъ отъ уѣзда, по одному или по два представителя отъ cadaго духовно-учебнаго заведенія (избираетъ корпорація, отъ епархіальныхъ женскихъ училищъ — инспекторъ классовъ), по одному отъ церковно-учительской школы (отъ уѣзда); епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, и лица, приглашаемыя епархіальнымъ епископомъ изъ состава городского духовенства и представителей гражданской власти. Кромѣ того, на епархіальномъ собраніи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, присутствуютъ приглашаемые епископомъ специалисты и должностныя лица и, по собственному желанію, съ разрѣшенія предсѣдателя, лица, ревнующія о благѣ церкви. Одинъ изъ членовъ отдѣла настаивалъ на томъ, чтобы, при выборахъ отъ духовенства, въ числѣ кандидатовъ-клириковъ были и псаломщики. Такой составъ епархіальнаго собранія признанъ желательнымъ въ виду большаго сближенія епархіальнаго пастыря со всей его паствою и большей освѣдомленности его во всѣхъ ея религіозно-нравственныхъ и бытовыхъ нуждахъ.

Въ кругъ вѣдѣнія епархіальныхъ соборовъ, по проекту, входятъ вопросы не только о церковномъ хозяйствѣ епархіи, но и о вѣрѣ и нравственности епархіальной паствы, религіозномъ ея образованіи, состояніи отступничества и православной среди него миссіи, состояніи духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ школъ, благотворительныхъ учреждений и т. п. На епархіальныхъ соборахъ вырабатываются, соотвѣтственно мѣстнымъ нуждамъ, мѣры къ исправленію религіозно-нравственной жизни и усиленію миссіонерской дѣятельности православнаго прихода. Въ предѣлахъ церковнаго канона епархіальныя собранія рѣшаютъ дѣла касательно а) религіознаго состоянія приходо-въ и пастыре-учительной въ нихъ дѣятельности, б) миссіонерскаго охраненія паствы отъ отступнической, инославной и иновѣрной пропаганды, в) матеріальнаго обезпеченія священно-церковно-служителей и ихъ вдовъ и сиротъ, г) учебно-воспитательнаго состоянія школъ духовнаго вѣдомства въ епархіи и ихъ хозяйственнаго состоянія, д) улучшеніе епархіальныхъ органовъ печати, е) распредѣленія между благочиніями и ихъ церквами соборовъ, установленныхъ высшею церковною властью, ж) распоряженія церковнымъ хозяйствомъ епархіи и предпріятіями по снабженію церковей виномъ, ладномъ, елеемъ, утварью и т. п. и выборовъ должностныхъ лицъ соотвѣтствующихъ учреждений, и) контроля учреждений, пользующихся епархіальными субсидіями, и смѣны въ нихъ должностныхъ лицъ или представленія объ ихъ увольненіи, если они назначены высшею церковною властью, і) рассмотрѣнія отчетовъ по состоянію духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ епархіи, и к) недоумѣній на благочинническихъ собраніяхъ.

Мѣстомъ епархіальныхъ собраній, по проекту, долженъ быть епархіальный городъ, а по мѣстнымъ и временнымъ нуждамъ, могутъ быть мѣстомъ такихъ собраній и другіе города епархіи.

Епархіальныя собранія должны происходить правильно, періодически, а не случайно, по усмотрѣнію епархіальнаго архіе-

рея, и не менѣ одного раза въ три года при обычномъ теченіи церковной жизни, и непременно предъ областымъ или помѣстнымъ соборомъ. Въ случаяхъ же, не терпящихъ отлагательства, епархіальныя собранія созываются экстренно, внѣ всякихъ правилъ о времени созыва таковыхъ собраній. Наиболѣе удобнымъ для духовенства временемъ для епархіальныхъ собраній отдѣль призналъ августъ мѣсяць, когда могутъ быть закончены отчеты приходскихъ и благочинническихъ собраній и зданія духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть свободными для размѣщенія въ нихъ членовъ епархіальнаго собранія. Примѣнительно къ этому благочинническія собранія должны происходить не позже 1-го іюня, а приходскія не позже 1-го февраля. По нуждѣ же эта норма для времени епархіальныхъ собраній можетъ быть и измѣнена.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго собранія, вырабатывается въ особой комиссіи изъ уполномоченныхъ на то лицъ. Въ эту комиссію непосредственно, или чрезъ духовную консисторію, поступаютъ отъ разныхъ лицъ или учреждений епархіи, всякаго рода предложенія, доклады, прошенія и проч.; сюда же сдаются и предложенія епархіальнаго начальства. Программа вопросовъ собранія, ея матеріалы, срокъ собранія, предварительно, за полтора мѣсяца, опубликовываются для приходовъ епархіи чрезъ мѣстные епархіальные органы печати или чрезъ особые циркуляры. Программа епархіальнаго собранія, однако, не можетъ стѣснять инициативу членовъ собранія, какъ ихъ личную, такъ и уполномочившихъ ихъ лицъ.

Епархіальное собраніе открывается, когда на лицо есть не менѣ  $\frac{2}{3}$  всего числа уполномоченныхъ.

При обсужденіи подлежащихъ вопросовъ, епархіальное собраніе располагаетъ полной свободой, въ предѣлахъ, дозволенныхъ свящ. канонами, и соотвѣтственно достоинству собранія. Для детальной разработки вопросовъ, собраніемъ могутъ быть образовываемы особыя комиссіи.

По вопросамъ обще-церковнаго характера постановленія

собрания нуждаются въ утверждени епарх. архіерея, а въ тѣхъ случаяхъ, когда епископъ согласенъ съ меньшинствомъ и высшей церковной власти, по вопросамъ-же епархіальнаго хозяйства и т. п. собраніе рѣшаетъ дѣло большинствомъ голосовъ. Окружные собранія духовенства, вѣдающія нужды духовныхъ училищъ своего округа, признаны отдѣломъ подлежащими упраздненію, за перенесеніемъ ихъ функцій на собранія обще-епархіальныя.

Протоколы собранія печатаются въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Для обсужденія своихъ сословныхъ нуждъ, напр., касательно устройства общежитій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ эмеритальныхъ кассъ и т. п., духовенство епархіи собирается на особые сословные епархіальные съѣзды.

Предсѣдатель здѣсь выборный. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

По вопросамъ пастырской практики созываются пастырскія собранія— епархіальныя (по инициативѣ епархіальнаго архіерея) и благочинническія (по почину благочиннаго).

Постановленія епархіальныхъ собраній, съѣздовъ духовенства и собраній пастырскихъ приводятся въ исполненіе консисторіей \*).

Таковъ проэктъ преобразования епархіальныхъ съѣздовъ, выработанный IV отдѣломъ предсоборнаго присутствія; осуществится ли этотъ проэктъ въ полномъ его объемѣ или нѣтъ,—покажетъ будущее.

*М. Рѣшетниковъ.*

## О г л а в л е н і е .

I. Предварительныя замѣчанія о началѣ епархіальныхъ съѣздовъ, объ ихъ правахъ и общемъ характерѣ ихъ дѣятельности.

\*) Цитировано по „Вятск. Епарх. Вѣд.“ 1906 г., № 27, стр. 995—998 изъ газ. „Колоколь“.

- II. Замѣчаніе о первомъ собраніи духовенства въ гор. Вяткѣ въ 1867 г. Таблица Вятскихъ епарх. съѣздовъ. Перечень вопросовъ, обсуждавшихся на съѣздахъ
- III. Дѣятельность съѣздовъ по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи.
- IV. Дѣятельность съѣздовъ по организаціи епархіальныхъ учреждений. Разрѣшеніе вопросовъ, касающихся дѣлъ епарх. управленія и церковной практики. Раскладка процентнаго сбора съ церковей. Хронологическая таблица нѣкоторыхъ событій изъ епархіальной жизни въ связи съ дѣятельностью съѣздовъ.
- V. Обсужденіе на съѣздахъ назрѣвшихъ вопросовъ общецерковнаго характера. Заключеніе.

## Н а о к р а й н ы ъ .

Въ сѣверо-восточномъ краю Малмыжскаго уѣзда тянется узкая полоса земли, около 40 верстъ длиною и 9 верстъ шириною. Это-приходъ села Мушковая. До открытія Чеканскаго прихода эта полоса была еще длиннѣе. Деревни и поля здѣсь встрѣчаются не часто; а луговъ, пожалуй, и совѣсьмъ не увидите. Зато здѣсь обиліе хвойнаго лѣса, а вмѣстѣ съ нимъ и болотъ съ мириадами насѣкомыхъ и другой болотной твари въ лѣтнюю пору. Изъ сосѣдняго села Уватукли только зимой доберетесь прямою дорогою до села Мушковая; въ остальное же время нужно ѣхать сначала въ Мултань, а оттуда уже въ Мушковой и такимъ образомъ сдѣлать лишнихъ верстъ 25, описавъ математически— точный острый уголъ. Отважные путешественники, отправляющіеся въ маѣ мѣсяцѣ изъ Мушковой въ Сарапульскій уѣздъ (въ село Люкъ, въ Ижевскій заводъ), на протяженіи пяти—семи верстъ ѣдутъ водой— гдѣ на поляршина, а гдѣ и поглубже.

На новыхъ, расчищенныхъ мѣстахъ великолѣпно раскинулись починки, съ обширными огородами и зелеными лужками. Въ

починкахъ разселились орловцы, глазовцы и вятичи. Есть и старинныя русскія деревни. Иностранцевъ — вотяковъ не наберется и полтора ста человекъ. Всѣхъ жителей въ приходѣ — мужчинъ и женщинъ — насчитываютъ 1530 душъ.

До 1872 года мушковайцы не имѣли своего храма, а ѣздили за религіозными требами за 20 слишкомъ верстъ въ село Новый (на самомъ дѣлѣ очень старый) Мултань. Эти поѣздки были сопряжены съ разными неудобствами. И вотъ, не взирая на матеріальные недостатки и нехватки, мірскія тяготы и повинности, мушковайцы соорудили, съ Божіей помощью, небольшой деревянный храмъ. Засіялъ въ ясномъ небѣ, высоко надъ темнозеленою гущей лѣсовъ, святой Божіей крестъ, — точно въ далекіе дни сѣдой старины, когда вѣра Христова только что насаждалась въ разныхъ концахъ земли русской.

Плохо обстояло дѣло и въ отношеніи распространенія грамотности. До появленія въ Малмыжскомъ уѣздѣ, земскихъ училищъ очень короткое время существовала въ Мушковаѣ неорганизованная церковная школа. Земство взяло ее на свое содержаніе. 1 января 1896 г. земское училище, вѣдѣствіе малочисленности учащихся, прекратило свое существованіе, и снова начала свою дѣятельность Мушковайская церковно-приходская школа. Въ 1898 году уѣздное земство открыло свою школу въ деревнѣ Каркалаѣ Мушковайскаго прихода, но черезъ годъ и ее закрыло, по той же причинѣ (малочисленности учениковъ). До 1906 года тамъ, вмѣсто земской, дѣйствовала школа грамоты, но за недостаткомъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ и она преждевременно погибла. Приходъ остался съ одною сельскою школою.

Обычно принято считать, что дѣти школьнаго возраста составляютъ 8% общаго числа жителей. Беря эту норму, имѣемъ на весь мушковайскій приходъ дѣтей школьнаго возраста 122 человекъ. Въ дѣйствительности же обучалось въ Мушковайской школѣ человекъ 30 - 35. Малочисленность учащихся имѣла своей

причиной разбросанность деревень, отсутствіе при школь общегитія и крайнюю тѣсноту школьнаго помѣщенія.

Во многихъ селахъ Вятской губерніи устраиваются такъ называемыя „мірскія избы“, т. е. квартиры для дальнихъ деревенскихъ прихожанъ. Вотъ въ такой-то избѣ и помѣщалась единственная въ Мушковайскомъ приходѣ церковно-приходская школа. Это старое, покосившееся, низенькое зданіе очень неживописно расположилось у самой церкви. Войдя зимою въ эту избу, вы прежде всего видите черный, какъ вороненая сталь, мѣстами прогнившій полъ, закоптѣлыя пыльныя стѣны, огромную русскую печь, усыпанную тараканами, и постоянного обитателя этой избы старика, церковнаго сторожа, механически ковыряющаго лапти. Дневной свѣтъ съ трудомъ пробивается въ небольшія, полузамерзшія окна. Это первая, мірская половина зданія; она же и церковная сторожка. Вторая комната, непосредственно примыкающая къ первой, занята классомъ. Здѣсь немного почище и какъ будто освѣтлѣе, но только духота одуряющая. Ребята вялые, блѣдные. Учительница тоже блѣдная, лишь съ легкимъ румянцемъ отъ волненія; она говоритъ, что въ школь дѣйствительно душно, но ей ничего, хорошо, что она ужъ привыкла. Конечно, къ чему не привыкаетъ человѣкъ? но только отъ души было жаль и ее, и ребятъ...

Года четыре тому назадъ пріѣхаль въ Мушковой новый священникъ. Несомнѣнно, сжалось отъ боли его сердце, когда онъ въ первый разъ увидѣлъ маленькую церковь и жалко наклонившуюся къ ней „мірскую избу“ съ длинной, обливявшей выѣской „церковно-приходская школа“. И вотъ сталь онъ собирать церковные сходы, сталь уговаривать своихъ прихожанъ построить новое, лучшее зданіе для церковно-приходской школы.

Угрюмо молчатъ почтенные старики, мнутя мужики помоложе: „хорошо бы построить, да денегъ, вишь, нѣтъ! нынче, самъ знаешь, какіе годы подошли!“ А батюшка снова и слезно ихъ просить: „пожалѣйте малыхъ ребятокъ! спасибо вамъ скажутъ,

помолятся Богу за васъ“. Нечего дѣлать, уважили батюшку наладили приговоръ, что бесплатно доставятъ для школы въ потребномъ количествѣ лѣсъ, жертвуютъ изъ суммъ попечительскихъ сотню рублей и обязуются выполнить все земляныя работы. Мѣстный церковный причтъ отрѣзалъ подъ новое зданіе лучшей участокъ земли. Послали ходатайства къ начальству о денежномъ пособіи на постройку. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ въ напряженномъ ожиданіи. Наконецъ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ прислалъ тысячу рублей. Закипѣла работа.

Къ началу 1906—7 учебнаго года посѣло новое зданіе. Главнымъ фасадомъ глядитъ оно на святой Божій храмъ, а южными окнами обратилось къ большой крестьянской улицѣ, кривою линіей раскинувшейся тутъ же, подъ горой. Зданіе выстроено изъ прочнаго лѣса, на высокомъ каменномъ фундаментѣ. Красивое парадное крыльцо ведетъ въ просторную раздѣвальню съ корридоромъ. Къ нимъ примыкаютъ двѣ большихъ классныхъ комнаты, два общезитія (отдѣльно для мальчиковъ и дѣвочекъ) и уютная учительская квартира. Во всехъ комнатахъ отъ полу до потолка цѣлыхъ шесть аршинъ; окна большія, свѣту довольно; вентиляція хорошая. Четыре печи даютъ зданію достаточно тепла. Зданіе покрыто прочною желѣзною крышей.

Разумѣется, на тысячу рублей такого зданія не построишь: кромѣ лѣсныхъ матеріаловъ израсходовано 1978 рублей 60 коп.; тысяча дана изъ Синода, а 978 рублей съ копейками потрачены изъ мѣстныхъ церковно-попечительскихъ суммъ. Для бѣднаго сельскаго попечительства это слишкомъ большая сумма.

Обрадовались деревенскіе ребята; не успѣли открыть пріемъ учениковъ, а они уже сами прибѣжали, просятъ принять ихъ въ новую школу. Сразу наполнились обѣ классныя комнаты. Зазвенѣли молодые, бодрые голоса! Тепло въ школѣ, чисто, свѣтло и просторно. Радуетя и батюшка на ребятъ: „тѣ, да не тѣ!“

Наканунѣ праздникова ребята и домой не торопятся: уютно и тутъ, въ общежитіи.

Но, видно, такъ ужъ устроено: не успѣтъ радость притти, а бѣда уже слѣдомъ за нею крадется. Давали мужики денегъ на школу и думали, что казна возмѣститъ ихъ расходы, а вышло пока не поихнему: Синодальный Совѣтъ отказаль во вторичномъ пособіи; а Братство, завѣдующее церковными школами, само живеть упованіями на „мѣстныя церковныя средства“. Пошелъ среди крестьянъ ропотъ на батюшку: „это онъ смутиль народъ строить школу, это онъ разориль казну церковную!“ Нашлись и благоразумные мужики; стали уговаривать недовольныхъ: „полноте, ребята! батюшка добра намъ желаль, добро и сдѣлаль; Богъ дасть, наше вернется“. Снова составили отъ „міра“ прошенье и отправили въ Братство: авось, Богъ поможетъ охлопотать пособіе.

А ребята и горя не знаютъ, не нахвалятся новою школой, не налюбуются на нее. Большими выростутъ, отцамъ своимъ спасибо скажутъ, а батюшка уѣдетъ отъ нихъ, (не живутъ здѣсь подолгу священники)—и его добрымъ словомъ помянутъ. О.

---

## Сельскому Священнику.

Въ № 169 „Вятскаго Края“ напечатана замѣтка о закрытіи крестныхъ ходовъ изъ монастырей и соборовъ г. Вятки за подписью „сельскій священникъ.“

Не входя въ детальный разборъ вопроса о кр. ходахъ, мы, на замѣтку батюшки, отвѣтимъ коротенько. Намъ кажется, что разсуждать объ этомъ, т. е. что нужны или не нужны кр. ходы, приличнѣе и справедливѣе было бы тѣмъ, которые принимаютъ св. иконы на свои поля и въ свои дома, крестьянамъ, а не священнику, который, еще очень недавно (Епарх. съѣзд. депутат. дух. 1906 г. и благоч. собр.), забывъ изреченіе ц. кан., осуж-

дающихъ страсть гнустнаго прибытка... крикливо, на всю епархію, выражалъ претензію имѣть участіе въ дѣлѣхъ доходовъ при кр. ходахъ изъ г. Вятки, не неся никакой тяготы въ этомъ трудномъ дѣлѣ. Всѣмъ вѣдь сел. батюшкамъ извѣстно, что св. иконы изъ соборовъ г. Вятки посѣщаютъ сел. приходы епархіи на основаніи приговоровъ сельскихъ сходовъ, по приглашенію и незванными никуда не ходятъ.

Если сел. батюшка находитъ кр. ходы недостигающими цѣли, т. е. поддержанія религіознаго чувства, то, намъ кажется, ему слѣдовало бы подать мысль о закрытіи кр. ходовъ своей паствѣ, въ которой онъ сталъ замѣчать уменьшеніе, отъ кр. ходовъ, религіознаго чувства. Или онъ боится, что такой пастырскій совѣтъ можетъ затворить двери въ дома прихожанъ и для него со св. иконами?...

А вѣдь эта мысль сел. батюшки „закрыть кр. ходы“, какъ нельзя болѣе въ руку тѣмъ, которые желали бы пожалуй и храмы закрыть!... Не правда ли?

*Городской священникъ.*

## Разныя извѣстія.

*Церковно-приходскіе совѣты въ Тверской епархіи.*— Въ „Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ помѣщена статья „Церковно-приходскіе совѣты въ Тверской епархіи по рапортамъ оо. благочинныхъ“. Касаясь дѣятельности уже открытыхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, авторъ статьи пишетъ: „Къ сожалѣнію, эта сторона донесеній чрезвычайно блѣдна и малосодержательна. Можетъ быть, происходитъ это оттого, что указанныя организаціи, какъ существующія только вначалѣ, не успѣли еще проявить себя во-внѣ, въ какихъ нибудь опредѣленныхъ фактахъ жизнедѣятельности. Есть донесенія, показывающія уже на нѣкоторые шаги въ дѣятельности совѣтовъ. Такъ, въ г. Твери при Возне-

сенской церкви, что на проспектъ, собрано было 2000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала шли на благотворительное дѣло; при церкви св. Жень-Мурносиць — 1500 р. на устройство печей въ холодной церкви, при церкви св. Бориса и Глѣба — 1600 р. Въ селѣ Троицкомъ, Корчевскаго уѣзда, былъ выдвинуть вопросъ о благолѣпнн праздничнаго благослуженія и открытїи воскресной школы для неграмотныхъ. Въ с. Едимоновѣ, того же уѣзда, постановлено учредить на приходскія средства фельдшерскїй пунктъ. Въ Старомъ Березуѣ (Зубц. у.) — „предпринять мѣры къ аккуратному посѣщенію храма въ праздничные дни, къ хорошему поведенію въ эти дни и къ искорененію тайной продажи вина“. Въ с. Щучьѣ (Ост. у. 2 окр.) — „открыть сборъ хлѣбомъ черезъ членовъ приходскаго совѣта для достройки приходской школы“. Благоч. 3 окр. Ржев. у. доносить, что осозная тенденція открытыхъ въ его округѣ совѣтовъ — благотворительность. „Случится ли пожаръ, побьетъ ли градомъ хлѣбъ — въ пользу пострадавшихъ собирались пожертвованія. Заботились о нищихъ, бездомныхъ, старикахъ. Рѣшили построить новый храмъ, содержать въ чистотѣ кладбище, на первый былъ открытъ сборъ: собрали 150 руб. Кромѣ того осенью рѣшили прибѣгнуть къ самообложенію. Заботились объ искорененіи суевѣрій, дурныхъ обычаевъ разврата, сквернословія пьянства“. Благоч. 2 окр. Нов. у. „въ открытыхъ совѣтахъ дѣятельность проявилась въ благотворительности бѣдному люду, улучшеніи пѣнія при богослуженіи, открытїи школы грамоты, гдѣ закрыты были женскія школы“. Изъ 1 окр. Вышне-в. уѣзда: „рѣшено выписать религіозно-нравственныя, историко-патріотическія и сельско-хозяйственныя книги, завести катехизическія бесѣды по объясненію молитвъ и богослуженія“. Съ цѣлью располагать церковно-приходскимъ совѣтамъ какими-нибудь матеріальными средствами въ нѣкоторыхъ селахъ рѣшено ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ отчисленіи извѣстнаго 0/о или опредѣленной суммы изъ ежегоднаго церковнаго дохода (с. Едимово, Корч. у.; 5 окр. Тв. у.) въ

церковно-приходскій капиталъ, или же пускать кружку во время богослуженія непосредственно послѣ той, съ которой ходитъ ста-роста (погоста Рогожи, Осташск. уѣзда) („Твер. Еп. Вѣд.“, № 9—10).

*Проповѣдническое содружество.*— Въ Томскѣ, подъ предсѣдательствомъ Томскаго архипастыря, было собраніе нѣкоторыхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ трехъ благочиній. Архіепископъ предложилъ собравшимся высказаться о томъ, желательно ли, или нежелательно имѣть въ епархіи и даже въ каждомъ благочиніи особыхъ проповѣдниковъ, обладающихъ даромъ слова, которые являлись бы въ извѣстный храмъ въ дни многолюдныхъ собраній богомольцевъ (въ храмовые праздники, дни встрѣчи и проводовъ чтимыхъ иконъ и т. п.) для произнесенія поученій. Собраніе выразило мнѣніе, что такіе проповѣдники желательны, но содержаніе и развѣзды ихъ потребуютъ расходовъ непосильныхъ для духовенства. Въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ пришли къ необходимости учредить „проповѣдническое содружество“, общество пастырей-проповѣдниковъ. Члены этого общества, священники-проповѣдники, какъ отличающіеся среди другихъ выдающимся даромъ слова, и по собственной инициативѣ, и по порученію преосвященнаго и благочинныхъ, время отъ времени, напр., въ дни храмовыхъ праздниковъ, или въ дни особенно большихъ собраній въ храмахъ, могли бы наѣзжать въ сосѣдніе приходы и произносить тамъ проповѣди на злободневныя темы. Практически трудно разрѣшимый вопросъ, удобно ли священнику-проповѣднику оставлять свой приходъ и ѣздить по чужимъ приходамъ, при добромъ желаніи заинтересованныхъ лицъ, не встрѣтитъ особыхъ затрудненій. Сосѣди—священники могутъ условиться, что въ извѣстный день священникъ-проповѣдникъ, отслуживъ пораньше у себя литургію, пріѣдетъ для проповѣди къ сосѣду, который въ этотъ день начнетъ службу попозже съ

расчетомъ, чтобы проповѣдникъ явился къ нему до конца службы. Такъ, напр., дѣлають сосѣди-священники, когда съѣзжаются къ кому-нибудь изъ своихъ друзей пастырей въ храмовые праздники. Болѣе трудно разрѣшимымъ и щекотливымъ является вопросъ о подрывѣ пастырскаго авторитета при введеніи обычая предоставлять у себя на богослуженіи слово поученія чужому священнику. Хотя истинный пастырь долженъ у себя побороть ревнивое чувство зависти къ болѣе даровитому собрату, но не всѣ, подобно Моисею, позволяють говорить за себя красноглаголивимъ Ааронамъ.

---

*Курсы для псаломщиковъ.* 1 іюня въ зданіи Иркутскаго духовнаго училища архіеп. Тихономъ были открыты курсы для псаломщиковъ. Курсы эти, имѣя главной цѣлью поднятіе искусства церковнаго пѣнія и чтенія, въ то же время являются общеобразовательными. Лекторами приглашены: преподаватели мѣстной духовной семинаріи: И. А. Ареѣевъ—по церковному уставу и М. В. Одинцевъ—по вѣроученію, законоучитель учительской семинаріи м. н. п. протоіерей Н. І. Шастинъ—по объясненію священнаго писанія, секретарь духовной консисторіи А. Н. Гайдукъ—по церковной исторіи, священникъ В. Н. Флоренсовъ—по церковному чтенію, И. А. Кудринъ, окончившій два курса придворной пѣвческой капеллы,—по теоріи церковнаго пѣнія и преподаватель пѣнія церковно-учительской семинаріи М. Н. Поповъ—по обиходному и мѣстному гласовому церковному пѣнію. Завѣдываніе курсами поручено священнику о. Димитрію Гагарину.

---

*Д. Русск. Сарчигуртъ* (Кыйлудск. вол.). Получивъ въ 1903 году при „Вятск. Газетѣ“ пакетъ съ 40 зернами овса „Мильтона“, я посѣялъ ихъ, получивъ урожай четверть фунта. Во второй разъ отъ посѣва этихъ зеренъ намолотилъ уже 6 ф.

Въ 3-й годъ урожай былъ 30 фунтовъ, наконецъ, въ 1906 г. уже снялъ овса „Мильтона“ 10 пуд. 15 фун. Зерно крупнѣе и тяжелѣе обыкновеннаго и въ нашей мѣстности сѣять его много выгоднѣе, сѣмена его выносливѣе, чѣмъ распространенныя у насъ. (Прикамск. Край“).

*Памятники духовнымъ композиторамъ.*—Журналъ „Музыка и Пѣніе“ выступилъ съ предложеніемъ, по адресу многомилліоннаго православнаго русскаго населенія, съ давнихъ поръ и до настоящаго времени интересующагося церковнымъ пѣніемъ—увѣковѣчить память нашихъ первыхъ духовныхъ композиторовъ: Бортнянскаго, Турчанинова и Львова постановкой имъ памятниковъ (пока хоть приличныхъ надгробныхъ), такъ какъ имѣющіеся въ настоящее время надгробные памятники, сооруженные родственниками покойныхъ композиторовъ, имѣютъ очень и очень грустный и удручающій видъ...

Мысль весьма симпатичная и благожелательная и несомнѣнно она найдетъ себѣ откликъ въ душѣ каждаго православнаго, не разъ наслаждавшагося глубоко религіонными твореніями этихъ первыхъ корифеевъ православной церкви, и, можно съ увѣренностью сказать, что каждый изъ насъ, когда-либо принимавшій участіе въ церковномъ хорѣ, съ первыхъ шаговъ своей пѣвческой дѣятельности исполнялъ произведенія указанныхъ композиторовъ: Бортнянскаго—Херувимскія, концерты и пр., Турчанинова—„Задостойники“, „Тебе одѣющагося“ и проч., Львова—„Хвалите имя Господне“, „Виждь твоя пребеззаконная дѣла“ и пр., а потому, исходя изъ вышеизложеннаго и дабы не откладывать дѣла въ долгій ящикъ и тѣмъ самымъ скорѣе осуществить на дѣлѣ мысль о постановкѣ памятниковъ названнымъ духовнымъ композиторамъ, путемъ добрыхотныхъ пожертвованій и повсемѣстныхъ сборовъ отъ духовныхъ концертовъ. („Колоколь“).

## Х Р О Н И К А.

*Архіерейскія служенія.*—26 августа, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Глазовскимъ, совершалъ въ Владимирской церкви г. Вятки, празднующей въ этотъ день свой храмовой праздникъ.

*Новый ректоръ Вятской духовной семинаріи.* Екатеринбургскій журналъ „Къ свѣту“ пишетъ: Назначенный ректоромъ въ Вятскую духовную семинарію Екатеринбургскій кафедральный протоіерей о. Николай Кибардинъ родился въ с. Сямможгѣ Малмыжскаго уѣзда, Вятской губерніи. Среднее образованіе получилъ въ Вятской духовной семинаріи. Въ 1882 г. онъ окончилъ курсъ семинаріи первымъ ученикомъ и былъ отправленъ на казенный счетъ въ Московскую духовную Академію. Курсъ Академіи окончилъ въ 1886 г. шестымъ кандидатомъ съ правомъ не держать, при соисканіи степени магистра, новыхъ устныхъ испытаній. 12 февраля 1887 г. назначенъ учителемъ греческаго языка въ Екатеринбургское духовное училище, каковую должность проходилъ въ теченіи 5 лѣтъ. Въ томъ же 1887 г., согласно прошенію, рукоположенъ въ санъ священника. Въ 1892 г., по собственному желанію, оставилъ духовно учебную службу и опредѣленъ священникомъ къ градо-Екатеринбургскому Екатеринбургскому собору. Въ слѣдующемъ 1893 г. перемѣщенъ къ Екатеринбургскому кафедральному собору. Въ февралѣ 1897 г. назначенъ ключаремъ. Въ маѣ того же года опредѣленъ настоятелемъ собора съ возведеніемъ въ санъ протоіеря. Одновременно съ вышеозначенными должностями исполнялъ слѣдующія: преподавалъ дидактику въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Законъ Божій въ низшихъ классахъ женской гимназіи. Съ 1889 г. состоялъ редакторомъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Съ 1890 г.—штатнымъ членомъ духовной конситоріи. Былъ товарищемъ предсѣдателя Екатеринбургскаго Епархіальнаго миссіонерскаго Комитета, почетнымъ членомъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта завѣдующимъ соборною школою грамоты, въ теченіи 3-хъ лѣтъ состоялъ предсѣдателемъ совѣта Псаломщической школы, старшимъ

членом Епархіального Попечительства. Исполнялъ и много другихъ временныхъ порученій Епархіального начальства. Имѣеть награды до ордена Владиміра 4 степени включительно, каковой орденъ получилъ въ текущемъ году. Назначенъ ректоромъ, согласно своему прошенію, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26—31 іюля с. г.

Въ лицѣ о. Кибардина Вятская семинарія пріобрѣтаетъ безусловно опытнаго администратора, энергичнаго человѣка и неутомимаго работника.

*Покушеніе на ограбленіе храма.*—На дняхъ въ селѣ Всѣхсвятскомъ, Ракаловской вол., Слободскаго уѣзда, было покушеніе посредствомъ взлома рѣшетки въ окнѣ на ограбленіе мѣстной церкви. Ничего не похищено. Съ наружной стороны храма у окна грабителями оставлена веревка, а въ алтарѣ найдены окурки отъ папиросъ. Преступленіе мѣстные жители приписываютъ ссыльнымъ, проживающимъ въ окрестности (В. В.)

*Помощь бѣднымъ учащимся церковныхъ школъ Малмыжскаго уѣзда.*—Неурожай прошлаго года очень неблагоприятно отразился на состояніи нѣкоторыхъ церковныхъ школъ Малмыжскаго уѣзда. Такъ, напр., Чеканская женская школа, насчитывавшая въ прежнее время по 30, 40 и даже по 50 ученицъ, нынѣ имѣла ихъ только 15; Копкинская школа, никогда не отличавшаяся многолюдностью, была временно совсѣмъ закрыта.

Малмыжское Отдѣленіе Вознесенскаго Братства въ началѣ 1906—7 учебнаго года имѣла въ своемъ распоряженіи для выдачи бѣднымъ ученикамъ только 1000 рублей, специально отпущенныхъ съ этою цѣлью Малмыжскимъ Уѣзднымъ Земствомъ. Это была ничтожная сумма, по сравненію съ постигшею народныя школы нуждой. И только въ концѣ февраля пришелъ на помощь отдѣленію Малмыжскій Комитетъ О-ва Краснаго Креста.

Въ періодъ съ 24 февраля по 18 мая на устройство столовыхъ при церковныхъ школахъ Комитетомъ было отпущено 1722 руб. 99 к. Изъ нихъ въ школы перваго благочинческаго

округа было выдано 1177 руб. 55 к.; въ школы второго благочинія 117 руб. 85 коп.; въ школы третьяго округа 229 руб. 92 коп., и въ Уть-Сюмсинскую школу 5 благ., Глаз. уѣзда 6 р. 80 к. Образовавшійся отъ ассигновки остатокъ, въ количествѣ 190 руб. 87 коп. былъ возвращенъ Комитету.

Въ частности церковныя школы Аджимскаго прихода получили 31 рубль, Бектешевскаго—42 р. 50 к., Гоньбинскаго—79 р. 90 к., Дерюшевскаго—164 р. 90 к., Каксинвайскаго—27 р. Кулыжскаго—5 р. 10 к., Малмыжскаго—17 р., Ново-Бурецкаго—51 р., Ральниковскаго—44 р. 20 к., Рожкинскаго—51 р., Савальскаго—116 р. 30 к., Сосновскаго—28 р. 90 к., Старо-Бурецкаго—20 р., Сушинскаго—34 р., Тушкинскаго—10 р. 35 к., Усадскаго—93 р. 50 к., Цыпшинскаго 351 р. 90 к., Черемисско—Малмыжскаго—9 руб., Больше-Кияльмезскаго—2 р., Водзимонскаго—10 р. 20 к., Кизнерскаго—19 р. 15 к., Курешурь-Кибьинскаго—25 р. 50 к., Старо-Мултанскаго—17 р., Товашурскаго—17 р. Тыловылъ-Пельгинскаго—27 руб., Гуринскаго—35 р. 15 к., Зонскаго—8 р. 93 к., Копкинскаго—13 р. 60 к., Мушкевайскаго—25 р. 50 к., Ново-Зятцинскаго—40 р. 80 к., Сюмсинскаго 11 р. 90 к., Сямь-Можгинскаго—36 р. 24 к., Узинскаго—15 р. 30 к., Халдинскаго 5 р. 10 к., Уть-Сюмсинскаго—6 р. 80 к.

Эта помощь Краснаго Креста спасла очень многихъ дѣтей отъ недоѣданія и голоданія, а также отъ горькой необходимости покинуть начальную школу.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

## МАГАЗИНЪ

Торговаго Дома

### Ф. и А. Долушины и К<sup>о</sup>

въ гор. Вяткѣ, на Спасской улицѣ.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

ИМѢЕТЪ ВСЕГДА ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБУВИ

лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ, Петербургскихъ  
фабрикъ.

Рекомендуетъ какъ самую прочную обувь Т-ва  
— Петербургскаго механическаго производства.

Большой выборъ дорожныхъ вещей, кроватей, кучерской  
одежды, линолеумъ, непромокаемыхъ пальто.

Резиновыя галоши всѣхъ фабрикъ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.

Обувь собственной фабрики удостоена на выставкѣ  
въ 1907 г. въ Парижѣ высшей награды.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Вятскіе епархіальные съѣзды духовенства и ихъ  
дѣятельность. (Окончаніе).—На крайнѣ.—Сельскому священнику.  
—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ Н. Гусевъ.

---