

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ г. Ставрополѣ, въ  
Редакціи, помѣщающейся  
въ домѣ Духовнаго Училища.

Цѣна годовому изданію Вѣдо-  
мостей съ доставкою и пересыл-  
кою 5 р. Желающіе получать  
Вѣдомости въ видѣ брошюръ  
прилагаютъ сверхъ того 50 к.

№ 3-й.

1875 (3-й) годъ.

1-го ФЕВРАЛЯ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. *О производствѣ испытаній въ многолюдныхъ духовныхъ училищахъ комиссіями.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 203, по представленію Преосвященнаго Калужскаго, о разрѣшеніи производить приѣмныя и годичныя испытанія въ Калужскомъ духовномъ училищѣ особыми комиссіями. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что производство испытаній цѣлымъ Правленіемъ въ многолюдныхъ духовныхъ училищахъ, въ коихъ имѣются параллельныя отдѣленія, требуетъ весьма продолжительнаго времени (отъ 2 до 3 мѣсяцевъ), вслѣдствіе чего учебное время въ тѣхъ училищахъ должно значительно

сокращаться ко вреду учащихся, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, дозволить Правленіямъ духовныхъ училищъ, *въ полахъ существующихъ параллельныхъ отдѣленій*, для производства испытаній, раздѣляться на двѣ коммисіи: одну подъ предѣтельствомъ смотрителя училища, другую — подъ предѣтельствомъ его помощника. О чемъ, для объявленія Правленіямъ многочисленныхъ духовныхъ училищъ, къ надлежащему руководству и исполненію, послать Епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ. Ноября 16 дня 1874 года № 67.

2. *О приобритеніи къ семинарскія библіотеки «Лѣтописи церковныхъ событій» архимандрита Арсенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 189, о возможности рекомендовать составленную бывшимъ ректоромъ Витебской семинаріи архимандритомъ Арсеніемъ „Лѣтопись церковныхъ событій“ (Выпуски I-й и II, С.-Петербургъ, 1869 г. и вып. III, С.-Петербургъ, 1871 г.) въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій, послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ копіи самый журналъ Комитета. Ноября 16 дня 1874 года № 66.

3. *Объ отмычѣ правила, изложеннаго въ п. 10 циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода 19 мая 1871 года № 32, касательно замѣщенія преподавательскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе затрудненій, встречаемыхъ при замѣщеніи учительскихъ мѣстъ въ

духовныхъ училищахъ установленнымъ въ п. 10 циркулярнаго указа Синода отъ 19 мая 1871 г., № 32, порядкомъ, по которому положено замѣщать преподавательскія вакансіи въ училищахъ студентами семинарій не иначе, какъ по полученіи отъ академическихъ совѣтовъ извѣщенія, что на вакансіи эти нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ, Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25 мая сего года опредѣленіемъ Святейшаго Синода распределение воспитанниковъ духовныхъ академій на учебныя должности изъято изъ вѣдѣнія Совѣтовъ академій, отмѣнить изложенное въ п. 10 циркулярнаго указа 19 мая 1871 г. № 32, правило впредь до изданія особыхъ правилъ относительно назначенія на службу казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, выпущенныхъ изъ оныхъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Очемъ, для объявленія Правленіямъ всѣхъ духовныхъ училищъ, къ руководству и исполненію, дать знать Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ. Декабря 6 дня 1874 года № 70.

#### 4. О преподаніи благословенія Святейшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 декабря 1874 г. за № 3727, дано знать Пресвященному Герману, Епископу Кавказскому, что, вслѣдствіе ходатайства Пресвященнаго Герасима, Епископа Самарскаго, за доставленныя сравнительно значительныя пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ голода въ Самарской Епархіи, Святейшимъ Синодомъ преподано благословеніе по Кавказской Епархіи: священнику ст. Новонижестеблевской Матвѣю Никольскому—пожертвовавшему 100 руб.; священнику ст. Переяславской Іоанну Лаврову—250 руб.; священнику села Новоселиць Петру Прокофьеву—215 руб.; священнику ст. Пластуновской Тимоѳею Сергіеву—100 руб.; благочинному священнику Александру Садовскому—100 руб.; священнику ст. Эссентукской Дмитрію Карагачеву—100 руб. и Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ лицѣ редактора Смотрителя духовнаго училища Григорія Михайловскаго—255 рублей.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно прошеніямъ, опредѣлены: 14-го января, псаломщикъ Ставропольскаго Троицкаго собора Василій Глухаревъ—на священническое мѣсто къ Покровской церк. стан. Мекенской, Терской области; псаломщикъ Ставропольской Елисаветинской, что при училищѣ Св. Александры, церкви Иванъ Вертоградскій—на священническое мѣсто къ Покровской цер. стан. Бакинской, Кубанской области; 17-го января, псаломщикъ Михайло-Архангельской церкви села Михайловскаго Александръ Надеждинъ—на священническое мѣсто къ Покровской цер. поселка Черноморскаго.

— Согласно прошенію, перемѣщенъ, 21-го января, псаломщикъ стан. Ясенской, Кубанской области, П. Гриценко на псаломщицкое мѣсто—къ Софійской цер. гор. Ставрополя.

— 16-го и 18-го января, согласно избранію духовенства, утверждены: въ должности членовъ благочинническаго совѣта для 10-го благочинническаго округа Кубанской области—священникъ стан. Надежной Арсеній Ключанскій и для 16-го благочинническаго округа той же области священникъ стан. Гурийской Юсифъ Пономаренко и въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ для 10-го благочинническаго округа Кубанской области—священникъ села Ольгинскаго Михаилъ Ковалинскій.

---

15-го января награжденъ похвальнымъ листомъ староста Николаевской церкви стан. Каменобродской отставной урядникъ Иванъ Кудиновъ.

---

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею 19-го января сего 1875 г. на объявленіи о вновь вышедшей въ свѣтъ книгѣ „Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества“ протоиерей І. Чижевскаго (см. объявленіе въ от-

дѣлъ неоффиц.), книгою этою рекомендуется записаться всѣмъ пастоятелямъ церкви Кавказской Епархіи, а благочиннымъ выдѣлется въ непремѣнную обязанность.

### III.

## СЪѢЗДЪ

### Смотрителей духовныхъ училищъ Кавказской Епархіи.

Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, по поводу нѣкоторыхъ разностей, встрѣчавшихся въ веденіи дѣлъ по духовнымъ училищамъ Кавказской Епархіи, и особенно въ видахъ однообразнаго рѣшенія возникшаго на училищныхъ съѣздахъ вопроса о мѣрахъ къ удержанію учителей на духовноучилищной службѣ возможно долгое время, въ началѣ текущаго учебнаго года изволилъ высказать Смотрителю Ставропольскаго духовнаго училища мысль, что полезно было бы собраться всѣмъ смотрителямъ духовныхъ училищъ Епархіи въ Ставрополь и сообща обсудить какъ вышеозначенный вопросъ, такъ и нѣкоторые другіе, касающіеся учебновоспитательной и хозяйственной частей училищъ. Эта мысль Архипастыря сообщена была въ частныхъ письмахъ смотрителя Ставропольскаго училища смотрителямъ училищъ Моздокскаго и Екатеринодарскаго, которые согласились собраться въ Ставрополь на рождественскіе каникулы и, испросивъ себѣ у Его Преосвященства отпускъ, прибыли въ этотъ городъ къ 1-му января сего 1875 года. Здѣсь, въ теченіе недѣли, всѣ три смотрителя, съ благословенія Его Преосвященства, занимались обсужденіемъ вышеупомянутаго и другихъ вопросовъ по учебновоспитательной и хозяйственной частямъ училищъ и мнѣнія по двѣнадцати вопросамъ представили на благоусмотрѣніе Архипастыря. Мнѣнія эти слѣдующія:

1. *О вознагражденіи учителей дух. училищъ за уроки по вакантнымъ должностямъ.*

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869

года за № 47, за исправленіе наличными паставниками духовныхъ училищъ вакантныхъ заучительскихъ должностей опредѣлено производить такимъ паставникамъ изъ штатнаго учительскаго жалованья вознагражденіе по числу дѣйстви-тельно данныхъ уроковъ, т. е. за исключеніемъ дней вакаціонныхъ. Въ виду того, что въ этомъ постановленіи не опредѣленъ съ точностію размѣръ поурочной платы и что Правленіа училищъ Кавказской Епархіи доселѣ производи-ли расчисленіе таковой платы не на одинаковыхъ основаніяхъ и не въ одинаковомъ размѣрѣ,—мы, по соображеніи обстоятельствъ, относящихся къ вопросу о способѣ вознагражденія учителей, полагаемъ бы: по всѣмъ вакантнымъ учи-тельскимъ должностямъ, какъ штатнымъ, такъ и замѣщае-мымъ по найму, производить вознагражденіе изъ штатнаго годоваго оклада по вакантной должности (за исключеніемъ 20% въ пенсіонный капиталъ по штатнымъ должностямъ), раздѣляя сумму такового оклада на количество недѣльныхъ уроковъ по вакантной должности и полученное частное, за отсѣченіемъ дроби, дѣлится на количество недѣль въ году, т. е., на 52. каковое частное, за отсѣченіемъ дроби, должно служить нормальною платою за каждый отдѣльный урокъ по вакантной должности, и при опредѣленіи за каждый учеб-ный мѣсяцъ вознагражденія учителямъ, исправившимъ ва-кантныя должности. эту нормальную урочную плату умно-жать на число дѣйствительно данныхъ въ теченіе мѣсяца уроковъ. По такому основанію нормальную поурочную пла-ту по каждой вакантной учительской должности принять Правленіямъ училищъ въ руководство при опредѣленіи воз-награжденія въ слѣдующемъ размѣрѣ: по катихизису и изъ-ясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, по священной исторіи, а также по латинскому языку за каждый отдѣльный урокъ по 6 коп., по Греческому языку 56 коп., по Ари-метикѣ и Географіи 57 коп., по Русескому языку съ Славян-скимъ 71 к., а по чистописанію и церковному цѣнію 38 коп.

На семь мнѣній резолюція Его Пресвященства послѣ-довала таковая: „Училищнымъ Правленіямъ предоставляется производить поурочную плату въ показанномъ здѣсь размѣрѣ“.

2. *Относительно занятий въ классахъ по случаю болѣзни или отпуска учителей.*

Въ § 72 училищнаго устава вмѣняется въ обязанность смотрителямъ училищъ назначать ученикамъ занятія въ тѣхъ случаяхъ, когда наставники училища не могутъ являться на уроки. Такъ какъ въ уставѣ не опредѣленъ ни родъ занятій, назначаеваемыхъ смотрителемъ, ни способъ замѣненія уроковъ отсутствующаго наставника, то мы полагаемъ бы относительно рода занятій и способа замѣненія уроковъ отсутствующаго наставника постановить слѣдующія правила: 1) Въ случаѣ неявки наставника на уроки въ теченіе времени не свыше трехъ дней, смотритель училища назначаетъ ученикамъ занятія по предмету подъ руководствомъ и наблюденіемъ кого либо изъ свободныхъ учителей, не исключая и помощника смотрителя, или подъ наблюденіемъ надзирателя, или самъ ведетъ эти занятія, если найдетъ это возможнымъ. Самыя занятія должны служить продолженіемъ урочныхъ занятій наставника, согласно программѣ, или повтореніемъ уже пройденнаго, или вообще относиться къ уясненію предмета, и могутъ быть какъ письменныя, такъ и устные. 2) Если же обнаружится, что время отсутствія наставника будетъ продолжительно, то смотритель составляетъ письменное распредѣленіе уроковъ отсутствующаго наставника между наличными наставниками, соображаясь какъ съ удобствами совмѣщенія наставниками своихъ уроковъ съ уроками отсутствующаго, такъ и со степенью знакомства наставника съ предметомъ отсутствующаго; при чемъ можетъ быть измѣненіе въ существующемъ росписаніи уроковъ. По такому распредѣленію, объявленному наставникамъ къ исполненію и формально сообщенному (къ свѣдѣнію) Правленію, послѣдніе занимаютъ уроки отсутствующаго наставника, при чемъ занятія съ учениками должны быть ведены по предмету отсутствующаго наставника и должны состоять или въ продолженіи изученія предмета, или же въ повтореніи пройденнаго, если это окажется нужнымъ. 3) Такъ какъ возложенное на наличныхъ наставниковъ временное исправленіе должности отсутствующаго наставника представляется трудомъ хотя и обязательнымъ въ интересахъ соблюденія общаго порядка въ ходѣ учебныхъ занятій, тѣмъ

не менѣе требующимъ отъ нихъ затраты лишняго времени на подготовку къ урокамъ, то мы полагаемъ бы, въ видахъ поощренія наставниковъ къ усердному и успѣшному отношенію къ занятіямъ, назначать имъ денежное вознагражденіе изъ остатковъ училищныхъ суммъ по усмотрѣнію Правленія, съ утвержденія Преосвященнаго. 4) Въ случаяхъ увольненія какого либо наставника отъ службы, сужденіе о временномъ замѣщеніи его должности производится Правленіемъ, на основаніи устава и особыхъ распоряженій Св. Синода.

Резолюція: „Съ изложеннымъ въ 1-мъ и 4-мъ пунктахъ согласенъ. Если наставникъ почему либо не является къ должности болѣе 3-хъ дней, то распредѣленіе его уроковъ между другими наставниками лучше дѣлать смотрителю въ Правленіи, съ согласія всѣхъ его членовъ. Исполненіе обязанностей за больнаго или отлучившагося по своимъ дѣламъ наставника есть такой трудъ, который вознаграждается взаимною между сослуживцами услугою“.

### 3. О тупорахъ.

Существующіе при нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, напр. въ Лицеѣ Цесаревича Николая, тупоры, безъ сомнѣнія, приносятъ значительную пользу въ учебно-воспитательномъ отношеніи, слѣдя постоянно за поведеніемъ поручаемыхъ ихъ попеченію воспитанниковъ и помогая имъ въ изученіи предметовъ образованія. Поэтому мы думаемъ, что и при духовныхъ училищахъ Кавказской Епархіи тупоры были бы очень полезны. Но принимая въ соображеніе обстоятельства, въ какихъ поставлены духовныя училища Кавказской Епархіи, а также имѣя въ виду, что въ училищномъ уставѣ не упоминается о тупорахъ, мы не считаемъ учрежденіе тупоровъ при училищахъ за дѣло необходимое, покрайней мѣрѣ въ настоящее время, по слѣдующимъ причинамъ: 1) Тупоръ, отличаясь нравственными качествами, требуемыми отъ педагога, въ тоже время долженъ быть хорошо знакомъ со всѣми предметами училищнаго курса, особенно же съ классическими языками, представляющими наибольшую трудность для изученія. Между тѣмъ таковыхъ лицъ изъ воспитанниковъ

мѣстной семинаріи, судя по познаніямъ лицъ, опредѣляющихся на должности учителей, пока нѣтъ. Можно, конечно, найти лицъ, удовлетворяющихъ означеннымъ требованіямъ, въ другихъ мѣстахъ Россіи; но едвали кто согласится изъ другой епархіи поступить въ Кавказскую на должность не положенную штатомъ и не узаконенную даже Высшимъ духовно училищнымъ Начальствомъ. 2) Одно изъ условій успѣшности учрежденія тѣхъ состоитъ въ томъ, чтобы всѣ воспитанники заведенія жили въ общежитіи, гдѣ для тѣхъ возможно какъ постоянно слѣдить за поведеніемъ ихъ, такъ и руководить въ учебныхъ занятіяхъ. Между тѣмъ въ общежитіяхъ, учрежденныхъ при двухъ училищахъ Кавказской Епархіи, живутъ только сироты и дѣти родителей бѣдныхъ, а всѣ остальные на квартирахъ и притомъ квартирныхъ учениковъ въ самомъ многочисленномъ изъ училищъ—Ставропольскомъ болѣе двухъ третей общаго числа учениковъ, а въ одномъ изъ училищъ—Екатеринодарскомъ общежитіе еще не устроено. Правда, нуждающіеся въ особой помощи при изученіи уроковъ ученики квартирныя могутъ приходиться въ извѣстное время въ общежитіе для занятій, но это удобно только для живущихъ вблизи училища. 3) При ежегодно увеличивающихся расходахъ на содержаніе духовныхъ училищъ, содержаніе тѣхъ составитъ не малое бремя для церквей, на доходы коихъ содержатся училища. 4) Наконецъ, самыя лучшія тѣхъ не могутъ сдѣлать того, чтобы въ училищахъ совершенно не было малоуспѣшныхъ мальчиковъ и чтобы всѣ безъ исключенія воспитанники были благоправными; это возможно было бы только тогда, когда не было бы малоспособныхъ отъ природы и когда въ училища поступали бы дѣти безъ всякой нравственной порчи.

Вопросъ о тѣхъ возникъ, какъ намъ извѣстно, по поводу учениковъ малоуспѣшныхъ въ наукахъ. Чтобы предотвращать малоуспѣшность и сокращать число малоуспѣшныхъ, для этого, кромѣ другихъ мѣръ, рекомендуемъ уставомъ, какъ то: строгой оцѣнки познаній мальчиковъ, поступающихъ въ 1-й классъ и переводимыхъ въ классы высшіе и исключенія учениковъ, оказавшихся неспособными къ успѣшному продолженію ученія, мы считаемъ

полезнымъ, чтобы учителя сверхъ классныхъ занятій, особо занимались въ вечерніе часы съ малоспособными и малоуспѣшными учениками. Но такіа занятія не могутъ быть обязательными для учителей. Конечно, въ видахъ общей и своей собственной пользы, каждый учитель долженъ бы, сверхъ занятій въ классѣ, особо заниматься съ тѣми учениками, которые не усвоятъ преподаваемаго въ классѣ, не требуя за то особаго вознагражденія; но этого только можно желать, а не предписывать. А потому мы полагаемъ бы: тѣмъ учителямъ, которые согласятся особо заниматься съ малоуспѣшными учениками, выдавать определенное вознагражденіе въ концѣ учебнаго года, въ размѣрѣ не менѣе 75 руб. въ годъ.

Резолюція: „Преподаватели чего не могутъ достигнуть классными, то должны восполнять внѣклассными занятіями съ своими учениками. Если такимъ образомъ всѣ ученики доведены будутъ до удовлетворительныхъ успѣховъ, и безуспѣшныхъ или малоуспѣшныхъ вовсе не окажется, о наставникахъ можно будетъ сказать только, что они хорошо исполнили свой долгъ. Впрочемъ тѣмъ наставникамъ, которые на самомъ дѣлѣ будутъ достигать усиленными своими трудами такого, или хоть близкаго къ такому результата, не будетъ отказано, я надѣюсь, въ особомъ денежномъ вознагражденіи“.

(Продолженіе въ слѣд. №)

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### I. Отношеніе духовенства къ происходящему въ Куб. области сокращенію числа питейныхъ заведеній.

Благочинный церкви №12-го благочинническаго округа Кубанской области, священникъ Петръ Кузьминъ, рапортомъ отъ 29 декабря 1874 г. за № 481, донесъ, что общества станицъ Темиргоевской и Петропавловской приговорами постановили не имѣть въ 1875 г. ни одного питейнаго заведенія для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ и что

толки объ это мѣ идутъ и въ другихъ приходахъ ввѣреннаго ему благочинія, хотя не извѣстно еще, чѣмъ они кончатся, при чемъ присовокупилъ, что мысль о семъ возникла въ обществахъ не безъ участія духовенства. Духовенство еще въ 1873 году начало употреблять и употребляло всѣ усилія къ тому, чтобы воспитать и укрѣпить въ прихожанахъ эту поистинѣ полезную и благотворную мысль. Пастыри церкви вели бесѣды о семъ съ церковныхъ каѳедръ, говорили въ собраніяхъ прихожанъ, говорили при немногихъ, говорили и съ лицами единичными. Бесѣда съ лицами единичными, особенно если она повторялась много разъ, воспитывала приверженцевъ и раборцевъ этого добраго дѣла.

2. Некрологъ. Благочинный протоіерей Василій Поповъ, рапортомъ отъ 10 января (за № 11, донесъ, что 25 декабря 1874 года скончался священникъ ст. Камышеватской Владиміръ Ѳедотовъ.

Почившій въ 1864 году окончилъ курсъ Кавказской духовной семинаріи, въ санъ священника рукоположенъ 11 декабря 1864 г., скончался на 33 году жизни, оставивъ послѣ себя жену и трехъ дѣтей.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

#### МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ СЕКТЫ ШАЛОПУТОВЪ.

Свѣдѣнія о шалопутской сектѣ въ селѣ Ладовой Валеѣ, Медвѣженскаго уѣзда Ставропольской губ., доставленныя священникомъ Михаиломъ Критскимъ.

Въ напечатанныхъ доселѣ въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „матеріалахъ для изученія секты шалопутовъ“ съ достаточною ясностію и полнотою изложены вѣрованія и

обряды шалопутовъ, изображенъ характеръ ихъ вождей и показаны ихъ отношенія къ православному духовенству и мірянамъ. Тѣмъ не менѣе, въ видахъ всесторонняго ознакомленія съ этою зловредною сектою, не излишнимъ считаемъ сообщить читателямъ еще нѣсколько имѣющихся у насъ свѣдѣній объ этой сектѣ. Изъ числа таковыхъ свѣдѣній доставлены о. Михаиломъ Критскимъ хотя и непредставляютъ совершенно новыхъ данныхъ объ этой сектѣ, но интересны въ томъ отношеніи, что въ нихъ изображена кратко исторія возникновенія шалопутства въ предѣлахъ Кавказской Епархіи и описаны нѣкоторыя дѣянія шалопутовъ самого возмутительнаго свойства. —

Послѣдователей шалопутской секты въ Ладовской Балкѣ насчитывается 15 семействъ (18 душъ мужескаго пола и 22 женскаго, не считая дѣтей). Имя шалопутовъ въ первый разъ дано послѣдователямъ этой секты въ Ставропольскомъ уѣздѣ бывшимъ нѣкогда благочиннымъ протоіереемъ Трофимомъ Орловымъ. Производя однажды дознаніе по возникшему объ ихъ ученіи дѣлу и недоумѣвая, къ какому роду сектантовъ причислить ихъ, онъ случайно назвалъ ихъ шалопутами, каковое названіе производилъ отъ словъ: „шалъной путь“. Такъ какъ это названіе дов. удачно характеризовало вѣрованія и образъ жизни сектантовъ, то оно мало по малу и вошло въ употребленіе между православными жителями тѣхъ селеній, куда проникла эта секта. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имъ и доселѣ даютъ другія названія; православные простолюдины называютъ ихъ напр., богомолами. Сами же шалопуты называютъ себя *воистину духовными христианами* въ отличіе отъ всѣхъ другихъ, коихъ они называютъ „мірскими или плотскими“.

Первымъ распространителемъ этой секты въ Ладовской Балкѣ былъ крестьянинъ господъ С—выхъ, садовникъ Я., вывезенный ими изъ Тамбовской губерніи. Эти помѣщики, по своей холодности къ православной церкви и религіозному индифферентизму, предоставили означенному садовнику полную свободу развѣзжать по селамъ и хуторамъ для распространенія его лжеученія и невозбраняли составлять сборища. Даже, когда одинъ изъ священниковъ, въ приходѣ

котораго стала распространяться эта секта, движимый пастырскою ревностію, прїѣхалъ къ нимъ, С—вымъ, лично просить содѣйствія къ прекращенію зла, они не только не сочли нужнымъ оказать ему содѣйствіе, но осмѣяли самого священника.

Первоначально шалопутская ересь насаждена была помянутымъ садовникомъ Я. въ селѣ Новомихайловскомъ (Тамбовкѣ), гдѣ первыми послѣдователями и распространителями ея были: крестьянинъ Савелій, который былъ задавленъ на мельницѣ и прославляется шалопутами какъ великомученикъ, и Маркъ Хмыровъ, въ послѣдствіи ослѣпшій и умершій тогда три тому назалъ. Изъ Тамбовки секта вскорѣ начала распространяться и по другимъ селамъ. Первымъ послѣдователемъ ея въ Ладовской Балкѣ былъ крестьянинъ П. В—овъ, увлеченный помянутыми крестьянами Савелиемъ и Хмыровымъ и окончательно утвержденный въ шалопутствѣ вышепоименованнымъ крестьяниномъ господъ С—выхъ Я. около 1850 г.; но такъ какъ этотъ В—овъ былъ неграмотенъ и совершенный невѣжда въ дѣлѣ религіи, то къ нему на помощь вскорѣ явился увлеченный любовною страстію къ его женѣ односелець Ф. О—въ, отличавшійся богатыми умственными способностями, обладавшій даромъ говорить краснорѣчиво и лукаво—вкрадчиво, къ тому же и грамотный; а грамотность въ то время была рѣдкостію между крестьянами. О—въ поселился въ домъ В—ва и вдвоемъ они начали распространять свое лжеученіе съ энергіею и даже дерзостію: домъ ихъ сдѣлался открытымъ народнымъ училищемъ, куда сѣдшии многіе православные,—одни изъ любопытства, а другіе изъ желанія религіознаго назиданія. Смѣлость ихъ была такъ велика, что они съ толпою послѣдователей открыто ходили по улицамъ, сопровождая эти шествія пѣніемъ стиховъ и разнаго рода прыжками и кривляніями, при чемъ хулили православную церковь и кощунствовали надъ ея обрядами. Не безъучастнымъ оставался въ то время къ распространенію шалопутской ереси въ нашемъ селѣ и главный коноводъ шалопутовъ, крестьянинъ Тамбовской губерніи Борисоглѣбскаго уѣзда села Аванасьева П—ій П—овъ, почитаемый за живаго бога, и сынъ его Кузьма, носящій

образъ Христа; они по временамъ тайно присылали своихъ пророковъ для распространенія и утвержденія въ нашемъ селѣ ереси.

Въ 1857 году ими былъ присланъ пророкъ Гавриилъ для посвященія въ пророческій чинъ ревнителей шалопутства; чести этой удостоились изъ крестьянъ Ладовской Балки слѣдующіе: П. В—овъ, Ф. О—въ и Г. П—овъ. По рассказамъ очевидцевъ, участвовавшихъ въ собраніяхъ сектантовъ, обрядъ посвященія въ пророческій чинъ происходилъ такъ: „Пришли мы, рассказывали бывшіе шалопуты, а потомъ оставившіе эту ересь, въ домъ В—ова около полуночи, какъ было намъ приказано. Здѣсь насъ встрѣтилъ самъ хозяинъ и проводилъ въ совершенно темную избу, гдѣ мы прождали около полчасы въ молчаніи. По прошествіи полчасы, В—въ вскричалъ: „бабы и дѣвки! надѣвайте юбки и свѣтите огонь!“ Когда былъ поданъ огонь, глазамъ нашимъ представилась такая картина: пріѣзжій пророкъ лежитъ среди пола между женою В—ова и одною дѣвицею, а другіе мужчины лежали также рядомъ съ другими женщинами. Когда всѣ встали и усѣлись на мѣста, пріѣзжій пророкъ поставилъ приготовленныхъ къ посвященію 4-хъ мужчинъ среди избы, а двумъ другимъ велѣлъ растагнуть надъ головами посвящаемыхъ шубу шерстью внизъ и потряхивать надъ ними, остальному же собранію приказалъ пѣть стихи. Но какъ послѣ сна пѣніе было нестройно и шло вяло, то вдругъ изъ круга вышелъ В—овъ и, живо облетѣвъ все собраніе, потирая рука объ руку и дунувъ на каждого, приказалъ, чтобы пѣли веселѣе и живѣе. Собраніе какъ бы пробудилось послѣ сего и затянуло пѣсню на веселый ладъ; въ это время пріѣзжій пророкъ началъ дѣлать прыжки около посвящаемыхъ и дунувъ на нихъ; затѣмъ прочитавъ трижды „Святый Боже“, сказалъ: вотъ васъ Богъ собираетъ подъ свой покровъ и вы теперь аки четыре столпа вѣры: ты, Петруша, (В—овъ) главная дверь, а вы трое—боковыя двери. Потомъ, обратившись ко всѣмъ присутствовавшимъ, сказалъ: вотъ вамъ пророки и учителя! слушайте ихъ! Тогда все собраніе повалилось ему въ ноги и благодарило за дарованіе пророковъ“

До прѣзда помянутаго Гавріила шалопутская секта имѣла своихъ послѣдователей только въ селѣ Новомихайловскомъ и Ладовской Балкѣ; со времени же посвященія означенныхъ пророковъ, она стала мало по малу распространяться и по другимъ мѣстамъ Кавказской Епархіи; В—овъ и О—въ съ того времени очень часто разѣзжаютъ по селамъ и станицамъ для распространенія и утвержденія шалопутства; нерѣдко и къ нимъ прѣзжаютъ изъ разныхъ, иногда значительно отдаленныхъ, селеній шалопуты подъ видомъ странниковъ по св. мѣстамъ. Во всѣхъ важныхъ дѣлахъ Ладовскіе, какъ и другіе Кавказскіе, шалопуты обращаются къ вышеупомянутому крестьянину Тамбовской губерніи П—ю П—ву, почитаемому ими за живаго Бога. Сходить къ нему и отнести милостыню считается за священный подвигъ и долгъ вѣры. Въ свою очередь и онъ не оставляетъ своихъ поклонниковъ безъ награды: однимъ прощаетъ всѣ грѣхи, другихъ производитъ въ пророки и снабжаетъ мнимыми духовными дарованіями. Въ 1865 году за старшинство учительства возникла распря между нашими ересіархами и явившимся изъ Тамбовской губерніи крестьяниномъ А. Х—мъ (теперь Ставропольскій мѣшанинъ); этотъ послѣдній пришелъ въ Ставропольскую губернію на заработки, но какъ трудъ векорѣ показался ему тяжелымъ, то онъ, знакомый съ ученіемъ шалопутовъ, сталъ выдавать себя за посланника Божія, въ видахъ прѣжиться этимъ легкимъ путемъ. Векорѣ онъ привлекъ на свою сторону многихъ послѣдователей нашихъ лжепророковъ В—ова и О—ва, которые вовсе нежелали упускать изъ своихъ рукъ совращенныхъ ими крестьянъ. Чтобы предупредить грозившій расколъ, наши пророки отправились съ немалою милостынею къ живому богу П—ю П—ву, который, во вниманіе къ послѣдней, проклялъ Х—ва и утвердилъ нашихъ въ званіи верховныхъ пророковъ. Х—въ же остался и доселѣ остается съ небольшимъ числомъ послѣдователей. При всемъ сходствѣ ихъ ученія въ главныхъ пунктахъ, они различаются только въ томъ, что по ученію Х—ва рожденіе дѣтей есть великое беззаконіе, а по ученію нашихъ Ладовскихъ пророковъ это допускается для продолженія рода человѣческа-

го. Чтобы поддержать еще болѣе свой авторитетъ, наши лжепророки хвалятся между своими послѣдователями, будто имъ сообщается непосредственное откровеніе отъ Бога. О— въ напр. такъ говорилъ о своемъ божественномъ посланничествѣ: „Былъ я однажды въ церкви и, во время пѣнія херувимской пѣсни, вижу на главахъ народа вѣнцы,— одни бѣлые, а другіе черные, и потомъ вижу: небо разверзлось и съ неба слетѣлъ Архангелъ Гаврииль, который прямо свѣлъ мнѣ на плечо и говорить: видишь, Фила, вѣнцы на главахъ народа?— „Вижу“, говорю.— Бѣлые—это наши, а черные—мірскіе; иди и обращай ихъ въ истинную вѣру“. Эта и другія выдумки О—ва утвердили его авторитетъ такъ, что онъ и доселѣ пользуется старшинствомъ между нашими лжепророками.

(Продолженіе будетъ).

## II.

### ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Совѣта Братства Св. Ап. Андрея Первозваннаго о состояніи и дѣятельности этого Братства за первый годъ его существованія, отъ 30 ноября 1873 по 30-е ноября 1874 года.

(Продолженіе).

*Братская начальная школа въ Ставрополь.*—Начальная народная школа вмѣстѣ съ русско-славянскою грамотностію, безъ всякаго сомнѣнія, должна учить первымъ начаткамъ ученія христіанства (Евр. V, 12 и VI, 1) т. е. давать своимъ ученикамъ основныя религіозно-нравственныя понятія относительно обязанностей христіанина къ Богу и къ ближнимъ; посему Братство Св. Ап. Андрея Первозваннаго, въ виду одной изъ главныхъ своихъ цѣлей— „ оказы-

вать пособие нравственно-религіозному образованію православнаго населенія Епархіи“ (пар. 2 брат. Уст.), не могло не принять, такъ, или иначе, участія въ дѣлѣ начальнаго школьнаго обученія дѣтей мѣстнаго православнаго населенія. Къ тому же число начальныхъ народныхъ школъ даже въ самомъ Ставрополѣ далеко не удовлетворяетъ болѣе и болѣе возрастающей потребности давать дѣтямъ науку грамотности и школьное обученіе. Посему, когда Пресвященнѣйшій Германъ предложилъ Совѣту „принять въ свое завѣдываніе, если найдеть это нужнымъ для своихъ дѣлей, существующую при архіерейскомъ домѣ начальную школу“, Совѣтъ съ радостію и благодарностію къ своему руководителю принялъ въ свое вѣдѣніе означенную школу и озаботился о ея благосостояніи и процвѣтаніи. На первое время существованіе этой школы обезпечено было тѣмъ, что Пресвященнѣйшій Германъ благоволилъ дать для нея помѣщеніе въ зданіи архіерейскаго дома, гдѣ она и теперь находится,—и при ней квартиру для учителя; кромѣ этого городское общество Ставрополя назначило въ пользу этой школы годичное пособие въ количествѣ 150 руб. Совѣтъ съ своей стороны сдѣлалъ въ обезпеченіе правильнаго хода школьнаго обученія слѣдующія распоряженія: 1) онъ поручилъ смотрѣніе и попеченіе объ имуществѣ братской школы, а также снабженіе ея необходимыми принадлежностями, какъ то: мѣломъ, бумагою, перьями и пр. имѣть и производить, съ донесеніемъ Совѣту, казначею Братства; 2) учебники и пособия и другія школьныя книги занести по валичію въ особый каталогъ и отдать на храненіе учителю школы, а ближайшее смотрѣніе и попеченіе объ нихъ поручить бібліотекарю, который имѣетъ право снабжать учителя братской школы книгами для чтенія изъ братской бібліотеки, а также чрезъ него давать и ученикамъ школы полезныя для ихъ возраста книги для чтенія; 3) учителю братской школы (Якову Лукаеву) назначилъ жалованье, при квартирѣ и столѣ отъ архіерейскаго дома, въ количествѣ 15 руб. въ мѣсяць, а въ послѣдствіи увеличилъ его до 25 руб. въ мѣсяць (безъ квартиры); 4) Наконецъ, Совѣтъ просилъ своего члена, инспектора народныхъ училищъ С. Ѡ Грушевскаго, о томъ, чтобы онъ имѣлъ особен-

ное ближайшее христіански-просвѣтительное попеченіе о Братской школѣ, сообщая о ея нуждахъ прямо Совѣту Братства. Вѣсть о заботливыхъ попеченіяхъ Совѣта относительно обученія учениковъ въ Братской школѣ и объ удовлетворительности веденія школьнаго обученія привлекла въ Братскую школу, особенно съ начала нынѣшняго года, такое количество желающихъ обучаться въ школѣ, что Совѣтъ Братства вынужденъ былъ отказывать просителямъ. Относительно приѣма мальчиковъ въ школу Совѣтъ постановилъ — производить оный только однажды въ годъ, въ началѣ учебнаго курса (въ сентябрѣ), потому что приѣмъ учениковъ въ школу въ срединѣ учебного времени, особенно мало подготовленныхъ, разстроиваетъ нормальное веденіе школьныхъ уроковъ и препятствуетъ довести школу до образцоваго состоянія, какъ желательно это для Братской школы. Въ концѣ учебного времени (ученіе въ школѣ кончилось 10 іюня) учитель Братской школы Як. Лукаевъ представилъ Совѣту *краткій отчетъ* (въ формѣ конспекта) о предметахъ, преподаваемыхъ въ школѣ за 1873/74 учебный годъ, *вѣдомость объ успѣхахъ* учениковъ и *списокъ учениковъ* (10-ть), которымъ можетъ быть выдано свидѣтельство объ окончаніи курса начальнаго однокласнаго училища съ *очень хорошимъ успѣхомъ*. Изъ отчета видно, что ученики школы дѣлились на два отдѣленія: *первое* — младшее, въ которомъ было 17 учениковъ, и *второе* — старшее; — въ которомъ было 21 уч.; успѣхи учениковъ хотя были и неблестящи, но удовлетворительны. Въ обоихъ отдѣленіяхъ преподавались слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) чтеніе по русски, 3) чтеніе по славянки, 4) Ариметика, 5) письмо и черченіе и 6) пѣніе. Изъ представленной учителемъ школы вѣдомости объ успѣхахъ учениковъ видно, что изъ 17 учениковъ *перваго*, (т. е. младшаго, отдѣленія) — трое по успѣхамъ не погмѣченны потому, что за болѣзнію должны были оставить посѣщеніе школы въ началѣ учебнаго года, а изъ остальныхъ 13 уч. оказались успѣвными *хорошо* (балль 3) и одинъ *очень хорошо* (балль 4). Изъ 21 уч. *втораго*, т. е. старшаго, отдѣленія 11 мальчиковъ оказали успѣхи *хорошіе*, 7 мальчиковъ *очень хорошіе* и 3 — весьма *хорошіе* (балль 5). Слѣд. не успѣвшихъ

учениковъ вовсе не было. На испытаніи учениковъ, произведенномъ 10 прошлаго іюня Преосвященнѣйшимъ Германомъ, Преосвященнымъ Викаріемъ Кавказскимъ Исаакіемъ, Предсѣдателемъ Братскаго Совѣта Архимандритомъ Тихономъ и членомъ Совѣта С. О. Грушевскимъ, въ присутствіи нѣкоторыхъ другихъ членовъ Совѣта, успѣхи учениковъ оказались дѣйствительно такими, какъ ихъ рекомендовалъ учитель. Особенно хорошо отвѣчали ученики старшаго отдѣленія по закону Божию и по русскому и славянскому языкамъ. Чтеніе по книгѣ, чтеніе наизусть молитвъ и пр., а также и разказы изъ Свящ. Исторіи производились учениками не спѣшно, но плавно, отчетливо, съ толкомъ и сознаніемъ. Не такъ хороши были отвѣты учениковъ по ариметикѣ, а считать по счетамъ ученики вовсе не умѣли. По окончаніи испытанія всѣ дѣти изъ рукъ Преосвященнѣйшихъ и другихъ посѣтителей получили подарки въ видѣ брошюрки и священной картинки, а лучшіе изъ учениковъ получили, кромѣ того, Завѣты и Псалтыри на русскомъ языкѣ въ переплетѣ. Напутствуемые благословеніемъ, задушевнымъ привѣтствіемъ и благожеланіемъ нашего попечительнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Германа, дѣти прямо изъ класса пошли въ Крестовую церковь и тамъ выслушали благодарственный молебенъ всѣхъ Учителю Господу, а за тѣмъ съ ликованіемъ и громкихъ веселымъ говоромъ разошлись по закоулкамъ Ставрополя, неся праздничную радость въ жилища своихъ бѣдныхъ (большою частію) родителей. Въ послѣдствіи на улицахъ Воробьевки, особенно около Андреевскаго храма, видно было, какъ мальчикъ, ученикъ братской школы, собиралъ около себя своихъ сверстниковъ и съ удовольствіемъ и серьезною важностію читалъ имъ изъ своей подаренной книжки, показывалъ священную картинку и объяснялъ изображенное на ней. Но лучше всего благоуспѣшность даннаго мальчикамъ братскою школою обученія и умственно — нравственнаго направленія, въ смыслѣ охоты къ дальнѣйшему ученію (такъ недавно ученіе было пугаломъ для дѣтей) — доказывается тѣмъ, что изъ учениковъ, обучавшихся съ успѣхомъ въ прошломъ учебномъ году въ братской школѣ, — девять мальчиковъ хорошо выдержали экза-

мень и поступили въ I-й классъ Ставропольскаго духовнаго училища, двое — въ приготовительный классъ того же училища, одинъ — въ техническое ремесленное училище и одинъ — въ Ставропольскую классическую гимназію.

Наконецъ братская школа служить дѣлу образованія народнаго еще тѣмъ, что въ ней практикуются ученики V и VI классовъ духовной Семинаріи и тѣмъ подготовляются быть хорошими учителями народныхъ училищъ.

Кромѣ этой школы, Братство приняло попечительное участіе въ открытой духовенствомъ 6-го благочинническаго округа, Ставропольской губерніи, школѣ въ селѣ Большой Джалгѣ; свѣдѣнія объ этой школѣ, имѣющей просвѣтительное значеніе въ отношеніи къ калмыкамъ, будутъ изложены ниже.

2) Миссіонерски—просвѣтительная дѣятельность Совѣта направлялась 1) къ ослабленію раскола и 2) къ просвѣщенію христіанствомъ иновѣрцевъ Кавказской Епархіи (татаръ и калмыковъ по преимуществу).

### *Противураскольническая дѣятельность Совѣта.*

Внѣшнее проявленіе дѣятельности Совѣта, направленной къ ослабленію раскола, выразилось въ отчетномъ году оказаніемъ нравственной и матеріальной поддержки нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, особенно новообратившимся изъ раскола въ Православіе и ревнующимъ о присоединеніи къ церкви православной своихъ бывшихъ единовѣрцевъ. Такъ, уряднику изъ стан. Кавказской Ив. Ѳ. Лагутину, присоединенному въ прошломъ январѣ мѣсяцѣ съ его семействомъ изъ старообрядчества поповщинскаго толка къ православію, Совѣтъ выслалъ чрезъ мѣстнаго священника Іустина Рожковскаго нѣсколько книгъ и статей противураскольническаго обличительнаго содержанія. Высылая эти книги и статьи, Совѣтъ имѣлъ въ виду съ одной стороны удовлетворить пытливое изслѣдованіе Лагутина, бывшаго ктитора при епископѣ австрійскаго посвященія Говѣ, относительно неправдъ старообрядства, а съ другой стороны дать ему орудіе и возможность обличать старообрядческія заблужденія своихъ одно-

станичниковъ, среди которыхъ въ послѣднее время сильно стала колебаться авторитетъ различннхъ поповъ австрійскаго посвященія. Далутинъ и его единомышленники, но еще гласно не присоединившіеся къ Православію, выражаютъ горячее желаніе видѣть среди себя извѣстнаго поборника Православія, а прежде значительнаго раскольника, игумена Павла Пруссаго, котораго разумныя, вполне принаровленные къ пониманію старообрядцевъ, бесѣды увлекаютъ и побѣждаютъ упорные умы ихъ. Совѣтъ съ своей стороны считаетъ посѣщеніе Кавказа Павломъ Прусскимъ очень полезнымъ для православія, и посему на будущее лѣто думаетъ пригласить его на Кавказъ, съ миссіонерскою цѣлію, полагая, что онъ не откажется послужить дѣлу просвѣщенія и спасенія своихъ прежде единомышленниковъ. Другой изъ раскольниковъ поповщинскаго толка, Прокофій Михайловъ Новиковъ, 21 года, проживающій въ селеніи Отказномъ Ставропольской губерніи, но родомъ изъ извѣстнаго гнѣзда старообрядства, *Стародубья*, изъ посада Лужки, Черниговской губерніи, недавно явился въ Совѣтъ Братства и просилъ оказать ему содѣйствіе въ принятіи Православія, въ истинѣ котораго онъ давно убѣдился и особенно поддержанъ и просвѣщенъ мѣстнымъ священникомъ Алексѣемъ Эрастовымъ. Просьбу свою Новиковъ мотивировалъ тѣмъ, между прочимъ, что отецъ его употребляетъ всевозможныя—благовидныя и неблаговидныя—средства къ удержанію его отъ благаго намѣренія, затрудняя даже пріобрѣтеніе паспорта, въ замѣнъ выслужившаго срокъ, съ мѣста его родины, и что онъ (проситель), не имѣя, при такихъ обстоятельствахъ, законнаго паспорта, а также и свидѣтельства о своей вѣрѣ и крещеніи, не имѣетъ возможности принять оффиціально православіе. Совѣтъ посвѣщилъ оказать Новикову просимое содѣйствіе, употребивъ свое ходатайство предъ Лужковскимъ посадскимъ управленіемъ о высылкѣ ему годоваго паспорта и законнаго свидѣтельства о его вѣрѣ и крещеніи, и въ тоже время обратился къ священнику села Отказнаго, Алексѣю Эрастову, прося его имѣть духовное попеченіе и оказывать пастырское покровительство обращающемуся изъ раскола къ православію Новикову. Кромѣ вышеуказанной частной помощи

и содѣйствія дѣлу обращенія изъ раскола въ православіе, Совѣтъ Братства надѣется на болѣе прочное и постоянное основаніе противураскольническаго миссіонерства въ селеніи Кугультахъ ревностію и трудами дѣйствительнаго члена Братства, мѣстнаго протоіерея Дмитрія Братановскаго, который, при содѣйствіи двухъ обращенныхъ имъ изъ поморскаго раскола въ православіе, хорошихъ начетчиковъ и бывшихъ вожаковъ раскола, Иродіона Повѣткина и Ник. Семенова, съ успѣхомъ ведетъ борьбу съ раскольническими заблужденіями въ своемъ приходѣ. О. протоіерей въ своемъ рапортѣ Совѣту отъ 27 августа 1874 года изясняетъ, что означенные Повѣткинъ и Семеновъ, имѣя въ разныхъ мѣстахъ Кавказской Епархіи родственниковъ и знакомыхъ, блуждающихъ во тьмѣ раскола, желали бы по своей миссіонерской ревности просвѣтить ихъ и склонить къ православію. Но такъ какъ они не имѣютъ на то ни достаточныхъ средствъ, ни законнаго позволенія отъ Епархіальнаго Начальства, то о. протоіерей Братановскій полагаетъ полезнымъ для миссіонерскаго дѣла уполномочить его законнымъ порядкомъ—быть и именоваться миссіонерскимъ священникомъ, а Повѣткина и Семенова сдѣлать его помощниками, и при этомъ просить выдавать имъ изъ средствъ Братства пособіе на путевыя издержки при слѣдованіи ихъ по разнымъ мѣстамъ Кавказской Епархіи для склоненія раскольниковъ къ православію. Совѣтъ въ протоколѣ своего засѣданія 1-го сентября 1874 года выразилъ, что учрежденіе званія миссіонерскаго священника, по примѣру Вятской Епархіи, онъ считаетъ полезнымъ для миссіонерскаго дѣла, но что это зависитъ отъ Кавказскаго Архiepастыря, къ которому и слѣдуетъ отцу протоіерею Братановскому обратиться особо; Совѣтъ же съ своей стороны готовъ оказывать просимое Повѣткину и Семенову матеріальное вспомошествованіе по мѣрѣ нужды и сообразно съ средствами Братства. Кромѣ того Совѣтъ постановилъ: „Повѣткина и Семенова просить чрезъ протоіерея Братановскаго о томъ, чтобы они, по приглашенію Братскаго Совѣта, когда оный найдетъ то нужнымъ, явились въ Ставрополь для личнаго ознакомленія Совѣта съ ними, а также и для участія въ имѣющихъ открыться при

духовной Семинаріи собесѣдованіяхъ съ раскольниками; самихъ же Ир. Повѣткина и Н. Семенова за ихъ миссіонерскую ревность признать дѣйствительными членами Андреевскаго Братства безъ членскаго взноса“.

Но главное противураскольническое миссіонерство, которое желаетъ организовать Совѣтъ Братства, еще впереди; къ нему Совѣтъ въ прошломъ году дѣлалъ только нѣкоторыя подготовленія. Мы говоримъ о правильномъ устройствѣ собесѣдованій противураскольническаго содержанія не только при тѣхъ приходяхъ, гдѣ существуютъ раскольники, но и вообще гдѣ откроется къ тому возможность по наличнымъ средствамъ приходскаго духовенства. Предполагаемыя собесѣдованія могутъ, а иногда и должны, имѣть характеръ не преподавательства православнаго учителя съ раскольниками, а мирнаго собесѣдованія съ православными, направляемого въ своемъ содержаніи противъ заблужденій раскола. Въ настоящее время Совѣтъ Братства рассчитываетъ на самую дѣятельную помощь себѣ въ этомъ дѣлѣ со стороны Кавказской Семинаріи, гдѣ разрѣшено уже Высшимъ Начальствомъ открыть самостоятельную кафедру ученія о расколѣ, съ отдѣльнымъ преподавателемъ, которая въ настоящемъ учебномъ году и откроется (\*).

Для ознакомленія съ мѣстными проявленіями и состояніемъ раскола Совѣтъ еще въ засѣданіи своемъ 16 декабря 1873 года постановилъ: „Просить канцелярію Консисторіи о сообщеніи Совѣту Братства точныхъ статистическихъ свѣдѣній о распространеніи раскола и другихъ сектъ въ разныхъ мѣстностяхъ Епархіи, о приходяхъ съ иновѣрческимъ населеніемъ, съ раскольниками и другими сектантами и о количествѣ ихъ въ сравненіи съ православными; а также покорнѣйше просить члена Совѣта, инспектора народныхъ училищъ С. О. Грушевскаго обратить, при его разъѣздахъ въ губерніи по должности инспектора, особенное вниманіе на религіозно-нравственныя нужды народа, на то особенно, какое жизненное значеніе имѣетъ расколъ и другія секты въ

---

(\*) Въ декабрѣ 1874 года прибылъ въ Семинарію преподаватель по новооткрытой кафедрѣ ученія о расколѣ и уроки по этому предмету начались въ томъ же мѣсяцѣ.

народѣ, вліяніе на нравы и обычаи жизни и на *дѣйстви-*  
*тельное количественное* распространеніе сектанства; на-  
 конецъ, по полученіи нужныхъ свѣдѣній изъ Консисторіи,  
 войти въ сношеніе съ священниками тѣхъ приходоѡ, гдѣ  
 окажутся большія духовныя нужды, чтобы опредѣлить, какъ  
 и чѣмъ Братство можетъ помочь работникамъ на низѣ Бо-  
 жіей. „Въ настоящее время Совѣтъ имѣеть отчасти выше-  
 означенныя свѣдѣнія о расколѣ, напр. интересную рукопись  
 присоединившагося изъ раскола къ православію юридика  
 Ив. Лагутина, въ которой онъ описываетъ свои походы  
 въ расколъ на должности ктитора при епископѣ австрійскаго  
 посвященія Говѣ, свои мучительныя исканія истины о закон-  
 ной іерархіи и под. Но главнымъ образомъ разработкою до-  
 вольно богатыхъ матеріаловъ о мѣстныхъ проявленіяхъ рас-  
 кола занимается членъ Совѣта и одинъ изъ учредителей  
 Андреевскаго Братства Г. П. Михайловскій, который въ  
 извлеченіи печатаетъ ихъ въ Кавказскихъ Епархіальныхъ  
 Вѣдомостяхъ подъ заглавіемъ: „Матеріалы для изученія сек-  
 ты шалопутовъ“.

(Продолженіе въ слѣдующ. №)



### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

#### 1. Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства Кавказской Епархіи.

Въ 1871 году главное по дѣламъ Православнаго ду-  
 ховенства Приутствие, въ журналѣ своемъ отъ 28 апрѣля,  
 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 9 мая 1871 года, между про-  
 чимъ, предоставило нѣкоторымъ Преосвященнымъ, въ томъ  
 числѣ и Кавказскому, по мѣрѣ закрытія штатныхъ вакансій  
 въ церковныхъ причтахъ и освобожденія привоенныхъ симъ-  
 вакансіямъ казенныхъ окладовъ жалованья, дополнять на  
 счетъ сихъ окладовъ содержаніе наличныхъ причтовъ, особен-

но нуждающихся въ содержаніи, а въ 1873 году разъяснило, что на пособіе это не имѣютъ права — причты станичныхъ церквей, кромѣ тѣхъ, которымъ доходъ производилось жалованье по смѣтѣ Св. Синода. Въ виду этого Преосвященнѣйшій Германъ входилъ въ сношеніе съ Терскимъ и Кубанскимъ областными Начальствами о томъ, чтобы предоставлено было Епархіальному Начальству поступать подобнымъ образомъ и по отношенію къ остаткамъ отъ войсковаго жалованья, образующимся за упраздненіемъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ предѣлахъ сихъ областей, именно-распредѣлять эти остатки, по своему усмотрѣнію, мѣжду бѣднѣйшими станичными причтами, на что и послѣдовало нынѣ разрѣшеніе Его Императорскаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго.

Такимъ образомъ открылась возможность оказать нѣкоторое денежное пособіе бѣднѣйшимъ причтамъ во всѣхъ частяхъ Кавказской Епархіи. Благодаря этой возможности, за одно послѣднее полугодіе Кавказскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ назначено вспоможеній: а) изъ остатковъ жалованья отпускаемаго отъ казны по смѣтѣ Святѣйшаго Синода—39 священникамъ отъ 6 р. 20 к. до 60 р. и 42 причетникамъ отъ 2 р. 36 к. до 17 р. 64 к.; б) изъ остатковъ войсковаго жалованья: по Терской области 22 священникамъ отъ 15 до 36 руб. и 23 причетникамъ отъ 5 до 12 руб. и в) изъ остатковъ войсковаго жалованья по Кубанской области 28 священникамъ отъ 12 р. 62 к. до 37 руб. 50 коп. и 30 причетникамъ отъ 7 р. 50 к. до 16 р. 50 коп. Всего за означенное полугодіе было остатка отъ жалованья и распредѣлено на пособія 3311 руб. 6½ коп.

## 2. Общественное пѣніе при Богослуженіи.

Въ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ пишутъ изъ Вятской епархіи, что тамошнее Епархіальное Начальство сдѣлало распоряженіе о введеніи при Богослуженіи общественнаго пѣнія. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ псаломщикъ выходитъ съ клироса на средину храма и здѣсь, вмѣстѣ съ молящи-

мися, поетъ употребительные и всѣмъ извѣстныя церковныя стихи и молитвы, — „Милость мира“, „Символь вѣры“, вмѣстѣ съ причастнаго „Вышнюю небесъ“ и др. Для большей гармоніи и строя предварительно бывають репетиціи. Желаютшихъ пѣть много, даже женщины не отказываются принимать въ общемъ пѣніи участіе. Общественное пѣніе, прибавляя къ корреспонденту, дѣйствуя благотворно на религиозно-нравственную сторону молящихся, охотнѣе привлекаетъ народъ къ Богослуженію.

(Церковнообществ. Вѣстникъ № 6).

### 3. *Закрытіе питейныхъ заведеній.*

Павловское станичное общество, Ейскаго уѣзда, приговоромъ, постановленнымъ 27 ноября 1874 г., опредѣлило: не дозволять открытія въ ст. Павловской въ 1875 г. заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ.

(Кубанскія Областныя Вѣдомости).

## IV.

### Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства на 14 ноября и 15 декабря 1874 г.

I. *Слушали:* представленіе протоіерея Моздокской Успенской церкви Ѳ. Орлова отъ 9 октября 1874 г. № 39, въ которомъ, сообщая Совѣту, что для предположенной въ г. Моздокѣ Братской женской школы собралось уже 9 ученицъ, изъ коихъ 8 изъ разныхъ горскихъ племенъ, и что ученіе въ ней началось собственнo съ 7 ноября частнымъ образомъ, въ ожиданіи разрѣшенія представленія его отъ 24 сент. № 33, просить ускорить это разрѣшеніе, чтобы совершить открытіе школы при общемъ собраніи мѣстныхъ братчиковъ, послѣ молебнаго пѣнія Господу Богу и Св. Андрею

Первозванному, при чемъ извѣщаетъ Совѣтъ о томъ, что въ списокъ братчиковъ мѣстныхъ имѣется уже 43 действительныхъ члена, со взносомъ 132 руб., и 26 членовъ соревнвателей со взносомъ 36 руб. 50 коп.

*Постановили:* Предоставить о. протоіерею Орлову съ его сотрудниками открыть при Моздокской Успенской церкви Братскую начальную школу для дѣвочекъ, какъ имъ предположено, и о послѣдующемъ просить его извѣстить Совѣтъ, равно какъ сообщить Совѣту списокъ ученицъ и списокъ мѣстныхъ братчиковъ, (\*) при чемъ выразить надежду, что о. протоіерей не допуститъ оставаться школѣ безъ законоучителя.

*II. Слушали:* Отношеніе Кавказской Духовной Консисторіи отъ 31 октября 1874 г. № 7015 о разрѣшеніи, по случаю основанія въ г. Моздокѣ Братской женской школы, учредить при Моздокской Успенской церкви кружку, въ пользу Ставропольскаго Андреевскаго Братства, съ тѣмъ, чтобы въ употребленіи имѣющихъ поступать въ кружку деньги о. протоіерей Орловъ руководствовался наставленіями Совѣта Андреевскаго Братства.

*Постановили:* Принявъ къ свѣдѣнію, сообщить о. протоіерею Орлову, чтобы деньги были высылаемы изъ кружки въ присутствіи сотрудниковъ его по завѣдыванію Братской школою, и были употребляемы на содержаніе ея на одинаковомъ основаніи со взносами мѣстныхъ Братчиковъ.

*III. Слушали:* Отношеніе Кавказской Консисторіи отъ 6 ноября текущаго года, и при немъ рапортъ къ Преосвященнѣйшему Герману управляющаго Кизлярскимъ Крестовоздвиженскимъ монастыремъ протоіерея Александра Нобилитова, по дѣлу объ улучшеніи школы при Кизлярскомъ монастырѣ, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 19 октября сего года, № 3446: „Совѣтъ Андреевскаго Братства не окажетъ ли содѣйствія къ улучшенію существующей при Кизлярскомъ монастырѣ школы, и для достиженія этой цѣли не найдетъ ли нужнымъ принять эту школу въ свое завѣдываніе? Предполагаемый расходъ на школу отъ монастыря

---

(\*) Списокъ этотъ отпечатанъ въ 1 № Епар. Вѣд.

азрѣшается, особенно въ виду того, что въ школу будутъ роуускаемы дѣти не только русскаго, но и другихъ племень".

*Постановили:* Согласно задачѣ Братства содѣйствовать духовному просвѣщенію общества православнаго и иновѣрчихъ, а принять въ свое завѣдываніе школу при Бизирскомъ монастырѣ, а протоіерея Нобилитетова, извѣтивъ о поступленіи этой школы въ вѣдѣніе Андреевскаго Братства, просить до-ставить въ Совѣтъ свѣдѣнія о педагогическихъ нуждахъ ея, по окончаніи же учебнаго года—отчетъ объ учебно-воспитательномъ состояніи этой школы.

*IV. Слушамъ:* Прошеніе мѣщанина Черниговской губерніи, Стародубскаго уѣзда, посада Лужки, раскольника Прокофія Михайлова Новикова о томъ, чтобы Совѣтъ Братства, для присоединенія его къ православной церкви, оказалъ ему содѣйствіе въ исходатайствованіи паспорта и законнаго свидѣтельства о вѣрѣ и крещеніи, такъ какъ отецъ его, закоренѣлый раскольникъ, удерживаетъ его отъ присоединенія къ православію всѣми мѣрами, и между прочимъ ходатайствовалъ предъ властями родины о томъ, чтобы не высылали сыну его паспорта.

*Постановили:* Просить Лужское Посадское Управленіе о немедленной высылкѣ мѣщанину Прокофію Новикову годоваго паспорта на проживаніе въ Ставропольской губерніи и свидѣтельства о рожденіи и крещеніи его въ расколѣ, чрезъ Совѣтъ Ставропольскаго Андреевскаго Братства, священника же села Отказнаго, гдѣ проживаетъ Новиковъ, Алексѣя Эрастова пригласить имѣть о немъ пастырское попеченіе.

*V. Слушамъ:* Письмо Преосвященнаго Теремія на имя Преосвященнаго Исаакія, Епископа Моздовскаго, съ препровожденіемъ 50 руб. въ Братство для всегдашняго обращенія въ составъ членскаго взноса за покойнаго священноархимандрита Смарагда и съ просьбою включить его въ число Братчиковъ Свято-Андреева Братства, при чемъ—резолюцію Преосвященнаго: „въ Совѣтъ Братства. При суммѣ 50 рублей“.

*Постановили:* Согласно волѣ Преосвященнаго жертвователя, внести въ кассу Братства деньги 50 руб., въ каче-

ствѣ членскаго взноса на будущее время, за священно-архимандрита Смарагда, включивъ имя его въ членскую книгу и Братскій синодикъ для молитвеннаго поминовенія при Богослуженіи въ Андреевскомъ храмѣ о упокоеніи души его, а Преосвященнѣйшаго жертвователя увѣдомить о томъ, выразивъ глубокую благодарность за новую его жертву.

**VI. Слушали:** Докладъ одѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ кассу Братства отъ 14 ноября по 15 декабря 1874 года, именно: 1) отъ Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго 50 руб.; 2) Ректора Кавказской Семинаріи Архимандрита Тихона 13 руб.; 3) купца И. М. Кузьмина за прошлый годъ 20 р.; 4) К. И. Павлинова 5 р.; 5) Елисаветы Захарьиной 3 р.; 6) І. К. Шестовской 3 р.; 7) священника Іоанна Платонова 3 р.; 8) Г. Барютина 3 р.; 9) Іеромонаха Рувима 3 р.; 10) Г. М. Троицкаго 3 р.; 11) протоіерея Стефана Граникова 3 р.; 12) А. Стратановича 4 р.; 13) П. А. Шмидтъ 5 р.; 14) А. Рослякова 3 р.; 15) І. М. Гладкосадскаго 3 р.; 16) Іеромонаха Алексія 5 р.; 17) отъ И. А. Сияскаго 5 р.; 18) Д. М. Сердаковскаго и дочери его Ольги 6 р.; 19) В. О. Шипова 10 р.; 20) А. И. Спасской 3 руб.; 21) И. Никулина 3 руб.; 22) протоіерея Алек. Нобилитетова 3 р. 80 к.; 23) священника В. Лаврова 5 р.; 24) священника М. Сапѣжко 20 р.; 25) В. А. Корнева 5 р.; 26) А. О. Нестерова 5 р.; 27) Г. П. Михайловскаго 3 р.; 28) В. М. Каптерманъ 3 р.; 29) Ф. Д. Черноголова 5 р.; 30) Г. П. Смирнова 4 р.; 31) отъ В. Н. и супруги его Л. Н. Своевыхъ 10 р.; 32) протоіерея Д. Гремяченскаго 5 р.; 33) Графини М. И. Летриксъ 3 р.; 34) священника В. Петровскаго 3 р.; 35) отъ священника В. Лободина 3 р.; 36) Іеродіакона Александра 5 р.; 37) Н. Головковой 3 р.; 38) Ректора Смоленской Семинаріи Нестора 6 р.; 39) священника Никифора Романова 2 руб., собранныхъ имъ отъ разныхъ лицъ; 40) В. М. и супруги его Е. И. Красновыхъ 6 р.; 41) священника Евфимія Тимоеевскаго 3 руб. Кромѣ того поступило на приходъ процентныхъ денегъ 26 р. 8 коп., полученныхъ за настоящій 1874 годъ изъ Ставропольскаго губернскаго казначейства

по непрерывно-доходному билету за № 25941, на капиталъ въ 652 р. и 13 руб. 55 коп., вынутыхъ 15 декабря изъ братской кружки. Всего за означенное время поступило на приходъ двѣсти девяносто восемь рублей и сорокъ три коп. (298 руб. 43 коп.).

*Постановили:* Выразить глубокую благодарность отъ лица Братства всѣмъ жертвователямъ въ его пользу, а лицъ, означенныхъ подъ № № 4, 5, 7—10, какъ вновь внесшихъ полный членскій взносъ для поступления въ Братство, признать дѣйствительными членами онаго.

VII. *Слушали:* Рапортъ священника Ивинскаго слѣдующаго содержания: „согласно постановленію Совѣта Братства, помѣщенному въ 19 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ, имѣю честь при семъ представить двухъ мальчиковъ изъ Чухонцевъ Ивана Реука, 14 лѣтняго возраста, православнаго исповѣданія и Антона Меликова, 8 лѣтняго возраста, Лютеранскаго исповѣданія, вмѣстѣ съ подпискою ихъ родителей о желаніи ихъ воспитывать означенныхъ дѣтей въ православной школѣ“.

*Постановили:* Ивана Реука опредѣлить въ Братскую школу, назначивъ ему квартирное содержаніе изъ общихъ братскихъ суммъ и поручить учителю означенной школы Якову Лукаеву взять его къ себѣ на квартиру и имѣть о немъ постоянное попеченіе, а Меликова, по несогласію матери на обращеніе его въ православіе, возвратить обратно (и возвращень).

VIII. *Слушали:* Донесеніе учителя Братской школы Якова Лукаева о томъ, что у Ивана Реука, принятаго Совѣтомъ Братства въ школу на свое иждивеніе, нѣтъ платья, постели, и что на квартирное содержаніе его требуется не менѣе 10 руб. въ мѣсяцъ.

*Постановили:* Предложить Г. Лукаеву за квартирное содержаніе Ивана Реука 120 руб. въ годъ, включая сюда и содержаніе его одеждою.

V.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

Въ городѣ Нѣжинѣ (Черниговской губ.), у *Законоучителя священника А. Θ. Хойнаукаго*, продается недавно отпечатанное сочиненіе его: „**Практическое Руководство для священнослужителей при совершеніи церковныхъ требъ**“, выпускъ 1-й; цѣна книги 1 руб., съ пересылкою. Въ ней авторъ собралъ и привелъ въ порядокъ всѣ, извѣстныя въ нашей церковно-богослужбной практикѣ, церковныя правила, гражданскія постановленія и принятые церковію обычаи и постановленія, необходимыя священникамъ для правильнаго совершенія св. таинствъ Крещенія, Мүропомазанія и Причащенія. Продолженіе этого сочиненія печатается въ книжкахъ журнала „**Душеполезное Чтеніе**“ (о таинствахъ покаянія, священства, брака елеосвященія) и выйдетъ особымъ выпускомъ.

2.

Вышла въ свѣтъ только что отпечатанная книга „**Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества**“, взвлеченныя изъ свода законовъ и указовъ Св. Синода протоіереемъ *Іоанномъ Чижевскимъ*. Второе изданіе исправленное и во многомъ дополненное, Харьковъ. 450 стран. цѣна 1 руб. 75 коп. за экземпляръ и на пересылку за 2 фун. по разстоянію. Книга эта можетъ служить самою необходимою, настольною, справочною книгою не только для благочинныхъ, настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, но и для настоятелей монастырей, архіерейскихъ домоуправленій и духовныхъ Консистерій.

Выписывающіе эту книгу въ количествѣ 10 экз. высылаютъ по 1 руб. 70 коп., безъ приложенія переслоч-

ныхъ; отъ 10 до 20 экз.—по 1 руб. 65 коп. съ перес.; отъ 25 до 50—по 1 руб. 50 коп., съ перес.; отъ 60 до 100—по 1 руб. 40 коп. съ перес.; а всѣмъ выписывающимъ свыше ста экз. уступается каждый экз. съ перес.: по 1 руб. 30 коп. Съ требованіями обращаться преимущественно „въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Г. г. Харьковъ.

Въ той же Редакціи можно получать недавно вышедшую книгу; „Общѣ способы призрѣнія священноцерковнослужителей и ихъ семействъ“. цѣна съ перес. 75 коп.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Офіціальный. I.** Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Сѣзды смотрителей дух. училищъ Кавказской Епархіи IV. Извѣстія. **Отдѣлъ Неофіціальный**  
I. Матеріалы для изученія секты шалоутовъ II. Извлеченіе изъ отчета Андреевскаго Братства. III. Извѣстія. IV. Протоколы Совѣта Андреевскаго Братства. V. Объявленія.

---

Редакторы: { Г. Михайловскій.  
И. Протопоповъ.

---

Дозволено цензурою 28-го Января 1875 года.  
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.