



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

1 Сентября № 25 1905 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденія похвальными листами, набедренникомъ и преподаванія Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія отъ 8 іюля, за № 4794, церковный староста с. Лысина, Дубенскаго уѣзда, Антонъ *Климчукъ*, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ свою приходскую церковь, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія отъ 27 іюля, за № 5209, землевладѣльца с. Залужья Алексѣя *Горлова* наслѣдникамъ и крестьянамъ сель Залужья и Окнина, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь, преподается Божіе благословеніе, а крестьяне с. Окнина церковный староста Петръ *Артемчукъ* и Михаилъ *Мельничукъ* за плодотворную дѣятельность въ пользу церкви награждаются похвальными листами.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія отъ 1 августа, за № 1222, крестьянинъ Владиміровольнскаго уѣзда, приписной церкви с. Сельца, Авксентій *Константиновъ*, за сборъ пожертво-

ваній на благоукрашеніе мѣстной церкви, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія отъ 5 августа, за № 5409, прихожанамъ и церковному старостѣ с. Бѣлошиць, Овручскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 478 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари въ свою приходскую церковь, преподается Божіе благословеніе, а священникъ того же села *Иларіонъ Миласевичъ*, за труды на пользу церкви, награждается набедреникомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія отъ 9 августа, за № 5509, частному повѣренному Павлу *Должанскому* и церковному старостѣ Успенской церкви г. Житомира Василию *Лаврику*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Житомирской Успенской церкви, преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія отъ 9 августа, за № 5512, вдовѣ капитана Ольгѣ *Романенко*, чиновнику Московской Контрольной Палаты Николаю *Чернышеву*, жителю д. Кривого-Брода Никифору *Криволеи* и мѣщанкамъ г. Житомира Маріи *Полещукъ*, Иринѣ *Когалюковой* и Ксеніи *Корчевой*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Житомирской Николаевской церкви, преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія отъ 12 августа за № 5564 священнику с. Воютина, Луцкаго уѣзда, Михаилу *Гловинскому*, землевладѣльцу того же села Захарію *Квятковскому*, крестьянамъ Василию *Зимону*, Стахію *Прадовусу*, Макарію и Стефану *Вирійчукамъ*, Стефану *Мельничуку* и Харитону *Останюку*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ свою приходскую церковь, преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія отъ 12 августа, за № 5563, прихожанамъ с. Городинь и с. Малыхъ-Березолупь, Луцкаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ свои приходскія церкви преподается Божіе благословеніе.

Къ свѣдѣнію духовенства Волынской Епархіи.

Преосвященный Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской, напоминаетъ священникамъ Епархіи, въ особенности же служащимъ въ Овручскомъ и Житомирскомъ уѣздахъ, что 7-го сего сентября, въ день памяти Преподобно-мученика Макарія Овручскаго и Переяславльскаго, назначенъ торжественный отпустъ въ Овручскомъ соборѣ, гдѣ съ 25 іюня сего года пребываетъ св. рака съ частью мощей Преп. Макарія.—Священникамъ пору-

чается сообщить о семъ прихожанамъ въ церкви и прочитати имъ житіе святаго по Волинскому календарю 1905 года.

Служеніе въ Овручѣ 7-го и 8-го сентября будетъ совершать архимандритъ съ соборомъ священниковъ.

Перемѣны по службѣ съ 1-го іюля по 1-е августа сего 1905 года.

3 іюля окончившій курсъ духовной Семинаріи *Сергій Зумеръ* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Романовъ, Луцкаго уѣзда.

3 іюля священникъ соборной церкви г. Острога *Константинъ Долинскій* назначенъ священникомъ въ с. Новомыльскъ, Острожскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ Наблюдатель ц. приходскихъ школъ, тогоже уѣзда, священникъ *Михаилъ Тучемскій*, съ оставленіемъ въ должности Наблюдателя.

4 іюля священникъ с. Волицы Дубиской, Староконстантиновскаго уѣзда, *Николай Лотоцкій* переведенъ въ с. Хорошевъ, Острожскаго уѣзда.

4 іюля священникъ с. Цеценевки, Староконстантиновскаго уѣзда, *Милій Комиссаржевскій* переведенъ въ с. Выдербъ, Ковельскаго уѣзда.

4 іюля наблюдающій приходомъ с. Колокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ *Антоній Чуйковскій* назначенъ священникомъ въ с. Цеценевку, Староконстантиновскаго уѣзда.

4 іюля учитель ц.-приходской школы с. Араповки, Житомирскаго уѣзда, *Теодоблактъ Іваницкій* согласно прошенію назначенъ на священническое мѣсто въ с. Волицу Дубискую, Староконстантиновскаго уѣзда.

4 іюля священникъ м. Стобыхвы, Ковельскаго уѣзда, *Теодоръ Сыдунъ* переведенъ въ с. Микулинъ, Заславскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ с. Губчи, Заславскаго уѣзда, *Леонтій Доброгорскій*.

4 іюля священники Овручскаго уѣзда: с. Новыхъ Воробьевъ *Николай Шеметило* и с. Кошиць *Іоаннъ Яськевичъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

5 іюля учитель св. Владимірской второклассной школы г. Владимірволинска, *Всеволодъ Павловичъ* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Радулинъ, Новоградволинскаго уѣзда.

8 іюля священникъ с. Старой Выжвы, Ковельскаго уѣзда, *Теодосій Муссіевичъ*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Грань, Луцкаго уѣзда.

12 іюля причисленный къ причту Перерословскаго прихода, Острожскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Луцанскій* назначень священникомъ въ с. Гнойницу, того же уѣзда.

13 іюля священникъ с. Старой Выжвы, Ковельскаго уѣзда, *Асодосій Муссевичъ*, переведеный было въ с. Грань, Луцкаго уѣзда, оставлень на мѣстѣ, а безмѣстный священникъ *Михаилъ Литвиновичъ* опредѣлень въ с. Грань.

14 іюля окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Антонъ Новоселуцкій*, назначень на священническое мѣсто въ с. Любитовъ, Ковельскаго уѣзда.

14 іюля священникъ на діаконской вакансіи при Луцкой соборной церкви *Амфіанъ Карвовскій* назначень на священническое мѣсто въ с. Забороль, Луцкаго уѣзда.

18 іюля священникъ на діаконской вакансіи при Ковельской соборной церкви, *Антимъ Силькевичъ*, назначенный было въ Шельвовъ, Заславскаго уѣзда, согласно прошенію, оставлень на прежнемъ мѣстѣ.

21 іюля священникъ с. Хотовицы, Кременецкаго уѣзда, *Ксенюфонтъ Соколовскій* переведень въ с. Лишню, того же уѣзда, а на его мѣсто въ с. Хотовицу назначень безмѣстный священникъ *Николай Третьяковъ*.

22 іюля учитель Обоянскаго, Курской губерніи, духовнаго училища *Леонидъ Туркевичъ*, назначень вторымъ священникомъ при Кременецкомъ соборѣ.

22 іюля 2-й священникъ Кременецкой соборной церкви *Иларіонъ Концевичъ* назначень Настоятелемъ того же собора.

25 іюля священникъ Новоградволынской соборной церкви *Евгеній Люткевичъ* переведень на такое же мѣсто въ Овручскій соборъ.

25 іюля священникъ Овручской соборной церкви *Антоній Вихъ* переведень на священническое мѣсто въ с. Зороковъ, Житомирскаго уѣзда.

25 іюля священникъ с. Зорокова, Житомирскаго уѣзда *Евгеній Викторовскій* переведень на священническое мѣсто въ Новоградволынской соборъ.

25 іюля назначенный на священническое мѣсто въ с. Сестратинь, Дубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Антонъ Ярошевичъ* уволенъ отъ этого мѣста, а на его мѣсто опредѣлень окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Сергій Скородинскій*.

25 іюля безмѣстный священникъ *Михаилъ Скоробацкій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Шельвовъ, Заславскаго уѣзда.

28 іюля псаломщикъ-діаконъ с. Пасѣчной, Новоградволинскаго уѣзда, *Петръ Долонинъ* назначенъ священникомъ на діаконской вакансіи въ м. Базарь, Овручскаго уѣзда.

15 іюля діаконъ м. Бѣлгородки, Заславскаго уѣзда, *Тимофей Бугинскій* переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ Луцкой соборной церкви.

1 іюля состоящій на службѣ въ Акцизномъ Управленіи *Трофимъ Топчаевъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика при церкви Житомирскаго сиротскаго дома.

11 іюля псаломщикъ м. Народичь, Овручскаго уѣзда, діаконъ *Іоаннъ Загоровскій* почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ бывшій учитель *Данилъ Янчукъ*.

15 іюля послушникъ Рязанскаго монастыря *Михаилъ Соболевъ* назначенъ псаломщикомъ въ м. Бѣлгородку, Заславскаго уѣзда.

16 іюля окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи *Арсеній Смолевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Миньковцы, Житомирскаго уѣзда.

16 іюля псаломщикъ с. Кобыльно, Староконстантиновскаго уѣзда, *Іванъ Делецкій* почисленъ за штатъ.

16 іюля псаломщикъ с. Вереміевки, Староконстантиновскаго уѣзда, *Іларіонъ Вижевскій* переведенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Кобыльно, того же уѣзда.

16 іюля учитель ц.-приходской школы с. Княжи Звягельской, Новоградволинскаго уѣзда, *Евдокимъ Радченя* назначенъ псаломщикомъ въ с. Вереміевку, Староконстантиновскаго уѣзда.

21 іюля псаломщикъ м. Лановець, Кременецкаго уѣзда, *Григорій Собчукъ* перемѣщенъ въ с. Губчу, Заславскаго уѣзда.

21 іюля псаломщикъ с. Рѣшневки, Кременецкаго уѣзда, *Іванъ Долинскій* перемѣщенъ въ м. Лановцы, того же уѣзда.

21 іюля псаломщикъ-діаконъ села Хорошева, Острожскаго уѣзда, *Северіанъ Лилкевичъ* перемѣщенъ въ с. Рѣшневку, Кременецкаго уѣзда.

21 іюля псаломщикъ-діаконъ с. Крупца, Острожскаго уѣзда, *Дометій Тоцкій* перемѣщенъ въ с. Хорошевъ, того же уѣзда.

21 іюля учитель-діаконъ ц.-приходской школы с. Крупца, Острожскаго уѣзда, *Аркадій Добровичскій*, назначенъ псаломщикомъ въ томъ же приходѣ.

22 іюля псаломщикъ соборной церкви г. Кременца, *Лонгинъ Кривицькій* уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ *Александръ Кривицькій*.

22 іюля псаломщикъ с. Полонки, Луцкаго уѣзда, *Максимъ Пашкевичъ* почисленъ за штатъ.

22 іюля псаломщикъ с. Забужья, Владимірволинскаго уѣзда, *Стефанъ Денисевичъ* перемѣщенъ въ с. Полонку, Луцкаго уѣзда.

22 іюля псаломщикъ с. Миляновичъ, Ковельскаго уѣзда, *Ананія Голдаевичъ* опредѣленъ псаломщикомъ въ м. Полонное, Новоградволинскаго уѣзда.

26 іюля священнической сынъ *Михаилъ Кохановичъ* назначенъ псаломщикомъ къ Преображенской церкви м. Турійска, Ковельскаго уѣзда.

27 іюля псаломщики: с. Желудокъ, Заславскаго уѣзда, *Василій Шелуха* и с. Галіевки, Житомирскаго уѣзда, *Евгеній Маркевичъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

28 іюля послушникъ Архіерейскаго дома *Владиміръ Лубченко* назначенъ псаломщикомъ въ с. Пасѣчну, Новоградволинскаго уѣзда.

28 іюля окончившій 3 класса Житомирскаго духовнаго училища, *Александръ Ждановичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Пекарщину, Житомирскаго уѣзда.

28 іюля псаломщикъ с. Вязовца, Кременецкаго уѣзда, *Александръ Ленчевскій* уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто назначенъ учитель ц.-приходской школы, тогоже села *Николай Трепалинъ*.

28 іюля псаломщикъ с. Строкъ, Староконстантиновскаго уѣзда, *Иванъ Козловичъ* почисленъ за штатъ.

28 іюля псаломщикъ-діагонъ с. Мановець, Староконстантиновскаго уѣзда, *Стефанъ Шиприкевичъ* перемѣщенъ въ с. Строки того же уѣзда.

28 іюля учитель ц.-приходской школы с. Костюховки, Луцкаго уѣзда, *Семенъ Костукевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Мановцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

29 іюля псаломщики Овручскаго уѣзда: с. Лопатичъ *Евгеній Марусовъ* и с. Васьковичъ *Иродіонъ Гобчинскій*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

30 іюля псаломщики: с. Буянь, Луцкаго уѣзда, *Теодотъ Цихоцькій* и с. Коломля, Острожскаго уѣзда, *Всенофонтъ Бобровицькій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

8 іюля просфорня с. Харковець, Новоградволинскаго уѣзда, *Марія Бордюговская* перемѣщена въ с. Велику Медвѣдовку, Заславскаго уѣзда, а на ея мѣсто въ с. Харковцы опредѣлена дочь ея *Вѣра Бордюговская*.

12 іюля просфорня с. Яруня, Новоградволинскаго уѣзда, *Анна Рыбчинская* уволена отъ должности за выходомъ въ замужество, а на ея мѣсто опредѣлена вдова священника *Ольга Масловская*.

16 іюля просфорня с. Бѣлокуровичь, Овручскаго уѣзда, *Елена Грецина* уволена отъ должности, а на ея мѣсто опредѣлена вдова священника *Елена Исаевичъ*.

19 іюля просфорня с. Сѣніова, Ровенскаго уѣзда, *Надежда Богуславская* уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена вдова священника *Марія Сагайдаковская*.

26 іюля просфорни: м. Межирича, Острожскаго уѣзда, *Александра Писаржевская* и Николаевской церкви м. Корца, Новоградволинскаго уѣзда, *Варвара Боцяновская* переведены одна на мѣсто другой.

Отчетъ о дѣятельности Волинскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1904—5 годъ.

Отчетнымъ одиннадцатымъ годомъ дѣятельности Волинскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества началось второе десятилѣтіе этой дѣятельности.

Конецъ этого года омраченъ тяжелой утратой, понесенной Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ въ лицѣ Августѣйшаго Инициатора и Предсѣдателя Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, мученически скончавшагося въ Москвѣ 4 Февраля 1905 года. Призвавъ къ осуществленію тѣхъ святыхъ цѣли и задачи, которыя составляютъ сущность дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ Бозѣ почившій Великій Князь весьма много и искренно въ теченіе 23 лѣтъ потрудился во главѣ Общества на пути къ осуществленію ихъ. Да приметъ Господь Его душу въ Свои обители.

I.

Должностными лицами Отдѣла въ отчетномъ году состояли: Предсѣдателемъ—Преосвященный Антоній, Епископъ Волинскій

и Житомирскій; Товарищемъ Предсѣдателя—Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Іосифъ Яковлевичъ Дунинъ-Борковскій, а за перемѣщеніемъ его по службѣ, съ м. Іюня новый Начальникъ губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ Каталей, избранный въ пожизненные дѣйствительные члены Общества; Казначеемъ и Дѣлопроизводителемъ Отдѣла—Секретарь Канцеляріи Волинскаго Епархіальнаго Архіерея Влад. Сем. Ивановъ и кандидатомъ казначея—Экономъ Архіерейскаго Дома, іеромонахъ Макарій; уполномоченнымъ Отдѣла—членъ-сотрудникъ—Игуменъ Почаевской Лавры Автономъ.

II

Засѣданій Отдѣла въ отчетномъ году не было. Всѣми дѣлами Отдѣла вѣдалъ непосредственно Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла, который каждую получаемую въ Отдѣлъ бумагу прочитывалъ и со своей резолюціей сдавалъ для исполненія дѣлопроизводителю Отдѣла.

III

Для распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ, цѣляхъ и дѣятельности Общества, Отдѣломъ было поручено приходскимъ священникамъ, совмѣстно съ ближайшими ихъ сотрудниками—учителями и псаломщиками, въ наиболѣе населенныхъ приходахъ Волины устроить чтенія для народа по изданнымъ Обществомъ брошюрамъ о Св. Землѣ и раздавать бесплатно народу листки и виды Св. Земли, каковыя изданія Отдѣломъ были разосланы въ тѣ приходы въ соотвѣтствующемъ количествѣ. Всего разослано брошюръ 660, листовъ и видовъ—20000.

Какъ видно изъ донесеній устроителей чтеній, послѣднія начинались иногда съ Недѣли мытаря и фарисея, но въ большинствѣ случаевъ они приурочены были къ днямъ Великаго Поста, преимущественно воскреснымъ и праздничнымъ.

Прилагаемая ниже вѣдомость объ этихъ чтеніяхъ указываетъ, гдѣ, кѣмъ и сколько устроено было чтеній, и число посѣтившихъ ихъ слушателей.

Вѣдомость о Палестинскихъ чтеніяхъ въ Волынской Епархіи, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ они производились, лицъ, производившихъ ихъ, количества ихъ и лицъ, посѣтившихъ ихъ.

№ №	Наименованіе городовъ и сель, гдѣ производились чтенія.	Лица производившія чтенія.	Количество чтеній.	Количество слушателей на каждую чтеній.	Общее количество слушателей.
<i>Житомирскій у.</i>					
1	г. Житомира Каедральный соб.	Протоіерей Наркиссъ Прокоповичъ и священ.: І. Глаголевъ, А. Квашевскій и І. Ивановъ.	7	отъ 100 до 200	около 1000
2	г. Житомира Св. Михайловская цер.	Священники: Н. Абрамовичъ, М. Верховскій и діаконь В. Малюшкевичъ.	10	400	4000
3	м. Горошекъ приходская церковь.	Священникъ П. Казьмьскій.	4	Количество было	нар. всегда порядочное.
4	г. Житомира Малеванская церковно-приход. школа.	Священникъ І. Ивановъ и учитель діаконь Е. Бѣлецкій.	7	100—150	1000
5	м. Чуднова Троицкая церковь.	Священ. П. Ивановъ.	10	200—300	около 2500
6	с. Пекарщина церковная школа.	Учитель Юл. Браицкій.	—	—	—
<i>Дубенскій уездъ:</i>					
7	г. Дубно, соборная церковь.	Протоіерей С. Жижкевичъ и священ. Д. Метельскій.	7	30—60	350
8	г. Дубно, церковная школа Преображенской церкви.	Священникъ Н. Вѣлецкій.	7	10—30 и учашіеся.	500
9	с. Теслугова Св. Димитріевская церковь.	Св. Матусевичъ и діаконь Вишневскій.	9	200—300	2000
10	м. Вырковичи.	Священ. Игнатовичъ.	—	—	—

11	с. Жабокрики. <i>Владимірволинскій уездъ.</i>	Отчетъ не	представленъ.		
12	г. Владимірволинска соборная церк.	Отчетъ не	представленъ.		
13	с. Хворостова приходскій храмъ.	Священникъ Холодняковскій и учителя сс. Тулика и Губина.		6	Не показано.
14	с. Зимно.	Отчетъ не	представленъ.		
15	м. Горохова приходскій храмъ. <i>Кременецкій уездъ.</i>	Священникъ Н. Журковский.		8	300 2500
16	Почаевская Лавра Трапезная Св. Великомученицы Варвары церковь.	Архимандритъ Виталій. Иеромонахи: Стефанъ и Евсевій; іеродіаконъ Іосифъ и учителя: Е. Хилетинскій и М. Петровскій.		8	100—300 1750
17	с. Людвизъ приходскій храмъ.	Священникъ Н. Лотоцкій.		7	Не показано.
18	с. Великой-Горенки Св.-Михайловская церковь.	Священникъ А. Огибовскій.		8	150 1200
19	с. Подгаецъ, церковная школа.	Священникъ І. Симоновичъ.		9	40—150 —
20	г. Кременца Соборная церковь. <i>Ковельскій уездъ.</i>	Отчетъ не	представленъ.		
21	г. Ковеля Соборная церковь.	Протоіерей Продионъ Коровицкій.		10	200 2000
22	г. Ковеля Введенская церковь.	Священ. І. Лонткевичъ.		10	около 100 1000
23	с. Зачернчья Св.-Михайловская церковь.	Священ. В. Ясинскій.		9	250—300 —500 3000
24	м. Мельницы Св.-Михайловская церковь.	Священ. Д. Вижевскій.		9	150—270 1970

<i>Луцкій уѣздъ.</i>					
25	г. Луцка соборная церковь.	Протоіерей Д. Книловичъ.	9	15—20	150
26	с. Поддубецъ приходскій храмъ.	Священникъ В. Карашевичъ.	7	300—400	4000
27	с. Поддубецъ церковная школа.	Учитель.	7	150	1000
28	д. Гарабни школа грамоты.	Учитель.	7	150	1000
29	м. Чарторійска Успенская церковь.	Священ. Ѳ. Лашкевичъ и учитель церковной школы.	14	50—80	1000
30	с. Сильно-Берестянь приходской храмъ.	Священникъ А. Скалицкій.	7	30—45	250
<i>Новоградволинскій уѣздъ.</i>					
31	г. Новоградволинска Соборный храмъ.	Протоіерей Ф. Недадкевичъ.	4	200—250	900
32	м. Городницы Св.-Георгіевская цер.	Священникъ В. Новоселецкій.	6	120—200	900
33	с. Суемець приходскій храмъ и волостное правленіе.	Священники: Д. Барановичъ, Г. Кульчицкій, В. Симоновичъ, помощ. миссіонера В. Михайловъ и псаломщикъ Т. Дацюкъ.	8	150—300	1600
34	м. Полоннаго Почаево-Богородичная церковь.	Священникъ А. Соханевичъ.	9	200—650	3700
35	м. Острополя Св.-Преображенская церковь.	Священ. І. Островскій.	7	90—500	до 4000
36	с. Рогозно.	О т ч е т ь н е	п	р	е
<i>Острожск. уѣздъ.</i>					
37	г. Острога Соборная церковь.	Протоіерей: І. Ковалевскій и Л. Радковскій, свящ. К. Доминскій, діаконь И. Корнѣвичъ, псаломщикъ П. Хроменко и учитель Я. Варницкій.	6	200—400	2000

37	м. Аннополя приходскій храмъ.	Свящ. И. Ржепецкій, діак. І. Щельновъ и учитель Д. Злерковскій.	6	57—150	687
39	г. Здолбуново Ека-теринская церковь.	Священники: Г. Яржемскій и М. Данилевичъ, діаконъ П. Червинскій и учитель И. Подчашинскій.	7	300	2000
40	с. Новомалина приходскій храмъ и 2-хъ классная шк.	Священникъ Д. Писаржевскій, учителя: И. Сморжевскій и діаконъ В. Багинскій и псаломщикъ Е. Давидюкъ.	8	100—300	1600
<i>Овручскій уездъ.</i>					
41	г. Овруча соборный храмъ.	Причтъ собора.	9	Не показано.	
42	с. Голубевичъ Воскресенскій храмъ.	Священники: А. Воеводко и А. Комаревичъ.	5	1000	5000
43	с. Христиновки.	Отчетъ не	представленъ.		
44	м. Искорости.	Отчетъ не	представленъ.		
<i>Ровенскій уездъ.</i>					
45	г. Ровно соборный храмъ.	Протоіерей Н. Ко-нашевичъ и священникъ І. Капустинскій.	9	60—100	400—600
46	м. Домбровицы Рожде-ство-Богородич-ный храмъ.	Священники: Н. Радецкій и Л. Сѣницкій.	5	12—20	75
47	с. Злазно Св.-Ни-колаевская церковь.	Священникъ М. Левицкій и учитель А. Костюкевичъ.	7	200—500	2500
48	с. Сеховъ (Томо-гигрода) приход-скій храмъ и шк.	Священникъ А. Си-моновичъ и учитель-ница.	4	15—76	227
<i>Староконстанти-новскій уездъ.</i>					
49	м. Купел Св.-Ми-хайловская церк.	Священ. І. Янов-скій.	Не пока зано.		
50	м. Кульчинъ Рож-дество-Богородич-ная церковь.	Священникъ А. Мо-рачевичъ.	Не пока зано.		

51	г. Староконстантиновъ.	О т ч е т ь н ы е	п р е д с т а в л е н ы е.
52	с. Лычевки.	О т ч е т ь н ы е	п р е д с т а в л е н ы е.
53	с. Новоставецъ.	О т ч е т ь н ы е	п р е д с т а в л е н ы е.

Итого 53 пункта, въ которыхъ устроены были чтенія, 286 чтеній и слушателей 52959.

Чтенія о Св. Землѣ посѣщались преимущественно простой народъ—мѣщане, крестьяне, солдаты. Чтенія эти пришлись по сердцу нашему простому народу; у многихъ они вызывали слезы умиленія, а у нѣкоторыхъ желаніе побывать въ Св. Землѣ.

Въ большинствѣ случаевъ чтенія сопровождались церковнымъ хоромъ, а иногда имъ предшествовали молебны и акафисты. Во всѣхъ почти пунктахъ чтенія устроены были послѣ вечерняго Богослуженія, но въ нѣкоторыхъ пунктахъ утромъ, послѣ утрени и предъ литургіей.

Листки и виды Св. Земли, которые въ большинствѣ случаевъ разданы послѣ чтеній, а иногда за нѣсколько дней до чтеній, для предварительнаго ознакомленія съ ними,—разбирали на расхватъ. Въ Архангело-Михайловской церкви г. Житомира послѣ чтенія разданы были Троицкіе листки, книжки, крестики и иконки, приобрѣтенные Настоятелемъ церкви о. Н. Бурчагъ-Абрамовичемъ.

По донесеніямъ нѣкоторыхъ устроителей чтеній, напр., въ г. г. Луцкѣ, Ковелѣ, чтенія не вызывали сочувствія, по выраженію устроителей, у «интеллигенціи».

IV

Въ видахъ усиленія Вербнаго сбора, Отдѣломъ своевременно разсланы были печатныя письма къ настоятелямъ всѣхъ церквей съ просьбой оказать содѣйствіе этому сбору. Кромѣ того, были напечатаны въ мѣстной газетѣ «Волянь» и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія о производствѣ Вербнаго сбора. Эти мѣры, а также устроенныя въ разныхъ уголкахъ Воляни чтенія о Св. Землѣ въ замѣтной степени способствовали привлеченію пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества.

Къ числу мѣръ, принятыхъ къ увеличенію Палестинскихъ сборовъ, надо отнести высылку въ разные приходы 200 подпис-

ныхъ листовъ для сбора пожертвованій, каковыя должны быть возвращены въ м. Іюль, а къ 1 Августа будутъ представлены въ Совѣтъ Общества.

Дѣятельность Волынскаго Отдѣла Палестинскаго Общества не прошла безслѣдно ни для Волыни, ни для цѣлей и задачъ Палестинскаго Общества. Многіе глухіе уголки Волыни впервые слышали о состояніи Св. Земли и нуждахъ ея и сотни простолюдиновъ сроднились душой съ отдаленными мѣстами Св. Земли, но близкими по священнымъ воспоминаніямъ о нихъ. Многіе принесли свою лепту на помощь трудамъ Палестинскаго Общества. Какъ ни скудна эта лепта, но дорога она, какъ искреннее сочувствіе дѣятельности Палестинскаго Общества.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Отдѣла Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской, Члены Отдѣла: Протоіерей Константинъ Левитскій, Протоіерей Инполитъ Липскій, Протоіерей Наркиссъ Прокоповичъ, Коллежскій Совѣтникъ Е. А. Срѣтенскій, Дѣлопроизводитель Отдѣла Вл. Ивановъ.

Алфавитный списокъ членовъ Волынскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской — пожизненный почетный членъ.

Арсеній, Епископъ Владиміро-Волынской — пожизненный почетный членъ.

Амвросій, Епископъ Кременецкій — членъ сотрудникъ.

Абрамовичъ Θεодоръ, священникъ м. Бѣлогородки, Заславскаго уѣзда, — пожизненный членъ-сотрудникъ.

Автономъ, Игумень Почаевской Лавры, — пожизненный членъ-сотрудникъ.

Амвросій, Архимандритъ, Намѣстникъ Почаевской Лавры — пожизненный дѣйствительный членъ.

Александровичъ Анатолій, священникъ с. Шубкова, ровенск. уѣзда, — членъ-сотрудникъ.

Антонинъ, іеромонахъ Почаевской Лавры — пожизненный членъ-сотрудникъ.

Борковскій Семеонъ Ивановичъ, помощ. смотрителя Кремен. дух. Училища — членъ-сотрудникъ.

Борковскій Флегонтъ, священникъ с. Скородокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, — пожизненный членъ-сотрудникъ.

Буйницкій Агафонякъ, Протоіерей м. Кузьмина, Староконст. уѣзда, — пожизненный дѣйствительный членъ.

Бѣлецкій Иларіонъ, Протоіерей с. Лопавшъ, Дубенск. уѣзда, членъ-сотрудникъ.

Гадзинскій Яковъ Матвѣевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Директоръ Второй Житом. Гимназіи, членъ-сотрудникъ.

Гобчанскій Антоній, псаломщикъ с. Ляховець, Острожскаго уѣзда, пожизненный членъ-сотрудникъ.

Де-Шодуаръ Иванъ Максимилиановичъ, баронъ—дѣйствительный членъ.

Захаріевичъ Адамъ, священникъ с. Сушекъ, Житом. уѣзда,—пожизненный членъ-сотрудникъ.

Иващенко Иванъ, крестьянинъ м. Пятки, Житом. уѣзда, членъ-сотрудникъ.

Иващенко Георгій, крестьянинъ м. Пятки, Житом. уѣзда, членъ-сотрудникъ.

Каталей Петръ Ивановичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Товарищъ Прѣдсѣдателя Отдѣла, пожизненный дѣйствительный членъ.

Каминскій Арсеній, священникъ с. Косарева, Дубенск. уѣзда, членъ-сотрудникъ.

Ковалевскій Іоаннъ, Протоіерей Острожской Соборной церкви—членъ-сотрудникъ.

Ковернинскій Владиміръ, заштатный Протоіерей—членъ-сотрудникъ.

Копачевскій Мартиніанъ, священникъ с. Здолбицы, Острожск. уѣзда,—членъ-сотрудникъ.

Коровицкій Иродіонъ, Протоіерей Ковельской Соборной церкви,—дѣйствительный членъ.

Левитскій Іоакимъ, Протоіерей с. Боложовки, Острожск. уѣзда,—членъ-сотрудникъ.

Левитскій Константинъ, Протоіерей, Смотритель Житом. дух. Училища,—членъ-сотрудникъ.

Левитскій Ипполитъ, священникъ с. Пашковець, Староконст. уѣзда, членъ-сотрудникъ.

Липскій Ипполитъ, Протоіерей Іаковлевской г. Житомира церкви, членъ-сотрудникъ.

Лотоцкій Владиміръ, священникъ с. Борохова, Луцк. уѣзда,—членъ-сотрудникъ.

Метельскій Флоръ, заштатный священникъ—членъ-сотрудникъ.

Морачевичъ Аристархъ, священникъ м. Бульчинъ, Староконст. уѣзда,—пожизненный членъ-сотрудникъ.

Ногайскій Владиміръ Степановичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Начальникъ Житом. женской гимназіи, членъ-сотрудникъ.

Островскій Іаковъ, священникъ м. Острополя, Новоградвол. уѣзда, — пожизненный членъ-сотрудникъ.

Прокоповичъ Наркиссъ, Протоіерей, ключарь Каѳедрального Собора, членъ-сотрудникъ.

Свѣшниковъ Петръ Львовичъ, дворянинъ, землевладѣлецъ с. Зволина, Дубенск. уѣзда, — членъ-сотрудникъ.

Соколовскій Елеазаръ Захаріевъ, староста Староконст. Соборной церкви, — членъ-сотрудникъ.

Сморжевскій Модестъ, священникъ с. Футоровъ, Староконст. уѣзда, — членъ-сотрудникъ.

Срѣтенскій Евгенийъ Абрамовичъ, коллежскій совѣтникъ, Секретарь Духовной Консисторіи, — членъ-сотрудникъ.

Сѣдлецкій Евгенийъ, заштатный священникъ, членъ-сотрудникъ.

Сыдь Иванъ Ѳеодоровичъ, крестьянинъ с. Крылова, Остр. уѣзда, членъ-сотрудникъ.

Тарановичъ Петръ, священникъ с. Волничъ, Дубенск. уѣзда, — членъ-сотрудникъ.

Туркевичъ Іеронимъ, Протоіерей Кременецкой Соборной церкви — членъ-сотрудникъ.

Чайковскій Николай, священникъ Луцкой Покровской церкви, членъ-сотрудникъ.

Червинскій Іларіонъ Петровичъ, Надворный Совѣтникъ, пожизненный членъ-сотрудникъ.

Шуликовскій Платонъ, свящ. м. Красилова, — членъ-сотрудникъ.

Дѣлопроизводитель Отдѣла Вл. Ивановъ.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 16 августа 1905 года за № 1224, на имя крестьянина с. Верховъ, Ковельскаго уѣзда, Павла Иванова *Марчука* выдана книга за № 16734 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку колокольни въ томъ селѣ.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за іюнь мѣсяць 1905 года.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		%, бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му іюня 1905 г. оставалось	2558	64	350673	84
Въ теченіе іюня поступило:				
2) Взносовъ въ эмеритальную кассу	10	50	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	1	80	—	—
4) Получено %, по купонамъ	6163	60	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено %, бумагъ на сумму	—	—	5500	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсій	7	35	—	—
10) Получ. прогоновъ Епарх. Сѣзду духовенства	39	2	—	—
11) Поступило отъ продажи 50 серій Государ. казначейства, а также сбора на погорѣвшія церкви и причетовыя помѣщенія	2511	40	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	11292	31	356173	84
Затѣмъ къ 1-му іюля 1905 г. остается	1099	64	353673	84

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи іюня израсходовано:				
1) На покупку %, бумагъ	5135	35	—	—
2) На выдачу пенсій	20	63	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
10) Выдано прогоновъ депутатамъ Сѣзда	1870	—	—	—
11) Выдано пособій на возведеніе причетовыхъ помѣщеній	3094	89	—	—
12) Перечислено изъ пожарнаго капитала въ эмеритальный %, бумагами	—	—	2500	—
Итого	10192	67	2500	—

Подлинный за надлежащими подписями.
Вѣрно: дѣлопроизводитель священникъ *І. Ивановъ.*

Копія отношенія Предсѣдателя Совѣта Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, отъ 4 Августа за № 370, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія.

Новыя тяжелыя условія, въ какія поставилъ православно-русское дѣло въ Западномъ Краѣ Высочайшій указъ 17 Апрѣля сего года о свободѣ вѣроисповѣданія, получившій превратное толкованіе въ устахъ римско-католиковъ, заставили Виленское Св.-Духовское Братство, издревле служившее оплотомъ православія и русской народности въ Западномъ Краѣ напрячь всѣ силы для борьбы за дорогіе завѣты.

Совѣтъ Братства, согласно постановленію общаго собранія 9 Іюня сего года рѣшилъ расширить свою дѣятельность и съ этою цѣлью, на ряду съ изданіемъ соответствующихъ брошюръ и листовъ, предполагаетъ съ начала 1906 года издавать, по особой программѣ журналъ—«Братскій Вѣстникъ», съ тѣмъ, чтобы онъ составлялъ неофициальную часть Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, являясь, въ официальной своей части епархіальнымъ органомъ. Въ журналѣ намѣчено 5 отдѣловъ:

1-й отдѣлъ—церковная исторія, западно-русская исторія (гражданская), статистика и исторія мѣстныхъ древностей.

2-й отдѣлъ—изложеніе инославныхъ вѣроученій, съ апологетикою православія.

3-й отдѣлъ—библіографія.

4-й отдѣлъ—хроника Братства и приходской жизни, какъ Литовской Епархіи, такъ, по возможности и всего края.

и 5-й отдѣлъ—приложенія, по примѣру «Троицкихъ» и «Почаевскихъ Листковъ». Въ качествѣ приложеній предположено издать, въ русскомъ переводѣ, текстъ молитвословій и пѣснопѣній всего года. Намѣчено также, согласно желанію Окружнаго Съѣзда духовенства Литовской Епархіи, бывшаго въ г. Вильнѣ въ концѣ Мая и въ началѣ Іюня сего года—изданіе практическаго катихизиса молитвослова. (Подробныя свѣдѣнія о журналѣ будутъ сообщены своевременно - письменно и путемъ объявленій въ періодическихъ изданіяхъ).

На ряду съ изданіемъ журнала и брошюръ,—Совѣтъ Братства постановилъ также—для привлеченія къ участию въ своей дѣятельности городского и сельскаго духовенства—открыть Уѣздныя Отдѣленія Братства, согласно §§ 24—30 братскаго устава, и церковно-приходскія православныя братства, согласно особому,

выработанному Комиссіей уставу. (Уставъ Братства и приходскихъ братствъ при семь прилагается).

Совѣтъ Братства, извѣщая о семь Ваше Преосвященство, выражаетъ надежду, что идея Братства о журналѣ встрѣтитъ въ Вашемъ лицѣ полное сочувствіе и что духовенство ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи откликнется на призывъ старѣйшаго Братства, и приметъ участіе какъ въ подпискѣ на журналъ, для большаго усилія дѣла, такъ и въ сотрудничествѣ на его страницахъ.

О чемъ и благоволите, Ваше Преосвященство, увѣдомить Совѣтъ Братства, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 8 Августа за № 5478, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Рапортъ благочиннаго 1 округа Дубенскаго уѣзда, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, Священно-Архимандрита Почаево-Успенской Лавры.

Долгъ имѣю смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что положеніе ввѣреннаго мнѣ округа въ теченіе истекшей первой половины сего 1905 года почти во всѣхъ отношеніяхъ можетъ радовать Ваше Преосвященство. Пастыри по возможности исполняли свой долгъ ревностно, а пасомые во всемъ повиновались голосу своихъ пастырей. Что всего утѣшительнѣе такъ это то, что между пасомыми не замѣчается никакихъ сомнѣній и колебаній въ вопросахъ вѣры, всѣ они истинно вѣрующіе, преданы волѣ Божіей и во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни обращаются съ горячей молитвой къ Богу. Нельзя сказать, чтобы агитаторское направленіе смутьяновъ какъ относительно религіи, такъ и власти не проникало въ деревню главнымъ образомъ чрезъ жидовъ и поляковъ, но нашего крестьянина трудно сбить съ толку, онъ хотя въ простотѣ, но сильно вѣритъ въ Бога, какъ учатъ его православные пастыри; помня невзгоды, какіе онъ терпѣлъ отъ поляковъ и жидовъ, онъ не повѣритъ никакимъ ухищреніямъ ихъ, онъ убѣжденъ что все во власти Божіей, и что самый лучший и вѣрный его защитникъ и доброжелатель Царь и поколебать его убѣжденіе въ этомъ едва ли кому удастся; нагляднымъ доказательствомъ сзаннаго служить слѣдующій фактъ: при призывѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ

запасныхъ, не было тѣхъ безпорядковъ, какіе случились въ другихъ губерніяхъ; всѣ принятыя, безъ тѣни волненія, въ каждой волости собрались на молитву и, помолясь усердно, колѣнопреклоненно Господу Богу, получивъ благословеніе и окропленіе Святою водою отъ священника, на назиданіе пастыря они отвѣтили: „рады стараться, будемъ служить вѣрой и правдой Царю и родинѣ“. Тоже нужно сказать и относительно молодыхъ чадъ нашей Церкви — чеховъ. Всѣ мы, священники приходовъ съ чешскимъ населеніемъ, предполагали и были убѣждены, что пробощи, по обнародованіи закона о свободномъ переходѣ въ инославныя исповѣданія, накинута на недавно перешедшихъ въ православіе чеховъ, и старались заблаговременно предупредить объ этомъ чеховъ. Знаю, что О—кій и К—кій ксендзы были въ нѣкоторыхъ чешскихъ поселкахъ и всевозможными иезуитскими пріемами старались обольстить чеховъ къ переходу въ католицизмъ, но чехи, какъ передано мнѣ, дали имъ такой отвѣтъ: «мы подданные Русскаго Православнаго Царя и если приняли православную вѣру, то уже не перемѣнимъ». Чехи, какъ и коренные православные, усердно посѣщаютъ храмъ, принимаютъ участіе въ пѣніи и въ пожертвованіяхъ на благоустройство храма.

Самый нежелательный элементъ въ округѣ—это нѣкоторые учителя министерскихъ школъ, особенно Холмской педагогической семинаріи; кажется, не ошибусь, если скажу, что всѣ они рационалисты и индеферентны по отношенію къ религіи. Теперь священнику весьма трудно услѣдить, чему учить въ школѣ учитель; священникъ имѣетъ право быть въ школѣ три раза въ седмицу—на своемъ урокѣ и ему въ это время нѣтъ возможности узнатъ, чѣмъ занимается учитель и чему учить. Инспекторъ Р—кій принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы священникъ не мѣшался въ дѣла школы и все дѣло школьнаго образованія и воспитанія предоставилъ учителю и съ нимъ однимъ ведетъ только переписку по дѣламъ школы, помимо вѣдома законоучителя, чего при прежнихъ инспекторахъ вовсе не замѣчалось;—во всѣхъ дѣлахъ школы законоучителю принадлежало раньше первое слово и учитель безъ законоучителя не могъ ничего дѣлать самостоятельно, что, по необходимости, заставляло учителя относиться къ законоучителю почтительно, теперь же, кромѣ грубости и нахальства, какъ это наглядно проявили учителя Д—кой школы, теперешній и его предмѣстникъ Л—хъ, законоучитель ничего другого ожидать не можетъ.

къ свѣдѣнію оо. завѣдывающихъ свѣчными складами и настоятелей церквей Волынской Епархіи.

Въ виду поступившихъ въ Управление Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ нѣкоторыхъ оо. завѣдывающихъ свѣчными складами заявленій о томъ, что церковнаго вина изъ складовъ расходуется сравнительно очень мало потому, что, какъ заявляютъ нѣкоторые настоятели церквей и церковные старосты, поставщикъ вина Британовъ не всегда поставляетъ для Епархіи натуральное вино и что зимой часто въ бутылкахъ бываетъ большой осадокъ гущи и винный камень,—Управление завода на основаніи журнальнаго постановленія отъ 27 Іюня сего года за № 336, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, симъ предлагаетъ о.о. завѣдывающимъ свѣчными складами, во избѣжаніи всякаго рода пререканій и недоразумѣній по этому поводу, заготовлять церковное вино ранней осенью въ м. Сентябрь и Октябрь, въ количествѣ, потребномъ для церквей округовъ на всю зиму. Замѣченный осадокъ въ бутылкахъ бываетъ по той причинѣ, что нѣкоторые изъ о.о. завѣдывающихъ складами выписываютъ вино зимой, въ большіе морозы, когда очень трудно сохранить, при пересылкѣ на дальнія разстоянія, вино отъ замерзанія, благодаря чему и получается въ бутылкахъ осадокъ.

За Предсѣдателя Управленія, Священникъ *Іувеналій Червинскій.*

Членъ Священникъ *А. Середовичъ.*

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи объявляется.

I.

О срокахъ экзаменовъ.

Вслѣдствіе полученнаго Правленіемъ Семинаріи разрѣшенія объ отсрочкѣ занятій, экзамены предъ началомъ 1905—6 учебнаго года будутъ производиться въ слѣдующіе сроки:

24-го октября. По Священному Писанію, Догматическому и Основному Богословію, Расколу, Литургикѣ и Гомилетикѣ—во всѣхъ классахъ.

25-го октября. По Библейской, Общей и Русской Церковной Исторіи, Гражданской Общей и Русскѣй Исторіи, Математикѣ, Физикѣ, Греческому и Латинскому языкамъ—во всѣхъ классахъ.

26-го октября. По Философскимъ предметамъ, Дидактикѣ, Теоріи Словесности и Исторіи Русской Литературы и Церковному пѣнію—во всѣхъ классахъ.

27-го октября. а) Сочиненіе во всѣхъ классахъ Семинаріи: въ 1-мъ по Словесности, во 2-мъ по Гражданской исторіи, въ 3-мъ по Священному Писанію, въ 4-мъ по Философіи и въ 5-мъ по Церковной исторіи; б) письменный экзаменъ по русскому языку поступающимъ въ 1-ый классъ Семинаріи.

28-го октября. а) Экзаменъ поступающимъ въ 1-ый классъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ они имѣли переэкзаменовку въ училищѣ или по которымъ назначены повѣрочные экзамены депутатами Семинаріи, и б) Повѣрочный экзаменъ по Церковному Уставу, поступающимъ въ 1-ый классъ.

30-го октября. Молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

31-го октября. Начало уроковъ во всѣхъ классахъ Семинаріи.

Уволенные изъ 1-го и другихъ классовъ Семинаріи въ 1904—5 учеб. году съ правомъ обратнаго поступленія въ тѣ же классы подвергаются экзаменамъ по всѣмъ предметамъ, а равно поступающіе въ 1-ый классъ съ домашнимъ образованіемъ, или неокончившіе духовныхъ училищъ или изъ учебныхъ заведеній иныхъ вѣдомствъ имѣютъ держать экзамены по всѣмъ предметамъ съ 24-го по 28-е октября съ воспитанниками соотвѣствующихъ классовъ и по соотвѣствующимъ предметамъ.

II.

О приѣмѣ на казенное содержаніе.

Всѣ воспитанники—какъ состоявшіе на казенномъ или полуказенномъ содержаніи, такъ и впервые просящіе такового, должны не позже 20-го октября представить Ректору Семинаріи надлежаще удостовѣренное письменное показаніе объ ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14-го іюня 1905 года за № 5981 предписано,— въ случаѣ недостаточности ассигнуемой на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ суммы, озаботиться изысканіемъ дополнительныхъ средствъ на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ. Посему Правленіе Семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, постановило: 1) За исключеніемъ сиротъ, дѣтей заштатныхъ священно-церковно-служителей и иностранцевъ, дѣлать дополнительные сборы

со всѣхъ прочихъ казеннокоштныхъ, состоящихъ на благотворительныхъ стипендіяхъ и стипендіяхъ Св. Синода, воспитанниковъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ сыновей священниковъ и инословныхъ по 25 рублей и съ сыновей діаконовъ и псаломщиковъ по 15 рублей; 2) означенные дополнительные сборы производить начиная съ 1905—6 учебного года и впредь, причѣмъ требовать обязательнаго внесенія сихъ сборовъ въ самомъ началѣ учебного года, т. е. въ м. сентябрѣ каждаго года и 3) въ случаѣ, если внесшій сборъ казеннокоштный воспитанникъ или стипендіатъ по причинѣ обнаруженной имъ малоуспѣшности или не благоповеденія будетъ лишенъ казеннаго содержанія или стипендіи до окончанія учебного года, то внесенный имъ дополнительный сборъ не возвращается ему; стипендія же и казенное содержаніе могутъ быть предоставлены другому достойному воспитаннику.

Въ наступающемъ 1905—6 учеб. году дополнительный сборъ съ казеннокоштныхъ долженъ быть внесенъ въ началѣ м. ноября сего года.

III.

О приемѣ пансіонеровъ въ Епархіальное общежитіе.

Постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго съѣзда 1905 года плата за содержаніе пансіонеровъ повышена на 20 рублей, т. е. по 130 рублей въ годъ съ мѣстныхъ уроженцевъ (вмѣсто прежнихъ 110 рублей) и по 150 рублей съ иноепархіальныхъ и инословныхъ (вмѣсто прежнихъ 130). Въ виду сокращеннаго учебного года (съ 20-го октября) пансіонеры изъ мѣстныхъ уроженцевъ вносятъ 120 рублей въ годъ,—иноепархіальныхъ и инословныхъ—140 рублей въ годъ. Плата за содержаніе въ общежитіи вносится впередъ по третямъ года, а именно: мѣстные уроженцы за 1-ю треть до Рождества Христова вносятъ 55 рублей, за 2-ю до Пасхи—40 рублей и 3-ю послѣ Пасхи—25 рублей; иноепархіальные и инословные за 1-ю треть вносятъ —60 рублей, за 2-ю—50 рублей и за 3-ю—30 рублей.

Сверхъ сего вновь поступающіе во всѣ классы Семинаріи въ началѣ года вносятъ одновременно плату на первоначальное обзаведеніе, а именно: поступающіе въ 1 и 2 классы—20 рублей, въ 3 и 4 классы—15 рублей и въ 5 и 6 классы—10 руб.

Инословные воспитанники за право-ученія вносятъ обычную плату 40 рублей въ годъ, 20 рублей въ полугодіе (въ началѣ учебного года и январѣ).

При возвращеніи воспитанниковъ изъ каникулярнаго отпуску въ Семинарію деньги немедленно должны быть вносимы

или самими воспитанниками или заблаговременно высылаемы по почтѣ ихъ родителями эконому Семинаріи, причѣмъ экономъ всякій разъ выдаетъ квитанцію воспитаннику для представленія таковой инспектору Семинаріи вмѣстѣ съ отпускнымъ билетомъ, при явкѣ къ инспектору по возвращеніи изъ отпуска. Это правило обязательно и для тѣхъ воспитанниковъ, которые вновь поступаютъ въ Семинарію и будутъ приняты въ общежитіе. Въ случаѣ если воспитанникъ, возвратившись изъ отпуска, не внесетъ требуемую плату за содержаніе или таковая не будетъ выслана родителями или опекунами—немедленно, по доведеніи о семъ до свѣдѣнія Правленія, послѣднее приметъ мѣры къ истребованію платы и въ случаѣ безуспѣшности мѣръ воспитанникъ на основаніи § 155 Устава подлежитъ увольненію изъ общежитія, со всѣми послѣдствіями (оставленіе Семинаріи).

И. д. Ректора Семинаріи, Инспекторъ *И. Виссаріонъ*.
Секретарь Правленія Семинаріи *М. Петрушевскій*.

Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей церкви Волынской Епархіи.

Прошу о.о. настоятелей, въ приходахъ коихъ проживаютъ священническія вдовы Марія Александровичъ и Домнікія Балковская, объявить имъ, что Правленіемъ эмеритальной кассы высланы имъ деньги для первой 44 р. 10 коп., а для второй 40 руб., вторыя онѣ могутъ получить, давъ свой адресъ—чрезъ м. Любарь, благочинному 5 окр. Житомирскаго уѣзда, священнику Іоанну Страдомскому.

Благочинный 5 округа, Житомирскаго уѣзда, Священникъ
Іоаннъ Страдомскій.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Августа 1905 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОДЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 25 1905 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ❁

Думы послѣ войны.

Слава Тебѣ, Боже, слава Тебѣ!

Слава Богу! Кончилась тяжелая, разорительная война! Государю Императору угодно было подписать миръ безъ ущерба достоинству и чести Россіи, какъ великой державы. Вѣсть объ этомъ, безъ всякаго сомнѣнія, вызоветъ великій восторгъ во всей Россіи. Конечно, будутъ радоваться разное, но мы радуемся потому, что теперь русскій народъ свободно можетъ заняться усовершенствованіемъ своей внутренней жизни, согласно историческимъ традиціямъ, которыя сдѣлали центромъ жизни русскаго народа вѣру. Въ виду сего намъ хотѣлось бы теперь опредѣлить, какое значеніе имѣла для насъ война въ воспитательномъ отношеніи, что она намъ дала, но для этого необходимо прежде всего оцѣнить самый то фактъ войны вообще и русско-японской въ частности.

Если мы это сдѣлаемъ, тогда обсудимъ прошедшія событія безъ гнѣва, безпристрастно, согласно и съ высшей правдой и не унижая національныхъ чувствъ, поскольку они не отрицаютъ и не противорѣчатъ первой.

Итакъ, какъ же смотрѣть на войну съ точки зрѣнія правдивнаго идеала, съ точки зрѣнія приближенія человѣчества къ царству Божію? Можетъ ли добрый человѣкъ поднять мечъ на

своего врага въ защиту своей жизни, безопасности, имущества, своей семьи, своей родины, своей вѣры? Фактъ войны не стоитъ ли въ противорѣчїи съ словами Божественнаго Миротворца, Который заповѣдалъ намъ любить и враговъ? Не противорѣчить ли онъ и пѣсни ангеловъ, воспѣвавшихъ миръ на землѣ?

Правда, здѣсь воспѣтъ миръ внутренній, миръ чистоты человѣческой совѣсти, но несомнѣнно, что христіанство желаетъ мира и въ международныхъ отношенїяхъ.

Война, страшная война! О, гдѣ вы, мечты о всеобщемъ мирѣ?

Великія тѣни прошлаго, мечтавшія о мирѣ! Еслибы снова посѣтили нашъ міръ, вы увидѣли бы, что теперь кровь льется такъ же, какъ и во дни вашего земного странствованія, что теперь человѣческая жизнь цѣнится не дороже, чѣмъ и въ ваше время.

Вы ужаснулись бы, потому что увидѣли бы, что теперь великими военными операціями руководить не жажда подвига, славы или всемірной власти, а жажда къ накопленію матеріальныхъ богатствъ. Итакъ, мы стоимъ лицомъ къ лицу съ страшнымъ фактомъ войны; ему необходимо дать нравственную оцѣнку, но сдѣлать это очень трудно, потому что война, какъ событіе величайшей важности, связывается съ многими другими фактами, которые имѣютъ не одинаковую нравственную цѣнность. Чтобы уяснить разбираемый вопросъ, прежде всего нужно остановиться именно на этихъ фактахъ. Прямой результатъ всякой войны—это смерть многихъ людей. Кровь, невыразимыя физическія и нравственныя страданія, смерть—вотъ символъ войны. Конечно, все это съ нравственной точки зрѣнія не можетъ быть названо добромъ. Неудивительно поэтому, что художники пера не знаютъ подходящихъ красокъ, чтобы изобразить ужасъ и бессмыслицу войны, а художники кисти не находятъ болѣе подходящаго памятника для «прошедшихъ, настоящихъ и будущихъ завоевателей», какъ памятникъ изъ человѣческихъ костей и череповъ. Прошли уже, безвозвратно прошли тѣ времена, когда воспѣвались бранные подвиги, какъ подвиги, достойные истиннаго героя.

Да война—страшное зло, но человѣкъ живетъ противорѣчїями. Въ самой природѣ своей онъ носитъ противорѣчіе бытія чувственнаго и духовнаго, и это противорѣчіе онъ вноситъ и въ свою жизнь, во всѣ сферы ея. Война есть противорѣчіе въ международной жизни,—она, какъ мы сказали, есть зло, но смо-

трите на событія, которыя сопровождаютъ ее. Развѣ ихъ можно назвать зломъ? Нѣтъ и нѣтъ, — они добро.

Кто не видѣлъ замѣчательнаго взрыва народнаго патриотизма?

Русь почувствовала теперь себя какъ то особенно, она ожи-вилась, она живетъ самую сложную, разнообразную жизнь. И если разобраться въ этомъ разнообразіи жизни, если разложить общее настроеніе на составныя части, то среди патриотическихъ чувствъ мы обращаемъ особенное вниманіе на *любовь къ царю* нашему. Правда, нашъ народъ всегда любилъ и любитъ своего царя—батюшку, но теперь эта любовь принимаетъ особые размѣры и формы. Теперь весь русскій народъ ясно видитъ, какъ Государь любитъ свой народъ, свою армію, какъ Онъ посылалъ ей поклонъ и «благословеніе» чрезъ своего высокаго вѣрнаго слугу. Умилительно это. И сердце народное соединяется въ единомъ восторгѣ и преклоняется предъ своимъ царемъ. Развѣ это не добро?

Смотрите еще — «теперь мы, какъ сказалъ одинъ пастырь, одна семья, одинъ народъ, одинъ духъ, одно сердце, одна стѣна противъ враговъ, одно молитвенное кадило за православнаго Царя и его воинствъ». Народъ живо созналъ теперь свое единеніе, — развѣ это не хорошо? Русскій интеллигентный человѣкъ по какой то странной игрѣ судьбы идеалы человѣчества всегда ставилъ выше идеаловъ своей родины, — вѣдь было даже такое время, когда русскій образованный человѣкъ не хотѣлъ считать Россіи своимъ отечествомъ. Конечно, идеаль всечеловѣчества хорошій, т. е. высшій идеаль, но въ наличныхъ условіяхъ жизни онъ недоступенъ, такъ что служеніе человѣчеству есть только бесплодное разсужденіе, ибо человѣчества, какъ единой организациі, не существуетъ, а есть только отдѣльные народы и государства, которыя живутъ отдѣльной, особой жизнью, имѣютъ интересы иногда радикально противоположные, поэтому быть космополитомъ въ существѣ дѣла значить быть равнодушнымъ къ интересамъ роднаго государства. Конечно, это государство можетъ руководиться въ своей жизни и безнравственными принципами, но о нихъ теперь мы не говоримъ; мы указываемъ только на тотъ фактъ, что часть образованнаго общества въ годину народнаго испытанія, оставивъ свои заблужденія, горитъ любовью къ царю и народу. Теперь она познала, что силу русской земли составляетъ простой народъ. И вотъ получается замѣчательная картина: люди разныхъ положеній и состояній представляютъ изъ себя только русскихъ людей, которые живутъ однимъ настроеніемъ—любовью къ св. Руси.

«Отнынѣ, какъ и во времена прежнихъ подобныхъ событій, уже нѣтъ въ Россіи ни барина, ни простолюдина, ни богача, ни бѣдняка, но есть только православный Русскій народъ... Проснулась Русь, великая и святая, подняли голову лучшіе сыны ея...

Теперь всѣ мы, старые и малые, ученые и простые, знатные и безродные, поняли, почувствовали, что у насъ есть отечество, есть Богъ, есть Спаситель Христосъ, есть Царь, заключающій насъ въ своемъ самоотверженномъ сердцѣ, есть воинство... и въ этомъ воинствѣ нѣтъ уже раздѣленія (Еп. Антоній. Мос. Вѣд. № 35, 1904 г.).»

Это великое народное единеніе есть безъ всякаго сомнѣнія фактъ нравственнаго порядка. Оно могуче, оно идетъ даже за предѣлы нашего великаго отечества: всѣ славянскія народности сознали теперь, что такое Россія, какова ея миссія, всѣ эти народности желали ей успѣха въ этой войнѣ. Отношеніе славянства къ Россіи за истекшую войну можно выразить слѣдующими словами, которыя вырвались изъ груди одного молодого серба: «Въ этотъ моментъ, когда могущественная славянская Россія ведетъ борьбу на Дальнемъ Востокѣ, когда симпатіи всѣхъ славянъ—на сторонѣ мощной Россіи, которая въ тяжелыя минуты пришла къ намъ, сербамъ,—въ этотъ именно моментъ бѣлградская учащаяся молодежь сочла своимъ долгомъ выразить искреннія симпатіи и пожеланіе, чтобы русское оружіе восторжествовало въ настоящей войнѣ съ желтымъ племенемъ, и отъ всего сердца воскликнуть: «Да здравствуетъ Царь Николай II! Да здравствуетъ Россія!»».

Это всеславянское объединеніе фактъ въ высшей степени отраднѣй, потому что славянство и въ частности Россія является носительницей высшихъ завѣтовъ христіанства въ его чистѣйшей формѣ—Православіи. Россія въ теченіи многихъ столѣтій оставалась вѣрной ему и выработала чисто аскетическій укладъ жизни,—она по преимуществу христіанская держава. Другія же славянскія земли также всегда тяготѣли къ Православію, но благодаря нѣкоторымъ условіямъ, они по духу жизни часто примыкали къ Западу и т. об. измѣняли истинному идеалу жизни. Если же они теперь сознаютъ свое единеніе съ Россіей, если они выражаютъ ей свои симпатіи, если они вѣрятъ въ ея нравственную мощь, если они раздѣляютъ и преклоняются предъ ея идеалами, значитъ это явленіе нравственнаго порядка.

Если теперь отъ обще-государственной жизни Россіи и жизни всего славянства, мы обратимся къ настроенію важдаго рус-

скаго человѣка въ отдѣльности, то увидимъ, что оно во время войны также болѣе нравственно, чѣмъ въ обычное время,—всѣ мы были готовы на самопожертвованіе. Мы уже не говоримъ о томъ геройскомъ самопожертвованіи, которое проявляли наши братья на войнѣ,—но вспомните—вездѣ приходилось читать о пожертвованіяхъ на военныя нужды,—какъ разнообразны были по своему положенію эти жертвователи. Духовенство, дворянство, купечество, ремесленники, прислуга—всѣ несли свою лепту на военные расходы. Фактъ величайшей нравственной важности, потому что онъ свидѣтельствуетъ о томъ, что въ данную минуту русское общество не интересовалось матеріальными расчетами,—что они—владѣтели думъ въ обычномъ порядкѣ вещей—далеко отошли на второй планъ. Невольно ищешь этому явленію аналогіи въ прошедшихъ судьбахъ Россіи и видишь, что она всегда была вѣрна себѣ самой,—всегда несла свое достоинство къ престолу Царя, всегда говорила Ему: «распоряжайся нами и нашимъ имуществомъ, какъ Ты хочешь».

Простой русскій мужичекъ въ своемъ отношеніи къ жизни поистинѣ является философомъ: онъ въ высшей степени серьезно относится къ религіи и общественнымъ обязанностямъ. Этой именно серьезности, такъ необходимой для каждаго человѣка, часто недостаетъ русскому интеллигентному человѣку, и только въ години народныхъ испытаній онъ начинаетъ сознавать великое значеніе религіи, государственной жизни, самодержавія и т. д. Это сознаніе пробуждается въ немъ съ тѣмъ болѣею силой, чѣмъ сильнѣе отрицались эти устои народной русской жизни.

Отрицательныя вѣянія всѣхъ родовъ, такъ скоро и легко находящія удобную почву въ нашемъ отечествѣ, не имѣли силы, конечно потому, что сама жизнь, всѣ теченія ея отрицали, доказывали полную несостоятельность этихъ вѣяній. Истекшія и текущія событія мощно говорятъ, что жизнь не только государства, но отдѣльной личности—фактъ величайшей важности и что шутить ею невозможно и преступно.

Государство—святыня, не разорять его устои, а созидать ихъ—вотъ обязанность каждаго гражданина. Что созиданіе въ данномъ случаѣ безмѣрно выше отрицанія, это доказываютъ именно истекшія событія,—они испытаніе для народа и это испытаніе доказываетъ, что въ нашемъ народѣ все хорошее создано тысячелѣтней работой, что наши истинные идеалы тамъ—въ древней Руси.

Вотъ какія хорошія стороны имѣла война, которую мы вели съ Японіей.

Если судить по историческимъ аналогіямъ, то можно думать, что и послѣдствія ея будутъ нравственно цѣнны.

Правда, она нѣсколько пошатнетъ государственныя финансы, но какая польза человѣку, если онъ приобрѣтетъ цѣлый міръ въ свое владѣніе, а потеряетъ свою душу? Горе ему!

Мы лишимся денегъ, но приобрѣтемъ болѣе дорогое сокровище—мы узнаемъ, что у насъ хорошо и что плохо, и благодаря этому знанію, произведемъ реформы. Правда и въ обычномъ порядкѣ вещей можно узнавать недостатки въ государственной жизни, но война есть своего рода экзаменъ, здѣсь открываются такія вещи, о которыхъ въ другое время мы никогда бы не узнали. За доказательствами недалеко ходить.

Вспомнимъ ту внутреннюю работу, которая началась въ Россіи послѣ крымской кампаніи; недаромъ эта эпоха называется эпохой «великихъ реформъ». Общее оживленіе сказалось на наукѣ, искусствѣ и литературѣ и особенно на публицистикѣ, которая обязана слѣдить за всѣми жизненными явленіями въ обществѣ и государствѣ.

Итакъ, мы видимъ что событія, вызванныя къ жизни войной, не такъ плохи, какъ она сама. Но чуткая человѣческая совѣсть все таки не можетъ удовольствоваться такимъ рѣшѣніемъ вопроса о войнѣ—ей хочется знать, что такое она не въ сопровождающихъ ее обстоятельствахъ и послѣдствіяхъ, а въ себѣ самой, въ своемъ существѣ, что такое она по конечной цѣли.

Христіанство въ своемъ ученіи не содержитъ рѣшенія вопроса о войнѣ, о ея нравственной цѣнности; Иисусъ Христосъ говоритъ только, что она должна быть или вѣрнѣе—необходимо будетъ въ человѣчествѣ, такъ какъ оно не совершенно.

Св. Отцы также не оставили намъ въ своихъ писаніяхъ рѣшенія вопроса о войнѣ. Христіанскій писатель Лактанцій говорилъ, что у добраго человѣка не должно быть войны, кромѣ войны съ самимъ собою, т. е. съ своимъ грѣховнымъ настроеніемъ. Но понятно, что, разсуждая такъ, онъ имѣлъ въ виду идеаль христіанской жизни, а не отрицаніе права защиты отъ нападеній враговъ. И каждый изъ насъ думаетъ также: война не должна быть, но что дѣлать, если историческія условія жизни создаютъ ее часто помимо всякихъ нашихъ желаній?

Война въ защиту своей родины, ея чести и славы, ея вѣры, ея царя—поэтому законна; не даромъ и Церковь молится «о пособити и покорити подъ нозѣ его всякаго врага и супо-

стата», «оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія вѣнчай его, оубни надъ главою его въ день брани, укрѣпи его мышцу, возвыси его десницу, удержиши его царство, покори ему вся варварскія языки, брани хотящія (Лит. Вас. Вел.)».

Борьба съ этими языками, «хотящими брани», не только позволительна, но и прямо законна. Св. Афанасій Великій въ своемъ посланіи къ Аммуну монаху пишетъ: «непозволительно убивать, но убивать враговъ на брани и законно и похвалы достойно. Тако великихъ почестей сподобляются доблестные въ брани, и воздвигаются имъ столпы, возвыщающія превосходныя ихъ дѣянія. Такимъ образомъ, одно и то же, смотря по времени, и въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, не позволительно, а въ другихъ обстоятельствахъ и благо- временно, и допускается и позволено».

Значить св. Отець, разсуждая о войнѣ, ставитъ вопросъ о ея цѣли, и, дѣйствительно, его нельзя обойти ни въ какомъ случаѣ, потому что всякому понятно, что война есть не желательное явленіе, но не одно и то же—защищаемся мы или нападаемъ, воюемъ за торжество какой-нибудь высокой идеи, или изъ за матеріальныхъ расчетовъ. Такимъ образомъ, и въ данномъ случаѣ мы должны, насколько это возможно, опредѣлить цѣли военныхъ дѣйствій Россіи и Японіи.

Начала военныя дѣйствія Японія,—она нападающая сторона. Но ради чего? Японцы говорятъ: «ради соблюденія мира въ восточной Азіи». Какъ будто бы странно упрочивать миръ войной, да еще съ такой державой, которая мира не нарушаетъ и войны не хочетъ. Нѣтъ, истинная причина военныхъ дѣйствій заключается со стороны Японіи, конечно, не въ этомъ: Японія по своей жизни экономической представляетъ страну промышленно-торговую. Какъ таковая, она вырабатываетъ товаровъ больше, чѣмъ можетъ потребить ея внутренній рынокъ,—отсюда получается такое положеніе вещей, что она вынуждается сбывать ихъ на заграничныхъ рынкахъ. Такими рынками, болѣе удобными по географическому положенію, являются для Японіи Китай, Манчурія и Корея. Завоевать ихъ не представляется особеннаго труда, но здѣсь встрѣчается Россія. Восточный задоръ подсказалъ—воевать, и начинаются военныя дѣйствія. Конечно, довольно страннымъ представляется, почему Японія рѣшилась ради экономическихъ интересовъ воевать съ Россіей, когда дѣло можно было уладить и миромъ. Для уясненія этого необходимо, кромѣ матеріальныхъ расчетовъ допустить болѣе глубокую и серьезную причину—коренное различіе идеаловъ и устоевъ жизни.

О причинѣ войны со стороны японцевъ Преосвящ. Антоній писалъ слѣдующее: «Конечно, не торговыя затрудненія, не одно только коварное вліяніе нашихъ европейскихъ недруговъ, а причины болѣе сокровенныя и глубокія внушили этимъ культурнымъ дикарямъ то безумно дерзкое нападеніе на Русь, въ которомъ обнаружилась ихъ постоянно возрастающая ненависть къ кореннымъ основамъ русскаго духа... Богъ или міръ, жизнь будущая или наслажденіе въ настоящемъ, евангельская вѣра или современный языческій нигилизмъ, Христово смиреніе и воздержаніе, или англосаксонская гордыня и узаконенная чувственность, Россія или Европа,—вотъ вопросы, представшіе сознанию проснувшихся дикарей. Они смѣло пустились по отрицательному теченію ихъ и скоро познають свое безуміе, утопая въ морской пучинѣ, какъ дерзостные Египтяне, возставшіе противъ народа Божія (Моск. Вѣд. № 35, 1904 г.)».

Итакъ, вотъ какъ глубоко лежитъ причина враждебныхъ отношеній къ намъ японцевъ, они ослѣпли въ своей гордынѣ и страсти,—они забыли всѣ законы международныхъ отношеній, которые обычно соблюдаются всѣми. Они напали на насъ внезапно,—чего, конечно, никогда не сдѣлали бы мы; мы прежде нападенія, всегда сказали бы: «иду на васъ».

Правда, международные законы не есть нравственные законы, но они стремятся приблизиться къ идеалу нравственности, и значить, если японцы нарушили ихъ, очевидно, истинно-нравственное настроеніе имъ совершенно неизвѣстно. Впрочемъ, это само собою слѣдуетъ изъ того, какихъ религіозныхъ воззрѣній держатся японцы: японскія религіи безъ живаго Бога не даютъ истинныхъ мотивовъ для добродѣтельной жизни. Мелкіе торгашескіе интересы—вотъ ихъ обычная жизнь. Думать, что религія какого-н. Конфуція можетъ дать живое содержаніе для чело-вѣческой жизни, что въ ней можно находить источникъ истиннаго счастья—не значить ли утверждать совершеннѣйшій абсурдъ?

Еслибы японцы одни владѣли Восточной Азіей, они не могли бы дать ей мира и счастья, не могли бы повысить ея нравственно-религіозную культуру,—слѣдовательно, ихъ военныя дѣйствія не могутъ быть оправданы никакими высшими соображеніями,—ихъ война противъ Россіи есть не болѣе какъ варварское нападеніе на державу, внутренняя жизнь которой имъ совершенно непонятна, а идеалы ея для нихъ ненавистны.

Насколько несправедлива была въ своихъ военныхъ операціяхъ Японія, настолько онѣ законны со стороны Россіи. Уже

то обстоятельство, что она не начинала войны и всячески избегала ее, говорить въ ее пользу. Цѣль военныхъ дѣйствій съ нашей стороны гораздо болѣе высокая, чѣмъ со стороны Японіи; не слава, не торговые обороты неудержимо влекутъ Россію въ глубь Азіи—это стремленіе естественно. Но здѣсь возникаетъ вопросъ—насколько оно нравственно? Да, оно нравственно; даже европейцы сознаются, что Россія всегда несла на востокъ христіанскую культуру. И если эти европейцы теперь иногда сочувствуютъ Японіи, то это говоритъ только о томъ, что они отрываются отъ христіанства. Вотъ нумеръ газеты, здѣсь есть сообщеніе такого рода: «на дняхъ въ Вѣнѣ былъ маленькій митингъ друзей Японіи (около 300 человекъ—большой частью студентовъ); одинъ изъ ораторовъ (имя его не заслуживаетъ извѣстности) сказалъ, что культурное человѣчество должно сочувствовать по слѣдующимъ соображеніямъ: японцы язычники; побѣда японцевъ открыла бы глаза человѣчеству; для человѣчества прояснились бы новые горизонты, столь ему необходимы, такъ какъ христіанская этика давно де изжита».

Если подобныя разсужденія обычное дѣло въ Западной Европѣ, то, конечно, ее можно только пожалѣть. Есть хорошая поговорка: «покажи мнѣ твоего друга, и я скажу тебѣ, что ты такое». Если Западная Европа выбираетъ себѣ въ друзья Японію, а не Россію, то это значитъ предпочитаетъ Христу Варавву, потому что Японія не имѣетъ никакой нравственной цѣнности, — справедливо о ней сказалъ нѣкто: «тамъ птицы не поютъ, цвѣты не пахнутъ, мужчины не имѣютъ понятія о чести, женщины о добродѣтели». Такое опредѣленіе основъ японской жизни весьма характерно. Наши воины во время непріязненныхъ дѣйствій всегда могли утѣшать себя той мыслию, что они борются противъ нечестія язычниковъ. Но это, конечно, не значитъ, что война и съ такимъ народомъ, какъ японцы, есть благо; нѣтъ, она есть зло, меньшее того, которое было бы, если бы мы не боролись, потому что совершенная побѣда японцевъ имѣла бы своимъ слѣдствіемъ торжество идеаловъ язычества.

Так. обр. признаніе войны зломъ все таки не даетъ основаній встать въ данномъ вопросѣ на точку зрѣнія Л. Н. Толстого, который рѣшительно отрицаетъ войну, не взирая на то, почему и съ какою цѣлью она ведется.

Заблужденіе его въ данномъ случаѣ состоитъ въ томъ, что онъ думаетъ произвести коренной переворотъ въ воззрѣніяхъ человѣчества, т. е. механическимъ путемъ. Война есть слѣдствіе

зла, съ нимъ нужно бороться, и если успѣхъ въ этой борьбѣ будетъ совершенный, тогда война исчезнетъ сама собою.

Самъ Иисусъ Христосъ дѣло нравственного возрожденія представляетъ въ такихъ образахъ, которые говорятъ о томъ, что оно совершается не вдругъ, а путемъ долгой работы человечества, какъ единого организма. Онъ сравниваетъ царство Божіе съ закваской и зерномъ горчишнымъ. Зерно это маленькое, но оно развивается въ величественное дерево, которое покрываетъ землю и даетъ пріютъ небеснымъ птицамъ. Такъ и христіанство съ его силой нравственно перерождать людей совершаетъ свое дѣло въ цѣлой исторіи, нѣкогда откроется такое богочеловѣческое царство, гдѣ никакіе раздоры и войны не будутъ имѣть мѣста, а въ современномъ мірѣ имъ подобааетъ быть, не потому, конечно, что они идеаль, а потому, что человѣкъ не совершенъ и съ этимъ несовершенствомъ нужно считаться, такъ какъ внѣшнимъ путемъ воздѣйствовать на человѣка невозможно.

О всеобщемъ мірѣ мы всѣ мечтаемъ и, конечно, должны дѣйствовать, работать на пользу этой великой мечты, но приходится считаться съ наличной дѣйствительностью, которая противъ нашей воли привела насъ къ войнѣ. А теперь наши усилія должны быть направлены къ тому, чтобы этотъ великій урокъ, данный намъ войной съ Японіей, не пропалъ для насъ даромъ.

Будемъ стараться какъ можно больше извлечь изъ него пользы нравственной.

Война показала, что мы страшно безпечны,—будемъ поэтому готовы во всякую минуту на великое дѣло защиты отечества. Будемъ стараться о его внутреннемъ единствѣ и благополучіи, будемъ беречь, какъ зѣницу ока, нашу вѣру—этотъ величайшій и лучшій оплотъ всякой государственности.

С. А. Г.

Изъ дневника богомольца.

11 августа. По случаю обнародованія Высочайшаго манифеста отъ 6 августа объ учрежденіи Государственной Думы сегодня въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ Соборѣ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ совершено было въ 10¹/₂ ч. утра архіерейскимъ богослуженіемъ благодарственное молебствіе. Новый органъ Государственнаго управленія, открывая большой просторъ творческимъ силамъ страны, да поведетъ

къ полному обновленію государственную жизнь нашего отечества, къ великому процвѣтанію его внутреннему и могучеству виѣшнему.

15 августа. Праздникъ Успенія Божіей Матери привлекъ въ настоящемъ году особенно большое число богомольцевъ въ Успенскій Подольскій Житомирскій храмъ и въ другіе храмы города. Крестный ходъ съ чудотворными иконами Божіей Матери былъ совершенъ при массѣ молящихся горожанъ и пришедшихъ изъ ближнихъ и дальнихъ селеній крестьянъ. Преосвященный Епископъ Амвросій, богослужившій въ Кафедральномъ Соборѣ, и участвовавшій въ Крестномъ ходѣ, обратился возлѣ часовни къ молящимся съ назидательнымъ словомъ. Въ Успенской Подольской церкви богослужилъ, съ мѣстнымъ духовенствомъ, архимандритъ Богоявленскаго Житомирскаго монастыря Митрофанъ. Житомиръ, видимо, изъ года въ годъ все болѣе становится религіознымъ центромъ Волыни. Много сдѣлали для этого Преосвященные Владыки, какъ почившій Модестъ, украсившій городъ новыми храмами, которые особенно и теперь посѣщаются молящимся людомъ, такъ и нынѣшній Антоній, при которомъ устроена Анастасіевская церковь подъ соборомъ, сооружена здѣсь рака съ мощами (св. главой) св. Анастасіи Римлянины, и установлены дни съ торжественнымъ прославленіемъ памяти св. мученицы.

17 августа. Въ 12 часу дня въ городъ проникла вѣсть о заключеніи въ Портсмутѣ мира. Вскорѣ вышли объ этомъ телеграммы, которыя быстро раскуплены были публикой. На улицѣ замѣтно было большое оживленіе, знакомые останавливались группами и обмѣнивались сужденіями о важной вѣсти. Общее настроеніе было не совсѣмъ радостно, искренно рады были только семьи тѣхъ, кто находится теперь на войнѣ, но вся Россія съ глубокимъ облегченіемъ услышала вѣсть о мирѣ и съ благодареніемъ прекрестилась, преклоняясь передъ Высшей волей Того, отъ Кого и миръ и война и Кого надлежитъ благодарить за все. Освободившись отъ военной тяготы, да примутся русскіе люди бодро за мирный трудъ надъ нашимъ возрожденіемъ, внутреннимъ и виѣшнимъ, духовнымъ и матеріальнымъ, къ чему призываетъ ихъ Высочайшій манифестъ 6 августа. В. М.

Мысли и чувства патріота.

Стачки рабочихъ и забастовки учениковъ и ученицъ разныхъ вѣдомствъ и наименованій—это тяжкій недугъ нашего времени; это ненормальность, съ которою невольно приходится

считаться всёю слоюмъ общества и—даже самимъ завзятымъ оптимистамъ; это—грѣхи отцовъ и матерей, воспитателей и руководителей нашего юношества...

Читая газетныя извѣщенія о разныхъ тяжелыхъ безурядицахъ въ школьной и фабричной жизни нашего дорогого отечества; слыша, какъ какая-то темная сила вносить броженіе въ умы и сердца нашихъ дѣтей и братьевъ; зная изъ опыта и Писанія, что царство, раздѣлившееся «на ся» опустѣеть»; вѣдая, какъ болитъ отъ этихъ безпорядковъ любвеобильное сердце Отца Отечества—Благочестивѣйшаго Государя—и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи,—по неволѣ приходишь въ ужасъ, поневолѣ задумаешься и спросишь себя въ глубокомъ недоумѣніи: «Что сіе, еже о насъ бысть таинство?..»

Неужели духъ свободомыслія и непокорности, обуявшій нѣкогда надшихъ ангеловъ, такъ сказать, реализировался въ современномъ отрочествѣ и юношествѣ? Гдѣ у нихъ любовь къ труду и наукѣ, жажда знаній, стремленіе къ усовершенствованію въ добрѣ, преданность отечеству, доблесть гражданская, страхъ Божій?..

Вѣрится, что дѣды и отцы наши, всю свою жизнь бывшіе добрыми слугами отечества и Церкви,—полагавшіе души своя за родного Царя, Православіе и русскую народность (стоитъ вспомнить хоть-бы польскій мятежь 1863 г.), встрепенулись бы въ своихъ могилахъ, если бы до нихъ дошла ужасающая вѣсть о дѣяніи ихъ дѣтей и внуковъ...

Русь православная, нѣкогда славившаяся своими чистыми и святыми устоями старины, добродѣтели и нравственности, вырождается и начинаетъ походить на жену «любодѣйную», упоминаемую въ Апокалипсисѣ...

Кто же и что причиною всего этого? Что толкаетъ нашу молодость, нашихъ отроковъ и «юницъ» —наши лучшія надежды и чаянія въ будущемъ—на эту дорогу грѣха, нравственной разнузданности и противленія власти, Богомъ учрежденной. Богомъ поставленной?. Духъ времени?.. Но время, жизнь человѣка отъ сотворенія міра течетъ своимъ обычнымъ порядкомъ и невозмущается житейское море безъ особыхъ, условныхъ причинъ. Не даромъ говоритъ Писаніе, что ничего новаго не бываетъ подъ солнцемъ. Причина же здѣсь таже, что и всегда бывала въ подобныхъ случаяхъ... Мы—родители, семья, общество—никто другой—забыли Бога своего, забываемъ вѣру православную —это драгоцѣннѣйшее достояніе, заповѣданное намъ предками, забываемъ свою Государственность, народность, увлеклись «ма-

моной», мишурнымъ прогрессомъ, показной цивилизаціей, призрачной иноземной культурой. Увлеклись мы теперь идеями грѣховнаго Запада,—изгнали изъ тайниковъ нашихъ душъ страхъ Божій и въ этомъ направленіи воспитываемъ своихъ дѣтей. Мы заботимся о здоровьи, пищѣ, о тѣлѣ своихъ дѣтей, а о томъ, чтобы дать имъ направленіе религіозное, вполне христіанское, чтобы вселить въ ихъ души правильное понятіе о жизни, о добрѣ и злѣ, а также—грядущемъ мздовоздаяніи, чтобы вѣдрить въ ихъ сердца уваженіе къ старшимъ, любовь къ Богу, родинѣ, благоговѣніе къ Власти предержащей—мы думаемъ мало. Праздники обращаются нами въ будни, а кануны ихъ нерѣдко проводятся у насъ «въ всеобщихъ бѣднѣяхъ», но не въ храмѣ Божіемъ, а—въ клуббахъ, театрахъ и въ другихъ мѣстахъ «злачныхъ и покойныхъ». Какъ то недавно, (въ 5 ч. утра подь воскресеніе сыропустное), въ одномъ изъ уѣдныхъ городовъ, при полной тьмѣ и безлюдіи, я былъ удивленъ потоками свѣта и массою извозчичьихъ пролетоковъ у одного большого дома. На мой вопросъ: что это за домъ и что въ немъ совершается въ такое неурочное время? Сонный возница отвѣтилъ, что здѣсь «дворянское собраніе»... играютъ въ карты, пляшутъ, веселятся. И это во время тяжкихъ военныхъ испытаній для Отечества, на канунѣ заговинъ къ великому посту, когда Церковь усиленно зоветъ къ покаянію... И это сборище русскаго дворянства, которое встарь считало подобное провожденіе времени подь праздникъ смертнымъ грѣхомъ.

Интересно: были ли всѣ эти веселящіеся баре въ этотъ день у божественной литургіи; молились ли вмѣстѣ съ другими о дарованіи русскому оружію побѣды и одолѣнія надъ злочестивымъ и коварнымъ японцемъ? Безъ всякаго сомнѣнія, церковный призывъ колокола засталъ ихъ крѣпко спавшими послѣ «всеобщихъ трудовъ»...

А вотъ и другой случай... 3—4 года тому назадъ пришлось мнѣ быть на «всеобщей» въ соборномъ храмѣ другого уѣднаго города подь 14 Сентября. До половины богослуженія церковъ была почти совсѣмъ пуста: нѣсколько старушекъ, стариковъ, десятокъ шаяющихся сюда и туда учениковъ мѣстной гимназіи, два—три десятка ученицъ съ своими воспитательницами и человекъ 15—20 крестьянъ—вотъ и весь или почти весь молившійся людъ при такомъ торжественномъ церковномъ «чинопослѣдованіи», какъ воздвиженіе Честнаго Креста Господня, въ городѣ съ большимъ русскимъ населеніемъ... Правда, «подь великое славословіе» пришло нѣсколько барынь, барышень и

интеллигентной молодежи изъ мужчинъ, чтобы поговорить о томъ— о семь съ знакомыми и, какъ бы ненарокомъ, перекрестить-ся... Явилось, помнится, и четыре юныхъ офицера. Вошли съ шумомъ, съ шикомъ, какъ говорится. Тѣ уже—по совѣсти говорю—не считали нужнымъ и зба перекрестить, а только, выпятивъ правыя ноги впередъ, оглянулись «сѣмо и овамо» и, пошентавши другъ съ другомъ, чрезъ 3—4 минуты повернули назадъ, какъ бы гонимые какою то темною силой. Въ двухъ шагахъ они были отъ меня впереди и поневолѣ обратили на себя мое вниманіе. И грустно, грустно стало на душѣ у меня при видѣ этого. Поневолѣ всплылъ въ головѣ вопросъ: это ли православные люди, это ли наше христіанское воинство?..

А что дѣлается въ нашихъ городахъ, по части нравственности, вообще, то всякій знаетъ, что объ этомъ «срамно есть и глаголати». Какъ то, помнится, писали и въ газетахъ, что и на войну, на станціяхъ сибир. ж. дорогъ въ прошломъ году собиралось много продажнаго человѣческаго товара...

Отъ городской жизни перейдемъ въ деревню и увидимъ и здѣсь тѣже нравственные недочеты, тѣже изъяны. Тутъ на сценѣ уже волостные писаря, народные министерскіе учителя, фельдшера, урядники и т. п. Понятно—далеко не всѣ. Между ними, какъ и во всѣхъ слояхъ общества, есть люди весьма и весьма солидные, религіозные, благомыслящіе и вообще служащіе вѣрой и правдой. Можетъ быть даже и большинство. Но есть также и такіе субъекты, которые только просвѣщаютъ народъ въ смыслѣ отрицанія всего священнаго. Какой нибудь недоучившійся представитель сельской интеллигенціи, почерпнувшій всю свою премудрость въ стѣнахъ городского училища или учительской семинаріи, уже смѣло отвергаетъ уставы церковные, глумится надъ таинствами и постами, сочувствуетъ идеямъ Л. Толстого и еще развиваетъ и дополняетъ ихъ. Для такихъ людей уже нѣтъ ничего священнаго ни въ религіи, ни нравственности. Отсюда всякое зло въ народѣ; крестьяне деморализуются, теряютъ свою первобытность, начинаютъ недовѣрчиво относиться къ своимъ пастырямъ; получаютъ охлажденіе къ исполненію религіозныхъ обязанностей; игнорируютъ требованія Церкви и даже доходятъ до явнаго ослушанія Богомъ установленной власти. Отсюда—и стачки рабочихъ и бунты среди простонародія, о которыхъ теперь такъ часто пишутъ газеты. Обвиняютъ подпольную агитацію; ссылаются на японскія деньги, порождающія шпионовъ... Но откуда явились эти предатели, эти паріи чело-вѣчества, эти презрѣнные іуды-искаріоты?. Откуда они вышли?..

Отвѣтъ прямой: изъ нашей же среды. Они плоть отъ плоти нашей, и кровь отъ крови нашей... Мы всё, семья, общество, всё, именующіе себя русскими, породили ихъ... Породили тѣхъ, отъ дѣяній которыхъ содрогается весь міръ... Ссылаются на евреевъ, финновъ и др., но насъ, русскихъ, колоссальная масса. Мы можемъ подавить ихъ своею численностью; предупредить ихъ дѣянія своею предусмотрительностью; не допустить ихъ пропаганды среди нашихъ единовѣрцевъ своею любовью, своимъ благоразуміемъ...

Но у насъ и среди священства явился «Ганонъ», кощунственно надѣвшій на себя рясу и этимъ одѣяніемъ вовлекшій въ крамолу ему довѣрившихся рабочихъ. Появился и другой «модный» священникъ, ратовавшій на совѣщаніи родителей гимназистовъ въ г. Курскѣ 16 Февраля сего года (Род. Рѣчь № 9) о томъ, чтобы дѣтямъ—школьникамъ было необязательнымъ хожденіе въ храмъ Божій... Воспитанники духовныхъ семинарій, увлекаясь примѣрами студентовъ университетовъ и др. высшихъ учеб. заведеній, а также и гимназистовъ, заводятъ стачки, предъявляютъ разныя незаконныя требованія начальству и сами не вѣдаютъ, еже творять. Нѣкоторые изъ этихъ духовныхъ питомниковъ закрываются, (напр. Минская, Кутаисская). Ученики, по необходимости, исключенные изъ заведеній, пополняютъ только контингентъ недоучившихся праздныхъ шалонаевъ.

Право, стыдно и за духовное, какъ и за другія сословія... Значить и здѣсь есть изъяны, и здѣсь тля современнаго индифферентизма ко всему доброму, честному, русскому, увлеченіе Западомъ и его богопротивными идеями начинаютъ дѣйствовать. Ужасомъ содрогается всё мы, читая газетныя извѣстія о всемъ этомъ; плачутъ родители, несчастны и дѣти...

Однимъ словомъ, настаютъ тяжелыя времена, которыя мы могли предвидѣть, но просмотрѣли... Повторяю: мы всё—семья, родители, общество—такъ или иначе виновны въ нравственномъ растлѣніи своихъ дѣтей, въ нынѣшнихъ забастовкахъ и беспорядкахъ. Пора обратиться къ Богу, вспомнить давно минувшее прошлое, когда мы сами на ученической скамьѣ проводили долгіе годы, когда не было подобныхъ безурядицъ, подобныхъ плачевныхъ явленій.

Нынѣшняя система воспитанія, требующая, въ видахъ особой гуманности, вѣжливости и деликатности, говорить всякому малышу-подростку—«вы и господинъ», только портитъ нашихъ дѣтей. Учителя—профессора (а такихъ много теперь развилось), отбывающіе свои обязанности только по звонбу, но непринима-

ющіе никакого участія въ нравственномъ развитіи своихъ питомцевъ, занятые только тѣмъ, чтобы объяснить урокъ, полагающіе все основаніе педагогикѣ въ баллахъ, готовые, (рисуюсь своею якобы справедливостью) провалить на экзаменахъ и роднаго брата,—неумолимые и не укротимые педанты (есть и такіе), нисколько не заботящіеся о нравственной отвѣтственности, лежащей на нихъ—готовятъ не рѣдко отбросовъ общества и иногда доводятъ молодежь до отчаянія, до самоубійства...

Не то было прежде. Дѣды и отцы наши—не какъ мы теперь—свято хранили традиціи родной старины, были тверды въ вѣрѣ и благочестіи и дѣтей своихъ воспитывали въ тѣхъ же устояхъ, на тѣхъ же основаніяхъ. Учителя наши были продолжателями родительскаго воспитанія, были вторыми отцами благодѣтелями, которые хотя часто и сурово обращались съ нами, но эта суровость, эта строгость растворялась любовью къ наказуемому и вызывалась и тогдашней педагогикой, и рутинной и желаніемъ добра ученику. Учитель у насъ, получавшій весьма скудное содержаніе, входилъ во всѣ детали жизни воспитанника и, если ласка не помогала, строгостью доводилъ его до прилежанія; слѣдилъ за его развитіемъ, поощрялъ добрымъ словомъ и главное—заботился болѣе всего о томъ, чтобы изъ его питомца вышелъ полезный членъ общества, вѣрный слуга Отечества и Церкви. Не о томъ, чтобы ученику было дозволено не ходить въ храмъ Божій, въ виду возможности привитія мальчику или дѣвочкѣ ложной набожности—фарисейства, заботились наши родители и воспитатели, а о томъ, чтобы видрить въ наши души и сердца истинную религіозность, страхъ Божій, благочестіе. Помню путешествіе свое, въ качествѣ пѣвчаго, въ уѣздный ближайшій городъ для встрѣчи незабвеннаго Архіепископа Агаѳангела. Всю дорогу нашъ учитель—регентъ объяснялъ видимыя окрестности, сводъ неба, знакомилъ съ свѣтилами небесными (дѣло было ночью) и возводилъ наши дѣтскія души и сердца къ Тому, Кто выше всего этого, всѣмъ управляетъ, всему даетъ жизнь. По нынѣшнему, можетъ быть кто скажетъ, что это было фарисейство, которое вредно отзывалось на нравственности питомцевъ, но я прямо утверждаю, что благодаря такой системѣ родительскаго и школьнаго воспитанія въ ученикахъ и виталь духъ Христовъ, истинная религіозность, заставлявшая ихъ прятаться отъ людскихъ глазъ въ разныя укромныя мѣста для прочтенія ежедневнаго молитвеннаго правила. Изъ за этой религіозности мы сживались съ неудобствами и суровостью тогдашней школьной обстановки и дисциплины, терпѣливо несли

тяготу ученія, не думали о стачкахъ, и въ дальнѣйшей своей жизни не гасили той святой и чистой духовной струи, яже именуется умиленіемъ. Мы благоговѣли, какъ теперь благоговѣють предъ своими добрыми воспитателями наши дѣти, предъ такими учителями.

Помнится и такой случай. Канунъ великаго праздника—Пятидесятницы. Учениками устроена среди класса «звѣзда» изъ цвѣтовъ; на столѣ красуется нѣсколько «вазоновъ» съ цвѣтами и вензель учителя. Входитъ онъ и, послѣ обычной молитвы, вмѣсто урока, начинаетъ читать исторію одного изъ Египетскихъ фараоновъ, собиравшаго несмѣтныя сокровища и складывавшаго ихъ въ особомъ укромномъ мѣстѣ, куда проникалъ по ночамъ воръ...

Отсюда—нравственный выводъ на текстъ: не собирайте себѣ сокровища на землѣ... не будьте сребролюбивы... ищите прежде всего царствія Божія и правды Его... Съ особымъ чувствомъ благодарности воспоминаю улыбку и ласку этого учителя, который, не смотря на тогдашнія времена «помяловщины», никогда и пальцемъ не тронулъ своихъ учениковъ. Не могу не помянуть добрымъ словомъ и вообще всѣхъ своихъ бывшихъ учителей—воспитателей, какъ и въ низшей школѣ, такъ и впоследствии. Имена ихъ твердо хранятся въ моей памяти и вызываютъ одни только свѣтлыя, пріятныя чувства.

Но можетъ быть кто нибудь подумаетъ, что говоря съ похвалою объ учителяхъ—воспитателяхъ прежнихъ, я тѣмъ самымъ хочу выразить порицаніе настоящимъ. Боже меня сохрани отъ этого! Слава и благодареніе Богу мы еще имѣемъ на св. Руси подавляющее большинство серьезныхъ, безборыстныхъ, авторитетныхъ и любвеобильныхъ педагоговъ, которые всю свою жизнь и души влагаютъ въ святое дѣло свое и всѣ мѣры прилагаютъ къ тому, чтобы наши души были и честны и богобоязненны, а потому и ни въ чемъ неповинны, если изъ ихъ питомцевъ выходятъ скверные члены общества. Я хоть сейчасъ могу указать (боюсь только оскорбить ихъ скромность) множество именъ преподавателей, учителей и профессоровъ разныхъ свѣтскихъ и духовныхъ заведеній—низшихъ, среднихъ и высшихъ,—стяжавшихъ своею дѣятельностью и почетъ и доброе имя и сердечную признательность не только со стороны учениковъ, но и со стороны родителей—общества. Заслуги ихъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія отмѣчены и высшею властью. Упомянувъ же о теперешней системѣ воспитанія и обученія, я останавливаюсь только на тѣхъ личностяхъ, о которыхъ гово-

рится въ газетныхъ сообщеніяхъ, скорблю о поведеніи нашей учащейся молодежи и всѣмъ сердцемъ желаю ея исправленія. Миѣ удивительно, что въ данное время, при современномъ состояніи педагогики, есть директора гимназій до того потворствующие малышамъ-ученикамъ, что требуютъ у нихъ заявленій ихъ нелегальныхъ притензій лично или, въ случаѣ опасеній, письменно и обѣщаютъ исполнить оныя безъ змедленія. Это—прямо безразсудно. Такъ и думаютъ лучшіе русскіе люди (Род. Рѣчь № 10). Съ другой стороны грустно, что, въ дѣлахъ той же злосчастной педагогики, учителя и инспекторы нѣкоторыхъ гимназій (газ. Свѣт. № № 70 и 73) своими притязаніями доводятъ до самоубійства или покушенія на оное мальчиковъ и дѣвочекъ... Богу и добрымъ людямъ, блюдущимъ законъ, они отдадутъ отвѣтъ за это.. А сколько педагоговъ есть на св. Руси, о дѣяніяхъ которыхъ печать ничего не знаетъ? Это извѣстно только ихъ совѣсти, если таковая есть у подобныхъ субъектовъ, и—жертвамъ ихъ придиричivosti и деспотизма...

Въ семьѣ не безъ уroda, говоритъ пословица. Есть эти нравственные уроды, какъ среди учительскаго персонала, такъ и среди другихъ званій и сословій общества.

Отъ этого и страдаетъ Русь православная. Отъ этого и увеличивается ея нравственно-религіозный и политическій пролетаріатъ, въ порывѣ—съ одной стороны—отчаянія, а—съ другой—безшабашной удали и молодечества, мечтающей о новыхъ порядкахъ и возмущающей рабочихъ...

Въ данное время находятся и профессора высшихъ учебныхъ заведеній (и это утверждается газетными сообщеніями), нерѣдко сочувствующие увлеченіямъ молодежи и поощряющие забастовки при теперешнемъ всеобщемъ броженіи умовъ.

Поневолю вспоминается давнопрошедшее время, когда учились мы и отцы наши. Жили тогда ученики не въ миллионныхъ зданіяхъ, снабженныхъ всѣми приспособленіями научной техники, не знали ни парадныхъ лѣстницъ, ни мундирныхъ швейцаровъ; занимались не при электрическихъ лампахъ, а сальныхъ свѣчахъ; питались не изысканными кушаньями современной кухни, а самою простою и грубою пищею и были здоровѣе, чѣмъ наши дѣти, и физически и нравственно. О забастовкахъ, зажигательныхъ рѣчахъ, правѣ голоса на общественныхъ собраніяхъ, незаконныхъ сборищахъ на улицахъ никто тогда не думалъ, да и времени на это не хватало. Ученье, невинныя игры, Церковь, чтеніе нужныхъ и полезныхъ книгъ—

вотъ что тогда занимало весь досугъ ученика. Миѣ могутъ сказать, что тогда были другія времена—варварства, разогъ и т. п. Но времена эти были лучше, нравы чище, школьная дисциплина строже; меньше было изиѣженности, но больше труда, больше ученія. Теперь не бьютъ розгами, но часто исключаютъ за всякій пустякъ, что еще тяжелѣе отзывается и на дѣтяхъ и родителяхъ. Теперь говорятъ малышу «вы» и «господинъ», требуютъ и для него права голоса въ сходкахъ и собраніяхъ, но нерѣдко «двойками» и разнаго рода придирчивостью доводятъ его до отчаянія, до покушенія на самоубійство или даже до самоубійства. Теперь съ усердіемъ питаютъ тѣло, но оставляютъ безъ вниманія душу питомцевъ. Въ настоящее время часто встрѣчаются молодые люди—еще ученики, брезгливо отзывающіеся о всемъ томъ, что для православнаго человѣка должно быть священнымъ. По газетнымъ извѣстіямъ (Свѣтъ № 70) въ Кіевѣ гимназисты уже искусились во всѣхъ житейскихъ прелестьяхъ, оскорбляютъ на улицахъ прохожихъ и, для выраженія особаго удалства, употребляютъ въ дѣло ножики. Съ увѣренностью можно сказать, такіе недоучившіеся вольнодумцы и пополняютъ ряды непризнанныхъ подпольныхъ агитаторовъ, сѣющихъ плевелы ложныхъ ученій въ фабричной и учащейся средѣ.

Теперь требуютъ особыхъ реформъ для всѣхъ слоевъ общества, свободы печати, свободы вѣры и совѣсти, но забываютъ ту святую истину, что никакія реформы, никакія измѣненія общественнаго порядка не приведутъ ни къ чему, если мы сами не перемѣнимся къ лучшему, не измѣнимъ своихъ злыхъ обычаевъ, наклонностей, привычекъ, мыслей, чувствованій. Забываютъ теперь, что сердце Царево въ руцѣ Божіей и Онъ, Отецъ нашъ возлюбленный и многострадаальный, денно и пощно скорбитъ о всѣхъ насъ и думаетъ крѣпкую думу о томъ, чтобы вывести Богомъ врученную Ему державу на путь правды и добра. Но мы, мы сами не даемъ ему помощи, препятствуемъ осуществиться Его святымъ заботамъ и трудамъ и раздираемъ сердце нашей дорогой родины.

Горько, страшно горько сознаніе этого! Лучшіе и передовые люди отечества (Церк. вѣд. № № 11, 12, 14) горько сътуютъ на современное состояніе нашей жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ и требуютъ ея исправленія.

Очнись же, Русь Православная! Измѣнись къ лучшему, чтобы не стать виновной предъ судомъ исторіи, предъ могилами предковъ, предъ Лицомъ Всеправеднаго Судьи!

Предки наши грудью стояли за свою родную вѣру, за дорогое отечество, за доблесть гражданскую, за Самодержавіе своего Боговѣнчаннаго Государя. Исторія наша полна примѣрами патриотизма и народной вѣры.

Живы въ памяти и благословенны славныя имена—Минина, Сусанина, Пожарскаго, Гермогена и т. п. Ихъ кости въ могилахъ содрогаются отъ нашего поведенія, отъ нашей нравственной распушенности, отъ нынѣшнихъ политическихъ убійствъ. Кровь современныхъ мучениковъ убитыхъ крамольниками, кровь Великаго Князя Сергія Александровича можетъ взывать къ нему и требовать отмщенія...

Соединимся же, сплотимся во едино, въ одну русскую семью отъ поселанина до вельможи—и богатый и нищій—и дрозно станемъ дѣйствовать каждый по мѣрѣ своихъ силъ и возможности въ защиту родной вѣры, народности и Самодержавія, безъ которыхъ немыслимо благосостояніе нашего отечества, помня, что въ нихъ спасеніе наше отъ обдержажихъ насъ нынѣ золь и напастей и благоденствіе всѣхъ насъ. Будемъ молиться о томъ и молиться всѣмъ сердцемъ, да отвратить Всевышній праведный гнѣвъ Свой на ны движимый и дать въ державѣ Россійской: пастырямъ—святыню, правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ силу и вѣрѣ преусыбіаніе къ вящему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всѣмъ подданнымъ нашего возлюбленнаго Государя (Высочайшій Манифестъ 18 февраля). Обратимъ строгое вниманіе на самихъ себя, свою жизнь и нравы, свою семью—чадъ и домочадцевъ и—вообще—на молодежь. Будемъ сѣять каждый въ своей средѣ не тлетворныя ученія современныхъ мудрецовъ, для которыхъ нѣтъ ничего священнаго,—пропагандировать не социалистическіе обычаи Запада, разлагающіе нравы, а—одно разумное, доброе, честное, вѣчное, чтобы спасибо сердечное сказали намъ наши потомки. Возлюбленный Государь нашъ призываетъ всѣхъ насъ—всѣ сословія—къ общей дружной работѣ на пользу родины. Со всѣхъ концовъ Россіи подносятся къ Престолу Цареву вѣрноподданническіе адреса со изъявленіемъ готовности пожертвовать на защиту отечества отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ не только имуществомъ, но и жизнью. Это доказываетъ, что еще не вся русская земля погрязла въ тинѣ противуправительственныхъ идей Запада, что есть еще у насъ, среди многомилліоннаго народа, хоть тысячи, десятки тысячъ людей чистыхъ сердцемъ и совѣстью, вѣрныхъ святымъ традиціямъ предковъ и устоямъ старины. Поэтому

мнится, что изъ-за этихъ «десяти праведниковъ» Всемилосердный Господь можетъ пощадить нашу родную землю, какъ пощадилъ Онъ ее въ 1812 году.

Молитва объ этомъ ежедневно возносится къ Престолу Божію всѣми вѣрными сынами Россіи...

Станемъ же всѣ, станемъ добрѣ, «не за страхъ только, но и за совѣсть» на служеніе родной землѣ, вѣрѣ, Престолу и Самодержавію, да знаютъ языцы, яко съ нами Богъ! Накажемъ презрѣніемъ отбросовъ общества, думающихъ терроромъ и убійствами изъ за угла достигнуть новыхъ «конституціонныхъ» порядковъ и сознаемъ ту св. истину, что всякая злая затѣя ихъ рано или поздно обнаружится и послужить въ ихъ же пагубу,

Да будетъ девизомъ всей нашей дѣятельности—православіе, самодержавіе и русская народность! *Патріотъ.*

ВОЗЗВАНІЕ

Духовенству Волинской епархіи.

1-го сего августа село Мизово ввѣреннаго миѣ прихода постигло страшное бѣдствіе. Въ два часа дня, когда большинство крестьянъ было въ отсутствіи, по случаю полевыхъ работъ и ярмарки въ сосѣднемъ селѣ, пожаромъ уничтожено 65 домовъ и бывшія при нихъ хозяйственные постройки, изъ которыхъ 51 съ только что собраннымъ съ полей хлѣбомъ. Около 400 душъ остались безъ крова и хлѣба. Бѣдствіе поражаетъ своими размѣрами. Плачь и стоны народа не поддаются описанію. Односельчане не въ состояніи помочь своими силами такой массѣ бѣдныхъ, голодающихъ. Необходима помощь со стороны. Съ глубокимъ поклономъ прошу Васъ, о.о. Товарищи, испросить у своего прихода жертву несчастнымъ погорѣльцамъ села Мизова и такую направить приходскому Попечительству села Мизова—грузъ на станцію Мизово Ю.-В.-ж.-д., а деньги въ почтовое отдѣленіе Будиць Ковельскаго уѣзда.

Мизово-Буденскаго прихода Ковельскаго уѣзда Протоіерей
Петръ Вьлеуцкій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

 Ш В Е Д А. 

Исполняетъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, роспись церквей и проч. по обычаю прежнихъ лѣтъ, изготовляются образа въ видѣ звѣзды

надъ царскими вратами съ механизмами для поднятія и опусканія. При мастерской открыто отдѣленіе.—Спеціально сребреніе, золоченіе и чеканка по металлу серебру и золоту, починка и ремонтъ церковной утвари. какъ то: чашъ, крестовъ, евангелій и проч. Таковыя предметы отправляются почтой и по желѣзной дорогѣ; золото и старое серебро принимаются въ ломъ и по дѣйствію существующаго курса дня. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно. Мастерская помѣщается въ Кіевѣ, Трехсвятительская ул. № 15.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущаго года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для *учащихъ*, а второй преимущественно для *учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.
Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. П. Тихомирова.
Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковского.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I ц. 85 коп. Вып. II ц. 1 руб.

Спутникъ Пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к., съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к., съ перес. 65 коп.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

Очерки и разсказы. Ц. 1 р. 50 коп.

Школьный праздникъ ц. 85 коп.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 16 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: Ст. Попельня, Кіевск. губ., свящ. С. Брояковскому.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 коп.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВСЕЮ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ,

Подолгъ, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ — ПРЕЙСЪ-КАРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ



П. Е. МАЛИКОВА

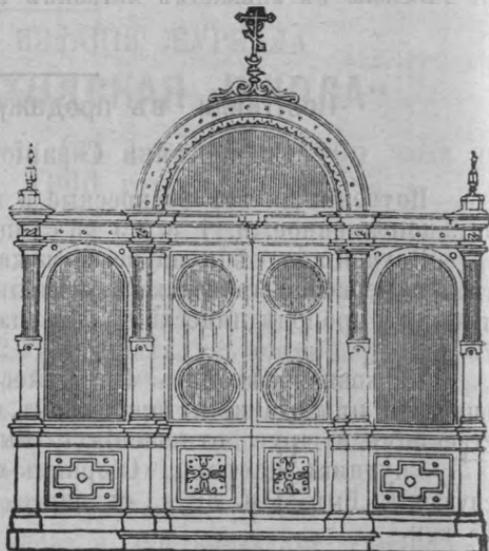


(существуетъ 30 лѣтъ)

исполняетъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ И КІУТОВЪ,

Живописи ИКОНЪ, реставр.
древнихъ ИКОНЪ и ПОЗОЛО-
ТЫ, работы исполняются акку-
ратно съ ручательствомъ. До-
пускается разсрочка платежа.

Адресъ: Кіевъ, Вознесен-
скій сп., № 35. Возлъ но-
вой духовной семинаріи.



(Не смѣшивать съ фамиліей Маленко).



При семъ номеръ разсылается Почаевскій
Листокъ № 34 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Думы послѣ войны.—Изъ дневника богомоль-
ца.—Мысли и чувства патріота.—Воззваніе.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Августа 1905 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.