



Дождаль
Свѣтъ съвѣями,
въруите
въ Свѣтъ,
да будете
сынами
Свѣта.

ГОДЪ ИМЯ Г. 12 С. 36

Слова Моисуть духъ и жизнь

САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 4-й. Воскресенье, 25 января 1909 г.

Годъ изданія 5-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб.—къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіеря І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учид. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на ероекъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Въ преддверіяхъ Великаго Поста. С. Материалы для исторіи Саратовской епар. (прод.). А. А. Лебедева.
- III. Къ вопросу о церковныхъ школахъ.
- IV. Раскольники села Андреевки и ихъ вожаки. Свѣщ. Т. Расторгуева.
- V. Поэтъ-христіанинъ (Н. В. Гоголь) въ русской литературѣ.
- VII. Официальные извѣстія.
- VIII. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

ВЪ ПРЕДДВЕРІЯХЪ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Чадолубивая мать наша Св. Православная Церковь непрестанно заботится о насъ, всеми благими мѣрами и средствами стремится духовно возрастить насъ для жизни будущаго вѣка, для вѣчнаго райскаго блаженства въ царствѣ небесномъ. Она непрестанно молится за насъ Богу о нашемъ спасеніи начиная съ первыхъ минутъ нашей земной жизни, она провожаетъ насъ съ молитвою и въ жизнь загробную. Она ежедневно поучаетъ насъ Словомъ Божиимъ и питаетъ и освящаетъ насъ святыми таинствами. Постоянно напоминаетъ намъ о суетности и скоротечности земного бытія, постоянно напоминаетъ намъ о томъ, какъ пагубно для насъ легкомысленное и безпечное прохождение времени и побуждаетъ къ сердечному, искреннему покаянію и исправленію. Она указываетъ намъ на несчастнаго, безпечнаго евангельскаго богача, погибшаго въ огнѣ вѣчныхъ адскихъ мученій (Лук. XVI, 19—31) и на тѣхъ нерадивыхъ дѣвъ, предъ которыми затворены были двери райскаго чертога за ихъ нерадіе, за то, что не горѣли онѣ пламенемъ вѣры и благочестія (Мѣ. XXV, 1—13).

Св. Церковь особенно усердно и заботливо за всѣхъ насъ къ покаянію и подвигамъ достиженія царства небеснаго во время предъ великимъ постомъ. Въ первый же воскресный день послѣ праздника Крещенія Господня св. Церковь убѣждаетъ насъ словами Самого Спасителя: *покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное* (Мѣ. IV, 17). Зоветь къ покаянію сердечному, искреннему; при этомъ предостерегаетъ насъ отъ фарисейства, отъ ложнаго, только внѣшняго исполненія Закона Божія, отъ внѣшней только праведности, для прославленія отъ людей, и указываетъ на покаяніе мытаря. Зоветь къ полному сознанію своей грѣховности и ничтожества, къ искреннему и полному самоуничженію. Побуждаетъ съ надеждою на милость Божию звать съ мытаремъ: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику* (Лук. XVIII, 10—14). Раскрываетъ передъ нами гибель и гнусность порочной жизни, предупреждаетъ отъ отчаянія въ спасеніи, указывая на бездну милосердія Божія. Блудный сынъ, глубоко оскорбившій отца своего, какъ только пришелъ въ себя, созналъ свою грѣховность и виновность предъ отцемъ, тотчасъ же былъ прощенъ отцемъ своимъ. Самый лютый грѣшникъ, какъ только обратится къ покаянію и исправленію, то Отецъ Небесный уже простираетъ надъ нимъ благодать Свою и покрываетъ его Своєю безпредѣльною милостію, забываетъ и прощаетъ всѣ грѣхи его (Лук. XV, 11—32). Далѣе, въ слѣдующую недѣлю, св. церковь раскрываетъ предъ нами страшную картину страшнаго

и послѣдняго суда Божія, на которомъ всѣ грѣшники, безпечно проводившіе свою жизнь, будутъ осуждены Праведнымъ Судіей на вѣчныя мученія, а праведники призваны будутъ къ вѣчной радостной жизни въ царствѣ небесномъ (Мѣ. XXV, 31—46). Но покаяніе и исправленіе грѣховной жизни должно начаться совершеннымъ примиреніемъ съ врагами. Необходимо простить всѣхъ, которые оскорбили насъ, такъ или иначе причинили намъ вредъ и неприятность; только при этомъ условіи и мы можемъ получить отъ Отца Небеснаго прощеніе грѣховъ своихъ. Самый предстоящій постъ только тогда будетъ способствовать нашему духовному совершенствованію, когда мы, сердечно примирившись со всѣми, проникнемся милосердіемъ къ ближнимъ, и дѣйствительно будемъ сокрушаться о грѣхахъ своихъ, а не лицемѣрно, только наружно показываясь постыющимися. Когда всѣ свои интересы и заботы будемъ сосредоточивать не на добываніи земныхъ, тлѣнныхъ сокровищъ, а на приобретеніи сокровищъ духовныхъ небесныхъ: любви, кротости, смиренія, воздержанія, долготерпѣнія, милосердія (Мѣ. VI, 14—21; Гал. VI, 22—26).

Неужели же мы останемся глухи къ призыву Св. Православной Церкви? Неужели не послушаемъ своей, любящей насъ духовной матери нашей? Вѣдь она говоритъ къ намъ съ нѣжною материнскою любовью, заботясь о нашемъ вѣчномъ счастьи и блаженствѣ, и наставляетъ насъ словомъ Самого Господа! Итакъ воспрянемъ духомъ! Потщимся въ подвигахъ вѣры и благочестія, своего духовнаго совершенствованія и исправленія особенно во дни предстоящаго великаго поста! Забудемъ на время тѣло и пищу, забудемъ міръ и душею устремимся къ Отцу своему Небесному! Прославляя сіяющаго неизреченнымъ свѣтомъ воскресшаго Господа, будемъ представлять себя темными грѣшниками и всѣми силами постараемся бороться съ грѣхами и искушеніями. И Господь поможетъ намъ достигнуть и радостно встрѣтитъ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова и сподобится вѣчной радости въ невечернемъ дни Царствія Своего.

C.

Матеріалы для исторіи Саратовской епархіи.

Во второй годъ изслѣдованія (1844) г. работа была начата съ Колобовскаго кургана, расположеннаго поберегу Ахтубы, и отстоящаго отъ города въ семи верстахъ. Онъ весь былъ засыпанъ пескомъ, известно и грудами кирпича, и до того плотно склеилась въ немъ земля съ известью, что слѣдовало разбить ломами верхнюю кору. Этотъ курганъ представляетъ издали гору, высота его отъ горизонта воды 15 саж. Онъ обведенъ четверугольнымъ валомъ, имѣю-

щимъ окружность 300 саж. Старожилы рассказываютъ, что они видѣли здѣсь стѣны, которыя такъ были широки и толсты, что по нимъ свободно было развѣзжать тройкою, и что на западномъ углу вала была каменная сторожка, — нѣтъ сомнѣнія, что это была башня. Въ разныхъ направленіяхъ отъ этого кургана разсыпаны мелкія и едва замѣтныя насыпи. При раскапываніи вала, отрывали кирпичный валь, стѣнки и изразцовые разноцвѣтные обломки. Внутри главнаго зданія и за валомъ отрывались во множествѣ человѣческіе скелеты, довольно хорошо сохранившіеся, но украшенія ихъ истлѣли. Покойники лежали головами на югъ, къ Меккѣ, мѣсту общаго воскресенія магометанъ. Руки ихъ были сложены не на груди, а протянуты съ боковъ къ колѣнамъ. Въ иныхъ могилахъ головы были обращены на западъ. По находимымъ здѣсь остовамъ нельзя заключить, что тутъ была мечеть, потому что при изслѣдованіи самую средоточія Сарая, ихъ находили даже подъ поломъ зданій и около стѣнъ жилья. Въ древности и въ средніе вѣки было во всеобщемъ употребленіи хоронить внутри и подлѣ жилищъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, съ коими не хотѣли разстаться на этомъ свѣтѣ, и въ томъ еще вѣрованіи, что они вѣрные хранители ихъ домовъ. Съ очищеніемъ значительной части главнаго кургана, отрыли пологанный сводъ, упиравшійся на кирпичныхъ столбахъ; по бокамъ сводовъ оказались стѣны комнатъ, коихъ внутренность была завалена перерытымъ кирпичемъ. Подлѣ стѣнъ комнатъ находились согнившія двери. Подлѣ стѣны, обращенной на сѣверъ, отрыли три кирпичныхъ склепа. Со всѣхъ четырехъ сторонъ они были обведены кирпичными стѣнами, толщиною въ полъаршина, въ глубину три аршина внутренность склеповъ была обита досками, а крышки изъ кирпичнаго свода. Внутри одного склепа лежалъ въ деревянномъ гробѣ мужской остовъ; платье и доски все истлѣло. Въ двухъ другихъ склепахъ были два деревянные гроба, обитые парчею и окованные металломъ, котораго нельзя аяло узнать, по причинѣ переѣвшей его ржавчины, но остались двѣ серебрянныя гробовыя скобки. Въ гробахъ лежали два женскихъ скелета первый изъ нихъ былъ обернуть въ парчу, бархатъ и шелковую матерію, а голова и грудь были увиты шелковымъ покрываломъ, прозрачнымъ какъ кисея. Все до того истлѣло, что обратилось въ прахъ, и едва

только можно было вынуть кусочекъ шелковой матеріи и два куска шелковой кисеи, покрывавшей грудь. На головѣ сохранились прекрасные черные волосы, съ длинной густою косою, которая лежала раскинутою по плечамъ. Черепъ небольшой нѣсколько круглый, довольно сгнилъ. Второй скелетъ былъ обернуть въ шелкъ и атласъ, но платье перегнило, и самый черепъ сгнилъ; на немъ былъ клокъ жиденькихъ волосъ. Подлѣ этого скелета лежало дитя.

По ненахожденію болѣе достопримѣчательныхъ вещей, за исключеніемъ мозаика, мониста и домашней посуды, стали раскапывать оконечность одного вала, на коемъ нашли куски отъ жернововъ, мраморныя тумбы, мраморные карнизы, мраморныя разбитыя доски, изъ камня дикаря. На обломкѣ одного камня былъ высѣченъ крестъ, отъ коего сохранилась одна половинка. Нѣтъ сомнѣнія, что это надгробный камень, но довольно не понятно, что невдалекѣ отъ него вырыли могилу, въ коей голова покойника была обращена на югъ, какъ былъ погребенъ по магометанскому обряду.

По теченію р. Царевки, отъ сѣвера на западъ, отысканы въ незначительномъ разстояніи отъ береговъ ея, одинадцать горновъ, въ коихъ были пережженный кирпичъ и слитки желѣза. Около этихъ горновъ надѣланы водоемы, къ коимъ проведены елва замѣтные каналы и все пространство между Царевкою и главнымъ курганомъ изрѣзано на участки, отдѣленные другъ отъ друга каналами. По теченію Царевки и берегу Ахтубы разсыпаны мелкіе курганы, въ коихъ оказались остатки стѣнъ съ поломъ. Подъ поломъ находились покойники, платье на нихъ истлѣло.

По разбросаннымъ насыпямъ водоемамъ и каналамъ можно заключить, что на мѣстѣ Колобовщины находился загородный дворецъ, коему соответствовало прекрасное и веселое мѣстоположеніе. Съ юга и запада омывается эта мѣстность Ахтубою, изъ закоей виднѣются подъ голубымъ небосклономъ дубовый лѣсъ и рощи. И если вѣрить преданіямъ старожилловъ, то они сами застали здѣсь, на берегу Ахтубы, лѣсъ и рощи, а теперь слѣдовъ этому нѣтъ. На супротивъ быкъ виденъ Сарай; съ сѣвера и запада, опоясываетъ рѣчка Царевка, по срединѣ растилаетъ земляная поляна, испещренная цвѣтами и преимущественно душистой азіатскою полынью, частію дикимъ жасминомъ и незабудками.

Прекративъ работу въ Колобовщинѣ, перешли въ городъ, въ коемъ прежде не начинали работки, по причинѣ необыкновеннаго разлива Волги, потопившей всю мѣстность Сарая и почти весь Царевъ. Въ немъ начали разрывать каменный курганъ. Стѣны его были сложены изъ камня дикаря, а верхъ залитъ известью. Толщина стѣнъ $2\frac{1}{2}$ арш., полъ вымощенъ внизу дикаремъ, а сводъ, толщиной къ 1 арш. 2 верш. весь изъ дикаря. По всему зданію были проведены водопроводныя трубы, которыя были направлены къ водоемамъ и каналамъ, Между сводомъ и поломъ, устроены круглыя подвалы, на подобіе пещеръ, въ окружности отъ 8— $13\frac{1}{2}$ саж. Въ этихъ пещерахъ хранилась вода, которая собиралась помощью водопроводныхъ трубъ. Въ одномъ мѣстѣ торчаль мѣдный фонтанъ. Это ведетъ къ тому заключенію, что здѣсь былъ дворецъ, ибо подобныхъ остатковъ отъ пышнаго зданія, не находили еще во всемъ Сараѣ. Замѣчательно, что весь сводъ зданія связанъ однимъ цементомъ и утвержденъ на грудахъ дикаго камня, залитаго известью и такое построеніе напоминаетъ лабиринты и пирамиды, коихъ основаніе составляли кучу камней, укрѣпленныхъ цементомъ. Окружность всего зданія 48 саж., въ длину и ширину по 12 сажень. На верхнемъ полу замѣтны стѣнки комнатъ, которыя всѣ переломлены въ девяти саженьяхъ отъ этого зданія прорыты рвы, которые, изложенные уже временемъ, имѣютъ ширину $1\frac{1}{2}$ саж.; они наполнялись водою, и все пространство, отъ зданія до рва, вымощено дикаремъ. За рвомъ находится валь, который протягивается на 668 саж. Хотя на этомъ мѣстѣ стоятъ уже избы, однако, во дворѣ ихъ обозначивается кирпичный полъ, а частію изъ камня дикаря. Живущіе на этихъ мѣстахъ рассказывали, что лѣтъ за 80 передъ симъ, вырывали большія каменные плиты; нынѣ это мѣсто занесено землею, завалено мусоромъ и навозомъ. Валь соединенъ съ каналами и большими водоемами. Все это окружало зданіе, но съ сѣверной и южной сторонъ тянутся широкіе каналы, которые соединены съ Сахарнымъ озеромъ, и пространство между ними вымощено кирпичемъ. По всѣмъ признакамъ ясно видно, что это зданіе былъ укрѣпленный дворецъ, коему даже способствовало выгодное мѣстоположеніе. Съ юга течетъ Ахтуба, соединяющаяся съ ерикомъ и Сахарнымъ озеромъ; съ запада оно защищено большою стѣною, съ сѣвера и востока, земляными валами, каналами, искусственными озерами, при-

мыкающими къ слободѣ Солодовкѣ. Почищеніе этого зданія, ничего не нашлось въ немъ, кромѣ мелкихъ мозаиковъ и денешки времени Императрицы Анны (1730) г. Весьма жаль, что это примѣчательное зданіе находится на заднихъ дворахъ крестьянскихъ избъ, на коихъ содержится скотъ, потому легко закроется снова навозомъ, и расчищенная внутренность завалится прежней нечистотою. Рассказывали многіе, что для фундамента городской церкви в селеніи Капустинъ-Яръ ломали изъ этого кургана плиты, и тогда же разбивали торчавшія по угламъ башни, сломали какую-то Мамаевскую бабу, стоявшую на четырехъ ногахъ; потомъ пробили въ трехъ мѣстахъ верхній полъ, разобрали его, и поломали трубы съ фонтанами. Носится преданіе, что тутъ живетъ доселѣ Мамай, который бережетъ зарытаго въ землю золотого коня. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ золотой конь, бывъ украшеніемъ дворца, могъ служить вмѣсто фонтана. Въ одномъ домѣ изъ здѣшнихъ жителей я видѣлъ картину, на коей изображенъ дворецъ съ башнями и высокими стѣнами. Съ западной стороны его поставленъ конь, изъ ноздрей и ушей его бьетъ фонтаномъ вода, дворецъ обведенъ золотой цѣпью, внутри дворца сидятъ двѣ женщины закрытыя покрывалами, наслаждаясь прохладою изъ искромещущей воды. Эта картина снята со словъ сказанія объ этомъ дворцѣ. Носится здѣсь еще народный рассказъ. Когда В. К. Василій Васильевичъ Темный спорилъ съ дядею своимъ, Кн. Юріемъ о правѣ наслѣдства своего на престолю, тогда они оба, бывъ въ Золотой ордѣ для выслушанія приговора ханскаго, удивлялись богатству и роскоши дворца, и одинъ бояринъ, будто бы рассказывалъ, что онъ видѣлъ дворецъ, обведенный золотой цѣпью, и что изъ золотого коня била вода. Сообразивъ преданія, можно смѣло заключить, что на этомъ мѣстѣ стоялъ дворецъ, быть можетъ, съ золотымъ конемъ.

Нахожденіе на этомъ мѣстѣ дворца доказывается еще: каменной постройкою, съ чрезвычайно толстыми стѣнами,—проведенными вокругъ и внутри зданія трубами, имѣвшими связь съ пещерами; послѣднія могли служить вмѣсто водоемовъ; прорытми вокругъ зданія озерами, рвами, водохранилищами. Разумѣется, все это было сдѣлано для снабженія водою не одного фонтана, но многихъ другихъ, иначе не для чего было бы проводить воды съ разныхъ мѣстъ и въ большомъ запасѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

Оберъ-прокуроръ Свят. Синода вошелъ въ Государственную Думу 12 сентября 1908 года съ особымъ докладомъ касательно церковныхъ школъ. По этому докладу изложение дѣла представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ настоящее время и Правительство, и высшія законодательныя учрежденія весьма озабочены вопросомъ о возможно широкомъ развитіи начального народнаго образованія. Высочайше утвержденнымъ въ маѣ текущаго года законопроектомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ 6.900.000 р. на нужды начального народнаго образованія сдѣланъ первый шагъ къ широкой постановкѣ въ Россіи начального народнаго образованія. Въ Государственной Думѣ частью ея членовъ выдвинутъ были на очередь и другой, направленный къ той же цѣли, законопроектъ объ ассигнованіи 4.003.740 р. на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и устройство и открытіе новыхъ школъ, но законопроектъ этотъ въ минувшую сессію законодательныхъ палатъ не успѣлъ получить должнаго утвержденія. Между тѣмъ, церковныя школы, осуществляя совмѣстно съ министерско-земскими училищами одну и ту же задачу возможно широкаго развитія начального народнаго образованія, почти втрое слабѣе по сравненію съ упомянутыми училищами обеспечены средствами содержанія и требуютъ настоятельной помощи для нихъ помощи въ наступившее трудное для нихъ время, когда вся обстановка жизненная необыкновенно дорожаетъ, а денежные средства населенія такъ амѣтно оскудѣли.

Съ 1902 г. церковныя школы не получаютъ новыхъ ассигнованій изъ средствъ казны на свое содержаніе. Это обстоятельство за послѣдніе два—три года остановило численный ростъ церковныхъ школъ, но качественно онѣ все таки продолжали развиваться, особенно по улучшенію въ нихъ состава учащихся и усовершенствованію методовъ и успѣховъ обученія.

Въ настоящее время изъ 41.000 начальныхъ церковныхъ школъ 26.672 обеспечены собственными для школьныхъ нуждъ приспособленными помѣщеніями, въ общей сложности представляющими цѣнность свыше 50.000.000 р. Свыше тѣмъ при 30.000 школъ имѣются бібліотеки для чтенія дѣтей, кончившихъ курсъ школы, и взрослыхъ; книгъ здѣсь насчитывается свыше 5¹/₂ милліоновъ.

Учительскій персоналъ медленно, но постоянно улучшается и достигъ къ 1907 г. въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ до 82,8% правоспособныхъ учителей и учительницъ, а въ двухклассныхъ школахъ до 92,4%. Для освѣженія знаний учителей и учительницъ, а особенно для усовершенствованія ихъ въ методическихъ приемахъ обученія устраиваются ежегодно по епархіямъ краткосрочные педагогическіе курсы, съ практическими занятіями учителей въ начальныхъ школахъ и изученіемъ въ теории и на практикѣ

улучшенныхъ методовъ обученія. Все это при постоянномъ руководительномъ надзорѣ церковно-школьной инспекціи, обеспечиваетъ такіе успѣхи обученія, по которымъ церковно-приходская школа идетъ въ уровень съ земско-министерскою. Въ печати уже извѣстно, что, напримѣръ, одноклассное сельское земско-министерское училище и одноклассная церковно-приходская школа даютъ въ среднемъ по всей Россіи совершенно одинаковый процентъ (9,9%) окончивающихъ курсъ начальной школы (по даннымъ для министерско-земскаго училища за 1904 г., а для церковно-приходской за 1906 годъ). Двухклассная же церковно-приходская школа даетъ 10,4% окончивающихъ курсъ.

Но такіе успѣхи церковныхъ школъ достигаются при крайне скудныхъ средствахъ, такъ что расходы на одну школу, одного учащагося, одного кончающаго курсъ въ среднемъ по всей Россіи ниже въ церковной школѣ, чѣмъ въ земско-министерскомъ училищѣ. Особенно тягостно положеніе бѣдныхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Изъ 7.403.850 р. казеннаго кредита, назначеннаго на содержаніе начальныхъ церковныхъ школъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 г. ассигновано:

- 1) въ распоряженіе епархіальнаго училищныхъ совѣтовъ на пособіе школамъ . . . 6.143.528 р.
- 2) на учебники и учебныя пособія для безмезднаго снабженія школъ . . . 546.250 »
- 3) на образцовыя школы при духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ . . . 88.920 »
- 4) на краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ . . . 157.500 »
- 5) на бібліотеки и читальни при школахъ . . . 189.000 »
- и 6) на пособія по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій, а также на разсылку книгъ . . . 278.542 »

Слѣдовательно, на жалованье учащимъ во всѣхъ начальныхъ школахъ можетъ быть израсходовано епархіальными училищными совѣтами въ указанномъ году изъ казенныхъ средствъ 6.143.628 р., что на 44.717 платныхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ (по свѣдѣніямъ 1906 г.) даетъ въ среднемъ лишь 137 р. на одного учителя и ничего не даетъ законоучителю.

На сколько малы учительскіе оклады у преобладающаго большинства учителей и учительницъ церковныхъ школъ, это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы годовыхъ окладовъ учащихся церковно-приходскихъ школъ по статистическимъ даннымъ 1906 г.

Сумма вознагражденія.	Учащіе двухклассныхъ церковно-пр.школъ.	Учащіе однокл. церковно-прих.школъ.
Менѣе 60 рублей . . .	17	346
» 60 » . . .	10	414
» 61—119 » . . .	29	666
» 120 » . . .	59	2.399
» 121—179 » . . .	38	1.834
» 180 » . . .	63	3.781
» 181—239 » . . .	59	3.019
» 240 » . . .	225	6.735

241—299	36	1.645
300	511	4.590
301—359	164	533
360	330	846
361—419	94	249
420—479	103	158
480—599	110	165
600 и выше	53	88

Не доставлены свѣдѣнія объ окладахъ 17 школъ.

Такимъ образомъ изъ 29,754 платныхъ учащихся церковно-приходскихъ школъ 21.375 или 71,8% учащихся получаютъ менѣе 300 р. въ годъ, 5,698 или 19,1% — отъ 30 до 360 р. и только 2,196 учащихся или 7,4% получаютъ достаточное вознагражденіе—360 р. и выше. Въ настоящее время сумма годовыхъ учительскихъ окладовъ въ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ простирается до 6.659.950 р. Между тѣмъ, если содержаніе учащихся, получающихъ нынѣ менѣе 360 р., дополнить до оклада въ эту сумму, то потребовалось бы на содержаніе всѣхъ учащихся, какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости 11.734.560 р., иначе говоря, къ получаемой теперь учащими въ церковно-приходскихъ школахъ суммѣ потребовалась бы дополнительная прибавка въ 5.074.610 р. Но эта сумма должна быть нѣсколько еще увеличена въ виду того, что для учащихся церковно-приходскихъ школъ въ Сибири годовою окладъ содержанія въ 360 р. по мѣстнымъ условіямъ жизни не можетъ быть признанъ нормальнымъ. Дороговизна условій жизни въ Сибири требуетъ возвышенія нормальнаго годового оклада жалованья учителямъ въ Западной Сибири до 500 р., а въ Восточной — до 600 р. Поэтому на увеличеніе жалованья 875 учащимъ церковно-приходскихъ школъ Восточной Сибири до годового оклада въ 600 р. каждому требуется еще прибавка 210.240 р., а для 1,144 учащихся школъ Западной Сибири до 500 р. въ годъ каждому—требуется прибавка 160.160 р. Слѣдовательно, на увеличеніе жалованья учащимъ церковно-приходскихъ школъ въ Европейской Россіи и Сибири до размѣра указанныхъ нормальныхъ годовыхъ окладовъ потребно всего 5.445.010 р.

Кромѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, заслуживаютъ также вознагражденія, хотя бы и не въ большомъ размѣрѣ, завѣдующіе и законоучители сихъ школъ. Основная цѣль церковной школы заключается въ томъ, чтобы распространять образованіе въ народѣ въ духѣ православной вѣры и церкви, образовывать воспитанника такъ, чтобы онъ былъ истинно благочестивымъ христіаниномъ и полезнымъ членомъ общества. Внутренній строй жизнедѣятельности церковной школы установленъ такъ, что онъ вполне обеспечиваетъ достиженіе на практикѣ указанной основной задачи школы. Во главѣ ея, завѣдывающимъ, стоитъ священникъ, который, кромѣ обученія Закону Божію, руководитъ христіанскимъ воспитаніемъ дѣтей и слѣдитъ за исправнымъ состояніемъ всѣхъ частей школьной жизни. При такой ответственности, руководственной роли священника-завѣдывающа-

го и законоучителя въ церковной школѣ было несправедливымъ оставлять его безъ всякаго вознагражденія за его немалые по школѣ труды, тѣмъ болѣе, что законоучители министерскихъ и земскихъ училищъ, при меньшей отвѣтственности, получаютъ за свой трудъ вознагражденіе. Въ настоящее время большинство священниковъ-законоучителей многіе годы несутъ свой трудъ въ церковно-приходской школѣ безмездно. Изъ 26,138 законоучителей двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ только 6,570 лицъ или 24,1% получаютъ небольшое вознагражденіе за свой трудъ, а остальные 75% законоучителей трудятся бесплатно. Если каждому законоучителю церковно-приходской школы назначить вознагражденіе, въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ, то потребовалось бы сумма въ 1.518.180 рублей. Исключая изъ этой суммы общую сумму получаемыхъ нынѣ законоучителями окладовъ содержанія, всего 283.650 рублей, получимъ, что 1.224.530 рублей потребуется дополнительнаго ассигнованія на вознагражденіе законоучителей церковно-приходскихъ школъ.

Въ ряду тружениковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, кромѣ законоучителей и учащихся церковно-приходскихъ школъ, находятся и еще многочисленная группа лицъ, весьма скудно обезпеченныхъ. Это учителя школъ грамоты. Проектномъ введеніи всеобщаго обученія эти школы исключены изъ ряда просвѣдительныхъ учреждений и какъ бы осуждены на постепенное замираніе, будучи оставлены безъ всякой матеріальной поддержки. Но сама жизнь даетъ имъ право на продолженіе дальнѣйшаго ихъ существованія. Въ небольшихъ селеніяхъ, деревняхъ, хуторахъ школа грамоты — пока единственный доступный для крестьянъ расадникъ просвѣщенія. Содержать здѣсь одноклассную начальную школу малочисленное сельское или хуторское общество не въ состояніи, а потребность видѣть своихъ дѣтей «умѣющими молиться «по книжкѣ, по молитвеннику» существуетъ у родителей и побуждаетъ ихъ дать дѣтямъ хотя бы незамысловатую грамоту. По свидѣтельству мѣстныхъ органовъ церковно-школьнаго управленія, въ Западномъ и Югозападномъ краѣ, гдѣ особенно многочисленны школы грамоты, послѣднія уже нѣсколько лѣтъ лишены пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора. Въ первое время полагали, что лишенные земской субсидіи школы грамоты сами собою исчезнутъ. Въ дѣйствительности же оказалось, что въ большинствѣ своемъ онѣ удержались. Населеніе, сначала даже было отказавшееся отъ содержанія такихъ школъ, потомъ стало ихъ удерживать, а закрытыя вновь открывать, заявляя нерѣдко, что оно довольно своими школами; тамъ же, гдѣ со стороны приходскихъ священниковъ проявлено было искреннее и настойчивое стремленіе сохранить школы грамоты, послѣднія не только сохранились, но и по прежнему ведутъ свое дѣло по программѣ одноклассныхъ школъ. Несомнѣнно, что крестьянское населеніе при своей крайней разбѣженности долго еще не дожидается благоустроенныхъ школъ, и не дорогая школа грамоты долго еще будетъ сохранять среди него права гражданства, при

чем лишеніе этой школы пособия и поддержки послужило бы только къ тому, что изъ нея удалились бы водворились бы прежняго типа малограмотные учителя изъ отставныхъ солдатъ и другихъ малограмотныхъ лицъ. Слѣдуетъ замѣтить, что и Министерство Народнаго просвѣщенія въ приложенной къ представленію о введеніи всеобщаго обученія запискѣ высказывается за то, что въ мелкихъ селеніяхъ и въ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ хуторами, «возможно заводить мелкія подсобныя школы, состоящія подъ наблюденіемъ и руководствомъ учителя или учительницы ближайшей нормальной школы», (стр. 108). Мало того: землеустроительныя мѣропріятія высшаго правительства имѣютъ въ настоящее время цѣлью разселеніе крестьянъ на отрубныя и хуторскіе участки; вполнѣ естественно, что новые поселки врядъ ли въ скоромъ времени обзаведутся правильно устроенными школами; поэтому въ ближайшемъ будущемъ единственнымъ способомъ для удовлетворенія ихъ просвѣтительныхъ потребностей явится устройство небольшихъ школъ грамоты, и въ этомъ отношеніи духовное вѣдомство, при нѣкоторой поддержкѣ со стороны государственнаго казначейства, могло бы оказать существенную помощь правительственнымъ мѣропріятіямъ по улучшенію землепользованія.

Въ виду всего этого школу грамоты необходимо поддерживать, какъ школу, созданную самимъ народомъ и имѣющую драгоцѣнное преимущество—широкую свободу отъ условностей программы и формальностей, почему она легко приспособляется ко всякимъ условіямъ мѣстной жизни и различнымъ требованіямъ. Учителя же школы грамоты, какъ наиболѣе изъ всѣхъ школьныхъ труженниковъ скудно обезпеченные, должны заслуживать матеріальной поддержки. Изъ числа 14,963 платныхъ учителей школъ грамоты, равняется 1,620 или 10,8% получаютъ годовое содержаніе въ размѣрѣ 180 р. и выше, остальные же получаютъ менѣе 180 р. въ годъ, при чемъ 3.222 учителя получаютъ даже менѣе 60 р. въ годъ. Общая сумма годовыхъ окладовъ, получаемыхъ учителями школъ грамоты, равняется 1 496.600 р. Если учителямъ школъ грамоты, получающимъ менѣе 180 р., дополнить годовую окладъ содержанія до этой суммы, то потребовалось бы дополнительное ассигнованіе, въ размѣрѣ, 1.354.060 р. Но это дополнительное ассигнованіе на школы грамоты не можетъ быть признано достаточнымъ. По собранному училищнымъ совѣтомъ свѣдѣніямъ, мѣстные органы церковно-школьнаго управленія при выработкѣ школьныхъ сѣтей для осуществленія всеобщаго обученія нашли необходимымъ включить въ школьныя сѣти многія школы грамоты, преобразовавъ ихъ въ церковно-приходскія. Число такихъ школъ въ объемѣ простирается до 3,700. Въ каждой изъ нихъ обучается свыше 40 дѣтей, и почти всѣ онѣ обезпечены собственными помѣщеніями. Въ разрядѣ школъ грамоты онѣ числились только потому, что не имѣлось средствъ са приглашеніе въ нихъ вполнѣ правоспособныхъ учителей. Для преобразованія этихъ школъ въ церковно-приходскія требуется только назначить соответствующее

вознагражденіе по должности учителя и законоучителя. Если принять, что къ указанному выше увеличенному окладу учителямъ школъ грамоты, въ размѣрѣ 180 р., прибавить еще такую же сумму, то получится нормальный окладъ учительскаго вознагражденія. Въ такомъ случаѣ на дополнительное вознагражденіе 3,700 учителей школъ грамоты, преобразуемыхъ въ церковно-приходскія, потребовалась бы сумма въ 660.000 р. (3.700×180), а на вознагражденіе такого же числа законоучителей 222.000 р. (3.700×60). Такимъ образомъ на увеличеніе жалованья учителямъ школъ грамоты и на преобразование 3,700 школъ грамоты въ церковно-приходскія всего требуется 2,236.060 р. $1,354.060 + 660.000 + 222.000$.

Съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія церковно-школольныхъ труженниковъ не можетъ еще завершиться дѣло удовлетворенія неотложныхъ церковно-школольныхъ нуждъ. Для вышняго благоустройства церковныхъ школъ и для дальнѣйшаго развитія всего вообще церковно-школьнаго дѣла необходимы еще средства на устройство и ремонтъ школьныхъ помѣщеній и на открытіе новыхъ школъ.

Къ 1 января 1907 г. 4,067 церковно-приходскихъ школъ или 13% всего ихъ числа не имѣли собственныхъ приспособленныхъ для школьныхъ нуждъ помѣщеній, а изъ школъ грамоты не имѣли собственныхъ помѣщеній 10,400 школъ или 65% всего изъ числа. Доселѣ церковно-школьное строительство велось снудальнымъ училищнымъ совѣтомъ и епархіальными училищными совѣтами путемъ отчисленія на это дѣло опредѣленныхъ суммъ изъ имѣвшася въ ихъ распоряженіи казеннаго кредита на церковно-приходскія школы. Казенныя средства на постройки школьныхъ зданій обычно опускались въ тѣхъ лишь случаяхъ, если на мѣстѣ изыскивалась на тотъ же предметъ хотя половина средствъ всей стоимости постройки. Благодаря такому способу расходванія казенныхъ средствъ на строительныя надобности, большинство церковно-приходскихъ школъ обезпечено удобными собственными помѣщеніями. Въ среднемъ ежегодно на это дѣло снудальнымъ училищнымъ совѣтомъ расходовалось до 300.000 р. и такая же приблизительно сумма обрапалась на то же дѣло епархіальными училищными совѣтами изъ имѣвшихся въ ихъ распоряженіи казенныхъ средствъ. Теперь, когда предполагается всѣ ассигнуемая казной на церковно-приходскія школы средства обратить на увеличеніе жалованья учащимъ, то на строительныя надобности церковныхъ школъ необходимо ассигнованіе особаго кредита, въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ суммы, доселѣ ежегодно расходовавшейся на эти надобности снудальнымъ и епархіальными училищными совѣтами, т. е. 600.000 р.

Наконецъ, для дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла необходимы средства на открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ. Съ 1902 г., когда прекратились новыя ассигнованія изъ казны средствъ на церковно-приходскія школы, число вновь открываемыхъ школъ постепенно стало уменьшаться; тогда какъ ранѣе, начиная съ 1896 г., при постепенномъ уве-

личені ассигнованія изъ казны средствъ на церковно-приходскія школы, число послѣднихъ быстро возростало. Это ясно можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

Г о д ы .	Ч и с л о ш к о л ь :	
	Церковно-приходскихъ.	Грамоты.
1896	14,282	20,554
1897	16,861	21,914
1898	18,341	21,501
1899	19,502	21,900
1900	20,893	21,701
1901	22,238	21,364
1902	23,675	20,294
1903	24,569	19,431
1904	25,289	18,118
1905	25,478	16,697
1906	25,630	15,603

Такимъ образомъ съ 1896 по 1902 г.г. въ среднемъ ежегодно открывалось до 1,500 новыхъ церковно-приходскихъ школъ, а съ 1903 г. число вновь открываемыхъ школъ стало постепенно уменьшаться, что именно и объясняется отсутствіемъ за послѣдніе годы новыхъ ассигнованій изъ казны денежныхъ средствъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе пробудившагося особенно за послѣднее время въ народѣ стремленія къ образованію подрастающаго поколѣнія, нынѣ отовсюду постукаютъ просьбы и въ мѣстные епархіальные училищные совѣты и въ синодальный училищный совѣтъ объ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ. Для удовлетворенія потребности населенія въ новыхъ школахъ необходимо ассигнованіе средствъ на открытіе ежегодно по крайней мѣрѣ 1,500 новыхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ это было до 1903 г. Если полагать на жалованье въ каждой вновь открываемой школѣ учителю 360 руб. и законоучителю 60 руб., то на открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ необходимо ежегодно изъ казны ассигнованіе 630.000 руб.

Вышеизложенныя данныя ясно говорятъ о необходимости дополнительнаго ежегоднаго ассигнованія изъ средствъ государственнаго казначейства на церковныя школы нижеслѣдующихъ суммъ:

1) На увеличеніе окладовъ содержанія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ до 360 руб. въ годъ каждому учащему въ Европейской Россіи, до 500 руб. въ Западной Сибири и до 600 руб. въ Восточной	5.455.010 руб.
2) На вознагражденіе законоучителей церковно-приходскихъ школъ по 60 руб. въ годъ каждому	1.245.530 „
3) На увеличеніе окладовъ содержанія учителямъ школы грамоты	1.354.070 „
4) На преобразование 3,700 школъ грамоты въ церковно-приходскія	882.000 „
5) На устройство и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій	600.000 „
6) На открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ	630.000 „
В с е г о .	10.135.600 „

Въ виду изъясненныхъ нуждъ церковныхъ школъ Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода призналъ необходимымъ, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, просить Совѣтъ Министровъ о разрѣшеніи ему внести по сему предмету представленіе въ законодательномъ порядкѣ.

Совѣтъ Министровъ, въ засѣданіи 22 августа сего года, находя съ своей стороны весьма желательнымъ и полезнымъ поддержаніе и развитіе церковно-приходскихъ школъ, признавъ возможнымъ, по состоянію финансовыхъ средствъ Государственнаго Казначейства, разрѣшить оберъ-прокурору внести въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1909 годъ въ счетъ потребнаго на церковно-школьныя нужды одинъ миліонъ рублей, съ представленіемъ Духовному Вѣдомству расходовать эту сумму на увеличеніе окладовъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ до размѣра не свыше 360 руб. въ годъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ осущается особенная нужда въ увеличеніи вознагражденія учащимъ или въ которыхъ предполагается расширить дѣло народнаго образованія въ видахъ введенія всеобщаго обученія.

Государственная Дума передала возбужденный вопросъ на заключеніе *трехъ* своихъ комиссій. Прежде всего обсуждался вопросъ о церковныхъ школахъ въ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви.

13 ноября 1908 года Комиссія приступила къ обсужденію представленія Оберъ-Прокурора св. Синода о ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 1,000,000 руб. на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходской школѣ.

Во время преній возраженій противъ необходимости пособія отъ казны церковно-приходск. школамъ не возникало. Наоборотъ, указывалось на тяжелое матеріальное ихъ положеніе и нужды вслѣдствіе стремленія крестьянскихъ обществъ уклоняться отъ содержанія начальныхъ училищъ въ виду того, что земскія школы принимаются на *полное* содержаніе земствами; скудная же помощь, оказываемая церк.-школамъ духовенствомъ, по мѣрѣ его силъ, является недостаточною. Поставленъ 1-й вопросъ: желательна-ли отпустить пособие лишь на нынѣ существующія школы или вообще на школы.

Въ виду тѣсной зависимости церк.-прих. школы отъ предстоящаго разрѣшенія вопроса о введеніи начального бученія вообще, единогласно постановлено: Отпустить пособие на *существующія* церковно-приходской школы.

2. По вопросу о томъ, на какую потребность существуетъ церк.-прих. школъ надлежитъ отпустить пособие, на жалованье-ли учащимъ (предложеніе законопроекта) или преимущественно на содержаніе и починку школьныхъ помѣщеній, указывалось, что отсутствіе средствъ на содержаніе послѣднихъ часто влечетъ закрытіе школъ, въ виду чего слѣдовало бы часть испрашиваемого пособія обращать на содержаніе и ремонтъ школьныхъ зданій, а также на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и книгъ. Могущей же образоваться отъ кредита остатокъ—на нужды по содержанію школьн. по

мѣщеній. Постановлено большинствомъ голосовъ: отпускаемое пособие обратить на увеличеніе жалованья учащимъ. Въмѣстѣ съ симъ, принять пожеланіе о томъ, чтобы на содержаніе и ремонтъ помѣщеній существующихъ церк.-прих. школъ было отпущено изъ казны дополнительное пособие.

3. По вопросу о томъ, подлежатъ-ли установить ежегодный отпускъ пособия или отпустить таковое лишь на 1909, постановлено большинствомъ голосовъ: отпускать пособие ежегодно.

Въ другихъ двухъ коммисіяхъ (по народному образованію и въ бюджетной) вопросъ о дополнительномъ ассигнованіи 1 милліона на церк. школы также прошелъ въ утвердительномъ смыслѣ. Будемъ надѣяться, что этотъ законопроектъ приметъ и Государственная Дума.

IV.

Раскольники села Андреевки, Саратовскаго уѣзда, и ихъ вожаки.

Село Андреевка, не въ далекомъ прошломъ, представляла укоренившееся гнѣздо раскола различныхъ толковъ; тамъ царили полное невѣжество, фанатизмъ, фарисейское лицемеріе, обманъ и развратъ. Разсадникомъ всего этого служилъ молитвенный домъ, во главѣ съ вожаками раскола. Теперь, благодареніе Богу, свѣтъ Христовъ проникъ и къ обитателямъ Андреевки, гдѣ, заботами нашего Пресвященнаго Епископа Гермогена, выстроенъ и освященъ единоверческой храмъ. Слышится теперь благовѣсть колокола, который, какъ небесный вѣстникъ, пробуждаетъ андреевцевъ отъ вѣковой спячки и раскрываетъ надъ ними завѣсы прошлаго... Теперь съ церковнаго амвона возглашается проповѣдь законнаго постановленнаго священства „о благосостояніи Святыхъ Божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ“. Да, велика и неизрѣчна милость Божія къ намъ грѣшнымъ. Господь не хочетъ намъ гибели, но хочетъ каждаго привести во спасеніе.

Мнѣ лично, андреевскіе раскольники, въ особенности казались жалкими и потому собственнo, что я, какъ увидимъ ниже, былъ посвященъ во всѣ тайники ихъ лже религиозной жизни. А случилось это по слѣдующему обстоятельству. Въ мой прежній приходъ, село Вукаговку, Вольскаго уѣзда, поступилъ въ приказники винной лавки крестьянинъ изъ Андреевки, Тимошей Артемьевичъ Ключковъ, человѣкъ отъ природы даровитый и хорошо самообразованъ. Мнѣ съ поступленіемъ его въ наше село, думалось, что онъ хотя и присоединился къ православію, а въ душѣ и въ своихъ убѣжденіяхъ остался тѣмъ же фанатикомъ-расколникомъ, какъ это иногда и бываетъ, и могъ даже, чрезъ свою пропаганду, быть вреднымъ въ приходѣ, но я ошибся; онъ оказался чисто православнымъ. Какъ то при свиданіи я попросилъ его описать жизнь въ расколѣ и тѣ выдающіеся факты, чрезъ которые онъ такъ охладѣлъ къ расколу что будучи ярлымъ защитникомъ австрійцевъ, измѣнилъ имъ и присоединился къ православію; онъ съ удовольствіемъ согласился. Это описаніе, какъ особенно характерное, я цѣликомъ и привожу здѣсь, съ незначительными поправками. Оно озаглавлено: „Моя жизнь въ расколѣ“. „Я крестья-

нинъ деревни Андреевки, Саратовскаго уѣзда, Тимошей Артемьевичъ Ключковъ рожденъ отъ родителей расколниковъ, мать австрійской секты, а отецъ, безпоповецъ, но дѣтей онъ воспиталъ по австрійскому толку, это потому, что у него сестра и тетка принадлежали къ австрійству, онъ отъ старья дѣвы грамотница, къ нимъ я и былъ отданъ въ наученіе. Не буду говорить, какъ шло мое ученіе, но въ двѣ зимы окончилъ свою начальную школу, т. е. прошелъ азбуку и псалтырь и, къ удивленію учительницъ, бойко читать не учился.

Дабы продолжать обученіе, меня отдали въ моленную къ наставникамъ, это были два старика—Іоаннъ и Никола послѣдній жилъ постоянно при моленной, а Іоаннъ только приходилъ по праздникамъ и рѣдко въ будни, для поученія братіи и требоисправленій, ибо на то былъ благословленъ. Вотъ эти то старцы и воспитали меня духовно... Я помню, когда мать привело меня къ нимъ учиться, поклонилась до земли, стала просить ихъ научить меня заповѣдямъ Господа нимъ и Богослуженію, Никола тутъ же изъявилъ согласіе, а Іоаннъ сказалъ слѣдующее поученіе: „Ты чадо Тимошей, пришелъ научиться уставамъ нашей истинной Христовой вѣры, которая едина чистая и непоколебимая, яко скала паче всего блюдишь чадо богомерзкихъ никоніанъ, они отступники проклятые яко волцы хищные, рыскал поглащаютъ маловѣрныхъ, горе будетъ тому, кто попадетъ въ рудѣ нечестивыхъ Никоніанъ! Уне не родится ему. Велими паче всего берегись, чадо, никоніанскихъ книгъ богопротивныхъ, а паче всего блюдишь жрецовъ Никоніанскихъ идолослужителей, они бо сладко рѣчивы зело, яко кимвалы добродѣтели, своимъ добровзвучіемъ они многіе ввергоша въ сѣти діавола! Такъ сынъ мой, если отъ всего вышерѣченнаго соблюдеши себя то утвердишися яко столпъ“. Аминь.

Я до глубины души пораженъ былъ этой горячей проповѣдью, мысленно укорялъ себя въ слабости къ своей вѣрѣ, а ненависть къ Никоніанамъ прямо таки закипѣла во мнѣ, Никола же началъ заниматься со мною, Ученіе состояло въ слѣдующемъ: узнать рядъ, или уставъ, затѣмъ узнать, какъ молиться по канонамъ и псалтири. Усиленный трудъ и прилежаніе векорѣ дали мнѣ возможность постигнуть премудрость сію; и Никола оставался доволенъ, потому что я помогалъ ему молиться, т. е. читалъ вмѣсто его заказные каноны—сорокоусты самъ же онъ читалъ плохо, почти по складамъ, да еще тагучимъ голосомъ, поэтому у одного-то и дѣло оставались не выполненными. Но онъ былъ хитеръ и твердо помнилъ смѣлку, въ спискѣ отгѣчалъ „отжолено“. Принимая же новые заказы, говорилъ прихожанамъ:—„Зело утрудихся отъ многого колѣбнопроклоненія, нозе мои отекаша, языкъ пригупе, очесе не могаша зрѣти отъ напряженія“. Довѣрчивые прихожане кланялись и со слезами просили не оставлять и ихъ своею благостію, прибавляли денегъ и зывали: „трудоиче Божій помолись Христа ради!... Въ такой обстановкѣ продолжалось мое образованіе. По буднямъ читалъ заказные сорокоусты, и по праздникамъ въ моленной часы и полунощницу, да еще будилъ почетныхъ прихожанъ къ раннимъ службамъ. Это послѣднее больше всего надобдало мнѣ, такъ какъ ночью боялся ходить. Не могу забыть одного старика—булга, такъ его всей деревней звали, онъ подъ праздники почевалъ у дѣвъ, по кельямъ; его приходилось будить разъ по два, а безъ него съ сыномъ и молиться не начинали, потому

что были богаты и влиятельны. Да, почти все знали об их безнравственной жизни, но не смели говорить. Но я наедине просил наставника Николая съехать им выговор и наизданіе и получить такой отвѣтъ: „сынъ мой, въдъ это тѣлесно“. Это тѣлесное любилъ и самъ Никола, потому что жилъ съ старой дѣвой, которая у него убирала комнату и страдала; жили они въ великой дружбѣ... Но это не все: стоило только выдти въ коридоръ молитвеннаго дома, или на дворъ, во время ночнаго служенія полночицы, какъ невольно наталкиваешься на нежелательныя картины безнравственности... Были и такіе случаи какойнибудь ловеласъ, нашего толка, сходилась съ женщиной, даже православной; что бы чаще видѣться зъ ней, онъ тогда являлся къ наставнику Николѣ, съ большимъ гостинцемъ, и просилъ, молилъ его постараться перетануть ея въ нашу секту, что бы имѣть возможность въ моленной почаще видѣться съ ней, и выходило такъ. Въ подобныхъ случаяхъ на совѣтъ къ Николѣ являлась старуха желна, женщина легкаго поведенія, и разставляли тогда эти два человѣка, противъ намѣченной жертвы паутину и въ концѣ концовъ ловили.

Вотъ такъ былъ наставникъ Никола и я не любилъ его, смотрѣть на него, какъ на лицеѣра, лжеца и обманщика низшей пробы. За то, въ противоположность ему отъ всей души уважалъ старца Іоанна за его одушевленные поученія и нравственную чистоту.

Вотъ въ этомъ храмѣ дузовной скудости я воспитался и вѣсколько лѣтъ былъ приверженнымъ фанатикомъ раскольничкомъ. По смерти упомянутыхъ наставниковъ, братія избрала меня наставникомъ, но я отказался принять такую обязанность, она мнѣ казалась страшно отвѣтственной, я согласился только читать Евангеліе и поученія, чѣмъ и заслужилъ отъ братіи большой почетъ и содѣлалъ, такъ сказать, вожакомъ Андреевскихъ раскольниковъ.

Въ это время открылась у насъ сельская школа, пригласили учителя съ образованіемъ Учительской Семинаріи, молодого человѣка, Θεодора Андреевича Душина, свѣдующаго не только въ школьномъ дѣлѣ, но и въ религіи. Съ нимъ случайно пришло мнѣ встрѣтиться въ саду у моего дяди. Онъ первымъ деломъ спросилъ, какой я вѣры? Я изложилъ мое ученіе, на которое онъ такъ увлекательно и искушено далъ объясненіе, что даже не задѣлъ во мнѣ раскольничьей струны; Онъ своимъ объясненіемъ ввелъ меня въ другой поръ понятій, что я никогда не слышалъ и просилъ завтра же придти къ нему за книгами. Я почти всю ночь не спалъ, все обдумывалъ слышанное и то, итти за книгами, или итъ? Но любознательность взяла свое, пошелъ, получилъ двѣ книги— „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ Озерскаго и бесѣды Архимандрита Павла Прусскаго“ Эти книги я читалъ тайно, въ саду, потому, что отецъ строго запретилъ читать Никоніанскія книги. Прочитавъ ихъ, я усумнился въ правотѣ содержимаго, мнѣ показались онѣ демонами, соблазнаителями. Я не могъ допустить, чтобы въ старинныхъ книгахъ было то, что я считалъ не простительнымъ „ересью“. Во мнѣ запылалъ фанатической огонь раскольника, я думалъ, сію-же минуту отослать эти соблазнительныя книги и больше не читать и не говорить съ Никоніанами; и тогда же вспомнилъ слова старца Іоанна: „Они бо сладкорѣчивы, яко кимвалы добровзвучныя, но горе попасть въ руде ихъ!“ Такъ я думалъ, сидя въ саду подъ черему-

хой, а книги отбросилъ въ сторону. Въ это время услышалъ позади себя разговоръ, это ко мнѣ шелъ учитель съ братишкой, я вскочилъ подобралъ книги и пошелъ на встрѣчу, учитель улыбаясь сказалъ: О, братъ ты съ книгами, ну что прочиталъ? Да, прочиталъ и въ нихъ какъ будто все правда написана; естъ ссылки на старыя книги, будто въ нихъ написано естъ, что церковь имѣетъ право переимѣнять обряды, а исправленіе книгъ якобы началось до Никона; имя Исусъ и символъ вѣры безъ истиннаго, и аллилуія трижды и перстосложеніе инако и все будто естъ это въ старыхъ книгахъ. Учитель сказалъ: все это совершенная правда, въ этомъ можешь убѣдиться, когда просмотришь старыя книги. А теперь мой новый другъ, пока эти оставимъ, лучше пойдемъ ко мнѣ чай пить, я вижу ты растерялся.

Съ этихъ поръ и завязалась наша дружба; я сталъ вѣрить ему, потому что векорѣ справился въ указанныхъ книгахъ и все нашелъ справедливымъ. Въ 1892 году ирѣхалъ въ Андреевку миссіонеръ, академикъ о. Архангельскій съ большимъ запасомъ книгъ. Наша братія меня назначила апопентамъ миссіонеру. Бесѣду назначили въ зданіи школы. Я пошелъ съ небольшою выпискою изъ соборнаго свитка, подпольнаго изданія и изъ Прадиды. Въ это время во мнѣ ужъ было раздвоеніе, т. е. многое, что я читалъ о своей вѣрѣ, стало казаться сомнительнымъ и недостойнымъ чтимости, но все же оставались и предразсудки противъ православной церкви. По обыкновенію я зашелъ въ квартиру учителя, гдѣ встрѣтилъ и миссіонера, который, подавая руку, сказалъ: очень желательно видѣть васъ, я слышалъ, вы будете моимъ собесѣдникомъ? Да меня назначили Вамъ возразять, но въдъ я писаніе знаю плохо.

— Если вы желаете искать истину, то ее отыскать большаго знанія и не нужно, а нужно чистосердечіе и безпристрастіе; тогда можно искать ея общими силами, и съ Божіею помощію, и взаимнымъ довѣріемъ, отыщемъ, а теперь пойдемте начинать. Я пораженъ былъ его знаніемъ, даромъ слова и гуманнымъ обращеніемъ; мнѣ его стало стыдно, въдъ я былъ о немъ дурнаго мнѣнія, я считалъ его наемникомъ, но ошиба, онъ всей душой преданъ апостольству. Свою выписку о клятвахъ, я хотѣлъ вышвырнуть и публично растоптать!... Но, кто-то, какъ будто шепнулъ мнѣ въ уши: ты унижаешь себя!... У меня закружилась голова, я вышелъ на свѣжій воздухъ и пошелъ, не давая отчета, куда. Зимній морозъ освѣжилъ мою голову и я воротился на бесѣду. Бесѣда шла о перстосложеніи, возражалъ миссіонеру конозачный старикъ Ілья, говорилъ слѣдующее: Господинъ миссіонеръ, ты толкуешь, что перстосложеніе большаго значенія не имѣетъ, а въ псалтири сказано о двупереномъ сложеніи такъ, какъ мы молимся крестамъ, а не какъ вы, шепотью; и Царь Давидъ сказалъ: „рудъ мой сотвориша органъ, а перета мои составиша псалтирь“.

Дѣдушка, сказалъ миссіонеръ, въдъ въ псалтири предисловіе и послѣсловіе не Царь Давидъ написалъ.— Какъ это не Царь Давидъ, въ еретки все такъ перворочиваете. Народъ зашумѣлъ. Миссіонеръ попросилъ меня растолковать имъ, я объяснялъ, народъ немного успокоился. Много съ нашей стороны даялось вопросовъ, но миссіонеръ потъ писанія разбивалъ насъ въ пухъ и прахъ. Все, что я считалъ предосудительнымъ, разсыялось, живая завѣсе раскрылась, я увидѣлъ свѣтъ.

Наша братія осталась не довольна мною, что я, якобы изъ списка не показалъ миссіонеру, что они отступники. Это дошло до родителей, которые очень огорчились и сильно побранили меня. Отецъ разъ навсегда заявилъ мнѣ, чтобы учитель къ намъ ни ногой!! Я знаю, ты отъ него нахватался этой мерзости и отступилъ отъ Бога и правой вѣры. Я сталъ было доказывать наше заблужденіе и правоту правосудія, но отецъ только рукой махнулъ, показывая замолчать. Я больше никогда не говорилъ объ этомъ отцу, покоряясь обстоятельству.

Черезъ годъ послѣ этого, прїѣхалъ въ Андреевку нашъ Астраханскій лжеепископъ Пафнуцій, остановился близъ молельной, у старой дѣвы Надежды, моей родственницы. Я сію же минуту пошелъ къ нему. Надежда ставила въ сѣняхъ самоваръ, увидѣвъ меня сказала: проходи, онъ въ горницѣ. Я вздохомъ принявъ благословеніе и стою. Епископъ молча подошелъ къ столу, гдѣ были тыквенныя сѣмочки, сталъ ихъ грызти, я же разсматривалъ его; это старикъ лѣтъ 65—70, крѣпкого сложенія, роста выше средняго, съ широкой бороной и съ суровымъ видомъ. Надежда внесла кипящій самодаръ и поставила на лавку. Епископъ сказалъ суровымъ голосомъ: этого пагубника зачѣмъ сюда внесла? А вотъ хочу чайкомъ васъ съ дорожки попочти.— Ты думаешь, я стану эту проклятую траву пить, кропящую змѣинымъ жиромъ, проклятыми китайцами, для оскверненія христіанъ богобоязненныхъ; вынеси это смердилице!...

Самоваръ убрали. Глядя на этого старика, я возмущался духомъ, онъ показался мнѣ жалкимъ и смѣшнымъ. Хозяйка собрала ужинъ и пригласила насъ трапезовать; за ужиномъ мы подняли вопросъ о чаѣ, я доказывалъ непогрѣшимости этого напитка и то, что не можетъ быть, будто его кропятъ змѣинымъ жиромъ; это бесполезно и дорого стоитъ. Епископъ покачалъ головой и вздыхая сказалъ: „вотъ какой, смущаетъ яко діаволъ“ онъ богохульствуетъ, ни во что вмѣняетъ писаніе и архинастырскія слова.

— Развѣ это богохульство?— Знаю богохульство, когда ты Епископу не вѣришь. Я вижу, что не сюда дуетъ, говорю ему: владыко, прекратимъ этотъ пустой разговоръ, у меня есть къ вамъ болѣе важный разговоръ, потрудитесь выслушать: я сомнѣваюсь въ правотѣ нашей іерархіи, ради Христа растолкуйте и укажите тотъ источникъ, откуда потекло наше священство?

— Ой, ты изъ молодыхъ, да ранній!

— Во-первыхъ, я не молодой, мнѣ 26 лѣтъ, а во вторыхъ, молодымъ развѣ возбраняется искать истину?

Старикъ, съ искаженнымъ отъ злобы лицомъ обращаясь къ Надеждѣ, сказалъ: и ты этого еретика, краснбая хвалила мнѣ и совѣтовала руконоклжить во іерее, тогда чтобы было, онъ бы куда васъ повелъ, въ погибельную ересь николіанскую, эхъ, вы, слабоумные!—Но вѣдь онъ, говорила Надежда,—какъ хорошо читаетъ и проповѣдуетъ все отъ божественныхъ книгъ.

— Я знаю этихъ чытакъ.

Мнѣ было очень обидно выслушивать не заслуженное нареканіе, и я настойчиво сталъ требовать отвѣта на мой вопросъ.

— Ты небожно козырся, еще поспѣешь,—ты шустеръ,

а этого не знаешь откуда наше священноначаліе корень взяло? Оно взято отъ митрополита Амвросія.

Я это хорошо знаю, кто такой митрополитъ Амвросій, и, какимъ постыднымъ образомъ наплодилось наше духовенство. Такъ поэтому прошу васъ разъяснить мнѣ, что происходитъ отъ такого корня, наше священноначаліе имѣтели въ себѣ благодать Св. Духа, если имѣтеъ, то покажите это отъ Божественнаго писанія и правилъ Св. Соборовъ?

— Эхъ ты какой зацѣпистый! Я не люблю голословно болтать, а по книгамъ писанія, голько со мною нѣтъ важныхъ книгъ: если того ты желаешь, то я отвѣчу изъ Саратова, письменно, на основаніи божественныхъ книгъ, а теперь ступай, я усталъ.

— Я еще разъ попросилъ его поскорѣе дать отвѣтъ и вышелъ, съ размышленіемъ о Евангельскомъ слѣпіомъ вожакѣ.

Съ тѣхъ поръ прошло не мало времени, но отвѣта на свой вопросъ я не получилъ; слѣпецъ—вожакъ свое обещаніе забылъ.

Въ 1894 году, съ тѣмъ же вопросомъ я обратился къ своему австрійскому лжепопу Діонисію, который кажется и нынѣ благополучно проживаетъ въ Саратовѣ, онъ мнѣ былъ хорошимъ пріятелемъ. Этотъ антипопъ—человѣкъ въ высшей степени хитрый и дальновидный, онъ сразу смекнулъ въ чемъ дѣло и такъ сказать, подмазывая, заговорилъ: охота тебѣ заниматься этой путаницей, съ твоимъ умомъ можно бы пристроиться къ хорошему дѣлу, а ты все разбираешься въ старой рухляди.

— Какъ въ старой рухляди! развѣ вы представители вѣры это такъ считаете? Мой Діонисій ступсевался, увидѣлъ, что не много не туда стрѣльнулъ, но сію же минуту напелся, захотѣлъ—я вѣдь зналъ, что ты впустишь, ты успокойся, я знаю, ты въ серьезномъ дѣлѣ шутить не любишь; отвѣтъ пришлю я тебѣ непременно; у меня есть знакомый начетчикъ, онъ все смаркуетъ.

Я сейчасъ же хотѣлъ разъяснить вѣжность этого вопроса, но мать запретила говорить въ своемъ домѣ. Такъ мои вопросы остались вопросами безъ отвѣта; лжеепископъ и лжепопъ молчали и молчатъ.

Вскорѣ я сильно заболѣлъ воспаленіемъ плеврита и пролежалъ около 4-хъ лѣтъ, былъ нѣсколько разъ при смерти; болѣлъ я не только физически, но больше душою. Родители навязывали мнѣ своего попа исправиться по христіански, но я не желалъ его и отговаривалъ тѣмъ, что скоро поправлюсь.

Дѣйствительно я сталъ поправляться и поправился. Черезъ годъ пришелъ со службы средней мой братъ, человѣкъ развитый и въ сужденіяхъ о расколѣ оказался одинаковыхъ убѣждений со мною.

Въ 1900 году, 29 октября, мы присоединились къ православной церкви всѣ три брата съ женами и дѣтьми, въ Христорождественской церкви, села Усовки. Присоединеніе совершилъ священникъ Колликовъ, нынѣ умершій⁴.

Сообщилъ священникъ Т. Расторгуевъ.

Поэт-христианинъ

(Н. В. Гоголь) въ русской литературѣ*).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

(Нѣсколько замѣтокъ составителя.)

Во всей мировой литературѣ говоритъ В. В. Каллашъ, трудно подыскать болѣе сложное, противорѣчивое и оригинальное явленіе, чѣмъ Гоголь.

Въ самомъ дѣлѣ, изъ разсмотрѣнія литературной дѣятельности Гоголя оказывается, что ни одинъ писатель не былъ такъ оригиналенъ и, главнымъ образомъ, противорѣчивъ, какъ Гоголь.

Въ первыхъ произведеніяхъ, въ которыхъ талантъ еще не достигъ полнаго развитія, Гоголь рисуетъ роскошныя картины Малороссіи, грѣющія, по выраженію одного польскаго критика, душу читателя.

Въ произведеніяхъ позднѣйшихъ то радостное настроеніе, въ которомъ Гоголь находился при твореніи „Вечеровъ“, постепенно уменьшается и начинаетъ уступать мѣсто такъ называемому юмору.

Вспомнимъ „Старосвѣтскихъ Помѣщиковъ“, эту картину почти животной жизни двухъ стариковъ, которые только и заботились о томъ, какъ-бы получить покусать! Живутъ они гдѣ-то, почти ни о чемъ не думаютъ, но отчего-же по прочтеніи этой повѣсти, у читателя яляется грустное настроеніе заставляющее его чуть не плакать, (это еще замѣтилъ великій Бѣлинскій). Еще менѣ смѣха и болѣе слезъ въ „Шинели“, которая звучитъ уже почти однѣми скорбными нотами. Высшимъ произведеніемъ Гоголевскаго юмора, служатъ „Ревизоръ“ и „Мертвыя Души“.

Наравнѣ съ произведеніями, заслуживающими войти въ мировую литературу, Гоголь пишетъ «Переписку съ друзьями», „Симъ“ и „Ганца“.

О Гоголѣ много и даже слишкомъ много писали и говорили, но тайна его творчества еще далеко не разгадана, доказательствомъ чего служитъ разногласіе историковъ и критиковъ русской литературы относительно послѣднихъ произведеній Гоголя; одни критики (лучшіе) осуждаютъ Гоголя за странную «переписку», а другіе, видятъ, что лишь въ «перепискѣ», до въ «размышленіяхъ и божественной литургіи», Гоголь только и достигъ полнаго развитія. Кто правъ решить будущее. Указовъ на противорѣчія въ литературной дѣятельности Гоголя, укажемъ нѣкоторыя неясности и противорѣчія въ его биографіи.

Относительно жизни и биографіи Гоголя сущест-

вуетъ много самыхъ противорѣчивыхъ мнѣній, одни считаютъ его великимъ писателемъ, подъ конецъ жизни, благодаря разнымъ влияніямъ и болѣзни, впадшимъ въ первое сумашейство, а другіе называютъ его по просту сумашейшимъ, и находятъ у Гоголя даже маію величія. Доказательствомъ послѣдняго взгляда на Гоголя служить статья проф. Чиса „О болѣзни Гоголя“.

Относительно даже года рожденія великаго писателя существуетъ разнорѣчіе, такъ что этотъ вопросъ рѣшается по разному, одни изслѣдователи полагаютъ, что Гоголь родился въ 1808 г., другіе въ 1809, а третьи даже въ 1810**). Но такъ или иначе Гоголь жилъ, и не смотря на свое дѣйствительное или мнимое сумашействіе, подарилъ русскую литературу такими произведеніями, которыя никогда не могутъ быть забыты.

О жизни и литературной дѣятельности Гоголя мы знаемъ много, но до сихъ поръ еще не появлялось ни одного труда, который бы сдѣлалъ всѣ дальнѣйшія изысканія въ этой области излишними; между тѣмъ, о Гоголѣ существуетъ громадная литература, которую хотя и называютъ «небольшой», но на самомъ дѣлѣ, гоголевская литература очень велика но къ сожалѣнію, почти лишь въ количественномъ отношеніи.

Настоящая работа содержитъ, или по крайней мѣрѣ, должна содержать всю, по возможности, Гоголевскую литературу.

Библиографіей литературы о Гоголѣ занимались многіе лица, но всѣ труды ихъ имѣютъ пропуски, часто очень большіе, которые, конечно, неизбежны при всякой библиографической работѣ, и тѣмъ болѣе неизбежны при работѣ русскихъ библиографовъ, при крайне неудовлетворительномъ положеніи этой науки въ Россіи. Всѣ эти пропуски мы старались восполнить и, хотя въ нашей работѣ также неминуемо окажутся пропуски, однако, надѣемся число будетъ не велико.

При собраніи библиографическихъ указаній мы просматривали все, что попадалось намъ въ руки и хотя часто это неимѣло никакого результата, однако иногда попадались такія сочиненія, которыя еще не были гдѣ либо указаны.

Дополненія и необходимыя поправки будутъ помѣщены въ концѣ работы.

Членъ Саратовской Ученой Архивной Комиссіи, Членъ Сотрудникъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ и Петровскаго Общества Исслѣдователей Астраханскаго Края.

А. Лебедевъ.

* Печатается по случаю исполняющагося въ 1909 году 20 марта 100—лѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя. *Ред.*

** По справкамъ, наведеннымъ въ метрическихъ книгахъ, Н. В. Гоголь родился 20 марта 1809 года. *Ред.*

О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января 1909 года за № 455, Вольскій купецъ Петръ Квасковъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Кирилло-Меовдіевской церкви Вольской учительской семинаріи, на 5-е трехлѣтіе.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 23-й день сентября 1908 года Вольская военная школа преобразована въ Вольскій кадетскій корпусъ, съ оставленіемъ при существующей въ означенномъ кадетскомъ корпусѣ Крестовоздвиженской домовоі церкви штатнымъ причтомъ священника Михаила Воскресенскаго, діакона Александра Тодоршева и псаломщика Василія Липовскаго.

Исключаются изъ списковъ за смертью.

6 декабря 1908 года священникъ Казанской церкви села Дурникина, Балашовскаго уѣзда, Михаилъ Бѣляковъ.

19 января 1909 года заштатный священникъ села Шклова, Аткарскаго уѣзда, Петръ Подольскій.

17 декабря 1908 года священникъ села Бекова, Сердобскаго уѣзда, Василій Образцовъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 января 1909 года за № 227, священникъ с. Кардаила, Балашовскаго уѣзда, Симеонъ Туркинъ утвержденъ въ должности законоучителя Родничковскаго земскаго училища, Балашовскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности законоучителей: отъ 23 января 1909 года за №№ 398 и 399, священникъ села Агаревки, Аткарскаго уѣзда, Петръ Шибаевъ—Песчанскаго земско-общественнаго училища, Саратовскаго уѣзда, священникъ села Лоха, Саратовскаго уѣзда, Александръ Архангельскій—3-го Лоховскаго земско-общественнаго училища и священникъ села Топовки, Камышинскаго уѣзда, Николаій Лебедевъ—Топовскаго и Ново-Поповскаго земско-общественныхъ училищъ, Камышинскаго уѣзда,—отъ 24 января за № 463, священникъ села Малыхъ Озерокъ, Саратовскаго уѣзда, Лавръ Вязовскій—Мало-Озерскаго земско-общественнаго училища, Саратовскаго уѣзда, за № 454, священники сель—Бѣдняковки, Аткарскаго уѣзда, Константинъ Розановъ—Бѣдняковскаго; села Шереметевки того же уѣзда Алексѣй Садовскій—Шереметевскаго и села Новыхъ Выселокъ—Теодоръ Каменскій—Ново-Васильскаго земскихъ училищъ, Аткарскаго уѣзда; за № 457 села Траханіотова, Кузнецкаго уѣзда, Алексѣй Тиховъ—Траханіотова земскаго училища, Кузнецкаго уѣзда; отъ 25 января за № 450, священники сель Аткарскаго уѣзда—Агаревки Петръ Шибаевъ—Агаревскаго и Таловки Константинъ Князевскій—Таловскаго, Голицынскаго и Орловскаго земскихъ училищъ, Аткарскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Петровскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Старо-Назимкина крестьянинъ Трофимъ Вертяшквинъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Сергіевской

церкви села Киселевки крестьянинъ Семень Теодоровъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Рождество-Богородицкой церкви села Курдома крестьянинъ Павелъ Юрьевъ, на 1-е трехлѣтіе.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

Псаломщическія.

Отъ 20 декабря 1908 года, за № 302, при Иоанно-Предтеченской церкви г. Саратова—псаломщику села Языковки, Петровскаго уѣзда, Константину Пурусу.

Отъ 20 декабря 1908 года за № 323, при Димитріевской церкви села Языковки, Петровскаго уѣзда,—учителю церковно-приходской школы Василію Каменцову, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 19 января 1909 года за № 238, при Покровской церкви села Малой Березовки, Сердобскаго уѣзда,—бывшему псаломщику села Аркадака, Балашовскаго уѣзда, Теодору Аванасьеву Власову.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 января 1909 года за № 372, согласно прошенію, уволенъ заштатъ псаломщикъ села Широкаго Карамыша, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Докторовъ.

Свободныя мѣста.

Священническія.

Въ слободѣ Руднѣ, Камышинскаго уѣзда, при Успенской церкви, вакансія 3-го священника, душъ 2695 об. пола, земли 126 десят., казен. жалов. 108 р., домъ церков., двѣ школы.

г. Камышинѣ при Петропавловской тюремн. церкви. Г. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣтскаго приюта,—жалов. отъ приюта 400 р.

Маріинской колоніи, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской церкви, настоятельское—душъ 7220 об. пола, зем. 66 д., домъ церк., каз. жалов. 294 р., десять школь.

Сель Семеновкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви,—душъ 951 об. пола, земли 49½ дес., домъ церков., казен. жалов. 300 руб., школа.

г. Саратовѣ, при Духосошестввенской церкви, настоятельское,—душъ 6044 об. пола, домъ церк., школа.

Въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзд., при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви; душъ 209, домъ церковный, казеннаго жалованья 294 руб.

Сель Березникахъ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви, вакансія 2-го святи., душъ 4747 об. пола, земли 132 дес., домъ церк., двѣ школы.

Въ слободѣ Малой-Воронцовкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, душъ 5628, земли 33 дес., 4 школы, вакансія 2-го священника.

Въ с. Печенярѣ, Петровскаго уѣзда, при Введенской церкви, душъ 1668, земли 33 дес., домъ общественный, казеннаго жалованья 88 руб., школа.

Въ селѣ Изнаирѣ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви, душъ 830, земли 39 дес., казеннаго жалованья 294 руб., домъ общественный.

Въ селѣ Усть Погожемѣ, Царицынскаго уѣзда, при Иоанно-Богословской церкви, душъ 1253, земли 54 дес., домъ общественный, казеннаго жалованья 300 руб.

Въ селѣ Терсѣ, Вольскаго уѣзда, при Богоявленской церкви, вакан. 2-го свѣщ. душъ 4170 об. пола, зем. 66 дес., д. обществ., казен. жалов. 96 р., двѣ школы.

Селѣ Ириновокѣ, Саратовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, душъ 1042 об. пола, земли 33 дес., казен. жалов. 294 руб., домъ обществ., школа.

Селѣ Перновкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви, — настоятельское, душъ 5535 об. пола, земли 99 дес., домъ обществ., казен. жалов. 141 руб. 12 коп., три школы.

Въ селѣ Богоявленскомѣ Чардымѣ Петровскаго уѣзда, при Богоявленской церкви, душъ 1360, земли 33 дес., домъ церковь общ., каз. жал. 300 р., школа.

Селѣ Глотовкѣ, Вольскаго уѣзда, при Покровской церкви, душъ 1928 об. пола, земли 48 дес., домъ общ., казен. жалов. 294 р., школа.

Псаломщическія:

Въ г. Саратовѣ, при церквахъ: Спасо-Преображенской, Свято-Троицкой и Маріе-Магдалиноской Маріинскаго дѣтскаго приюта, — въ гор. Балашовѣ, при Михаило-Архангельской церкви; селѣ Ириновокѣ, Саратовскаго уѣз.; селѣ Широкомѣ Карамышѣ, Аткарскаго уѣзда.

По благословенію Святыяго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе правопавія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители на вѣбгослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ

безплатно воззванія, доставлены для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни молящіяся въ храмѣ знакомятъся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрини послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благоучиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.)

Православные христіане!

Русскій православный народъ искони благоговѣнно чтитъ Святую Землю и всѣмъ сердцемъ любилъ ея великія Святые, наипаче же всего — Голгоу и Гробъ Господень. И донинѣ Русскіе вѣрующіе люди неудержимо стремятся въ Иерусалимъ къ днямъ страстной седмицы и празднику Св. Пасхи, чтобы у подножія Голгоуы и на Живоносномъ Гробѣ Царя и Владыки нашего омытъ слезами покаянія свои грѣхи и вознести молитвы за своихъ присныхъ и нашу дорогую родину. Ежегодно со всей Руси православной стекается во Св. Градъ Иерусалимъ до 10.000 такихъ Божіихъ странниковъ — болшею

частью старых, немощных и бѣдных, нуждающихся въ пристанищѣ, пищѣ и уходѣ.

Въ Святой Землѣ живутъ въ крайней бѣ-ности и угнетенія наши братья во Христѣ—православные Сирийцы. Они съ мольбою и надеждою взираютъ на великодушный русскій народъ, чая отъ него помощи и защиты.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество уже 26 ть лѣтъ облегчаетъ нужды русскихъ богомольцевъ, имѣя для нихъ въ разныхъ мѣстахъ Святой Земли страннопримницы, столовыя, лечебницѣ и проводниковъ, и оказываетъ поддержку единовѣрцамъ устройствомъ школъ и созиданіемъ Божіихъ храмовъ. Въ эти нужды удовлетворяются почти исключительно добротными даяніями православныхъ

русскихъ людей въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ.

Посему ИМПЕРАТОРСКОЕ Православно-Палестинское Общество надѣется и глубоко вѣрится, что щедролобивые благочестивые жертвователи поддержать столь богоугодное и благое дѣло русскихъ людей у колыбели Христа Спасителя, близъ Живоноснаго Гроба Его и протянутъ Обществу руку помощи, положивъ по-сильную лепту свою на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святейшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмъ во время богослуженій Вербной недѣли.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское общество. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



СЪМЕНА
ОГОРОДНАЯ,
ЦВѢТОЧНАЯ, СЕЛЬСКО-ХОЗ.
высшаго качества
испытанной всхожести
предлагаетъ
Ю. К. РОТЕ
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ
Одесса, Преображенская, пассажъ.
Иллюстрированный каталогъ—
съ 300 рисунками высылается
БЕЗПЛАТНО.
Духовенству 10% скидки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированныя журнала для дѣтей и молодежи, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬКИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1908 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

<p style="text-align: center;">Гг. годовые подписчики журнала „З. СЛ.“ для дѣтей</p> <h3 style="text-align: center;">МЛАДШАГО ВОЗРАСТА</h3> <p style="text-align: center;">(отъ 9 до 9 лѣтъ) получать</p> <h2 style="text-align: center;">52 №№ и 42 ПРЕМИИ.</h2> <p>Въ числѣ послѣднихъ бѣдныхъ страницъ журналу „ДРУЗЬЯ-СІ-РОТНІИ“ 12 новѣль, ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на вечерахъ и чтехъ, а также 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“, 6 вып. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“, 12 вып. „ЖУРНАЛА МУР-ЗИДЕНЪ“ и др.</p> <p>Всѣмъ темъ, кто желаетъ получить больше выигрывать, ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА и „ДЕТОНАИ ЖИДНІИ“.</p> <p>Подписный годъ каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми обязательными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ШЕСТЬ рублевъ.</p> <p>Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по Сѣ требованіямъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфа—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гос. Дворъ, 18, или 2) Новиків, 13.</p>	<p style="text-align: center;">Гг. годовые подписчики журнала „З. СЛ.“ для дѣтей</p> <h3 style="text-align: center;">СТАРШАГО ВОЗРАСТА</h3> <p style="text-align: center;">(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать</p> <h2 style="text-align: center;">52 №№ и 38 ПРЕМИИ.</h2> <p>Въ числѣ послѣднихъ АВАРЕЛИИ, НАРТНУ — СТРАНИЦА ИСТОРИИ; историческое повѣсть А. А. Черной „ЦАРСКІЙ ГИЕВЪ“ съ 4 вып. худ. изд. „ИЮНОВСКІЙ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 выд. ист. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для молодежи, „МАЛЕНДАРЬ“ съ 2 выд. нов. и др.</p> <p>Всѣмъ темъ, кто желаетъ получить больше выигрывать, ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА и „ДЕТОНАИ ЖИДНІИ“.</p> <p>Подписный годъ каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми обязательными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ШЕСТЬ рублевъ.</p> <p>Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по Сѣ требованіямъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфа—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гос. Дворъ, 18, или 2) Новиків, 13.</p>
--	--

ЗА ГОДЪ—6 рублевъ, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

Подписка...
 1) Общий церковно-общественный...
 2) Мѣсяцъ Саратовскій церковно-...
 3) Библіотеческій органъ...
 4) Религіозно-научный журналъ...
 5) Церковно-педагогическій журналъ...
 6) Общественный журналъ...
 7) Журналъ для дѣтей и молодежи...
 8) Журналъ для старшаго возраста...
 9) Журналъ для историковъ...
 10) Журналъ для педагоговъ...
 11) Журналъ для врачей...
 12) Журналъ для юристовъ...
 13) Журналъ для экономистовъ...
 14) Журналъ для инженеровъ...
 15) Журналъ для артистовъ...
 16) Журналъ для писателей...
 17) Журналъ для ученыхъ...
 18) Журналъ для любителей искусства...
 19) Журналъ для любителей природы...
 20) Журналъ для любителей спорта...

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадилы, лампы, подвѣвчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльные, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и напрестольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Книжный Складъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборникъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

по доступнымъ цѣнамъ,

со скидкою на книги 10%, съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.