

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и персылкою 5 р. 50 к.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 12.

15-го іюня.

№ 12.

Отдѣлъ *официальный.*

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СМ. НАЧАЛЬСТВА.

Копія съ журнальнаго опредѣленія Донскаго епархіальнаго начальства отъ 10 – 17 мая 1894 года о разъясненіи обязанностей старшихъ священниковъ въ многоклирныхъ церквахъ и отношеній ихъ къ другимъ священникамъ.

Донская Духовная Консисторія имѣли сужденіе о томъ, что въ 1892 г. епархіальнымъ начальствомъ изданы правила объ отношеніяхъ между церковными причтами Донской епархіи; въ этихъ правилахъ изложены и обязанности стар-

шихъ священниковъ; затѣмъ въ 1893 году поручено было благочинническимъ совѣтамъ избрать въ многоклирныхъ приходахъ старшихъ священниковъ для исполненія упомянутыхъ правилъ, и избранныя на сіи обязанности лица утверждены епархіальнымъ начальствомъ. Но нѣкоторые изъ назначенныхъ старшими священники неправильно поняли свои права и обязанности, вслѣдствіе чего стали обнаруживаться недоразумѣнія и раздоры между священниками въ многоклирныхъ приходахъ, а у епархіальнаго начальства изъ-за этого возникаетъ излишняя переписка: нѣкоторые священники съ названіемъ „старшій“ соединяютъ понятіе о первенствѣ, о настоятельствѣ, въ официальныхъ бумагахъ подписываются „старшій“ священникъ, другіе обращаются къ епархіальному начальству съ просьбами о назначеніи ихъ старшими священниками и т. п. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: разъяснить духовенству Донской епархіи, что епархіальное начальство, назначая старшихъ священниковъ въ многоклирныхъ приходскихъ церквахъ, имѣло въ виду не возстановленіе упраздненнаго правительствомъ въ 1885 году настоятельства, а установленіе болѣе опредѣленнаго порядка въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ и распоряженіяхъ въ церквахъ вообще и особенно въ хозяйственномъ отношеніи: на старшаго священника возлагается преимущественное наблюденіе за чистотою и порядкомъ въ храмѣ, исправнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей низшими членами причта и другаго рода обязанности, изложенныя въ изданныхъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1892 году правилахъ объ отношеніяхъ между церковными причтами. Но это отнюдь не даетъ права, такъ названнымъ, старшимъ священникамъ присвоивать себѣ начальственную роль надъ другими священниками, равными между собою по обязанностямъ службы, и не исключаетъ права и послѣднихъ имѣть наблюденіе за порядкомъ и благоустроеніемъ церковно-приходскихъ дѣлъ,

что также предусмотрено вышеупомянутыми правилами. Гордость и честолюбие не должны здѣсь имѣть мѣста. Однимъ словомъ, въ выраженіемъ „старшій“ не даются права начальниковъ, а только наблюдателей за исполненіемъ всего того, что изложено въ тѣхъ же правилахъ. Что же касается старшинства при богослуженіяхъ, т. е. первостоянія, то такое во все не соединяется съ обязанностию назначеннаго старшимъ священника, оно по прежнему принадлежитъ священникамъ, старшимъ по лѣтамъ службы или по заслугамъ, исключая благочинныхъ, которые по сей должности, во всякомъ случаѣ, должны считаться старшими и по своей церкви и имѣть первостояніе между другими священниками (а не протоіереями) при соборныхъ служеніяхъ въ церквахъ, ввѣренныхъ имъ благочиній.

Открыты церковно-приходскія попечительства при церквахъ Донской епархіи:

1) При Христо-Рождественской церкви станицы Раздорской на Медвѣдицѣ, Березовскаго благочинія, изъ предсѣдателя хорунжаго Дороея Обѣдкова и членовъ: урядниковъ — Филиппа Полякова, Якова Романовскаго, Павла Рогачева, Космы Храпова, Константина Тарасова, казаковъ — Захарія Агафонова, Евстаѳія Золотарева, Иларіона Оюмина, Артемія Сиротина, Матѳея Иванова, Харлампія Борисова, Логгина Воронина, Николая Кулажина, Архипа Брыслова и Григорія Куланина, съ 1894 г. на трехлѣтній срокъ.

2) При Успенской церкви хут. Кувшинова, Березовскаго благочинія, изъ предсѣдателя урядника Якова Лаврова и членовъ: урядниковъ — Георгія Сигачева, Никифора Антонова, Григорія Зажигаева, казаковъ — Ивана Брелова, Ѳедора Лобачева, Георгія Кузнецова и Андрея Аввакумова.

3) При Михайло-Архангельской церкви хут. Михайловъ.

саго, Каменскаго благочинія, изъ предсѣдателя священника Ѳеодора Козьмина и членовъ: урядника Степана Изварина, казаковъ — Николая Сорокина, Петра Кравцова, Ивана Ноживова, Сергѣя Изварина, Ивана Мишустина, Нестера Алексѣева, урядника Ивана Ростерлева 1-го и казака Еоима Тараканова, 9 марта 1894 года на трехлѣтній срокъ.

4) При Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія, изъ предсѣдателя священника Николая Чумакова и членовъ: священника Андрея Финляндскаго, урядника Ивана Сухова, церковнаго старосты Якова Наумова, урядникъ — Ѳедула Бычкова, Савостьяна Минаина, Игната Курина, Прокофія Буравлева, Якова Курина, казаковъ — Иларіона Молодцева, Логгина Глебездина, Тимофея Кириллова, Сергѣя Рвачева и Матвѣя Блинова, 22 марта 1894 года на трехлѣтній срокъ.

5) При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія, изъ предсѣдателя урядника Власа Коновалова и членовъ: урядниковъ — Егора Шурупова, Тимофея Макарова, Стефана Фролова, Трифона Сутулова, казаковъ — Климента Шурупова, Василия Говорухина, Тихона Миронова и Ивана Кирсанова, 26 марта 1894 года на трехлѣтній срокъ.

6) При Покровской церкви ст. Тишанской, Зотовскаго благочинія, изъ предсѣдателя священника Николая Евимьева и членовъ: урядниковъ — Ѳедора Чернова, Анастасія Матузина, Архипа Иванова, Еоима Мазина, Прохора Абезина и казаковъ — Василия Абезина, Стефана Карпова и Прокофія Абезина, 6 апрѣля на трехлѣтній срокъ.

7) При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, изъ предсѣдателя священника Якова Матвѣева и членовъ: урядника Ивана Евлахова, казаковъ — Василия Чумакова, Ермолая Щирова, Григорія Солдатова, Якова Авчелупова, Семена Выпрямкина, урядниковъ — Якова

Сафонова, Моисея Федунова, казаковъ — Пахома Самойлова, Сергѣя Заикина, Григорія Калмыкова, урядника Якова Зябчикова, казаковъ — Василя Пузанова, Ивана Доанасьева и кушца Михаила Хрѣнникова, 9 марта 1894 г. на одинъ годъ.

8) При Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, изъ предсѣдателя священника Митрофана Ермилова и членовъ: казаковъ — Гавріила Суковатова, Иосифа Никонова, Ефрема Гриценкова, Петра Разказова, Ивана Анохина, Ивана Жаркова и урядника Авдѣя Громова, 25 марта 1894 года на трехлѣтній срокъ.

Къ существующимъ церковно-приходскимъ попечительствамъ избраны прихожанами новые составы сихъ попечительствъ:

1) При Николаевской церкви хутора Больше-Мечетинскаго, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Воскобойниковъ и членами: урядники — Федоръ Шабановъ, Акимъ Савельевъ, Иванъ Воскобойниковъ, казаки — Иванъ Савельевъ, Лука Ереминъ и крестьянинъ Николай Веревицъ, 1 января 1894 г. на трехлѣтній срокъ.

2) При Успенской церкви слободы Латоны, Новониколаевскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Герасимъ Фетисовъ, членами крестьяне — Яковъ Красновъ, Григорій Каплуновъ, съ 1894 г. на трехлѣтній срокъ.

3) При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Василій Тростянской и членами: полковники — Иванъ Мрыхинъ, Николай Толоконниковъ, есауль Николай Сергѣенковъ, коллежскій регистраторъ Андрей Поляковъ, кушцы — Александръ Татариновъ, Василій Санталовъ, учитель Иванъ Писковатсковъ и другіе въ числѣ тридцати одного человѣка, на трехлѣтіе 1894—1896 гг.

4) При Казанской церкви хутора Дударева, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Стефанъ Саввинъ

и членами: урядникъ Игнатъ Бѣлановъ, крестьянинъ Василій Жуковъ, казакъ Деомидъ Кудиновъ, урядникъ Михаилъ Кудиновъ, казакъ Зиновій Всяченковъ и урядникъ Павелъ Мельниковъ, на трехлѣтіе 1894—1896 гг.

5) При Троицкой церкви Новогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Митрофанъ Долговъ и членами: урядники—Дмитрій Кузнецовъ и Иванъ Бирюковъ, съ 16 января 1894 г. на одинъ годъ.

6) При Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія, членами: есаулъ Иванъ Зотовъ, сотникъ Иванъ Жогалевъ, хорунжій Василій Кузнецовъ и другіе въ числѣ одиннадцати человѣкъ, 16 января 1894 г. на одинъ годъ.

7) При Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ сотникъ Иванъ Евсюковъ и членами: учитель Крымцевъ, урядники—Иванъ Бирюковъ, Андрей Ерохинъ, Василій Мозжалинъ, Григорій Поповъ, Антонъ Морохтоновъ, Миронъ Молокановъ, Семень Ивановъ и другіе въ числѣ семнадцати человѣкъ, 16 января 1894 г. на трехлѣтній срокъ.

8) При Архангельской церкви поселка Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Поповъ и членами учитель мѣстнаго народнаго училища и крестьяне: Парѣній Коржовъ, Тарасъ Холодовъ, Ойрсъ Судариковъ и другіе въ числѣ пяти человѣкъ, 1 января 1894 года на трехлѣтній срокъ.

9) При Михайло Архангельской церкви хутора Лобачева, Урюпинскаго благочинія, предсѣдателемъ есаулъ Яковъ Лобачевъ и членами: урядникъ Константинъ Дьяконовъ, казаки—Егоръ Леонтьевъ, Семень Ларинъ, Григорій Земляковъ, Ромалъ Петровъ, Евсей Ларинъ, Иванъ Минаевъ, Петръ Полухинъ и Матвѣй Макаровъ, съ ноябрю мѣсяца 1893 года на трехлѣтній срокъ.

10) При Вознесенской церкви Урюпинской ставиды, Урюпинскаго благочинія, предсѣдателемъ протоіерей Павелъ Ѳедоровъ и членами: священникъ Петръ Смирновъ, станичный атаманъ Ѳедоровъ, статскій совѣтникъ Иванъ Житеневъ, войсковоу старшина Николай Дьяченковъ, есаулъ Павелъ Носовъ, урядникъ Михаилъ Моргуновъ и другіе въ числѣ семи человекъ, съ января 1894 года на трехлѣній срокъ.

11) При Христо-Рождественской церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія, членами крестьяне—Иванъ Бабенко и Вуколь Бѣланъ, съ мая мѣсяца 1894 года на два года.

Объ условіяхъ для устройства семейныхъ склеповъ на кладбищахъ и допущеніе разрытія ихъ для постановки новыхъ гробовъ.

Областное правленіе войска Донскаго, при отношеніи отъ 20 мая сего года, за № 4630, препроводило въ Донскую Духовную Консисторію циркулярное отношеніе министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя губернаторовъ отъ 28 марта 1894 г., за № 499. Въ отношеніи этомъ изложено: „Въ видахъ устраненія на будущее время возможности антисанитарнаго обычая устраивать на кладбищахъ семейные склепы съ общою камерою, въ настоящее время признано цѣлесообразнымъ прекратить погребеніе нѣсколькихъ покойниковъ въ одной и той же камерѣ семейнаго склепа.

Вслѣдствіе сего, согласно съ отзывомъ г. Оберъ-Прокурера Святѣйшаго Синода отъ 24 минуваго февраля, за № 1101, я признаю необходимымъ установить обязательное правило, чтобы семейные склепы устраивались съ нѣсколькими отдѣленіями и чтобы разъ занятое отдѣленіе ни подъ какимъ видомъ не было бы вскрываемо, безъ испрошенія предварительнаго разрѣшенія надлежащей власти, которое можетъ быть даваемо только въ уважительныхъ случаяхъ и

не иначе, какъ при соблюденіи санитарныхъ предосторожностей прогивъ вреда для здоровья рабочихъ и другихъ лицъ, принимающихъ участіе въ разрытіи старыхъ склеповъ“.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи для свѣдѣнія и руководства.

Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 1 іюня сего 1894 года, за № 436, уволилъ Высокопреосвященнѣйшаго Доната, Архіепископа Донскаго, въ двухмѣсячный отпускъ на Кавказъ для лѣченія минеральными водами, а управленіе Донскою епархіею, на время отпуска Его Высокопреосвященства, поручилъ Преосвященному Аксайскому Іоанну.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи къ свѣдѣнію.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: состоящій въ запасѣ арміи бывшій штатный церковникъ 75-пѣхотнаго Севастопольскаго полка унтеръ-офицеръ Іосифъ Жигмановскій — къ Александро-Невской церкви гор. Александровска-Грушевскаго, 24 мая 1894 года; казакъ Иванъ Казьминъ — и. д. псаломщика при Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія, временно, по вольному найму, 24 мая 1894 года.

Перемѣщены: священникъ церкви ст. Голубинской, Качалинскаго благочинія, Александръ Пономаревъ — къ церкви хутора Попкова, Березовскаго благочинія, 24 мая 1894 года; псаломщикъ Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія, Аверкій Кузнецовъ — къ церкви ст.

Итеревской, Березовскаго благочинія, 24 мая 1894 года; священ. Борисо Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія, Митрофанъ Петровъ — къ Космо-Даміановской церкви хут. Средне-Царицынскаго, того же благочинія, 2 іюня 1894 года; псаломщики: Христо-Рождественской церкви слободы Большинской, Большинскаго благочинія, Леонидъ Поповъ и Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго Θεодоръ Ерошеевъ, Чернышевскаго благочинія, одинъ на мѣсто другаго, 2 іюня 1894 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Ильинской церкви хутора Апаринскаго, Константиновскаго благочинія, Михаилъ Поповъ, 22 мая 1894 года.

Уволены за штатъ по прошенію: священникъ Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія, Василій Поповъ, 2 іюня 1894 года, и псаломщикъ Новочеркасской Николаевской церкви Василій Могилянскій, 19 мая 1894 года.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Раскольники: мѣщ. Θεодотъ Ив. Роговъ, жит. г. Новозыбкова, прис. при церкви слоб. Мартыновки; дочь казака Хіонія Давидова Селезнева, жит. Богоявленской ст., прис. при церкви пос. Золотаревскаго; крест. Левъ Як. Скарлохинъ, жит. Казанской губ., дер. Большихъ Мелей, присоед. при церкви слоб. Орлово-Сальской; урядн. Михаилъ Алекс. Дорошеевъ и жена его Анна Максимова, жит. Богоявленской ст., прис. при церкви хут. Траилина; сотн. Воионатій Захаровъ Хохлачевъ, жена урядн. Екатерина Як. Трофимова, казаки: Константинъ Ив. Авдѣевъ и Тимоѣей Вас. Не-

федовъ, жена его Пелагія Ипполитова, кзз. Θεодоръ Казм. Дремачевъ, дочь каз. Екатерина Ник. Строганова, каз. Леонтій Петр. Строгановъ, жит. Богоявленской ст., прис. при единовѣрч. церкви х. Пирожкова; сынъ каз. Наркисъ Андр. Скакуновъ, дочь каз. Гликерія Петр. Орлова, вдова казака Марѳа Сем. Скакунова, жит. Романовской ст., унт.-офицеръ Ермолай Аникѣевъ Панень и дѣти его: Акилина и Васса, жит. Саратовской губ., села Поповки, дѣти каз. Михаила Радькова: Николай, Меркурій, Стефанида и Θεодосія, жит. Верхне-Каргальской стан., каз. Меркурій Гр. Сысоевъ, жит. Романовской ст., крест. Тимоѳей Трофим. Ефремовъ, житель Воронежской губ., сл. Дегтярной, вдова каз. Надежда Ево. Сысоева, жит. Романовской ст., каз. Іоаннь Осиповъ Семенкинъ и сынъ его Филиппъ, жит. Верхне-Каргальской стан., прис. при единовѣрч. церкви хут. Потапова; каз. Тимоѳей Георгіевъ Лобачевъ, жит. Нижне-Чирской ст., присоед. при церкви Великокняжеской ст.; дочь мѣщ. Агаѳія Иларіонова Кашаева, жит. Черниговской губ., посада Еленки, присоед. при церкви Манычско Грузскаго поселенія; крест. Θεодоръ Аѳан. Гололобовъ, жит. Черниговской губ., села Капчева, прис. при церкви Семикаракорской ст.; крест. Платонъ Гр. Атаманковъ, жена его Анна Мокіева и дочь Марѳа, жит. Симбирской губ., Жадовской волости, прис. при Ильинской церкви хут. Кузнецовскаго; сынъ каз. Никита Стеф. Нефедовъ, жит. Богоявленской ст., прис. при церкви х. Титова; каз. Стефанъ Андр. Чесноковъ, жит. Камышевской ст., кр. Михаилъ Нефедовъ Чесноковъ, жит. Рязанской губ., деревни Хариной, каз. Кирилль Ларіоновъ Морозовъ, жена его Θεодосія Аѳанасіева, дѣвица Гликерія Ив. Дороѳеева, сынъ ур. Александръ Нестер. Климовъ, сынъ ур. Θεодоръ Нестеровъ Климовъ и дочь ур. Анастасія Нестер. Климова, жит. Николаевской ст., дочь крест. Матрона Як. Грибашева, жит. Симбирской губ., сел. Большихъ Березняковъ, сынъ урядн.

Никифоръ Григ. Ивановъ, жит. Маріинской ст., дочь каз. Марія Ив. Исасва, жит. Камышевской ст., казаки: Стефанъ Вас. Кузнецовъ и Трифонъ Мих. Иванеевъ, дочь каз. Гликерія Тимоѳ. Климова, вдова каз. Евфросинія Вас. Иванова, дѣти ея: Іоаннъ, Алексій, Ѳекла, Марія и Діонисій, жители Николаевской стан., прис. при единов. церкви Николаевской ст.; сынъ каз. Макарій Тих. Архиповъ, жит. Нагавской ст., каз. Іаковъ Минаевъ Павловъ, жена каз. Акилина Васильева Попова, жит. Верхне-Курмоярской стан., прис. при церкви Верхне-Курмоярской ст.; дочь рядов. Наталья Леонт. Мاستюгина, жит. Черниговской губ., посада Шаламовки, жена каз. Александра Гр. Ѳомина и дѣти ея: Іоиль, Параскева и Алексій, казакъ Іосифъ Дорое. Захаровъ, жена его Гюстина Иван. и сынъ ихъ Амосъ, жит. Есауловской ст., прис. при Казанской церкви Потемкинской ст.; дочь каз. Марія Парамонова Пересыпкина, жит. Кобылянской ст., дочь крестьян. Апастасія Стеф. Никулина, жит. Саратов губ., сел. Петропавловскаго. урядн. Евѳимій Назар. Санѳева, жит. Есауловской ст., дѣти дѣвицы Анисіи Лазаревой: Евлампія и Павла, казаки: Савва Филипп. Лопуховъ и Маркъ Порф. Смирновъ, дочь урядн. Ѳеодосія Ѳедор. Кудинова, жит. Кобыл. ст., прис. при Покровской церкви хут. Ромашкина; казакъ Леонтій Андр. Грицыхинъ, жит. Цымлянской ст., каз: Никифоръ Вас. Притковъ, дочь каз. Агаѳея Вас. Овчинникова, жит. Терновской ст., прис. при Ильинской церкви х. Красноярскаго; дочь крест. Марія Ив. Короткова, жит. Пензенской губ., сел. Паимъ, крест. Даниль Ѳедор. Ѳоминь, жит. Саратовской губ., сел. Селитьбы, каз. Іоаннъ Петр. Лескинъ и жена каз. Ѳеодосія Павлова Лескина, жит. Кобылянской ст., прис. при церкви хут. Моисеева; дочь каз. Марѳа Тих. Семенова, жит. Верхне-Чирской ст., прис. при церкви хут. Ильменскаго; дочь каз. Агрипина Ѳедорова Дмитрова, жена каз. Дарія Гавр. Соннова, дѣти ея: Іоакимъ, Василій, На-

талія и Параскева, казаки: Іоаннъ Исаевъ Быкадоровъ и Андрей Ларіон. Карасевъ, жит. Атаманской ст., мѣщ. Су-
меонъ Павл. Маркинъ, жит. г. Самары, прис. при единов.
церкви Атаманской ст.; казакъ Амвросій Онисим. Буяновъ,
жит. Островской ст., казаки: Прохоръ Прокоп. Безпаловъ и
Исаія Аѳан. Петрушинъ, жит. Березовской стан., прис. при
церкви Березовской ст.; крест. Косма Мих. Кузмичевъ, жит.
Нижегородской губ., сел. Татинцы, прис. при Троицкой ц.
Аксайской ст.; каз. Петръ Мих. Маноцковъ, жит. Старочер-
касской стан., прис. при Преображенской церкви Старочер-
касской ст.; дочь каз. Евдокія Ст. Шкрылева, жит. Маньч-
ской ст., сынъ казака Павелъ Вас. Казьминъ, жит. Старо-
черкасской ст., дочери казаковъ: Елена Матвѣева Писарева,
Павла Никол. Попова и Анна Іереміева Ступина, сынъ ур.
Тимошей Степан. Базавовъ, сыновья казаковъ: Іоаннъ Петр.
и Іоаннъ Владим. Леоновы, каз. Климентъ Андр. Леоновъ,
дочери казаковъ: Васса Семен. Полетаева, Александра Оед.
Кружилина и Евдокія Оедор. Пономарева, с. казач. дочери
Никонъ Пономаревъ, с. каз. Іаковъ Вас. Кисляковъ, д. каз.
Харитина Оедор. Кислякова, д. каз. Александра Логгинова
Хопрянинова, д. каз. Людмила Никит. Зацѣпина, каз. Сте-
фанъ Спирид. Фотимоновъ, д. каз. Анна Оедор. Кислякова,
с. каз. Евграфъ Оедор. Кисляковъ, жители Маньчской ст.,
с. каз. Аѳанасій Львовъ Остроулаковъ, жит. Старочеркас-
ст., дочери крест.: Марѳа и Матрона Лагутины, жит. Кур-
ской губ., дер. Пушкаревой, прис. при Параскево-Пятниц-
кой церкви Маньчской ст.; каз. Іоаннъ Михайл. Шевыревъ,
жит. Старочеркасской ст., прис. при Петро-Павловской ц.
Старочеркасской ст.; дочери урядн.: Параскева и Марія Ив.
Тепины, мѣсто жительства неизвѣстно, прис. при цер. хут.
Арпачина; мѣщ. Петръ Сем. Мартыновъ (онъ же Лазарен-
ковъ), жит. г. Алекс.-Грушевскаго, прис. при Троицкой ц.
Аксайской ст.; мѣщан. Прокопій Димитр. Корелинъ, житель

Чернигов. губ., посада Воровки, прис. при церкви х. Обуховскаго; д. каз. Евфросинія Петр. Мартынова, жит. Нижне-Курмоярской ст., каз. Софонія Иван. Калачинсковъ и сынъ его Василій, казакъ Іоаннъ Терент. Родіоновъ, жена казака Марія Ѳеодор. Карибѣва, сынъ каз. Іоаннъ Аван. Родіоновъ, каз. Никифоръ Алексѣевъ Лазаревъ, жена каз. Агаѳія Вас. Агина, казаки: Петръ Тимоѳ. Селиверстовъ, Титъ Вас. Мартыновъ и Василій Вукол. Ефремовъ, ж. каз. Агрипина Ник. Мартынова, д. каз. Марія Никифор. Карпова, жит. Нагавской ст., мѣщ. Андрей Мих. Карташевъ, жит. Черниговской губ., посада Клинца, прис. при Тихвинской церкви Нагавской ст.; мѣщ. Михайль Дмитр. Карташевъ, мѣсто жительства не обозначено, прис. при церкви хут. Семенова; сынъ каз. Сергій Наум. Кирсановъ, жит. Нагавской ст., просоед. при церкви ст. Нижне-Курмоярской; казаки: Макарій Казм. Черниковъ и Іоаннъ Тимоѳ. Кучкинъ, жит. Терновской ст., прис. при церкви Нижне-Чирской стан.; дочь каз. Матрона Аггеева Маркина, каз. Аггей Петр. Маркинъ, д. каз. Пелагія Петр. Маркина, жит. Терновской ст., прис. при церкви Терновской стан.; мѣщ. Фидинъ Тимоѳ. Шамшинъ и дѣти его: Александръ и Левъ, жит. Саратовской губ., посада Дубовки, прис. при церкви Терновской стан.; казаки: Стефанъ Каллин. Пѣговъ и Іоаннъ Евстрат. Грицынъ, ж. каз. Александра Ѳом. Грицына, каз. Михайль Марк. Самойловъ, жена его Параскева Андреева и дѣти ихъ: Вѣра, Емельянъ и Кацетоліна, дочери казаковъ: Александра и Евгенія Михайловы Араканцевы, Наталья Вас. Самойлова, Гликерія Минаева Родимова и Ѳеодосія Иван. Худякова, казаки: Савва Иван. Бленкинъ, Прокопій Андр. Хохлачевъ и Іоаннъ Гавр. Комаровъ, жит. Цымлянской ст., д. крест. Пелагія Ив. Жеголева, жит. Симбирской губ., Жадовской волости, крест. Николай Тимоѳ. Ивойлочевъ, жит. Саратовской губ., Камешкирской волости, ж. каз. Татіана Як. Савельева, жит. Тер-

новской ст., сынъ каз. Іоаннъ Михеевъ Семенцевъ, житель Чертковской ст., прис. при Николаевской церкви Цымлян-ской станицы.

Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Отчетъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1892—93 учебный годъ ().*

Религіозно-нравственное воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ составляло предметъ общей и главной заботливости всѣхъ руководителей и учителей школъ. Заботы ихъ въ этомъ отношеніи направлялись къ развитію въ дѣтяхъ чувствъ благоговѣнія, сыновняго страха и преданности волю Всевышняго Творца и благаго Промыслителя нашего Бога, къ пробужденію и укрѣпленію въ нихъ живой любви къ храму Божію и церковному богослуженію, къ приготовленію ихъ къ сознательному и искреннему исполненію христіанскихъ обязанностей и всѣхъ требованій св. православной церкви, къ внѣдренію и утвержденію въ нихъ чувства любви и преданности своему отечеству и Государю Императору, къ искорененію въ нихъ разныхъ неблаговидныхъ привычекъ и наклонностей, усвоенныхъ ими до поступленія въ школу, къ огражденію ихъ отъ неблагопріятныхъ домашнихъ вліяній, къ внушенію имъ правилъ приличія, вѣжливости и скромности въ обращеніи между собою и почтительности къ начальствующимъ и вообще къ старшимъ, къ приученію ихъ къ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 г., № 11.

строгому и точному выполнению требованій школьной дисциплины.

Расписанія уроковъ, составленныя согласно съ требованіями программъ и примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, имѣлись въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ и выполнялись въ болѣе благоустроенныхъ изъ нихъ во всемъ объемѣ, а въ прочихъ по мѣрѣ возможности. Въ случаяхъ же отвлеченія оо. законоучителей отъ школьныхъ занятій исполненіемъ необходимыхъ требъ въ приходѣ урока ихъ замѣщались уроками по другимъ предметамъ.

Журналы для записи уроковъ, которыми по распоряженію Отдѣленій снабжены всѣ школы, не вездѣ велись съ надлежащею аккуратностію. Въ нѣкоторыхъ школахъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ все уменьшается, записи эти велись только понедѣльно и даже помѣсячно. Въ школахъ же: Процыковской, Лукичевской и Балабанской совсѣмъ не велось таковыхъ записей по небрежности учителей и невниманію къ тому оо. завѣдующихъ. По отзывамъ нѣкоторыхъ оо. завѣдующихъ, замѣчаетъ Таганрогское Отдѣленіе, аккуратное веденіе записей уроковъ затруднительно для нихъ, вслѣдствіе отвлеченія ихъ на требованія и вообще по недостаточности для того свободнаго времени. Со стороны Отдѣленій къ установленію исправности въ веденіи учебныхъ записей по всѣмъ школамъ принимались и принимаются за-висяція мѣры.

Дисциплинарныя мѣры для исправленія лѣнивыхъ и шаловливыхъ учениковъ употреблялись въ школахъ слѣдующія: замѣчаніе, внушеніе, выговоръ наединѣ и въ классѣ при товарищахъ, лишеніе мѣста и отдѣленіе отъ товарищей, оставленіе въ классѣ по окончаніи занятій; въ случаяхъ же неоднократнаго повторенія учениками какихъ-либо проступковъ или проявленія упорной лѣности въ занятіяхъ дѣлались обращенія къ содѣйствию родителей, съ указаніемъ имъ не

обходимости принять съ своей стороны болѣе чувствительныя мѣры къ исправленію своихъ дѣтей. Кромѣ того, въ видѣ дисциплинарныхъ мѣръ практиковались въ школахъ Черкаскаго округа записываніе шаловливыхъ въ классный журналъ, а въ Качалинской школѣ 2 Донскаго округа въ особыя таблицы, а также лишеніе учениковъ по Черкасскому и Таганрогскому округамъ очереди въ чтеніи молитвъ въ школѣ, очереднаго дежурства въ классѣ, права на исполненіе обязанностей чтеца и церковника при богослуженіи въ храмѣ и въ рѣдкихъ случаяхъ стояніе на колѣнахъ 10—15 минутъ.

Окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ: Черкаскаго и Ростовскаго округахъ: 86 человекъ, изъ нихъ 48 со льготными по воинской повинности свидѣтельствами, а 38, преимущественно дѣти казаковъ, пользующихся таковою льготою по своему званію, со свидѣтельствами только объ окончаніи курса; Таганрогскаго округа: 217 человекъ, съ правомъ на льготу 74, безъ льготы 143, въ томъ числѣ 45 дѣвочекъ; Донецкаго округа: 102 человека, съ правомъ на льготу 49, безъ льготы 53, въ томъ числѣ 14 дѣвочекъ; 1 Донскаго округа: 80 человекъ, съ правомъ на льготу 12, безъ льготы 68, въ томъ числѣ 10 дѣвочекъ; 2 Донскаго округа: 41 человекъ, съ правомъ на льготу 2, безъ льготы 39, въ томъ числѣ 6 дѣвочекъ; Усть-Медвѣдицкаго округа: 54 человека, съ правомъ на льготу 4, безъ льготы 50, въ томъ числѣ 30 дѣвочекъ; Хоперскаго округа: 54 человека, съ правомъ на льготу 20, безъ льготы 34, въ томъ числѣ 7 дѣвочекъ. По всѣмъ же округамъ окончило курсъ со свидѣтельствами, предоставляющими право на льготу по отбыванію воинской повинности 209 человекъ, а со свидѣтельствами только объ успѣшномъ окончаніи курса обученія 425 человекъ, въ томъ числѣ 112 дѣвочекъ; всѣхъ же 746.

Пѣвческіе хоры, въ той или другой степени правильно

организованные, въ отчетномъ году существовали при слѣдующихъ 49 школахъ: 1 и 2 Александровско-Грушевскихъ, Садковской, двухклассной „Михайловской“ и Аксайской (Черкаскаго округа), въ которыхъ поющихъ учениковъ бываетъ до 30, Исаево-Дьяковской, Аграфеновской, Исаево-Крѣпинской, Леоново-Тузловской, Новопавловской, Ольховчинской, Васильевской, Успенской, Латонской, Ивановской, Сухосарматской, Коньковской, Павлопольской, Греково-Александровской, Покровско-Кирѣевской и Екатериновской (Таганрогскаго округа), въ которыхъ общее число поющихъ 375, въ томъ числѣ 80 дѣвочекъ, Каменской изъ 10 учениковъ, Дячкинской изъ 8, Суходольской 8, Чугинской 16, Тарасово-Мѣловской 8, Колодезянской 10 и Карпово-Обрывской 10, Земцово-Бокковской 11, Марьевско-Прощыковской, Лукичевской, Греково-Ильинской, Верхне-Обливской и Греково-Николаевской (Донецкаго округа), въ послѣднихъ 5 поющихъ 47 человекъ, Траилинской изъ 13 учениковъ, Дубенцевской 15, Титовской 10, Ильинской 6, Манычско-Грузской 10, Крыловской, Екатерининской, Семикаракорской и Золотаревской (1 Донскаго округа), но сколько поющихъ въ послѣднихъ четырехъ школахъ—въ отчетахъ наблюдателей не сказано, Нижне Чирской изъ 12 учениковъ, Качалинской 10 и Калачевской 25 (2 Донскаго округа), Чистяковской изъ 12 учен. (Усть-Медвѣдицкаго округа), Урюпинской и Шарашвинской (Хоперскаго округа) по 6 учениковъ. Но и въ тѣхъ школахъ, при которыхъ нѣтъ самостоятельныхъ, правильно организованныхъ хоровъ, церковное пѣніе преподавалось, какъ обязательный предметъ и съ видимымъ успѣхомъ, такъ что ученики церковныхъ школъ почти вездѣ принимаютъ участіе въ пѣніи вмѣстѣ съ клиромъ и любителями при церковныхъ богослуженіяхъ въ храмѣ. Въ Чекаловской, Великокняжеской, Плетневской, Ясеновской, Кирѣево-Кадамовской, Мелеховской, Калачевской (Хоперскаго округа) и Яменской

всѣ пѣснопѣнія при богослуженіяхъ поются всѣми учениками. Въ большинствѣ же школъ поются только избранныя и болѣе извѣстныя пѣснопѣнія („Единородный Сыне“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно естъ“, „Взбранной Воеводѣ“, „Иже херувимы“, „Придите поклонимся“, „Свѣте Тихій“, символъ вѣры и молитву Господню. Не велось обученія церковному пѣнію только въ 8 школахъ: Носовской, Больше-Логской, Васильевско-Сысоевской, Михайлово-Кузнецовской, Весело-Вознесенской, Васильевско-Ханженевской, Картушинской и Араканцевской, по неспособности къ тому наличныхъ преподавателей и по недостатку средствъ для найма особыхъ регентовъ.

Посѣщеніе храма Божія во всѣ воскресные, праздничныя и высокаторжественныя дни было непремѣнною обязанностію учениковъ, за исполненіемъ которой какъ оо. завѣдующіе, такъ и учителя имѣли бдительное наблюденіе. Въ указанныя дни ученики всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, кромѣ Сѣнковской, удаленной отъ приходской церкви, присутствовали при всѣхъ богослуженіяхъ въ храмѣ, куда они обыкновенно ходили чинно рядами подъ надзоромъ учителей, для чего они предварительно собирались въ школьныхъ зданіяхъ, гдѣ въ нѣкоторыхъ школахъ Хоперскаго округа до начала благовѣста выслушивали объясненія дневныхъ чтеній евангелія или празднуемаго событія. Въ храмѣ ученики размѣщались, по указанію учителей, около соеи и близъ клиросовъ. Лучшіе и болѣе способные изъ нихъ къ чтенію и пѣнію становились на клиросахъ и принимали участіе въ отправленіи при богослуженіи обязанностей клирошанъ и церковниковъ: читали часы, псаломъ „Благословлю Господа“, шестопсалміе, каѳизмы, стихиры и каноны, пѣли, прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, теплоту и вынося подсвѣчники и антидоръ. Наболѣе благонравныя и усердныя къ храму Божію ученики нѣкоторыхъ школъ, избираемые оо.

завѣдующими для прислуживанія въ алтарѣ, при исполненіи своихъ обязанностей облачались съ благословенія Архипастыря въ стихари, что и въ ученикахъ возбуждаетъ соревнованіе и на предстоящихъ въ храмѣ производить благопріятное впечатлѣніе, придавая церковному богослуженію особое благолѣпіе и располагая прихожанъ къ церковнымъ школамъ. Ученики школъ 2 Донскаго и Хоперскаго округовъ: Должико-Орловской и Исаево-Крѣпинской Таганрогскаго округа, Плетневской и Траилинской 1 Донскаго округа присутствовали въ храмѣ при совершеніи преждеосвященныхъ литургій во дни св. четыредсятицы. Ученики же Сѣнковской школы, находящейся не въ томъ поселкѣ, гдѣ приходская церковь, бываютъ при церковныхъ богослуженіяхъ только тогда, когда берутъ ихъ съ собою въ церковь родители; иногда же они подъ наблюденіемъ учителя въ воскресные и праздничные дни собирались въ школу на общую молитву, при чемъ прочитывалось и дневное евангеліе. Завѣдующій Кременской школою свящ. Т. Семеновъ, по мысли и предложенію о. наблюдателя свящ. В. Петрова, устроилъ съ воспитанниками своей школы паломническое путешествіе въ сосѣдній Кременской монастырь на храмовой монастырскій праздникъ Вознесенія Господня, гдѣ дѣвочки, по выслушаніи литургій и молебна, были окроплены св. водою и получили на память о своемъ путешествіи по крестнику отъ о. настоятеля монастыря. Всѣ ученики православнаго вѣроисповѣданія, послѣ обычнаго говѣнья, исполнявшагося ими на одной изъ седмиць Великаго поста, большею частію на первой и страстной и надлежащаго приготвленія были на исповѣди и у причастія св. Христовыхъ таинъ. Подготовленіе ихъ къ симъ таинствамъ состояло въ неопустительномъ посѣщеніи всѣхъ дневныхъ богослуженій, а въ свободное время въ беседахъ съ ними оо. законоучителей о значеніи, необходимости и должномъ провозженіи поста, о благодатной силѣ и душе-

спасительности св. таинствъ — покаянія и причащенія и въ объясненіяхъ нѣкоторыхъ особенностей великопостнаго богослуженія и чтенія назидательныхъ повѣствованій о наказаніи лицъ, продолжительное время уклоняющихся отъ таинствъ — покаянія и причащенія или небрежно и кощунственно относящихся къ нимъ.

Утреннія молитвы, положенныя въ изданномъ Св. Синодомъ учебномъ часословѣ и изучаемомъ въ церковныхъ школахъ, прочитывались во всѣхъ школахъ епархіи въ присутствіи всѣхъ учениковъ учениками старшихъ группъ предъ началомъ классныхъ занятій, въ присутствіи законоучителя и учителя, а вечернія молитвы обыкновенно читались учениками дома подъ наблюденіемъ родителей и другихъ грамотныхъ членовъ семьи, а подобно утреннимъ они выполнялись въ немногихъ школахъ, по окончаніи занятій. Молитвы: „Царю небесный“, „Святой Боже“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Спаси Господи“, „Достойно есть“, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и тропари храмовые и праздничные поются всѣми молящимися. Въ Качалинской школѣ при исполненіи утреннихъ молитвъ поминаются каждымъ ученикомъ (про себя) поименно о здравіи и объ упокоеніи родственниковъ, благодѣтели учениковъ и другіе.

Сочувствіе мѣстнаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ съ каждымъ годомъ проявляется болѣе и болѣе, по мѣрѣ того, какъ назначеніе церковной школы служить дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви и добрые плоды, приносимые этою школою, становятся для населенія ощутительнѣе. Наученіе дѣтей въ церковныхъ школахъ разумному пониманію и исполненію христіанскихъ обязанностей и привлеченіе ихъ къ дѣятельному участию при церковномъ богослуженіи все болѣе и болѣе убѣждаетъ народъ въ полезности этихъ школъ и число дѣтей, поступающихъ въ нихъ, съ каждымъ годомъ увеличи-

вается въ значительной прогрессіи не только тамъ, гдѣ нѣтъ никакихъ другихъ школъ, но даже и тамъ, гдѣ уже издавна существуютъ войсковыя или земскія училища. Въ церковныхъ школахъ: Качалинской, Екатерининской и Плетневской учениковъ въ отчетномъ году было даже болѣе, нежели въ мѣстныхъ войсковыхъ училищахъ. Особенное сочувствіе къ церковнымъ школамъ замѣчается тамъ, гдѣ нѣтъ другихъ школъ, гдѣ въ нихъ дѣло обученія поставлено правильно и ведется аккуратно подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, гдѣ оо. завѣдующіе, радѣя о благоустройствѣ своихъ школъ, возбуждаютъ своимъ примѣромъ и словомъ и своихъ прихожанъ къ тому. Сочувствіе населенія къ таковымъ церковнымъ школамъ выражается не въ одной только отдачѣ въ нихъ своихъ дѣтей, но и въ матеріальной помощи школамъ: въ наймѣ квартиры, въ устройствѣ собственныхъ помѣщеній для школъ, въ обезпеченіи ихъ отопленіемъ и прислугой, въ ремонтированіи школьныхъ зданій, въ назначеніи учителямъ жалованья и т. п. Управление города Александровска-Грушевскаго въ отчетномъ году отпустило на содержаніе учителей мѣстныхъ церковныхъ школъ 600 руб., на 300 руб. болѣе прошлогодняго; по Таганрогскому округу поступленія на содержаніе церковныхъ школъ отъ сельскихъ и волостныхъ обществъ съ 2815 руб. прошлогоднихъ возрасло до 4098 руб., а отъ приходскихъ попечительствъ съ 288 руб. до 677 руб. болѣе нежели удвоились. Семисотно-Ютаевское общество, заботясь объ устройствѣ для церковно-приходской школы собственнаго помѣщенія, собрало на этотъ предметъ 200 руб. и засѣяло нѣсколько десятинъ хлѣба. Иловлинское общество тоже изъявило желаніе принять участіе въ постройкѣ для церковной школы зданія, на пожертвованномъ для того мѣстѣ есауломъ Желтухинымъ. Но есть и такія школы, къ которымъ мѣстное населеніе относится равнодушно и даже совершенно безучастно, каковы: Новонадеждов-

ская, Новопавловская, Есауловская, Нагольчинская, Голодаевская, Грабовская, Зуевская, Ольховская, Григорьевская, Приютская, Ровенецкая, Должико-Орловская, Васильевско-Сысоевская, Аграфеновская, въ содержаніи которыхъ общества не принимаютъ никакого участія, и Греково-Александровская, учителю которой мѣстное общество отказалось было, вопреки своему же обязательству, уплачивать жалованье. Явленіе это, по мнѣнію Таганрогскаго Отдѣленія, можетъ быть объяснено отчасти тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ поселеніяхъ существуютъ земскія школы, въ содержаніи которыхъ общества уже ранѣе обязались, а отчасти просто не сочувствіемъ. Не пользуются матеріальною поддержкою своихъ обществъ и три школы 2 Донскаго округа: Балабанская, Ильменская и Ромашкинская, причины чего, по замѣчанію Отдѣленія, кроются или въ неудовлетворительной постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла, или въ безучастномъ отношеніи къ школѣ завѣдующаго, или же въ недостаточности средствъ поселенія, уже имѣющаго у себя войсковую школу. Общею причиною слабого выраженія со стороны населенія осязательнаго сочувствія въ матеріальныхъ или денежныхъ средствахъ на нужды церковныхъ школъ должно признать постигшія въ отчетномъ году многія мѣстности Донской епархіи общественныя бѣдствія отъ недорода хлѣба и кормовыхъ для скота травъ, отъ саранчи и кузнеца и отъ скотской чумы, отъ которыхъ экономическое благосостояніе мѣстнаго населенія сильно пострадало.

Лучшими въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ по отчетамъ Отдѣленій значатся слѣдующія школы: *Черкаскаго округа*: Новочеркасская двухклассная, Садковская, Иваново-Шамшевская и 1 Александровско-Грушевская; *Таганрогскаго округа*: Должико-Орловская, Ровенецкая, Исаево-Крѣпинская, Мало-Кирсановская, Ивановская, Латонская, Екатириновская, Мариновская, Новоцавловская и Анастасіевская;

1 *Донскаго округа*: Семикаракорская, Плетневская и Ильинская; 2 *Донскаго округа*: Качалинская; *Усть-Медвѣдицкаго округа*: Михайловская, 1 Усть-Медвѣдицкая и Чистяковская; *Хоперскаго округа*: Буликовская и Калачевская. Школы эти, будучи хорошо обеспечены съ матеріальной стороны и имѣя учителей и руководителей, опытныхъ и преданныхъ своему дѣлу, разумно ведущихъ его, вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію—типу церковныхъ школъ; ученики сихъ школъ отличаются особеннымъ развитіемъ и благопріемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ автора, преподавателя *Кіевской Дух. Семинаріи П. А. Калачинскаго*, можно выписывать слѣдующія книги и брошюры:

1) *Философское пессимистическое міросозерцаніе Шопенгауэра и его отношеніе къ христіанству. Критическое изслѣдованіе. 1887 г., ц. 1 р. 50 к.*

2) *Къ вопросу о сомнамбулизмѣ. Карла Рише. Переводъ. 1886 г.*

3) *Организація церковныхъ хоровъ при сельскихъ храмахъ. 1890 г.*

4) *Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію. (Опытъ руководства). 1893 г., ц. 60 к. Эта книга одобрена въ качествѣ учебнаго пособія по церковному пѣнію для учениковъ IV кл. дух. семинарій и допущена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія для учителей сихъ школъ при обученіи церковному пѣнію.*

Московская компания иконостасных работ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКЪ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣть и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквяхъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—16.



Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Донскаго Еп Училищнаго Совѣта.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 15 іюня 1894 года.

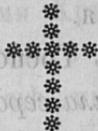
Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 іюня 1894 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркаскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и персылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 12.

15-го іюня.

№ 12.

Отдѣлъ неофіціальныи.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВЫПУСКА ВОСПИТАНИЦЪ МАРІИНСКАГО
ДОНСКАГО ИНСТИТУТА, 26 МАЯ 1894 ГОДА.

*Да не смущается сердце ваше:
вспруйте въ Бога и въ Мя вспруйте
(Іоан. XIV. 1).*

Естественно что слово мое будетъ обращено къ вамъ, дорогія воспитанницы, навсегда покидающія воспитавшій васъ институтъ. Вы разстаетесь съ нимъ въ день воспоминанія славнаго Христова вознесенія. День вознесенія Господня

былъ днемъ разлуки св. апостоловъ съ ихъ Божественнымъ Учителемъ. И для васъ нынѣшній день является днемъ разлуки съ тѣми, кои учили васъ и воспитывали. Такимъ образомъ между теперешнимъ вашимъ положеніемъ и положеніемъ апостоловъ въ день вознесенія Іисуса Христа есть нѣкоторыя сходныя черты. На нихъ и хочу я обратить ваше вниманіе для вашего назиданія.

Мысль о разлукѣ съ Господомъ повергла апостоловъ въ печаль, *скорбію наполнила сердца ихъ* (Іоан. XVI, 6). Не знаю, скорбите ли вы о разлукѣ съ институтомъ. Но думаю, что должно бы быть такъ: нельзя безъ грусти разставаться съ тѣмъ, къ чему привыкнешь, съ тѣмъ, съ кѣмъ сроднишься. И апостолы скорбѣли о разлукѣ съ Іисусомъ Христомъ, потому что успѣли сродниться съ Нимъ, питали къ Нему сердечную привязанность. Вы также не могли не привыкнуть къ институту, въ теченіе многихъ лѣтъ дававшему вамъ пріютъ въ своихъ стѣнахъ; не могли не сродниться съ тѣми, съ кѣмъ цѣлые годы были въ постоянномъ общеніи. Правда, при благополучномъ окончаніи ученія и при выходѣ изъ учебнаго заведенія свойственно намъ испытывать и чувство радости. Но бывавшіе въ вашемъ положеніи опытно знаютъ, что это чувство какъ-бы срастворяется чувствомъ грусти, вызываемымъ именно тѣмъ самымъ, что закончилось ученіе, что оставляется учебное заведеніе, прекращается привычное положеніе, оставляется обычная жизненная обстановка, обрывается что-то дорогое, родное, а впереди предстоитъ нѣчто новое, невѣдомое и потому пугающее. Не бойтесь и не стыдитесь этого чувства: оно будетъ свидѣтельствовать только о томъ, что вы не что-либо безчувственное, холодное, а живые люди, не убившіе въ себѣ сердечности, не утратившіе способности возымѣть сердечную привязанность къ тому, что должно быть предметомъ вашей любви и благодарной памяти.

Когда Я посылал васъ безъ мѣшка, и безъ сумы, и безъ обуви: имѣли ли въ чемъ недостатокъ? спросилъ однажды Господь Своихъ учениковъ. Они отвѣчали: ни въ чемъ. Тогда Онъ сказалъ имъ: но теперь кто имѣетъ мѣшокъ, тотъ возьми его, также и суму; а у кого нѣтъ, продай одежду свою и купи мечъ (Лук. XXII, 35, 36). Это означаетъ, что апостолы, пока былъ съ ними Христосъ, не имѣли недостатка въ необходимыхъ средствахъ къ жизни; имъ не было нужды заботиться ни о пищѣ, ни объ одеждѣ, ни о чемъ подобномъ. Ради Господа и по Его милости находились добрые люди, которые снабждали ихъ всѣмъ необходимымъ. Не было имъ надобности печаловаться и о своей личной безопасности: Самъ Господь соблюдалъ ихъ отъ всякой непріязни (Іоан. XVII, 12, 15), какъ на примѣръ спасъ Онъ ихъ отъ опасности во время бури на озерѣ, какъ Онъ охранилъ ихъ отъ враждебной толпы въ саду Геесиманскомъ. Не то должно было быть по отшествіи Господа изъ этого міра. Тогда апостолы должны были уже сами заботиться о себѣ, и о средствахъ къ жизни пецись, и принимать мѣры къ охраненію себя отъ вражды людской. Такъ и вы, дорогія воспитанницы, пока были въ институтѣ, ни въ чемъ не испытывали нужды; не было вамъ надобности заботиться ни о сумочкѣ для книгъ, ни о корзиночкѣ для дневной провизіи, ни объ одеждѣ, ни объ обуви: все вамъ необходимое было приготовлено для васъ. Не было вамъ надобности и мечемъ вооружаться для охраненія своей личности: отъ чьихъ бы то ни было обидъ и дурныхъ вліяній васъ охраняли институтскіе порядки и заботливость тѣхъ, попеченію коихъ вы были ввѣрены. Не то будетъ по выходѣ вашемъ изъ института. На однихъ изъ васъ падутъ заботы о средствахъ къ жизни для себя, а пожалуй и о своихъ присныхъ; другихъ постигнутъ разныя неудачи жизненныя; иныя должны будутъ бороться противъ людской вражды, коварства, зависти, зложелательства, отра-

жать нападенія на ихъ независимость, на ихъ совѣсть, на ихъ честь, на самыя священныя убѣжденія. *Въ мѣръ скорбни будете* (Іоан. XVI, 33), сказала Своимъ ученикамъ Спаситель. Скорби ожидаютъ васъ въ мѣрѣ, скажу и я вамъ, хотя бы мнѣ и не хотѣлось навѣвать на васъ грусть въ эти торжественныя для васъ минуты.

Угодна была Господу скорбь апостоловъ о разлукѣ съ Нимъ, и Онъ изрекъ имъ слово утѣшенія. *Я не оставлю васъ сиротами*, сказалъ Онъ. *И Самъ Я пребуду съ вами во вся дни до скончанія вѣка, и много Утѣшителя пошлю вамъ, Духа истины, да будетъ съ вами въ вѣкъ* (Матѣ. XXVIII, 20; Іоан. XIV, 16; XV, 26). Что же я могу сказать вамъ въ ваше утѣшеніе? Скажу, что обѣтованія Господни относятся и къ вамъ, что и васъ Господь не оставитъ, и съ вами готовъ Онъ пребывать до скончанія дней вашихъ. Равно и Духъ Утѣшитель не лишитъ васъ Своего благодатнаго утѣшенія, защиты и покровительства въ трудныя минуты вашей жизни. Съ своей стороны и институтъ, прекращая видимую связь съ вами, готовъ навсегда оставить васъ въ духовномъ общеніи съ собою и, въ случаѣ нужды, оказывать вамъ посильную помощь по крайней мѣрѣ добрыми совѣтами и нравственною поддержкою.

Тревожила апостоловъ мысль о томъ, чѣмъ они будутъ въ царствіи Божіемъ, какое они мѣсто займутъ въ немъ. И вотъ Господь возвѣстилъ имъ, что *въ дому Отца небеснаго обителей много* и что *Онъ идетъ приготовить имъ мѣсто* (Іоан. XIV, 2). И васъ можетъ смущать мысль о томъ, какъ вы устроитесь въ жизни, какое положеніе займете въ обществѣ, чѣмъ займетесь, чѣмъ обезпечите себя.. Въ мѣрѣ Божіемъ много мѣста, много въ немъ дѣла, много занятій, состояній и положеній трудовыхъ. Выбирайте любое, къ чему угодно прикладывайте ваши силы и ваши знанія. Только захотите, и трудъ для васъ найдется; только трудитесь, только

не пренебрегайте никакимъ честнымъ трудомъ, и будущность ваша обезпечена.

Простившись съ Господомъ, апостолы съ радостію возвратились въ Иерусалимъ съ горы Елеонской. Они съ вѣрою приняли обѣтованія Господни и въ этой вѣрѣ нашли для себя источникъ утѣшенія. Она же явилась для нихъ источникомъ и того мужества, и той силы духа, которыя помогли имъ побѣдить міръ и перенести всё его скорби. Она-то и была для нихъ тѣмъ мечемъ, купить который совѣтоваль имъ Христось. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша*, свидѣтельствуемъ св. апостоль Іоаннь (I Іоан. V, 4). Да не смущается же и ваше сердце, возлюбленныя. Вѣруйте въ Бога, вѣруйте во Христа и въ Его обѣтованія. Съ этою вѣрою радостно возвращайтесь въ родные крowy, бодро вступайте въ міръ, не бойтесь его, не падайте духомъ въ борьбѣ съ нимъ. Христось вѣщаетъ вамъ: *держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. XVI, 33). Въ вѣрѣ въ Него вы найдете *щитъ, которымъ возможете вся стрѣлы лукаваго разженныя угасити* (Ефес. VI, 16). Аминь.

Законоучитель Института, протоіерей Н. Крапировъ.





Внѣбогослужебныя чтенія сельскаго па- стыря къ простому народу о поминовеніи усопшихъ (*).

*Шестое внѣбогослужебное чтеніе о поминовеніи усопшихъ
(заключительное).*

Итакъ, бр., я сказалъ вамъ все, что считалъ нужнымъ сказать о такомъ важномъ предметѣ, каково поминовеніе усопшихъ нашихъ. Теперь повторю все сказанное мною въ краткихъ словахъ. Я говорилъ, что нужно обязательно поминать усопшихъ нашихъ, поминать усердно и возможно чаще и больше. Оставляя безъ помина своихъ покойниковъ, мы чрезъ это сами лишимся помина, лишимся въ такую пору, когда будемъ чувствовать всю въ немъ потребность, когда будемъ осязательно видѣть, что только поминовеніемъ можно было бы облегчить тяжкую загробную участь нашу. Поминать можно милостынею, заупокойными трапезами, чтеніемъ по нимъ псалтири и каноновъ; но все это нужно дѣлать не такъ, какъ мы привыкли дѣлать и какъ намъ нравится, а такъ, какъ это полезно для нашихъ усопшихъ,—нужно дѣлать разумно. Кормить нужно нищихъ и голодныхъ, одѣвать нагихъ и убогихъ; чтеніемъ псалтири и каноновъ нужно поминать только въ тѣхъ случаяхъ, когда поминъ будетъ производиться въ церкви, потому что безъ этого одинъ

(*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1894 годъ, № 11.

псалтирный поминъ, какъ совершающійся келейно, не будетъ имѣть силы и значенія. Нужно главнымъ образомъ помянуть усопшихъ нашихъ въ храмѣ и при томъ лучше и полезнѣе для покойниковъ помянуть въ своемъ приходскомъ храмѣ молитвами и священнодѣйствіями духовныхъ отцовъ ихъ, какъ ближайшихъ и непосредственныхъ молитвенниковъ за нихъ. Помянуть нужно на всѣхъ заупокойныхъ чинослѣдованіяхъ, въ особенности же на божественной литургіи, подавая за упокой ихъ на проскомидію, или на всю литургію. Не хорошо, не по православному дѣлаютъ тѣ изъ васъ, которые, оставляя поминъ церковный, поручаютъ этотъ поминъ людямъ мірскимъ, нисколько не отвѣтственнымъ за своихъ усопшихъ. Не въ духѣ православія и не въ духѣ мира и любви поступаютъ и тѣ изъ васъ, которые лишаютъ своихъ покойниковъ церковнаго помина изъ за того только, что священнослужашіе не всѣхъ ихъ и не всегда поименно вычитываютъ, становясь такимъ образомъ судьями пастырей, будучи овцами сами. Обо всемъ этомъ сказала я вамъ довольно подробно. Надѣюсь, что это вы теперь запомнили и сдѣланными мною пастырскими указаніями воспользуетесь на благо вашихъ усопшихъ отецъ и братій жи во спасеніе душъ своихъ. Но, други мои, какъ бы правильно по этимъ моимъ указаніямъ вы ни поминали вашихъ усопшихъ милостынями, заупокойными трапезами, чтеніемъ по нимъ псалтири и каноновъ, равно панихидами и заупокойными литургіями, всѣмъ этимъ, какъ сами видите, вы будете обязывать другихъ помянуть вашихъ усопшихъ, отвѣчая сами только одними своими матеріальными затратами. Между тѣмъ, во имя родственной нашей любви къ нимъ, нашимъ усопшимъ, мы должны принимать въ облегченіе ихъ загробной участи и наше личное участіе, должны стараться объ упокоеніи ихъ своими личными трудами и подвигами, — какимъ и скажешь, — трудами и подвигами? А вотъ какими: просишь

ты священника поминать своего усопшаго на божественной литургии, не оставайся въ это время и ты дома, когда отправляется поминовение по твоемъ усопшемъ, иди самъ въ храмъ, или посылай сюда кого-либо изъ семейныхъ молиться вмѣстѣ съ церковію о душѣ вашего усопшаго. Подаетъ ты просфору съ тетрадкою на проскомидію, и самъ не стой тутъ безъ всякаго вниманія, а будь самъ живымъ поминаньемъ для своихъ усопшихъ, самъ въ душѣ своей пересказывай имена ихъ, говори отъ чистаго сердца, помани, Господи, такого-то, или такую-то и такую то. И не однимъ этимъ мы можемъ лично, каждый отъ себя, помочь нашимъ усопшимъ; большую также пользу мы можемъ сдѣлать имъ чрезъ усвоеніе ихъ добрыхъ навыковъ, благихъ обычаевъ и чрезъ оставленіе тѣхъ своихъ дурныхъ привычекъ, которыя въ насъ особенно имъ не нравились и изъ-за которыхъ у насъ выходили съ ними нерѣдко большія или меньшія непріятности. Итакъ, хочешь ли, помимо всего сказаннаго, сдѣлать еще и еще одолженіе своимъ усопшимъ, усвой ихъ добрыя качества, благіе обычаи, продолжи, такъ сказать, дѣло ихъ и оно вмѣнится и имъ столько же, сколько и тебѣ. Какіе, скажешь, качества и обычаи? А вотъ какіе: родители твои любили напимѣръ посѣщать храмъ Божій, у тебя же этого обычая не было, ты или дѣвился или за суетами и хлопотами не выбиралъ для этого свободнаго времени. Стань теперь послѣ ихъ смерти усердно посѣщать храмъ Божій и ты продолжишь ихъ дѣло и какъ бы за нихъ будешь дѣлать доброе дѣло ихъ. Они любили принимать странниковъ, покоеить и угощать ихъ, чѣмъ Богъ послалъ, тебѣ же это, быть можетъ, не нравилось. Стань теперь и ты на мѣсто ихъ, оставь свое недовольство и продолжи дѣло ихъ. Они имѣли обычай чтить праздники, соблюдать строго посты, неизмѣнный и ты этимъ обычаемъ, подражай имъ въ этомъ изъ любви къ нимъ. Словомъ, дѣлай все то хорошее и благое

что дѣлали они и хотя бы тебѣ нѣчто изъ сего и не нравилось, не по вкусу твоему было, — дѣлай и ты продолжишь дѣло ихъ на сугубую пользу себѣ и имъ. Если же знаешь, что родители твои имѣли много недостатковъ, на примѣръ, что отецъ твой былъ пьяница, мать, нечисть на руку и проч., что мать твоя была придиричива, къ вамъ дѣтямъ не справедлива, — помоги, другъ мой, выпутаться имъ поскорѣе изъ этихъ грѣховныхъ тяжкихъ узъ, а постарайся, во имя ихъ, быть трезвымъ, честнымъ, воздержнымъ, къ дѣтямъ своимъ справедливымъ, сдѣлайся во всемъ или хотя въ нѣкоторомъ отношеніи лучшимъ ихъ, и хотя бы ты по самой природѣ усвоилъ отъ нихъ такія же худыя качества, — оставь ихъ; не подливай масла въ огонь и ты, при содѣйствіи молитвъ церкви, погасишь его какъ для себя, такъ и для нихъ. Оставь также и пріобрѣтенныя тобою лично при жизни ихъ худыя навыки и привычки, которыми ты возмущалъ ихъ иногда. Станешь ли спрашивать, какіе это навыки и привычки худыя? Вотъ какіе, скажу тебѣ: ты, на примѣръ, невоздерженъ былъ на слова, часто бранился неприлично, матернымъ словомъ, за что они дѣлали тебѣ выговоры или замѣчанія; брось эту дурную привычку и невозмущай болѣе сердца твоихъ покойниковъ. Ты любилъ бражничать, шляться по ночамъ, что не нравилось твоимъ покойникамъ и отчего нерѣдко выходило у васъ неприятности, оставь эту глупую привычку и стань вести себя степеннѣе, и эти ты доставишь имъ большое одолженіе. Словомъ, все, что только ты имѣешь въ себѣ худаго и что не нравилось тебѣ твоимъ покойникамъ, оставь, забудь и ты великую пользу принесешь имъ. Но что я говорю обо всемъ худомъ. Если бы не все, а хотя малое нѣчто усвоили мы изъ добрыхъ обычаевъ и навыковъ своихъ усопшихъ, если бы хотя отъ чего-либо незначительнаго худаго отвыкали во имя своихъ родителей и въ этомъ случаѣ сколько бы добра, сколь-

ко облегченія доставили бы мы имъ! Но мы, къ сожалѣнiю, менѣе всего объ этомъ думаемъ, мы привыкли дѣлать по нимъ обѣды, подавать на псалтири, раздавать подаенiе, служить по нимъ панихиды, иногда обѣдни или цѣлые сорокоусты, привыкли такимъ образомъ поручать дѣло поминовенiя нашихъ усопшихъ другимъ, церкви ли то или нищей братiи, а сами лично и перстомъ, какъ говорится, двинуть не хотимъ; въ церковь не ходимъ, когда поминаются наши усопшiе, подавая на проскомидiю мы и не думаемъ тутъ же помянуть молитвенно имена своихъ усопшихъ, коснѣемъ все въ тѣхъ же мерзскихъ привычкахъ и привычкахъ, которыми отравляли жизнь ихъ, не усвоаемъ ни одного добраго ихъ обычая, ни одного похвальнаго ихъ дѣла. Гдѣ же, скажите, послѣ этого наше личное непосредственное родственное участiе въ судьбѣ нашихъ усопшихъ? Вотъ этого-то у насъ въ большинствѣ случаевъ и недостаетъ. Правда, подавая за упокой ихъ милостыню, или поручая церкви молиться объ нихъ, мы тѣмъ самымъ какъ бы уже и сами принимаемъ личное участiе въ своихъ покойникахъ, но такое участiе, есть участiе не прямое, а посредственное и не только можетъ быть, но и нерѣдко бываетъ однимъ холоднымъ исполненiемъ обычая, сопровождаемымъ иногда весьма печальными и оскорбительными для памяти нашихъ усопшихъ послѣдствiями. Это послѣднее я говорю о тѣхъ изъ христанъ, которые, прося священника помянуть ихъ усопшихъ и обѣщаясь пополнить и расходы по церкви и удовлетворить служащихъ церкви за ихъ трудъ, по окончанiи дней поминовенiя уклоняются отъ всего этого и не дѣлаютъ ни того, ни другаго. Это я говорю о тѣхъ изъ васъ, которые, обѣщаясь за поминъ своихъ усопшихъ отдать что-либо цѣнное, по окончанiи поминовенiя отдають ничего не стоящее или никуда негодное. Это я говорю о тѣхъ изъ васъ, которые, если и стануть пополнять расходы по цер-

кви, или оплачивать трудъ священнослужащихъ, то стараются при этомъ сбыть съ рукъ непременно такое, которое нигдѣ уже не принимается и вышло изъ употребленія. Скажете ли, други мои, что такихъ у насъ нѣтъ личностей? Ахъ, если бы въ самомъ дѣлѣ не было между христіанами такихъ лицъ! Поступая же такимъ образомъ, обманывая именемъ своихъ покойниковъ и церковь и священника, они у самыхъ молитвъ церкви отнимаютъ по отношенію къ своимъ усопшимъ силу и значеніе, затягиваютъ крѣпче и крѣпче давящія ихъ узы грѣховныя и лишаютъ ихъ всякой надежды на помилованіе. Богъ—судья этимъ людямъ, жестокимъ и неблагодарнымъ!... Да не будетъ этого, други мои, между нами никогда, никогда! Аминь.

Свящ. М. Наумовъ.



ИСТОРИЯ КСЕНЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Предъ днемъ открытія собора посылали приглашеніе къ Несторію и къ сторонникамъ его епископамъ: звать Несторія на соборъ отправились четыре епископа. Несторій и его епископы всеѣ отвѣчали двусмысленно: „посмотрю, и если мнѣ нужно будетъ пойти, приду“; однако же въ день открытія собора не явились.

Когда въ началѣ засѣданія прочитанъ былъ императорскій указъ о созваніи собора и когда нотаріусъ Петръ, пресвитерь Александрійскій, изложилъ кратко всеѣ обстоятель-

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 11.

ства, по требованію коихъ собранъ настоящій соборъ (т. е. о началѣ лжеученій несторіанскихъ, о перепискѣ по сему дѣлу между Кирилломъ, Несторіемъ и папою Целестиномъ), то сочлены собора заявили о необходимости послать за Несторіемъ, чтобы ученіе благочестія установилось по общему сужденію и соглашенію. Епископы, составлявшіе прежде депутацію для приглашенія Несторія на соборъ, объявили, что они ходили къ Несторію, но что онъ отвѣтилъ такъ неопредѣленно. Рѣшили опять послать за Несторіемъ; отправились три епископа и на сей разъ съ формальнымъ предписаніемъ отъ лица собора; они снова убѣждали Несторія прибыть и не уклоняться отъ дѣла, особенно потому, что императоры повелѣли, оставивъ все, заняться утвержденіемъ вѣры. Посланныхъ отъ лица собора епископовъ до Несторія не допустили—стража, стоявшая въ его домѣ, и клирики, которыхъ Несторій привезъ съ собою; а когда депутаты начали настоятельно требовать, чтобы объ нихъ доложили Несторію, что имъ нельзя же уйти отъ Несторія безъ отвѣта, тогда трибунъ Флорентій, сопровождавшій Кандидіана, вышедши съ клириками Несторія, отвѣтилъ отъ его лица депутатамъ отъ собора: „когда соберутся всѣ епископы, тогда и мы выйдемъ къ нимъ“. Члены собора, услышавъ о такомъ отвѣтѣ Несторія депутатамъ къ нему отъ лица собора, рѣшили послать къ Несторію приглашеніе въ третій разъ; въ этомъ третьемъ посольствѣ члены собора призывали Несторія явиться и оправдаться предъ сонмомъ церковнымъ въ томъ еретическомъ ученіи, которое, говорятъ, онъ проповѣдывалъ по церквамъ. „Знай и то,—прибавили члены собора,—что ежели ты не явишься и не устоишь противъ того, что устно и письменно показываютъ противъ тебя, тогда святѣйшій соборъ будетъ въ необходимости составить противъ тебя опредѣленіе, какое слѣдуетъ по правиламъ святыхъ отецъ“.

Епископовъ, составлявшихъ это посольство къ Несторію, опять недопустили; воины, приставленные у дверей Несторія, съ грубостію отвѣчали епископамъ, что они отъ са-мого Несторія получили приказъ никого изъ посланныхъ соборомъ непускать.

Видя, что привлечь Несторія на соборъ не остается никакой возможности, епископы рѣшились начать дѣло безъ Несторія. Прежде всего прочитали, какъ первооснову всякаго вѣроученія и вѣроопредѣленія, символъ вѣры, составленный на соборѣ Никейскомъ; за симъ рѣшено было прочитать посланіе св. Кирилла къ Несторію, и это посланіе всѣми отцами, присутствовавшими на соборѣ, признано было во всемъ согласнымъ съ апостольскою проповѣдію и съ православною вѣрою, изложенною св. отцами въ Никеѣ.

Послѣ того, какъ отобраны были голоса отцевъ о посланіи св. Кирилла къ Несторію и послѣ того, какъ всѣ отцы собора дали отзывъ о семъ посланіи одобрительный, опредѣлено было прочитать посланіе Несторія къ св. Кириллу, чтобы сличить, въ какихъ отношеніяхъ оно окажется къ символу Никейскому. И всѣ отцы единогласно заявили, что это посланіе нисколько не согласно съ благочестивою вѣрою, изложенною святыми отцами въ Никеѣ; всѣхъ, кто такъ вѣруетъ, признали нужнымъ предать анаемѣ; ибо все, что содержится въ томъ посланіи, чуждо православной вѣрѣ.

Послѣ того, какъ прочитано было нечестивое посланіе Несторія, свят. Кириллъ высказалъ на соборѣ предложеніе спросить, кого слѣдуетъ, о бесѣдахъ Несторія устныхъ, чтобы такимъ образомъ еще провѣрить мысли Несторія, изложенныя въ его посланіи къ св. Кириллу; соборъ опредѣлилъ спросить нѣкоторыхъ епископовъ, коимъ пришлось имѣть разговоръ съ Несторіемъ въ Ефесѣ; Θεодотъ, епископъ Анкирскій, на соборѣ объяснилъ, что „Несторій какъ въ посланіи упорно отвергалъ, что Богу Слово, т. е. Единородному

можно приписывать что-либо человеческое, считая это уни-
зительнымъ для Него, такъ и въ разговорѣ повторилъ тоже
самое. Какъ тамъ, т. е. въ посланіи, утверждалъ, что о
Богѣ нельзя говорить, что Онъ питался млекою, или ро-
дился отъ Дѣвы, такъ и здѣсь, т. е. въ разговорахъ устныхъ,
неоднократно говорилъ, что о Богѣ нельзя сказать, что Онъ
двухъ или трехъ мѣсяцевъ. И это слышали отъ него не мы
одни, — замѣчаетъ Θεодотъ, — но и многіе другіе“. Тоже сви-
дѣтельство объ устныхъ бесѣдахъ Несторія далъ на соборѣ
Акакій, епископъ Мелитинскій. „Нелѣпыми своими вопроса-
ми, — объяснялъ Акакій собору, — Несторій старался прину-
дить собесѣдниковъ или совершенно отвергнуть, что божес-
тво Единороднаго воплотилось, или допустить, что вмѣстѣ
съ Богомъ Словою воплотилось божество и Бога Отца и
Святаго Духа. Потомъ, — продолжалъ Акакій, — при другой
бесѣдѣ вступилъ въ разговоръ одинъ изъ бывшихъ съ нимъ
епископовъ, который утверждалъ, что иной есть Сынъ, тер-
пѣвшій страданія, и иной — Богъ Слово. Я немогъ вынести
такого богохульства, — заключилъ Акакій, — простился со всѣ-
ми и ушелъ“.

Все это не оставляло никакого сомнѣнія въ томъ, что
Несторій нечестиво мыслилъ о божественномъ достоинствѣ
лица Искупителя.

Чтобы лжеученіе Несторія выставить еще болѣе въ яст-
номъ свѣтѣ и вмѣстѣ чтобы представить наивозможно пол-
ное опроверженіе на него, соборъ опредѣлилъ прочесть из-
влечение изъ блаженныхъ отцевъ, епископовъ и мучениковъ,
имѣвшихъ отношеніе къ главному предмету изслѣдованія: про-
читали извлечения изъ книги св. Петра, епископа Александ-
рійскаго, свят. Аѳанасія Великаго, Юлія, папы Римскаго,
св. Феликса, папы Римскаго, Теофила, епископа Александ-
рійскаго, св. Кириана Кареагенскаго, Амвросія, епископа
Медіоланскаго, Григорія Богослова („кто не признаетъ Ма-

рію Богородицею, тотъ отлучень отъ божества“), Василя Великаго, Григорія Нисскаго, Аттика, епископа Константинопольскаго, Амфилохія, епископа Иконійскаго. Отцы собора нашли нужнымъ сопоставить съ этими извлеченіями изъ отцевъ извлеченія изъ сочиненій Несторія; начали читать выдержки изъ сочиненій Несторія. По окончаніи этого чтенія, Флавіанъ, епископъ Филиппійскій, отъ лица всѣхъ отцевъ собора выразился: „все, сказанное Несторіемъ, отвратительно и богохульно; в слухъ нашъ не можетъ болѣе выносить сихъ мерзостей“. Вслѣдствіе сего отцы собора составили такой приговоръ о низложеніи Несторія: „такъ какъ нечестивѣйшій Несторій сверхъ прочаго незахотѣлъ повиноваться нашему приглашенію и не принялъ посланныхъ отъ насъ святѣйшихъ и благочестивѣйшихъ епископовъ, то мы вынужденными нашлись изслѣдовать нечестивое его ученіе. Открывши же частію изъ его писемъ, частію изъ другихъ сочиненій, частію изъ бесѣдъ, которыя онъ недавно имѣлъ въ сей митрополи (Ефесѣ) и которыя подтверждены свидѣтелями, что онъ и мыслить и проповѣдуетъ нечестиво, мы вынуждены были на основаніи канонвъ и посланія святѣйшаго отца и сослужителя нашего Целестина, епископа Римскаго, произнести противъ него хотя не безъ горькихъ слезъ слѣдующее опредѣленіе: Господь нашъ Иисусъ Христосъ, на Котораго онъ изрыгалъ хулы, устами сего святѣйшаго собора опредѣляетъ: лишить его епископскаго сана и отлучить отъ общенія церковнаго“. Приговоръ противъ Несторія подписали болѣе 200 епископовъ. Это число подписей такъ значительно возросло по сравненію съ числомъ епископовъ, собравшихся ко времени открытія собора (159), потому, что многіе изъ присутствовавшихъ имѣли полномочіе подписываться за другихъ.

Продолженіе слѣдуетъ.

Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Доната изъ Вильны.

Неожиданно появившійся въ Петербургскихъ газетахъ слухъ о переходѣ Высокопреосвященнаго Доната на другую кафедру получилъ характеръ достоверности и вскорѣ сталъ совершившимся фактомъ: Высокопреосвященный Донатъ оставилъ Вильну. Раньше еще назначенія своего на Литовскую кафедру Преосвященный Донатъ былъ извѣстенъ Вильнѣ, какъ Епископъ Гродненскій, второй викарій Литовской епархіи, на каковую должность онъ былъ назначенъ по желанію Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, бывш. Архіепископомъ Литовскимъ. Прибывъ изъ Архангельска, гдѣ пробылъ въ должности ректора долгое время и приобрѣлъ всеобщую любовь, Преосвященный Донатъ посвятилъ себя архипастырскому служенію на новомъ мѣстѣ, и гродненцамъ еще памятенъ энергичный Епископъ, часто совершавшій богослуженія, говорившій живое слово съ церковной кафедры, заботившійся объ утвержденіи насомыхъ въ вѣрѣ православнои, для чего, между прочимъ, вновь открылъ въ Гроднѣ православное братство. Ревностное служеніе Архипастыря, особенно его проповѣдничество, какъ, напр., извѣстное во всей Россіи его слово по поводу царевубійства 1-го марта 1881 года, быстро выдвинуло викарнаго Епископа Доната и онъ получилъ назначеніе на высокую кафедру въ Ригѣ, гдѣ требовались: бдительность, энергія, умѣнье вести борьбу съ воинствующимъ лютеранствомъ. Здѣсь-то главнымъ образомъ и пришлось Архипастырю вести борьбу и нести трудное служеніе церкви и отечеству. Будучи въ Ригѣ, Архипастырь Донатъ не забылъ Литовской епархіи. Такъ,

въ 1885 году онъ прибылъ изъ Риги въ Вильну на похороны Архіепископа Александра. Изъ Риги Преосвященный Донатъ перешелъ на кафедру Каменецъ-Подольскую, откуда назначенъ былъ въ Вильну, куда и прибылъ 31 декабря 1890 года.

Это назначеніе было встрѣчено въ предѣлахъ Литовской епархіи съ живѣйшею радостью, такъ какъ многіе знали Владыку и помнили его, какъ добраго, энергичнаго Архипастыря и проповѣдника. Высокопреосвященный Донатъ на первыхъ порахъ началъ часто проповѣдывать въ храмахъ, объѣзжать епархію, обратилъ особенное вниманіе на миссіонерскую дѣятельность, главнымъ образомъ, среди евреевъ. Но скоро здоровье Владыки начало разстраиваться, все чаще и чаще онъ похварывалъ и поневолѣ начала ослабѣвать его энергія. Разнесся слухъ, что Высокопреосвященный Донатъ переходитъ на другую кафедру по климатическимъ условіямъ, въ интересахъ его здоровья. 30-го апрѣля Государь Императоръ изволилъ подписать указъ о бытіи Высокопреосвященному Донату архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Назначеніе Архіепископа Литовскаго и Виленскаго Доната на Новочеркасско-Донскую епархію въ третій разъ напоминаетъ намъ о той связи, которая по волѣ судьбы существуетъ издавна между обѣими этими епархіями. Покойный Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ былъ въ Вильнѣ намѣстникомъ — архимандритомъ Свято-Духова монастыря; хиротонія его во епископа Ковенскаго совершена была 50 лѣтъ тому назадъ въ Ковенскомъ православномъ соборномъ храмѣ приснопамятнымъ Митрополитомъ Іосифомъ Сѣмашко; изъ Вильны викарный Епископъ Платонъ назначенъ былъ на самостоятельную кафедру въ Ригу, оттуда въ Новочер-

каскъ, Одессу и, наконецъ, Кіевъ, откуда, въ санѣ митрополита, пріѣзжалъ въ Вильну на торжество православія въ здѣшнемъ сѣверо-западномъ краѣ, по случаю совершившагося въ 1889 году пятидесятилѣтняго юбилея со времени возсоединенія униатовъ съ православными; наконецъ и Архипастырь Литовскій и Виленскій, Архіепископъ Александръ, долгое время бывшій ректоромъ Литовской Духовной Семинаріи, затѣмъ викарнымъ Ковенскимъ епископомъ, потомъ самостоятельнымъ епископомъ Минскимъ, былъ назначенъ на ту же Донскую и Новочеркасскую архіерейскую кафедру.

Время между полученіемъ назначенія и выѣздомъ изъ Вильны Высокопреосвященный Донатъ употребилъ на посѣщеніе духовныхъ учреждений г. Вильны и на прощальные визиты. Владыка побывалъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, духовной семинаріи, въ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ. Естественно, что разлука съ добрымъ Архипастыремъ была грустна и вызывала слезы у прощавшихся съ Владыкою.

Можно здѣсь отмѣтить особенный характеръ прощанья съ Архіепископомъ Донатомъ въ Виленскомъ Духовномъ Мужскомъ Училищѣ. Смотритель училища В. А. Тиминскій, знакомый Владыкѣ еще по Каменецъ-Подольску, отъ имени корпораціи преподавателей Виленскаго Духовнаго Мужскаго Училища, просилъ Владыку 19-го мая, въ 1 часъ дня, посѣтить Андреевскую училищную церковь. У воротъ церкви Владыка встрѣченъ былъ всеми преподавателями училища, во главѣ съ смотрителемъ послѣдняго В. А. Тиминскимъ, а въ самомъ храмѣ, у дверей, его ожидали облаченные въ ризы священнослужители: прот. Климентъ Смольскій, бывш. духовникъ училища, Григорій Бывалькевичъ, членъ училищнаго правленія, и Гавріиль Зосимовичъ, случайно

бывшій въ то время въ училищѣ, съ крестомъ и св. водою; въ храмѣ были собраны всѣ воспитанники училища и присутствовала частная публика, преимущественно живущая въ зданіяхъ училища. Послѣ обычной встрѣчи, прот. Смольскій возгласилъ многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Архіепископу Донату, Епископамъ: Иерониму и Христофору, учащимъ и учащимся, а смотритель училища г. Тиминскій, отъ имени всей корпораціи преподавателей, при теплыхъ словахъ, преподнесъ Архіепископу Донату свят. икону апостола Андрея Первозваннаго въ серебряной ризѣ. Владыка, взявъ въ руки св. крестъ, предложилъ цѣлованіе его какъ преподавателямъ, такъ и воспитанникамъ училища, которымъ на память собственноручно раздавалъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и образки. При пѣніи хора воспитанниковъ тропаря св. Андрею Первозванному, Архіепископъ Донатъ, вмѣстѣ съ Христофоромъ, Епископомъ Ковенскимъ, изъ храма прошелъ въ зданіе училища, въ квартиру смотрителя г. Тиминскаго, гдѣ ему и предложена была хлѣбъ-соль, сопровождавшаяся рѣчамъ въ честь отъѣзжавшаго Владыки.

Послѣднюю прощальную литургію Высокопреосвященный Донатъ совершилъ 21-го мая въ Свято-Духовомъ монастырѣ. На литургіи присутствовали супруга г. генераль-губернатора (который въ это время съ г. губернаторомъ былъ на ревизіи Виленской губерніи) Оржевская, супруга г. губернатора баронесса Гревеницъ, г. попечитель учебнаго округа т. с. Сергіевскій и его помощникъ д. с. с. Бѣлецкій, г. вице-губернаторъ д. с. с. Скалонъ съ супругою, г. старшій предсѣдатель судебной палаты т. с. Стадольскій, г. предсѣдатель Виленскаго окружнаго суда д. с. с. Котлярев-

скій и много другихъ лицъ, наполнившихъ буквально весь громадный храмъ Свято-Духова монастыря. Послѣ молебна Высокопреосвященный Донатъ предлагалъ цѣлованіе св. креста, благословлялъ молящихся образками и раздавалъ имъ брошюры религіознаго содержанія, въ числѣ которыхъ были и его проповѣди. Со всѣхъ сторонъ тѣснились за благословіемъ; очень многіе плакали; слышались голоса сожалѣнія, при видѣ разстроеннаго и потрясеннаго такою любовью своей пастыры Владыки. Въ продолженіе цѣлыхъ трехъ часовъ Архіепископъ Донатъ благословлялъ народъ. Отецъ ректоръ семинаріи архимандритъ Павелъ поднесъ Высокопреосвященному Донату икону Смоленской Божіей Матери (Одигитріи) и сказалъ слѣдующее привѣтствіе.

„Ваше Высокопреосвященство, любвеобильный Архипастырь и Отецъ! Семинарія приноситъ Вамъ въ даръ образъ Царицы небесной Одигитріи и проситъ принять оный, какъ знакъ глубокаго уваженія и преданности ея къ вамъ, и не забывать ея въ вашихъ святительскихъ молитвахъ. Да подастъ вамъ Господь Богъ, нашъ Верховный Пастыреначальникъ, молитвами Царицы небесной, бодрость духа и крѣпость силъ физическихъ для дальнѣйшаго вашего святительскаго служенія“. Владыка, посмотрѣвъ на икону, отвѣтилъ: „Я вдвойнѣ долженъ молиться, потому что это образъ мой.. родной“.

Отъ духовенства г. Вильны каедральный протоіерей о. Левицкій преподнесъ Архіепископу Донату икону Спасителя, при чемъ выразилъ благодарность покидающему свою паству Архипастырю за любовь его къ послѣдней; указывая на св. икону Спасителя, съ надписью: „Азъ есмь путь, жизнь и истина“, отецъ

протоіерей Левицкій пожелалъ Владыкѣ, чтобы ему спутешествовалъ самъ Христосъ Спаситель. Намѣстникъ Свято-Духова монастыря архимандритъ Несторъ поднесъ Преосвященному Донату икону св. Виленскихъ мучениковъ: Антонія, Іоанна и Евстаѳія и выразилъ при этомъ благодарность отъ имени братіи монастыря за благопечительное управленіе имъ, какъ священно-архимандритомъ обители.

Въ день отъѣзда Архіепископа Доната, 22-го мая, въ соборномъ храмѣ Свято-Духова монастыря нарочно прибывшимъ изъ Гродны Епископомъ Іосифомъ въ 12 часовъ дня совершенъ былъ напутственный молебенъ.

Въ 1 часъ дня директорскія комнаты Виленскаго вокзала стали наполняться лицами, желавшими получить благословеніе отъѣзжавшаго Владыки, между которыми былъ Преосвященный Іосифъ, супруга г. генераль-губернатора Наталія Ивановна Оржевская, супруга г. губернатора баронесса Гревенецъ, г. помощникъ командующаго войсками генераль-отъ-инфантеріи Чермерзинъ, г. корпусный командиръ генераль-лейтенантъ Максимовъ, г. попечитель Виленскаго учебнаго округа т. с. Сергіевскій съ супругою, г. вице-губернаторъ д. с. с. Скалонъ съ супругою, всѣ начальники отдѣльных частей, духовенство, представители и преподаватели свѣтскихъ учебныхъ заведеній, преподаватели дух. семинаріи и училища, много дамъ и другихъ лицъ.

За четверть часа до отхода поѣзда Владыка началъ прощаться со всѣми находящимися въ директорскихъ покояхъ и вышелъ на платформу, которая вся сплошь была занята публикой, преимущественно интеллигентной, обнажившей головы при выходѣ Владыки. У многихъ на глазахъ были слезы сожалѣнія объ отъѣздѣ Архипастыря.

Владыка былъ видимо тронутъ и грустный взоръ его нѣсколько прояснился при видѣ сочувственныхъ проводовъ массы народа. Со слезами на глазахъ Владыка благословилъ народъ, провожавшій искренними, добрыми пожеланіями добраго Архипастыря и просившій забывать его въ своихъ святительскихъ молитвахъ. „Буду, буду молиться“! слышались клики въ отвѣтъ и поѣздъ увезъ Высокопреосвященнаго Доната на югъ, который да подкрѣпитъ и возстановитъ его здоровье и бодрость духа для дальнѣйшаго полезнаго служенія церкви и отечеству. („Вил. Вѣстн.“, № 112, и „Лит. Еп. Вѣд.“, № 21).

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Медвѣдицѣ.

78) **Сергіевская** станица поселена на правой сторонѣ рѣки Медвѣдицы, въ 112 верстахъ отъ Окружной станицы. До 1860 года здѣсь было собственно двѣ станицы: Орловская и Заполянская, Сергіевская же происхожденіемъ своимъ обязана соединеніемъ этихъ двухъ станицъ. Орловская станица, занимая невыгодное мѣстоположеніе, такъ какъ съ одной стороны затоплялась Медвѣдицей, а съ другой заносилась сыпучими песками, уговорила Заполянское общество соединиться вмѣстѣ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы Орловская станица выселилась на новое мѣсто. Правительство

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 11.

разрѣшило ихъ соединеніе и при этомъ разрѣшено было Орловской станицѣ перейти на новое мѣсто и назвать эту станицу Сергіевскою, въ честь Великаго Князя Сергія Александровича. Заполянская станица осталась хуторомъ („Д. О. В.“ 1873 г., № 39). Жители же Орловской станицы частію переселены, а частію остались на своемъ мѣстѣ и поселеніе этой станицы названо хуторомъ Орловскимъ.

Станица Орловская прежде поселена была на лѣвой сторонѣ рѣки Медвѣдицы, близъ поляны Крестовой, потомъ при озерѣ Подуневомъ, а станица Заполянская первоначально поселена была тоже на лѣвой сторонѣ, при озерѣ Осиновскомъ (стат. опис. У.-Медв. нач., рукоп. 1819—20 гг.). Время первоначальнаго заселенія этихъ станицъ неизвѣстно, но въ 1692 году Орловская станица уже существовала („Д. В. В.“ 1865 г., № 10).

Въ сентябрѣ 1751 года Орловская станица доноситъ Епископу Теофилакту, что ихъ Дмитріевская церковь построена въ давнихъ годахъ и отъ давняго построенія какъ главою, такъ и кровлею обветшала, почему просить разрѣшенія о починкѣ ветхости ея. На это и послѣдовало разрѣшеніе въ томъ же году (св. 120, дѣла Орловской ст., № 1). 23 іюня 1778 года церковь эта отъ неизвѣстной причины вся до основанія сгорѣла. Въмѣсто ея въ 1779 году начали строить новую деревянную изъ дубоваго лѣса, въ то же наименованіе; освящена она 29 ноября 1782 года (тамъ же, № 8). Она существовала съ починкою до 1881 г.; въ этомъ году 15 мая вся до основанія со всею церковною утварью сгорѣла („Д. О. В.“ 1881 года, № 46). Въмѣсто сгорѣвшей, въ 1886 году за 14000 рублей была построена вновь деревянная, съ такою же колокольнею, во имя св. великомученика Дмитрія Солунскаго (донес. окружн. нач. 1887 г.). Въ бывшей Заполянской станицѣ, какъ видно изъ дѣлъ архива Донской Духовной Консисторіи, въ 1702 году была

деревянная, во имя Иоанна Богослова, церковь, а при ней служилъ священникъ Лаврентій Кононовъ (дѣла ставл., сент. 1873 г., № 1-й). Въмѣсто ветхой церкви, въ 1763 году построена была вновь деревянная же, въ то же наименованіе, или вѣрнѣе — перестроена съ добавкою новаго дѣла (дѣла хоз., май 1873 г., № 8). Вслѣдствіе ея ветхости, отъ давняго построения, жители этой станицы въ іюнѣ мѣсяцѣ 1782 года запросили у Епископа Тихона дозволенія построить вновь другую деревянную, съ такою же колокольнею и въ то же наименованіе; освящена она 17 октября 1786 года (тамъ же, №№ 20—23), а старая церковь, по преданію, продана въ село Терсу, Саратовской губерніи. Церковь эта существуетъ до настоящаго времени, утварью она достаточна; изъ древнихъ вещей и книгъ въ ней имѣются слѣдующія: Библія 1663 года, Увѣтъ духовный 1682 г., Прологъ 1718 г., Минея праздничная 1706 г., Тріодь цвѣтная 1722 года, Тріодь постная 1727 года, Требникъ 1722 г. и Служебникъ 1724 г. (опись церковнаго имущества, составленная 1853 года). Въ Сергіевской станицѣ церковь однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею и оградой, круглая, о пяти главахъ, во имя Св. Троицы, построена въ 1881 году за 15000 руб.

Въ хуторѣ *Сыкачевомъ* Николаевская церковь построена въ 1879 году за 10000 рублей, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею и оградой (клир. вѣд. 1884 года и донес. окружн. нач.).

Объ эти станицы подвергались слѣдующимъ несчастіямъ: въ 1717 году, послѣ Святой недѣли, кубанская орда пала на Орловскую станицу, при этомъ взято близь станицы мужеска и женска пола до 50 чел. на пашняхъ („Труды о. в. Д. стат. комит., вып. II, стр. 26). Въ 1833 году станицы терпѣли отъ неурожая, въ 1848 году была холера, въ томъ же году пожаромъ истреблены часть бывшей Запо-

лянской станицы и здания станичнаго правленія. Въ 1835 и 1849 годахъ были сильныя наводненія отъ весенняго разлива, при этомъ уничтожено въ обѣихъ станицахъ много строеній. Въ 1836 году въ бывшей станицѣ Орловской сгорѣло 50 дворовъ, а въ 1874 году въ этой же станицѣ сгорѣло 85 дворовъ. Въ 1851 году въ нихъ существовалъ сильный падежъ на рогатый скотъ, а въ 1883 году 9 августа въ бывшей Заполянкой станицѣ выгорѣло 88 дворовъ („Каз. Вѣстн.“ 1883 г., № 84, и донес. окр. нач.).

Названіе мѣстностей: балки: Кочетова, Нагольная, Башкирка; рѣка—Заводная; урочище—Заполянское, находится оно на лѣвой сторонѣ Медвѣдицы; курганы: Красный, онъ замѣчательнъ по своей высотѣ съ проваленною серединою, въ немъ видны кирпичи, Борисевъ, Петровъ, Тишанской, Паклинскій, Лаптохинъ.

Около хутора Остроженскаго есть болото, не имѣющее названія, но замѣчательное тѣмъ, что когда въ жаркое лѣто оно высыхаетъ, то причиняетъ сильный вредъ приходящему сюда скоту, послѣдній иногда даже издыхаетъ. Кромѣ того на лѣвой сторонѣ р. Медвѣдицы близъ хутора Орловскаго есть озеро, называемое „Осадное“, о немъ уже сказано раньше.

Въ бывшей Заполянкой станицѣ было дворовъ: въ 1726 году 83; въ 1745 г. двор. 63, съ населеніемъ м. п. 150, ж. п. 132; въ 1746 г. двор. 69, м. п. 162, ж. п. 142; въ 1786 г. двор. 164, обоего пола 1272; въ 1800 г. двор. 165, м. п. 703, ж. п. 713; въ 1800 г. раскольнич. двор. 6, м. п. 29, ж. п. 37.

Въ бывшей Орловской станицѣ было дворовъ: въ 1745 году 51, м. п. 109, ж. п. 115; въ 1753 г. дв. 55, м. п. 103, ж. п. 84; въ 1770 г. дв. 102, м. п. 368, ж. п. 376; въ 1778 г. дв. 106, м. п. 510, ж. п. 445; въ 1797 году дв. 136, м. п. 469, ж. п. 648; въ 1800 дв. 180, м. п. 616, ж. п. 612.

Въ бывшей Орловской станицѣ подь 1767 годомъ встрѣчаются слѣдующія фамиліи: Желейкикинъ, Семисотовъ, Ма-
жарцевъ (1778 г.), Кузинъ (1784 г.), Ерахинъ (1786 г.),
Чирсковъ, Стулецъ.

Въ бывшей Заполянской станицѣ подь 1746 г. встрѣчаются слѣдующія фамиліи: Егуповъ, Марвининъ, Бузулуд-
ковъ, Косоротой, Валоватой, Ризанцевъ, Скрипкинъ (1745 г.),
Жальмеровъ (1744 г.), Зяблинъ, Ластухинъ, Мардовкинъ,
Удалой, Буланинъ, Новиковъ, Кушнаръ, Карташовъ, Кузнецъ,
Заикинъ, Плетневъ, Бухаревъ, Подкопаевъ, Болдырь, Ко-
соротовъ, Удаловъ, Смѣловъ, Нечеровъ, Черновъ, Писаревъ,
Швецовъ.

79) **Березовская** станица поселена на лѣвомъ берегу
р. Медвѣдицы, на мѣстѣ возвышенномъ, въ 160 верстахъ
отъ Окружной станицы. Главное занятіе ея жителей — хлѣбо-
пашество. Первое поселеніе находилось тоже на лѣвой сто-
ронѣ р. Медвѣдицы, при озерѣ Березовомъ, почему самая
станца и получила свое названіе; мѣсто это теперь назы-
вается „Старый городокъ“; затѣмъ, неизвѣстно въ какомъ
году, станица поселилась тоже по лѣвому берегу р. Мед-
вѣдицы, противъ озера Осаднаго, въ $2\frac{1}{2}$ верстахъ отъ на-
стоящаго поселенія; однако отъ наводненій въ 1859 году
она перешла на настоящее мѣсто. Прежнее же мѣсто на-
зывается „Старою станицею“ („Д. О. В.“ 1880 г., № 15;
„Донск. Гол.“ 1880 г., № 35, и донес. окр. нач. 1887 г.).
Время первоначальнаго основанія этой станицы неизвѣстно.

Въ 1717 году въ этой станицѣ была построена дере-
вянная, во имя Рождества Христова, церковь, но за ветхостью
и тѣснотою была въ 1748 году заложена новая на этомъ
же мѣстѣ и въ тоже наименованіе церковь; освящена она
11 мая 1752 года; построена была она изъ дубоваго лѣса,
съ такою же колокольнею (консист. арх. дѣл. хоз., май
1872 г., № 1). Церковь эта существовала до 1798 года;

въ этомъ году въ августѣ она со всею церковною утварью сгорѣла отъ неизвѣстной причины (тамъ же, № 14). Въмѣсто нея, 17 ноября 1799 года заложена новая церковь въ то же наименованіе, освящена въ 1802 году (тамъ же, №№ 17 и 19); церковь эта построена была изъ дубоваго лѣса, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею (тамъ же, № 19, и клир. вѣд. 1851 г.).

Съ переходомъ станицы на настоящее мѣсто, церковь была перенесена и заложена 4 октября 1859 года, на кладбищѣ, въ то же наименованіе, освящена 17 декабря 1860 года (клир. вѣд. 1861 г.). А другая церковь въ этой станицѣ каменная, однопрестольная, во имя Рождества Христова, съ такою же колокольнею, пятиглавая, ограда желѣзная на каменномъ фундаментѣ, освящена 6 сентября 1885 года (клир. вѣд. 1886 г.); стоимость ея постройки 95000 рублей; въ ней находятся: Евангеліе 1694 года и Служебникъ 1730 года.

Изъ урочищъ замѣчательно „Осадное озеро“, находящееся около бывшей „Старой станицы“; оно круглое, на срединѣ его находится островъ. Въ старину оныя обнесены были рвомъ и огорожены толстыми деревянными бревнами, въ которыхъ вмѣсто амбразуръ были просверлены дыры для стрѣльбы изъ ружей. Въ случаѣ нападенія непріятеля жители старой станицы спѣшили укрываться отъ него на этомъ островѣ (донес. окр. нач. 1887 г.); балка — Калачъ; рѣчки: Большая Заплавка, Березовая; курганъ — Три брата.

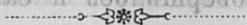
Въ 1745 году было дворовъ 10, муж. п. 199, женск. 152; въ 1746 году двор. 96, муж. 223, женск. 167; 1751 году двор. 120, муж. 260, женск. 230; въ 1799 году двор. 217, муж. 858, женск. 859; въ 1800 году двор. 275, муж. 961, женск. 960.

Подъ 1745 годомъ въ Березовской станицѣ встрѣчаются фамиліи: Утка, Ирловъ, Юсовъ, Бреховъ, Зюзя, Харсѣй,

Вихлянцевъ, Сказоватой, Патринъ, Бочаровъ, Тусинъ, Недоколотышъ, Пикинъ, Боть, Пузачикъ, Купка, Жупановъ, Шурухень, Дюкт, Кузнецъ (испов. росп. 1745 г.). Эта станица — мѣсто родины храбраго старшины Аванасія Ивановича Попова. Въ 1788 году Суворовъ убѣдительно просилъ атамана Иловайскаго прислать къ нему поскорѣе Попова съ полкомъ при усмирении нагайцевъ („Донцы“ Сениютк., II, 50). Около 200 лѣтъ тому назадъ близъ Березовской станицы существовала на р. Медвѣдицѣ водяная мельница, неизвѣстно кому принадлежавшая; объ этомъ даже и бабка Клочкова — хозяйка мельницы не знала; однако въ преданіи сохранилось, что амбары мельницы сгорѣли, а скрени и много лѣса съ незначительнаго времени засыпаны пескомъ; въ 1887 г. Клочкову нечаянно пришлось найти въ этомъ мѣстѣ въ песокѣ дерево, которое онъ началъ отрывать и оказалось, что это былъ дубовый выдолбленный каюкъ (донес. окр. нач. 1887 г.).

80) **Островская** станица поселена на лѣвой сторонѣ рѣки Медвѣдицы, на мѣстѣ бывшаго здѣсь хутора Тушканова, при озерѣ Тушкановѣ, въ 180 верстахъ отъ Окружной станицы. Основана станица въ 1852 году, во исполненіе положенія о войскѣ Донскомъ 1835 года, изъ разныхъ другихъ станицъ, существовавшихъ тогда на рѣкѣ Медвѣдицѣ. Выселенныя изъ другихъ станицъ въ Островскую 23 семейства почти все раскольники и бѣглопоповскаго и австрійскаго толка. До построенія въ станицѣ этой православной церкви была деревянная часовня, построенная графомъ Денисовымъ для моленія старообрядцевъ и затѣмъ увезенная въ слободу Орѣхову. Въ 1855 году въ станицѣ этой построены молитвенный домъ во имя Богоявленія Господня, однопрестольный, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, покрытъ желѣзомъ, существуетъ и нынѣ (донес. окр. нач. 1887 г. и влпр. вѣд. 1861 г.). Въ хуторѣ *Нижне-Короб-*

новомъ этой станицы есть церковь Покровская, построена въ 1873 году: однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею и оградю; стоимость ея обошлась въ 8000 руб. Холера была въ 1833 году, дифтеритъ и скарлатина въ 1887 году, неурожай въ 1879, 80, 81, 85 и 86 годахъ. Названіе мѣстностей: рѣчки: Чертолейка, Скуриха; буграки: Игрище, Чертиня, Становой, Чигановъ, Калмыковъ, Крейдинной, Верхоглай, Маячный; балка — Кочкарная; курганъ — Братья.



Лѣтопись инонаρχіальной жизни.

„Русскій Листокъ“ сообщаетъ, что Московскіе хоругвеносцы собираются ходатайствовать передъ высшимъ начальствомъ о томъ, чтобы въ 750-ю годовщину основанія первопрестольной столицы совершенъ былъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Кремль, гдѣ впервые забилось „сердце Россіи“, въ Даниловъ монастырь, гдѣ почиваютъ мощи св. Данила, перваго великаго князя Московскаго, сына св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Кромѣ хоругвеносцевъ всѣхъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также храма Христа Спасителя предполагается привлечь къ участию въ этомъ крестномъ ходѣ и хоругвеносцевъ тѣхъ уѣздныхъ городовъ и посадовъ Московской губерніи, гдѣ существуютъ уже общества хоругвеносцевъ. Крестный ходъ этотъ предполагается совершить въ день празднованія перенесенія мощей св. Данила — 30-го августа, въ тотъ самый день, когда совершается празднованіе и перенесенія мощей св. Александра Невскаго. Независимо отъ крестнаго хода Московскіе хоругвеносцы, по добровольной подпискѣ, сооружаютъ въ Даниловъ монастырь двѣ многоцѣнные хо-

ругви, изъ коихъ на одной будетъ изображенъ св. великій князь Московскій Даниль, а на другой св. благовѣрный князь Александръ Невскій. На оборотной сторонѣ обѣихъ хоругвей будутъ изображены иконы: Козельщанской Божіей Матери, празднуемой 21 февраля, такъ какъ въ этотъ день 21 февраля 1613 года совершилось на Красной площади всенародное избраніе на царство Михаила Феодоровича изъ Дома Романовыхъ, и икона Феодоровской Божіей Матери, празднуемой 14 марта, такъ какъ въ этотъ день — 14 марта того же 1613 года совершилось и самое восшествіе на престолъ родоначальника нынѣ благополучно царствующаго Дома Романовыхъ.

— Въ настоящемъ году исполнится 150 лѣтъ со времени возстановленія самостоятельной Владимирской епархіи, болѣе 400 лѣтъ входившей въ составъ Московской архіепископіи. Въ 1325 году святительская кафедра была перенесена изъ Владимира въ Москву, и Московскій владыка сталъ титуловаться архіепископомъ Московскимъ и Владимирскимъ. Такъ продолжалось до 1744 года. Въ началѣ XVIII столѣтія, съ открытіемъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно, были основаны многія новыя епархіи (напримѣръ: Петербургская, Костромская), а также возстановлены нѣкоторыя, входившія доселѣ въ составъ другихъ епархій (напримѣръ Тамбовская). Последнее случилось и съ Владимирскою епархіею. Въ 1744 году 2 апрѣля Святѣйшій Синодъ докладывалъ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, что Московскій владыка не въ силахъ управлять такою обширною епархіею со множествомъ церквей и монастырей, со множествомъ городовъ, изъ которыхъ многіе находятся очень далеко отъ центра управленія. Поэтому, въ видахъ удобства управленія, предлагалось отдѣлить отъ Московской епархіи Владимирскую, на что и послѣдовало Высочайшее согласіе 16 іюля того же 1744 года. Однако, первый самостоятельный епископъ былъ назначенъ на самостоятельную Владимирскую

каедрѣ только четыре года спустя, въ 1848 году. Это былъ архимандритъ Владимирскаго Рождественскаго монастыря Платонъ (Петрункевичъ). Самостоятельнымъ Владимирскимъ епископамъ былъ усвоенъ титулъ Владимирскихъ (и Ярополчскихъ) (Вязниковскихъ). Преосвященный Платонъ управлялъ Владимирскою епархіею девять лѣтъ (до 1757 года). Онъ скончался и погребенъ былъ въ Москвѣ, но въ послѣдствіи его тѣло было перенесено во Владимиръ, гдѣ покойся и теперѣ.

Собраніе благочинныхъ Тульской епархіи. — Въ практикѣ церковной жизни все чаще и чаще встрѣчаются случаи архипастырскихъ совѣщаній и бесѣдъ съ представленіями руководимаго ими духовенства. Всѣмъ памятенъ сѣздъ пастырей Подольской епархіи, устроенный по инициативѣ Преосвященнаго Димитрія. 25 января сего года состоялось собраніе благочинныхъ Тульской епархіи въ покояхъ своего Владыки Преосвященнаго Иринея. Его Преосвященство не преминуло познакомиться чрезъ нихъ въ частностяхъ съ состояніемъ епархіи, дать имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Тульской епархіи, руководственныя архипастырскія наставленія и поставить для совмѣстнаго общаго рѣшенія много серьезныхъ вопросовъ, изъ коихъ нѣкоторые принадлежать къ числу общихъ вопросовъ, одинаково относящихся и до каждой епархіи. Приводимъ эти послѣдніе вопросы, заимствуя ихъ изъ № 3 „Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“: а) *Что подрываетъ авторитетъ пастыря и какъ поднять этотъ авторитетъ и усилить довѣріе пасомыхъ къ священнику?* Оо. благочинные высказались и почти единогласно, что въ этомъ вопросѣ главную роль играютъ средства существованія клира, состоящія исключительно въ добротныхъ даяніяхъ, соединенныхъ неизбѣжно съ униженіемъ просящихъ предъ дающими. Владыка взглянулъ на дѣло прямѣе и глубже. Взявъ за основаніе слова священнаго

писанія: *ищите прежде в царствіи Божіи и правду его и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. VI, 33) и высказавъ ту мысль, что намъ прежде всего *подобаетъ исполнити всяку правду*, по примѣру Пастыреначальника (Матѣ. III, 15), Преосвященный подробно развилъ слѣдующія положенія: Священники не должны руководиться въ своей дѣятельности только матеріальными разсчетами, не должны быть притязательны въ своихъ требованіяхъ да и нѣтъ отъ прихода Пастырю Христова стада нужно прежде всего ревностно и честно дѣлать свое дѣло, сознавая себя посланникомъ Бога, учителемъ и руководителемъ вѣрующихъ въ царство небесное, научая людей страху Господню, утѣшая скорбящихъ, призрѣвая нуждающихся, особенно сирыхъ въ приходѣ, являясь врачомъ душъ и тѣлесъ своихъ пасомыхъ. Нашъ простолюдинъ, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, вѣсомнѣнно обладаетъ сердцемъ добрымъ и отзывчивымъ, хотя оно со-внѣю и прикрыто грубою корою невѣжества и недовѣрчивости. Нужно затронуть сердце народа и онъ отдастъ всю свою душу пастырю и тогда брѣшенъ бы былъ и самый вопросъ о средствахъ содержанія клира. Все же это можетъ быть достигнуто не какими-либо принужденіями, а ни внѣшнею властію (которой священникъ не имѣетъ, по самому существу пастырскаго служенія, а въ чемъ и заключается его главная трудность), а внутренними достоинствами священника, на что и должно обращать особенное вниманіе. Несомнѣнно въ частности и то, что въ общемъ довѣрія къ себѣ въ паствѣ пастыри не потеряли (что прекрасно доказала уже одна исторія помощи нашему народу въ послѣдній голодъ), но желательно было бы, чтобы этого довѣрія было больше и чтобы его оказывали *всѣ*, не исключая и интеллигентовъ, обычно чуждающихся церкви и ея служителей. Средство къ тому въ томъ же высочомънесеніи священниками знамени своего пастырскаго званія..

б) *Какъ научить народъ вѣрѣ Христовой?* Оо. благочинные

признали полезными въ этомъ отношеніи церковно-приходскую школу и учительство частное по домамъ. Пресвященный прибавилъ къ этому указаніе средствъ наученія вѣрѣ Христовой ближайшихъ и непосредственныхъ. Почему бы, сказалъ онъ, не обучать присутствующихъ въ храмѣ символу вѣры, заповѣдямъ и молитвамъ во время причастна (не говоря уже о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ), что могъ бы сдѣлать простой причетникъ, заставляя прихожанъ повторять за собою каждый разъ слова тѣхъ или другихъ молитвословій, что уже давно практикуется во многихъ мѣстахъ? Далѣе, многіе священники предъ вѣнчаніемъ брачующихся требуютъ отъ сихъ послѣднихъ знанія молитвъ и символа вѣры, отлагая въ противномъ случаѣ вѣнчаніе. Требованіе законное и справедливое. Но не лучше ли было бы заставлять молодыхъ людей учить молитвы не предъ самымъ вѣнчаніемъ, а начинать ихъ обученіе гораздо раньше? Есть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ добрый обычай собирать въ праздничные дни по вечерамъ въ домъ священника дѣтей крестьянъ: въ одни вечера юношей, въ другіе дѣвушекъ для обученія ихъ закону Божію и молитвамъ. Что бы препятствовало и у насъ завести такой обычай?... (гов.) *Какъ поднять нравственность народа?* Оо. благочинными указаны были школы и попечительства, какъ средство для поднятія уровня нравственности народа, а подгородными благочинными высказано было желаніе перенести въ городахъ базары съ воскресныхъ дней на будничные. Владыка къ сему прибавилъ, что въ данномъ случаѣ имѣеть громадное значеніе примѣръ собственной семьи священника (не говоря уже о самомъ священникѣ). Какое вліяніе на приходъ могутъ имѣть жена и дѣти священника, иногда ничѣмъ не отличающіяся отъ свѣтскихъ семей, он не соблюдающіе постовъ, не исполняющіе другихъ постановленій церкви, курящіе и пр., и пр? Какъ можетъ священникъ требовать отъ прихожанъ, чтобы они исполняли повелѣнія

церкви, когда его собственные работники не побуждаются къ хожденію въ храмъ Божій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а часто работаютъ въ эти дни? Чтобы поднять нравственность прихода, нужно священнику начинать дѣло съ собственнаго дома, чтобы ему не сказали: *врачу, исцѣлься самъ* (ср. I Тим. III, 4, 5).

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 31 мая сего года, за № 2510, назначилъ на вакансію штатнаго члена Донской Духовной Консисторіи священника Александро-Невской церкви г. Новочеркаска Василія Петрова.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклірныхъ церквяхъ: 1) Предтеченской — хут. Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; 2) Борисо-Глѣбской — слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія; 3) Троицкой — хутора Рябова, Зотовскаго благочинія; 4) Кресто-Воздвиженской — поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія; 5) Преображенской — хутора Ольховчика, Дегтевскаго благочинія; 6) Вознесенской — хутора Нижне-Антошинскаго, Урюпинскаго благочинія; 7) Александро-Невской — селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія.

При двухклірной Николаевской церкви станицы Голубинской, Качалинскаго благочинія.

При трехклірной Троицкой церкви станицы Качалинской, Качалинскаго благочинія.

Праздныя діакоискія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; 3) Вознесенской—слободы Ѳеодоровки, Новониколаевскаго благочинія; 4) Рождество-Богородицкой—хутора Садковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; 5) Тихвинской—слободы Екатериново-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; 6) Преображенской—поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія; 7) Свято-Духовской—хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія; 8) Николаевской—станции Мелеховской, Александровско-Грушевскаго благочинія; 9) Покровской—хутора Нижне Коробкова, Березовскаго благочинія; 10) Вознесенской—слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Рождество-Богородицкой—хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—станции Раздорской на Медвѣдицѣ, Березовскаго благочинія; 3) Покровской—станции Распопинской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 4) Христо-Рождественской—станции Березовской, Березовскаго благочинія; 5) Пантелеимоновской—хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, и 6) Троицкой—слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирной Вознесенской церкви хутора Нижне-Антошинскаго, Урюпинскаго благочинія.

При трехклирной Николаевской церкви г. Новочеркасска.

Вслѣдствіе правительственнаго распоряженія о досрочномъ изыятіи изъ обращенія полностью всѣхъ состоящихъ нынѣ въ обращеніи 5⁰/₀ безъ выигрышей закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, 5⁰/₀ закладныхъ листовъ бывшаго Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита и 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 6 выпуска. Донская Консисторія предписываетъ настоятелю и настоятельницамъ монастырей, каедральному протоіерею, управленію Донскаго архіерейскаго дома и благочиннымъ Донской епархіи сдѣлать распоряженіе, чтобы принадлежащіе церквамъ и монастырямъ закладные листы Государственнаго Земельнаго Банка, закладные листы Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита и 5⁰/₀ банковые билеты 6 выпуска немедленно были обмѣнены на 4¹/₂⁰/₀ закладные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, чрезъ посредства сберегательныхъ кассъ при ближайшихъ казначействахъ. Срокъ для подачи заявленій о семъ обмѣнѣ въ кассы назначенъ съ 23 мая 1894 года.

Поправка.—Въ № 11 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, на страницѣ 406, строка 17 сверху, вкралась ошибка, напечатано: „той кости“, слѣдуетъ читать: „тонкости“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и разослана гг. подписчикамъ майская (V) книга журнала:

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“.

Содержаніе: Стихотвореніе Л. Медвѣдева. За моремъ (истор. пов.) Н. Островской. Запорожскіе казаки (очеркъ) К. Въ ученье (разсказъ) Петрова.

Растенія—друзья человека (культурно-ботан. очерки) П. Вольногорскаго. Серебряные коньки (повѣсть) Е. С. Урокъ географіи (изъ дневника) З. Игры и занятія: 1) Какъ самому сдѣлать змѣй. 2) Собираніе растений. Ребусы, шарady и загадки. Смѣсь. Объявленія.

Съ майской книгой журнала всѣмъ годовымъ подписчикамъ разослано бесплатное приложеніе: „Сборникъ игръ“ въ комнатѣ и на открытомъ воздухѣ. Богато иллюстрированная книга съ предисловіемъ д-ра Е. А. Покровскаго.

Продолжается подписка на 1894 годъ.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшія книжки журнала и „Сборникъ игръ“.

Адресъ редакціи: Москва, Смоленскій бульваръ, домъ Кудрявцевыхъ.

Продолжается подписка на 1894 годъ на еженедѣльный религиозно-нравственный иллюстрированный народный журналъ

4 рубля.
за годъ
съ пересылкой.

КОРМЧІЙ

2 р. 50 к.
за полгода
съ пересылкой.

(седьмой годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для въ-класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіа-

нина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1894 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству, а для мірянъ и христіанскихъ семей благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событий ветхаго и новаго завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ, различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція по примѣру прежнихъ лѣтъ нѣкоторые номера будутъ выпускать въ два листа. (Въ 1893 году выпущено въ 1½ листа только 9 номеровъ, остальные всѣ двухъ-листовые).

Въ 1894 году въ журналѣ „Кормчій“ попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами *известный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ*.

Въ 1894 г. редакція „Кормчаго“ намѣрена дать своимъ подписчикамъ премію: художественную олеографическую картину, изображающую „**Молитву Спасителя въ саду Геосиманскомъ**“.

Въ редакціи имѣются экземпляры „Кормчаго“ за 1889, 90, 91, 92 и 93 гг. Первые три года не въ полномъ видѣ (недостають въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 2 р. съ перес., послѣдніе два въ полномъ цѣна первому 3 р. съ перес. и послѣднему 3 р. 50 к. съ перес.; налож. платежемъ не высылаются.

Редакторы-издатели: протоіерей С. П. Ляпидевскій и священники: І. Н. Бухаревъ и В. П. Гурьевъ.

**Бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Абрамова, противъ часовни.*

**Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван.
Кранковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,**

*Платовскій проспектъ, д. Наслѣдышева, рядомъ съ книж-
нымъ магазиномъ Ѳ. П. Прокофьева.*

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственныя принадлежности и вещи для домашняго украшенія, чайныя и столовыя сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары—эмальированные и мѣдные фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч.

18—5.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п. Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ. Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона

въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

12—6.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день выпуска воспитанницъ Маріинскаго Донскаго Института. — Выѣбгослужебныя чтенія сельскаго пастыря къ простому народу о поминовеніи усопшихъ. — Исторія вселенскихъ соборовъ. — Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Доната изъ Вильны. — Краткое описаніе станицъ. — Лѣтопись иноепархіальной жизни. — Праздныя мѣста. — Поправка. — Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, 15 іюня 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 іюня 1894 года.