

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Декабрь № 24 1909 года.

Содержаніе. I. Отношеніе Г. Министра Финансовъ на имя **Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.**— Епархіальный извѣщеніе.—Отъ Правленія Похоронной Кассы духовенства Харьковской епархіи.—Отъ Харьковскаго Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

I.

Отношеніе Г. Министра Финансовъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Государь и Архипастырь.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Указомъ отъ 18 января сего года призналъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ, имѣя въ виду, что въ основу ихъ положены, главнымъ образомъ, товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній.

Благосостояніе населенія и духовное и нравственное развитіе его находятъ въ столь тѣсномъ взаимодействіи, что мѣры, направленные къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчаютъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его и обратно—распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Я придавалъ бы въ виду этого очень большое значеніе участию, согласно вышеприведенному разрѣшенію Святѣйшаго Синода, духовенства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита и связи ихъ съ приходскою жизнью, а также поддержанія этимъ путемъ дѣятельности ихъ

въ надлежащемъ направленіи. Православное духовенство могло бы проявить свое благотворное вліяніе въ этой области какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и въ составѣ существующихъ церковно-приходскихъ организацій, приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ.

Само собою разумѣется, кредитныя операціи не могутъ и не должны непосредственно входить въ кругъ дѣятельности своихъ попечительствъ и совѣтовъ; но сія послѣдніе могли бы съ успѣхомъ брать на себя *починъ въ устройствѣ* сихъ учрежденій. Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою несомнѣнно лучшіе элементы изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи, остановиться въ выборѣ наиболѣе подходящей формы кредитнаго учрежденія. Попечительство могло бы взять на себя разъясненіе дѣла отдѣльнымъ прихожанамъ черезъ посредство своихъ членовъ, внушенія имъ тѣхъ нравственныхъ основъ, которыя присущи, между прочимъ, товарищескимъ организаціямъ.

Мнѣ думается, что нѣтъ причины смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительной жизни эти нравственныя основы такъ легко утрачиваются и сглаживаются въ товариществахъ; напротивъ того, тѣмъ болѣе слѣдуетъ прилагать усилій, чтобы эту, воспитательную, сторону товариществъ поддержать и выдвинуть, и это могло бы составить достойную и благородную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода. Уже одна связь самаго возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковно-приходскою организаціею и надлежащій подборъ учредителей значительно подняли бы указанную сторону дѣла.

Кредитное учрежденіе, конечно, не благотворительное учрежденіе; мало того, было бы пагубно для него самого, если бы оно вступило на крайне ошибочный путь благотворительнаго кредита. Но необходимо имѣть въ виду, что именно учрежденія *мелкаго кредита* не ищутъ только богатаго и сильнаго; они должны стараться помочь всякому добросовѣтному труженику, какъ бы онъ бѣденъ ни былъ, въ возможно болѣе плодотворномъ приложеніи своего труда и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія, учрежденія мелкаго кредита 'точно также — казалось бы — должны быть близки церковно-приходскимъ организаціямъ по задачамъ и конечнымъ цѣлямъ своимъ.

Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою, не изволите ли Вы признать цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приходскихъ по-

печительствъ и совѣтовъ во вѣренпой Вамъ епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла бы быть направлена ихъ дѣятельность. Та огромная услуга, которую сіи организаціи могли бы оказать прихожанамъ въ дѣлѣ устройства кредита, на началахъ, столь близкихъ духу нашей православной церкви—взаимопомощи, взаимодействия и взаимнаго довѣрія—несомнѣнно лишь укрѣпило бы живую, осязательную связь между ними (т. е. этими организаціями) и церковнымъ приходомъ.

Я былъ бы весьма благодаренъ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, если бы Вы благоволили увѣдомить меня о томъ, что Вы сочли возможнымъ сдѣлать по настоящей просьбѣ, и считаю долгомъ лишь присоветовать, что болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о томъ, что въ дѣлѣ мелкаго кредита уже сдѣлано въ Харьковской губерніи и что предстоитъ и можетъ быть сдѣлано въ этой области, могъ бы представить Вашему Высокопреосвященству, если бы Вы сіе пожелали, или лицу, Вами для того назначенному, состоящій при Харьковской Конторѣ Государственнаго Банка инспекторъ мелкаго кредита; отъ него же могутъ быть получены и все печатные матеріалы (уставы, брошюры), въ коихъ могла бы встрѣтиться надобность.

Препровождая это отношеніе въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“ для напечатанія къ свѣдѣнію и руководству духовенства, на основаніи послѣдовавшаго распоряженія Епархіальнаго Начальства отъ 6 ноября—10 декабря с. г., Харьковская Духовная Консисторія при семъ проситъ предложить духовенству обратить особое вниманіе на вырженное въ письмѣ пожеланіе, чтобы духовенство, стоящее во главѣ церковно-приходскихъ организацій—приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ,—по соображенію мѣстныхъ условій принимало на себя также и *починъ въ устройствѣ* на мѣстахъ учрежденій мелкаго кредита; для полученія же болѣе нужныхъ свѣдѣній, а равно и всехъ печатныхъ матеріаловъ (уставы, брошюры), въ коихъ могла бы оказаться нужда при организаціи на мѣстахъ учрежденій мелкаго кредита, рекомендовать духовенству обращаться къ состоящему при Харьковской конторѣ Государственнаго Банка—инспектору мелкаго кредита

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Іоанно Богословской церкви, слоб. Большихъ Проходовъ, Харьковскаго уѣзда, Николай *Измайловъ* опредѣленъ 16 декабря на священническое мѣсто при церкви слободы Ободовъ, Сумскаго уѣзда.

б) Діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви, слободы Яковенкова, Зміевского уѣзда, Василій *Инокковъ* опредѣленъ 22 декабря на діаконское мѣсто при церкви слоб. Большихъ Проходовъ, Харьковскаго уѣзда

в) Псаломщикъ церкви села Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда, Василій *Филевскій* опредѣленъ 11 декабря на діаконское мѣсто при церкви слоб. Должика, Лебединскаго уѣзда

г) Сынь діагона Александръ *Базилевскій* опредѣленъ 16 декабря и д. псаломщика къ церкви села Ситѣжкова Кута, Валковскаго уѣзда.

д) Ошнь псаломщика Петръ *Колядинъ* опредѣленъ 21 декабря и д. псаломщика къ Александро-Невской церкви, села Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда.

е) Возмѣстный и. д. псаломщика Стефанъ *Христіановскій* опредѣленъ 21 декабря и д. псаломщика къ Успенской церкви, села Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ церкви слоб. Ободовъ, Сумскаго уѣзда, Василій *Филитченко* перемѣщенъ 15 декабря на священническое мѣсто при церкви села Ивановки Зміевского уѣзда.

б) Псаломщикъ Дмитріевской церкви, слоб. Стоцковки, Сумскаго уѣзда, Захарій *Федоровскій* перемѣщенъ 10 декабря къ церкви села Рогознаго, того же уѣзда.

в) Псаломщикъ церкви сл. Ново-Николаевки, Купинскаго уѣзда, Павелъ *Краснокутскій* перемѣщенъ 18 декабря на псаломщ. мѣсто при церкви слоб. Безлюдовки, Харьковскаго уѣзда.

г) И д. псаломщика церкви села Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда, Иванъ *Шемигоновъ* перемѣщенъ 21 декабря къ церкви слободы Ново Николаевки, Купинскаго уѣзда

д) Псаломщикъ Александро-Невской церкви, города Харькова, Павелъ *Муратко* перемѣщенъ 22 декабря на псаломщическое мѣсто при Харьковской Пятелевмоновской церкви, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

3. Объ увольненіи за штатъ.

Священникъ Іоанно-Златоустовской церкви, села Ивановки, Зміевского уѣзда, Василій *Макушинъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 15 декабря.

4. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви слободы Варваровки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 11 декабря старостою пр. Пармонъ *Клочко*.

- б) Къ церкви слободы Шевелевки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 11 декабря старостою кр. Иванъ *Сыровъ*.
- в) Къ Покровской церкви, слободы Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 11 декабря старостою кр. Игнатій *Шокунъ*.
- г) Къ Константино-Еленинской церкви, Харьковскаго Дѣтскаго Приюта, утвержденъ 8 декабря старостою Коллежскій Совѣтникъ Павелъ *Алексеевъ*.
- д) Къ Троицкой церкви, слободы Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 14 декабря старостою кр. Яковъ *Умченко*.
- е) Къ церкви села Песчаного, Купинскаго уѣзда, утвержденъ 14 декабря старостою кр. Терентій *Коваленко*.
- ж) Къ церкви села Ополицовки, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 15 декабря старостою кр. Василій *Долій*.
- з) Къ церкви слоб. Верхней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 16 декабря старостою Павелъ *Домаревъ*.
- і) Къ Покровской церкви слободы Малой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 16 декабря старостою кр. Акимъ *Суббота*.

5. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

- а) Священникъ Архангело-Михайловской церкви, слободы Тарановки, Зміевского уѣзда, Валеріанъ *Соколовъ* назначенъ 17 декабря депутатомъ округа того же уѣзда
- б) Священникъ Архангело Михайловской церкви, слободы Рублевки, Богодуховскаго уѣзда, Димитрій *Прокофьевъ* назначенъ 17 декабря членомъ Благочинческаго Совѣта 2 округа того же уѣзда.

6. Объ увольненіи псаломщиковъ отъ должности за принятіемъ ихъ въ военную службу.

Псаломщикъ Покровской церкви, села Безлюдовки, Харьковскаго уѣзда, Викторъ *Длириковъ* принятъ въ военную службу въ призывъ 1909 г. и уволенъ отъ мѣста 8 декабря.

7. Вакантныя мѣста.

а) *Діаконскія*.

При Преображенской церкви, на мѣстѣ чудеснаго событія 17 октября 1888 года близъ станціи Борки Ю. ж. д.

и б) Псаломщицкія.

При Александро-Невской церкви, села Татарки, Харьковскаго уѣзда.

— Архангело-Михайловской церкви, села Васильевскаго, Кулянскаго у.

— Дмитріевской церкви, сл. Моначиновки, Кулянскаго у.

— Дмитріевской церкви, слоб. Стецковки, Сумскаго у.

— Александро-Невской церкви, города Харькова.

— Николаевской церкви, села Яковенкова, Зміевскаго уѣзда.

Отъ Правленія Похоронной Кассы духовенства Харьковской епархіи.

Правленіе Похоронной Кассы, согласно § 13 Устава, сямъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія участниковъ Кассы, что съ 1-го іюня по 1-е декабря сего 1909 года умершихъ членовъ Кассы было: 6-ть по первому разряду, 6-ть по второму и 11-ть по третьему, а имено:

I. По первому разряду:

1) Дмитріевъ Петръ Петровичъ, заштатный священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Левковки, умеръ 4 іюня.

2) Базилевичъ Іоаннъ Михайловичъ, священникъ Вознесенской церкви л. Изюма, умеръ 28 іюня.

3) Вахинъ Петръ Григорьевичъ, заштатный священникъ Троицкой церкви сл. Должика, умеръ 4 іюня.

4) Федоровъ Василій Александровичъ, протоіерей Соборно-Покровской церкви г. Ахтырки, умеръ 24 іюля.

5) Байрачный Радіонъ Стефановичъ, священникъ Тихоновской церкви сл. Макортетной, умеръ 28 іюля.

6) Антоновичъ Павелъ, заштатный священникъ с. Хорошева, умеръ 24 сентября.

II. По второму разряду:

1) Ковалевскій Африканъ Петровичъ, діаконь Рождество-Богородичной церкви, сл. Ново-Въленькой, умеръ 21 іюля.

2) Любарскій Іоаннъ Павловичъ, діаконь Успенской церкви, сл. Коробочки, умеръ 14 октября.

3) Федоровскій Гавріилъ Іаковлевичъ, діаконь Воскресенской церкви с. Новой Водолаги, умеръ 28 октября.

- 4) Сорочинскій Михаилъ Анастасіевичъ, діакопъ Рождество-Богородичной церкви г. Валокъ, умеръ 2 ноября,
- 5) Ольховскій Николай Васильевичъ, діакопъ Георгіевской церкви, г. Валокъ, умеръ 16 ноября.
- 6) Крушодольскій Іоаннъ Васильевичъ, діакопъ Троицкой церкви сл. Должика, умеръ 21 ноября.

III. По третьему разряду:

- 1) Андреевковъ Андрей Андреевичъ, псаломщикъ Николаевской церкви сл. Коломака, умеръ 2 іюня.
- 2) Збукаревъ Игорь Петровичъ, псаломщикъ Благовѣщенской церкви с. Тростянца, умеръ 27 іюня.
- 3) Оедоровъ Николай Евграфовичъ, псаломщикъ Успенской церкви сл. Алексѣевки, умеръ 7 іюля.
- 4) Рѣдкинъ Александръ Тимоѣевичъ, псаломщикъ Петро Павловской церкви с. Бляжана, умеръ 18 іюля.
- 5) Агнивцевъ Романъ Андреевичъ, псаломщикъ Покровской церкви с. Карасевки, умеръ 17 августа.
- 6) Торанскій Григорій Павловичъ, псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Основы, умеръ 27 августа.
- 7) Ковалевъ Іоаннъ Александровичъ, псаломщикъ Преображенской церкви с. Звѣдокъ, умеръ 3 сентября.
- 8) Безродный Матвій Іоанновичъ, псаломщикъ Успенской церкви сл. Поповки, умеръ 20 сентября.
- 9) Сукачевъ Прокопій Алексѣевичъ, заштатный псаломщикъ Успенской церкви с. Хотѣни, умеръ 14 октября.
- 10) Поповъ Павелъ Петровичъ, псаломщикъ Александро-Невской церкви с. Татарки, умеръ 26 октября.
- 11) Корнѣевъ Василій Петровичъ, псаломщикъ Пантелеимоновской церкви г. Харькова, умеръ 23 ноября.

Такимъ образомъ, члены кассы перваго разряда должны вносить въ пользу семействъ умершихъ членовъ кассы въ январѣ мѣсяцѣ 1910 года по 4 руб. 10 коп., втораго разряда по 3 руб. 50 коп. и члены кассы третьяго разряда по 2 руб. 30 коп.

Предсѣдатель Правленія, *Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.*

Отъ Харьковскаго Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

Поступила въ продажу книга—сочин. прот.-проф. Т. И. Буткевича: „Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ токовъ“ 607 стр. цѣна 3 руб. Выписывать можно изъ канцеляріи Харьковск. Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, Г. Харьковъ, Архіерейскій домъ.

II

Содержаніе. II. Слово въ годовую день кончины протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).—Прот. Петра Томина.—«На пастырскихъ собраніяхъ». (Окончаніе).—Священ. Николай Загоровскаго.—Миссіонерскій листокъ. Изъ сектантской періодической печати *Миссіон. свѣщ. В. А. Черкесова*.—Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія.—Памяти свѣщ. о. Георгія Θεодоровича Гревизирскаго.—Иноепархіальный отдѣлъ. Весьма важное постановленіе Съѣзда православныхъ церковно-народныхъ братствъ Западной Россіи въ Вильнѣ.—Вольнослушатели духовной семинаріи.—Миссіонерскіе курсы и апологетическія лекціи въ Петрозаводскѣ.—Разныя извѣстія и замѣтки. О старообрядческихъ общинахъ.—Подвижники земли русской. Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

СЛОВО ВЪ ГОДОВОЙ ДЕНЬ КОНЧИНЫ ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА СЕРГІЕВА (КРОНШТАДТСКАГО).

(20 Декабря 1909 г.) *).

Нынѣ—годовщина смерти незабвеннаго, приснопамятнаго протоіерея о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго! Ровно годъ тому назадъ въ этотъ самый день на 80-мъ году жизни онъ тихо въ Бозѣ почилъ съ глубочайшею вѣрою и съ святѣйшими упованіями—истинно христіанскою смертію, подъ напряженнѣйшимъ вниманіемъ всей Россіи, осѣненный пламенными чувствами любви и благоговѣнія всего православно-русскаго народа, съ печатью особенной на немъ благодати Божіей!...

Въ его смерти Православная Церковь и вся Россія понесли утрату неизмѣримую и ничѣмъ не вознаградимую. Въ

*) Произнесено за Архіерейскимъ богослуженіемъ въ Харьковскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

его лицѣ съ поприща народно-русской жизни сошелъ мужъ необычайныхъ дарованій, самобытнѣйшаго характера, поразительной духовной силы, воистину избранникъ Божій и избранникъ народный, любовь къ которому вѣрующихъ слагалась въ глубокое почти религіозное благоговѣніе и почитаніе. Это былъ мужъ высокаго авторитета въ глазахъ народа, придававшего его вдохновеннымъ словамъ особое значеніе указаній свыше. Это былъ пастырь Церкви, обладавшій тайной исключительнаго и поразительнаго вліянія на людей. Непроизвольно, однимъ только обаяніемъ своей личности онъ неуклонно влекъ къ себѣ православныхъ и инославныхъ, простыхъ, знатныхъ, ученыхъ и неученыхъ, вѣрующихъ и невѣрующихъ, равнодушныхъ и сомнѣвающихся. Къ нему, какъ къ благородному орудію исцѣляющей небесной силы, отовсюду стремились сердца людей тоскующихъ, падающихъ, обремененныхъ, подавленныхъ, мягущихся, унывающихъ, отчаявающихся... Его всюду искали, окружали, за нимъ слѣдовали, его встрѣчали безчисленныя толпы людей, жаждавшихъ найти въ немъ облегченіе или уврачеваніе своихъ многообразныхъ недуговъ и скорбей... И онъ, не зная усталы, съ силами сверхчеловѣческими, со всегда радостнымъ духомъ служилъ Господу и людямъ, молился съ ними, освящалъ ихъ благодатными таинствами, наставлялъ ихъ, плакалъ и радовался съ ними, ободрялъ ихъ, подымалъ въ нихъ духъ вѣры, радостной надежды, любви къ Богу и ближнимъ... Не ограничиваясь притекавшими къ нему, онъ самъ непрестанно путешествовалъ къ призывавшимъ его по всеѣмъ направленіямъ родной страны, не останавливаясь ни предъ тягостями, ни предъ дальностію пути... Онъ жилъ одною религіозною жизнью съ народомъ: для этого послѣдняго онъ былъ какъ-бы средоточнымъ сердцемъ религіознаго одушевленія и силы....., отсюда такое удивительное и неуклонное взаимное тяготѣніе ихъ другъ къ другу: народъ стихійно, непрерывнымъ потокомъ стремился къ нему, и онъ по преимуществу былъ пастыремъ и учителемъ народныхъ массъ. Вспомнимъ его общую исповѣдь въ Кроншгадтскомъ Соборѣ, когда онъ первымъ словомъ своего обращенія возбуждалъ въ тысячахъ людей пламенный порывъ самыхъ искреннихъ чувствъ

покаянія, скорби о грѣхахъ и мольбы ко Всевышнему о прощеніи, когда эти массы плачущаго и стenaющаго народа открыто предъ нимъ и вслухъ всѣхъ изливали тайны своей грѣховной жизни, а онъ съ высоты амвона своими вдохновенными словами и молитвами утѣшалъ и ободрялъ надеждою прощенія.... Для всѣхъ православно-русскихъ людей, начиная отъ Августѣйшей Семьи русскихъ благочестивѣйшихъ Монарховъ и до послѣдняго поселянина, о. Іоаннъ Кронштадтскій былъ настолько близокъ, какъ родной отецъ, какъ свой духовный пастырь, какъ самый горячій, искренній, отзывчивый молитвенникъ, имѣвшій благодатную силу предъ Господомъ..... Быть можетъ, за всю его жизнь никогда въ такомъ величіи не выступало его значеніе религіознаго центра, объединяющаго православнаго Царя и народъ, какъ въ предсмертныя минуты въ Бозѣ почившаго Великаго Государа Александра III, который предъ лицомъ смерти пожелалъ его видѣть, какъ любимца и молитвенника народнаго, и молиться съ нимъ въ эти минуты. Угасая тѣломъ, но духомъ исполненный глубокаго религіознаго умиленія, Благочестивѣйшій Государъ говорилъ ему: „Васъ любитъ народъ“, а о. Іоаннъ во имя этой любви благочестиваго и вѣрующаго народа возложилъ на царственную главу Александра III свои руки и улаждалъ его послѣдніе минуты своими горячими словами молитвы и утѣшенія...

И вотъ годъ уже прошелъ со дня блаженной кончины этого великаго православно-русскаго пастыря. Мы все еще находимся подъ глубокими впечатлѣніями поразительныхъ свойствъ его личности, характера, подвиговъ и жизни. Мы все еще пребываемъ въ ослѣпительныхъ лучахъ этого яркаго свѣтила, озарявшаго русскую жизнь на протяженіи почти всей половины истекшаго XIX в. Теперь мы еще не въ состояніи разобраться въ нихъ и широко по достоинству оцѣнить все значеніе этого необычнаго пастыря. Это въ состояніи сдѣлать только будущая исторія, предъ которою величіе и заслуги его откроются въ широкой перспективѣ условій и результатовъ его поразительной церковно просвѣтительной дѣятельности.

Но и теперь мы все же со всею ясностію усматриваемъ въ немъ нѣкоторые главнѣйшіе и наиболѣе яркія свойства его характера и дѣятельности. Эти свойства его или лучше сказать добродѣтели съ одной стороны объясняютъ намъ причину его столь поразительнаго вліянія на людей и съ другой—глубоко поучаютъ насъ и показываютъ намъ въ живой дѣйствительности то, въ чемъ заключается сущность истинно-христіанской, истинно-блаженной жизни человѣка. Такими основными свойствами о. Іоанна Кронштадтекаго несомнѣнно были три—вѣра, молитва и любовь.

Вѣра о. Іоанна въ Тріединого Бога и въ Господа нашего Іисуса Христа была столь глубока, пламенна, ясна, ярка, непоколебима, неизмѣнна, что охватывала все его существо, всѣ его помыслы, чувство, дѣла, всю его жизнь. Эта вѣра въ немъ была высшимъ благодатнымъ „вѣдѣніемъ“—прозрѣніемъ небесныхъ тайнъ: предметы вѣры были для о. Іоанна самыми дѣйствительными, несомнѣнными, ощущаемыми, чувствуемыми, духовно созерцаемыми. При всемъ этомъ вѣра въ немъ облекалась въ духъ глубочайшаго смиренія и простоты. Для него подлинность его вѣры опиралась на авторитетъ Св. Православной Церкви. Онъ, поэтому, былъ самымъ вѣрнымъ и непоколебимымъ пастыремъ, учителемъ и исповѣдникомъ истиннаго православія. Эта чудесная, вдохновенная вѣра его свѣтилась въ немъ непрестанно, она струилась изъ его прекрасныхъ голубыхъ лучистыхъ глазъ, она всепобѣждающею мощію звучала въ каждомъ его словѣ, она сіяла небеснымъ свѣтомъ на челѣ его въ моменты вдохновенныхъ его молитвъ, богослуженій и проповѣдей. Тайны вѣры и жизнь сверхчувственная были для него не только святыми и драгоценными догматами, но постоянно составляли для него самую сущность его личной и самой для него блаженной жизни. Отсюда его вся жизнь отъ младости и до послѣдняго вздоха была истиннымъ и поразительнымъ „Хожденіемъ предъ Богомъ“. Онъ истинно жилъ въ Богѣ, для Бога, въ Богѣ и скончался..., и свою самую знаменитую книгу онъ назвалъ такъ, какъ именно отразилъ въ ней свою жизнь: „Моя жизнь во Христѣ“. Его вѣра была именно тою вѣрою, которую внушаетъ людямъ

Господь нашъ Іисусъ Христосъ во Св. Евангеліи, и о которой Онъ сказалъ: „вѣруйте, все возможно вѣрующему“ (Марк. IX, 23). Самъ живя такою пламенною вѣрою, о. Іоаннъ всѣ добрые плоды жизни понималъ какъ плоды только такой вѣры, поэтому всѣмъ всегда и при всѣхъ случаяхъ жизни онъ прежде всего говорилъ: „вѣруйте—съ вѣрою молитесь, тогда только получите просимое, съ вѣрою терпите и тогда утѣшитесь, съ вѣрою трудитесь и тогда преуспѣете, съ вѣрою начинайте и оканчивайте доброе дѣло и вы увидите обильные плоды...“

Эта чудная его вѣра прежде всего и пламенноѣ всего выражалась въ его молитвенности. Святая, благодатная, вдохновенная, радостная, непоколебимо убѣжденная, дерзновенная молитва была истинной стихіей о. Іоанна. Не только онъ всѣмъ существомъ своимъ отдавался молитвѣ къ Всевышнему во время ежедневнаго совершенія богослуженій и таинствъ въ храмѣ и въ келіи своего дома, или же во время всенародныхъ моленій, но даже въ минуты обыденной жизни и частныхъ бесѣдъ онъ вдругъ предавался произвольнымъ молитвеннымъ изліаніемъ и воздыханіемъ или же уединялся для богомыслія и молитвеннаго возношенія ко Господу... Съ какимъ пламеннымъ воодушевленіемъ, съ какимъ глубочайшимъ пониманіемъ духовной жизни человѣка онъ всегда говорилъ, проповѣдывалъ и писалъ о необходимости молитвы, о духѣ молитвѣ, о вѣрѣ въ молитвѣ, о смиреніи и постоянствѣ въ молитвѣ, о младенческой простотѣ и искренности въ молитвѣ, о неизреченной сладости и блаженствѣ молитвы, прибавляя ко всему этому, что онъ говоритъ и убѣждаетъ „по опыту“. Поэтому-то онъ всегда и для всѣхъ являлся прежде всего молитвенникомъ, и онъ самъ видѣлъ призваніе свое прежде всего въ возношеніи молитвѣ: „Господи, восклицаетъ онъ, даждь мнѣ простирати къ Тебѣ моленіе о всемъ мірѣ и о всемъ исполненіи церковномъ всегда съ любовію всеобъемлющею, нелицемѣрною, ибо я, по благодати Твоей, молитвенникъ о всѣхъ и о своихъ грѣхахъ...!“

Другимъ пламеннымъ выраженіемъ его св. православной вѣры была его необычайная по широтѣ и глубинѣ христиан-

ская любовь къ людямъ. Рождаясь отъ вѣры, согрѣваясь всегда молитвою, его любовь изливалась на людей неистощимымъ потокомъ разнообразнѣйшихъ, удивительныхъ, часто своеобразныхъ, но всегда благотворнѣйшихъ дѣлъ милосердія. Жизнь о. Іоанна—это жизнь непрерывной и самоотверженной благотворительности и христіанской помощи всѣмъ бѣднымъ, нуждающимся и несчастнымъ, кто бы они ни были и гдѣ бы ни находились... Щедрость его въ милосердіи была безгранична, она простиралась не только на нищихъ и бѣдствующихъ отдѣльныхъ лицъ, но и на многочисленныя и разнообразныя въ нашемъ отечествѣ простѣйшія и благотворительныя учрежденія. Но особымъ характернымъ видомъ его милосердія—это были пламенныя, благодатныя молящія заботы о болящихъ и душевно страдающихъ всякаго рода: для таковыхъ онъ былъ постоянный и самый желанный и благодѣтельный цѣлитель. Своею молитвою, вдохновенною вѣрою, горячимъ состраданіемъ, непоколебимою надеждою онъ ободрялъ, духовно подымалъ и возрождалъ ихъ, онъ вселялъ въ нихъ силу живой вѣры и вѣрою цѣлилъ ихъ... Онъ не создавалъ никакихъ особенныхъ теорій или системъ благотворительности, онъ совершалъ только дѣла любви при видѣ нужды, нищеты и бѣдствій людскихъ. И на всѣ такія дѣла онъ налагалъ неизмѣнный отпечатокъ своей живой христіанской вѣры: онъ благотворилъ, помогалъ, благодѣтельствовалъ, цѣлилъ и спасалъ именемъ Господа Іисуса Христа, именемъ св. вѣры, съ молитвою, по благодати своего паствуства, по благодати св. Таинствъ. Господь предопредѣлилъ этому великому пастырю потрудиться на нивѣ Божіей много лѣтъ до глубокой старости. Казалось бы, что эта длинная жизнь такихъ неустанныхъ и чрезвычайныхъ трудовъ, жизнь полного самозабвенія и самопожертвованія должна была бы стать для пастыря, носящаго въ себѣ немощи всякаго человѣка, бременемъ и тяжелымъ крестоношеніемъ. Однако, таковая жизнь при снопаматнаго Кронштадтскаго пастыря исполняла его духъ чувствомъ неизмѣннаго блаженства и самой свѣтлой радости о Дусѣ Святѣ, каковымъ духомъ запечатлѣны и всѣ его вдохновенныя писанія. Эти его религіозныя и восторженныя бод-

рость и радость ярко сѣѣлись въ немъ вмѣстѣ съ его чудесною и вдохновенною вѣрою. Эту благодатную радость онъ вносилъ всюду, гдѣ ни появлялся: около него всегда господствовала и на другихъ распространялась благодать его блаженнаго настроенія. Въ непосредственномъ и личномъ общеніи съ этимъ дивнымъ мужемъ каждый ощущалъ самымъ опытомъ своимъ, что вотъ именно въ этомъ пастырѣ горитъ та жизнь, которая есть истинная жизнь человѣка, жизнь въ Богѣ, жизнь во Христѣ, та жизнь, по которой тоскуемъ мы маловѣрные, слабодушные и безвольные.... Чарующее обаяніе о. Іоанна именно и заключалось въ томъ, что духъ его живаго, чудеснаго христіанства проникалъ въ сердце каждаго и въ каждомъ вызывалъ и порывъ раскаянія въ своемъ маловѣрїи и радость духовнаго подъема и обновленія...

И вотъ уже годъ, какъ погасъ на горизонтѣ нашей жизни этотъ удивительный русскій свѣточъ вѣры и благочестія!... Но бессмертный его духъ, преселившійся во царство вѣчности и ко Престолу Славы Божіей, не престаеетъ быть и нынѣ въ живомъ молитвенномъ общеніи съ нами. Будучи еще при жизни горячимъ и неустаннымъ молитвенникомъ за насъ, онъ и нынѣ съ любовію и со дерзновеніемъ предстательствуетъ за насъ предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. Соединимъ же съ его сильною молитвою за насъ и наши смиренныя и горячія молитвы о немъ во имя связующей насъ съ нимъ любви о Христѣ, да упокоитъ его Господь, какъ возлюбленнѣйшаго своего раба, въ нѣдрѣхъ Авраама, въ селеніяхъ праведныхъ учинить и да увѣнчаетъ его вѣнцами вѣчной славы въ Царствѣ Небесномъ!... Аминь.

Протоіерей Петръ Өомиинъ.

„НА ПАСТЫРСКИХЪ СОБРАНІЯХЪ“.

(Очеркъ изъ жизни духовенства).

(Окончаніе *).

— Доказывать, что развлеченія необходимы для пастыря церкви, какъ для всякаго человѣка, мнѣ кажется, даже дѣло

*) См. „Извѣстія по Харьковской епархіи“ № № 19—20.

лишнее, — сказалъ о. Василій. — Развѣ священникъ не такой же человекъ, какъ и всѣ люди? Развѣ онъ не одинаково со всѣми людьми хочетъ ѣсть, пить и жить почеловѣчески? Развѣ онъ не одинаково, какъ и всѣ люди, можетъ чувствовать радость и скорбь, испытывать веселое настроеніе духа или проливать слезы? Самъ Христосъ Спаситель — „скорбѣль и тужиль“, и „проливалъ слезы у гроба Лазаря“, и взиралъ со гнѣвомъ“ на невѣрующихъ въ Него, „скорбя объ ожесточеніи сердець ихъ“.. Нельзя поѣтому отнимать и отъ священника того, что должно бытъ признано прирожденнымъ его, Богомъ созданной, человѣческой природѣ. И мнѣ кажется, какъ сонъ необходимъ каждому человеку для лучшаго бодрствованія, такъ и благородныя, разумныя развлеченія необходимы и для пастыря церкви, именно: для укрѣпленія силъ его духа и тѣла на дальнѣйшіе его пастырскіе труды..

— Совершенно правильно ты сказалъ, другъ мой, замѣтилъ о. Платонъ, — и я съ тобой вполне согласенъ; но я подчеркиваю въ твоей рѣчи слова: „развлеченія благородныя, разумныя“, а отъ себя прибавлю еще: „скромныя и приличествующія священнику“... Вѣдь, какъ ни говорите, а священника въ данномъ случаѣ наравнѣ съ каждымъ человекомъ міряниномъ ставить нельзя.. Не правда-ли, отцы и братіе?

— Да, да, конечно! — согласились священники. — Именно надо прибавить: „развлеченія приличествующія священнику“.

— Развлеченій, вѣдь, много, — продолжалъ о. Платонъ, — и они весьма разнообразны, но не всѣ полезны и приличны священнику, какъ пастырю Божію какъ предстоятелю и служителю алтаря Божія, какъ совершителю великихъ таинъ Божіихъ... Священникъ — „назорей Божій“, онъ въ домашней жизни и костюмомъ своимъ отличаетъ отъ прочихъ, мірскихъ людей, а за богослуженіями ему одному только усвоены священныя облаченія, онъ одинъ облачается „въ ризу спасенія“, слѣдовательно, и развлеченія для себя священникъ долженъ избирать только лишь свойственныя и приличествующія ему одному... Извѣстный профессоръ г. Пѣвницкій, — авторъ книги: „Священство“ — пишетъ: „все шумное, свѣтское, разсѣянное въ домѣ священника не на своемъ мѣстѣ. Самое

гостепрѣмство, отъ котораго пусть не уклоняется семейство священника, не должно нарушать тишины и скромности, какія должны обитать въ домѣ служителя Божія... И вотъ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ мнѣ думается, что болѣе благороднаго и приличнаго для священника того скромнаго развлеченія, которое мы съ вами получаемъ сейчасъ, и быть не можетъ... У насъ сейчасъ—наша небольшая, братская, пастырская семья, развлеченіе наше—духовная музыка, церковное пѣніе, братская бесѣда, въ которой, за чайкомъ сидя, мы можемъ перекинуться словомъ, поговорить и поспорить о многихъ и многихъ нуждахъ и назрѣвшихъ вопросахъ изъ нашей пастырской практики, жизни и дѣятельности... Вотъ наилучшія развлеченія для духовенства въ часы досуга!... Но посмотрите же, друзья мои, на дѣйствительную обстановку нашей пастырской домашней жизни! То-ли мы встрѣчаемъ?.. Такъ ли мы всегда проводимъ время, собираясь у кого либо по-пріятельски? И не ровняемъ-ли мы большею частью своими нескромными развлеченіями и свой пастырскій санъ и свой авторитетъ?..

— Ваша рѣчь справедлива, о. Платонъ,—горячо перебилъ его о. Димитрій Правдинъ.— Есть грѣшки, есть темныя пятна и изъ нашего домашняго обихода; ихъ скрывать и утаивать не слѣдуетъ. Поговорить о нихъ надо просто, откровенно, хотя бы и сейчасъ, въ нашемъ маленькомъ братскомъ собраніи... Позвольте же и мнѣ сказать... Быть можетъ, вы изъ устъ моихъ услышите „горькую правду“, „обидную истину“, но скажу ее не въ осужденіе моихъ собратовъ—пастырей, ибо почитаю себя перваго „паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ согрѣшившимъ“, а единственно изъ ревности за честь пастырскую, за достоинство пастырское.. Есть, говорю, грѣшки... Да и гдѣ ихъ нѣтъ? И на солнцѣ, говорятъ, есть пятна... Церковь Христова никогда не состояла изъ однихъ праведниковъ и до страшнаго суда Божія, по изображенію притчи Христа Спасителя, посреди пшеницы будутъ плевелы... У Христа Господа было двѣнадцать учениковъ, но среди нихъ оказался одинъ недостойный Іуда... Такъ и въ нашей многотысячной семьѣ пастырской: вѣрю и исповѣдую, что подавляющее большинство—истинные служители дома Божія, при-

мѣрные подвижники своего пастырскаго дѣла, достойные дѣлатели на нивѣ Божіей, но надо же признаться, что есть среди нашей братіи и печальныя исключенія, „въ семьѣ не безъ уroda“... Приходится встрѣчаться съ такими, которые, забывая величіе своего пастырскаго сана, позволяютъ себѣ нерѣдко съ „свѣтскими людьми“, съ этой невѣрующей интеллигенціей, поиграть въ картишки, поусердствовать въ излишнемъ употребленіи спиртныхъ напитковъ, курятъ папиросы гдѣ попало и какъ попало, а иногда, видя танцующихъ свѣтскихъ людей „вальсѣ“ или „кадриль въ фигурахъ“, дозволяютъ и себѣ притопнуть ножкой,—это для удалства, знаете-ли, чтобы показать свой свѣтскій лоскъ!... Есть такія печальныя исключенія и среди пастырей, и среди младшихъ членовъ клира—діаконовъ и псаломщиковъ... И вотъ эти-то лица и не подумаютъ, не побольютъ сердцемъ о томъ, что они своимъ соблазнительнымъ примѣромъ и поведеніемъ только „подливаютъ масла въ огонь“ и еще больше даютъ поводъ раздувать дурную молву и худую славу о духовенствѣ.. Это—язвы, которые мрачнымъ пятномъ ложатся на всю семью пастырскую, за что и осуждаютъ теперь всѣхъ безъ изъятія, огульно, почти все духовенство и невѣрующіе интеллигенты и безбожники—сектанты...

— Великое вамъ спасибо, о. Димитрій, за горячєе слово правды,—сказалъ о. Платонъ.—Скрывать то, о чемъ вкривь и вкось, на разные лады, трубятъ теперь о духовенствѣ, хотя безспорно въ сильно преувеличенномъ видѣ,—въ либеральной періодической прессѣ,—для того, чтобы раздувая недобрую славу о духовенствѣ подрывать въ вѣрующихъ душахъ и святыхъ чувства къ Св. Православной Матери-Церкви,—дѣйствительно намъ самимъ и отъ насъ самихъ не слѣдуетъ...

Есть грѣхъ, есть немощные братья... Мы—пастыри церкви—всѣ это несчастье чувствуемъ, видимъ, понимаемъ и сознаемъ и всѣ, мнѣ кажется, должны объ этомъ скорбѣть и серьезно надъ этимъ призадуматься... Мнѣ припоминается по сему поводу содержаніе письма нѣкоего Іеронима Преображенскаго къ покойному Архіепископу Харьковскому Амвросію, которое припомятанный Святитель не безъ мысли огласилъ въ пе-

чати.. „Я уже старикъ,—писалъ г. Преображенскій —миѣ подь 60 лѣтъ; на своемъ вѣку миѣ не мало приходилось наблюдать уклоненій отъ исполненія церковныхъ обязанностей, и по совѣсти скажу, что во *всѣхъ случаяхъ причиною тому было наше духовенство*. А за послѣднія событія такъ придется даже усердно благодарить наше духовенство—оно открываетъ глаза многимъ.. *Масса людская теперь уже начинаетъ понимать: гдѣ ложь и гдѣ правда, и видитъ, что духовенство наше говоритъ одно, а дѣлаетъ другое,—да и въ словахъ своихъ частенько себѣ же противорѣчитъ*“¹⁾... Нѣкто г. Бѣлявскій—называетъ духовенство „*дурнымъ привратникомъ*“ и говоритъ, что если „наше общество забываетъ религію и религіозную мораль“, то это вслѣдствіе „идейной слабости“ духовенства, вслѣдствіе „слабости и вялости церковной жизни у этого давно уже заброшеннаго сословія“²⁾... А какъ много обвиненій сыплется на нравственную жизнь духовенства, объ этомъ, вѣроятно, каждому уже изъ васъ извѣстно изъ періодической печати. „Зачѣмъ закрывать глаза,—писалъ извѣстный публицистъ М. Меньшиковъ,—на явленіе глубоко-горестное, на то, что *нѣкоторая часть духовенства у насъ заражена алкоголизмомъ?* Я выросъ въ деревнѣ, я собственными глазами видѣлъ ужасы неопишемые, происходящіе есенародно, и до такой степени, что народъ уже почти не чувствуетъ этого... Народъ вѣдь и самъ тянетъ горькую.. *Но пьяный священникъ—тяжелое зрѣлище!*“³⁾.. Всѣ эти газетныя вылазки противъ духовенства читаются, а гдѣ и на самомъ дѣлѣ бываетъ зазорное поведеніе духовенства, вѣрующіе люди, наши прихожане, наши духовныя дѣти, видятъ все это и, конечно, соблазняются...

Вотъ расскажу вамъ доподлинный случай съ о. Павломъ изъ Братолюбовки, расскажу безъ всякихъ прикрасъ, какъ онъ былъ на самомъ дѣлѣ... Вы—знаете о. Павла: пастырь ревностный, безукоризненно трезвый, усердный проповѣдникъ, въ приходѣ пользовался любовью всѣхъ и уваженіемъ... Если и

—) „Вѣра и Разумъ“ 1901 г., 8, стр. 458—459. Курсивъ нашъ.—Авт.

—) „Слово“—1904 г. 13 дек. Фельетонъ г. Вѣлявскаго: „На распутіи“.

—) „С.-П. Б. Вѣдомости“ за 1904 г., № 249.

водился за нимъ одинъ недостатокъ—это слабость: при случаѣ поиграть въ карты... Будто бы и невинное развлеченіе, но для пастыря церкви дѣйствительно „не приличествующее“.. Случилось ему однажды гулять вечеромъ возлѣ своего дома и остановить нетрезваго прихожанина. Ласково, по отечески,—говорилъ о. Павелъ,—я дѣлалъ ему наставленіе: какая гибель, какой грѣхъ отъ употребленія алкоголя... Онъ выслушалъ меня молча, съ покорной головою и даже попросилъ прощенія, что въ такомъ видѣ со мной встрѣтился... „Простите, Бога ради, батюшка, мы всѣ знаемъ и видимъ, что вы водочки не пьете и насъ наставляете не пить, спасибо вамъ за это, мы любимъ васъ... Да только одно, батюшка, и у васъ не хорошо“...

— Ну, ну, что? говори прямо, Андрей,—сказалъ о. Павелъ.

— Вотъ что: какъ настанетъ вечеръ, вы частенько, мы видимъ, идете въ экономію, или къ генеральшѣ, или къ управляющему и тамъ съ „панамы“ играете въ карты... До полуночи иногда просиживаете... Оно-то, конечно, для насъ необходимо, да зазорно; на заводѣ признался намъ конторщикъ: „вчера, говоритъ, проигралъ батюшкѣ въ карты десять рублей; жена до слезъ изругала меня; надо будетъ отыграться“... А этотъ штундистъ—Сенька рябый, какъ услышалъ, да чего ужъ онъ и не говорилъ про все духовенство... „Всѣ, говоритъ онъ, попы на одинъ ладъ: одно говорятъ, а другое дѣлаютъ“... Но мы чуть не подрались съ нимъ, все защищали васъ... Спасибо вамъ... Простите!“...—„Я,—передавалъ мнѣ о. Павелъ,—сгоралъ отъ стыда, пока онъ окончилъ свой искренній лепетъ... Правда словъ его била меня по сердцу, по нервамъ, мнѣ досадно было за свою слабость—и, вотъ, съ тѣхъ поръ я не позволяю себѣ никогда даже въ руки брать карты“... Теперь о. Павелъ—пастырь, какъ говорится „бозъ задоринки въ глазѣ“..

Нѣтъ, о.о. и братіе, время и время уже намъ призадуматься надъ самими собою, подлѣчить самихъ, подтянуться,—этого требуетъ наше время, условія нашей жизни и положеніе...

Послѣ тревожныхъ дней освободительнаго движенія въ жизни православно-русскаго народа происходитъ великій пе-

реломъ: въ проповѣди идей социализма народъ увидѣлъ жестокою ложь, а въ земныхъ идеалахъ его—безумную утопію; лжепроповѣдники социализма явили себя въ глазахъ народа „предтечами антихриста“—и еще ярче выступило теперь въ сознаниіи народа убѣжденіе, что „истинное счастье“ человѣческой жизни въ ученіи Христа, въ вѣрѣ, молитвѣ и Божьей жизни... И вотъ ищеть теперь народъ яркихъ свѣтильниковъ вѣры, усердныхъ къ Богу молитвенниковъ, которые бы огненнымъ словомъ проповѣди и примѣромъ собственной жизни повели народныя массы по стопамъ Христа... Этихъ „свѣтильниковъ вѣры“ народъ и хотѣлъ бы видѣть въ лицѣ православныхъ пастырей и именно теперь... Общество настойчиво требуетъ отъ духовенства въ наши дни идейнаго служенія вѣрѣ Христовой и Церкви, и мы не должны спокойно проходить мимо тревожныхъ вылазокъ противъ духовенства, какъ „дурныхъ привратниковъ“... Помните слова Христа Спасителя? *„Вы—соль земли. Если же соль потеряетъ силу, то чѣмъ сдѣлать ее соленою? Она уже ни къ чему негодна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на поприще модямъ... вы—свѣтъ міра... Зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосодумъ, но на подсвѣчникъ, и свѣтитъ всѣмъ въ домъ. Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“* (Матѣ. 5, —13—16). Мы—пастыри церкви должны эти великія слова нашего Пастыреначальника и Господа воплотить во всей силѣ въ своей жизни: всегда вездѣ и всюду мы должны являть себя „свѣтомъ міру“ и „солью земли“!.. „Служить всевышнему престолу Господа, Царя царей, во святомъ храмѣ Его; быть облеченнымъ въ апостольское призваніе,—пишетъ извѣстный публицистъ М. Меньшиковъ,—отдать себя благороднѣйшей потребности народной—стремленію къ Божеству... возможенъ ли трудъ болѣе высокій? возможно-ли положеніе болѣе почетное? Сколько тутъ поэзіи безграничной! Уже одно посвященіе во священники напоминаетъ царственный обрядъ помазанія. При возложеніи рукъ епископомъ передается пресмтвенно...—сказать страшно...—благодать Духа Святаго, прерогатива апостольская, огромная власть, *„вязать и рѣшить“*, не предостав-

ленная даже царямъ... Въ служеніи своемъ діаконъ изображаетъ безсмертнаго духа, ангела, священникъ же предстоящій у престола представляетъ Второе Лицо Святой Троицы, Сына Божія... На какую безмѣрную высоту возносится здѣсь душа человѣческая, *если только искренно впрозать во все это!.. И что если бы подъ золотыми ризами мы всѣ (міряне) видѣли ничто дѣйствительно святоносное, духъ Христовъ?..* Одинъ проблескъ надежды на это—и уже вся Россія покорена о. Ивану и десять тысячъ отцовъ Ивановъ заслонены однимъ"... Вотъ чего ищутъ міряне, вотъ что хотѣли бы они видѣть въ лицѣ пастырей церкви!.. Да!.. можетъ быть, я и ошибаюсь, но мнѣ кажется, что если среди братіи нашей и встрѣчаются проступки и недостатки, то всѣ они *вытекаютъ изъ нашего же собственнаго неблагоговѣйнаго отношенія къ великому саму священства, вследствие недостаточности пониманія его высоты и святости, вследствие нѣкотораго легкомыслія, поверхности и отсутствія надлежащей нравственной чуткости.* Отсюда вытекаютъ недостатки нравственной жизни... Потому-то и св. ап. Павелъ писалъ епископу Тимофею: *„не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства. О семъ заботься, въ семъ пребывай, дабы успѣхъ твой для всѣхъ былъ очевиденъ. Вникай въ себя и въ ученіе, занимайся симъ постоянно; ибо такъ поступая, и себя спасешь и слушающихъ тебя... Напоминаю тебѣ возрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“*... (1 Тим., 4,—14—16); 2 Тим. 1,— 6)!

— А мнѣ кажется,—заговорилъ о. Веніаминъ Свѣтлоризовъ, послѣ длинной и вдохновенной рѣчи о. Платона Райскаго,— что это ужъ *слишкомъ идеально*... На самомъ же дѣлѣ такъ быть никогда не можетъ... И если среди духовенства встрѣчаются тѣ недостатки, о которыхъ у насъ рѣчь, то у насъ же должно быть не меньше и братской о Христѣ любви къ немощнымъ собратамъ, чтобы снисходительно смотрѣть на это, ибо жизнь пастырей дѣйствительно, вѣдь, находится въ крайне тяжелыхъ и моральныхъ и бытовыхъ условіяхъ... Возьмите вы глухую деревню, какъ она есть, что она счастье су-

лить пастырю? Радуетъ его? Не пойдетъ ли немощный братъ искать тѣхъ „неприличествующихъ священнику“ развлеченій, о которыхъ мы говоримъ?..

— И поидетъ, поидетъ,—вступился горячо о. Николай Кустановъ,—въ этомъ-то и вся бѣда наша, къ нимъ-то, къ этимъ „немощнымъ братьямъ“, и наше состраданіе, о нихъ-то мы сейчасъ и печалуемся и скорбимъ, *чтобы сего не было...* А зачѣмъ-то вы, о Веніаминъ, говорите, что все это „слишкомъ идеально“? Тогда намъ къ идеалу, по вашему мнѣнію, не стоитъ и стремиться, такъ какъ идеаль недостижимъ? И причѣмъ тутъ безвинная, глухая деревня? Мы—пастыри должны же знать, что идемъ мы всѣ въ деревню не на пиръ веселой и шумной жизни, а идемъ на тяжелую духовную работу къ нашему брату мужику... Своимъ служеніемъ мы беремъ на себя тяжелый и многоотвѣтственный крестъ, который прежде всего сами и обязаны понести въ примѣръ нашимъ духовнымъ чадамъ, ибо не имъ ли мы проповѣдуемъ на слова Христа: „кто не беретъ креста своего и слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня“?.. И развѣ не у насъ на нашемъ наперстномъ крестѣ выгравированы слова Писанія: „будь образцемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“?.. Это для чего, скажите?.. Для того, чтобы мы эти слова св. апостола постоянно имѣли вырѣзанными не только на крестѣ, но на скрижаляхъ нашего сердца, чтобы мы не забывали ни на одну минуту: „кто мы и для чего мы“!.. Предъ нами всегда вѣсокая цѣль нашего пастырскаго служенія: явить міру и словомъ и жизнью Христа... Мы обязаны не только другихъ научать нравственной чуткости, но и самимъ быть всегда нравственно чуткими къ своимъ поступкамъ настолько, чтобы предъ каждымъ шагомъ жизни и дѣятельности заставляли свою совѣсть спросить: „*одобрить-ли это дѣло Христосъ*“?..

Я отъ всей души присоединяюсь къ славнымъ мыслямъ о. Платона, къ высокой идейной настроенности его души въ исполненіи имъ своихъ пастырскихъ обязанностей, и говорю ему братское „спасибо“, а самъ отнынѣ и въ мелочахъ буду слѣдить за собою, и такъ какъ уже состою въ своемъ приходѣ

предсѣдателемъ „общества трезвости“, въ карты никогда не игралъ и понятія о нихъ не имѣю, то мнѣ остается полѣчить себя въ одномъ еще недугѣ: бросить куреніе табака.. Привычка неприличная для священника и крайне вредная... Больше не увидите меня „курящимъ папиросы“, да не соблазню брата моего“!

Всѣ священники добродушно разсмѣялись послѣ словъ о. Николая и, пожимая ему руку, говорили: „отъ добраго примѣра и мы не отстанемъ; пусть будетъ среди насъ полнѣйшее братство“!

— А вотъ, видите, друзья,—заговорилъ опять о. Платонъ,—какой у насъ произошелъ теперь горячій обмѣнъ мыслей... Но подумайте: мало-ли въ нашей пастырской жизни еще „болей“, о которыхъ, я думаю, мы могли бы заговорить такъ, что сердце готово было бы расплакаться... Я уже размышлялъ надъ этимъ... И вотъ, предлагаю на ваше мнѣніе свою мысль: насъ сейчасъ шесть человѣкъ пастырей, ближайшихъ другъ къ другу селеній; что если бы намъ въ часы досуга почаще стѣзжаться и устраивать такого рода „пастырскія собранія“, на которыхъ мы могли бы время отъ времени въ братской бесѣдѣ обмѣняться мыслями, обсудить извѣстный поступокъ или явленіе изъ пастырской ли то жизни или практики, поддержать другъ друга добрымъ совѣтомъ, избавить отъ искушенія и соблазна; о! какъ много, мнѣ кажется, утѣшительнаго, свѣтлаго, ободряющаго могли бы принести намъ и нашему великому пастырскому дѣлу такіа „пастырскія собранія“!... Согласны со мною?

— Конечно, согласны, о. Платонъ, это мысль высокая, хорошая... Можно читать богословскія статьи, литературныя произведенія, обмѣниваться взглядами; вѣдь жизнь бьетъ ключемъ, теперь въ особенности надо намъ быть „въ курсѣ дѣла“... , говорили единодушно священники...

— Такъ вотъ, если вамъ угодно, въ слѣдующее воскресенье, вечеромъ, милости прошу пожаловать пить чай ко мнѣ „на пастырское собраніе“, а я вамъ уже и приготовилъ прочитать свои выписки изъ одной, прочитанной мною повѣсти, въ которой, на мой взглядъ, прекрасно разрѣшается и освѣщается

великій вопросъ: „каковъ долженъ быть пастырь, чтобы и его жизнь и жизнь въ его приходѣ могли представлять изъ себя истинное счастье“?... А теперь, друзья мои, протянемъ братски другъ другу руку и дадимъ обѣтъ быть пастырями добрыми, души свои полагающими за овцы своя, быть пастырями не на словахъ, а на дѣлѣ“!..

Былъ трогательный моментъ: всѣ священники протянули другъ другу руки, образовавъ изъ себя братскій кружокъ; глаза всѣхъ съ молитвеннымъ выраженіемъ лицъ были уставлены кверху; изъ глазъ о. Платона скатились двѣ крупныя слезы, а уста тихо шептали: „и будетъ едино стадо и единъ Пастырь“... Всѣ растрогались и утирали показавшіяся на глазахъ у всѣхъ слезы... Потомъ, поцѣловавъ другъ друга, много благодарили о. Платона...

Поздно вечеромъ уже всѣ разъѣхались... О. Платона всю дорогу неотвязно занимала мысль: „о, если бы и всѣ, всѣ пастыри церкви такъ протянули другъ другу руки и объединились за идейное, пастырское служеніе вѣрѣ Христовой и Церкви“!..

Было уже около одиннадцати часовъ, когда онъ подъѣхалъ къ своему двору... На небѣ свѣтила яркая луна...

Священникъ Николай Загоровскій.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ИЗЪ СЕКТАНТСКОЙ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Въ № 20 сектантскаго журнала „Баптистъ“ за 1909 годъ напечатана слѣдующая замѣтка:

„По стопамъ апостоловъ, Еп. Никодимъ указываетъ духовенству Разванской епархіи примѣры для подражанія апостоламъ. Въ своей резолюціи за № 2209 с. г. еп. Никодимъ между прочимъ пишетъ:

„Вмѣняется каждому священнику въ непремѣнную обязанность самому лично, въ сопровожденіи псаломщика или діакона, обходить дома и слѣдить за провѣркою душъ (для состав-

ленія исповѣдныхъ росписей, которыя, по нашему, составляются священникомъ при актѣ исповѣди, а не „по уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ“), а также имѣя при себѣ экземпляръ новаго завѣта съ подчеркнутыми удобоизяснимыми для простаго народа изрѣченіями, въ каждомъ домѣ преподавать краткое назиданіе или примѣнительно къ характернымъ особенностямъ нравственной жизни семьи, или же общаго правоучительнаго характера, что и придастъ сему путешествію по приходу священника характеръ благовѣстническаго путешествія св. апостоловъ по основаннымъ ими церквамъ.

Конечно, слѣдовать духовенству по стопамъ апостоловъ необходимо, но епископъ Никодимъ упускаетъ изъ виду, что путешествіе духовенства въ большинствѣ случаевъ происходитъ не только со „словомъ благовѣствованія“, но и съ поборами провѣряемыхъ и просиѣщаемыхъ душъ въ видѣ ржи, яицъ, овса и т. п. Такое путешествіе—въ одной рукѣ съ евангеліемъ, а въ другой съ мѣшкомъ и корзиной—врядъ ли будетъ встрѣчено крестьянами радостно и довѣрчиво“. Р. В.

Настоящая замѣтка въ „баптистѣ“ еще разъ убѣждаетъ насъ, что баптисты не только не идутъ „по стопамъ апостоловъ“ и Христа, а напротивъ „возстаютъ на Господа и на Христа Его“, встаютъ и на св. апостоловъ Его. То, что мы читаемъ въ этой замѣткѣ, мы слышимъ отъ сектантовъ почти на каждой бесѣдѣ съ ними. Посмотримъ же, справедливы ли упреки баптистовъ русскому православному духовенству въ допущеніи современнаго способа его содержанія и откуда послѣдній ведетъ свое начало?

Оставимъ въ сторонѣ Священное Преданіе, хотя оно такое же „слово Божіе“ (1 Тесс. II, 13; ср. 2 Тесс. II, 15), какъ и Священное Писаніе; оставимъ потому, что баптисты не считаютъ его источникомъ вѣрученія. Обратимся къ книгамъ Священнаго Писанія, о коихъ баптисты въ 1-мъ членѣ своего вѣрученія ¹⁾ написали, что „только эти книги, въ совокупности, составляютъ истинное божественное откровеніе роду человѣческому и единственный источникъ богопознанія и

¹⁾ Вѣрученіе русскихъ еванг. христіанъ—баптистовъ. Изд. русс. баптистовъ Ростовъ и/Д, 1908, стр. 1.

должны быть *единственнымъ* наставленіемъ и *правиломъ* вѣры и *житія*“.

И прежде всего мы должны замѣтить, что еще въ ветхозавѣтной церкви Самъ Господь Богъ повелѣлъ вѣрующимъ евреямъ, чтобы они удѣляли въ пользу священства гаждый десятую часть своего имѣнія (См. Числ. XVIII; Лев. VII и X; Числ. III, 46—51; Втор. XVIII, 1—5; Иезек. XLIV, 28—45). Кромѣ того, въ книгѣ Левитъ читаемъ: когда священникъ приноситъ чью-нибудь *жертву всесожженія*, *кожа* отъ жертвы всесожженія, которое онъ приноситъ, принадлежитъ священнику“ (Лев. VII, 8 ст. ср. ст. 9 и 10). Совершается, какъ видимъ, *священнодѣйствіе* и *одновременно* съ симъ по повелѣнію Божию совершается и вознагражденіе священнику за трудъ его. Читали ли когда-нибудь это мѣсто баптисты? Если читали, то почему же они удивляются, что современный священникъ „въ одной рукѣ съ евангеліемъ, а въ другой — съ мѣшкомъ и корзиною“. Не одно ли это и то же, что совершать священнодѣйствіе и тутъ же получать въ вознагражденіе за этотъ трудъ... кожей съ животного, принесеннаго въ жертву? Или баптисты хотятъ учить Самого Бога? Но тогда пусть вспомнятъ они любимаго ими прор. Исаію, который говорилъ: „кто уразумѣлъ духъ Господа, и былъ совѣтникомъ у Него и *училъ* Его“? (XL, 13). (См. еще Лев. II, 10; VII, 31—36; Втор. XII, 19; XIV, 27; I. Навин. XXI, 2, 3, 8, 41; 2 Парал. XXXI, 4—20).

Но баптисты, конечно, намъ возразятъ: „то было въ ветхомъ завѣтѣ, а теперь вѣдь новый завѣтъ и новое священство“.

Такъ; но развѣ Христосъ Спаситель отмѣнилъ ветхозавѣтный порядокъ содержанія священства? Ничуть не бывало. Онъ не отмѣнилъ даже и десятины. Пусть-ка баптисты со вниманіемъ прочитаютъ 23-й стихъ 23-й главы евангелія отъ Матфея. Здѣсь Спаситель, обличая „книжниковъ и фарисеевъ“ — т. е. мірянъ, а не священниковъ, какъ думаютъ баптисты, — говоритъ: „вы... даете десятину, и оставили важнѣйшее въ законѣ... *сіе надлежало дѣлать* (т. е. давать десятину въ пользу священства) и того не оставялъ“. Явно, что Господь ничего не имѣетъ противъ десятины, если сказалъ о ней: „сіе

надлежало дѣлать“. Согласно съ этимъ и ап. Павелъ пишетъ: „получающіе священство изъ сыновъ Левинныхъ имѣютъ заповѣдь—братъ по закону десятину съ народа“ (Евр. VIII, 5).

Но обратимся къ практикѣ Христа Спасителя и апостоловъ. Тотчасъ по рожденіи Иисуса Христа, Ему приносятъ въ даръ „золото“ (Мѡ. II, 11) и ни Онъ, ни Богоматерь не отвергаютъ этого дара усердныхъ паломниковъ и поклонниковъ волхвовъ. Посылая апостоловъ на проповѣдь, Спаситель говорилъ имъ: ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха (не берите съ собою), ибо трудящійся достоинъ пропитанія (Мѡ. X, 10); въ домѣ томъ оставайтесь, ѣшьте и пейте, что у нихъ есть“ (Лк. X, 7). Въ 8 гл. ев. отъ Луки читаемъ: „Іоанна, жена Хузы... и Сусанна, и многія другія... *служили Ему имъніемъ* своимъ“ (Лк. VII, 4); а вѣдь Христосъ Спаситель ни въ чемъ не нуждался; явно, что это „имъніе“ было употребляемо на содержаніе благовѣстниковъ апостоловъ, какъ и на дѣла благотворительности. Мало этого. За Спасителемъ вездѣ слѣдовалъ апостолъ Іуда, который „имѣлъ при себѣ денежный ящикъ“, и носилъ, что туда опускали (Іоан. XII, 6; ср. XIII, 29). И кто же могъ бы доказать, что въ этотъ ящикъ *никто никогда* не опускалъ своей лепты во время самого *благовѣстія* Господа Христа? Послѣ всего сказаннаго становятся вполнѣ понятными слова ап. Павла: Господь повелѣлъ проповѣдующимъ *евангеліе жить отъ благовѣствованія*“ (1 Кор. IX, 14). Что же это значитъ, какъ не то, что, отправляясь на благовѣстіе, благовѣстники именно должны „взять въ одну руку евангеліе, а въ другую корзину или мѣшокъ“. И только одни богоотступники и враги евангелія—(а значитъ и Христа и апостоловъ)—могутъ возставать противъ этого и находить это не согласнымъ съ Божиимъ Писаніемъ.

Но скажемъ еще нѣсколько словъ объ апостолахъ, напр. объ ап. Павлѣ. Вотъ что и онъ говоритъ: „какой воинъ случитъ когда либо на *своемъ* содержаніи. Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада?... Ибо въ Моисеевомъ законѣ написано: не заграждай рта у вола молотящаго. О волахъ-ли печется Богъ?

Или, конечно, для насъ говорится?.. Если мы посылали въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное?² (1 Кор. IX, 7, 9 и 11) „Наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ“ (Гал. VI, 6). Что же это значитъ? Не значить-ли это, что не только должно слушать „евангеліе, которое благовѣстникъ держитъ въ одной рукѣ“, но не должно забывать и „корзины или мѣшка, которые онъ держитъ въ другой рукѣ“? Не такъ-ли? (Ср. еще. Филип. IV, 14—16; II Кор. XI, 8; 1 Тим. V, 18). А что скажутъ баптисты по поводу нижеслѣдующихъ словъ ап. Павла къ Коринфянамъ: „положимъ, говоритъ онъ, что самъ я не обременялъ васъ, но, будучи хитръ, лукавствомъ бралъ съ васъ?“ (2 Кор. XII, 15). Не забросаютъ ли они грязью и св. апостола за то, что въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія онъ былъ вынужденъ иногда прибѣгать даже къ „змѣивой мудрости?“

Итакъ, современный способъ содержанія духовенства не теперь придуманъ. Онъ установленъ Богомъ еще въ в. з. и утвержденъ примѣромъ и ученіемъ Господа Христа и апостоловъ. И мы увѣрены, что истинно-православные русскіе люди, не имѣющіе общенія съ проклятыми еретиками, по-прежнему „радостно и довѣрчиво“ будутъ встрѣчать своихъ пастырей—благовѣстниковъ и „наставляемые (ими) словомъ будутъ дѣлиться всякимъ добромъ съ наставляющими“ (Гал. VI, 6).

Впрочемъ, насъ удивляетъ еще и то обстоятельство, что отрицая законность современнаго способа содержанія православнаго духовенства, баптисты забываютъ, что ихъ самозванные пресвитеры и благовѣстники содержатся почти такимъ-же образомъ, какъ и православное духовенство. Всѣ они получаютъ опредѣленное жалованье, иногда довольно солидное (свыше 3000 р.), берутъ мзду за свою проповѣдь съ „братьевъ“ во время своихъ поѣздокъ въ мѣста жительства, производятъ безконечныя тарелочныя сбсы во время своихъ молитвенныхъ собраній и т. д. Наконецъ, содержаніе своихъ пресвитеровъ они возвели въ догматъ, когда въ своемъ „вѣроученіи“ буквально написали слѣдующее: „въ случаѣ, если этого пожелаетъ община, она, согласно Божіимъ повелѣніямъ, обязана

дать ему пристойное, соразмѣрно ст. ея средствами, содержаніе" (стр. 11). Нахальство, дальше котораго нельзя идти!

Мисс. свящ. В. А. Черкесовъ.



Архіерейскія богослуженія.

Декабрь. 13 го, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Василій Епископъ Сумскій въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово

19-го, въ субботу, чрезъ Харьковъ прослѣдоваль изъ Севастополя въ С.-Петербургъ поѣздъ съ тѣломъ почившаго Великаго Князя Михаила Николаевича. Во время остановки поѣзда на станціи «Харьковъ» у гроба Великаго Князя была отслужена панихида. За часъ до прихода поѣзда на станцію прибыли: Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, Преосвященный Епископъ Василій, соборное духовенство, архимандриты Покровскаго монастыря—Иосифъ и Аванасій, ректоръ семинаріи, благочинные и по одному священнику отъ каждой церкви г. Харькова. Въ то же время на вокзалѣ собрались г. Харьковскій губернаторъ, губернский и нѣкоторые уѣздные предводители дворянства, представители всѣхъ правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учреждений, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, командоръ 10-го корпуса и другіи военныя власти. За 10 минутъ до прибытія поѣзда Высокопреосвященный Арсеній съ Преосвященнымъ Василюемъ и сослужащимъ духовенствомъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ вышли на перронъ станціи и заняли мѣсто, гдѣ имѣлъ остановиться вагонъ съ гробомъ Великаго Князя, здѣсь же, на перронѣ, размѣстившись вышеуказанные представители, почетный караулъ, депутаты отъ воинскихъ частей и публика, допущенная по билетамъ. Обравшихся было такъ много, что весь обширный перронъ былъ густо заполненъ. Въ 4 ч. 42 мин. по

полудни при звукахъ военной музыки исполнившей «Коль славень» подошелъ поѣздъ, и траурный вагонъ остановился противъ мѣста, гдѣ стояло духовенство; дверь вагона была открыта, посреди его на возвышеніи стоялъ гробъ покрытый золотымъ гладетомъ. Изъ вагона вышли Великіе Князья: Николай Михайловичъ, Александръ Михайловичъ, Сергѣй Михайловичъ, Георгій Михайловичъ и В. Княгиня Марія Георгіевна. Высокопреосвященный Арсеній и Преосвященный Василій съ протодіакономъ вошли въ вагонъ, послѣ чего началась панихида, которую пѣлъ архіерейскій хоръ. По окончаніи панихиды и провозглашенія „вѣчной памяти“ Архіепископъ и духовенство возвратились въ парадныя комнаты вокзала, куда вскорѣ вошли и Великіе Князья, чтобы поклониться на мѣстѣ кончины Ольги Ѳеодоровны. Здѣсь Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ въ присутствіи Великихъ Князей была отслужена краткая литія по В. Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ. Въ 5 ч. 12 мин. поѣздъ съ тѣломъ Великаго Князя отбылъ изъ Харькова на сѣверъ при музыкѣ «Коль Славень», провожаемый всѣми, собравшимися для присутствованія на панихидѣ.

— 20-го, въ воскресенье и годовщину кончины всенародногитаго протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи: протоіерея о. Тимофея Буткевича, архимандрита Аванасія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любичкаго, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея о. Г. Виноградова и священника о. Л. Твердохлѣбова. Послѣ причастнаго стиха было произнесено прот. о. Петромъ Ѳоминымъ слово, посвященное памяти о. Іоанна Кронштадтскаго. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и градскихъ протоіереевъ и священниковъ была отслужена панихида. На богослуженіи присутствовало много молящихся. Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Василій совершалъ литургію и панихиду въ Покровскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

— 23-го, въ среду, въ день погребенія почившаго Великаго Князя Михаила Николаевича, въ кафедральномъ соборѣ въ 9 съ полов. час. утра была отслужена заупокойная литургія архимандритомъ Іосифомъ соборне съ духовенствомъ кафедральнаго собора, а въ 11 час. Преосвященнымъ Епископомъ Василіемъ въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства была отслужена панихида по Великомъ Князѣ. На панихидѣ присутствовали: Харьков-

скій губернаторъ, командующій корпусомъ и представители военного и другихъ вѣдомствъ.

— 24-го, въ навечеріе Рождества Христова, Преосвященный Епископъ Василій въ 11 съ полов. час. утра совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію съ вечерней въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ отпуска литургій о. протоіакономъ было произнесено многолѣтіе, положенное въ царскихъ часахъ, съ полнымъ титуломъ Государя Императора.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе, въ 6 час. веч., совершали: Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященный Епископъ Василій — въ Покровскомъ монастырѣ.

— 25-го, въ праздникъ Рождества Христова, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершали Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній и Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи: протоіерея о. Тимоѳея Буткевича, архимандрита о. Аванасія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любидкаго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея о. Г. Виноградова и священника о. Л. Твердохлѣбова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ положенный молебенъ. На богослуженіи присутствовали г. Харьковскій губернаторъ, губернский предводитель дворянства, командиръ 10-го корпуса, многіе представители правительственныхъ учреждений и военного вѣдомства. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

— 26-го, на второй день праздника Р. Христова, Преосвященный Епископъ Василій совершалъ литургію въ Христорождественской церкви г. Харькова по случаю ея храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали: протоіерея о. Тимоѳея Буткевича, ректоръ семинаріи протоіерея о. Алексѣя Юшковъ, ключарь собора протоіерея І. Гончаревскій, настоятель церкви протоіерея о. Андрей Балаховскій, благочинный священникъ о. Петръ Вишняковъ и священникъ о. Константинъ Дьяковъ. Пѣлъ мѣстный приходскій хоръ. Проповѣдь за литургіей была сказана священникомъ о. К. Дьяковымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ и провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Св. Синоду и мѣстнымъ Преосвященнымъ, синклиту, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна Преосвященный Василій давалъ молящимся крестъ для цѣлованія. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 27-го, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго

монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ воодушевленное и назидательное слово объ обстоятельствахъ рожденіи и первыхъ дней жизни Господа І. Христа.

Пресвященный Епископъ Василій въ этотъ день совершалъ литургію въ Куряжскомъ монастырѣ.

Протоіерей Г. Гончаревскій.

Памяти свящ. о. Георгія Ѳедоровича Гревизирскаго.

(† 26-го апр. 1909 г.).

„Тяю, духомъ носимъ; пронуже гроба, и не улучаю“. Іов. 17. 1.

Вотъ ужъ подлинно сбылись эти слова праведнаго страдальца Іова на почившемъ собратѣ нашемъ, заштатномъ священникѣ, отцѣ Георгія Ѳедоровичѣ Гревизирскомъ, котораго такъ торжественно погребали мы—все священники с. Котельвы въ чудный весенній день—28 апрѣля сего года.

По причинѣ своей неизлечимой болѣзни (застарѣлый суставный ревматизмъ) о. Георгій 2 августа 1905 года вышелъ заштатъ и, послѣ того, почти четыре года пролежалъ въ постели. Вначалѣ, по выходѣ заштатъ, онъ имѣлъ еще возможность пройти иногда, съ помощью костылей, по комнатамъ; разъ—два за лѣто бывалъ и на дворѣ, напр. въ саду или на балконѣ; въ послѣдній-же годъ былъ лишень и этой отрады. Есть тяжелыя испытанія въ жизни людей;—такое испытаніе выпало и на его долю. Въ самомъ дѣлѣ: пролежать цѣлыхъ четыре года въ постели, не имѣя возможности жить жизнью окружающихъ людей,—о, какъ это тяжело, какъ безотрадно!.. Помню: когда надъ о. Георгіемъ въ послѣдній разъ совершали таинство елеосвященія, онъ со слезами просилъ семью и всѣхъ, собравшихся навѣстить его, помолиться, чтобы Господь сжалился надъ нимъ и скорѣе послалъ ему кончину! Послѣднія три недѣли о. Георгій уже ничего не могъ ни ѣсть, ни пить; это были живыя кости,—остатки человѣка, съ слабыми признаками жизни... О. Георгій умеръ на 64 году жизни. Вѣрится, что за такія многолѣтнія муки о. Георгія и „еще грѣхи сотворилъ есть—отпустится ему“ (Посл. Іаков. 5. 15). Вѣрится, что читая эти грустныя строки, мои сотоварищи и все, когда либо знавшіе о. Георгія, помянутъ этого страдальца въ своихъ теплыхъ молитвахъ къ Господу.

Священникъ *Владиміръ Щербининъ.*



Иноепархіальный отдѣлъ.



Весьма важное постановленіе Съѣзда православныхъ церковно-народныхъ братствъ Западной Россіи въ Вильнѣ.

Принята резолюція о возбужденіи Всеподданнѣйшаго ходатайства объ взятіи вѣроисповѣдныхъ вопросовъ, касающихся православія въ вѣдѣніа Государственной Думы. Дѣйствительно, обсужденіе вѣроисповѣдныхъ вопросовъ въ Госуд. Думѣ, какъ показали печальныя событія недавняго времени, извѣстными политическими группами превращаются въ систематическое поруганіе православія. Кромѣ того они рѣшаются въ Думѣ голосами иновѣрцевъ и даже не-христіанъ. При томъ такой порядокъ глубоко оскорбляетъ религіозное чувство вѣрующихъ и низводитъ православіе съ того положенія, которое исторически принадлежитъ ему въ православномъ русскомъ государствѣ и потому противорѣчатъ основамъ православной русской церкви.—Ясное дѣло—Государ. Дума—учрежденіе свѣтское, разновѣрное по своему составу, совсѣмъ некомпетентна в дѣла вѣдѣніа и разрѣшенія вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. она совсѣмъ не призвана. Многія дѣла ей вовсе и не подлежатъ (напр. иностранная политика, армія и флотъ и др.). Такъ точно и православно-церковныя дѣла не входятъ въ ея компетенцію. Правда, она разсматриваетъ и пропускаетъ церковный бюджетъ, но это все не ставитъ православн. церковь въ подчиненное еѣ положеніе, но по смыслу 64 ст. Основныхъ Законовъ „Государь есть верховный защитникъ и хранитель догматовъ господствующей вѣры и блюститель правовѣрія и всякаго въ Церкви святой благочинія“ и въ управленіи церковномъ (ст. 65). „Самодержавная Власть дѣйствуетъ посредствомъ Св. Прав. Синода“, а не посредствомъ Государственной Думы. Дума присвоила себѣ право вѣдѣніа вѣроисповѣдныхъ вопросовъ de facto, а de jure она не имѣетъ никакого права.

Означенный съѣздъ открылся 2 августа въ Вильнѣ, на которомъ присутствовали 7 епископовъ и до 200 делегатовъ отъ духовныхъ и свѣтскихъ братствъ и закончился 5 августа. Заслужи-

вають особаго вниманія рѣчи, сказаннія при открытіи Съѣзда предсѣдателемъ его архіепископомъ Виленскимъ Никандромъ, го-мельскимъ епископомъ Митрофаномъ, издателемъ Колокола В. М. Скворцовымъ и делегатомъ всѣхъ московскихъ монархическихъ организацій архим. Макаріемъ. Всѣхъ комиссій было четыре: по организацій Братствъ, по миссіонерской дѣятельности, просвѣтительной и экономической. Главное вниманіе обращено на плодотворную борьбу съ католицизмомъ в упроченіе русскихъ національных основъ. „Голосъ Истины“ (№ 33—34) сообщаетъ слѣдующія еще заслуживающія вниманія постановленія сего Съѣзда:

При каждомъ епархіальномъ братствѣ организовать просвѣтительные комитеты изъ духовныхъ и свѣскихъ лицъ. Эти комитеты должны заняться публичными богословскими чтеніями съ христіанско-православнымъ направлениемъ, вести братскія внѣбogosлужебныя собесѣдованія и народныя религіозно-правственные чтенія съ свѣтовыми картинами и хоровымъ пѣніемъ. Предметомъ такихъ чтеній могутъ служить житія святыхъ, евангельскія, библейскія и церковно-историческія событія, религіозно-правственные рассказы, рассказы по русской гражданской исторіи, явленія физическаго міра, свѣдѣнія по народной медицинѣ, усовершенствованной народной земледѣльческой культурѣ и по государственному правопорядку. Постановлено также организовать центральныя братскія пособія при чтеніяхъ (книги, брошюры, нотные сборники, свѣтвыя картины, волшебные фонари) и признано желательнымъ установленіе правильнаго обмѣна этихъ пособій между епархіальными складами.

Постановлено возбудить ходатайство передъ Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода объ ассигнованіи братствамъ средствъ на цѣли внѣшкольнаго просвѣщенія.

На случай упраздненія комитетовъ попечительства народной трезвости постановлено войти съ ходатайствомъ въ министерство о передачѣ братствамъ народныхъ домовъ и имущества, служащаго просвѣтительнымъ цѣлямъ. Найдено необходимымъ образовывать въ каждой епархіи Западнаго края при епархіальныхъ братствахъ издательскіе комитеты. Если состоится объединеніе братствъ, то желательно учредить центральный издательскій братскій комитетъ для губерній Западнаго края (включая и Холмщину), не предрѣшая пока вопроса о мѣстѣ учрежденія комитета. Виредъ до учрежденія послѣдняго желательно устраивать періодическіе съѣзды братскихъ издательскихъ комитетовъ. Въ видахъ возможно больш-

шаго распространенія братскихъ изданій среди народа желательно заведеніе братствами особыхъ книгоношъ.

Вольнослушатели Духовной семинаріи.

Въ „Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 19) опубликованы утвержденныя Св. Синодомъ «Правила для пріема въ Могилевскую Духовную Семинарію вольнослушателей богословскихъ предметовъ». На основаніи этихъ правилъ къ слушанію богословскихъ предметовъ въ семинаріи допускаются не получившіе богословскаго образованія и ищущіе священнаго сана для подготовки къ экзамену на санъ священника; они должны имѣть не менѣе 18 лѣтъ и выдержать экзаменъ по нарочито составленной программѣ. Допущенные по предварительномъ испытаніи къ слушанію богословскихъ предметовъ исполняютъ всѣ обязанности воспитанниковъ 5 и 6 классовъ семинаріи въ отношеніи церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ, составленія сочиненій и проповѣдей, занятій въ образцовой школѣ и подчиняются правиламъ семинарской дисциплины; въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, они лишаются права слушать богословскіе предметы. Книгамъ изъ фундаментальной и ученической бібліотеки они пользуются на одинаковыхъ правахъ съ воспитанниками семинаріи, если таковыхъ окажется достаточно за удовлетвореніемъ воспитанниковъ семинаріи. Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоусидѣнность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ правленіемъ семинаріи, на основаніи заявленій преподавателей 5 и 6-го классовъ, права слушанія этихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. Въ случаѣ же неодобрительнаго поведенія таковыя слушатели удаляются изъ семинаріи по докладу о томъ ректора и инспектора семинаріи епархіальному преосвященному. По окончаніи перваго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ получаютъ право слушать эти предметы въ 6-мъ классѣ на основаніи отзывовъ преподавателей 5 го класса о степени подготовленности къ этому. По окончаніи втораго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ получаютъ отъ правленія семинаріи удостовѣренія въ томъ, что они въ теченіи двухъ лѣтъ состояли слушателями этихъ предметовъ въ 5 и 6-мъ классахъ семинаріи. Программа испытаній для пріятія въ число вольнослушателей несложная. Въ ней прежде всего указывается, что

при рѣшеніи вопроса о допущеніи къ слушанію богословскихъ предметовъ на сочиненіе будетъ обращено особое вниманіе, какъ на наилучшій показатель общаго развитія экзаменующагося и его знаній по русскому языку. Затѣмъ требуются важнѣйшія свѣдѣнія по Свящ. Писанію Ветхаго Заѣта съ объясненіемъ наиболѣе существенныхъ мѣст, православный христіанскій катихизисъ, священная исторія Ветх. и Нов. Заѣта, общая церковная исторія и исторія русской Церкви (въ объемѣ курса епархіальныхъ женскихъ училищъ), чтеніе о богослуженіи, географія и отечественная исторія (въ объемѣ курса второклассныхъ школъ).

Миссіонерскіе курсы и апологетическія лекціи въ Петрозаводскѣ.

Совѣтъ Олонецкаго Александро-Свирскаго Братства призналъ полезнымъ учредить въ г. Петрозаводскѣ миссіонерскіе курсы для мірянъ и клириковъ и одновременно и публичныя апологетическія лекціи для курсистовъ и мѣстной интеллигентной публики.

Время для курсовъ назначено съ 20—28 августа. Руководителемъ курсовъ совѣтъ избралъ В. М. Скворцова и чрезъ мѣстнаго преосвященнаго обратился къ высшей церковной власти о командированіи его на это время въ г. Петрозаводскъ.

Предоставивъ выборъ предметовъ, составленіе программы лекцій, а также и приглашеніе лекторовъ руководителю, совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы на лекціяхъ было выяснено современное состояніе рационалистическаго сектантства, особенно штундобритизма въ Россіи и способовъ его пропаганды, а также раскола старообрядческаго, особенно же австрійщины, современнаго правового положенія расколо-сектантства въ Россіи по силѣ новыхъ вѣровсповѣдныхъ законовъ, уясненіе способовъ дѣйствованія нашей миссіи противъ враговъ Церкви; уясненіе православнаго ученія о спасеніи, раскрытіе и обоснованіе вопросовъ о неканоничности и безблагодатности австрійской іерархіи; по общехристіанской апологетицѣ, выясненіе вопросовъ о современномъ невѣрїи и борьбѣ съ нимъ; о социализмѣ съ христіанской точки зрѣнія.

Приглашены В. М. Скворцовымъ прочесть лекціи на петрозаводскихъ курсахъ синодальные миссіонеры о. протоіерей Восторговъ, іеромонахъ Кипріанъ, московскій архим. Макарій и москов. миссіонеръ И. Е. Айвазовъ.



Разныя извѣстія и замѣтки.

О старообрядческихъ общинахъ.

Общій интересъ къ вѣровсповѣдному законопроекту, подогрѣтый старообрядческой депутаціей, вызвалъ со стороны члена предсоборнаго присутствія Н. Д. Кузнецова докладъ по вопросу о старообрядческихъ общинахъ, прочитанный имъ 15 ноября въ клубѣ умѣренныхъ (Моховая, 6). Докладъ привлекъ какъ членовъ Г. Совета и Г. Думы, такъ и лицъ, непосредственно заинтересованныхъ въ разрѣшеніи старообрядческаго вопроса.

„Законъ о старообрядцахъ,—началъ Н. Д. Кузнецовъ,—хотя и носитъ названіе, указывающее на его частный характеръ, въ дѣйствительности затрoгиваетъ важный вопросъ объ отношеніяхъ православной Церкви в государства въ Россіи. На это не было обращено должнаго вниманія ни Министерствомъ Внутрен. дѣлъ, составившимъ проектъ закона, ни Г. Думой. Дума не внесла въ законъ ничего новаго и лишь старалась вывести дальнѣйшія послѣдствія, вытекающія изъ принятыхъ въ основаніе закона принциповъ. Министерство же, разъясняя, что такое религія, какія требованія вытекаютъ при эгомъ опредѣленіи изъ понятія свободы совѣсти, ограничиваетъ это понятіе принципомъ суверинитета государства, вводитъ въ русское законодательство идею христіанскаго государства, старается раскрыть понятіе старообрядчества и его противоположность сектантству. Въ заключеніе министерство заявляетъ, что признаніе государствомъ въ качествѣ терпимыхъ разныхъ религій присоединенныхъ народовъ было своего рода переводомъ ихъ въ пантеонъ русскихъ государственныхъ религій. Всѣ эти положенія оставлены Думой безъ обсужденія и она, повидному, просто приняла ихъ на вѣру. Между тѣмъ безъ уясненія принципиальной стороны дѣла нельзя составить себѣ полнаго понятія о законѣ.

Министерскій проектъ вынуждаетъ насъ перенестись на время на западъ, чтобы нѣсколько уяснить себѣ процессъ образованія сложившихся тамъ понатій. Черезъ всю исторію Европы красной нитью проходятъ притязанія римскаго католицизма. Духовная

власть взяла для себя за образецъ власть свѣтскую, поставила объ въ одну плоскость и возбудила вопросъ о преимуществѣ между ними. Папы рѣшили его въ свою пользу и историческія обстоятельства какъ нельзя болѣе способствовали такому рѣшенію. Церковь превратилась въ самодержавное государство. Гнѣтъ Церкви становился невыносимымъ, появилась реакція, сопровождавшаяся явной враждой ко всему церковному. Затѣмъ изъ нѣдръ самой Церкви вышло движеніе, направленное къ освобожденію человѣка отъ воздѣйствія Церкви и въ такой области, какъ религія. Протестуи противъ ненормальнаго церковнаго строя и злоупотребленій духовенства, реформація вовсе отвергла церковное начало въ религіи, реализовавшееся въ предѣлахъ исторіи. Развившіяся на почвѣ реформаціи индивидуализмъ спуталъ понятіе о религіи и повліялъ въ этомъ на самое государство. „Моя голова превыше всѣхъ библій, и вѣръ, и церквей“ — вотъ преобладающее теперь отношеніе къ религіи. Государству, конечно, уже не остается ничего болѣе, какъ вовсе отдѣлать себя отъ религіи и провозгласить ее лишь дѣломъ частнымъ.

Выработавшіяся на западѣ принципы отношенія государства къ религіи носятъ на себѣ печать мѣста и времени и не могутъ служить нормой для другихъ странъ съ иными соотношеніями реальныхъ историческихъ связей. Доктринерски примѣнять ихъ къ Россіи это значитъ нарушать непрерывность ея развитія и заниматься не преобразованіями въ государственномъ строѣ Россіи, а выкраиваніемъ изъ нея новаго государства по чужому образцу. Въ Россіи есть особая реальная сила, дѣйствовавшая на протяженіи всей ея исторіи, — православная Церковь, отличающаяся отъ католической и еще тѣмъ менѣе похожая на протестантство. Государство, по разъясненію покойнаго В. С. Соловьева, должно признавать надъ собой ту высшую цѣль, которая указывается Церковью. Церковь какъ бы огненный столпъ, освѣщающій шествіе народовъ по пути ихъ исторической жизни. Поэтому государство должно предоставить Церкви, такъ сказать, матеріальную возможность выполнять свои великія цѣли; этимъ, конечно, отнюдь не допущается возможность преслѣдовать государству свои цѣли черезъ Церковь. Нужно строго различать это отъ понятія возможныхъ для государства заботъ о благѣ Церкви. Въ Россіи, на примѣръ, государство обязано предоставить Церкви нужныя ей матеріальныя блага и юридическія права. Одинаковое же признаніе въ этомъ отношеніи государствомъ всѣхъ вѣръ сдѣлаетъ отноше-

нія его къ христіанству неопредѣленными и нарушить единство принятаго имъ нравственно духовнаго начала. Въ Россіи до сихъ поръ вовсе не было пантеона разныхъ государственныхъ религій, какъ утверждаетъ министерство. Иностранныя вѣры допускались лишь для присоединяемыхъ народовъ и пропаганда ихъ среди русскихъ воспрещалась закономъ. Это было не признаніе всѣхъ вѣръ государственными, а обнаруженіе широкой вѣротерпимости, предоставляющей каждому народу чтить Бога по прамѣру предковъ. «Нашему Государю до ихъ вѣры и дѣла нѣтъ» — вотъ какъ отвѣтило правительство Θεодора Ивановича англійскому послу Флетчеру. Теперь государство своими вѣровсповѣдными законами не только собирается допустить въ Россіи всякаго рода секты, но и стремится обезпечить имъ твердыя условія существованія, какъ прямо и сказано въ проектѣ министерства, и, кромѣ того, оно надѣляется секты нѣкоторыми публичными правами съ предоставленіемъ имъ права распространяться по Россіи. Опытъ жизни свидѣтельствуетъ, что человѣкъ особенно безпомощнымъ оказывается въ области религій, гдѣ его душа соприкасается съ безконечностью. Всѣмъ извѣстно, до какихъ предѣловъ нелѣпости могутъ доходить люди въ своихъ сектантскихъ стремленіяхъ. Вспомнимъ недавнее извѣстіе о возникновеніи гдѣ-то на Уралѣ секты, почитающей какого-то отставнаго солдата вновь воплотившимся Христомъ. Обезпеченіе твердаго существованія подобнымъ сектамъ развѣ не равносильно способствованію со стороны государства нравственному и умственному оуптвнню народа, а надѣленіе публичными правами духовныхъ лицъ появившейся на Уралѣ секты развѣ не будетъ носить явнаго кощунства по отношенію къ личности Христа Спасителя? Какой самбуръ въ религіозной жизни народа, какую анархію одно другое исключаютъ ученій собирается узаконить у насъ государство! Среди этой анархіи не только все болѣе и болѣе будетъ затемняться чистота христіанскихъ идеаловъ, но и разрушится даже и обыкновенная мораль. Наконецъ, признавая для себя значеніе православной Церкви и придавая юридическую силу ея внѣшнему строю, развѣ можно безъ противорѣчія этому и безъ скрытаго отрицанія порядковъ Церкви узаконять явленія, способствующія разложенію этихъ порядковъ? Все это будетъ явно нарушать и тѣ основныя законы, которыми православная Церковь признается господствующей и которые сохранены и теперь.

Мало того, взъ требованія свободы совѣсти вовсе не вытекаетъ необходимость обезпеченія твердаго существованія въ государствѣ всевозможныхъ сектъ и надѣленіе ихъ публичными правами. Это идетъ скорѣе противъ принципа свободы совѣсти, съ которымъ соединяется тенденція полного отдѣленія государства отъ религіи. Государство старается лишать религіозныя общества всякихъ публичныхъ правъ и разсматривать ихъ лишь въ качествѣ частныхъ корпорацій. Если же на западѣ и существуютъ корпораціи съ публичными правами, то это относится лишь къ большимъ историческимъ исповѣданіямъ, которымъ просо приходится дѣлать временную уступку по ихъ прежней связи съ государствомъ. Если бы министерство имѣло надлежащее понятіе о религіи и о значеніи въ ней церковнаго начала, то оно вмѣсто несвойственныхъ ему опредѣленій старообрядчества съ богословской стороны обратило бы вниманіе на самый главный и единственно нужный ему фактъ—на то, что старообрядчество отдѣлилось отъ Церкви и стало въ ней даже во враждебное положеніе. Съ этой стороны оно не только не противоположно сектанству, но именно принадлежитъ къ его числу. Во имя требованія свободы совѣсти старообрядческія общины должны быть признаваемы лишь въ качествѣ частныхъ корпорацій. Онѣ могутъ свободно организоваться явочнымъ порядкомъ, устривать свою жизнь самостоятельно, подчиняясь лишь порядку и законамъ государства, могутъ именовать своихъ духовныхъ лицъ какъ у одно, строить храмы и т. п., но никакихъ публичныхъ правъ въ качествѣ религіозныхъ старообрядческихъ обществъ онѣ не должны имѣть. Напримѣръ, чѣмъ можетъ помѣшать свободѣ ихъ вѣры, если акты состоянія будутъ ведены городскими или сельскими общественными учрежденіями, если въ паспортахъ не будетъ указано, что это ихъ архіерей, священникъ и т. п. Единственный путь для сохраненія Россіи въ качествѣ государства христіанскаго при новыхъ условіяхъ—это укрѣпленіе нравственно духовной связи съ православною Церковью, которой нужно предоставить полную самостоятельность въ ея дѣлахъ, а всѣ сектанскія общества, и въ томъ числѣ старообрядческія, разорвавши связь съ Церковью, должны быть разсматриваемы лишь какъ общества частныя. Въ качествѣ таковыхъ они и могутъ свободно существовать. Если же всѣ сектанскія общества надѣяться публичными правами на ряду съ православною Церковью, то это значить изъ русскаго православнаго государства, какимъ оно было до сихъ поръ, стараться образовать государство сектантское.

Способъ распознаванія мнимо умершихъ.

Иногда бываетъ очень трудно, почти невозможно, распознать мнимо-умершаго, и вслѣдствіе того случается, что хоронятъ живыхъ людей, принимая ихъ за покойниковъ. Было сообщено много способовъ, будто-бы безошибочныхъ, для отличія настоящей смерти отъ кажущейся, но всѣ они или неудобовосполнимы, или мало убѣдительны. Наконецъ, въ бельгійскомъ журналѣ «Medicin» находимъ указаніе, которое кажется удовлетворяетъ обоямъ требованіямъ. Достаточно вызвать пузырь или волдырь на одномъ изъ пальцевъ руки или ноги покойника, что легко достигается, приблизивъ къ оконечности зажженную свѣчу, которую надо продержатъ нѣсколько секундъ пока на пальцѣ не образуется волдырь— неизмѣнное послѣдствіе ожога. Если въ пузырькѣ будетъ содержаться жидкость, очевидно, что жизнь еще не угасла, и это обыкновенный ожогъ. Если въ пузырькѣ только паръ, то можно смѣло утверждать, что вмѣстѣ дѣло съ трупомъ и хоронимъ безъ опасенія. Вотъ разъясненіе причины: трупъ, безжизненная масса, повинуетси физическимъ законамъ, вслѣдствіе которыхъ всякая жидкость, нагрѣтая до извѣстной степени, переходитъ въ состояніе пара. Эпидерма, верхняя кожа, приподнимается, образуется волдырь, который лопается съ болѣе или менѣе громкимъ шумомъ и немедленно опадаетъ, выпустивъ накопившіеся въ немъ пары. Если же, несмотря на кажущуюся смерть, въ тѣлѣ еще сохраняется жизнь, то ткани организма подчиняются не физическимъ, а физиологическимъ законамъ, и пузырь будетъ наполненъ водянистою жидкостью, какъ это [всегда бываетъ при ожогахъ. Итакъ: сухой пузырь указываетъ на смерть; пузырь съ жидкостью—на жизнь. Различіе ясно и ошибка невозможна. (Журналъ „Природа“).

Подвижники земли русской.

(Жизнь и дѣятельность одного священника).

13 іюня, текущаго года, исполнилось 55 лѣтъ служенія въ іерейскомъ санѣ протоіерея отца Іоанна Добронравова.

Занявъ приходъ въ мѣстечкѣ Погорѣльцахъ, Черниговской губ., о. Іоаннъ оставался на своемъ посту непрерывно всѣ 55 лѣтъ въ одномъ приходѣ. Прихожане м. Погорѣлецъ почти всѣ крещены о. Іоанномъ. „Батюшка“ и его прихожане—это одна огромная семья въ нѣсколько тысячъ человѣкъ. Глава этой необыкновен-

ной семьи, 82-лѣтній старикъ, убѣленный сѣдинами и отличенный многими царскими милостями, нынѣ протоіерей, зорко слѣдитъ и по сей день за своими многочисленными духовными чадами. Онъ слился съ ними душою; онъ близокъ имъ. Въ радости и въ печали „батьюшка“ одинъ ихъ радѣтель, одинъ совѣтникъ, одинъ печальникъ. Да и какъ не сродниться труженнику-крестьянину съ батюшкой, который самъ рубилъ всегда дрова, самъ ходилъ за сохой, самъ шелъ за возомъ сѣна...

„Трудится мужачекъ, почему же и мнѣ не потрудиться, пока силы позволяютъ“, говорилъ часто о. Іоаннъ своимъ дѣтямъ.

Не безынтересна и личная жизнь мастагаго іерея.

Имѣя 5 сыновей, 5 дочерей и 29 внучатъ, о. Іоаннъ живетъ одинъ со своей старушкой супругой, вѣрной спутницей его долгой жизни. Всѣ дѣти о. Іоанна имѣютъ свои семьи и лишь изрѣдка навѣщаютъ дорогихъ родителей. Все свободное отъ трудовъ по приходу время о. Іоаннъ посвящаетъ чтенію духовной литературы и письмамъ къ дѣтямъ. Какіхъ только душеспасительныхъ журналовъ и книгъ вы не найдете у о. Іоанна? Онъ всѣ ихъ перечитываетъ, и не какъ-нибудь, а съ полной вѣрой въ написанное, съ проникновеніемъ въ глубокій смыслъ прочитаннаго. Любовь о. Іоанна къ природѣ, въ которой онъ созерцаетъ великую мудрость Творца, до глубины души трогательна. Онъ любитъ цвѣты, поля и лѣсъ; душа его наполняется восторгомъ, когда онъ слышитъ весною пѣніе птичекъ и соловья. «Всѣ они славятъ Творца» .. со слезами на глазахъ, говоритъ о Іоаннъ... «Давно и прекрасно все у Бога» ...

О. Іоаннъ прекрасно еще видитъ, очками пользуется только при чтеніи самаго мелкаго шрифта.

Служа умиротворяющимъ центромъ, какъ для своихъ прихожанъ, такъ и для членовъ семьи своей, о. Іоаннъ примѣромъ собственной своей жизни доказалъ, что счастье человека въ трудолюбіи и любви къ Богу,—любви къ природѣ и стремленіи познать, постичь мудрость Творца міровъ.

Сколько назиданія, сколько всепримиряющаго смысла въ этой 82-лѣтней жизни!!

Побольше бы намъ такихъ примѣровъ. Почаще бы о нихъ повѣствовали! Не было бы у насъ столько разочарованій, столько горестей и печалей. (Свѣтъ“).

Библиографическія замѣтки.

I.

Уроки пространнаго православно-христіанскаго Катихизиса. Посobie нь изученію Катихизиса. Составиль свящ. А. Невскій 153 стр. 50 коп.

Общепризнанный богословскій авторитетъ м. Филарета, какъ православнаго богослова, и безспорныя достоинства его Катихизиса, благодаря которымъ онъ сдѣлался своего рода символической книгой Православной русской церкви, являются причиною того, что «Пространный Катихизисъ» Филаретовскій вошелъ во всеобщее школьное употребленіе и изучается рядомъ поколѣній духовныхъ и свѣтскихъ юношей. Вопросно-отвѣтная форма изложенія истинъ христіанскаго вѣроученія и крайняя сжатость Катихизиса, при совершенной точности выраженной и богатствѣ внутренняго содержанія, побуждали и побуждаютъ о.о. законоучителей требовать буквального заучиванія его и тѣмъ самымъ дѣлать христіанскій Катихизисъ наукою крайне сухою и трудною для усвоенія.

Предлагаемая вниманію читателей книга представляетъ собою попытку, сохранивши все содержаніе Филаретовскаго Катихизиса въ полной неприкосновенности, систематически изложить христіанское вѣро-и нравоученіе въ порядкѣ Катихизиса, снабдивши его нужными разъясненіями. Авторъ книги, по его собственному заявленію, поставилъ своею главною задачею сохранить, по возможности, точность выраженной и мыслей Катихизиса м. Филарета, въ опредѣленіи истинъ христіанской вѣры и нравственности. и вмѣстѣ съ тѣмъ преслѣдовалъ ту цѣль, чтобы дать возможность воспитанникамъ въ простой и общедоступной формѣ сознательно и легко усвоить сущность содержанія Катихизическаго ученія Православной Церкви въ его, главнымъ образомъ, внутренней связи и послѣдовательности.

Едва ли можно сказать что нибудь противъ поставленной авторомъ задачи... Ознакомленіе съ книжкою говоритъ, что и выполнена она вполнѣ добросовѣстно. Большую цѣнность ея, по нашему мнѣнію, составляютъ обильно разбросанныя въ ней подстрочныя примѣчанія. Здѣсь мы находимъ русскій переводъ текстовъ библейскихъ, не всегда удобовразумительныхъ и понятныхъ, и достаточное количество разъясненій къ излагаемымъ

истинамъ, имѣющихъ характеръ догматическій, историческій, литургическій и проч. Но авторъ знаетъ мѣру этимъ разъясненіямъ и не загромождаетъ ими своей книги. Она имѣетъ всего только 153 стр.

Привѣтствуя появленіе настоящей книжки, намъ остается сказать, что она выдержала уже третье изданіе и допущена опредѣленіемъ Св. Синода къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при изученіи Катихизиса. Въ первомъ изданіи первая часть ея была допущена къ употребленію Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія въ качествѣ руководства при изученіи Катихизиса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а Учебнымъ Комитетомъ Мин. Торговли и Промышленности въ качествѣ пособія при изученіи Катихизиса въ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеніяхъ.

К.

II.

„Родникъ“, журналъ для дѣтей старшаго возраста. 28-й г. изд. 12 книжекъ и 48 отдѣльныхъ картинъ въ годъ. Редакторъ Н. Альмедингенъ. Ц. 5 р. СПБ. Таврическая, 27.

„Солнышко“, журналъ для дѣтей младшаго возраста и для начальныхъ школъ. 5-й г. изд. 12 книжекъ и 40 отд. картинъ. Ц. 1 руб.

Оба эти журнала служатъ гл. обр. школамъ. Въ «Родникѣ» участвуютъ лучшія литературныя и художественныя силы, а въ «Солнышкѣ» преимущественно народные учителя, близко знакомые съ нуждами народной школы. Оба журнала примѣнительно къ возрасту, для котораго предназначаются, знакомятъ юныхъ читателей съ роднымъ бытомъ, исторіей и природой въ разказахъ, стихахъ и иллюстраціяхъ, «Родникъ» даетъ также описанія доступныхъ читателямъ событій современной жизни. При обоихъ журналахъ даются большія картины, въ «Солнышкѣ» онѣ вкладныя и снабжены краткимъ текстомъ. Нельзя не упомянуть о крайне низкой цѣнѣ «Солнышка»: всего за одинъ рубль въ годъ, оно даетъ 480 страницъ текста и 40 отдѣльныхъ картинъ. Оба журнала одобрены къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ церковно-приходскія школы Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1910 годъ. (Девятнадцатый годъ изданія).

Въ 1910 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изда-
ніе **«Богословскаго Вѣстника»** на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдую-
щей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ,
философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ
труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣй-
шихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока,
странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспу-
тахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ о работѣ научныхъ академическихъ
обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и впу-
тренной жизни нашей Академіи.

V. Библіографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ рус-
ской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-истори-
ческой литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта
Академіи за 1909 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвя-
щеннаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1892—1893 годы.

Въ качествѣ академическаго органа **«Богословскій Вѣстникъ»**, будетъ
стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ста-
вя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, кото-
рые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно
какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь. Выдер-
живая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и
рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой ре-
лигіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею
быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу **«Богословскій Вѣстникъ»** под-
писчикамъ его въ 1910 году будетъ предложена

КНИГА ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ИСААКА СИРИНА.

Живыми, непорываемыми нитями связаны въ религіозной жизни че-
ловѣка идея и чувство, догма и настроеніе. Извѣстно и бесспорно значе-
ніе догмата: онъ—основа, остовъ религіозной жизни. Но этотъ остовъ
долженъ быть одѣтъ живыми тканями чувства, согрѣтъ и одухотворенъ
дыханіемъ настроенности, чтобы стала возможна самая жизнь и плодъ
этой жизни. Высшее проявленіе такой настроенности дается въ религіоз-

ной мистики, если понимать последнюю не как болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а какъ непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, жажду богообщенія, неизбѣжно выражающуюся въ порывахъ за предѣлы этого міра. Отсюда понятнo значеніе религіозной мистики. Но тѣмъ это значеніе выше, тѣмъ цѣннѣе сокровища древне-христіанской аскетической письменности, оставленныя въ наслѣдіе Церкви. Преникнутыя всеобъемлющей любовью къ Богу, озаренныя проникновеннымъ пониманіемъ запросовъ человѣческаго сердца, таящія въ себѣ живое религіозное чувство, творенія христіанскихъ аскетовъ всегда имѣли и навсегда сохраняютъ свою глубокую назидательность и воспитывающее значеніе. Преп. Исаакъ Сиринъ, какъ авторъ «Словъ подвижническихъ», стяжалъ себѣ великую славу учителя подвижничества. Глубокій мистикъ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, умудренный неисчерпаемымъ духовнымъ опытомъ, онъ даетъ въ своихъ твореніяхъ неоцннимый матеріалъ, воспитывающій то живое религіозное настроеніе, которымъ такъ скудно наше время. Для монашествующей братіи творенія преподобнаго отца представляютъ еще большій интересъ. Не такъ давно въ богословской литературѣ подвергался живому обсужденію вопросъ о томъ, какъ могутъ и должны служить міру иноки. На этотъ вопросъ, не утратившій своего значенія и нынѣ, въ твореніяхъ преп. Исаака Сирина дается опредѣленный и авторитетный отвѣтъ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совместно съ приложеніемъ книги преп. Исаака Сирина восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 4 руб.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются разсрочкой на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля 3 руб. За перемѣлу адреса 20 коп. Прим. Подписчики «Богословскаго Вѣстника» со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

Съ 1-го января 1910 г. возобновляется журналъ

„ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ».

Цѣна на годъ 1) для членовъ Общества и его отдѣловъ 2 руб., (при внесеніи подписныхъ денегъ до 1-го января), 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества—4 руб.

Подписка принимается: Москва, въ Епарх. бібліотекѣ (Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

О подпискѣ въ 1910 году на

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ. (21-й годъ изданія).

„Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ.

Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египеть, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, географія, топографія, литература, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развитіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ помѣщаются—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропанды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и извѣстія Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ.

Въ теченіе 1910 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1910 году—три рубля съ пересылкой.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 139, кв. 3.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи И. И. Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Мирный Трудъ

ЕЖЕМЯСЯЧНОЕ НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНОЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ.

Признавая мирный трудъ единственнымъ средствомъ для осуществленія столь необходимыхъ общественныхъ преобразований, редакция ставитъ своей задачей послынное содѣйствіе пробужденію, чуждаго всякой нетерпимости, русскаго національнаго самосознанія, усиленію культурнаго обмена со славянствомъ, изученію созидательной работы Запада и росту общественной самостоятельности, оцѣнивающей свое и чужое, независимо отъ партійныхъ соображеній и указокъ.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Ахіепископъ Антоній Волинскій, еп. Алексій Тавричeskій, еп. Алексій Чистопольскій, еп. Стефанъ Могилевскій, Архимандритъ Феодоръ (Поздѣвскій), И. А. Ансопъ, о. Савва Богдановичъ (Членъ Гос. Думы), М. М. Бородинъ, А. А. Брянчаниновъ, Н. Г. Булановъ, проф. Т. И. Буткевичъ, проф. П. Н. Бупинскій, Гермоновахъ Викторъ (Островяковъ), А. П. Волынецъ, Е. Н. Воронецъ, проф. А. С. Вязигявъ (Членъ Гос. Думы), князь Д. П. Голицынъ (Муравлинъ), проф. Я. А. Денисовъ, В. В. Ермоловъ, проф. В. Ф. Злѣвскій, Г. Г. Замысловскій (Членъ Гос. Думы), А. А. Кирѣевъ, Л. А. Кологривова, М. Г. Левинскій, А. И. Мирская, проф. П. В. Никольскій, В. А. Образцовъ (Членъ Гос. Думы), В. М. Пуришкевичъ, Членъ Гос. Думы, Н. Н. Родзевичъ, академикъ А. И. Соболевскій, баронъ М. Ф. Таубе, Л. А. Тихомировъ, Ф. С. Хлѣборядъ, Д. Х. Н. Черниковъ, князь М. Л. Шаховской, Г. А. Щечковъ (Членъ Гос. Думы), В. В. Шульгинъ (Членъ Гос. Думы), А. С. Шмаковъ, А. Эрфуртъ и другіе.

ОСОВЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ИДУТЪ

1) ТЭНЪ. „ИСТОРИЯ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ“.

2) Е. В. Задонская „БЫЛЬ XIX СТОЛѢТІЯ“.

Журналъ „Мирный Трудъ“ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, а Учебнымъ Комитетамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ допущенъ въ приобрѣтенію въ фундаментальныя библиотекы учебныхъ заведеній обонхъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фундаментальныхъ библиотекъ военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ бесплатныя народныя читальныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: для город. **5 р.** въ годъ, для иногороднихъ **6 р.**
(харьковскихъ) подписчиковъ съ пересылкой.

На полгода—три рубля.

Отдѣльная книжка **1 рубль** съ пересылкой.

ПОДПИСКА на 1910 годъ принимается: во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ удерживающихъ за комиссію и пересылку книгъ по 30 коп. съ годового экземпляра, и въ редакціи журнала (Дѣвичья ул., № 14, Харьковъ).

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ: **20** рублей за полную страницу, **10** рублей за половину и **5** руб. за четверть страницы.

При редакціи вмѣстѣ складъ противореволюціонныхъ книжекъ и листовъ. Каталогъ высылается бесплатно.

Редакторъ-издатель проф. **А. ВЯЗИГИНЪ**.

Указатель статей, содержащихся въ „Извѣ-
стіяхъ и Замѣткахъ по Харьковской епархіи“,
№№ XIX—XXIV, за 1909 годъ.

I.

Официальный отдѣлъ.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи, стр. 215. 663.

Отъ предсѣдательницы Общества попеченія о слѣпо-глухонѣмыхъ въ Россіи, стр. 215.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи, стр. 216.

Епархіальныя извѣщенія, стр. 217—222, 391—396, 548—552, 664—669, 799—802.

Отъ комиссіи по устройству выставки по борьбѣ съ пьянствомъ, стр. 22.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію духовенства Харьковской епархіи, стр. 385.

Журналы съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа, стр. 388—390.

Отъ Правленія Сумскаго духовнаго училища, стр. 390.

Отъ Правленія Братства св. великом. Варвары, стр. 391.

Воззваніе, стр. 396.

Росписаніе очереднаго проповѣданія Слова Божія на 1910 годъ, стр. 531—538.

Открытое письмо на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія, стр. 539—549.

Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта Его Высокопреосвященству, Архіепископу Харьковскому Арсенію, стр. 543.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи, стр. 544—663.

Журналы очереднаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, стр. 544—547.

Объявленіе отъ Совѣта Озерянскаго Братства, стр. 664.

Отъ комиссіи по устройству въ Сакахъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, стр. 664.

Отношеніе г. Министра Финансовъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, стр. 797—799.

Отъ Правленія Похоронной Кассы духовенства Харьковской епархіи, стр. 802—803.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, стр. 804.

II.

Статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго содержанія и другія.

„На пастырскихъ собраніяхъ“. (Очеркъ изъ жизни духовенства). *Св. Н. Загоровскаго*, стр. 223—232, 810—820.

О неблаговременности и безнравственности базаровъ по воскреснымъ днямъ, вопреки 4-й заповѣди Закона Божія. *Свящ. І. Смирнскаго*, стр. 233—237.

Замѣтки сельскаго священника. *Сообщ. св. С. Алексѣевъ*, стр. 237—243, 402—406, 676—680.

Открытіе миссіонерскаго кружка въ сл. Ново-Ахтырѣ, Староб. у., стр. 243—245.

Открытіе миссіонерскаго кружка при Успенскомъ храмѣ г. Валокъ. *Мисс. свящ. В. Чересова*, стр. 245—251.

Порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на литургіяхъ въ воскресные дни, начиная съ 29 ноября 1909 г. и кончая 31 числомъ января 1910 г., стр. 398.

Объясненіе митр. Моск. Филарета, почему храмовой праздникъ Воскресенія Христова бываетъ 13 сентября, а не въ день Пасхи, и отчего праздникъ 13 сентября носить названіе „Славущаго Воскресенія“, стр. 400.

Собесѣдованія съ сектантами. *Пом. мисс. св. Ѳ. Сулимы*, стр. 406—409.

Возможное и желательное участіе религіозно-просвѣтительныхъ братствъ въ дѣлѣ улучшенія экономическаго положенія населенія. *Свящ. Н. Липскаго*, стр. 552—558, 669—676.

Собесѣдованія съ сектантами въ Волчанскомъ уѣздѣ. *Пом. мисс. свящ. Ѳ. Сулимы*, стр. 558—562.

Собесѣдованія съ сектантами. *Мисс. свящ. В. А. Чересова*, стр. 562.

Собесѣдованія съ сектантами въ Купянскомъ уѣздѣ. *Пом. мис. свящ. Ѳ. Сулимы*, стр. 680—686.

Слово въ годовой день кончины протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго). *Прот. Петра Оюмина*, стр. 804—810.

Изъ сектантской періодической печати. *Мисс. свящ. В. А. Черксова*, стр. 820—825.

III.

Епархіальная хроника.

Престольный праздникъ въ Харьковской Дух. Семинаріи.— Семейный вечеръ и экскурсія воспитанниковъ Семинаріи въ Куряжскій монастырь. *А. Вертеловскаго*, стр. 251—258.

Служеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, литургіи въ Харьков. Женскомъ училищѣ. *Прот. І. Котова*, стр. 258—262.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Духовной Семинаріи, стр. 262—264.

Архіерейскія богослуженія. *Прот. І. Гончаревскаго*, стр. 409—416, 562—566, 686—688, 825—828.

Подношеніе Преосвященному Епископу Василю Сумскому отъ корпораціи Черниговской дух. семинаріи, стр. 416

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Харьковскимъ Арсеніемъ, Епархіальнаго женскаго училища, стр. 566—568.

Храмовой праздникъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и годичное собраніе Братства св. великом. Варвары. *Прот. І. Котова*, стр. 688—691.

Посѣщеніе преосв. Васиіемъ, Епископомъ Сумскимъ, сл. Дергачей и Дергачевской второклассной школы. *К. Ф.*, стр. 691—693.

Памяти прот. Алексѣя Романовича Чугаева, стр. 694—697.

Памяти свщ. о. Георгія Ѳедоровича Гревизирскаго. *Свящ. Владимира Щербинина*, стр. 828.

IV.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Отвѣтное письмо архіепископа Антонія Н. А. Бердяеву о „Вѣхахъ“, стр. 264—272, 417—424.

Архипастырское посланіе къ миссіонерствующимъ пастырямъ Архіепископа Антонія, стр. 569—572.

Мѣропріятія Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда въ борьбѣ съ сектантствомъ, стр. 697.

Новое вѣаніе, стр. 699.

О приѣмѣ вольнослушателей въ Донскую духовную семинарію, стр. 700.

Весьма важное постановленіе Сѣзда православныхъ церковно-народныхъ братствъ Западной Россіи въ Вильнѣ, стр. 829—831.

Миссіонерскіе курсы и апологетическія лекціи въ Петро-заводскѣ, стр. 832.

У.

Разныя извѣстія и замѣтки

Памятникъ первопечатнику діакону Ивану Федорову стр. 272.

Билеты на путешествіе въ рай, стр. 273.

Зримая скорбь. Замѣтка. *Св. А. Свирда-Николенко*, стр. 274—278.

Открытіе памятника О. П. Гаазу, стр. 424.

Ужасный замыселъ, стр. 425.

Церковная борьба съ социализмомъ, стр. 573

Библиограф. замѣтка. Духовная Бесѣда. *Св. В. Черкессова*, стр. 574.

О слѣпогѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ, стр. 700.

Библ. замѣтки: *Самцъ, П. Н. Скубачевскій*, „Есть Богъ. Безбожіе—признакъ безумія“. *Самцъ, В. Черкессова*, стр. 704.

„Необходима-ли религія для человѣка?“, перев. съ франц. прот. А. Ковальницкаго. *П. К.*, стр. 705.

О старообрядческихъ общинахъ, стр. 833—836.

Способъ распознаванія мнимо-умершихъ, стр. 837.

Подвижники земли русской, стр. 837.

Библ. замѣтки. Уроки прѣстрашнаго православно-христіанскаго Катихизиса. Пособіе къ изученію Катихизиса. Составилъ *самцъ, А. Невскій*, стр. 839—840.

„Родникъ“, журналъ для дѣтей старшаго возраста. 28-й г. изд. 12 книжекъ и 48 отдѣльныхъ картинокъ въ годъ. Редакторъ Н. Альмеднигентъ. Ц. 5 р. СПб. Таврическая, 27.

„Солнышко“, журналъ для дѣтей младшаго возраста и для начальныхъ школъ. 5-й г. изд. 12 книжекъ и 40 отдѣльныхъ картинокъ. Ц. 1 руб., стр. 840.

Отдѣльныя приложенія.

Журналы засѣданій XXIII-го очереднаго епархіальнаго Сѣзда духовенства Харьк. епархіи, 1909 г.

Праздникъ XXV-лѣтія церковныхъ школъ въ г. Харьковѣ

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Кореунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Наддера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ в независимомъ пониманіи Слова Божія“, Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная среднеевѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія критиканскія міранія на управленіе церковными имуществомъ? В. Ковалевскаго.—„Основанія заведеній нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Г. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Павла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богослово“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣлева.—„Книга Руецъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Ливицкаго.—„Законы причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законы жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

■ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
Дѣйстви. Статск. Совѣт. Константинъ КОТОМИНЪ.