

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 20-й. 1907-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшіе повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу прошенія псаломщика Михаило-Архангельской ц. ст. Архангельской, Куб. обл., Георгія Лысенко, въ 30 день августа с. г., Всемилостивѣйше соизволилъ на предоставленіе просителю, въ случаѣ оставленія занимаемой имъ должности и поступленія въ одинъ изъ Императорскихъ университетовъ, предусмотрѣнной § 5 ст. 61 Уст. Воин. Пов. отсрочки по исполненію воинской повинности для окончанія образованія.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-

пода, Преосвященному Агаподору, Архіепископу Ставропольскому и Екатерининдарскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13-го августа 1907 года за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1 августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учрежденій, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. Приказали: Обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находить въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаеть, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учрежденій, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учрежденій, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учрежденій мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, недолженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Сен-

тября 10-го дня 1907-го года. Подлинный за надлежащими подписями.

Указъ сей, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на 24 сент.—2 окт., печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, выраженнымъ въ указѣ на имя Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, отъ 29 сент. № 11566, при молитвенномъ домѣ села Кевсалинскаго, Ставропольской губ., открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстные средства.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 сент. с. г. за № 10911, утверждено рѣшеніе Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства о лишеніи священнаго сана низведеннаго въ причетники діакона Θεодора Семенова за зорную жизнь его.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 окт. за № 11855, назначена пенсія заштатн. священнику Константиноу Виноградову въ 200 рублей въ годъ съ 1 іюля с. г.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ указѣ отъ 4 октября с. г. за № 11734, при церкви стан. Варениковской, Куб. обл., открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи съ отнесеніемъ содержанія по нимъ на мѣстные средства.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 17 минувшаго сентября, опредѣленъ на вакансію помощника инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію кандидатъ Московской духовной академіи Александръ Равицкій.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 12—20 сентября сего года, по вопросу объ упорядоченіи способовъ охраненія памятниковъ церковной древности, постановлено слѣдующее. „Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 января—27 февраля 1903 года, напечатаннаго въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, циркулярнымъ указомъ Ставропольской Духовной Консисторіи, отъ 30 апрѣля 1903 года за № 10809, предписано было настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церквей епархіи составить описи предметамъ древности, имѣющимся въ церквахъ и монастыряхъ, и представить таковыя въ Консисторію. Распоряженіе это исполнено до сего времени только нѣкоторыми причтами. Въ виду сего Епархіальное Начальство постановило: подтвердить (и симъ подтверждается духовенству епархіи) циркуляръ, отъ 30 апрѣля 1903 г. за № 10809, о доставленіи описей предметовъ древности, потребовавъ немедленно отвѣта по содержанію циркуляра чрезъ подлежащихъ благочинныхъ.

На должность преподавателя ариеметики въ III, IV и V классы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища Совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, назначенъ кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Іосифъ Скотынскій, 27 сентября.

На должность преподавателя Закона Божія и гражданской исторіи въ Ставропольское епархіальное женское училище опредѣленъ кандидатъ богословія и кандидатъ правъ Сергѣй Поспѣловъ, на должность преподавателя русскаго языка въ I—III кл. кандидатъ Кіевской академіи К. П. Четвериковъ, на должность преподавателя педагогики и дидактики кандидатъ богословія И. С. Соколовъ, и на

должность учителя пѣнія—кандидатъ Кіевской академіи
Миланъ Поповичъ.

Священникъ Ставропольскаго женскаго монастыря Леонидъ Дмитревскій, согласно избранію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ назначенъ на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Ставропольскаго уѣзда, 25 сентября.

Законоучитель Екатеринодарской мужской гимназіи, священникъ Александръ Маковъ назначенъ настоятелемъ домовоѣ церкви женскаго училища имени Пospолитакѣ, 6 октября.

О назначеніи законоучителей.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, по представленіямъ директоро́въ народныхъ училищъ, назначены законоучителями начальныхъ училищъ:

псаломщикъ Андрей Бордычевскій—Новотроицкаго второго училища, 17 сентября;

священникъ Аполлоній Боженовъ—Ставропольскаго Софійскаго нач. училища, 19 сентября;

священникъ Алексѣй Кедровъ—Благодатненскаго 3 одно-
класнаго училища, съ 1 сент.—19 сент.;

священникъ Сергій Губаревскій—Кіевскаго начальнаго училища, съ 1 сент.—19 сентября.

свещ. Николай Ѳедоровъ—въ мужск. и женск. мун. училища ст. Ярославской, вмѣсто діак. Смыкова, 12 окт.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, изъявлено согласіе на назначеніе законоучителями:

Темрюкской низшей ремесленной школы—діакона Владиміра Стрелетова, вмѣсто священника В. Ксенофонтова, 19 сентября;

священника Ѳеодора Неговълова—Владимірскаго хуторскаго училища, 19 сентября;

священника Виктора Крутченскаго—Уманской женской прогимназіи, 24 сентября;

священника Александра Кондратова—въ Димитріевское нач. училище, 25 сентября;

священника Антонія Ташлинцева—въ Батуринское 2-классное училище, 25 сентября;

псаломщика Евгенія Швецова—въ Армавирское городское училище, 25 сентября;

священника Михаила Михельсона—въ Майкопскія 2 и 3 женскія нач. училища, 25 сент.;

свят. Георгія Часовникова—въ сѣверное училище ст. Павловской, 25 окт.;

свят. Константина Николаева—въ Петровское 2-кл. учил., 25 октября;

свят. Павла Воробьева—въ Упорненское иногороднее училище, 25 окт.;

свят. Капитона Виноградова—въ 7-е Маламинское училище г. Вейска, 25 окт.;

псаломщика Константина Яковлева—во 2-е Екатеринодарское городское 4-классное училище, 28 сент.;

свят. Иоанна Прелатова—въ Копанское училище, 29 сент.;

свят. Евгенія Аметистова—въ Темрюкское Маринское женское училище, 10 окт.;

Разрѣшено преподаваніе закона Божія въ Новоселицкомъ начальномъ училищѣ учительницѣ Клещаровой подъ руководствомъ свят. І. Гаевского, 27 сент.

Перемѣщены:

священникъ ц. ст. Смоленской Василій Костинскій—на 1-е мѣсто къ ц. ст. Холмской, Куб. обл., 6 октября;

священникъ Троицкой ц. г. Екатеринодара Василій Бирюковъ—къ Екатеринодарскому Александро-Невскому собору, 9 октября;

священникъ ц. с. Вѣлаго, Куб. обл., Алексѣй Семеновъ, согласно опредѣленію Епарх. Начальства—къ ц. села Малой-Джалги, 10 октября;

діаконъ ц. ст. Родниковской, Куб. обл., Михаилъ Низовскій—къ ц. ст. Архангельской, 16 окт.;

Опредѣлены на священническія мѣста:

преподаватель Закона Божія Екатеринодарскаго городского 4 классн. училища, студентъ семинаріи Николай Родіоновъ—на 2 мѣсто къ ц. села Ивановскаго, Ставроп. губ., 6 октября;

діаконъ слоб. Красногоровки, Ворон. губ., студентъ семинаріи Николай Богдановъ—на 2-е мѣсто къ ц. села Кевсалинскаго, Ставроп. губ., 23 августа;

діаконъ Даниловской ц. ст. Новонижестеблѣвской Василій Сняренко—къ ц. хут. Вороная-Гребля, Куб. обл., 16 окт.;

священникъ церкви сл. Александровки, Харьковской губ. Иларіонъ Алексапольскій—на 2-е мѣсто къ ц. ст. Вѣломечетской, Куб. обл., 16 окт.

Опредѣлены на діаконскія мѣста:

псаломщикъ ц. ст. Челбаской, Куб. обл., Сергѣй Волошинъ—къ ц. ст. Родниковской, 16 окт.;

псаломщикъ Вознес. ц. села Прасковей Николай Кандауровъ—къ Преображ. ц. ст. Старощербиновской, 16 окт., бывш. воспитанникъ IV кл. сем. Павелъ Хомяковъ—къ ц. села Татарскаго, Ставроп. губ., 16 окт.

псаломщикъ ц. ст. Удобной Павелъ Ефимовъ—къ ц. ст. Каневской, Куб. обл., 16 окт.

Освобожденъ отъ даннаго назначенія опредѣленный на діаконское мѣсто къ ц. ст. Каневской Константинъ Юссе-Кисѣвъ, 9 октября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

заштатный псаломщикъ Екатерининской ц. г. Екатеринодара, Сергѣй Михайловъ—къ Покровской ц. с. Ладовской-Балки, 4 октября;

бывшій воспитанникъ II кл. семинаріи Василій Пособило—къ ц. села Мирнаго, Благод. уѣзда, 6 октября;

сынъ псаломщика Алексѣй Адельфинъ—къ ц. хутора Ново-Кіевскаго, Ставроп. губ., 6 октября;

низведенный въ причетники діаконъ Левъ Черниковъ—къ Александро-Невской ц. стан. Новомалороссійской, 6 октября;

поселявинъ села Кабардинки Георгій Кяловъ—къ ц. греческаго села Витязевскаго, Куб. обл., 6 октября;

бывшій воспитанникъ IV кл. семинаріи Владимиръ Архангельскій—къ ц. стан. Благовѣщенской, Куб. обл., 13 октября;

бывш. воспитанникъ III кл. семинаріи Геннадій Маненовъ—къ ц. ст. Челбасской, Куб. обл., 16 окт.;

зашт. псаломщикъ ц. хут. Штурбина Дмитрій Михайловъ—на 2-е мѣсто къ ц. ст. Варениковской, 16 окт.;

бывш. воспитанникъ семин. Михаилъ Свѣтловъ къ Вознесенской ц. с. Прасковеи, 16 окт.;

окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Николай Вишневскій—къ ц. ст. Новошербиновской, 16 окт.;

Уволены отъ должности, согл. прош., псаломщики: Александро-Невской ц. ст. Новомалороссійской Василій Стефановъ, за поступленіемъ въ университетъ, 6 октября; ц. стан. Благовѣщенской Александръ Ситниковъ, за поступленіемъ въ семинарію, 8 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика исполнявшій такую при церкви села Калиновскаго, Ставроп. губ., Яковъ Орловъ, 29 сентября.

Объ утвержденіи церковныхъ старость.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, утверждены въ должности церковныхъ старость, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Воскресенской ц. ст. Конеловской—казакъ Евѣимъ Шевченко, на 2-е трехл., 27 сентября;

при Рожд.-Богор. ц. села Штурбина—крест. Моисей Ивановъ Зайка, на 1-е трехл., 27 сентября;

при Покровской ц. стан. Холмской—урядникъ Сергѣй Матвѣевъ Волковскій, на 1-е трехл., 29 сентября;

при Николаевской ц. ст. Ильской—урядникъ Павелъ Харитоновъ Коханъ, на 1-е трехл., 29 севт.;

при Казанск. ц. ст. Нефтяной—казакъ Θεодоръ Петровъ Костенко, на 1-е трехл., 29 сентября;

при Мих.-Арх. ц. ст. Крыловской—нестроевой старш. разр. Иванъ Ипполитовъ Волошинъ, на 1-е трехл., 1 октября;

при Рожд.-Богор. ц. хут. Старокорсунскаго—казакъ Терентій Константиновъ Еременко, на 2-е трехл., 2 окт.,

при Петропавл. ц. хут. Братскаго—крестьянинъ Григорій Тимоѣевъ Середа, на 1-е трехл., 2 октября;

при Георг. ц. ст. Тверской—казакъ Павелъ Кирилловъ Колесниковъ, на 1-е трехл., 3 октября;

при Богоявл. ц. ст. Сенгилеевской—урядникъ Михайъ Θεодоровъ Михайловъ, на 1-е трехл., 9 октября;

при Никол. ц. ст. Ахметовской—казакъ Семень Павловъ Медвѣдевъ, на 1-е трехл., 8 октября;

при Покр. ц. с. Голицинскаго, Куб. обл.,—крестьянинъ Евѣимъ Васильевъ Молодиновъ, на 2-е трехл., 12 окт.;

при Никол. ц. ст. Лабинской—урядн. Аванасій Мипавъ Нитипинъ, на 6-е трехл., 12 октября;

при Димитр. ц. с. Александрии—крестьянинъ Іоакимъ Прокопьевъ Леленовъ, на 1-е трехл., 12 окт.;

при Георг. ц. с. Грушевскаго—пот. поч. гражд. Филиппъ Прокопьевъ Адоньевъ, 13 октября;

при Николаевск. ц. села Сысоево-Александровскаго—
крестьянинъ Филиппъ Калачевъ, 14 окт.;

при Димитріевской ц. ст. Передовой—казакъ Андрей
Савельевъ Болдаревъ, на 1-е трехл., 16 окт.;

при Св.-Троицкой ц. станціи „Гулькевичи“—землевлд-
дѣлецъ Яковъ Ѳомичъ Николенко, 16 окт.;

при Старо-Никол. ц. ст. Роговской—казакъ Ѳеодосій
Дмитріевъ Тараненко, на 1-е трехл., 16 окт.;

при Мих.-Арх. ц. ст. Староджереліевской—урядн. Ни-
кита Арсеніевъ Макаренко, на 1-е трехл., 16 окт.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 2—4
октября с. г., священники церквей: ст. Ясенской Василій
Тутневичъ и ст. Кавказской Петръ Синановъ *подвергнуты*
выговору за пересылку въ казенныхъ пакетахъ прошеній
частныхъ лицъ, со взысканіемъ въ возмѣщеніе убытка
казны—съ перваго за пакетъ въ 2 л.—3 руб. 60 коп., и
со втораго за пакетъ въ 8 лот.—14 руб. 40 коп.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ,
оштрафованы въ пользу Епархіальнаго Попечительства о
бѣдныхъ духовнаго званія за невниманіе къ распоряже-
ніямъ Епархіальнаго Начальства псаломщики: Кладбищен-
ской ц. г. Екатеринодара Соболевъ и ст. Анапской Сева-
стьяновъ за подачу прошеній о перемѣщеніи прежде уста-
новленнаго на сіе срока, и священники Кладбищенской
церкви І. Кущъ и П. Элпидинскій—за ходатайство о сихъ
псаломщикахъ,—по два рубля каждый, 4 октября.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 9—16 окт.,
завѣдующимъ церковныхъ школь: ст. Каладжинской свящ.
Г. Мансурадзе и ст. Бѣлорѣченской свящ. Митрофану
Иванову сдѣланъ *стройный выговоръ* за несвоевременное до-
ставленіе въ Отдѣленіе Епархіальнаго Учил. Совѣта школь-

ныхъ листковъ, а священники: с. Медвѣжьяго Н. Фіалкинъ, с. Привольнаго Д. Дегтяревъ, с. Воронцово-Николаевского П. Агаповъ и с. Николаевского В. Судницынъ—за недо-
ставленіе отчетныхъ свѣдѣній по школь—*оштрафованы*
однимъ рублемъ каждый въ пользу епарх. попечительства
о бѣдныхъ духовн. званія.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

30 сентября с. г., въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургію рукоположены: въ санъ священника къ церкви села Донского діаконъ Василій **Верижскій** и въ санъ діакона къ Николаевской ц. г. Ейска Григорій Дмитревскій. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесена Его Высокопреосвященствомъ.

1 сего октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ церкви епархіальнаго женскаго училища, по случаю дня храмоваго праздника. За литургію рукоположенъ во діакона къ церкви села Калиновскаго Николай **Стась** и посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи: Головъ Елеазаръ, Евсюковъ Павелъ, Жогинъ Василій и Кирилловъ Иванъ. За богослуженіемъ проповѣдь произнесъ преподаватель училища Сергѣй **Поспѣловъ**.

5 сего октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебень въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургію рукоположенъ во діакона къ церкви села Покойнаго Іоаннъ **Савицкій** и посвящены

въ стихарь воспитанники семинаріи: Василій Костинскій, Константинъ Лосинскій, Димитрій Матюшкинъ и Иванъ Махно. Проповѣдь произнесъ соборный священникъ Константинъ Рудневъ.

7 октября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Андреевской домашней церкви. За литургіею рукоположенъ во діакона къ ц. села Радыковского Петръ Манякинъ и посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи: Евгеній и Николай Орлинскіе, Василій Паршинъ и Василій Ратмировъ.

10 сего октября Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона Викторъ Филипповъ.

14 сего октября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ домашней Андреевской церкви. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ ц. с. Янкульскаго діаконъ Викторъ Филипповъ и въ санъ діакона къ ц. с. Дивнаго Михаилъ Рыбаковъ и посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. семинаріи: Борисъ Молчановъ, Александръ Растегаевъ, Сергѣй Руденко и Григорій Семерджи. За богослуженіемъ Его Высокопреосвященство произнесъ проповѣдь къ молящимся.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамотъ:

бывшему старостѣ церкви стан. Холмской, уряднику Емельяну Жерновому за 12-лѣтнюю усердную службу въ должности старосты, 29 сентября;

мѣщанину г. Св.-Креста Тимоею Романову Тарану, украсившему на свой счетъ мѣстный Казанскій молитвенный домъ, съ употребленіемъ на сіе 350 р., и соорудившему для храма металлическія хоругви, стоимостью въ 100 руб., 8 октября;

старостѣ Успенской церкви ст. Васюринской, уряднику Ивану Мищенко, за усердную и полезную службу въ должности и пожертвованія на украшеніе храма и нужды школы 575 руб., 11 октября;

вдовѣ священника Татьянѣ Сергѣевнѣ Гостевой за пожертвованія на украшеніе иконостаса и позолоту крестовъ соборнаго храма Покровскаго женскаго монастыря Куб. обл., 15 окт.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Благочинный церковей 2-го округа Ставропольской губерніи священникъ Михаилъ Остроумовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Успенскую церковь села Новодимитріевскаго сдѣланы слѣдующія пожертвованія: 1) всѣ прихожане этой церкви на собранныя между собою деньги купили серебряныя вызолоченное напрестольное Евангеліе цѣною въ четыреста пятьдесятъ руб. (450 р.); 2) крестьяне—Павелъ Карпенко и Іосифъ Иваненко—купили серебряныя вызолоченный ковчегъ цѣною въ двѣсти девяносто пять руб. (295 р.); 3) крестьянинъ Василій Каюда—серебряныя вызолоченный напрестольный крестъ съ пьедесталомъ цѣною въ сто тридцать два руб. (132 р.) и кромѣ того, на запрестольную икону пятьдесятъ руб. (50 р.); 4) крестьянинъ Антонъ Ивановъ Сокологорскій напрестольное Евангеліе въ сто руб. (100 р.) и напрестольный серебряныя позлащенный крестъ пятьдесятъ два руб. (52 р.); 5) крестьянинъ Стефанъ Федоровскій—гробницу цѣною въ сто семьдесятъ пять руб. (175 р.); 6) крестьяне: Василій Ульященко и Алексѣй Емцевъ на запрестольную икону пожертвовали по двадцати пяти руб. (25 р.) каждый.

На рапортъ семь Его Высокопреосвященство 13 сего октября написало: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о пожертвованіяхъ съ изъясненіемъ признательности жертвователямъ Епархіальнаго Начальства“.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста церкви села Величаваго крестьянинъ Стефанъ Руденко за усердную 6-лѣтнюю службу въ должности и пожертвованія въ мѣстный храмъ, на сумму 800 руб., 10 октября.

Объ освященіи храмовъ.

29 мин. сентября освященъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы молитвенный домъ въ селѣ Кіевскомъ, 20 благочинническаго округа, Куб. обл.

1 сего октября освященъ по обновленіи древній храмъ въ честь Преображенія Господня въ Сентинскомъ женскомъ монастырѣ, Куб. обл.

О пожертвованіяхъ въ пользу церквей епархіи.

Прихожане церкви ст. Севастопольской, Куб. обл., по случаю избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности, пожертвовали въ мѣстный храмъ полное священническое облаченіе изъ золотой парчи, стоимостью въ 125 рублей.

Женой крестьянина Θεодосіей Калинниковой Маркиной въ Митрофановскую церковь ст. Прочноокопской пожертвована икона Иверской Вожіей Матери, стоимостью въ 120 рублей.

Церковный староста станицы Тенгинской, Куб. обл., Григорій Амвросіевъ Улановъ пожертвовалъ въ мѣстную Михаило-Архангельскую церковь облаченія для двухъ священниковъ и діакона, стоимостью въ 145 рублей.

Казакъ станицы Новотитаровской Никонъ Дмитренко сдѣлалъ слѣдующія пожертвованія: въ Покровскую церковь ст. Новотитаровской: 1) 2 кіота съ иконами цѣною по 200 р. каждый, на сумму 400 р.; 2) два золоченыхъ кіота съ иконами, цѣною оба въ 575 р.; 3) полное священническое облаченіе, стоимостью въ 95 р.; въ Андреевскую церковь сей же станицы: 1) два паникадила по 200 р.

каждое, на сумму 400 р.; 2) два полныхъ священническихъ и одно діакопское облаченіе, на сумму въ 316 р.; 3) за-престольный крестъ металлическій ажурной работы, цѣною въ 60 р.; 4) двѣ тумбы дубовыхъ для запрестольныхъ иконъ, цѣною въ 50 р.; 5) сосудъ съ приборомъ, цѣною въ 90 р.; 6) Евангеліе напрестольное цѣною въ 120 р.; 7) апостоль цѣною въ 20 р.; 8) двѣ дароносицы серебряныхъ по 15 р. каждая и 9) воздухи, шитые золотомъ по бархату, цѣною въ 45 р. и кромѣ сего, пожертвовалъ 165 рублей на народную бібліотеку.

Присоединены къ православію: законоучителемъ Ставропольской гимназіи, священникомъ Никандромъ Покровскимъ 23 сентября рижская гражданка Эльза Робертовна Земишъ, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени: Елизавета; священникомъ слоб. Усть-Лабинской Петромъ Соболевымъ 14 мин. сент.—житель селенія Блеченскаго, Майкоп. отд., Увансукъ Мертуковъ, изъ магометанства, съ нареченіемъ имени: Аванасій.

Журналы

съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа августовской сессіи 1907 года. *)

Журналь № 11-й. 1907 года августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе Правленія Ставропольскаго духовнаго училища отъ 20 августа с. г. за № 443, къ коему приложенъ списокъ о.о. благочинныхъ, не представившихъ отъ нѣкоторыхъ подвѣдомственныхъ имъ церквей и причтовъ взносовъ на содержаніе училища въ 1906 г. и на постройку училищнаго общежитія. Изъ этого списка видно, что не поступило на содержаніе училища 19 р. 85 к. и на постройку общежитія

*) Продолженіе. См. № 19-й.

42 р. 67 к. отъ церкви села Калиновскаго, 10-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи; отъ церквей 1-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи на содержаніе училища 46 р. 25 к. и на постройку общежитія 22 р. 81 к.; отъ церкви села Богословскаго 25 благочинническаго округа Кубанской области — на содержаніе училища 136 р. и на постройку общежитія 51 р. Всего, такимъ образомъ, не поступило: на содержаніе училища 202 р. 10 к. и на постройку общежитія 116 р. 48 к. Кромѣ того, не представлены взносы изъ личныхъ средствъ духовенства на постройку общежитія, согласно журналамъ сѣзда 1904 и 6 года за № 13, № 17, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, отъ всѣхъ причтовъ 1, 6, 9 и 13 благочинническихъ округовъ Ставропольской губерніи и 9 Кубанской области; не представлено отдѣльными причтами или членами причтовъ: отъ церкви ст. Вознесенской 13 благочинническаго округа Кубанской области и причта села Богословскаго 25 благочинническаго округа Кубанской области и отъ священника Димитрія Польскаго не дополучено 1 р. 80 к.

По обсужденіи настоящаго дѣла, сѣздъ постановилъ: I. Выразить крайнее удивленіе, что въ средѣ духовенства находятся лица, которыя, повидимому, холодно и даже несочувственно относятся къ насущному вопросу объ удешевленіи до возможной степени содержанія ихъ же собственныхъ дѣтей. II. Просить Его Высокопреосвященство, нашего Архипастыря, принять строгія мѣры къ побужденію о.о. благочинныхъ, отъ подвѣдомственныхъ которымъ церквей и причтовъ не сдѣланы установленные законнымъ порядкомъ взносы, представить таковыя въ Правленіе училища въ самомъ непродолжительномъ времени, съ объясненіемъ причинъ, почему взносы не сдѣланы своевременно. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 августа 1907 г. № 3179: „Благочиннымъ и членамъ причтовъ, не внесшимъ слѣдующихъ на содержаніе училища и постройку общежитія денегъ, поставить сіе на видъ съ

предупрежденіемъ, что, если деньи сіи не будутъ представлены ими въ теченіе мѣсяца, по объявленіи, то будутъ подвергнуты строному взысканію“.

Журналь № 12-й. 1907 года августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ: I. Резолюцію Его Высокопреосвященства на телеграммѣ предсѣдателя съѣзда депутатовъ Екатеринодарскаго округа, протоіерея Соловьева. Содержаніе телеграммы слѣдующее: „съѣздъ духовенства открыть нынче въ одиннадцать часовъ, когда оглашена и телеграмма Вашего Высокопреосвященства. Немедленное командированіе четырехъ депутатовъ ослабить силы съѣзда. Не усмотрите ли, Владыко, возможнымъ, чтобы депутаты были командированы ко времени окончанія занятій Ставропольскаго съѣзда. Предсѣдатель съѣзда протоіерей Іоаннъ Соловьевъ“. Резолюція Его Высокопреосвященства на сей телеграммѣ отъ 21 августа слѣдующая: „Въ съѣздъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа. Архіепископъ Агаѳодоръ“. II. Словесный докладъ предсѣдателя съѣзда, священника А. Сократова, въ которомъ онъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. депутатовъ, что настоящая телеграмма о. протоіерея Соловьева представляетъ собою отвѣтъ на телеграмму, посланную 18 августа по распоряженію Его Высокопреосвященства и отъ его имени Екатеринодарскому съѣзду о немедленномъ командированіи въ г. Ставрополь четырехъ представителей отъ Екатеринодарскаго округа для рѣшенія вопроса объ открытіи семипарскаго общежитія; —и что Его Высокопреосвященство, передавая сію телеграмму, предлагаетъ съѣзду, по обсужденіи вопроса, назначить время для пріѣзда въ г. Ставрополь, сообразуясь съ ходомъ дѣлъ на съѣздѣ Ставропольскомъ,—вообще, поступить, какъ найдетъ съѣздъ удобнымъ. По обсужденіи телеграммы предсѣдателя Екатеринодарскаго съѣзда и сообразивъ свои дѣла, съѣздъ постановилъ: просить Екатеринодарскій съѣздъ, чтобы онъ не задерживалъ

своихъ занятій, и чтобы въ четвергъ, 23 августа, къ утреннему засѣданію, представители прибыли въ г. Ставрополь, въ крайнемъ случаѣ—въ пятницу, 24 августа; въ каковомъ смыслѣ и послать телеграмму Екатеринодарскому съѣзду сегодня же. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 августа 1907 г. за № 3177: „Утверждается“.

Журналъ № 13-й. 1907 года августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе вдовы діакона с. Китаевского Ольги Знаменской о сложеніи недоимки въ 80 рублей за содержаніе въ духовномъ училищѣ ея сына Георгія. Постановилъ: числящуюся недоимку въ 80 руб., въ виду бѣдности вдовы діакона Ольги Знаменской, со счетовъ сложить. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 августа 1907 г. за № 3175: „Утверждается“.

Журналъ № 14-й. 1907 года августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе псаломщика села Орѣховскаго, Ставропольской губерніи, Θεодора Васильева Калиновскаго, который просить объ освобожденіи его отъ взноса платы за обученіе его внука Василія Андреева Калиновскаго въ духовномъ училищѣ по той причинѣ, что отецъ этого мальчика бросилъ свою семью и находится въ неизвѣстной отлучкѣ. Объ этомъ свидѣтельствуется и причтъ того же села Орѣховскаго въ своемъ удостовѣреніи отъ 21 мая 1907 г. за № 52.

Постановилъ: Въ виду крайне бѣдственнаго положенія псаломщицкаго внука Василія Калиновскаго, просить Правленіе принять его, по сдачѣ пріемныхъ испытаній, въ число воспитанниковъ духовнаго училища, освободивши его при этомъ отъ взноса платы за обученіе. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 августа 1907 года за № 3176: „Утверждается“.

Журналъ № 15-й. 1907 года августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе священника с. Ни-

колаево-Александровскаго, Ставропольской губ., Леонтія Крыжановскаго о сложеніи съ него недоимки въ 30 р., за содержаніе въ общежитіи духовнаго училища сына его Григорія по принятіи, какъ этого же сына, такъ и вновь поступающаго Бориса на полное церковно коштное содержаніе. Попутно съ симъ прошеніемъ было прочитано удостовѣреніе благочиннаго 8 округа, Ставропольской губ., священника В. Замятина, отъ 8 августа сего года за № 829, и заслушанъ словесный докладъ депутата на сѣздѣ отъ того округа, священника Н. Чмутова. Выяснилось, что приходъ села Николаево-Александровскаго вновь населяемый, совершенно неустроенный; причтъ земли не имѣетъ и жалованья ни откуда не получаетъ; священникъ получаетъ въ годъ кружечнаго дохода до 400 р. и до 30 р. хлѣбнаго, въ семействѣ у него семь душъ дѣтей, кромѣ того въ селѣ за послѣдніе два года не было урожая. Вообще проситель терпитъ крайнюю во всемъ нужду и не имѣетъ средствъ къ воспитанію въ учебныхъ заведеніяхъ своихъ дѣтей. Постановилъ: Числящуюся недоимку въ 30 р. со счетовъ сложить и просить Правленіе училища принять обучающагося въ училищѣ Григорія Крыжановскаго на полное церковно-коштное содержаніе, если по усѣхамъ заслуживаетъ этого. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 августа 1907 года за № 3178: „Исполнить“.

Журналъ № 16-й. 1907 года августа 21 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училишнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ письмо депутата 7-го благочинническаго округа Кубанской области священника І. Сальскаго на имя предсѣдателя, въ которомъ онъ проситъ заслушать въ сѣздѣ докладъ его, предположенный на обсужденіе на Екатеринодарскомъ окружномъ сѣздѣ, о мѣрахъ борьбы съ распространеніемъ невѣрія при современномъ положеніи православія въ Россіи. Сущность доклада сводится къ тому, что при развитіи естественныхъ наукъ, разрушающихъ своими выводами основы христіан-

скаго вѣроученія, невѣріе въ настоящее время распространяется все болѣе и болѣе въ народныхъ массахъ путемъ популяризаціи отрицательныхъ идей, къ чему является полная возможность при такъ называемой „свободѣ печати“. Какія идеи были прежде достояніемъ немногихъ сравнительно лицъ изъ образованнаго класса, въ настоящее время получили распространеніе въ широкой публикѣ. Съ этимъ зломъ духовенство можетъ бороться только на почвѣ тѣхъ же естественно-научныхъ знаній, на которыхъ основаны и отрицательныя идеи; а этого духовенство и не можетъ сдѣлать, такъ какъ получаетъ въ школѣ самыя скудныя и отрывочныя свѣдѣнія изъ области естественныхъ наукъ. Поэтому, по мнѣнію докладчика, весьма цѣлесообразно было бы организовать такъ называемые „пастырскіе курсы“, на которые для чтенія лекцій въ теченіи 3-хъ 4-хъ недѣль можно было бы пригласить лучшихъ профессоровъ. Для покрытія расходовъ по организаціи сихъ курсовъ, желающіе могли бы сдѣлать добровольные взносы, напр. священники отъ 10 до 15 р., діаконы отъ 7—10 руб. и псаломщики отъ 3 до 5 р. Такимъ путемъ, по мнѣнію докладчика, можно собрать 4000—5000 рублей; аудиторіями и квартирами для курсистовъ могутъ служить учебныя заведенія г.г. Ставрополя и Екатеринодара.

Обсудивъ настоящій докладъ, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: признать проэктъ священника І. Сальскаго заслуживающимъ полнаго вниманія духовенства, а практическое осуществленіе его желательнымъ; но такъ какъ этотъ проэктъ имѣетъ общепархіальное значеніе, то подвергнуть его первоначально на обсужденіе и заключеніе духовенства на благочинническихъ съѣздахъ; о чемъ на сихъ съѣздахъ должны быть составлены обязательныя акты. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 августа 1907 года за № 3170: „Утверждается“.

Журналь № 17-й. 1907 года 21 августа дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ ве-

чернемъ засѣданіи, слушалъ докладъ депутата 1-го округа Ставропольской губ., священника Рождественскаго, относительно чрезмѣрнаго обложенія церквей его округа на содержаніе епархіальныхъ учрежденій, вслѣдствіе чего пѣкоторыя церкви не могутъ уплатить причитающихся съ нихъ взносовъ и состоятъ въ долгу Епархіи. Общій долгъ церквей 1-го округа за 1906 г. выражается въ солидной суммѣ 1019 р. 62 к. Въ частности задолжали слѣдующія церкви: Софійская 534 р. 80 к., Георгіевская 260 р. 81 к., Евдокіевская 91 р. 57 к., Преображенская 67 р. 70 к. и Даниловская 64 р. 75 к. О своей Георгіевской церкви докладчикъ сообщаетъ, что долгъ ея съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличивается. Въ виду этого докладчикъ проситъ съѣздъ оказать содѣйствіе въ уплатѣ недоимки Георгіевской церкви „способомъ, какимъ съѣздъ найдетъ удобнымъ и возможнымъ“. Изъ дѣлъ настоящаго съѣзда выяснилось, что за церквями 1-го благочинническаго округа числится долгъ училищу въ суммѣ 69 р. 6 к.

При обсужденіи настоящаго вопроса, оказалось: 1) Вопросъ о несостоятельности церквей 1-го благочинническаго округа возбуждался нѣсколько разъ на съѣздахъ епархіальныхъ и окружныхъ, на которые представлялись акты духовенства съ ходатайствомъ о сложеніи съ церквей недоимокъ; но съѣзды всегда отклоняли эти ходатайства. 2). Главною причиною малой доходности городскихъ и пригородныхъ церквей, входящихъ въ составъ 1-го благочинія, Съѣздъ видитъ въ томъ, что прихожане сихъ церквей покупаютъ свѣчи не въ церквахъ, а въ часовняхъ на верхнемъ и нижнемъ базарахъ и въ колокольнѣ Андреевскаго монастыря, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что свѣчи здѣсь продаются почти вдвое дешевле, чѣмъ въ церквахъ; поэтому замѣчается такое странное явленіе, что количество огарковъ равняется почти $\frac{3}{4}$ проданныхъ свѣчъ. 3). Съѣздъ однако же находитъ нѣсколько неестественнымъ, что такія церкви, какъ Софійская, Даниловская, Преображенская и отчасти Евдо-

ківская, оказались несостоятельными въ платежѣ причитающихся съ нихъ взносовъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: I) Просить Архипастыря, симъ журналомъ, чтобы въ часовняхъ на верхнемъ и нижнемъ базарахъ и въ колокольнѣ Антревскаго монастыря свѣчи продавались партией не менѣе 20 фунтовъ и чтобы Іоанно-Маріинскій женскій монастырь не продавалъ свѣчь на сторону, такъ какъ другихъ средствъ къ увеличенію продажи свѣчь въ приходскихъ церквахъ г. Ставрополя и пригородныхъ селахъ съѣздъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи. II). Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, нашего Архипастыря, назначить дознаніе для выясненія истинныхъ причинъ задолженности такихъ церквей, какъ Софійская, Даниловская и Преображенская, которыя, по мнѣнію съѣзда, должны бы имѣть достаточно приходовъ, чтобы не оставаться въ долгу епархіи. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 авг. 1907 г. № 3204: „Дознаніе по I I пунк. сего журнальнаго постановленія поручается священнику Кафедральнаго собора Константину Рудневу. Прочее утверждается“.

Журналъ № 18-й. 1907 года августа 22 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ докладъ Правленія училища о физическомъ воспитаніи всѣхъ учениковъ Ставропольскаго училища. По мнѣнію Правленія училища, для физическаго воспитанія подрастающаго учащагося поколѣнія наилучшимъ средствомъ являются игры на открытомъ воздухѣ и гимнастическія упражненія. Поэтому Правленіе находитъ необходимымъ устроить для игръ разныя приспособленія на училищномъ дворѣ и гимнастическіе аппараты, на оборудованіе которыхъ просить Съѣздъ о.о. депутатовъ ассигновать 672 р. 50 к., а именно: 1) на параллельные брусья 25 р., 2) на систему лѣстницъ, столбовъ, барьера, турника и качающагося бревна 100 р., 3) на ножныя качели—60 р., 4) на кегельбанъ съ устрой-

ствомъ и шарами 375 р. и 5) на 75 паръ коньковъ 112 р. 50 к.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ и предложеніемъ Правленія училища, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: вышеисчисленную сумму расходовъ на устройство игръ и гимнастическихъ аппаратовъ принять. Такъ какъ правленіе училища имѣетъ уже въ своемъ распоряженіи 200 р., ассигнованные на это же дѣло съѣздомъ 1906 г. (журналь за № 10, и 2), то недостающую сумму въ 472 р. 50 к. взять изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за 1906 годъ. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 августа 1907 года за № 9201: „Утверждается“.

Журналь № 19-й. 1907 года августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ докладъ Правленія училища отъ 17 августа сего года за № 436 объ ассигнованіи 327 р. 62 к. на производство покраски крышъ въ надворныхъ постройкахъ училища.

Отцы депутаты, осмотрѣвъ крыши надворныхъ построекъ училища, нашли, что покраска на крышахъ настолько прочна, что нынѣ не требуетъ ремонта; можно годъ, а то и болѣе, съ этимъ ремонтомъ пообождать. Постановили: покраски крышъ въ надворныхъ постройкахъ училища не производить. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 августа 1907 года за № 3200: „Утверждается“.

Журналь № 20-й. 1907 года августа 22 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ словесный докладъ депутата отъ 11 благочинническаго округа, Кубанской области, священника Г. Горыча слѣдующаго содержанія: Богослуженіе при училищной церкви совершаетъ смотритель училища, протоіерей М. Космодамианскій. На его же обязанности лежитъ совершеніе для учащихся и Св. таинства исповѣди. Принимая во вниманіе, что воспитанники духовнаго училища въ дѣлѣ исповѣди предъ своимъ духовникомъ—смотрителемъ могутъ быть неискренними,—про-

сто, скрывать свои недостатки и пороки, изъ боязни предъ начальникомъ, необходимо пригласить отдѣльнаго духовника изъ горолскихъ священниковъ для совершенія исповѣди для воспитанниковъ училища Великимъ постомъ. Съѣздъ о.о. депутатовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ о. Горыча, постановилъ: I) просить Правленіе училища приглашать во время Великаго поста, для совершенія таинства исповѣди, заштатнаго священника Іоанна Руднева, состоящаго въ должности духовника 1-го благочинническаго округа, Ставропольской губерніи; II) выдавать ему вознагражденіе за этотъ трудъ въ количествѣ 25 р. въ годъ изъ сверхсметныхъ суммъ училища. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 августа 1907 г. № 3199: „Утверждается“.

Къ журналу № 20 й свѣда духовенства Ставропольскаго училищнаго округа.

Примѣчаніе: Никогда за три года своей училищной службы смотритель училища, протоіерей Михаилъ Космодамианскій не исповѣдывалъ ни одного ученика ввѣреннаго ему училища и именно по тѣмъ самымъ соображеніямъ, которыя, какъ вѣчто педагогически—повое, а смотрителемъ училища якобы или не предусмотрѣнное или игнорированное, внесъ о. депутатъ Горычъ на обсужденіе всего съѣзда. Исповѣдывалъ учениковъ отецъ смотрителя училища, живущій съ нимъ, заштатный священникъ 75-ти лѣтній старецъ Іоаннъ Космодамианскій, передъ которымъ ученики не могли быть не искренними, или стали бы скрывать свои недостатки и пороки изъ боязни, ибо здѣсь ужъ этой боязни не было и быть не могло: каждый исповѣдывавшійся ученикъ въ особомъ исповѣдномъ спискѣ отмѣчался о бытіи на исповѣди не духовникомъ, а надзирателемъ училища или однимъ изъ учениковъ передъ тѣмъ, какъ шелъ на исповѣдь. Духовникъ не зналъ даже и фамиліи учениковъ. Эта добавка важна въ преупрежденіе могущаго закрасться у кого нибудь подозрѣнія, что уче-

ники изъ ложной боязни, что отецъ—духовникъ можетъ якобы передать сыну смотрителю пороки ихъ, и въ данномъ случаѣ могутъ быть не искренними. Никогда за три года, исповѣдая учениковъ на первой и страстной недѣляхъ Великаго поста, священникъ Іоаннъ Космодамианскій не получалъ никакого, самаго даже маленькаго, вознагражденія за свой трудъ ни отъ учениковъ, ни отъ Правленія училища. Совершалъ онъ исповѣдь учениковъ по доброй волѣ и единственно изъ любви къ ученикамъ. Ни отъ кого и никогда Правленіе училища ни въ пѣломъ своемъ составѣ, ни кто-либо изъ членовъ его въ отдѣльности не слышалъ, чтобы существующій въ училищѣ порядокъ исповѣди вызывалъ хоть тѣнь какого нибудь неудовольствія или недоразумѣнія.

Постановленіе Правленія училища отъ 11 сентября 1907 г. № 39, слѣдующаго содержанія: „Отъ имени Правленія училища выразить искреннюю благодарность священнику о. Іоанну Космодамианскому за его совершенно безмездный и добровольный трудъ, который онъ взялъ на себя, исповѣдывая учениковъ училища во все великопостныя недѣли говѣній въ теченіи трехъ лѣтъ, и, не находя въ журнальномъ постановленіи сѣзда рѣшительно никакихъ основаній къ замѣнѣ этого духовника другимъ, а тѣмъ болѣе платнымъ, просить его и впредь оставаться училищнымъ духовникомъ.“

На семь журналѣ Правленія училища послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 сентября 1907 г. № 3740 таковая: „Исполнявшему обязанности духовника при училищѣ безвозмездно объявить и отъ меня благодарность. Прочее утверждается“.

Журналъ № 21-й. 1907 года августа 21 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ на имя Правленія Ставропольскаго духовнаго училища прошеніе діакона Михаило-Архангельскаго собора г. Темрюка, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него недоимки въ 64 р. 87

к. за содержаніе въ общежитіи его сына Николая въ 190^{5/6} учебномъ году, ссылаясь на то, что содержаніе другого сына въ учительской семинаріи ему обходится въ 180 р. въ годъ и еще — третьяго сына въ духовной семинаріи въ 150 р. въ годъ.

Постановилъ: За непредставленіемъ діакономъ Стрепетовымъ надлежащаго о его семейномъ положеніи засвидѣтельствованія отъ мѣстнаго о. благочиннаго, ходатайство это отклонить. Въ случаѣ, если діаконъ Стрепетовъ не пожелаетъ добровольно внести числящуюся за нимъ недоимку, просить Правленіе училища взыскать ее чрезъ Духовную Консисторію. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 августа 1907 г. за № 3203: „Утверждается“.

Журналъ № 22-й. 1907 года августа 22 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ докладъ Правленія училища отъ 21 августа с. г. за № 450 слѣдующаго содержанія:

Ставропольская городская Управа по ходатайству жителей, живущихъ по сосѣдству съ усадьбою училищной больницы, о прирѣзкѣ имъ земли со стороны дороги по Желобовской улицѣ отвѣтила согласіемъ, но подъ условіемъ, если духовное училище съ своей стороны согласится взять и огородить свободный остающійся участокъ, прилегающій къ больницѣ. Правленіе училища охотно согласилось съ этимъ предложеніемъ Управы, тѣмъ болѣе, что расширеніе усадебнаго мѣста, занимаемаго училищной больницей, отвѣчаетъ назрѣвшей необходимости построить при ней заразное отдѣленіе. Въ виду этого Правленіе училища журналомъ отъ 3 мая за № 16, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 12 мая за № 1764, просило городскую Управу сдѣлать распоряженіе о безвозмездной прирѣзкѣ свободной полосы земли вдоль усадьбы больницы, предлагая съ своей стороны огородить это мѣсто каменнымъ заборомъ и вдоль

него устроить каменный тратуаръ. На производство означенной работы потребуется не менѣе 150 рублей.

Съѣздъ о.о. депутатовъ, признавъ прирѣзку земли вдоль усадьбы больницы весьма желательной, тѣмъ болѣе, что вопросъ о постройкѣ заразнаго отдѣленія при больницѣ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, постановилъ: ассигновать на устройство новаго забора и вдоль него тротуара изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища за 1906 г.—150 рублей. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 августа 1907 года за № 3202: „*Утверждается*“.

Журналь № 24-й. 1907 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утречнемъ засѣданіи, обсуждалъ докладъ Правленія училища отъ 17 августа за № 43: о пристройкѣ къ существующей больницѣ особаго зданія для больныхъ заразными болѣзнями. Къ означенному докладу приложенъ рапортъ училищнаго врача г. Любмирскаго, смѣта расходовъ на постройку этого зданія, составленная Ставропольскимъ Губернскимъ Инженеромъ г. Кусковымъ и планъ мѣстности, гдѣ находится больница. Изъ доклада правленія училища и рапорта врача видно слѣдующее. Существующая училищная больница помѣщается въ отдѣльномъ зданіи, имѣетъ два отдѣленія и два хода, оба отдѣленія имѣютъ по двѣ палаты и еще есть комната для больничной дамы; одна изъ палатъ служить еще и для приѣма амбулаторныхъ больныхъ. Зданіе больницы при всемъ томъ, что оно свѣтлое, сухое и теплое, имѣетъ и крупный недостатокъ: оно очень тѣсно и совершенно не отвѣчаетъ числу поступающихъ больныхъ учениковъ; число же ихъ ежегодно увеличивается. Въ настоящее время въ больницѣ можно помѣстить не болѣе 10 больныхъ учениковъ, при томъ въ числѣ ихъ въ отдѣленіи для заразныхъ болѣзней не болѣе 4 хъ. Между тѣмъ, въ случаѣ появленія эпидеміи какой-либо заразной болѣзни, какъ это было въ 1906 г., число больныхъ увеличивается, такъ что часть ихъ

приходится помѣщать то въ квартирѣ надзирателя, то еще въ какомъ либо совершенно не приспособленномъ помѣщеніи, что вредно отражается на здоровьи больныхъ. Правленіе же училища не ограничивается заботами о лѣченіи только учениковъ церковно-коштныхъ и живущихъ въ общежитіи; напротивъ, оно настоятельно требуетъ и отъ квартирныхъ учениковъ, чтобы они при заболѣваніи поступали въ больницу, въ тѣхъ видахъ, что въ больницѣ лѣченіе будетъ правильнымъ и уходъ за больными лучше. Помимо того, Правленіе училища не оставляетъ безъ вниманія и склонности квартирныхъ лѣнливыхъ учениковъ притворяться больными, чего не можетъ быть въ больницѣ, гдѣ и самъ врачъ и инспекція на это явленіе всегда обратятъ должное вниманіе. На основаніи такихъ соображеній, Правленіе училища проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ ассигновать исчисленную въ смѣтѣ сумму въ 5500 р. 42 к. на постройку особаго зданія для больныхъ заразными болѣзнями.

Обсудивъ докладъ Правленія училища съ приложенными къ нему бумагами и лично осмотрѣвъ училищную больницу, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: I) просимую сумму въ 5500 р. 42 к. ассигновать въ распоряженіе Правленія училища и просить его сдѣлать эту пристройку возможно экономичнѣй. II) Сдѣлать отдѣльную раскладку 5500 р. 42 к. на благочинническіе округа и напечатать ее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и деньги собрать при отчетѣ за 1907 годъ. III) Пристройку начать съ весны 1908 года, избравъ для наблюденія за постройкою строительный комитетъ. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1907 года за № 3235; „Утверждается“.

Къ журналу сѣзда № 24.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по благочиніямъ Ставропольскаго училищнаго округа на пристройку особаго зданія при училищной больницѣ для больныхъ заразными болѣзнями на сумму 5500 р. 42 к., подлежащую взносу въ 1908 году.

№	Наименованіе благочипій.	Число крещеній.		СУММА.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	По Ставропольскому Троицкому собору	313	18	87	
2	По Ставропольской губ. благочиніе	1-е	2584	155	13
3	— — —	2-е	4950	297	9
4	— — —	3-е	6130	367	89
5	— — —	4-е	5899	354	3
6	— — —	5-е	3477	208	71
7	— — —	6-е	5747	344	91
8	— — —	7-е	3723	223	47
9	— — —	8-е	4274	256	53
10	— — —	9-е	3850	231	9
11	— — —	10-е	4281	256	95
12	— — —	11-е	4182	251	1
13	— — —	12-е	3168	190	17
14	— — —	13-е	2221	133	35
15	— — —	14-е	4749	285	3
Итого			59548	3574	23
16	По Кубанской области благочиніе	8-е	3473	208	47
17	— — —	9-е	3545	212	79
18	По Баталпаинскому собору		852	51	21
19	— — —	10-е	5178	310	77
20	— — —	11-е	2744	164	73
21	— — —	13-е	6282	377	4
22	— — —	21-е	5378	322	77
23	— — —	25-е	4638	278	41
Итого			31977	1926	19
Всего			90526	5500	42

Журналь № 25-й. 1907 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училишнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ докладъ Правленія училища отъ 22 августа за № 453 объ ассигнованіи потребной суммы на удовлетвореніе слѣдующихъ неотложныхъ нуждъ: 1) На ремонтъ дымовой, она же и вытяжная, трубы, въ которой прогорѣлъ желѣзный коробъ, — 80 р. 2) На ремонтъ крыши купальни 170 р., хотя купальня эта совершенно непригодна для купанья, такъ какъ температура воды не поднимается выше 13 градусо́въ, но она несетъ службу хорошаго погреба, — въ воду ея родника на, сохраненіе отъ порчи опускается до 20 боченковъ и до 8 кадусекъ со всевозможными содепями. 3) На ремонтъ ледника и сарая при немъ, вслѣдствіе порчи балокъ и потолка, 104 р. 80 копѣекъ. 4) На устройство забора и тратуара на вновь прирѣзанной городекою Управою полосы земли къ училищному помѣстью—дополнительно 50 р. 5) На приобрѣтеніе новыхъ зимнихъ двадцати одѣяль и 54 лѣтнихъ покрываль, вмѣсто исключаемыхъ изъ описи, за ветхостію, прежнихъ, — 289 р.

При обсужденіи настоящаго доклада, съѣздъ о.о. депутатовъ призналъ необходимымъ произвести покупку одѣяль съ покрывалами и ремонтъ дымовой трубы. На устройство забора и тратуара уже ассигновано 150 р., каковой суммы, по мнѣнію съѣзда, достаточно. Вмѣсто 104 р. 80 к., просимыхъ на ремонтъ ледника съ сараемъ, по личномъ осмотрѣ нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ этихъ построекъ, найдено возможнымъ произвести этотъ ремонтъ въ 60 р.; что же касается купальни, которая служитъ только для сохраненія продуктовъ, то и она можетъ обойтись со-всѣмъ безъ ремонта. А потому постановилъ: ассигновать въ распоряженіе Правленія училища 429 рублей на удовлетвореніе слѣдующихъ нуждъ: на покупку одѣяль съ покрывалами, на ремонты дымовой трубы и ледника, — изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища за 1906

годъ. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 августа 1907 года № 3321: „Утверждается“.

Журналь № 26-й. 1907 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, разсматривалъ смѣту доходовъ и расходовъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе училища на 1908 годъ, причемъ оказалось, что смѣта составлена правильно и въ предѣлахъ дѣйствительныхъ потребностей. На основаніи своихъ журнальныхъ постановленій съѣздъ вноситъ въ смѣту слѣдующія дополненія: а) въ добавочное вознагражденіе училищному врачу г. Любомирскому въ количествѣ 200 р. въ годъ; б) въ добавочное вознагражденіе дѣлопроизводителю правленія училища въ количествѣ 100 р. въ годъ; в) на вознагражденіе третьяго члена Правленія училища отъ духовенства въ количествѣ 100 р. въ годъ; г) на вознагражденіе учителей французскаго и нѣмецкаго языковъ 480 р. въ годъ. Такимъ образомъ общая сумма, указанная въ смѣтѣ 27531 р. 48 к. должна быть учелена вслѣдствіе дополнительныхъ назначеній на 880 р. Но по содержанію училища за 1906 годъ получился остатокъ въ количествѣ 2188 р. 88 к. Изъ этой суммы съѣздомъ уже ассигновано на удовлетвореніе нѣкоторыхъ нуждъ 1014 р. 78 к., такъ что остатокъ въ 374 р. 10 к. скидывается со смѣты и раскладкѣ на церкви Ставропольскаго училищнаго округа подлежитъ сумма въ 28037 р. 38 к. Съѣздъ постановилъ: на означенную сумму въ 28037 р. 38 к. составить раскладочную вѣдомость, каковую и представить вмѣстѣ съ симъ журналомъ по благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1907 г. за № 3291: „Утверждается. Раскладочныя вѣдомости напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОСМОСТЬ

по благочиніямъ Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища на сумму 28037 р. 38 коп., подлежащую взносу въ 1908 г.

№	Наименованіе благочиній.	Число крещеній.	СУММА Руб. К
1	По Ставропольскому Троицкому собору	313	105 26
2	По Ставропольской губ. благочиніе 1-е	2584	800 45
3	—	2-е 4950	1510 27
4	—	3-е 6130	1864 26
5	—	4-е 5899	1794 96
6	—	5-е 3477	1068 36
7	—	6-е 5747	1749 36
8	—	7-е 3723	1142 16
9	—	8-е 4274	1307 46
10	—	9-е 3850	1180 26
11	—	10-е 4281	1309 36
12	—	11-е 4182	1279 86
13	—	12-е 3168	975 66
14	—	13-е 2221	691 56
15	—	14-е 4749	1449 96
Итого .		59548	18229 40
16	По Кубанкой области благочиніе 8-е	3473	1067 16
17	—	9-е 3545	1078 76
18	По Баталпашинскому собору	852	269 76
19	—	10-е 5178	1578 66
20	—	11-е 2744	848 46
21	—	13-е 6282	1909 86
22	—	21-е 5378	1638 66
23	—	25-е 4632	1416 66
Итого .		32090	9807 98
Всего .		91638	28037 38

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по благочиніямъ Ставропольскаго училищнаго округа на постройку новаго зданія при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ на сумму 10000 р., подлежащую взносу въ 1908 г.

№	Наименованіе благочиній.	Число крещеній.	СУММА. Руб. К
1	По Ставропольскому Троицкому собору	313	67 65
2	По Ставропольской губ. благочиніе	1-е 2584	294 75
3	—	2-е 4950	531 35
4	—	3-е 6130	649 35
5	—	4-е 5899	626 25
6	—	5-е 3477	384 5
7	—	6-е 5747	611 5
8	—	7-е 3723	408 65
9	—	8-е 4274	463 75
10	—	9-е 3850	421 35
11	—	10-е 4281	464 45
12	—	11-е 4182	454 55
13	—	12-е 3168	353 15
14	—	13-е 2221	258 45
15	—	14-е 4749	511 25
Итого .		59548	6500 5
16	По Кубанской области благочиніе	8-е 3473	383 65
17	—	9-е 3545	390 85
18	По Ваталпашинскому собору	852	121 55
19	—	10-е 5178	554 15
20	—	11-е 2744	310 75
21	—	13-е 6282	664 55
22	—	21-е 5378	574 15
23	—	25-е 4038	500 30
Итого .		32090	3499 95
Всего .		91638	10000 „

Журналъ № 27-й. 1907 года августа 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училишнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ докладъ комиссіи по обрѣзисованію отчета Правленія Ставропольскаго духовнаго училища за 1906 годъ.

Ревизіонная комиссія свидѣтельствуетъ, что въ истекшемъ 1906 г. приходо-расходныя книги, со всеми относящимися къ нимъ документами и дѣлами, велись во всехъ отношеніяхъ исправно; подъ статьями имѣются подписи приходорасходчиковъ, статьи расхода очищены расписками получателей, итоги и транспорты вѣрны, наводящихъ на сомнѣніе поправокъ и подчистокъ не замѣчено. Если и встрѣчаются въ такомъ громадномъ дѣлѣ незначительныя, въ ограниченномъ количествѣ, ошибки, па которыя въ свое время обратилъ вниманіе и ревизіонный комитетъ, то представленныя Правленіемъ училища объясненія устраняють всякія недоразумѣнія. Касаясь, на основаніи документальныхъ данныхъ, самаго способа веденія училишнаго хозяйства, комиссія можетъ указать на вполне хорошую постановку настоящаго дѣла. Пищевые продукты, припасы и товары для училища покупались своевременно, по цѣнамъ умѣреннымъ, а иногда и очень дешевымъ. Въ расходованіи матеріаловъ и пищевыхъ продуктовъ замѣтны аккуратность и внимательное отношеніе къ дѣлу: количество расходуемыхъ матеріаловъ вездѣ соотвѣтствуетъ времени года и наличности пансіонеровъ училища. Во всемъ видна опытная, заботливая рука, умѣло направляющая училищное хозяйство, чѣмъ и объясняется то обстоятельство, что къ концу отчетнаго года получился солидный остатокъ денежныхъ суммъ, въ количествѣ 3742 р. 33 коп.

Говоря объ училищномъ хозяйствѣ, комиссія съ удовольствіемъ отмѣчаетъ дѣятельность членовъ Правленія, священниковъ Е. Филиппова, К. Надежина и Ѳ. Семилуцкаго, которые почти неопустительно посѣщали засѣданія Правленія училища и всегда принимали горячее

участіе въ веденіи этого хозяйства. И члены ревизіоннаго комитета принимали живое участіе во всемъ ходѣ училищной жизни. Помимо канцелярской работы въ составленіи журналовъ по обревизованію книгъ и разныхъ документовъ, члены комитета производили осмотръ дровъ, каменнаго угля, съѣстныхъ продуктовъ и припасовъ, бывали для ревизіи въ училищѣ во всякое время дня, что видно изъ прилагаемыхъ къ дѣлу актовъ этого комитета.

Въ заключеніе, въ силу всего сказаннаго о прекрасной постановкѣ училищнаго хозяйства, комиссія съ особымъ удовольствіемъ подчеркиваетъ труды и заботы о. смотрителя училища, протоіерея М. Космодамианскаго, какъ главнаго руководителя въ этомъ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ.

Сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: о выводахъ, къ какимъ пришла ревизіонная комиссія, занести въ настоящій журналъ. О. смотрителю училища, протоіерею М. Космодамианскому, отъ лица духовенства Ставропольскаго училищнаго округа выразить искреннюю благодарность за образцовое веденіе училищнаго хозяйства. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 августа 1907 года за № 3244: „Утверждается“.

Журналъ № 28-й. 1907 года августа 23 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ: 1) журналъ сѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, на 21 августа за № 2-мъ объ избраніи представителей отъ Екатеринодарскаго округа для участія въ засѣданіяхъ сѣзда Ставропольскаго округа по вопросу объ открытіи епархіальнаго семинарскаго общежитія и по другимъ вопросамъ, имѣющимъ общепархіальное значеніе; 2) Резолюцію Его Высокопреосвященства на семь журналъ. Представителями отъ Екатеринодарскаго округа избраны слѣдующіе о.о. депутаты: священникъ Григорій Балабановъ, священникъ Іоаннъ Гревцовъ, священникъ Владимиръ Лавановъ и священникъ Петръ Остроумовъ. Резолюція

Его Высокопреосвященства на журналѣ Екатеринодарскаго окружнаго сѣзда отъ 23 августа за № 3165 такая: „*Утверждается*“. Такъ какъ представители отъ Екатеринодарскаго округа прибыли въ Ставрополь, то сѣздъ постановилъ: открыть засѣданія смѣшаннаго сѣзда по вопросу объ открытіи семинарскаго общежитія и другимъ вопросамъ, которые благоугодно будетъ Его Высокопреосвященству предложить на разсмотрѣніе и заключеніе сего сѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 августа 1907 года за № 3222: „*Утверждается*“.

Къ журналу сѣзда № 28.

Журналъ № 2-й. 1907 года августа 21 дня. Депутаты Екатеринодарскаго духовно-училишнаго округа, выслушавъ телеграмму Его Высокопреосвященства, отъ 18 сего августа, на имя сѣзда слѣдующаго содержанія: „изберите четверыхъ представителей округа, немедленно командуйте въ Ставрополь рѣшить вопросъ открыть семинарское общежитіе, будутъ другіе вопросы“, — путемъ закрытой баллотировки избрали большинствомъ голосовъ для командировки въ г. Ставрополь священниковъ: Григорія Балабанова, Іоанна Гревцова, Владиміра Лаванова и Петра Остроумова. Причемъ постановлено: вручить избраннымъ вышепоименованнымъ священникамъ копію настоящаго журнала. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 августа 1907 г. за № 3165: „*Утверждается*“.

Журналъ № 29-й. *О вознагражденіи дѣлопроизводителя комитета по постройкѣ семинарскаго общежитія г. Заржицкаго.* 1907 года августа 24. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училишнаго округа, при участіи представителей отъ Екатеринодарскаго округа, слушалъ 1) прошеніе члена-дѣлопроизводителя комитета по постройкѣ епархіальнаго общежитія преподавателя женской гимназіи И. Заржицкаго на имя Его Высокопреосвященства объ освобожденіи отъ обязанностей члена и дѣлопроизводителя комитета и о назначеніи ему вознагражденія за

7-ми лѣтній трудъ; 2) резолюцію Его Высокопреосвященства на семь прошеніи отъ 23 августа за №3193-мъ слѣдующаго содержания: „Проситель освобождается отъ обязанностей члена и дѣлопроизводителя комитета по постройкѣ общежитія при семинаріи. Вопросъ о вознагражденіи обсудить съѣздъ духовенства“. При обсужденіи настоящаго вопроса выяснилось: а) г. Заржицкій, состоя преподавателемъ семинаріи и членомъ дѣлопроизводителемъ строительнаго комитета, пользовался въ которое время бесплатно квартирою въ одномъ изъ домовъ, находящихся на усадьбѣ общежитія; б) въ послѣдній годъ онъ почти не исполнялъ обязанностей дѣлопроизводителя, а за него работало другое лицо.

Принявъ во вниманіе вышеуказанныя обстоятельства, съѣздъ постановилъ: за шестилѣтніе труды по дѣлопроизводству въ строительномъ комитетѣ по постройкѣ епархіальнаго общежитія назначить г. Заржицкому 300 руб. изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода и выразить ему благодарность отъ имени духовенства епархіи.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 августа за № 3245 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.

Кавказское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего отъ 8 августа за № 4, выражаетъ благодарность за отлично-усердную церковно-школьную дѣятельность завѣдующимъ школь: станицы Темиргоевской—священнику о. Василію Блищенко и станицы Прочноокской—священнику В. Жогину.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства списокъ священно-церковнослужителей, умершихъ въ періодъ отъ 1 іюля по 1 октября сего 1907 года.

- 14 іюля. Священникъ ст. Расшеватской Іоаннъ Курдюмовъ.
— Зашт. священникъ Николай Ляпидевскій.
27 іюля. Священникъ с. Лѣтвицкаго Іоаннъ Михайловъ.
29 — Священникъ ст. Старошербиновской Алексѣй Лавановъ.
30 августа. Священникъ ст. Сенгилеевской Василій Чувескій.
17 сентября. Священникъ (заштатный) Іаковъ Акимовъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) 1-е мѣсто при Пантелеймоновской ц. г. Ейска, Куб. обл., (насел. 5072 д. об. п., двор. 634, причтъ 2-шт.).

2) 2-е мѣсто при Варваринской ц. г. Ставрополя, (насел. 3234 д. об. п., дв. 423, причтъ 2-шт., жалов. 300 р.).

3) при церкви села Бѣлаго, Куб. обл. съ 10 октября (общ. жал. 200 р., причтъ 1-шт. 2 чл. общ. кварт.).

4) при церкви села Суркульскаго, Алекс. уѣзда, (насел. 1250 д. об. п., дв. 163, земли 49 дес., кв. нѣтъ, общ. жал. 150 р.).

5) 1-е мѣсто при Троицкой ц. г. Екатеринодара (насел. 2539 д. об. п., двор. 307, причтъ 2-шт.).

6) въ хут. Новопластуновскомъ Куб. обл., (насел. около 2000 д. об. п., причтъ одношт. двухчл. зем. надѣль и квартиры отъ общества).

7) въ хут. Ново-Кіевскомъ, Ставр. губ., (казен. жалов. 400 р.).

8) 1-е мѣсто при Никол. ц. ст. Повонижестеблѣвской, Куб. обл., (насел. 7046 д. об. п., двор. 877, причтъ 2-шт., земли 178 дес., кварт. нѣтъ).

9) 3-е мѣсто при при ц. села Александровскаго, Ставроп. губ., съ 25 сент. (насел. 11167 д. об. п., двор. 1355, причтъ 3-шт., земли 600 дес., кварт. нѣтъ, законоуч. въ 3 мин. школ.).

10) 2-е мѣсто при ц. ст. Варениковской, Куб. обл. (насел. около 6000 д. об. п., актовъ крещеній за 1906 г.—483, причтъ 2-шт., зем. над. по положенію, въ приходѣ четыре школы).

11) при ц. села Новоромановскаго, Праск. уѣзда, съ 30 сент. (насел. 4479 д. об. п., дв. 654, общ. кварт. о 3 комн., съ надворн. постройками).

12) въ поселкѣ Алексѣевскомъ, Александровскаго уѣзда Ставроп. губ., съ 23 августа (казен. жалов. 300 р., жал. общест. 75 р., церковная школа).

13) въ хут. Привольномъ, Куб. обл.

14) въ ст. Черниговской, Куб. обл.

б) *Діаконскія*: *) 1) при греч. мол. домѣ стан. Крымской.

2) при Даніиловской ц. стан. Повонижестеблѣвской, Куб. обл.

3) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

4) при ц. стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.

в) *Псаломщическія*: при ц. ст. Удобной, Куб. обл. и въ поселкѣ Алексѣевскомъ, Александр. уѣзда (жалов. 125 р.).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

Изъ вакантныхъ *просфорническихъ* мѣстъ, объявленныхъ въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ настоящее время заняты мѣста: въ стан. Батуринской, Куб. обл. и при Михаило-Арх. соборѣ г. Ейска и вновь освободились: въ хут. Воровская-Балка, селѣ Ивановскомъ, Ставроп. губ., стан. Удобной и хут. Сасыкскомъ, Куб. обл.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20-й. 1907-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

РѢЧЬ¹⁾.

предъ совершеніемъ молебнаго пѣнія предъ выборомъ членовъ Государственной Думы въ г.г. Ставрополѣ 14-го октября 1907 года.

ВО ИМЯ ОТЦА И СЫНА И СВЯТАГО ДУХА.

Снова призываетъ Государь нашъ народъ свой, въ лицѣ выборныхъ людей, къ участию въ устроеніи земли русской. Снова полномочные избиратели, въ этотъ день, по всему великому царству русскому, избираютъ членовъ въ Государственную Думу и опять Божіе благословленіе и милость и помощь Божію отъ алтаря Господня, благословеніемъ Архипастыря нашего,²⁾ поставлены мы здѣсь при-

¹⁾ Рѣчь имѣетъ резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго отъ 12-го октября 1907 года за № 3998: «Благословляется къ произнесенію».

²⁾ Молебенъ совершенъ въ домѣ Ставропольскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія, въ присутствіи: Его Превосходительства, господина Начальника губерніи Б. М. Янушевича, г.г. Вице-Губернатора, Губерн. Предводителя дворянства И. Т. Горошко и уѣзднаго д. с. с. Мих. В.

звать на васъ избранники страны нашей, готовящіеся избрать представителей въ Государственную Думу³⁾

Въ притрепетномъ чувствѣ, въ благоговѣйномъ сознаніи значенія этихъ минутъ, предстоимъ въ священнослуженіи молитвы и слова предъ Богомъ и вами.

Въ обычномъ служеніи бляговѣстію слова Божія, на сей разъ, много размышляли мы и обдумывали, что сказать вамъ, братья граждане, отъ лица Церкви Божіей... И смущаясь и недоумѣвая, въ молитвѣ къ Богу о помощи свыше, открыли мы святую Библію съ твердой рѣшимостью неизмѣнно послѣдовать въ словѣ проповѣди указанію слова Господня... И вотъ какое библейское слово прочитали мы: *блудите, како опасно ходите, не яко же немудри, но яко же премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть*“.....

Братья-граждане! Высочайшей волей народу вручаются судьбы отчины, въ рѣшеніи вопросовъ благоустройства, вкупѣ съ Царемъ своимъ, земли русской. Русскіе люди всегда были далеки отъ шатанія въ разумѣ и совѣсти въ служеніи обществу и государству; но теперь, когда предстоятъ выборы членовъ въ третью Государственную Думу, нельзя не вспомнить недавняго прошлаго изъ исторіи первой и второй Государственной Думы, чтобы сознательно рѣшить великіе вопросы: кто должны быть выбраны въ

Краснова и 40 выборщиковъ, по руководству «Службы о призваніи помощи, благодати и дара Пресвятаго Духа, въ началѣ всякаго добраго дѣла», протоіереемъ С. Никольскимъ въ сослуженіи діакона Кае. собора о. В. Щекина и пс. Животкова.

³⁾ Избиратели всѣ русскіе православные люди, въ ряду коихъ четыре священника: с. Ново-Демитріевскаго о. А. Сократовъ; с. Ладовской-Балки, о. М. І. Критскій; с. Александрова, о. І. В. Срѣтенскій и с. Арзгирь Еллія Я. Паревскій.

Избранными въ члены Государственной Думы оказались: Н. Т. Ивановъ, Ставропольскій городской голова, Н. Я. Ляхницкій, присяжный повѣренный и Г. Е. Рожковъ землевладѣлецъ села Петропавловскаго, Прасковейскаго уѣзда.

Государственную Думу и какъ тамъ должны послужить отчизнѣ избранники народа?

„Роспуская составъ“ первой „Государственной Думы“, Государь засвидѣтельствовалъ: „Ожиданіямъ Нашимъ ниспослано тяжкое испытаніе. Выборные отъ населенія, вмѣсто работъ строительства законодательнаго, уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ“...

„Къ прискорбію Нашему“, возвѣстилъ Государь въ Высочайшемъ Манифестѣ 3-го іюня 1907 года, „значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій нашихъ. Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй приступили многіе изъ приславныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію Государства.“ „Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ“, продолжаетъ Государь, послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ. Въ среду самой Думы внесень былъ духъ вражды, помѣшавшей сплотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли“. И еще. „Наконецъ совершилось дѣяніе“, свидѣтельствуетъ Государь, „неслыханное въ лѣтописяхъ исторіи. Судебною властью былъ раскрытъ заговоръ цѣлой части Государственной Думы—55-ти членовъ ея противъ государства и Царской власти“...

А какое великое, благое, начинаніе возвѣщено народу съ высоты Престола! Съ какимъ благороднымъ подъемомъ духа воспринялъ въ свою душу призывное Царское слово народъ и всею мощію своего разума и совѣти стремился избрать въ представительство „лучшихъ людей“ страны!.. „Призывая благословеніе Божіе на предпринимаемое нами великое преобразование въ государственномъ строѣ дорогого отечества“, говорилъ Государь предъ открытіемъ первой Государственной Думы, въ Высочайшемъ Манифестѣ 20 го февраля, „Мы уповаемъ, что открываемые

Нами вѣрнымъ подданнымъ пути къ участию, чрезъ выборныхъ, въ единеніи съ Нами въ дѣлахъ законодательства приведуть къ возрожденію духовныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи и къ утвержденію въ ней порядка, спокойствія и благосостоянія, а съ тѣмъ вмѣстѣ къ упроченію единства и величія государства“. „Вѣримъ“, говорилъ Государь, „что появятся богатыри мысли и дѣла, и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли Русской!“

И увы! Ясно, какъ удостовѣрилъ опытъ, что многіе мудрые и добродѣтельные люди въ великой Россіи не были въ числѣ „лучшихъ людей“ страны.... Ибо не говорить о мудрости „многихъ изъ присланныхъ отъ населенія лицъ“ то непостижимое построеніе понятій, когда „выборные люди“ говорятъ то, что говорить народъ не уполномочилъ... Не могутъ свидѣтельствовать о добродѣтели этихъ „многихъ“ бывшихъ членовъ Думы такія ихъ дѣянія, которыя совершаетъ народъ не указаль... До преступности противъ Царя и царства—отчизны!...

Печальные опыты нестроенія въ дѣлахъ 1-й и 2-й Государственной Думы не измѣнили желаній сердца Царя. „Роспуская составъ первой „Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ“, объявилъ Государь, „неизмѣнное намѣреніе Наше сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія“. И потомъ,—повелѣвая „роспустить Государственную Думу второго созыва“, Государь присовокупилъ всемиловѣйшее слово: „Но вѣря въ любовь къ родинѣ и государственный разумъ народа нашего, Мы усматриваемъ причину двукратнаго неуспѣха дѣятельности Государственной Думы въ томъ, что по повизнѣ дѣла и несовершенству избирательнаго закона, законодательное учрежденіе это пополнялось членами, неявившимися настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ“.

Все это, о граждане-избиратели! на служителя Церкви и слова Божія налагаетъ священный долгъ свидѣтельство-

вать по правдѣ евангельской и Божественной любви предъ Богомъ и вами апостольское увѣщаніе: *блюдите, како опасно ходите и не будѣте немудрыми, но премудрыми, испытывая время и людей, яко днѣ лукави суть...* Блюдите же, чтобы избранные вами на строительство земли русской-дорогой нашей отчизны представители народа были именно „лучшіе люди“ страны, исполненные неподкупной правды въ своемъ великомъ служеніи и самоотверженной любви къ отчизнѣ, чтобы 3-я Дума принесла благо и радость отчизнѣ....

Напечатлѣйте, избиратели! и кому судиль Господь стать избранниками народа въ Государственной Думѣ, словъ Царево: „Царь васъ призываетъ, какъ Отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой родины“.

На такое избраніе, на такое служеніе Св. Церковь своими молитвами, о граждане! братья во Христѣ! призываетъ вамъ Божіе благословеніе. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей

Симеонъ Никольскій.

II.

Крѣпись, пастырь! „Это—облачко; оно пройдетъ!“

Это было очень давно. Рѣки христіанской крови, пролитой вѣлѣніемъ кесарей, казалось, смоютъ совсѣмъ съ лица земли малую горсть „вредной“ секты галилеянъ, учившихъ о преимуществахъ бѣдности надъ богатствомъ. Язычники ужъ праздновали свою побѣду дикими оргіями вокругъ гекатомбъ тѣлъ христіанскихъ, плясали при свѣтѣ „живыхъ факеловъ“. „Послѣ истребленія имени христіанъ“—можно было прочесть на значкахъ и медаляхъ, что на груди кровавыхъ участниковъ и свидѣтелей кровавой трагедіи. И устали, измучились въ борьбѣ съ „га-

лидеями“ непобѣдимые ветераны легионовъ кесаря и не уничтожили они силы христіанской. Пышнымъ цвѣтомъ зацвѣла она снова.

Свѣтлый, теплый и тихій день кесаря Константина и Елены пришелъ и исчезъ, какъ пріятный миражъ, какъ весна, какъ молодость. Возсталъ Юліанъ Отступникъ. Это не врагъ, не звѣрь, — отступникъ хуже врага и свирѣпѣе звѣря. Въмѣсто физической силы, вмѣсто костровъ и застѣнковъ, срубовъ, столбовъ, колесъ, клещей и воловыхъ жилъ пушено было въ ходъ иное, опаснѣйшее. Внѣшняя „свобода“ для галилеянъ и тайное осторожное покровительство всему, что хоть краемъ одежды можетъ ударить ненавистную секту. Издѣвательство, насмѣшки подъ личиною безпристрастія. Полная свобода совѣсти, свобода веѣмъ христіанскимъ сектамъ въ разчетъ, что во взаимной борьбѣ они уничтожатъ другъ друга и самое имя христіанское. Это было время, когда веѣ темныя силы ада со свирѣпостью, вполне ихъ достойной, кружились надъ головою малою горети „галилеянъ“, какъ стадо коршуновъ надъ полемъ, гдѣ грудью столкнулись бойцы, какъ стадо стервятниковъ надъ долиною, гдѣ лежатъ тѣла храбрыхъ. И не было никакой надежды... Кого пощадить копье врага, того разстерзаютъ шакалы, вой которыхъ наполнялъ тревогой сердца самыхъ отважныхъ... Коршуны и стервятники докончатъ кровавый пиръ. Темная ночь, свистъ бури, ревъ звѣрей, крики совъ и филиновъ довершали ужасъ...

Но... „врата адовы не одолѣютъ ей“ — твердо помнили это тѣ, кто съ грустью и тревогой, стоя во главѣ, взиралъ, какъ знамя переходило изъ рукъ въ руки, какъ въ самую среду борцовъ, какъ гады, вползали сомнѣнія... Но знамя все также стояло, все также было видно оно, и слова его вливали свѣжую струю бодрящей надежды.

„Врата адовы не одолѣють ей“—было на томъ знамени. И когда ярость стихійная и человѣческая дошла до апогея, когда отчаяніе и ужасъ готовились овладѣть всеми,—въ это время раздался старческій голосъ: „облачко это; пройдетъ оно!“—сказалъ Аванасій Великій въ то самое время, когда Юліанъ нанесъ, казалось, послѣдній и рѣшительный ударъ „галилеянамъ“. Единственный вождь всей христіанской рати, старый и изможденный ссылками и заточеніями, онъ былъ все-таки страшенъ всемогущему кесарю. „Ничтожный человѣчишко“, какъ называлъ онъ святителя, былъ немедленно изгнанъ изъ Египта,—онъ былъ „вредная“ личность, вредная именно своимъ ничтожествомъ. Вѣдь одно слово всесильнаго кесаря могло-бы стереть въ порошокъ „ничтожнаго человѣчишка“. Утлое суденышко унесло Христову жемчужину отъ вѣрныхъ, „ничтожный человѣчишко“ уѣхалъ безъ слова ропота, безъ протеста, смиренно. Послѣднія его слова: „облачко это; пройдетъ оно“ запало въ сердца вѣрныхъ... А вѣдь могъ бы онъ поднять за себя полъ—Египта.

И прошло „облачко“. Съ тѣхъ поръ прошло много-много времени; много облаковъ и даже тучъ пронеслось надъ головою „галилейской секты“, много непогоды перенесла она, много бурь видѣла, много разъ раздиралась внутренними раздорами. И такъ дошло до нашего времени. Вѣка бури смѣнялись вѣками спокойствія, а дерево крѣпло, росло и раскинуло свои вѣтви широко-широко, пустило корни свои въ самую глубь земли. И если бы пало это дерево,—оно выворотило бы своимъ корнемъ самыя нѣдра земли. Появили бы его вѣтви,—и солнечный жаръ, вѣтеръ, холодъ и дождь стерли бы съ лица земли самое имя „человѣкъ“. Но не можетъ упасть это великое дерево: нѣтъ такой силы, которая могла-бы подрубить его корни. Не старѣетъ оно. И что ни случилось-бы, какая буря ни пронеслась-бы, какой-бы ударъ ни разразился,—все это ложные страхи, пустые признаки: «облачко это; пройдетъ оно».

Это было не такъ давно. Снова зашумѣлъ вѣтеръ и опять разразилась буря,—буря изъ самыхъ нѣдръ христіанства. Если бы извѣсть,—развѣ есть тамъ что-либо страшное послѣ всего пережитаго!... Снова—отступникъ. Тотъ, кого имя было: „великій писатель земли русской“, чье имя произносилось съ почтеніемъ за обоими океанами,—торжественно, въ упоеніи своей славы, одурманенный всеобщимъ поклоненіемъ, обѣщался оставить „одни обломки“ отъ великой истины Христовой. Такъ нѣкогда гордый сынъ Ассура наверху своей славы сказалъ: „захочу—на небо взойду и выше тамъ поставлю престолъ мой и буду подобенъ Вышнему“. Такъ великій корсиканецъ, въ гордомъ сознаніи силы своей, повелѣлъ написать на знаменахъ непобѣдимыхъ героевъ своихъ: „Тебѣ—небо, а мнѣ—земля“. Такъ синица обѣщала безбрежное море спалить. Такъ... но развѣ всѣ эти примѣры годятся для великаго писателя земли русской, полвѣка державшаго въ своихъ оковахъ мысль человѣчества? И онъ отторгъ себя... Вѣдь онъ отступникъ. Онъ отрѣзалъ себя отъ лозы жизни и истины. Старѣйшіе, тѣ, которымъ дано вязать и рѣшать, увидѣли это и подтвердили: „да, онъ отлученъ!“ Но этого и нельзя было говорить... Тутъ поднялась буря. Казалось, волна общественнаго негодованія смоетъ до низу самое имя Церкви. Всѣ, кто прямо или косвенно чувствовалъ себя прикосновеннымъ къ „отлученію“, пугливо прятались, избѣгая людскихъ взоровъ. Это было что-то невообразимое, какой-то хаосъ, борьба титановъ. Но... „облачко это; пройдетъ оно“. Развѣ кто забылъ это? Едва прошло семь лѣтъ... „Великій писатель“ объявленъ „великимъ сумасбродомъ“ тѣми изъ своихъ лжебратій, кои прежде съ пѣною у рта запрещали касаться его имени. Тогда стали правы старѣйшіе,—тѣ, которые давно его осудили.

Такъ справедливый промыслъ, исчерпавъ предварительно всѣ мѣры кротости, всѣ средства любви, прибѣгъ къ послѣдней карѣ, отпавъ человѣческой разумъ гордаго вла-

дыки твердынь Вавилона; такъ могучій геніальныйъ повелитель „дванадесяти языкъ“ получилъ въ свой удѣлъ, вмѣсто земного шара, одну лишь жалчайшую песчинку безбрежныхъ водъ океана. Такъ покаралъ онъ и того, кто полвѣка носилъ имя „великаго писателя земли русской“.

И тщетно великій титанъ мысли и слова силится привлечь къ себѣ вниманіе толпы; она равнодушна теперь; тщетно зоветъ онъ къ себѣ былую славу свою: ее стяжали иныя; тщетно наполняетъ онъ рынки обоихъ полушарій блѣдными образами прежняго своего генія: нѣтъ отзвука! Все прошло, остались „одни обломки“... отъ великаго генія...

Все то, что во всѣ вѣка было враждебно для Церкви, что жило и питалось злобой и завистью, что приготовило Голгофское позорище, все то, что нѣкогда привело человѣчество къ потопу и непременно приведетъ со временемъ къ послѣдней его гибели, отерочить которую явилось на землю Предвѣчное Слово,—все это теперь сплотилось, соединилось тѣснымъ союзомъ, чтобы вмѣстѣ, однимъ дружнымъ натискомъ, сломить и столкнуть въ пропасть „вредное заблужденіе“. Изъ мутной рѣки забвенія вынесено на поверхность человѣческихъ мнѣній все, что когда-либо и кѣмъ-либо было сказано во вредъ великому благовѣстію. Словно тысячи великановъ, схвативши свои страшныя сѣкиры, по одной общей командѣ ринулись рубить могучій тысячелѣтній дубъ... Ярость удвоила ихъ громадныя силы; каждый ударъ могучей сѣкиры трясетъ верхушку дерева. И рубятъ витязи дерево, отталкивая одинъ другого и мѣшая своимъ сосѣдямъ. Вотъ одинъ, утомленный, отходить, падаетъ, обливаясь кровавымъ потомъ: одна минута—и снова онъ всталъ, снова удары съ удвоенной злобою, съ пѣною у рта, до полного изнеможенія. Дикіе крики и вопли, ругань, проклятія, стукъ стального куска о твердую древесину... Но нѣтъ, не срубятъ они крѣпкаго дуба... Топоры притупились; у

ногъ ихъ одни лишь куски омертвѣвшей коры. Прочень ужъ слишкомъ дубокъ...

И такъ — вѣка...

А теперь? И теперь — то же, и такъ же твердо стоитъ дубъ. Три великія отрасли мысли человѣческой — наука, литература и искусство — все это пропитано одной идеей, однимъ желаніемъ, одною цѣлю — стереть съ души человѣка образъ Великаго Учителя и написать иной, ему не свойственный „звѣринный образъ“. Все, что было сто разъ забыто и оплевано даже современниками, снова теперь въ почетѣ. Фогтъ, Бюхнеръ, Мошоттъ, Спиноза, Фейербахъ, Деличъ, Спенсеръ, Штраусъ, Ренанъ, Нитцше, Бебель, Толстой и др., обгоняя одинъ другого, одинъ другому противорѣча въ самомъ основномъ, стараются и теперь завладѣть исключительнымъ вниманіемъ ошалѣлой публики изъ числа тѣхъ, про кого сказано гдѣ-то: „что книжка послѣдняя скажетъ, то на душу сверху и ляжетъ“. Страшное кощунство, отрицаніе — не философское, а бульварное, — насмѣшки, тупая злоба, вражда, зависть — вотъ чувство по отношенію къ Великой Истинѣ и ея служителямъ.

Крѣпись, пастырь: „облачко это; пройдетъ оно“!

Страшиться нечего. Но бойся на злобу отвѣтить тѣмъ же; тутъ — погибель.

Времена Юліана Отступника куда страшнѣе были. И если бы теперь возсталъ изъ гроба святитель Аѳанасій, окинулъ-бы своимъ яснымъ взоромъ наше малое стадо, посмотрѣлъ бы внимательно на нашихъ противниковъ, онъ увидѣлъ бы, что это — далеко не новость. Бояться тутъ нечего.

„Облачко это; пройдетъ оно“!

(Нижесор. Ц.-Общ. Вѣст.).

III.

Святые-вѣчные друзья человѣчества *).

Страницы исторіи человѣчества украшены многими великими именами.

Каждый народъ, каждая эпоха исторіи имѣютъ своихъ славныхъ мужей и женъ, среди которыхъ находимъ и знаменитыхъ полководцевъ, и мудрыхъ правителей, и тружениковъ и мучениковъ науки, и творцовъ въ области искусства, и великихъ изобрѣтателей: все они старались внести посильную лепту въ общую сокровищницу человѣческаго счастья и благополучія. И однако какъ непостоянна ихъ слава, какъ часто она едва переживаетъ лишь одно поколѣніе; и это не потому, что дѣла и труды ихъ измѣнились, но потому, что измѣняется онихъ судь исторіи. Причина этого въ томъ, что ихъ дѣянія, мысли, открытія отвѣчали временнымъ потребностямъ, потребностямъ лишь той эпохи, въ которой они сами жили; имѣли они великое значеніе при тѣхъ условіяхъ и обстоятельствахъ общественной и частной жизни, при которыхъ они дѣйствовали и мыслили. Проходятъ вѣка, измѣняются эти условія и имена, произносимыя ближайшимъ поколѣніемъ съ благоговѣніемъ, въ слѣдующемъ поколѣніи забываются, уступая мѣсто новымъ; дѣянія прежнихъ знаменитостей, ранѣе бывшія такъ популярными, становятся лишь предметомъ изслѣдованія специалистовъ. Памятники покрываются мхомъ, статуи ржавѣютъ и рассыпаются. Болѣе того—нерѣдко эти памятники испровергаются намѣренно, чтобы очистить мѣсто для новыхъ любимцевъ народа, болѣе отвѣчающихъ духу времени. Съ прежнихъ героевъ лавры снимаются и возлагаются на ихъ соперниковъ. Самыя имена ихъ часто переносят-

*) Слово, произнесенное въ день храмового праздника—8-го сентября—въ храмъ Ставропольской Ольгинской Женской Гимназіи.

ся съ одной свѣтлой страницы исторіи на другую-темную. Такъ праславляемые въ одно время творцы теорій, съ появленіемъ новыхъ противоположныхъ теорій обвиняются чуть не въ невѣжество и по крайней мѣрѣ въ недалекую видность, слава законодателей умираетъ вмѣстѣ съ ихъ законами и т. д.

Но есть у человечества еще иной великій сонмъ друзей: эти друзья для него всегда будутъ одинаково дороги, какъ бы ни мѣнялись условія и обстоятельства жизни, времена, нравы и обычаи. Имена ихъ поистинѣ безсмертны и сияютъ они не временною, но вѣчною славою. Правда, они не дѣлали открытій, не оставили намъ новыхъ изобрѣтеній, но зато указали намъ тотъ высокій святой путь, которымъ долженъ идти каждый въ своей жизни, если желаетъ удовлетворить требованіямъ своего безсмертнаго духа. Не громкими побѣдами въ кровавыхъ битвахъ стяжали они себѣ славу, но непрестанной борьбой съ порочными склонностями своего сердца и съ безчисленными внѣшними соблазнами, предъ которыми такъ часто падаетъ слабая человѣческая воля.

Но что можетъ быть выше этой борьбы, что можетъ болѣе возвысить человѣка, какъ не его внутренняя чистота, которая пріобрѣтается въ этой борьбѣ? И до тѣхъ поръ, пока человечество будетъ стонать подъ бременемъ грубыхъ пороковъ, отравляющихъ и частную и общественную жизнь, пока не будутъ для него нравственно-безразличными добро и зло,—сіяніе славы, которымъ окружены имена великаго множества прославляемыхъ церковью святыхъ мужей и женъ, для него не угаснетъ: въ нихъ человечество всегда будетъ находить высокій примѣръ желанныхъ для него добродѣтелей. Развѣ тѣ высокія качества человѣческой души и сердца, которыя достигли высшаго своего развитія въ жизни святыхъ людей, утратить когда нибудь свое значеніе? Развѣ чистота сердца отъ всевозможныхъ порочныхъ влеченій и разрушающихъ истинное счастье человѣка грубыхъ страстей

можетъ когда нибудь быть признанною ничего, вѣстоющею? А любовь къ ближнему, побѣждающая всякую злобу и вражду? О ней всегда будетъ мечтать челоѳчество; а между тѣмъ съ сердцахъ святыхъ она всегда горѣла яркимъ пламенемъ. Далѣе. Всегда будутъ для людей желанными: совершенная во всемъ честность и правдивость, которыя только и дѣлаютъ возможными искреннія взаимныя отношенія людей. Неустанное трудолюбіе—это вѣрное и лучшее средство для упражненія всѣхъ лучшихъ силъ души. Кротость и смиреніе, которыя въ противоположность гордости, тщеславію и самомнѣнію, такъ тщательно выслѣживающимъ одни лишь слабости и недостатки ближняго, дѣлаютъ для добраго сердца, одинаково доропя въ каждое челоѳческое существо, какъ бы оно глубоко ни надало въ бездну грѣха и порока. А вѣдь только при такомъ взглядѣ на ближняго, какъ именно на дорогого намъ брата, и возможно смягчить его жестокое сердце.

Итакъ всѣ эти высокія свойства души и сердца челоѳческаго всегда будутъ имѣть величайшую нравственную цѣнность, — и истинное счастье челоѳческое и благополучіе всегда будутъ находиться въ зависимости отъ того, насколько будутъ развиты въ людяхъ честность, правдивость, незлобіе, взаимная искренняя безъ всякихъ косвенныхъ и корыстныхъ соображеній любовь другъ къ другу, миродлюбіе и безграничное благожеланіе. А вѣдь всѣми этими добрыми свойствами сіяли и сіяютъ души святыхъ: могучее древо ихъ высокой чистой жизни на землѣ было исполнено чудныхъ плодовъ—величайшихъ добродѣтелей.

Но откуда они почерпали тѣ живительные соки, которыми питались ихъ святая души, что такъ содѣйствовало ихъ духовному росту? Условія жизни для нихъ не были какими нибудь исключительными: не мало и имъ приходилось видѣть плохихъ примѣровъ, и предъ ними всегда стояли возможные соблазны, такъ часто увлекающіе сла-

бую человѣческую волю въ пучину низкихъ пороковъ и гибельныхъ страстей. Что выносило ихъ духовно-невредимыми изъ этого кипучаго житейскаго моря, въ зыбкихъ волнахъ котораго столько растворено грѣховной горечи? Что давало имъ силу въ непрестанной борьбѣ со слабостями своей собственной природы?

Чтобы не затеряться среди множества неизвѣстныхъ дорогъ необходимо имѣть надежнаго путеводителя и точно составленную карту. Такимъ путеводителемъ для всѣхъ, желающихъ сохранить въ чистотѣ свое сердце, была и всегда будетъ горячая, живая вѣра въ Бога, такую карту, которая бы дала возможность человѣческой душѣ среди всѣхъ, окружающихъ ее, соблазновъ взойти на вершину возможнаго для нея нравственнаго совершенства — всегда былъ и будетъ святой божественный законъ. Вспомните жизнь тѣхъ святыхъ женъ и святыхъ дѣвъ, имена которыхъ вы носите! Ихъ трудный жизненный путь непрестанно освѣщался неугасаемымъ яркимъ свѣтильникомъ спасительной вѣры, ихъ жизненной программой всегда было слово Божіе. Иначе и быть не можетъ. Одинъ человѣческій разумъ, какъ бы онъ ни былъ просвѣщенъ, далеко не всегда велеть вѣрно къ высокой и безупречной жизни: указывая человѣку высокія, святые цѣли, онъ однако легко находитъ оправданія и для уклоненія отъ этихъ цѣлей. Создавая иногда высокіе законы для нравственной дѣятельности, онъ легко ихъ и отмѣняетъ, ибо самъ онъ находится въ зависимости отъ направленія нашей воли. Мечь, вражда, злоба, насилія, убійства — развѣ не оправдываются иногда человѣческимъ разумомъ? Да часто они прямо имъ возводятся въ добродѣтели! Вся бѣда нашего времени въ томъ, что слишкомъ мы полагаемся на свой разумъ, а онъ-то совершенно безсиленъ ясно провести грань между добромъ и зломъ въ нашей жизни. Хорошо это сознавали всѣ святые люди: оттого они старались свою волю согласовать не съ одними лишь соображеніями своего разума, но съ открытою намъ во-

лею Божію. Слово Божіе было для нихъ главнымъ источникомъ, изъ котораго питалась ихъ чистая мысль и добрая воля. Пресвятая Дѣва, простирающая свой небесный покровъ надъ нашею гимназіей, сама даетъ намъ высочайшій примѣръ глубокаго самосознанія при свѣтѣ слова Божія, безпредѣльной преданности волѣ Божіей.

Пусть же ваша юная душа, окрыляемая теплою вѣрой въ могучую помощь этой чистѣйшей и святѣйшей изъ дѣвъ, какъ можно чаще возносится къ Ея небесному престолу и у его подножія почерпаетъ силы для своего развитія въ добръ. Вся жизнь ваша пусть благоухаетъ высокими добродѣтелями. Пресвятая Дѣва да благословитъ васъ, да укрѣпитъ въ васъ доброе, святое настроеніе вашей души и да сохранитъ въ чистотѣ, незлобіи и кротости ваше сердце.

Священникъ Н. Чудновцевъ.

IV.

Е Л К А.

Дѣти.

Елочка, зачѣмъ предъ нами,
Ты, нарядная, стоишь
И, залитая огнями,
Вся, какъ солнышко, горишь?
Отчего зимой и лѣтомъ,
Ты, средь бурь и непогодъ,
Все одна и таже цвѣтомъ,
Зеленѣешь круглый годъ,
Словно радуясь побѣдой
Надъ суровою зимой?
Разскажи, ты намъ, повѣдай,
Гдѣ твой, елка, край родной?

Елка.

Я расту, гдѣ лѣсъ дремучій
Закрываетъ неба сводъ.
Надо мною ходятъ тучи.
Буря воеетъ круглый годъ.

Бѣлоснѣжныхъ горъ вершины
Достигаютъ тамъ небесъ.
На горахъ снѣга и льдины,
Камни, пропасти и лѣсъ.
Тамъ расту я, зеленѣю
Лѣтомъ знойнымъ и въ морозъ.
Дѣтки, я терпѣть умѣю
Молчаливо и безъ слезъ.
Зиму, холодъ и ненастье,
Все безъ ропота несу.
Я нашла въ терпѣннѣ счастье,
Неизмѣнную красу.
Возлюбилъ мое терпѣнье,
Кто терпѣлъ за весь народъ
И сегодня утѣшенье
Черезъ меня вамъ подаетъ.
Оттого теперь въ нарядѣ.
Нынѣ чудо изъ чудесъ.
Нынѣ въ Виелеемѣ градѣ
Самъ Господь сошелъ съ небесъ.
На востокѣ Іудейскомъ
Ангель людямъ вѣсть принесъ.
Что во градѣ Виелеемскомъ
Народился Царь Христосъ,
Божій Сынъ, Спаситель міру,
Паче всѣхъ униженъ,
За вертепъ отдалъ порфиру,
Былъ Онъ въ ясли положенъ.
Вотъ волхвы идутъ въ дорогу...
Злато и ливанъ даютъ.
Миръ землѣ и славу Богу
Въ небѣ ангелы поютъ.
Веселится міръ прекрасный.
Веселитесь, въ добрый часъ!
Божій Сынъ, Младенецъ ясный
Смотритъ съ радостью на васъ.
Веселитесь нынѣ, дѣтки!
Елка чудная стоитъ.
Отъ подарковъ гнутся вѣтки
И, какъ солнышко, горитъ.

Свящ. П. Димитріевъ.

Расширеніе и освященіе храма въ станицѣ Калужской Куб. обл.

Храмъ Рождества Богородицы въ ст. Калужской былъ крайне тѣсенъ: помѣщалось въ немъ не болѣе четырехсотъ человѣкъ, между тѣмъ населеніе размножилось до 3 тысячъ. Нужда въ расширеніи храма была неотложная, но свободныхъ средствъ на это дѣло ни въ церкви, ни въ обществѣ не было и не предвидѣлось впереди, почему у прихожанъ объ этомъ не было и рѣчи.

Но вотъ мѣстному священнику о. Андрею Сандыреву, болѣющему душой о крайней тѣсотѣ храма, въ 1902 году пришла счастливая мысль совершить это святое дѣло на добродѣтныя пожертвованія своихъ прихожанъ и другихъ добрыхъ людей. Сказалъ онъ о своемъ намѣреніи въ церкви въ одинъ изъ воскресныхъ дней и тутъ же на тарелку собралъ 10 рублей, которые и послужили основаніемъ для дальнѣйшаго прироста средствъ. Помимо сбора въ церкви, ежегодно по осенямъ производился таковой и по станицѣ. Кромѣ того, чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго протоіерея В. Смѣльскаго, симпатично отнесагося къ задуманному Калужскимъ священникомъ дѣлу, была исходатайствована „сборная книга“ по Ставропольской Епархіи, давшая за два года 1225 р. 03 коп. Не быстро, по бѣдности Калужанъ, росли пожертвованія; все-же къ 1906-му году ихъ собралось вмѣстѣ съ поступившими по сборной книгѣ около трехъ тысячъ рублей. Къ этому времени былъ выработанъ и утвержденъ планъ постройки и смѣта на сумму 3343 руб., съ пономаркою же и ризницею и позолотою крестовъ, что, въ случаѣ недостатка въ деньгахъ, предполагалось оставить, на сумму до 5 тысячъ рублей. Имѣя на лицо уже порядочную сумму и зная, что общество—„большой человѣкъ“, что для него и при бѣдности найти недостающую тысячу или двѣ

рублей на доброе дѣло не будетъ обременительно, о. Андрей объявилъ прихожанамъ, что пора приступить къ дѣлу; но тутъ началась обыкновенная исторія всевозможныхъ кривотолковъ, раздуваемыхъ наивными и злыми людьми. Первые отчаянно ломали головы о томъ напр., какъ вынуть стѣны, какъ подвести колонны и, считая это невозможнымъ, противились дѣлу и другихъ сбивали съ толку. Злымъ казалось, что не проста затѣялъ священникъ расширеніе храма, что онъ хочетъ тутъ нажитья. Но о. Андрей, искренно отдавшійся неотложному дѣлу и вѣрившій въ успѣхъ его, ранѣе приготовился къ подобной клеветѣ и разнымъ неприятнымъ глумленіямъ, онъ утѣшался сознаниемъ исполняемаго долга и настойчиво шелъ къ цѣли. Серьезнымъ тормазомъ, исходившимъ и отъ благомыслящихъ было опасеніе большихъ расхоловъ. Большинство прихожанъ съ непоколебимой увѣренностью думало и заявило, что расширить и обновить храмъ обойдется не дешевле 15 тысячъ рублей, что приступить сейчасъ къ дѣлу—значитъ надѣть на себя петлю. Никакіе доводы противъ этого опасенія не дѣйствовали. Оставалось и планъ, и смѣту, и все задуманное дѣло положить въ долгій ящикъ. Однако инициаторъ не сдѣлалъ этого, а нашелъ выходъ изъ затрудненія; онъ учредилъ приходской совѣтъ, чтобы дѣйствовать черезъ него. Въ актѣ объ учрежденіи совѣта было упомянуто, что одной изъ заботъ его будетъ забота о немедленномъ расширеніи храма. Но и теперь дѣло не сразу пошло на ладъ. Приходской совѣтъ, располагая не общественными, а благотворительными суммами, могъ и безъ общества начать свою постройку, но на это онъ не рѣшился; общество, разсуждая, что совѣту за недостающими тысячами придется обращаться къ нему же, въ свою очередь не рѣшалось дать согласія. Много пришлось священнику употребить усилій, чтобы разсѣять ложный страхъ прихожанъ, пока наконецъ согласіе приговоромъ было дано и дѣло поручено совѣту на его отвѣтственность. Тогда вскорости

приступили къ заготовкѣ матеріаловъ, а въ маѣ мѣсяцѣ 1907 года къ самымъ работамъ.

Долго члены совѣта боялись „отвѣтственности“, къ тому же ихъ постоянно зацугивали, но успѣшныя работы и соотвѣтствіе ихъ смѣтѣ стали убѣждать членовъ, а затѣмъ и все общество, что страхъ былъ напрасенъ. Когда же выяснилось, что дѣло, не считая бесплатнаго подвоза матеріаловъ добровольцами изъ прихожанъ, обошлось лишь въ 5 тысячъ рублей и что не хватило не 12 тысячъ, а всего 1200 рублей, то общество было пріятно удивлено, обрадовано и эту недостающую сумму безпрекословно передало совѣту, занявъ ее у частнаго лица.

Расширеніе и обновленіе храма было закончено какъ разъ къ храмовому празднику Рождества Пресвятой Богородицы; на этотъ день было назначено и освященіе его. На торжество стеклось множество прихожанъ и не мало „пришлыхъ“ богомольцевъ. День 8-го сентября былъ изъ ряда выходящихъ для нашей бѣдной станицы, обогащенной обширнымъ и благолѣпнымъ храмомъ. Съ вечера прибылъ мѣстный благочинный о. протоіерей В. Смѣльскій. Службы Божіи вечеромъ и въ самый праздникъ совершалъ онъ соборне съ мѣстнымъ священникомъ при стройномъ пѣніи хора, сѣорганизованнаго о. діакономъ А. Махно. Передъ литургіею посреди церкви былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ, послѣ чего храмъ окропленъ св. водой. За литургіей о. Андреемъ въ свое время было сказано краткое, приличное случаю слѣдующее поученіе:

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

*Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость
возвѣсти всей вселенной.*

Въ небольшомъ галилейскомъ городѣ Назаретѣ жили благочестивые, престарѣлые люди—Іакимъ и Анна. Они дожили до старости, но не имѣли дѣтей и сильно объ этомъ горевали, потому что безчадіе считалось у евреевъ наказаніемъ Божіимъ за какіе нибудь грѣхи. Іоакимъ и Анна усердно просили Бога, чтобы Онъ имъ далъ дитяи

дали обѣщаніе посвятить его на служеніе Богу, Господь услышалъ горячую молитву праведниковъ и даровалъ имъ дочь Марію, содѣлавшуюся Матерію Господа Иисуса.

Не трудно представить себѣ, какую радость принесла престарѣлымъ родителямъ ихъ единственная, выпрошенная у Бога дочь; но Рождество Ея принесло великую радость не однимъ родителямъ, а и всему роду христіанскому. Почему? Потому, что отъ Іокима и Анны родилась та Дѣва, прореченная Исаіей пророкомъ, которая безсѣменно зачала и родила Сына Еммануила; явилась въ міръ та благословенная въ женахъ, которая родила Спасителя душъ нашихъ; потому что родилась сегодня, видѣнная протцемъ Іаковомъ, лѣстница, низведшая къ намъ съ неба Сына Божія и возводящая насъ отъ земли на небо.

Рождество Богородицы возвѣщаетъ намъ, братіе, и другую радость, потому что Она, содѣлавшись Матерію Господа, стала и для насъ всѣхъ преблагою Матерію; Она первая Заступница, молитвенница и ходатаица предъ Сыномъ своимъ за насъ грѣшныхъ. „Сей день Господень, радуйтесь людіе!“

Есть для насъ, братіе, и еще важное побужденіе радоваться сегодня, а именно: Съ свѣтлымъ нашимъ храмовымъ праздникомъ совпало другое свѣдое торжество — освященіе расширеннаго и обновленнаго храма нашего. Веѣмъ хотѣлось дождать этого дня, но мало кто надѣялся, что онъ придетъ въ нынѣшнемъ году; слишкомъ все преувеличивали трудность расширенія храма и слишкомъ боялись непосильныхъ расходовъ на это святое дѣло. Но, слава Богу, страхъ вашъ оказался напраснымъ; ваши добротныя лепты покрыли почти все расходы, прочность храма не пострадала, а обширность и благолѣпіе его радуютъ теперь ваши взоры. И тѣмъ пріятнѣе сегодняшнее наше торжество, чѣмъ менѣе вы надѣялись дождать его. Посему радуйтесь сегодня вдвойнѣ, прихожане сего храма! Раздѣлите нашу духовную радость, по Апостолу, и вы усердные богомольцы сосѣднихъ станицъ,

пришедшіе видѣть наше торжество! Порадуйтесь нынѣ ктиторы и благотворители сего храма! Но радуясь не забывайте, братіе, и себя обновлять въ этомъ обновленномъ храмѣ молитвою и покаяніемъ, не забывайте и себя украшать, какъ украшенъ сей храмъ, добрыми дѣлами, ибо и вы, по словамъ Апостола Павла, храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ. Аминь.

А о протоіерей предъ молебномъ послѣ литургіи обратился къ народу съ слѣдующею рѣчью:

Благочестивые отцы и братіе! Къ великому нашему прискорбію мы переживаемъ теперь самое тяжелое и мятельное время. Минувшее и настоящее лихолѣтья ознаменовались ужасными событіями: уменьшеніемъ вѣры и взаимной любви между людьми, охлажденіемъ къ Св. церкви и умноженіемъ гнусныхъ пороковъ, кровавыхъ экспроприацій и звѣрскаго террора. Поцутно съ этими нѣкоторыми невѣрующими св. церковь осмѣивается, вѣра во Христа отрицается и Святые Храмы съ служителями Алтарей Господнихъ тяжело порицаются, словомъ все святое подвергается глумленію, порицанію и поношенію тѣми собратіями нашими, кои по слову св. писанія: отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ.— Все это неоспоримая истина. Въ литературѣ и газетныхъ извѣстіяхъ мы читаемъ объ этомъ чуть не ежедневно и, читая, ужасаемся и поражаемся событіями крамольнаго вѣка сего... По слову же Великаго Пастыреначальника нашего Иисуса Христа мы не должны ужасаться, ибо подобаетъ симъ всемы быти, но еще не настала кончина, ибо св. церковь Христова зиждется на незыблемомъ краеугольномъ камени, положенномъ Самимъ Иисусомъ Христомъ, Который сказалъ Апостолу Петру: Ты еси Петръ—камень, на семъ камени созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ Ей. Слова Иисуса Христа непреложны, такъ какъ Онъ во св. Своемъ Евангеліи сказалъ: небо и земля миго идуць, слова же Мои не миго идуць. Мы, православные христіане, глубоко и несомнѣнно вѣримъ Божествен-

нымъ словамъ Господа нашего Іисуса Христа, что святая церковь съ священноначаліемъ и Божественными Ея таинствами пребудетъ непобѣдима и несокрушима до окончанія вѣка, а поэтому гонители и враги церкви Христовой не одолѣютъ Ее, напротивъ же сами погибнуть, если не раскаются и не обратятся ко Христу. Іисусъ Христосъ нѣкогда скажетъ и имъ тоже, что сказалъ великому гонителю Савлу: трудно вамъ противу рожна прать и трудно вамъ совращать отъ православной вѣры тѣхъ, коихъ не сотни и тысячи, а многіе миллионы на св. Руси и за предѣлами ея неослабно и крѣпко исповѣдуютъ вѣру Христову. Благодареніе же Господу Богу, что и въ настоящее тяжелое и мятежное время православная вѣра Христова твердо стоитъ и держится въ своихъ основахъ непоколебимо. Доказательствомъ сему можетъ служить слѣдующее: посмотрите, православные, сколько построено и строится св. храмовъ на св. Руси и въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ ея! Вездѣ, гдѣ только гнѣздится, хотя небольшая гореть православныхъ, тамъ уже созидаются и красуются храмы Божіи: и въ горахъ—дебряхъ, ущельяхъ, и на высотахъ горъ они стоятъ и сіяютъ своими главами съ крестами, какъ знамена Христовы. Кто же эти храмы созидалъ и украшалъ? Строили и строятъ, украшали и украшаютъ свѣтлые храмы православные христіане, истинно вѣрующіе въ св. церковь и Господа нашего Іисуса Христа. Они нисколько не жалѣютъ скудныхъ своихъ средствъ и охотно жертвуютъ свои трудовыя лепты на построеніе и благоукрашеніе св. храмовъ, они всегда болѣзнуютъ и печалятся, если храмы ихъ тѣсны и малопомѣстительны, а это потому, что не вмѣщаясь въ св. храмахъ, они не слышатъ слова Божія, пѣнія церковнаго и не находятъ себѣ тамъ душевнаго отдыха, примиренія и христіанскаго успокоенія отъ всехъ житейскихъ тревоженій. Я, какъ очевидецъ, могу указать на это примѣръ: мнѣ хорошо извѣстно, какъ во время Богослуженій за тѣснотой на половину стояли на

открытомъ воздухѣ, перенося лѣтній зной и зимній холодъ, и болѣли душой, что не можете все помѣщаться въ немъ и слушать службу Божию. Хорошо мнѣ извѣстно и то, что храмъ вашъ оставался тѣснымъ по бѣдности вашей. Но пришелъ вашей печали конецъ. Лѣтъ восемь тому поступилъ къ вамъ священникомъ уважаемый о. Андрей Сандыревъ, пастырь молодой и энергичный, и очень дѣятельный. Видя вашу печаль, онъ съ перваго же дня служенія задался мыслию непременно расширить храмъ. Онъ видѣлъ вашу бѣдность, но видѣлъ и любовь къ св. храму и рѣшилъ расширить его на ваши добротныя лепты; и онъ не обманулся въ томъ, что вы не пожалѣете посильныхъ даянй отъ скудныхъ прибытковъ своихъ на святое дѣло. Затѣмъ онъ обратился съ просьбой о помощи къ Епархіальному Начальству, и оно пришло ему на помощь выдачею просительной книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Ставропольской Епархіи въ теченіи 2-хъ лѣтъ; и наконецъ онъ возмогъ расположить Калужское станичное общество поступиться на это святое дѣло тысячею рублей. Собравъ достаточную сумму, о. Сандыревъ съ приходскимъ попечительствомъ расширилъ тѣсный храмъ и украсилъ его чудесно и благолѣпно. Теперь молящіяся станицы Калужской свободно будутъ вмѣщаться въ своемъ приходскомъ храмѣ и принесутъ сердечную благодарность своему доброму пастырю за труды его и заботы, а равно и всемъ потрудившимся съ нимъ. Мы же все совокупно попросимъ Господа Бога, чтобы Онъ, милосердый, ниспослалъ тебѣ, добрый пастырь о. Андрей, небесное свое благословеніе, продлилъ твою жизнь на многія лѣта и сподобилъ тебя непоползновенно и непреткновенно проходить пастырское твое служеніе до дня твоего блаженнаго успенія и воздаянія по дѣламъ. Принесемъ искреннюю и сердечную благодарность: строителямъ и благотворителямъ святаго храма сего, г. Атаману и вамъ, достопочтенное общество станицы Калужской, за ваше щедрое пожертвованіе на святое дѣло, на расширение и благоуукрашеніе вашего святаго храма. Да будетъ

же сей храмъ для васъ всегдашнимъ пристанищемъ и оплотомъ, въ коемъ вы въ настоящее мятежное время всегда несомнѣнно найдете себѣ душевный отдыхъ, примиреніе, христіанское успокоеніе и спасеніе отъ всѣхъ житейскихъ бурь, невгодъ и тревоженій. Аминь.

Къ крестному ходу вокругъ храма прибыли изъ станицы Пензенской о. Петръ Образцовъ и изъ Новодимитріевской о. Викторъ Акимовъ, которые и восполнили духовное торжество участіемъ въ обхожденіи храма и чтеніи св. Евангелія на четырехъ странахъ его. Послѣ службы дорогіе гости во главѣсь уважаемымъ о. протоіереемъ и нѣкоторые представители прихода, отправились въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ за скромной трапезой пили здравицу за Царствующій Домъ и своего Архипастыря, вспоминали всѣхъ благодѣателей храма, а подрядчику крестьянину Прокопію Фуфаеву, добросовѣстно и не дорого исполнившему работы, поднесли въ подарокъ, заранѣе купленные по желанію членовъ приходскаго совѣта, серебряные часы. Для народа приходскимъ Совѣтомъ былъ устроенъ въ церковной оградѣ сытный обѣдъ. Всѣ радовались празднику, а еще болѣе свѣтлому, обширному храму. Эта всеобщая радость и доброхотныя жертвы, на кой расширенъ упомянутый храмъ, говорятъ, что трудно врагамъ православія ослабить въ народѣ любовь къ храмамъ Божиимъ, что при добромъ починѣ и энергіи пастырей многое можно сдѣлать во славу Божию и въ обѣднхъ станицахъ, какова Калужская.

Диаконъ Андрей Махно.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшіе повелѣніе. II. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Распоряженія Епархіаль-
наго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Рѣчь предъ соверше-
ніемъ молебнаго пѣнія, предъ выборами членовъ Государственной Думы въ
г.г. Ставрополь 14 октября 1907 года. II. Крѣпись пастырь! «Это—облачко;
оно пройдетъ!» III. Святые-вѣчные друзья челоуѣка. IV. Елка. V. Расширеніе
и освященіе храма въ станицѣ Калужской Куб. обл.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій. Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.