

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ
два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

15 ОКТЯБРЯ 1897 г.

№ 20.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ РЕДАКЦИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.

Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе г. Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею, отъ 16 сентября сего года, за № 9861, слѣдующаго содержанія: „Съ разрѣшенія Свят. Синода, въ Московскою Синодальною Типографію печатаются Лицевые Святцы въ 12 красокъ, на лучшей брестольской бумагѣ, подъ редакцію Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго. До 1 авг. 1897 г. Типографіею принималась подписка на это изданіе, продолженная въ настоящее время еще на весьма краткій срокъ, а именно до 1-го наступающаго ноября. Лица, подписавшіяся до этого срока, при единовременномъ взносѣ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ, состоящій изъ 48 таблицъ, по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, съ бесплатной пересылкой. Тѣ же таблицы, которыя уже изготовлены, высылаются подписчикамъ тотчасъ же. По окончаніи срока подписки, экземпляръ Святцевъ будетъ продаваться по 14 р. 40 к., или по 35 к. за каждую

таблицу въ отдѣльности. Все изданіе предполагается окончить въ августѣ мѣсяцѣ 1898 г. Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства образцы Святцевъ, я позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастырь, съ почительнѣйшею просьбою, не изволите ли признать полезнымъ рекомендовать духовенству ввѣренной Вамъ епархіи пріобрѣсти изданіе Святцевъ на льготныхъ условіяхъ, предоставляемыхъ уломянутою подпискою, пока не миновала для этого возможность“. — На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Препроводить для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства“*. Опредѣлили: Настоящее отношеніе процечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тверского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 18⁹⁶/₉₇ годъ (второй годъ)—съ 1-го марта 1896 г. по 1 марта 1897 г.

Въ настоящемъ второмъ отчетномъ году Тверской Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества находился въ условіяхъ, неблагопріятныхъ для своихъ дѣйствованій и для выполненія задачъ, указанныхъ Обществомъ въ руководящихъ правилахъ для дѣйствій Отдѣловъ его. Въ теченіе 8 мѣсяцевъ—съ марта и по октябрь 1896 г.—Отдѣлъ имѣлъ только одно засѣданіе 6 іюня. Причиною этого послужило, частью, отсутствіе Товарища Предсѣдателя Отдѣла Преосвященнаго Гавріила, Епископа Старицкаго, назначеннаго Св. Синодомъ временно управлять Оренбургскою епархіею, а главнымъ образомъ—болѣзнь самого Предсѣдателя, нынѣ въ Бозѣ почившаго архіепископа Саввы, почувствовавшаго въ первыхъ числахъ мая мѣсяца первые признаки своего недуга, затѣмъ постепенно развивавшіеся. Въ лицѣ почившаго архипастыря Отдѣлъ потерялъ не только своего Предсѣдателя, но основателя и руководителя на первыхъ порахъ своей дѣятельности, а Палестинское Общество—своего почетнаго члена, на котораго оно возлагало иногда свои порученія: такъ, напримѣръ, большая часть дѣйствую-

щихъ нынѣ въ Россіи правилъ о кружечномъ сборѣ по церк-вамъ въ Вербное воскресенье принадлежитъ почившему ¹⁾).

По смерти его, Августѣйшему Предсѣдателю и Покровителю Отдѣла Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу благоугодно было почтить вновь назначеннаго на Тверскую кафедру Преосвященнѣйшаго Епископа Дмитрія рескриптомъ, отъ 3 декабря прошедшаго 1896 года, за № 41, слѣдующаго содержанія: „Преосвященнѣйшій Владыко! Въ виду состоявшагося назначенія Вашего Преосвященства Епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, обращаюсь къ Вамъ съ просьбою принять на себя предсѣдательство въ Тверскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, будучи увѣренъ, что на новомъ мѣстѣ святительскаго служенія Вашего Вы съ полнымъ сочувствіемъ отнесетесь къ цѣлямъ и дѣятельности Общества“.

Предложеніе Его Императорскаго Высочества предсѣдательствовать въ Тверскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества принято Его Преосвященствомъ безпрекословно.

При новомъ Предсѣдателѣ сотрудниками въ рѣшеніи поступающихъ на имя Отдѣла бумагъ оставались тѣ же лица: Товарищъ Предсѣдателя Преосвященный Гавріиль, Епископъ Старицкій, ректоръ Семинаріи, прот. П. А. Соколовъ, казначей Отдѣла—прот. Никольской церкви М. В. Озеровъ, кандидатъ казначея инспекторъ Семинаріи М. П. Пашкевичъ, свящ. Владимірской церкви Н. А. Криницкій и дѣлопроизводитель И. А. Покровскій.

Не смотря на вышеупомянутыя неблагопріятныя условія для своей дѣятельности, въ минувшемъ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ 4 засѣданія 6 іюня, 10 ноября, 12 декабря 1896 года и 20 января 1897 г. Предметами засѣданій были: разсмотрѣніе представляемыхъ о. казначеемъ Отдѣла приходо-

¹⁾ Въ рескриптѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 21 ноября 1893 года, за № 12, на имя Его Высокопреосвященства, между прочимъ, изображено: „Душевно благодаренъ Вашему Высокопреосвященству за сообщенныя въ отвѣтъ Вашемъ на Мой рескриптъ, отъ 27 января 1893 года, соображенія о мѣрахъ, которыя Вы признаете полезными для распространенія свѣдѣній о цѣляхъ дѣятельности и потребностяхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, и большинство которыхъ вошло въ одобренныя Мною правила по вербному сбору на 1894 годъ“.

расходныхъ выписокъ о поступленіи денежныѣхъ суммъ и направленіи ихъ, рѣшенія и постановленія по бумагамъ, поступающимъ въ Отдѣлъ, способы исполненія порученій, возлагаемыхъ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, распределеніе сборныхъ листовъ и квитанціонныхъ книжекъ между членами Общества для приѣма пожертвованій, вскрытіе сборныхъ кружекъ и т. под. Но главнымъ образомъ Отдѣлъ обращалъ свое вниманіе, во-первыхъ, на распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли и о состояніи въ оной православія и, во-вторыхъ, на увеличеніе средствъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Для выполненія первой и весьма полезной задачи Тверскимъ Отдѣломъ предложено было, по примѣру прошлаго отчетнаго года (1896 г.) и по заранѣ составленной программѣ, три торжественныхъ публичныхъ чтенія (два въ залѣ Тверскаго общественнаго собранія и одно въ залѣ благороднаго собранія), при участіи двухъ хоровъ пѣвчихъ: архіерейскаго и семинарскаго.

Первое чтеніе состоялось въ воскресенье, 10-го марта 1896 года, въ 7 час. вечера и съ убѣдительною доказало, какая сильная потребность ощущается въ нашемъ обществѣ въ учрежденіи подобнаго рода духовно-нравственныхъ чтеній, и съ какимъ глубокимъ сочувствіемъ и вниманіемъ относится оно къ такимъ начинаніямъ! Посѣтителей на этомъ чтеніи, такъ же, какъ и на всѣхъ послѣдующихъ, изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ собралось такъ много, что весьма обширное зало не могло помѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніи. Между духовными лицами было немало прибывшихъ изъ ближайшихъ къ городу сель.

На этомъ чтеніи слушателямъ были предложены статьи слѣдующаго содержанія: 1) „О животворящемъ гробѣ и храмѣ Воскресенія“—свящ. Благовѣщенской, что въ Вольныхъ, церкви М. Я. Лѣсоклинскимъ; 2) „О характерѣ и значеніи русскаго паломничества въ Св. Землю“ преподавателемъ Дух. Семинаріи Н. А. Фаворскимъ и 3) „Древне-русскіе путешественники въ Св. Землю“—преподавателемъ Дух. Семинаріи Н. В. Лилеевымъ.

Второе чтеніе состоялось 23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; программа этого, такъ же, какъ и перваго чтенія, состояла

изъ трехъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи произведено было чтеніе преподавателемъ Дух. Семинаріи А. А. Митропольскимъ, подъ заглавіемъ: „Краткій очеркъ возникновенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ связи съ предшествующимъ положеніемъ православія въ Св. Землѣ, и выясненіе цѣлей и задачъ этого Общества“. — Во второмъ отдѣленіи чтеніе: „Объ археологическихъ раскопкахъ Православнаго Палестинскаго Общества и значеніи ихъ“ было произнесено преподавателемъ Дух. Семинаріи В. И. Колосовымъ. Наконецъ, въ третьемъ отдѣленіи преподаватель Дух. Семинаріи И. П. Соколовъ предложилъ чтеніе: „О просвѣтительной дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сиріи“¹⁾.

Третье и послѣднее въ отчетномъ году публичное чтеніе состоялось въ залѣ Тверскаго благороднаго собранія 15 декабря, въ присутствіи новаго Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго.

На этомъ чтеніи сдѣланы были два сообщенія преподавателями Дух. Семинаріи: А. А. Митропольскимъ „О благотворительной дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ и Н. В. Лилеевымъ „О дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, направленной къ ознакомленію русскаго народа съ Св. Землей“.

Въ сообщеніи г. Митропольскаго: „О благотворительной дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“, послѣ краткаго вступленія, описывается плачевное положеніе православныхъ храмовъ въ странѣ Палестинской, въ которыхъ крайне нуждаются какъ туземные православные жители, такъ и многочисленные паломники, для удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ. Чтобы дать понятіе, каковы въ большинствѣ случаевъ въ Св. Землѣ храмы. Вожди, лекторъ привелъ слѣдующій рассказъ очевидца: „Во время путешествія по Самаріи и Галилеѣ, мнѣ пришло однажды, — говоритъ онъ, — остановиться на ночлегъ въ одной деревнѣ; на утро любезный мой хозяинъ — арабъ предложилъ мнѣ осмотрѣть ихъ церковь. Я съ величайшей охотой от-

¹⁾ Подробные отчеты объ этихъ чтеніяхъ были напечатаны въ 7 и 12 №№ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ; а статья „О древне-русскихъ путешественникахъ въ Св. Землю“ напечатана въ полномъ своемъ видѣ, въ 20 и 24, №№ Тв. Епарх. Вѣд. за тотъ же годъ.

правился съ нимъ, и вотъ, когда онъ подвелъ меня къ своей церкви, я пришелъ въ изумленіе и долго не могъ понять, какимъ образомъ въ Св. Землѣ могутъ быть такіе храмы. Представьте себѣ вырубленное въ известковой скалѣ углубленіе на подобіе погреба, къ восточной сторонѣ котораго былъ прислоненъ престолъ, сложенный изъ кирпича, побѣлѣннаго известью. Обѣ алтарѣ и помину нѣтъ, никакихъ украшеній, лишь нѣсколько старыхъ деревянныхъ иконъ, крестъ и желѣзные подсвѣчники для свѣчъ; рядомъ съ престоломъ, въ деревянномъ сундукѣ, нѣсколько богослужебныхъ книгъ; на престолѣ, по греческому обычаю, лежали старыя, грязныя, истрепанныя богослужебныя одежды священника— и только. Мѣдные священные сосуды находились въ одной изъ нишъ этого погреба. Вотъ и весь Божій храмъ. Слезы душили меня, когда я созерцалъ это. Мнѣ думалось тогда,—продолжаетъ онъ,—что болѣе убогаго храма не существуетъ во всемъ христіанскомъ мірѣ. Но я ошибся. Спустя нѣсколько дней, мнѣ пришлось быть въ Тиверіадѣ, на берегу того Тиверіадскаго озера, которое такъ прославлено дѣлами Спасителя. Тиверіада, какъ извѣстно, городъ, и въ немъ есть небольшой греческій монастырь. Вотъ въ этомъ-то монастырѣ мнѣ и пришлось видѣть храмъ Божій, который является просто кощунствомъ. Храмъ тутъ помѣщается въ темномъ, грязномъ и сыромъ подвалѣ, который нѣкогда служилъ помѣщеніемъ для скота, да и теперь въ двухъ шагахъ отъ церкви и какъ разъ напротивъ находится другой подвалъ, служащій хлѣвомъ, въ которомъ игумень держитъ лошадь, осла и куръ. Въ самомъ храмѣ, раздѣленномъ надвое ситцевою, грязною занавѣскою, представляющею собою иконостасъ, также не имѣется ровно никакихъ украшеній, за исключеніемъ простыхъ образовъ, очевидно, русскаго происхожденія. Я разспрашивалъ игумена о причинахъ такого бѣдственнаго положенія храма, и онъ объяснилъ мнѣ его недостаткомъ средствъ соорудить новый, приличный Божій домъ. Между тѣмъ объясненіе, данное мнѣ игуменомъ, положительно неправдоподобно. Тиверіада, а слѣдовательно, и Тиверіадскій монастырь посѣщаются массою русскихъ паломниковъ, доставляющихъ значительный доходъ монастырю; но вся бѣда въ томъ, что этотъ монастырь находится въ арендѣ у игумена, и арендная плата, вносимая имъ святогробцамъ, такъ велика, что ему не остается средствъ на сооруженіе новаго храма“.

Такое крайне неприглядное и оскорбительное для религіознаго чувства состояніе Палестинскихъ церквей побудило Православное Палестинское Общество немедленно приступить къ работамъ по сооруженію новыхъ храмовъ въ тѣхъ православныхъ селеніяхъ, гдѣ ихъ не было, къ возобновленію и исправленію ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они находились въ крайней бѣдности и разореніи и ассигновать на сей предметъ 400000 р. Но Общество въ этомъ встрѣтило препятствіе тамъ, гдѣ должно было находить содѣйствіе, именно со стороны греческой іерархической власти, и только благодаря чрезмѣрнымъ усиліямъ, Обществу удалось пока соорудить новые храмы въ Канѣ Галилейской, гдѣ Господь предъ вступленіемъ на проповѣдь совершилъ первое чудо, претворивъ воду въ вино, въ селѣ Меджедилѣ, гдѣ храмъ освященъ во имя преп. Сергія Радонежскаго чудотворца, а также въ селѣ Яффѣ, находящемся по дорогѣ между Назаретомъ и Меджедилемъ. Кромѣ того, Палестинское Общество оказало значительныя пособія на постройку церквей въ Замѣ и въ Заіорданѣ; но въ этихъ послѣднихъ мѣстахъ церкви до сихъ поръ еще не освящены. Что касается построенной церкви во имя Александра Невскаго при русскомъ домѣ близъ храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ, то она освящена 22 мая 1896 года; на западномъ склонѣ горы Елеонской русскими былъ также сооруженъ прекрасный храмъ въ честь Маріи Магдалины, который своевременно освященъ и нынѣ посѣщается всѣми, желающими видѣть его.

Заботясь объ удовлетвореніи чисто духовныхъ, нравственно-религіозныхъ нуждъ православныхъ туземцевъ Св. Земли, Православное Палестинское Общество въ то же время приходитъ на помощь и страждущимъ изъ нихъ тѣлесными недугами: въ Іерусалимѣ Обществомъ устроена больница съ кроватями, а въ Назаретѣ и Бейтъ-Джалѣ—амбулаторіи для больныхъ, которыхъ нужно считать чуть-ли не десятками тысячъ; содержаніе больныхъ примѣрное и не оставляетъ желать ничего лучшаго; причемъ бесплатная медицинская помощь оказывалась всѣмъ туземцамъ, безъ различія вѣроисповѣданій. Насколько благотворна дѣятельность Общества въ этомъ отношеніи, видно изъ того, что въ теченіе года отпускается до 19000 бесплатныхъ рецептовъ. Но особенно заботою окружило Общество нашихъ русскихъ паломниковъ, число коихъ съ каждымъ годомъ все увеличивается. Имъ предоставлена

удобная, дешевая и безопасная дорога, весьма доступное содержаніе (отъ 12 до 13 к. въ день для недостаточныхъ), помѣщеніе, которымъ въ теченіе двухъ недѣль паломники пользуются бесплатно, возможность ознакомленія со св. мѣстами и памятниками Св. Земли, что прежде достигалось съ большими неудобствами и опасностями для жизни. Вообще можно сказать, что здѣсь (въ Палестинѣ) и богатый и бѣдный находятъ для себя все, къ чему они привыкли у себя дома—въ своей родной Россіи; понятно, безъ крупныхъ затратъ этого достигнуть было нельзя, и Палестинское Общество ежегодно расходуетъ на паломниковъ свыше 100000 р.

Не забыто благотворительною помощью отъ Общества и духовенство той страны: ему щедро оказывается матеріальное пособіе.

Въ сообщеніи г. Лилеева: „О дѣятельности Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества, направленной къ ознакомленію русскаго народа съ Св. Землей“, послѣ выясненія неразрывной связи русскаго государства съ православнымъ Востокомъ, откуда вѣра Христова внесла въ темную жизнь нашихъ предковъ не одинъ только свѣтъ богопознанія, но создала и лучший гражданскій бытъ, связала враждующія отдѣльныя славянскія племена въ одинъ народъ, сплотила раздробленную на отдѣльныя княжества Русь и поддержала въ ней единство,—очерчиваются заслуги, которыя, въ свою очередь, оказала православная Русь въ трудныя и тяжелыя времена своимъ единовѣрцамъ на Востокѣ, направляя туда свои щедрыя пожертвованія и не разъ жертвуя кровью доблестныхъ сыновъ своихъ для защиты православной вѣры и церкви. Когда же православное населеніе Св. Земли подверглось нравственнымъ страданіямъ не только отъ инославной пропаганды—латинской и протестантской, но и отъ елиновѣрныхъ грековъ, то русскій народъ не могъ остаться постороннимъ зрителемъ религіозной борьбы и пришелъ на помощь изнемогавшему въ борьбѣ православію въ Св. Землѣ. Эту великую дѣль главнымъ образомъ и преслѣдуетъ Православное Палестинское Общество. Оно поставило палестиновѣдѣніе, какъ особую отрасль наукъ, задача котораго заключается въ описаніи и изслѣдованіи библейскихъ мѣстностей Палестины, предприняло изданіе цѣлаго ряда научно провѣренныхъ путешествій византійскихъ, славянскихъ и русскихъ паломниковъ, житій свв. угодниковъ, подвизавшихся въ Палести-

нѣ и проч., чѣмъ, несомнѣнно, дало богатый матеріалъ для ознакомленія съ исторіей Палестины, съ судьбой важнѣйшихъ священныхъ памятниковъ и внутренней жизнью славной Палестинской церкви. Въ видахъ же ознакомленія русскаго народа съ современнымъ положеніемъ православія на Востокъ, съ жизнью, нравами и обычаями населенія, его нуждами, а равно и дѣятельностью самого Общества, имъ издается особый журналъ: „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“.

Предпріятыя и произведенныя Обществомъ археологическія раскопки превзошли всѣ ожиданія: въ 1882 году открытъ былъ тотъ порогъ воротъ, который переступилъ Спаситель міра, неся свой крестъ. Это открытіе составляетъ заслугу Общества не только предъ русскимъ народомъ, чю и предъ всѣмъ христіанскимъ міромъ.

Немало обращено Обществомъ вниманія и на паломничество, которымъ поддерживалось единеніе съ Палестиной и русское вліяніе на православное населеніе ея. Если недавно еще, — говоритъ лекторъ, — въ Палестину ходили немногіе сотни русскихъ людей, то теперь вѣдутъ туда тысячи, и громадныя русскіе пароходы глубоко бороздятъ морской путь отъ Одессы до Яффы; въ Палестинѣ слышится всюду русская рѣчь, и прежде униженный русскій паломникъ теперь представляетъ могучую просвѣтительную силу.

„Каждый православный русскій человекъ, — заканчиваетъ свое сообщеніе г. Лилеевъ, — пусть примкнетъ къ Палестинскому Обществу, дѣлающему святое, высокое и родное дѣло. Не отдавать ему должнаго вниманія, отказать ему въ участіи и содѣйствіи — это значитъ до преступности быть равнодушнымъ къ самому святому на землѣ, къ своимъ народнымъ стремленіямъ, къ своему великому просвѣтительному призванію въ мірѣ“.

На этомъ чтеніи, какъ и на предыдущихъ, слушатели совершенно наполнили залу собранія.

Нельзя, къ сожалѣнію, не отмѣтить здѣсь того грустнаго обстоятельства, что для устройства торжественныхъ публичныхъ чтеній Отдѣлъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи такого обширнаго и удобнаго зала, каковы дворянское и общественное; послѣднія часто бываютъ заняты, и Отдѣлу приходится переносить предназначенныя чтенія съ одного дня на другой.

Кромѣ публичныхъ чтеній въ Твери, съ разрѣшенія Отдѣла, въ минувшемъ году происходили чтенія и въ друг. мѣстахъ Тверской епархіи. Изъ доставленныхъ въ Отдѣлъ свѣдѣній усматривается, что въ Зубцовскомъ Успенскомъ соборѣ чтенія о Св. Землѣ производились одновременно съ вечерними бесѣдами, а въ г. Ржевѣ, по донесенію о. прот. Ржевскаго Успенскаго собора І. М. Струженскаго, чтенія предположено начать съ воскресенья первой недѣли св. четырехдесятиницы текущаго года и вести совмѣстно съ религіозно-нравственными чтеніями, разрѣшенными по ходатайству Ржевской городской управы. Въ Ниловой пустынѣ законоучителемъ и учителемъ мѣстной церковно-приходской школы К. В. Пѣшехоновымъ, при участіи и содѣйствіи другого учителя С. П. Грѣшищева, было три бесѣды о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ. Первая (28 дек. 1896 г.) имѣла своимъ предметомъ сообщеніе о значеніи для насъ— православныхъ христіанъ—Св. Земли и ея настоящемъ положеніи, о возникновеніи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и цѣли его, о Виоелемѣ (его видѣ, жителяхъ и занятіяхъ) и, наконецъ, о событіяхъ, которыя совершались въ семь городѣ и его окрестностяхъ. Вторая (6 января сего года) и третья (2 февраля) состояли въ ознакомленіи слушателей съ гор. Иерусалимомъ и событіями, совершившимися въ немъ во времена земной жизни Господа нашего Иисуса Христа и, въ частности—съ главной святыней города—храмомъ Соломоновымъ. Всѣ бесѣды сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, пріобрѣтеннаго на собственные средства учителемъ Пѣшехоновымъ за 55 р. Посѣтившихъ бесѣды было свыше 300 челов. „Замѣтно,—пишетъ учитель Пѣшехоновъ,—желаніе у мѣстныхъ жителей познакомиться съ Св. Землею, ея настоящимъ и прошедшимъ, а посему для таковыхъ лицъ учрежденъ при Ниловской церковно-приходской школѣ особый отдѣлъ книгъ о Св. Землѣ, каковыя книги и будутъ даваться для чтенія желающимъ. Въ настоящее время означенныхъ книгъ при Ниловской школѣ существуетъ 15-ть“.

Въ числѣ мѣръ, предпринятыхъ Отдѣломъ для выполненія второй своей задачи, т. е. увеличенія матеріальныхъ средствъ Палестинскаго Общества, можно указать на слѣдующія:

1) Распределение квитанционных книжек и сборных листов для приема добровольных пожертвований между членами Общества и др. лицами. В течение отчетного года в Отдѣль возвращены квитанционные книжки слѣдующими лицами: а) прот. Вѣж. Воскресенскаго собора І. А. Соловьевымъ (съ №№ 13950—13959), по коей собрано 18 руб., б) архим. Николо-Малицкаго монастыря Даниломъ (съ №№ 13890—13899) 15 руб., в) г. предсѣдателемъ В.-Волоцкой уѣздной земской управы П. И. Малыгинымъ (съ №№ 16220—29) 18 р. г) прот. Краснохолмскаго собора П. І. Знаменскимъ (съ №№ 16130—16139) 22 р., д) прот. Каш. Воскресенскаго собора І. А. Аменитскимъ (съ №№ 16240—16249) 29 р., е) архим. Краснохолмскаго мон. Анатолиемъ (съ №№ 13910—13919) 11 р. 50 к., ж) прот. Кал. собора С. Бутягинымъ (съ №№ 13970—13979) 7 руб., з) прот. Новот. Благовѣщенской церкви Н. Я. Михайловскимъ (съ №№ 16260—16269) 38 р., и) С.-Петербургскимъ купцомъ М. И. Масленниковымъ (съ №№ 16200—16209) 30 р., і) свящ. Кимрскаго Покровскаго собора М. І. Комаровымъ (съ №№ 16140—16149) 52 р., к) прот. Краснохолмскаго собора П. И. Знаменскимъ (съ №№ 16150—16159) 9 р. 10 к., л) архим. Каш. Клобукова мон. Теофаномъ (съ №№ 13900—13909) 15 руб., м) прот. Осташк. Троицкаго собора И. А. Анихановымъ (съ №№ 16120—16129) 18 руб., и сборные листы: а) Тверскимъ купцомъ И. В. Чирковымъ (№ 907), по коему собрано 14 р., б) свящ. Тверск. Христорождест. жен. мон. М. И. Драницынымъ (№ 902) 10 р., в) благоч. 7 окр., Каляз. у., свящ. с. Воскресенскаго-Плоховыхъ А. Ѳ. Рахманинымъ (№ 901) 28 р., г) имъ же (№ 1157) 7 р. 40 к., д) свящ. Тверской Александро-Невской (нынѣ Вознесенской) церкви П. Н. Дубакинымъ (№ 903) 2 руб., е) свящ. Тверской Муромосицкой церкви І. В. Виноградовымъ (№ 1147) 22 руб., ж) прот. с. Молокова, Вѣж. у., А. М. Покровскимъ (№ 1149) 35 р., з) благ. 3 окр., Вельегонск. у., свящ. І. Знаменскимъ (№ 1154) 28 р. 55 к., и) свящ. Ржевск. Успенскаго собора К. І. Финиковымъ (№ 1150) 20 руб., і) благ. 1 окр., Зубц. у., свящ. Зубц. Троицкой церкви М. А. Сибирскимъ (№ 1153) 62 р. 85 к., и) благ. 6 окр., Вельегонскаго у., свящ. пог. Типни П. И. Постниковымъ (№ 1152) 46 р., л) учителемъ Ниловской церк.-прих. школы К. В. Пѣшехоновымъ (№ 1148) 27 р. 20 к.

или) свящ. Новот. Покровской единоѣрцеской церкви І. Страховымъ (№ 1151) 8 р. 89 коп.

2) В Кружечный сборъ посредствомъ особыхъ кружечъ Общества, установленныхъ по усмотрѣнію Отдѣла, № 1— при архіерейскомъ домѣ, № 2— при Духовной Консисисторіи, (которая затѣмъ перенесена къ Владимірской церкви, № 3— при кафедральномъ соборѣ, № 4— при Христорожд. женск. мнов. и № 5— при Смоленской кладбищенской церкви. Высыпка изъ этихъ кружечъ, на основаніи § 8 правилъ о кружечномъ сборѣ, производилась два раза въ теченіе года— 6 июня и 20 января (въ засѣданіяхъ Отдѣла); при этомъ оказалось: изъ кружки № 1-й (въ общей сложности) высыпано 13 р. 6 к., изъ кружки № 2-й 2 р. 32½ к., изъ кружки № 3-й 15 р. 91 к., изъ кружки № 4-й 42 р. 94 коп., изъ кружки № 5-й 22 руб. 55 коп.

3) Продажа въ книжномъ складѣ Братства св. благов. великаго кн. Михаила Ярославича изданій Императорскаго (Правосл. Палестинскаго Общества. Къ сожалѣнію, мѣра эта, такъ сказать, почти не привилась совсѣмъ: въ теченіе года продано изданій всего лишь на 6 р. 50 к. Причину сего продащицы въ складѣ усматриваютъ въ дороговизнѣ тѣхъ изданій Общества, которыя выписаны въ складъ.

4) Устройство публичныхъ чтеній, о которыхъ было уже говорено выше. Не смотря на сравнительно небольшую плату, взимаемую Отдѣломъ за посѣщеніе чтеній, сборъ съ нихъ, за исключеніемъ всѣхъ необходимыхъ расходовъ (отпечатаніе билетовъ, объявленій, программъ, плата прислугѣ и др.), полученъ въ количествѣ 375 руб. 8 коп.

5) Помѣщеніе въ (Тверскихъ Епарх. Вѣд., свѣдѣній) о публичныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ Отдѣломъ, объ изданіяхъ Палестинскаго Общества, а также и др. объявленій, касающихся какъ Отдѣла, такъ и Общества, и наконецъ разъяска предъ недѣлю Ваій пакетовъ, присланныхъ Совѣтомъ Общества (50 экз.) по церквамъ г. Твери, и нѣкоторымъ градскимъ церквамъ уѣздныхъ породовъ, съ правилами о (сборѣ, воззваніяхъ, брошюрами и пр. для раздачи народу.

Общій приходъ по всѣмъ статьямъ денежныхъ поступленій въ Отдѣлъ съ 1 марта 1896 г. и по 1 марта 1897 г. выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: годовыхъ взносов отъ действит. членовъ 150 р. 1), таковыхъ же взносов отъ

1) 1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила,

членовъ-сотрудниковъ 380 р. ¹⁾), единовременныхъ и слу

Епископа Старицкаго—25 руб., 2) отъ настоятельницы Тверского Христорожд. женск. монастыря, игум. Палладіа (1897—98 г.)—25 руб., 3) отъ наст. Новоторжекаго Борисоглѣбскаго монастыря, архим. Макарія—25 руб., 4) отъ прот. Тверской Никольской церкви М. В. Озерова—25 руб. и 5) отъ С.-Петербур. купца М. И. Масленникова—50 руб. (на 1896—97 и 1897—98 г.г.).

¹⁾ 1) Отъ г. управляющаго Тверскимъ отд. госуд. банка К. Г. Квитко—10 р., 2) отъ наст. Николо-Малицкаго монастыря, архим. Данила (нынѣ умершаго)—10 р., 3) отъ прот. Тверского кафедр. собора Г. П. Первухина—10 р., 4) отъ ректора Тверской Дух. Семинаріи, прот. П. А. Соколова—10 р., 5) отъ прот. Тверской Скорбященской церкви, Д. М. Константиновскаго—10 р., 6) отъ прот. Тверской Покровской церкви, Ф. І. Образцова—10 р., 7) отъ эконома Тверского архіерейскаго дома, прот. П. Г. Покровскаго—10 руб., 8) отъ прот. Ржевскаго Успенскаго собора, П. М. Струженскаго—10 р., 9) отъ прот. Каляз. Николаевскаго собора, С. А. Бутягина—10 р., 10) отъ прот. с. Молокова, Бѣж. уѣзда, А. М. Покровскаго—10 р., 11) отъ ключаря Тверскаго кафедрал. собора, свящ. Н. Н. Модестова—10 руб., 12) отъ свящ. Тверскаго Христорожд. женск. монастыря, М. И. Драницына—10 р., 13) отъ свящ. Тверской Смоленской кладбиш. церкви, А. С. Виноградова—10 р., 14) отъ свящ. Тверской Мурносицкой церкви, І. В. Виноградова—10 р., 15) отъ свящ. с. Воскресенскаго-Плоховыхъ, Каляз. уѣзда, А. Ф. Рахманова—20 р. (на 1896—97 и на 1897—98 г.г.), 16) отъ свящ. с. Селихова, Корчевск. уѣзда, П. Плетнева—10 р., 17) отъ свящ. Ржевск. Успенскаго собора, К. І. Финикова—10 руб., 18) отъ свящ. Тверской Владимірской церкви, Н. А. Криницкаго—10 р., 19) отъ свящ. 1. лейбъ-драг. Московскаго Императора Александра III полка С. В. Архангельскаго—10 руб., 20) отъ свящ. Тверской Благовѣщенской, что въ Волыняхъ, церкви М. Я. Лѣсоклинскаго—10 руб., 21) отъ свящ. Тверской Богородицерождественской, что въ Ямской слободѣ, церкви Ф. Д. Лисицына—10 р., 22) отъ свящ. Тверской Срѣтенской церкви П. І. Невскаго—10 р., 23) отъ свящ. Тверской Александроневской (нынѣ Вознесенской, что на проспектѣ) церкви П. Н. Дубакина—10 р., 24) отъ свящ. п. Бѣжиць, Бѣжец. уѣзда, В. Н. Срѣтенскаго—10 р., 25) отъ свящ. с. Борисовскаго—Нижніе-пороги, Весьег. уѣзда, М. І. Богдавленскаго—10 р., 26) отъ іером. Новот. Борисоглѣбскаго монастыря Ефрема—20 р. (на 1896—97 и на 1897—98 г.г.), 27) отъ инспектора Тверской Дух. Семинаріи М. П. Пашкевича—10 р., 28) отъ смотрителя Краснохолмск. Дух. Училища Н. В. Сидоровскаго—10 р., 29) отъ кол. сов. Ф. М. Крылова—10 р., 30) отъ испр. дол. секретаря при Тверскомъ

чайныхъ 444 р. 60 коп. ¹⁾, сборовъ по квитанц. книжкамъ 282 р. 60 к., сборовъ по сборнымъ листамъ 311 р. 89 к., сборовъ по кружкамъ 94 р. 78½ коп., сборовъ съ публичныхъ чтеній 375 р. 8 к. Всего же въ кассу Отдѣла поступило 2038 р. 95½ к., а съ остаточными отъ 1895—96 г.—38 р. 95 к.—2077 р. 90½ к. Изъ этой суммы израсходовано: 1) препровождено въ Совѣтъ Общества 1575 р. 00 к., 2) уплачено въ типографію губернскаго правленія 18 р. 50 к., 3) выдано въ распоряженіе дѣлопроизводителя Отдѣла (по 10 р. въ мѣсяць, начиная съ марта 1895—96 г. и по май 1896—97—за 15 мѣсяцевъ) 150 руб., 4) уплачено за зало для публичныхъ чтеній 20 р., 5) препровождено въ Дух. Консисторію неправильно адресованныхъ въ Отдѣлъ 8 р. 80 к., 6) уплачено за переводъ денегъ въ отдѣл. государ. банка въ гор. Твери 20 к., а всего 1772 руб. 50 коп. Въ остаткѣ къ 1 марта состоитъ 305 р. 40½ коп., которые и хранятся у казначея Отдѣла.

Сравнивая отчетъ о дѣятельности Тверскаго Отдѣла за 1895—96 съ настоящимъ 1896—97, можно усматривать, что Отдѣлъ увеличилъ въ семь году свои средства почти на

епарх. архіереѣ И. А. Покровскаго—10 р., 31) отъ Тверск. купца И. Е. Ваганова—10 р., 32) отъ Тверскаго купца И. Б. Чиркова—10 р., 33) отъ Тверскаго купца Ѳ. М. Якимова—10 р., 34) отъ Тверскаго купца И. Н. Втулкина—10 р., 35) отъ учителя Ниловской церк.-прих. школы К. В. Пѣшехонова—10 р. и 36) отъ П. П. Орловой—10 р. (дочери пономаря с. Нестеровскаго, Стар. уѣзда).

¹⁾ 1) Отъ наст. Николо-Теребенской пуст., архим. Алексія—100 р., 2) отъ него же еще—100 р., 3) отъ Тихвинскаго мѣщанскаго общества—100 р., 4) отъ наст. Краснохолмскаго Антоніева монастыря Анатолія—50 к., 5) отъ благ. 1 окр. Весъегон. уѣзда, свящ. Весъег. Богоявленскаго собора С. Колтыпина—3 р., 6) отъ благ. 3 окр. Стар. уѣзда, свящ. с. Городка Д. Вершинскаго—5 р. 80 к., 7) отъ благ. 4 окр. Осташк. уѣзда, свящ. пог. Ботова М. Лебедева—4 р. 30 к., 8) отъ наст. Троицкаго Селижарова монастыря, игумена Никодима—10 р., 9) отъ прот. Тверской Смоленской кладбищ. церкви А. І. Рагузина—5 р., 10) отъ свящ. Тверской Иоанно-Предтеченской церкви А. І. Покровскаго—3 р., 11) отъ свящ. Тверской Филипповской церкви Н. Ѳ. Вяхирева—3 р., 12) отъ прот. Ржевскаго Успенскаго собора І. М. Струженскаго—5 руб., 13) отъ наст. Троицкаго Каляз. монастыря, архим. Антонія—10 руб. и 14) отъ наст. Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, архим. Макарія—95 руб.

700 руб., стараясь въ то же время выполнить въ своихъ дѣйствіяхъ преимущественно двѣ главныя задачи, т. е. распространеніе свѣдѣній о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ и увеличеніе матеріальныхъ средствъ его. Будемъ надѣяться, что и каждый изъ членовъ Отдѣла постарается всѣми зависящими отъ него способами осуществлять эти задачи и располагать другихъ къ выполненію, по-истинѣ, святыхъ предпріятій Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества, стремящагося прежде всего поддержать православіе въ той странѣ, въ которой каждая пядь земли имѣетъ свое исторически—священное значеніе, гдѣ почти каждый городъ и каждая вещь соединены съ дорогими всякому православному христіанину воспоминаніями объ Искупителѣ рода человѣческаго—Иисусѣ Христѣ!...

П Р О Т О К О Л Ы

бывшаго 26 августа 1897 года сѣзда о. о. депутатовъ
Тверского духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. 1897 года августа 26 дня. По распоряженію Тверского Епархіальнаго Начальства, объявленному въ № 13 Тверск. Епарх. Вѣд за нынѣшній 1897 годъ, депутаты Тверского духовно-училищнаго округа сего 26 дня августа явились, въ числѣ 14 лицъ, въ городъ Тверь на очередной сѣздѣ. Послѣ обычной молитвы Господу Богу, приступлено было къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избранъ на должность предсѣдателя священникъ села Кушалина, Тверского уѣзда, Александръ Кустовъ, а кандидатомъ къ нему Тверской Мирносицкой церкви священникъ Іоаннъ Виноградовъ. На должность дѣлопроизводителя сѣзда единогласно избранъ Корчевскаго уѣзда, села Архангельскаго, что въ деревняхъ, священникъ Димитрій Кузнецовъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 26 августа 1897 года, за № 6049, послѣдовала такая: *Согласно избранію, свящ. А. Кустовъ въ должности предсѣдателя учил. Твер. округ. сѣзда, а свящ. Д. Кузнецовъ въ должности дѣлопроизводителя сѣзда утверждаются.*

№ 2-й. 1897 года августа 26 дня. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ разсматривалъ составленную Училищ-

вымъ Правленіемъ смѣту расходовъ по содержанію мѣстнаго Духовнаго Училища въ будущемъ 1898 году. Находя смѣту расходовъ вполнѣ соотвѣтственно дѣйствительнымъ потребностямъ Училища, съѣздъ постановилъ принять смѣту полностью безъ ограниченій. Такъ именно: по § 1-му смѣты, на содержаніе лицъ управленія и учащихся назначается 980 р., изъ которыхъ—учителю приготовительнаго класса 420 р. и двоимъ надзирателямъ по 280 р. при общей казенной квартирѣ съ отопленіемъ. По § 2-му смѣты, на содержаніе воспитанниковъ назначается 1400 р. По § 3-му смѣты, на хозяйственные расходы по училищу назначается 1549 р. 97 к. На дополнительные расходы по тому же § 3-му: на содержаніе бібліотеки, на выписку книгъ и періодическихъ изданій назначается 120 р., на вознагражденіе дѣлопроизводителя, писца и на канцелярскія принадлежности назначается 350 р. и на покрытіе имѣющихъ быть впредь расходовъ по письмоводству и канцелярскія принадлежности по дѣлу устройства новаго зданія при училищѣ назначается 50 р. А всего по § 3-му назначается 2069 р. По § 4-му смѣты назначается 140 р., изъ нихъ на лѣченіе учениковъ 120 р. и на мелочные и экстраординарные расходы 20 р. А всего, по всѣмъ статьямъ смѣты, на содержаніе училища въ будущемъ 1898 году назначается 4589 р. 97 к.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1897 года, за № 6083, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

№ 3-й. 1897 г. августа 26 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ, на основаніи § 22 Устава Дух. Училищъ, приступилъ къ изысканію средствъ на покрытіе смѣты расходовъ по содержанію мѣстнаго Духовнаго Училища въ 1898 г. Съ этою цѣлію съѣздъ постановилъ 1) взимать отъ церквей мѣстнаго духовно-училищнаго округа назначенную прежде бывшими съѣздами сумму, въ количествѣ 2949 р. 61 к., по издавна-принятой раскладкѣ; 2) отъ духовенства мѣстнаго духовно-училищнаго округа, согласно извѣстному уже распредѣленію, взимать 1601 руб. 28 коп.; 3) на покрытіе расходовъ по содержанію Училища зачислить ожидаемую къ поступленію вѣнчико-молитвенную сумму, въ количествѣ около 600 руб.; 4) на тотъ же предметъ зачисляются проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ окружному духовенству, въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, всего около 750 руб.; 5) на тотъ же предметъ зачислить суммы отъ слѣдующихъ оброчныхъ статей: за помѣщеніе въ зданіи, принадлежащемъ училищу, второй Тверской свѣчной лавки 75 руб. и арендную плату за огородъ 8 руб. и наконецъ 6) на покрытіе расхо-

довъ по Училищу зачисляется, согласно отношенію Училищнаго Правленія отъ 26 сего августа, за № 168, половинное количество суммы изъ взноса съ инословныхъ 433 руб. А всего по всеѣмъ статьямъ 6416 руб. 89 коп.

Затѣмъ, посліку на покрытіе расходовъ по содержанию Училища въ 1898 году назначено 4598 руб. 97 коп., съѣздъ постановилъ: ожидаемый остатокъ, въ количествѣ около 1827 р. 89 коп., присовокупить къ капиталу, составляющему неприкосновенный фондъ на устройство общежитія при мѣстномъ Духовномъ Училищѣ. Нынѣ, когда наступило уже время приступить къ устройству общежитія для учениковъ, съѣздъ находитъ нужнымъ довести до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что въ настоящее время фондъ на устройство общежитія состоитъ въ 18000 рубляхъ. Присовокупляя сюда ожидаемый остатокъ въ суммѣ 1827 руб. 89 коп., находимъ, что въ будущемъ 1898 году при устройствѣ общежитія духовенство округа можетъ располагать суммою около 19827 руб. 89 коп.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1897 года, за № 6084, послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

№ 4-й. 1897 года августа 26 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ слушалъ прошеніе вдовы канцелярскаго служителя Маріи Воронцовой объ освобожденіи сына ея Леонида Воронцова, какъ инословнаго, отъ установленной платы. Находя, что, во 1-хъ, означенное прошеніе не подписано ни самою Маріею Воронцовою, ни кѣмъ-либо другимъ, по ея просьбѣ, — во 2-хъ, что удостовѣреніе о бѣдности просительницы, данное духовнымъ отцомъ ея, не скрѣплено церковною печатію, а почеркъ руки священника, выдавашаго удостовѣреніе, неизвѣстенъ депутатамъ съѣзда, постановили: прошеніе Маріи Воронцовой оставить безъ послѣдствій.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1897 года, за № 6085, послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

№ 5-й. 1897 года августа 27 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ, на основаніи § 22 пун. 3—13 Устава Дух. Училищъ, разсматривалъ журналы Временнаго Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическаго отчета Правленія Духовнаго Училища за 1896 годъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ округа. Находя, что ревизія экономическаго отчета учинена вполне удовлетворительно, съѣздъ постановилъ: во-1-хъ, экономическій отчетъ вмѣстѣ съ журналами Ревизіоннаго Комитета представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства; во-2-хъ, членамъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета выразить при-

знательность съѣзда за труды его по ревизіи и—въ—3-хъ, въ составъ Временнаго Ревизионнаго Комитета для повѣрки экономическаго отчета за 1897 годъ избрать всѣхъ, нынѣ состоящихъ въ Комитетѣ лицъ: Тверской Воскресенской церкви священника Викт. Троицкаго, священника Троицкой—за Волгою—церкви П. Колачева и священника Мино-Викторской церкви А. Клобукова и кандидатомъ къ нимъ— священника Екатерининской церкви Николая Вологодскаго.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1897 года, за № 6086, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

№ 6-й. 1897 года августа 26 дня. На разсмотрѣніе Тверского окружнаго духовно-училищнаго съѣзда представлено отношеніе Правленія Тверской Духовной Семинаріи, отъ 13 дня мая сего года, за № 643, по вопросу объ освобожденіи дѣтей учителей и учительницъ земскихъ школъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отъ установленной съ пренословныхъ платы за обученіе. Означенный вопросъ возбужденъ Новоторжскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 9 октября 1895 года и поддержанъ Тверскою Губернскою Земскою Управою. Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ которымъ со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія сдѣлано было сношеніе по означенному вопросу, разъяснилъ, что ходатайство объ освобожденіи пренословныхъ отъ установленной платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должно быть возбуждаемо предъ епархіальными и окружными съѣздами духовенства, согласно п. 2 § 22 Устава Дух. Училищъ.

Основаніе для ходатайства объ освобожденіи обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей учащихся въ земскихъ школахъ отъ платы за обученіе Новоторжское Земское Собраніе уematриваетъ въ томъ обстоятельстве, что дѣти почти всего сельскаго духовенства получаютъ первоначальное образованіе въ земскихъ школахъ совершенно бесплатно. Настоящій съѣздъ, въ виду того, что въ составъ земства въ числѣ прочихъ сословій государства входитъ и духовенство, и что земскія школы суть школы общесословныя, находитъ, что дѣти духовенства по закону имѣютъ право получать первоначальное образованіе въ земскихъ школахъ, на ряду съ дѣтьми прочихъ сословій, совершенно бесплатно.

Духовенство, имѣющее недвижимую собственность, землю, дома и другія постройки на собственной землѣ, участвуетъ во взносахъ земскихъ сборовъ. Духовенство немало трудится на поприщѣ народнаго образованія не только преподаваніемъ въ школахъ, но и заботливостію о благоустройствѣ народныхъ школъ. Нѣкоторыя зем-

скія школы открытіемъ своимъ обязаны духовенству; въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ священники состоятъ попечителями. Послѣ сего сомнѣваться въ правѣ духовенства помѣщать дѣтей своихъ въ земскія школы для бесплатнаго полученія образованія едва ли возможно.

Священники, законоучители народныхъ школъ и завѣдующіе церковно-приходскими школами, помѣщая дѣтей своихъ въ свѣтскія учебныя заведенія, обязаны вносить установленную плату за обученіе.

По расчету суммъ, употребляемыхъ на содержаніе учебныхъ заведеній, оказывается, что стоимость обученія въ земскихъ школахъ не превышаетъ 7 руб. на ученика, а стоимость ученика Духовнаго Училища 70 руб. Оказывается, что духовенство, взимая по 30 рублей въ годъ съ инословнаго ученика, беретъ съ него менѣ половины стоимости.

Въ недавнее время со стороны Высшаго Духовнаго Начальства даровано право учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ помѣщать дѣтей своихъ въ духовно-учебныя заведенія бесплатно, но только послѣ 10-лѣтней службы ихъ въ означенной должности и послѣ надлежащаго засвидѣтельствованія о томъ, что служба ихъ была особенно полезна.

Назначая опредѣленную плату съ инословныхъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, духовенство не намѣрено чрезъ это затворить, такъ сказать, двери своихъ учебныхъ заведеній или, по крайней мѣрѣ, затруднить инословнымъ входъ въ нихъ; оно привлекаетъ инословныхъ, наравнѣ съ духовенствомъ, участвовать въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. При всемъ томъ бѣдные изъ инословныхъ, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи объ ихъ бѣдности, бываютъ или вовсе освобождаемы отъ платы за обученіе, или, по назначенію съѣздовъ, вносятъ плату уменьшенную.

На основаніи вышеизложеннаго, съѣздъ постановилъ: ходатайство Тверской Губернской Земской Управы, возбужденное по почину Новоторжскаго Земскаго Собранія, о дарованіи дѣтямъ учащихся въ земскихъ школахъ права бесплатнаго обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отклонить. — На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1897 года, за № 6087, послѣдовала такая: «*Читано*».

№ 7-й. 1897 г. августа 26. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ, приступая къ разрѣшенію вопроса относительно приенособленія существующаго училищнаго зданія подъ общежи-

тіе для учениковъ и устройства новаго зданія для классовъ, предварительно занимался разсмотрѣніемъ плана предполагаемыхъ построекъ и смѣты расходовъ. 1) Архитекторъ г. Назаринъ составилъ планъ, руководствуясь главнымъ образомъ указаніями Правленія Училища, подробно изложенными въ утвержденномъ Его Преосвященствомъ журналѣ Правленія отъ 23 января и 4 февраля сего 1897 года за № 4. 2) Какъ планъ, такъ и смѣта расходовъ надлежаще разсмотрѣны Строительнымъ Отдѣленіемъ Тверскаго Губернскаго Правленія и утверждены. 3) Депутаты настоящаго сѣзда, со своей стороны, одобряютъ планъ предполагаемыхъ построекъ, но при всемъ томъ не скрываютъ своего недоумѣнія, что въ проектированномъ училищномъ зданіи, вопреки освященному временемъ обычаю, церковь станетъ алтаремъ на югъ. 4) По смѣтѣ, составленной архитекторомъ г. Назаринымъ, на переустройство стараго училищнаго зданія подъ общежитіе и на возведеніе новаго каменнаго зданія подъ классы потребно 36706 р. 77 коп. 5) Въ настоящее время фондъ на устройство общежитія состоитъ въ суммѣ около 18000 рублей. Очевидно, съ такими средствами сѣздъ не можетъ приступить одновременно къ полному и окончательному возведенію проектируемыхъ построекъ. Но при всемъ томъ, имѣя въ распоряженіи вышеозначенную сумму и считывая, что чрезъ присовокупленіе имѣющаго быть остатка отъ смѣтныхъ назначеній, она возрастетъ приблизительно до 20 тыс. рублей, каковая сумма достаточна для начала работъ, сѣздъ постановилъ:

1) Приступить къ устройству общежитія при Тверскомъ Духовномъ Училищѣ.

2) Не приступая до-времени къ переустройству стараго зданія, возвести вчернѣ новое зданіе, предназначаемое для помѣщенія классовъ.

3) На окончательное устройство новаго зданія и на передѣлку стараго училищнаго зданія приобрести посредствомъ займа сумму въ 15 тыс. рублей. Посему сѣздъ депутатовъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство исходатайствовать у Св. Синода заимообразно сумму въ 15000 руб. духовенству Тверскаго духовно-училищнаго округа. Желательно, чтобы процентовъ потребовано было не болѣе 5. Духовенство округа обязуется въ теченіе 10 лѣтъ погашать долгъ, ежегодно уплачивая по 1500 рублей и причитающіеся проценты.

4) Заботясь о возможно скорѣйшемъ увеличеніи фонда на означенное предпріятіе, сѣздъ находитъ возможнымъ увеличить взносъ изъ собственности духовенства мѣстнаго округа на половину. Та-

кимъ образомъ, вмѣсто вносимыхъ отъ духовенства изъ собственности его 1601 р. 28 к., духовенство обязуется вносить 2401 р. 92 коп. Взиманіе увеличенной такимъ образомъ суммы начать съ осени сего года. Вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ находитъ неизбѣжнымъ налогъ съ церковей мѣстнаго училищнаго округа увеличить на одну четверть. Такимъ образомъ, вмѣсто вносимыхъ донынѣ отъ церковей 2949 р. 61 к., взимать 3687 р. 1 к. Взиманіе увеличенной такимъ образомъ суммы также начать съ осени сего года; о чемъ заблаговременно и увѣдомить оо. благочинныхъ мѣстнаго округа. Настоящимъ постановленіемъ отмѣняется постановленіе, изложенное въ протоколѣ № 3, касательно суммы налоговъ въ пользу духовнаго училища отъ церковей и духовенства.

5) Дѣло переустройства училищнаго зданія и устройства новаго зданія, соотвѣтственно назначенію, сѣздъ поручаетъ Строительному Комитету, въ составъ котораго единогласно избраны слѣдующія лица: учитель, свящ. М. Я. Лѣсоклинскій, учитель, свящ. Ѳ. П. Рождественскій, Филипповской церкви священ. Нилъ Вяхиревъ, Троицкой за р. Тьмакою церкви свящ. Василій Некрасовъ, Троицкой—за Волгою церкви свящ. Павелъ Колачовъ, Мвно-Викторской церкви свящ. Алексѣй Клобуковъ и Екатерининской церкви свящ. Николай Вологодскій. Сѣздъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство утвердить составъ Строительнаго Комитета и назначить одного изъ избранныхъ лицъ предсѣдателемъ онаго.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27 авг. 1897 г., за № 6088, послѣдовала такая: *«Весьма благодаренъ о. предсѣдателю и о.о. членамъ Тверскаго окружнаго училищнаго сѣзда за благопріятный исходъ давно назрѣвашаго вопроса объ устройствѣ училища и общежитія съ церковью, о чемъ неразъ заявляли и г.г. ревизоры, члены Духовн. Учебнаго Комитета. Надѣюсь, что Богъ поможетъ Тверскому Дух. Учил. своимъ благоустройствомъ стать во главѣ всѣхъ духовныхъ училищъ Тверской епархіи. Протоколъ за 7 № съ особымъ удовольствіемъ утверждаю. Предсѣдателемъ Строительнаго Комитета назначается свящ. Нилъ Вяхиревъ, а прочіе поименованные въ протоколѣ священники—членами означеннаго Комитета».*

№ 8-й. 1897 года августа 27 дня. Сѣздъ духовенства, заслушавъ прошеніе вдовы псаломщика Маріи Колосовой объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына ея, ученика 3 класса Тверскаго Училища Николая Колосова, какъ иноокружнаго, постановилъ: во вниманіе къ бѣдности Колосовой, освободить отъ платы 5 руб. за

обученіе сына ея въ Тверскомъ Училищѣ. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1897 г., за № 6089, послѣдовала таковая: *«Утверждается»*.

№ 9-й. 1897 года августа 27 дня. Депутаты Тверского училищнаго округа, закрывая съѣздъ, считаютъ непремѣннымъ долгомъ выразить глубокую благодарность за труды по веденію дѣла на съѣздѣ предсѣдателю онаго, священнику Александру Кустову, и дѣлопроизводителю, священнику Дмитрію Кузнецову. Пріятно засвидѣтельствовать, что о. Кузнецовъ уже много лѣтъ съ пользою для дѣла несетъ на съѣздахъ труды дѣлопроизводителя. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1897 г., за № 6090, послѣдовала таковая: *«Утверждается. Выражается и отъ меня благодарность о. предсѣдателю, о. дѣлопроизводителю и членамъ Тверского училищ. съѣзда за скорое и благоуспѣшное окончаніе занятій по благоустройству Дух. Училища, ихъ заботамъ вѣреннаго»*.

№ 10-й. 1897 года августа 27 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ, по разсмотрѣніи и разрѣшеніи представленныхъ ему вопросовъ, постановилъ: протоколы съѣзда, вмѣстѣ со всѣми дополненіями къ нимъ, представить чрезъ предсѣдателя съѣзда на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и съѣздъ считать закрытымъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1897 года, за № 6091, послѣдовала таковая: *«Протоколы съѣзда Тверского учил. округа напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ»*.

1897 года августа 27 дня. Предсѣдатель Тверского окружного духовно-училищнаго съѣзда, священникъ села Кушалина Александръ Андреевичъ Кустовъ, явившійся къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Тверскому и Кашинскому, съ протоколами настоящаго съѣзда, имѣлъ счастье получить отъ Его Преосвященства честную икону святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, въ благословеніе обучающагося въ Училищѣ юношества и въ залогъ скораго устройства училищнаго святаго храма. Депутаты съѣзда, съ благоговѣніемъ принявъ оную святую икону, постановили выразить Его Преосвященству сердечную благодарность за архипастырское благословеніе и благопожеланія Тверскому Духовному Училищу, обучающемуся въ немъ юношеству и всему духовенству училищнаго округа. Впредь до устройства училищнаго храма хранить святую икону въ Училищномъ Правленіи. Поручить Училищному Правленію представить сей протоколъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить,

чтобы протоколъ и резолюція Его Преосвященства были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1897 года, за № 6054, послѣдовала таковая: *«Св. икону равноапостольныхъ просвятителей Кирилла и Меѳодія, даръ отъ прот. Ѳ. Образцова, переданный на мое усмотрѣніе,—препроводить въ составившійся нынѣ съѣздъ о.о. депутатовъ Твер. училищн. округа, въ благословеніе юношества, обучающагося въ Тверскомъ Дух. Училищѣ, въ надеждѣ, что училищное зданіе, досель не имѣющее своей церкви, при благосклонномъ участіи духовенства и благочестивыхъ мѣрянъ освятится устройствомъ храма въ честь свв. равноапост. Кирилла и Меѳодія, покровителей образованія во всѣхъ славянскихъ странахъ».*

П Р О Т О К О Л Ы

бывшаго съ 12 по 14 іюня 1897 г. съѣзда о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. 1897 г. іюня 12 дня. Депутаты Осташковского училищнаго округа, въ числѣ девяти, собрались въ помѣщеніи Осташковского духовнаго училища, послѣ краткой молитвы, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя и единогласно избрали: въ предсѣдателя священника с. Старыхъ Елецъ, Ржевскаго уѣзда, о. Владимира Завьялова, а въ дѣлопроизводителя священника Воскресенской г. Осташкова церкви о. Ѳеодора Рысенскаго.—На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«Утверждается.—Изъ протокола о.о. депутатовъ усматривается: а) избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя, какъ видно, совершено чрезъ подачу голосовъ, а не чрезъ баллотировку, вопреки опредѣленію Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г.; б) хотя и единогласное было избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя на съѣздъ, но слѣдовало о семъ выборъ составить актъ, и баллотировочный листъ приложить къ акту, за подписью всѣхъ бывшихъ на съѣздѣ. На будущее время рекомендуется производить выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя чрезъ баллотировку, какъ требуется опредѣленіемъ Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г., а по избраніи испрашивать у Епархіальнаго Началь-*

ства (хотя телеграммой) утвержденія оныхъ въ своихъ должностяхъ, и затѣмъ уже приступать къ занятіямъ, чего не сдѣлалъ бывший 12 іюня въ Осташковѣ съѣздъ о.о. депутатовъ, что и ставится ему на видъ».

№ 2-й. 1897 г. іюня 12 дня. Осташковскому окружному духовно-училищному съѣзду представленъ отъ временнаго Ревизіоннаго Комитета разсмотрѣнный и повѣренный имъ экономическій отчетъ Училищнаго Правленія за 1896 годъ. Съѣздъ нашелъ, что ревизія экономическаго отчета учинена вполне удовлетворительно, а потому постановилъ: 1) экономическій отчетъ Училищнаго Правленія за 1896 годъ вмѣстѣ съ журналами Ревизіоннаго Комитета представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 2) членамъ временнаго Ревизіоннаго Комитета выразить признательность съѣзда за его труды по ревизіи и 3) по выслушаніи заявленія священника о. Петра Ильинскаго о нежеланіи его на будущее время оставаться въ составѣ Комитета, по причинѣ множества лежащихъ на немъ обязанностей, -- постановилъ: въ составъ временнаго Ревизіоннаго Комитета на 1898 годъ избрать предѣвателемъ священника Осташковскаго Троицкаго собора о. Василія Ильгорскаго, членами—Воскресенской церкви священника Іоанна Боброва, Знаменскаго женск. мон. свящ. Андрея Волкова, а кандидатомъ къ нимъ Преображенской церкви священ. Петра Пѣкинца.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«Согласно избранію, предѣвателемъ Ревизіоннаго Комитета на 1898 г. утверждается священникъ Троицкаго Осташковскаго собора Василій Ильгорскій, членами онаго священникъ Воскресенской церкви того же города Іоаннъ Бобровъ и свящ. Знаменскаго женск. монаст. Андрей Волковъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Петръ Пѣкинъ».*

№ 3-й. 1897 года іюня 12 дня. Въ лицѣ въ Бозѣ почившаго настоятеля Ниловой пустыни о. архимандрита Арсенія духовенство Осташковскаго училищнаго округа лишилось незабвеннаго попечителя своего Духовнаго Училища. Такая горестная утрата, постигшая окружное духовенство, несомнѣнно вызвала самую глубокую скорбь и искреннія слезы среди онаго духовенства. Приводя себѣ на память все труды и заботы почившаго благодѣтеля по устройству Осташковскаго Духовнаго Училища и тѣ матеріальныя пожертвованія на его содержаніе, которыя щедро давались имъ духовенству въ продолженіе свыше двадцатипятилѣтней дѣятельности его по Училищу, духовенство училищнаго округа считаетъ нравственнымъ долгомъ своимъ постоянно молиться объ упокоеніи души

усопшаго о. архимандрита Арсенія. А посему съѣздъ оо. депутатовъ училищнаго округа, движимый такимъ чувствомъ, постановилъ: 1) засѣданіе съѣзда прервать и въ полномъ своемъ составѣ отправиться въ обитель преод. Нила, Столобенскаго чудотворца, и тамъ, служеніемъ панихиды на могилѣ усопшаго, вознести теплыя молитвы свои къ Всевышнему объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго о. архимандрита Арсенія, что и было исполнено; 2) на будущее время имя его вписать въ синодики, а 8 мая, въ день его памяти, во всѣхъ церквахъ, входящихъ въ составъ училищнаго округа, ежегодно совершать заупокойную литургію и панихиду по немъ, и 3) дабы лучше сохранилось имя усопшаго о. архимандрита Арсенія, и память о немъ передавалась потомкамъ, воздвигнуть на могилѣ его отъ духовенства училищнаго округа памятникъ, ассигновавъ на сей предметъ сумму въ размѣрѣ 100 р., каковая сумма должна образоваться изъ единовременнаго взноса чрезъ оо. благочинныхъ съ каждаго причта Осташковскаго училищнаго округа по 1 руб. 20 к., и просить членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства пріобрѣсти сей памятникъ, сдѣлать на немъ соотвѣтствующую надпись и поставить его на указанное мѣсто.

Представляя все изложенное въ семь протоколѣ на архипастырское благоразсмотрѣніе, съѣздъ оо. депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа честь имѣетъ покорнѣйше просить Его Преосвященство протоколъ этотъ утвердить, согласно его содержанию.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«Дѣлаетъ честь о.о. депутатамъ ихъ доброе и симпатичное отношеніе къ памяти бывшаго попечителя Осташковскаго Дух. Училища, настоятеля Ниловой пустыни, архимандрита Арсенія; похвально также ихъ желаніе на могилѣ (въ самой пустынь) отслужить по немъ панихиду, но для сего не слѣдовало бы прерывать засѣданій и чрезъ то нарушать общепринятый порядокъ, а можно бы совершить панихиду и по окончаніи засѣданій, тѣмъ болѣе, что засѣданія съѣзда продолжались нѣсколько дней.*

Утверждается постановленіе съѣзда оо. депутатовъ о вѣнчаніи имени о. архимандрита Арсенія въ синодики церквей Осташковскаго училищнаго округа, а также и въ синодикъ училищной церкви (по ея устройству), ежегодное поминовеніе его 8 мая въ приходскихъ церквахъ означеннаго округа, а въ училищной церкви въ день его кончины (14 февраля) прежде или послѣ классныхъ занятій, если это число случится въ классные дни (будни), а въ противномъ случаѣ, по усмотрѣнію училищнаго начальства.

Поставленіе памятника на могилѣ о. архимандрита Арсенія одобряется, если къ тому не встрѣтится какихъ препятствій со стороны нынѣшняго настоятеля Ниловой пустыни и самаго мѣста погребенія о. Арсенія. Поставленіе памятника о. архимандриту Арсенію есть выраженіе сердечнаго къ нему уваженія его почитателей, потому оно должно быть добровольнымъ, и обязательный взносъ (по 1 р. 20 к.) съ причта церковей Осташковскаго училищнаго округа не можетъ быть утвержденъ. Разрѣшается открыть добровольную подписку пожертвованій на памятникъ о. архимандриту Арсенію, какъ среди духовенства Осташковскаго училищнаго округа; такъ и среди другихъ его почитателей, нѣкогда обучавшихся въ Осташковскомъ духовномъ училищѣ, и среди корпораціи служащихъ нынѣ въ Осташковскомъ духовномъ училищѣ.

№ 4-й. 1897 года іюня 13 дня. Осташковскій окружной духовно-училищный съѣздъ, принимая во вниманіе, что нынѣ оканчивается трехлѣтіе службы членовъ отъ духовенства Правленія Осташковскаго Духовнаго Училища, приступилъ къ избранію таковыхъ на слѣдующее трехлѣтіе посредствомъ закрытой баллотировки. По большинству шаровъ оказались избранными на эту должность: заштатный нынѣ священникъ Іоаннъ Дюковъ, относительно котораго съѣздъ многократно имѣлъ возможность лично наблюдать и убѣдиться, сколь полезна для окружнаго духовенства его свыше двадцатилѣтняя служба въ качествѣ члена Училищнаго Правленія, и Воскресенской церкви священникъ Петръ Ильинскій, а кандидатами къ нимъ—Воскресенской церкви священникъ Ѳеодоръ Рясенскій и Троицкаго собора священникъ Іоаннъ Дубакинъ.—На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *«Согласно выбору, членами Прввленія Осташковскаго Духовнаго Училища утверждаются священники Іоаннъ Дюковъ и Петръ Ильинскій, а кандидатами къ онымъ священники Ѳеодоръ Рясенскій и Іоаннъ Дубакинъ. Какъ къ протоколу за № 4, такъ и за № 2-мъ (о выборъ членовъ Ревизіоннаго Комитета) слѣдовало бы приложить избирательные акты и баллотировочные листы, каковыя и представлять при протоколахъ на усмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства».*

№ 5-й. 1897 года іюня 13 дня. Съѣздъ оо. депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа приступилъ къ избранію смотрителя Осташковской свѣчной лавки. Замѣтивъ стараніе состоящаго въ оной должности священника Воскресенской церкви Іоан-

на Боброва ослабить торговлю фальсифицированными свѣчами, каковое явленіе весьма желательно, съѣздъ единогласно постановилъ: на слѣдующее трехлѣтіе избрать смотрителемъ Осташковской свѣчной лавки нынѣ состоящаго въ оной должности священника Іоанна Боброва, кандидатомъ къ нему—священника Іоанна Дубакіна, а членами Ревизионной Коммисіи по операціямъ свѣчной лавки—священника Троицкаго собора Василя Ильгорскаго и Преображенской церкви священника Петра Пѣнкина.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *«Священникъ Іоаннъ Бобровъ утверждается завѣдующимъ свѣчною лавкою, а кандидатомъ къ нему—священникъ Іоаннъ Дубакинъ; ревизорами же—священники Василій Ильгорскій и Петръ Пѣнкинъ. Но нужно замѣтить, что выборъ какъ завѣдующаго свѣчной лавкою, такъ и ревизоровъ по операціямъ свѣчной лавки зависитъ отъ оо. депутатовъ епархіальнаго съѣзда (а не училищнаго окружнаго), и потому о состоявшемся выборѣ оныхъ представить будущему епархіальному съѣзду къ свѣдѣнію; въ послѣдующее же время рекомендуется училищнымъ окружнымъ съѣздамъ не рѣшать этого вопроса».*

№ 6-й. 1897 г. іюня 13 дня. Осташковскій духовно-училищный съѣздъ депутатовъ разсматривалъ представленную Правленіемъ Училища смѣту расходовъ по содержанію Училища на 1898 г. и, сообразуясь съ имѣющимися на покрытіе ея средствами, нашелъ возможнымъ принять ее въ такомъ видѣ: 1) учителю приготовительнаго класса жалованья 400 руб.; 2) а) квартирнаго пособія г. смотрителю училища 180 руб., б) квартирнаго пособія г. помощнику смотрителя 150 руб. (при этомъ еще отдать въ распоряженіе его квартирное помѣщеніе въ училищномъ домѣ, съ предоставленіемъ ему права производить на личные его средства ремонтъ въ немъ, если, по его усмотрѣнію, явится потребность въ немъ); 3) на пособіе бѣднымъ ученикамъ—1400 руб.; 4) на содержаніе училищнаго дома, включая сюда и окраску половъ, дверей и проч., 576 руб. 87 к.; 5) на содержаніе училищныхъ библиотекъ 125 р.; 6) на содержаніе канцеляріи Правленія Училища 265 р., а именно: жалованья дѣлопроизводителю 120 р., письмоводителю 100 руб. и на канцелярскіе расходы—45 руб.; 7) учителю пѣнія—30 руб.; 8) на содержаніе надзирателя при Училищѣ—100 р.; 9) на лѣченіе больныхъ учениковъ въ ихъ квартиряхъ и больницѣ 30 р.; 10) на мелочные и экстр-ординарные расходы—30 р. и 11) на разъѣзды начальствующимъ лицамъ Училища по экстреннымъ училищнымъ надобностямъ и для посѣщенія ученическихъ квартиръ

въ ненастное время 10 руб. А всего—3296 р. 87 к. На покрытие этихъ расходовъ имѣются въ виду слѣдующія средства: 1) сумма, получаемая съ духовенства училищнаго округа по 1 коп. съ души мужского пола—790 руб.; 2) вѣнчиковая сумма—325 руб., 3) изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни—1171 р. 42 коп.; 4) предполагаемаго личнаго пожертвованія отъ почетнаго блюстителя Училища по хозяйственной части—100 руб.; 5) сумма, имѣющая поступить въ Правленіе Училища въ 1898 году за право обученія въ Училищѣ пносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, 350 руб. и 6) остатокъ смѣтный отъ 1896 г. — 50 руб. 75 к. Итого 2787 руб. 17 коп. Недостающую сумму въ количествѣ 509 руб. 70 к. съѣздъ депутатовъ, руководствуясь протоколомъ № 8 съѣзда, бывшаго въ 1893 году, постановилъ взять изъ суммы, образуемой изъ дополнительнаго копеечнаго сбора, установленнаго въ 1890 г. на содержаніе Училища. А всего 3296 р. 87 к.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«Утверждается. Какое—это квартирное помѣщеніе, отдаваемое оо. депутатами съѣзда въ распоряженіе помощника смотрителя въ училищномъ домѣ?... Не пригоднѣ ли было бы въ немъ устроить что-либо для самаго Училища и его потребностей».*

№ 7-й. 1897 г. іюня 13 дня. Осташковскій окружной духовно-училищный съѣздъ духовенства слушалъ прошенія: а) преподавателя Осташковского Духовнаго Училища Ивана Васильевича Дубровскаго о назначеніи ему вознагражденія за преподаваніе изъ остаточныхъ суммъ по всеѣмъ статьямъ содержанія Училища; б) священника Осташковского Троицкаго собора Василя Ильигорскаго объ освобожденіи отъ платы внука его, ученика Николая Ильигорскаго; в) коллежскаго регистратора Ивана Лаврентьева Успенскаго объ освобожденіи отъ платы сына его, ученика Нила Успенскаго; г) вдовы лифляндскаго уроженца Ольги Петровны Симансонъ объ освобожденіи отъ платы сына ея, ученика Петра Симансонъ, и о предоставленіи ему права пользоваться пособіемъ, выдаваемымъ бѣднѣйшимъ ученикамъ Училища; д) крестьянина Александра Петрова, объ освобожденіи отъ платы сына его, ученика Михаила Иванова; е) Зубцовскаго мѣщанина Петра Иванова Григорьева, объ освобожденіи отъ платы сына его, ученика Николая Григорьева и ж) словесную просьбу училищнаго сторожа Корнилія Абрамова объ увеличеніи ему годового оклада жалованья. По надлежашемъ разсмотрѣніи всеѣхъ вышеупомянутыхъ просьбъ, принимая во вниманіе крайнюю ограниченность средствъ

духовенства округа и увеличеніе нуждъ Училища, съѣздъ постановилъ: 1) внука священника Василя Ильигорскаго, ученика Николая Ильигорскаго, и сына Ольги Симансонъ, ученика Петра Симансонъ, отъ платы за обученіе освободить; 2) училищному сторожу Корнилию Абрамову выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 5 рублей изъ остаточныхъ суммъ, если таковыя окажутся, и 3) прешенія всѣхъ остальныхъ лицъ оставить безъ удовлетворенія.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Утверждается*».

№ 8-й. 1897 года іюня 13 дня. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, малочисленность и бѣдность духовенства Осташковскаго училищнаго округа, а съ другой,—возрастающія съ каждымъ годомъ настоятельныя нужды по содержанію Училища, требующія все большихъ и большихъ денежныхъ затратъ со стороны духовенства, и, находя ранѣе установленную плату за обученіе въ училищѣ иннословныхъ учениковъ крайне низкою, сравнительно съ денежными взносами, производимыми на содержаніе Училища духовенствомъ, съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа постановилъ: плату за обученіе съ имѣющихъ вновь поступать въ Училище иннословныхъ увеличить, по примѣру другихъ училищъ, съ 1897/8 учебнаго года на десять (10) рублей (т. е., вмѣсто платимыхъ ими 20 руб. взимать съ нихъ по 30 рублей).—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Утверждается*».

№ 9-й. 1897 г. іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа слушалъ препровожденное Правленіемъ Духовнаго Училища отношеніе Тверской Дух. Семинаріи отъ 13 мая 1897 года, за № 641, въ коемъ предлагается на обсужденіе ходатайство Тверскаго губернскаго земства объ освобожденіи дѣтей учащихся въ земскихъ школахъ отъ платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ.

Съѣздъ, не оспаривая доводовъ со стороны земства, по которымъ возбуждено настоящее ходатайство, и принявъ во вниманіе малочисленность и бѣдность училищнаго округа и производимыя имъ въ настоящее время на содержаніе Училища денежные затраты, которыя, въ виду предстоящаго устройства при Училищѣ общежитія, естественно, еще болѣе увеличатся, положительно не находитъ возможнымъ, съ своей стороны, удовлетворить предложенное на его обсужденіе настоящее ходатайство.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Утверждается*».

№ 10-й. 1897 года 14 дня. Осташковскій окружной сѣздъ о.о. депутатовъ духовно-училищнаго округа, по тщательномъ разсмотрѣннй представленнаго Правленіемъ Духовнаго Училища эскиза плана построекъ подь общежитіе при училищѣ, составленнаго г. гражданскимъ архитекторомъ Перницъ, съ приблизительною стоимостью таковыхъ построекъ, пришелъ къ слѣдующему убѣжденію: 1) составленный г. архитекторомъ планъ построекъ требуетъ тщательной обработки и не представляетъ изъ себя вполнѣ законченнаго проекта, по которому можно бы было строить зданіе, что сознаетъ и самъ г. архитекторъ; при этомъ, если бы таковой эскизъ плана зданія общежитія представленъ былъ даже и въ законченномъ видѣ, то и тогда положительно невозможно принять его въ виду того, что постройка по нему зданія подь училищное общежитіе займетъ все принадлежащее Училищу мѣсто, а для дворовыхъ службъ, какъ-то: сараевъ для дровъ, погребовъ, ледниковъ и др., необходимо будетъ прибрѣтать еще какое-либо изъ смежныхъ съ Училищемъ мѣсть, чего сдѣлать въ настоящее время не представляется никакой возможности. 2) Потребная на сей предметъ сумма указана г. архитекторомъ въ поразительномъ размѣрѣ, именно 130.000 руб., между тѣмъ какъ въ распоряженіи духовенства округа въ настоящее время имѣется лишь только около 25.000 р., слѣдовательно, недостающая сумма равняется 105.000 р., на покрытіе которой изыскать источники для окружнаго духовенства немыслимо ни путемъ займа, ни—тѣмъ болѣе—путемъ какихъ-либо новыхъ налоговъ на церкви и причты округа.

Въ виду всего вышензложеннаго, сѣздъ о.о. депутатовъ, при всемъ своемъ желаніи имѣть при Училищѣ общежитіе, не находя возможности построить оное по представленнымъ плану и смѣтъ, постановилъ: просить г. архитектора, совмѣстно съ Правленіемъ Училища, составить планъ зданія для общежитія при Училищѣ въ болѣе упрощенномъ видѣ, въ смыслѣ дешевизны постройки его, и смѣту расходовъ по сему предмету соразмѣрно съ наличными средствами духовенства, и представить оныя будущему очередному сѣзду о.о. депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа.

Если же явится затрудненіе въ этомъ, то просить Правленіе Училища, не найдетъ-ли оно возможнымъ, принявъ въ соображеніе средства духовенства и малочисленность учениковъ въ Училищѣ, ограничиться лишь постройкою при существующемъ училищномъ зданіи церкви и больницы, какъ болѣе существенныхъ и необходимыхъ зданій.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«Училищное Правленіе напрасно*

уклонилось отъ обращенія къ епархіальному архитектору за составленіемъ плана и сметы на постройку общежитія, каковое необходимо для воспитанниковъ Осташиковского Духовнаго Училища, а обратилось къ г. Пертицу, начальнику Строительнаго отдѣленія Губернскаго (Тверскаго) Правленія, уже перемѣщенному нынѣ въ другую губернію, а потому и не могущему наблюдать за постройками не только въ Осташиковѣ, но и вообще въ Тверской губерніи. Рекомендуются Училищному Правленію за составленіемъ плана и сметы на общежитіе въ Осташиковскомъ Дух. Училищѣ обратиться къ епархіальному архитектору, а духовенству округа продолжать производить сборъ на устройство такового. Бывшій ревизоръ Осташиковского Училища г. Докучаевъ въ своемъ отчетѣ настоятельно указываетъ на необходимость въ Училищѣ домовою церкви, а потому какъ училищное начальство, такъ и духовенство Осташиковского училищнаго округа и должны озаботиться устройствомъ оной, въ виду отдаленности Училища отъ городскихъ церквей и тѣсноты въ оныхъ, особенно въ недѣли говнія (въ великій постъ). Въ заключеніе, нельзя не обратить вниманія на избирательные акты депутатовъ по благочинническимъ округамъ: были ли они (акты) провѣрены на сѣздѣ, и всѣ ли избранные явились въ Осташиковѣ на окружной училищный сѣздъ?—Сѣзду слѣдовало бы, по избраніи председателя и дѣлопроизводителя, обратить на это вниманіе и составить о семъ актъ (или протоколъ). Въ одномъ листѣ (приговорѣ) отъ причтовъ села Оковецъ и др. уемотрѣна мною, никѣмъ не засвидѣтельствованная, подчищенная запись: «Старыхъ Елецъ Владимира Завьялова» (вѣроятно, бывшій председатель сѣзда). Эти слова, какъ видно, написаны вѣроятно прежде бывшихъ другихъ. Подобныхъ подчистокъ не слѣдуетъ допускать въ актахъ. Нельзя не пожалѣть также, что о.о. депутаты никого не пригласили принять на себя (вѣроятно умершаго о. архимандрита Арсенія) званіе почетнаго попечителя Осташиковского Духовнаго Училища.— На будущее время совѣтуется о. председателю и дѣлопроизводителю протоколы писать отдѣльно и оставлять пробное мѣсто для резолюцій Епархіальнаго Начальства, чтобы за недостаткомъ мѣста (въ протоколахъ) не писать таковыя на отдѣльномъ листѣ».

№ 11-й. 1897 года іюня 14 дня. Осташиковскій окружной духовно-училищный сѣздъ, по разсмотрѣніи и рѣшеніи предло-

женныхъ ему дѣль, постановилъ: засѣданія свои закрыть, а протоколы, со всѣми къ нимъ приложениями, чрезъ о. председателя сѣзда представить на Архипастырское благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

П Р О Т О К О Л Ы

бывшаго 19 сентября 1897 года сѣзда о. о. депутатовъ духовенства отъ уѣздовъ Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго.

№ 1-й. 1897 года сентября 19 дня. Депутаты духовенства отъ уѣздовъ Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго, собравшись въ числѣ 21-го человека въ актовомъ залѣ Тверской Духовной Семинаріи, для обсужденія вопросовъ по дѣламъ Ржевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, посредствомъ закрытой баллотировки на должность председателя сѣзда избрали Зубцовской Троицкой церкви священника Іоанна Воскресенскаго, всѣмъ числомъ избирательныхъ шаровъ, кандидатомъ къ нему Осташковской Воскресенской церкви свящ. Петра Ильинскаго (избират. 15, неизбир. 6); на должность дѣлопроизводителя сѣзда Осташковскаго уѣзда, погоста Луговъ свящ. Алексія Покровскаго (избир. 16, неизб. 5), кандидатомъ къ нему Старицкаго уѣзда, села Юрьевскаго свящ. Алексія Ушакова (избир. 15, неизб. 6).— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1897 года, послѣдовала такая: *«Избранные утверждаются»*.

№ 2-й. 1897 года сентября 19 дня. Депутаты уѣздовъ Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго посредствомъ закрытой баллотировки избирали членовъ Совѣта Ржевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ избранными въ члены Совѣта большинствомъ шаровъ оказались: Ржевскаго Успенскаго собора свящ. Константинъ Финиковъ-избирательныхъ 20, неизбирательныхъ 1; Ржевской Владимірской церкви свящ. Алексій Филаретовъ-избирательныхъ 20, неизбирательныхъ 1; кандидатами къ нимъ Ржевской Никольской церкви свящ. Александръ Поповъ и Ржевской Христорождественской церкви свящ. Павелъ Невскій.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1897 года, послѣдовала такая: *«Священники К. Финиковъ и А. Филаретовъ, если нѣтъ никакихъ препятствій, согласно выбору утверждаются»*.

ются въ должности членовъ Совѣта Ржевскаго Епархіальнаго Училища, а священники А. Поповъ и П. Невскій кандидатами къ нимъ».

№ 3-й. 1897 года сентября 19 дня. О.о. депутаты уѣздовъ Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго обсуждали смѣту прихода и расхода по содержанію Ржевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на 1898 годъ. По тщательномъ разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода по содержанію онаго Училища, о.о. депутаты нашли ее удовлетворяющею всѣмъ насущнымъ потребностямъ означеннаго Училища. При семъ о. о. депутаты отъ духовенства нашли необходимымъ вносить на покрытіе расходовъ по содержанію Училища въ 1898 году: а) изъ церковно-кошельковой суммы съ сельскихъ церквей по 1 копейкѣ съ души, а съ городскихъ по $1\frac{3}{4}$ коп.; б) изъ собственности причтовъ по 10 руб. съ каждаго, изъ раскладки опредѣленной епархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе епархіальныхъ училищъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1897 года, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

№ 4-й. 1897 года сентября 19 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства имѣлъ сужденіе о привлеченіи миссіонера Тверской епархіи о. Шаврова къ 10-рублевому взносу на содержаніе Ржевскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія, а также причтовъ церквей: посада Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, и посада Селижарова, Осташковскаго уѣзда, къ взносу на тотъ же предметъ, по 1 коп. съ приходской души, а $1\frac{3}{4}$ коп., какъ съ церквей городскихъ, и постановилъ: на основаніи протокола съѣзда духовенства, бывшаго въ г. Твери 1895 г., за № 22, въ коемъ изложено: «всѣ безприходные священники, состоящіе на штатной службѣ, также обязываются производить взносъ въ 10 руб. наравнѣ съ причтами епархіи», и принимая во вниманіе, что дочери о. Шаврова обучаются въ Училищѣ съ прочими дѣтьми духовенства,—взимать и съ о. миссіонера 10 руб. въ пользу Училища; съ церквей же посада Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, и Селижарова, Осташковскаго у., взимать не по 1 коп. съ приходской души, а по $1\frac{3}{4}$ коп., какъ съ церквей городскихъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1897 года, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

№ 5-й. 1897 года сентября 19 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства уѣздовъ Ржевскаго, Зубцовскаго, Старицкаго и Осташковскаго слушалъ прошенія: а) дѣлопроизводителя Совѣта Ржевскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія Николая Васильева объ

увеличеніи ему оклада жалованья до 200 руб. вмѣсто 148 руб.; б) надзирательницы при больницѣ того же Училища Екатерины Тачаловой объ увеличеніи годового жалованья вмѣсто 80 рублей до 120 рублей и в) заявленіе Училищнаго Совѣта объ увеличеніи жалованья учительницѣ чистописанія Екатерины Волковой вмѣсто 100 руб. до 140 руб.—постановилъ: означенныхъ лицъ прошенія удовлетворить. При чемъ дѣлопроизводителю Совѣта Училища дать за истекшій годъ 40 руб. въ видѣ награды.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1897 года, послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

№ 6-й. 1897 г. сент. 19 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства въ виду полезной дѣятельности попечителя Училища Ржевскаго нотаріуса Михаила Петровича Преображенскаго, весьма сочувственно относящагося къ нуждамъ Училища и неоднократно выражавшаго свои заботы объ Училищѣ довольно крупными пожертвованіями, считаетъ своей правдивною обязанностию выразить ему свою полную благодарность и просить Его Преосвященство оказать ему свое Архипастырское вниманіе, какое угодно будетъ Его Преосвященству.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1897 года, послѣдовала такая: *«Согласенъ»*.

№ 7-й. 1897 года сентября 19 дня. О. о. депутаты уѣздовъ Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго, находя все предложенныя вопросы рѣшенными, постановили: засѣданія съѣзда закрыть, а протоколы онаго представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1897 года, послѣдовала такая: *«Засѣданія съѣзда Ржевскаго училищнаго округа закрываются; оо. депутаты могутъ возвращаться въ свои приходы, а протоколы засѣданій напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сентября 3. Среда. Въ Троицкомъ соборѣ Калязинск. Макаріева монастыря Преосвященнымъ была совершена литургія, въ сослуженіи архимандритовъ Антонія и Теофана, прот. Калязинск. (Никол.) собора С. Бутягина, прот. Христорожественской г. Калязина церкви В. Морошкина, намѣстника Троицкаго Каляз. монаст., іером. Антонія, и ризничаго іером. Мелетія. Проповѣдь была произнесена Преосвященнымъ (о почитаніи св. мощей). Послѣ литургіи былъ отслуженъ у раки препод. Макарія молебенъ сему св. гуоднику Божію.

Въ Троицкомъ Калязинѣ монастырѣ въ настоящее время 5 храмовъ. 1-й—соборъ въ честь Пр. Троицы съ придѣлами въ рядѣ съ главнымъ престоломъ. Устроены придѣлы—лѣвый въ честь рождества Пр. Богородицы, а южный—Нерукотвореннаго образа Спасителя. Придѣлы отъ главнаго алтаря отдѣляются массивными стѣнами, въ которыхъ продѣланы арки для переходовъ изъ одного алтаря въ другой. Построенъ этотъ храмъ въ XVI в. почитателемъ преп. Макарія М. Воронковымъ. Стѣны церкви расписаны изображеніями святыхъ, большею частью, русскихъ; иконопись старинная. Въ Троицкомъ храмѣ, кромѣ настѣнныхъ изображеній, довольно иконъ древняго письма, какъ-то: икона Смоленской Божіей Матери, Нерукотвореннаго образа Спасителя и др. Мѣстные иконы хорошаго, но не древняго письма, покрыты серебряными ризами.—Иконостасъ изящнаго, краснаго рисунка,—оригинально изображеніе на немъ свв. евангелистовъ (въ ростъ), сидящихъ вокругъ одного стола. Въ нижнемъ ярусѣ иконостаса по правую сторону Господа Вседержителя икона Пр. Троицы въ видѣ трехъ страпниковъ, принимаемыхъ Авраамомъ, икона свят. Николая греческаго письма,—по лѣвую сторону царскихъ вратъ—иконы Тихвинской Божіей Матери, Пр. Троицы (Новаго Завѣта—съ изображеніемъ трехъ лицъ Пр. Троицы), икона преп. Сергія Радонежскаго и Макарія Калязинскаго. Во 2-мъ ярусѣ—15 иконъ—дванадцатыхъ праздниковъ (кромѣ 12 праздниковъ: Осязаніе ап. Оумою Воскресшаго Спасителя, Обрѣзаніе Господне, Сошествіе Св. Духа). Въ 3-мъ ярусѣ по срединѣ иконостаса, надъ царскими вратами—образъ Спасителя, сѣдѣющаго на престолѣ, а по сторонамъ Спасителя—соборъ архангела Михаила и соборъ архангела Гавріила, далѣе—изображенія 12 апостоловъ. Въ 4-мъ ярусѣ—по срединѣ изображеніе Пр. Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ; по сторонамъ этой иконы свв. пророки. Вверху надъ царскими вратами рѣзное изображеніе распятаго Спасителя съ предстоящими Божіей Матерью и св. ап. и евангел. Иоанномъ Богословомъ. Алтарь полукруглый, раздѣленный двумя арками на три части; въ средней—престолъ, въ южной—діаконникъ, въ сѣверной—жертвенникъ. За престоломъ на тумбѣ кипарисный крестъ, по краямъ обложенный серебромъ и вызолоченный; величина креста въ вышину 1 арш. 12 в.; на немъ съ лицевой стороны литое изображеніе Спасителя (изъ серебра), а съ другой—образъ препод. Макарія Калязинскаго; въ этомъ крестѣ частицы мощей святыхъ и разныхъ святынь (37). На правой сторонѣ царскихъ вратъ въ стѣнной пролетной аркѣ, къ придѣлу Нерукотвореннаго образа Спасителя—между 4 вызо-

лоченными колоннами—серебряная позолоченная рака, въ коей открыто почиваютъ нетлѣнныя мощи преп. Макарія. Эта рака длиною 2 арш. 12 вер., въ ширину 13 вершк. и въ вышину 15 в. На сторонахъ раки вычеканены 9 надписей. Здѣсь же на стѣнѣ древняя икона преп. Макарія со свиткомъ въ рукѣ; въ свиткѣ написано предсмертное его завѣщаніе своимъ ученикамъ.—Въ Троицкомъ храмѣ совершается богослуженіе въ лѣтнее время,—на зиму онъ закрывается; впрочемъ, и зимой отправляется богослуженіе въ правомъ (Нерукотвореннаго образа Спасителя) придѣлѣ; въ этомъ придѣлѣ служится ранняя литургія. Мощи пр. Макарія оставляются и на зимнее время на прежнемъ своемъ мѣстѣ; въ виду сего онѣ ограждаются особымъ простѣнкомъ только со стороны главнаго Троицкаго собора, а со стороны южнаго придѣла доступъ къ нимъ свободный.

При настоятельскихъ покояхъ—архим. Іосифомъ устроена илп, вѣрнѣе, распространена домовая церковь; въ ней три престола въ рядъ: главный—въ честь Успенія Бож. Матери, правый—въ память усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, а лѣвый во имя свв. благов. князей Бориса и Глѣба и свят. Арсенія, епископа Тверскаго. (Въ монастырѣ существовала съ давнихъ временъ церковь въ честь свв. Бориса и Глѣба). Въ этомъ храмѣ совершается богослуженіе въ зимнее время.—Какъ на иконостасѣ, такъ и на стѣнахъ сей церкви иконы новаго и довольно хорошаго письма. Третья церковь—каменная—посвящена св. Алексію, чел. Божію, память котораго совершается въ одинъ день съ пр. Макаріемъ Калыз. (17 марта). Въ этомъ храмѣ много иконъ стариннаго письма. Близъ Алексѣевской церкви—находится больница для больныхъ монаховъ и пріютъ для престарѣлыхъ.—Четвертая церковь—одна изъ древнихъ—въ башнѣ надъ св. воротами, въ честь пр. Макарія; внутри она не обширна, но весьма высока; вокругъ храма—стеклянная галерея. Въ алтарѣ этой церкви сохраняется гробъ, въ которомъ было погребено тѣло пр. Макарія послѣ его смерти, и въ коемъ онъ почивалъ до обрѣтенія его мощей. Гробъ—выдолбленъ изъ цѣльнаго дуба. Изъ верхней части гроба (крышки) сдѣлана икона и на ней написанъ образъ пр. Макарія.—Близъ сей церкви находится ризница, въ которой сохраняется много старинныхъ, замѣчательныхъ вещей, какъ-то: пять древнихъ покрововъ на раку пр. Макарія; на этихъ покровахъ вышиты шелками образъ преподобнаго въ ростъ; мантия его; старинныя (хоащевыя) ризы, по предацію, принадлежавшія пр. Макарію. Замѣчательны старинныя, линыя шелками, плащаницы и покровъ на гробъ Сарскаго митро-

полита Серапіона съ его изображеніемъ. Есть довольно цѣнныхъ старинныхъ священническихъ ризъ (фелоней), стихарей, панатій, архимандритскихъ крестовъ и проч. Между Евангеліями особенно замѣчательны два огромныхъ Евангелія, которыя по своей тяжести не употребляются при богослуженіи, а только на праздникъ св. Пасхи выставляются на престолѣ. Въ Макаріевской церкви иконостасъ многоярусный; живопись на иконахъ—недавняго и неискускаго письма; живописецъ, видимо, старался подражать итальянскимъ художникамъ, но неумѣло.—Пятый храмъ въ Калязинскомъ монастырѣ—самый древній, двухъ-престольный; престолы поставлены въ рядъ; одинъ изъ нихъ посвященъ Срѣтенію Господню, а другой въ честь Казанской иконы Б. Матери (прежде былъ посвященъ преп. Исаакію, Фавсту и Далмату, память коихъ совершается 3 авг.); входъ въ эту церковь, построенную надъ братскимъ корпусомъ, довольно затруднительный, вслѣдствіе чего въ этомъ храмѣ рѣдко отправляется богослуженіе. Какъ въ иконостасахъ, такъ и вообще въ этомъ храмѣ—много древнихъ иконъ. На одномъ столбѣ находится большое (шптое шелками) изображеніе святителя Серапіона.—Въ связи съ Срѣтенскою церковью находятся монастырскій архивъ и библіотека, содержащіяся въ замѣчательномъ порядкѣ. Всѣ старинныя бумаги, а также древнія царскія и патріаршія грамоты переплетены. (Къ сожалѣнію, немало старинныхъ рукописей и книгъ, какъ видно изъ каталога библіотеки, взято изъ монастыря разн. любителями древностей, хотя и подъ росписку, но безъ надежды на ихъ возвращеніе въ обитель).—Между рукописями замѣчательна—Псалтирь со множествомъ миниатюрныхъ картинъ; эта Псалтирь была пожертвована бояриномъ Дим. Ив. Годуновымъ. Монастырская библіотека весьма богата, особенно духовно-періодическими изданіями, изъ коихъ нѣкоторыя, какъ, напр., Христіанское Чтеніе, съ начала ихъ изданія. Каляз. Макаріевскій монастырь удостоивался нерѣдко посѣщенія русскихъ великихъ князей и царей. Здѣсь во время моровой язвы проживалъ патріархъ Никонъ съ семейю царя Алексѣя Михайловича, вслѣдствіе чего два монастырскихъ корпуса сливуть подъ названіемъ патріаршаго и царскаго. Въ Калязинъ монастырѣ былъ царь Борисъ Годуновъ со своею семейю, а также съ женихомъ своей дочери (Ксеніи) Датскимъ принцемъ Іоанномъ.—Царь Борисъ богато одарилъ Калязин. обитель,—устроилъ для мощей пр. Макарія серебряную раку, которая во время самозванческихъ смуть, при разореніи обители, была похищена поляками, разбѣчена на части и увезена.—Въ обители есть краткое,

но уже устарѣлое, историч. описаніе Калязина монастыря, составленное еще при архим. Макаріи Каменецкомъ (въ 1850 г.). Въ настоящее время занимается разборомъ старинныхъ документовъ и ихъ описаніемъ живущій въ монастырѣ бывший инспекторъ Дух. Семинаріи іер. Павелъ, намѣревающийся составить и болѣе подробное описаніе Калязинской обители.

Въ тотъ же день Пресвященнымъ посѣщена была приходская Христорожд церковь, находящаяся близъ самаго Каляз. Троицкаго мон. Нынѣшняя каменная трехъ-престольная церковь построена въ 1708 г. стараніемъ прихожанъ, бывшихъ монастырск. служителей, почему и улицы, прилегающія къ этой церкви, носятъ названіе: «Служни, Конюхово»... Эта церковь не первая. Предполагаютъ, что послѣ открытія мощей препод. Макарія (въ 1547 г.), когда къ его обители были приписаны крестьяне, коихъ число достигало въ разн. селеніяхъ до 1200 душъ, и когда такимъ образомъ явилась нужда совершать для нихъ мірскія требы (какъ-то: бракъ, погребеніе и проч.) внѣ монастыря,—тогда-то (т. е. въ пол. XVI в.) и построена была деревянная церковь въ честь Рождества Христова. Эта (первая) церковь въ 1610 г. была разорена литовцами, подъ предводительствомъ Лисовскаго; ими же разорена была и монастырская деревянная колокольня. Впослѣдствіи, когда въ обители пр. Макарія въ 1636 г. была построена каменная колокольня, то матеріалъ отъ бывшей (деревянной) колокольни, съ разрѣшенія Тверскаго архіепископа Іоны I-го, употребленъ былъ на постройку второй деревянной Христорожественской церкви. вмѣсто этой церкви—въ 1708 г. построена была уже каменная въ то же наименованіе; первоначально при ней былъ одинъ придѣлъ въ честь рождества св. Іоанна Предтечи; впослѣдствіи, когда трапезная (церковь) была распространена, то въ ней устроено было (въ 1822 г.) два придѣла—правый въ честь Треручной иконы Пр. Богородицы, а лѣвый—въ честь рождества св. Іоанна Предтечи. Главный (Христорожд.) алтарь, по расширеніи его, былъ освященъ въ 1845 г. замѣчательны мѣстныя иконы въ придѣлахъ (Спасителя, Божіей Матери, св. Іоанна Предтечи, ап. Андрея, и друг.), шитыя золотомъ монахинями Углицкаго мон. Въ главномъ иконостасѣ мѣстныя иконы, замѣчательныя по своей древности, покрыты серебряными ризами. Въ церк. ризницѣ сохраняются вериги (желѣзные) и грубая шерстяная власяница мѣстно чтимаго отрока Іоанна, могила котораго находится въ церкви. оградѣ, по лѣвую сторону храма. Между церк. документами—находится церк. лѣтопись, заведенная съ 1869 г. и тщательно продолжаемая настояте-

лемъ Христорожд. церкви, прот. В. Моршкинымъ.—Близъ сей церкви находятся въ монаст. домахъ два училища для дѣтей этой части г. Калязина (особо для мальчиковъ и особо для дѣвочекъ). Зданія каменные, дов. помѣстительныя. Къ Христорожд. церкви принадлежитъ особое кладбище (коихъ, кромѣ монастырскаго, въ г. Каляз. три, въ трехъ его частяхъ). По обѣ стороны рѣки Волги, за р. Жабнею три кладбища,—и на всѣхъ построены церкви, что свидѣтельствуеетъ о благочестіи жителей города и обѣ особенномъ ихъ усердіи къ поминовению своихъ усопшихъ родныхъ. На Христор. кладбищѣ—церковь, недавно построенная, посвященная Воздвиженію честнаго креста, каменная, однопрестольная, съ колокольнею. Въ этомъ храмѣ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, два раза въ недѣлю (по средамъ и субботамъ) отправляются заупокойныя литургіи. При Христорождественской церкви состоятъ два причта.

Подъ 4 сентября Преосвященнымъ, по окончаніи всенощной, совершена была, въ сослуженіи іеромонаховъ Калязина мон. панихида по мѣстнo чтимомъ митрополитѣ Сарскомъ и Подонскомъ Серапіонѣ, тѣло котораго погребено въ притворѣ соборнаго монастырскаго храма, и по архіепископѣ Тверскомъ Арсеніи III-мъ Верещагинѣ (подробная біографія котораго описана въ «Сборникѣ писемъ къ Преосвященному Арсенію», изданномъ въ 1893 году Архіепископомъ Саввою). Этотъ святитель, скончавшійся въ Ярославлѣ (23-го декабря 1799 года), погребенъ въ Троицкомъ соборномъ храмѣ близъ мощей пр. Макарія. Митрополитъ Серапіонъ, какъ видно изъ краткой его біографіи, находящейся у его гробницы, родомъ былъ изъ г. Кашина, сынъ Рождество-Богородицкой г. Кашина церкви, что на Болотѣ, священника (впослѣдствіи протоіерея) Саввы Максимовича; какъ онъ, такъ и супруга (мать митр. Серапіона) Стефанида (въ монашествѣ Филониды) погребены близъ вышеупомянутой церкви; въ память своихъ родителей митр. Серапіонъ пожертвовалъ колоколь; но этотъ колоколь разбился и прихожанами былъ проданъ въ церковь с. Никольскаго погоста, что на Яму. Серапіонъ въ санъ митрополита былъ посвященъ патріархомъ Іоасафомъ I-мъ въ 1640 году; скончался въ 1653 году; память его совершается 10 мая. Благочестивые поклонники и жители г. Калязина нерѣдко отправляютъ панихиды по глубокоуважаемомъ ими святителѣ.—Въ лѣвомъ придѣлѣ Троицкаго собора погребены послѣдніе четыре настоятеля Калязинск. обители: Теофанъ, Августинъ, Макарій Каменецкій и Іосифъ. Близъ Троицкаго собора въ особомъ отдѣленіи погребаются родственники пр. Макарія—Кожины; родъ угодица Божія и доселѣ

не прекратился, и фамилія Кожиныхъ велика. Въ монаст. ризницѣ сохраняется родословное дерево родныхъ пр. Макарія. Родъ его начинается дѣдомъ—Ананій. Отець его Василиій прославился при велик. князѣ Василинъ славною побѣдою надъ княземъ Дмитріемъ Шемякою, подѣ которымъ убилъ коня, часть кожи съ коего (коня) онъ представилъ вел. князю, за что получилъ прозваніе Кожина и богатя помѣстья въ Кашинскомъ и Калязинскомъ уѣздахъ.— Въ настоятельскомъ домѣ сохраняется портретъ преп. Макарія, а равно портретъ патріарха Никона, временно проживавшаго здѣсь съ царскою семьею во время моровой язвы, а также портреты Московск. митрополита Платона и С.-Петербур. митрополитовъ Серафима и Амвросія. Въ ризницѣ сохраняется два креста съ свв. моцями (въ одномъ 40 частицъ, а въ другомъ 100). Въ Макар. Каляз. монастырѣ много было настоятелей, бывшихъ впоследствии епископами, архіепископами и митрополитами (какъ-то: Кіевскіе митрополиты Рафаилъ Заборовскій, Самуилъ Запольскій-Платоновъ, Арсеній Москвитинъ; архіепископы:—Тихонъ (Малвининъ), Θεоктистъ (Мочульскій), Арсеній Верещагинъ, Аѳанасій Протопоповъ, Михаилъ Бурдуковъ, Аѳанасій Соколовъ и друг.

Сентября 4. Четвергъ. Предѣ литургіей въ соборномъ храмѣ г. Калязина была посѣщена прих. церковь Богоявленія Господня, обыкновенно называемая Ильинскою, по придѣлу въ честь св. пр. Иліи; есть въ этой церкви и третій престолъ, посвященный усѣкновенію главы св. Іоанна Предтечи. Эти придѣлы—въ теплой трапезной. Богоявл. церковь находится за р. Жабней, въ 3 части г. Калязина. Церковь каменная, построена въ 1781 г.; содержится въ надлежащемъ порядкѣ. Въ настоящее время въ Богоявл. (трапезной) церкви производится ремонтъ; въ виду тѣсноты для увеличивающагося количества прихожанъ, она распространяется. Церковнымъ старостою состоитъ градскій голова Ив. Ал. Коровкинъ, съ особымъ усердіемъ относящійся къ благоуукрашенію своего приходскаго храма.

Не въ далекомъ разстояніи отъ Богоявл. церкви находится принадлежащая къ ней кладбищ. въ честь Введенія Пр. Богородицы церковь, каменная, построенная въ 1823 г., незначит. размѣра.

Литургія въ этотъ день была совершена Преосвященнымъ въ тепломъ соборѣ г. Калязина, посвященномъ рождеству св. Іоанна Предтечи, въ сослуженіи наст. собора, прот. С. Бутягина, игум. Арсенія, прот. Христор. церкви г. Калязина В. Морошкина, соборныхъ священниковъ К. Морошкина и С. Морошкина и священника Троицкой, на Нерли, церкви Каляз. у., И. Травина, который на

маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь псаломщики: Рождество-Богородицкыя церкви с. Порѣчья, Каляз. у., И. Покровскій и погоста Никольскаго, что на Пенѣ, того же уѣзда, А. Постниковъ.

Противъ соборныхъ храмовъ на площади находится каменная красивой архитектуры часовня, принадлежащая Троицк. Каляз. монастырю; въ ней хранятся—мѣстно чтимая икона пр. Макарія и жезлъ его; въ этой часовнѣ совершаются молебствія пр. Макарію іеромонахами Каляз. обителл.

Въ г. Калязинѣ два собора. Одинъ изъ нихъ—холодный—каменный, посвященный св. Николаю, построенъ въ 1694 году,—однопрестольный и довольно тѣсный; въ немъ находится мѣстно чтимая икона св. Николая. Другой соборъ теплый, трех-престольный, также каменный, обширный,—построенъ въ 1792 году С.-Петербур. купцомъ И. Костровинымъ; главный престолъ посвященъ рождеству св. Іоанна Предтечи, а придѣлы—правый св. Димитрію, митрополиту Ростовскому, а лѣвый—преп. Сергію Радонежскому.

По окончаніи богослуженія, Преосвященнымъ посѣщено было министерское училище; въ это время въ одномъ классѣ шелъ урокъ пѣнія, а въ другомъ только что закончился урокъ по естествовѣдѣнію. Нѣкоторые изъ мальчиковъ спрошены были въ знаніи молитвъ и Закона Божія,—отвѣты дѣтей показываютъ, что о. законоучителю слѣдуетъ приложить большее усердіе къ преподаванію Закона Божія. Кромѣ министерск. училища, въ г. Калязинѣ еще 6 гор. училищъ въ разныхъ частяхъ города, и одно изъ нихъ церковно-приходское.

Въ три часа по-полудни Преосвященный отбылъ изъ г. Калязина въ Кашинъ, и на пути посѣщена была церковь въ селѣ *Постельниковъ*, Каляз. у., хотя въ маршрутѣ и не подлежавшая обзорѣнію. Въ этомъ селѣ церковь, посвященная Воскресенію Христову, съ двумя въ трапезной церкви придѣлами въ честь свят. Николая—по правую сторону и въ честь иконы Знаменія Б. М. по лѣвую. Въ иконостасѣ этого придѣла находится мѣстно чтимая икона Знаменія Б. М. Въ с. Постельниковѣ до 1744 г. была деревянная церковь, сгорѣвшая въ означенномъ году, и затѣмъ помѣщикомъ Постельниковымъ была приобрѣтена деревянная церковь изъ с. Кожина (мѣста родины пр. Макарія Калязинскаго). Нынѣшняя каменная церковь построена въ концѣ прошлаго столѣтія; въ одномъ изъ придѣловъ находится холщевый антиминсъ 1790 г., современный освященію храма, еще въ цѣлости сохранившійся. Вокругъ церкви находится кладбище. Между церк. документами,

въ надлежащемъ порядкѣ найденными, находится лѣтопись церкви и прихода (большая книга); видно, что настоят. церкви, прот. П. Садиковъ (онъ же и благочинный 2 Каляз. окр.) тщательно занимается ея составленіемъ. Въ с. Постельниковѣ находится школа. Отвѣты одной ученицы по Закону Божию показываютъ, что о. законоучитель (П. Садиковъ) съ любовью относится къ народному образованію.

Въ 5 часу по-полудни Преосвященный прибылъ въ г. Кашинъ. За версту до города, по обычаю, издавна сохраняемому въ Кашинѣ, градскій голова съ церк. старостами и представителями отъ города привѣтствовалъ Преосвященнаго, который, минуя на пути находившіяся церкви, въ сопровожденіи настоятеля собора, прот. І. Аменитскаго, посѣтилъ Воскресенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ градскимъ духовенствомъ и многочисленнымъ собраніемъ гражданъ. Послѣ литіи—Преосвященный преподаль бжвшимъ въ храмѣ благословеніе и произнесъ привѣтствіе гражданамъ благочестиваго и богоспасаемаго града Кашина, имѣющаго при семитысячномъ населеніи три монастыря, два (прих.) собора, 19 прих. церквей, 2 кладбищенск. и 2 безприходныхъ церкви. Духovenство поднесло Преосвященному икону св. великомуч. Димитрія Солунскаго, причемъ прот. І. Аменитскимъ произнесена была краткая рѣчь. Предъ выходомъ изъ собора Преосвященный, при пѣніи пѣвчими тропаря всѣмъ святымъ, приложился къ ракъ мощей св. бл. вел. княг. Анны (Кашинской), супруги нетлѣнно почивающаго въ Тверскомъ каедр. соборѣ св. благ. вел. кн. Михаила Ярославича Тверскаго. Изъ собора Преосвященный отправился въ Николаевскій Клобуковъ монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ благоч. монастырей, архим. Дмитров. Кашин. монастыря, Арсеніемъ, наст. Клобукова монастыря, архим. Теофаномъ, настоятельницею Знамен. Кашин. монастыря, игум. Иннокентіею и братіею Никол. Клобукова мон.; причемъ наст. Никол. Клобукова мон. произнесъ привѣтственную рѣчь. Изъ Никол. монастырск. собора Преосвященный отправился въ приготовленное для него помѣщеніе въ настоятельск. покояхъ; здѣсь церк. старосты, во главѣ съ градск. головою, поднесли Преосвященному хлѣбъ-соль. Здѣсь же представлялись и служащіе въ дух. училищѣ, во главѣ съ смотрителемъ Л. Соколовымъ.

Въ 6 час. вечера—въ Никол. храмѣ Клобукова монаст. началось всенощное бдѣніе (служба отправлялась св. Николаю и свв. прав. Захаріи и Елисаветѣ). На литію и полудней выходилъ Преосвященный, въ сослуженіи 2 архимандритовъ, двухъ протоіереевъ, 4 іеромонаховъ и 10 священниковъ. На всенощномъ бдѣніи Пре-

освященнымъ предъ мѣстною чтимою чудотв. иконою былъ прочитанъ акаѳистъ св. Николаю.

Клобуковъ Никол. монастырь находится въ г. Кашиинѣ. Название его одни производятъ отъ клобука, будто-бы найденнаго на мѣстности, гдѣ впоследствии устроился монастырь (съ чѣмъ связывается преданіе о путешествіи св. Іоанна, архіеп. Новгородск., въ Іерусалимъ, см. Четы-Мисей 7 сент.), а другіе—отъ мѣстности, которая называлась «Клобуковымъ»,—вѣроятно, отъ фамиліи владѣвшаго оною. Название Кашии. Никол. монаст. Клобуковымъ упоминается еще въ бесѣдѣ преп. Іосифа Волоколамскаго (9 сент.) съ преп. Макаріемъ Калязинскимъ (постриженникомъ упомянутой обители). Въ Клобуковѣ близъ Алексѣев. церкви доселѣ сохраняется деревянная келья преп. Макарія, весьма малая, съ небольшою дверью въ нее; богомольцы съ особеннымъ уваженіемъ относятся къ келліи пр. Макарія, и больные зубами грызутъ стѣны ея, въ чаяніи получить облегченіе отъ болѣзни. Въ настоящее время келлія пр. Макарія, заботами настоятеля Клобук. монаст., ограждена особымъ деревяннымъ покровомъ, но такъ, что свободно можно осмотрѣть и обойти келью со всѣхъ сторонъ. Главная святыня Клобук. монаст.—икона св. Николая чудотворца, находящаяся въ Троицк. соборѣ обители, въ придѣлѣ съ правой стороны. На иконѣ серебряная позлащенная риза, на которой сдѣлана надпись, свидѣтельствующая о томъ, что въ лѣто 7090 (1582) написанъ (сей образъ) при царѣ Іоаниѣ Васильевичѣ и при царевичѣ Теодорѣ Іоанновичѣ, а поповленъ въ лѣто 1718 г., генваря въ 28-й день, при царѣ Петрѣ Алексѣевичѣ. Въ другой надписи на иконѣ св. Николая сказано: «а построила на сей святой образъ ризу тщаніемъ своимъ и раченіемъ по обѣщанію своему вдова Пелагія Симеонова дочь Сиксотова въ лѣто 1818, февраля въ 20-й день. А вѣсу въ немъ шесть фунтовъ».

Въ XV столѣтіи въ Клобуковѣ было двѣ деревянные церкви. Одна во имя св. Николая, а другая въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы; въ этой послѣдней церкви, по преданію, пр. Макарій принялъ иноческое постриженіе. Изъ князей, особенно благодѣтельствовавшихъ Клобуков. обители, былъ Дмитров. князь Юрій Ивановичъ; онъ надѣлилъ монастырь нѣсколькими жилыми дворами, мельницею, приписалъ къ нему Введен. женскій монастырь (нынѣ приход. церковь), предоставилъ игумену право суда надъ крестьянами, жившими въ дворахъ ближняго его боярина Шеншина; сверхъ того, пожаловалъ монастырю въ вѣчное владѣніе на свѣчи, ладонъ и на церк. вино свои земли близъ монастыря, на

рѣчкѣ Вонжѣ, вверхъ до дворцоваго села Миригвина и др. угодыя. Приснопамятны также для Клоб. монаст. Ансимовы—Стефанъ Евстафѣевичъ и супруга его Матрона Григорьевна, жившіе въ половинѣ XVII вѣка; они дѣлали щедрые вклады въ обитель; въ послѣдствіи Ансимовъ Стефанъ постригся въ Клобук. монастырѣ въ монашество съ именемъ Сергія, а супруга его, по смерти мужа, постриглась въ монашество въ Кашин. Срѣтен. монастырѣ съ именемъ Марѣи; какъ инокъ Сергій, такъ и его супруга инокиня Марѣа погребены въ Клобук. монастырѣ, и память ихъ свято читается въ обители. Надъ мѣстомъ погребенія ихъ внутри соборн. монастырск. храма сдѣланы надписи: «Противъ сей таблицы въ кладовой палаткѣ погребены прежнія каменные церкви создатели—схимникъ Сергій—преставился 7178 году (1670), августа 18. Да посестреница его схимница Марѣа преставилась 7208 (въ 1700 г.), декабря 29 дня».—Въ Клобук. монастырѣ принялъ постриженіе пр. Ефремъ, основатель Перекомской обители въ Новгородской епархіи († 26 сент.). Въ настоящее время въ Клобук. монаст. три храма: 1) соборъ въ честь Пр. Троицы съ придѣломъ св. Николая; построенъ въ 1664 году; въ связи съ храмомъ—колокольня; при соборѣ въ особомъ помѣщеніи монаст. ризница и бібліотека. Вторая церковь въ честь Покрова Пр. Богородицы, по преданію, построена еще въ XV вѣкѣ. Третья—трехъ-престольная—главный престолъ посвященъ св. Алексію, Москов. митрополиту (хотя на храмовой иконѣ написаны Москов. первосвятители: Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ); освящена 23 сент. 1851 г. Тверск. архіеп. Григоріемъ; придѣлы—съ правой стор. въ честь Тихвин. иконы Б. Матери, а лѣвый—во имя свв. апост. Петра и Павла (освящена въ 1854 г.). Въ недавнее время—подробное описаніе Никол. Клобук. монаст. составлено преподав. Каш. дух. училища С. Архангеловымъ, но находится еще въ рукописи.

Сентября 5. Пятница. Свв. прав. Захаріи и Елисаветы.

Въ *Срѣтенскомъ женскомъ монастырскомъ храмѣ* Преосвященный совершилъ литургію, въ сослуженіи архимандритовъ—Арсенія и Теофана, протоіерея Кашинскаго Воскресенскаго собора І. Аменитскаго и служащихъ въ церквяхъ упомянутаго монастыря П. Архангельскаго, свящ. В. Рождественскаго и М. Дюкова. Проповѣдь была сказана Преосвященнымъ. На литургіи за упокой было возглашено имя новопреставленнаго архіепископа (Казанскаго) Владиміра († 2 сент.) и друг. Послѣ литургіи Преосвященный обозрѣвалъ монаст. церква, конхъ—три (третья находится въ 15 верст. на хуторѣ, принадлежащемъ Срѣт. обители).

1-й соборный храмъ каменный, пятиглавый и состоитъ изъ двухъ отдѣленій: въ восточной его половинѣ—три престола: главный посвященъ Срѣтенію Господа нашего І. Христа, а боковые—правый въ честь рождества св. Іоанна Предтечи, а лѣвый—св. преподобномуч. Анастасіи римлянина. (Это—лѣтняя церковь, и въ настоящемъ видѣ построена въ 1691 году); въ западной половинѣ—въ трапезной—устроено два придѣла—правый въ честь Смоленской иконы Божіей Матери, а лѣвый—во имя свят. Николая. Здѣсь служатъ въ зимнее время. Пристроена эта часть къ Срѣт. храму въ 1790 г. Въ связи съ нею—находятся ризница и колокольня о четырехъ ярусахъ (устроена на средства помѣщика Ив. Дм. Опочинина). Лѣтняя церковь съ земнею соединяется аркою, въ которой устроены стеклянные двери; длина собора 15 саж. 2 арш. Первоначальное основаніе Срѣт. храму и вообще женскому мон., по преданію, приписывается Тверскому князю Георгію (Юрію) Александровичу († 1426 г.). Побужденіемъ къ построенію послужило то, что князь Юрій, возвращаясь послѣ какой-то битвы съ врагами, которыхъ онъ побѣдилъ, встрѣченъ былъ въ Кашинѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Срѣт. монастырь, градскимъ духовенствомъ и своею сунругою Анастасіею, объявившею ему о рожденіи сына (Іоанна). Въ благодарность Господу за побѣду надъ врагами и дарованіе ему сына, князь Юрій основалъ въ Кашинѣ женск. мон. и построилъ Срѣтенскій храмъ съ двумя придѣлами: рождества св. І. Предтечи и св. препод. Анастасіи римлянина († 29 окт.). Есть, впрочемъ, и другое сказаніе о побужденіи князя Юрія построить Срѣт. монастырь, но это болѣе ученныя догадки, обоснованныя на сказаніи объ учрежденіи вообще праздника Срѣтенія Господня на Востокѣ (частіею—въ Антиохіи). Иконостасъ главн. алтаря четырехъ-ярусный, а въ придѣлахъ—одно-ярусные. Иконы хорошей живописи. Въ Срѣт. храмѣ особенно замѣчательны иконы: Благовѣщенія Пр. Богородицы—на правой сторонѣ царскихъ вратъ, подъ аркою; по преданію, эта икона, при разореніи и сожженіи поляками Срѣт. монастыря въ 1609 г., найдена была не поврежденною отъ огня; въ настоящее время она украшена жемчужною ризою въ серебряно-позлащенномъ окладѣ; икона Б. М. Скорбящихъ радости (въ придѣлѣ св. Іоанна Предтечи), длиною въ 12½ вершк., греческаго письма и въ богатой серебряно-жемчужной ризѣ. Эта икона считается чудотворною. Въ Предтеченск. же придѣлѣ находится древній значител. размѣра (въ фольговой оправѣ) образъ св. вел. Георгія. По преданію, эта икона—вкладъ основателя обители—князя Юрія Александровича. Въ Анастасіев.

придѣлъ находится мѣстно чтимая икона Корсунской Б. Матери, древн. письма, замѣчательная тѣмъ, что ликъ Богоматери занимает бол. часть иконы. Эта икона, по преданію, была келейною у инокини Дорошеи (изъ рода князей Каркадиновыхъ), которая до монашества была въ замужествѣ за Ѳеодоромъ Ладыгинимъ, убитымъ въ войнѣ съ поляками, и память о которой, какъ великой подвижницѣ, свято читается не только въ обители, но и въ г. Кашинѣ (см. сказаніе о жизни монахини Дорошеи, Прудникова, 1869 г. и Кашин. Срѣт. монастырь, И. Баженова, 1893 г.). Скончалась она 24-го сент. 1629 г. Надъ мѣстомъ ея погребенія А. В. Ванчаковой устроена каменная часовня, украшенная иконами. Здѣсь же погребена и благотворительница обители и Каш. церковей А. В. Ванчакова. Въ 1848 г., по видѣнію, былъ написанъ игомъ Антоніемъ (Мезенцовою) портретъ Дорошеи. Въ часовнѣ—надъ могилою Дорошеи совершается неусынное чтеніе Псалтири. Здѣсь же находится икона Млостивой Божіей Матери, свято чтимая въ обители. Въ день празднованія ея, 12 ноября совершается молебенъ съ освященіемъ воды. Въ дни—кончины (24 сент.) и тезоименитства Дорошеи (6 февр.) отправляются по ней торжественныя панихиды. Другой храмъ въ Срѣтен. монастырѣ (каменный, одноглавый) въ честь Пр. Троицы; внизу—въ лѣв. отдѣленіи храма придѣлъ во имя св. Митрофана, епископа Воронеж. Этотъ храмъ построенъ въ 1844 г. надъ св. воротами.—Изъ 30 извѣстныхъ настоятелей Срѣт. монастыря (первая, извѣстная по имени, была Ѳеодосія, управл. въ XV вѣкѣ) болѣе другихъ замѣчательны—Надежда и Александра Непейцыны (1784—1802), Палладія Волкова (1802—1833), Глафира Ѳаддѣева (1833—1835), Назарета Давыдова (1835—1848), Аптонія Мезенцова (съ 1855 года). Нынѣ настоятельницею состоитъ игуменія Иннокентія (Мезенцова), близкая родственница игуменіи Антоніи.

Въ тотъ же день (5 сент.) Преосвященный, въ сопровожденіи благоч., прот. І. Аменитскаго, посѣтилъ *Мыняевскую* богадѣльню съ больницею. Призрѣваемыхъ немного, но помѣщеніе обширное (двухъ-этажный домъ) и роскошно обставленное; при богадѣльнѣ—садъ. Здѣсь же городскою думою предположено для живущихъ въ богадѣльнѣ и больницѣ устроить каменный храмъ въ честь св. Іоанна Предтечи, на капиталъ, завѣщанный г. Ванчаковымъ. Дѣло о построеніи этой церкви продолжается съ 1843 года. Въ мартѣ (20 ч. 1842 года) въ С.-Петербургѣ купецъ Ѳ. С. Ванчаковъ († 21 апр. того же года) завѣщалъ все свое имущество на построение въ г. Кашинѣ (на его родинѣ) вмѣсто ветхой Предтечен.

церкви новой въ то же наименованіе, но подъ условіемъ, чтобы Предтечен. церковь была именно на томъ мѣстѣ, гдѣ находится (нынѣ уже не существующая Предтечен.) церковь; «а если душеприказчики, вздумаютъ построить на другомъ мѣстѣ, говорится въ завѣщаніи, то я и жертвовать не согласенъ». По смерти Ванчакова, дѣло затормазилось изъ за плана, который Главное Управленіе Путей Сообщенія нашло «неблаговиднымъ и несоразмѣрнымъ въ частяхъ».—Въ это же время объявились родственники Ванчакова, заявившіе претензію на завѣщанный *Θ. С.* капиталъ; какъ видно, ихъ сильно поддерживали нѣкоторые чиновники упомянутаго Управленія; новый планъ церкви былъ составленъ только въ 1853 г. Капиталь *Θ. С.* Ванчакова былъ увеличенъ отъ пожертвованій его родственницы *А. В.* Ванчаковой (урожденной Терликовой), отказавшей 25000 руб. въ пользу Предтеченской (предполагаемой къ постройкѣ) церкви и 20000 руб. въ пользу будущаго причта упомянутой церкви. Но дѣло и послѣ этого туго подвигалось. Въ 1878 г. Кашин. дума на этотъ капиталъ постановила построить прогимназію и церковь, но ходатайство гражданъ объ открытіи въ Кашинѣ прогимназіи было отклонено. Послѣ сего уже предполагено построить Предт. церковь при Мѣняевской богадѣльнѣ, но отдѣльно отъ зданія ея. Мѣняев. богадѣльня обставлена очень хорошо; есть въ ней помещеніе для фельдшера и дом. аптека, особый кабинетъ для врача, комната для хирургич. операцій надъ больными и проч. Въ залѣ, гдѣ отправляется богослуженіе (всенощныя и молебны), находятся портреты основательницы богадѣльни *Агр. Мѣняевой* и ея супруга *Θ. Θ. Мѣняева*.

Изъ Мѣняев. богадѣльни Преосвященный отправился въ жен. *прогимназію*, въ которой въ одномъ классѣ занимались диктовкой по русск. яз., въ другомъ—рукодѣльемъ. Такъ какъ всѣхъ классовъ некогда было посѣтить, то воспитанницы собраны были въ одной комнатѣ, гдѣ и было имъ преподано благословеніе, и роздано нѣсколько брошюръ. Нѣсколько воспитанницъ (б. ч. младш. возраста) спрошено было въ знаніи молитвъ и заповѣдей, а старшаго возраста—изъ свящ. ист. Новаго Завѣта; отвѣты бол. част. были удовлетворительны. Начальницею прогимназіи состоитъ г-жа *Лидія Колтыпина*, а законоучителемъ прот. *І. Аменитскій*. Затѣмъ Преосвященный посѣтилъ министер. училище. Учащіеся были собраны въ одномъ классѣ. Испытаніе по *З. Божію* показало, что воспитанники не съ усердіемъ занимаются этимъ важнымъ для нихъ предметомъ. Законоучитель (свящ. *М.*) недавно поступилъ, и видно, что его предшественникъ (нынѣ умершій), по старости,

мало обращалъ вниманія на Законъ Божій. Въ этомъ же домѣ, въ нижнемъ этажѣ помѣщаются дѣти, обучающіяся въ город. прих. училищѣ, содержимомъ на средства города. Изъ этого училища—переходятъ для продолженія ученія въ министер. училище. Дѣти по Зак. Божію (въ объемѣ программы) отвѣчали хорошо, свободно рассказывали по развѣшаннымъ на стѣнахъ картинамъ о событіяхъ Новаго Завѣта; знали тропари своимъ ангеламъ. По пути въ дух. училище посѣщена была церк.-прих. школа, открытая церк. старостой Троиц. Кашии. церкви І. Кункинымъ, въ память преп. Саввы Вишерскаго, какъ уроженца г. Кашина (см. 1 окт.), и потому называемая Саввинскою. При входѣ Преосвященнаго, дѣти, подѣ управленіемъ законоучителя, свящ. Троицк. церкви, проѣли тропарь преп. Саввѣ Вишерскому предъ его иконою. Школа раздѣлена на два отдѣленія—старшее и младшее. Дѣти были спрошены въ знаніи молитвъ, заповѣдей, краткой свящ. ист., и отвѣты ихъ въ большинствѣ были удовлетворительны. Въ младшемъ отдѣленіи, только что сгруппировавшемся, нѣкоторые изъ дѣтей были спрошены въ знаніи молитвъ. По просьбѣ попечителя г. Кункина, Преосвященный благословилъ каждого изъ учащихся иконами, приобретенными для сего попечителемъ школы.

Изъ Саввинской церк.-прих. школы Преосвященный прослѣдовалъ въ зданіе Кашии. Дух. Учл., гдѣ былъ встрѣченъ г. смотрителемъ Л. Соколовымъ, преподавателями и служащими въ Уч. Преосвященный былъ въ 4 классѣ на урокъ ибнія, гдѣ дѣти проѣли нѣсколько церк. ибснопѣній; въ 1 классѣ былъ урокъ по свящ. исторіи, и дѣти спрошены были изъ пройденнаго съ начала учебнаго года; хотя преподавателя по этому предмету еще нѣтъ, но отвѣчали дѣти удовлетворительно; затѣмъ посѣщенъ былъ 2 классъ, гдѣ занимался по-латыни,—было спрошено нѣсколько учениковъ; преподаватель сего предмета г. Фаворскій—опытный педагогъ.—3-й классъ не могъ быть посѣщенъ и по позднему времени и потому, что онъ находился въ другомъ концѣ обширнаго училищнаго зданія, куда слѣдуетъ переходить по улицѣ, гдѣ собралось много желавшихъ получить архиепископское благословеніе. Училище находится на городской торговой площади. Часть училищныхъ зданій весьма ветха, такъ что училищное начальство вынуждено закрыть интернатъ, и воспитанники (казеннокоштные) размѣщены на частныхъ квартирахъ. Настоятъ для Кашии. дух.-учл. округа крайняя необходимость въ постройкѣ новаго зданія для училища; составленъ планъ на новое учл. зданіе, по смѣта, составленная епарх. архитекторомъ, о.о. депута-

тамъ бывшаго въ августѣ сего года съѣзда показала, за недостаткомъ средствъ, слишкомъ высокою, между тѣмъ какъ дальнѣйшее существованіе училища въ полуразваливающемся зданіи крайне неудобно и небезопасно. До такого печальнаго положенія учил. зданія были доведены своеобразною экономіею завѣдывающихъ учил. дѣлами. Духовенство для училища сначала приобрѣло большой каменный домъ, въ которомъ прежде было трактирное заведеніе, неудобное для училища; къ этому зданію сначала сдѣлали пристройку съ одной стороны, а затѣмъ—съ другой, безъ надлежащаго приспособленія пристроекъ къ главному зданію, вслѣдствіе чего изъ одного класса, помѣщающагося въ одной пристройкѣ, пѣтъ возможности пройти внутри зданій въ помѣщеніе другого класса, открытаго въ другой пристройкѣ, и для сего нужно переходить по площади.—Къ тому же и дворъ для училища не обширный. Нужно построить новое зданіе для училища и, если возможно, на другомъ мѣстѣ, на окраинѣ города, гдѣ бы можно завести садъ.

Послѣднимъ изъ учебныхъ заведеній г. Кашина было посѣщено городское училище, находящееся близъ Власьевской церкви. Преосвященный посѣтилъ учил. зданіе, но оказалось, что дѣти собраны и ожидаютъ его посѣщенія во Власьевской церкви, вслѣдствіе чего Преосвященный отправился въ этотъ храмъ.—Обучающіяся въ прих. училищѣ дѣти, подъ управленіемъ завѣдующаго училищемъ, студента Дух. Семинаріи, пѣли «Достойно есть» и др. пѣснопѣнія. Нѣсколько мальч. было спрошено въ знаніи молитвъ и заповѣдей; отвѣты ихъ были удовлетворительны.

Первой изъ прих. церквей г. Кашина Преосвященнымъ была посѣщена церковь въ честь *Вазанской иконы Божіей Матери*, обыкновенно называемая по (прав.) придѣлу Власьевскою. Въ этомъ придѣлѣ—за клиросомъ находится въ кіотѣ за стекломъ рельефное (въ человѣч. ростъ) старинное изображеніе священномуч. Власія, епископа Севастійскаго, съ давнихъ временъ свято чтимое гражданами и жителями окрестныхъ селеній. Прежде существовала церковь въ честь св. мучен. Власія, въ которой въ XVII вѣкѣ былъ «попъ Андрей», имѣвшій тяжбу изъ-за церковной земли съ Преображен. причтомъ. Лѣвый придѣлъ посвященъ—въ честь св. Николая. На жертвенникѣ главнаго алтаря находятся три (одинаковаго размѣра) старинныя иконы—Спасителя, Божіей Матери и св. Іоанна Крестителя (Деисусъ).—Въ этомъ храмѣ мѣстныя иконы стариннаго письма въ серебряныхъ ризахъ. При входѣ въ церковь, на стѣнѣ написаны два ангела, записывающіе входящихъ и исходящихъ изъ храма, а также—молящіеся мытарь и фарисей.

Нынѣ существующій храмъ построенъ въ 1853 году на средства Кашин. купца Н. И. Аршинова. Вокругъ церкви нѣтъ ограды.— Въ Казанской церкви—дов. старинныхъ иконъ, бывшихъ еще въ прежней Власьевской церкви.—Несмотря на малочисленность прихожанъ (75 душъ мужескаго пола и 90 душъ женскаго пола) церковь содержится очень хорошо; въ ней есть цѣнныя иконы и достаточно церк. утвари.

Изъ Власьевской церкви—Преосвященный посѣтилъ находящуюся въ близкомъ разстояніи на той же площади церковь, посвященную *Корсунской иконѣ Божіей Матери*. Эта церковь такъ же, какъ и Власьевская, каменная, основана въ 1763 году и отстроена на средства прихожанъ въ 1767 г. Церковь необширна; въ ней 10 саж. длины и 6 саж. ширины. Корсунск. церковь трехъ-престольная; придѣлы въ трапезной посвящены—правый въ честь св. ап. архидіак. Стефана, а лѣвый—въ честь сорока св. Севастійскихъ мучениковъ. Престоль въ главномъ алтарѣ кипарисный. Въ иконостасѣ—рѣзныя изображенія евангелистовъ и Благовѣщенія, а также ангеловъ. Иконы древняго письма. Многоярусный иконостасъ главнаго алтаря устроенъ въ 1767 г. Съ этого же времени существуетъ большое рѣзное изображеніе Распятія—на запрестольномъ крестѣ. Въ другомъ (небол. размѣра) крестѣ, находящемся надъ жертвенникомъ, хранятся частицы мощей разн. святыхъ (между коими есть и пр. Анны, княг. Кашинской). По древности замѣчательна икона Корсунской Б. Матери, стариннаго письма (величина ея 1 арш. 6 вер.); на ней—риза серебряная, позлащенная. Замѣчательны два недавно устроенныхъ очень хорошихъ рѣзныхъ кіота для помѣщенія въ нихъ святцевъ и праздничныхъ иконъ.

Всеношное бдѣніе подъ 6 сент. Преосвященнымъ было отправлено въ Успен. соборѣ г. Кашина. Служба совершалась св. арханг. Михаилу. На литію и полудей выходили архимандриты Арсеній и Теофанъ, Воскрес. собора прот. І. Аменитскій, священники Успен. собора А. Скобниковъ и І. Молчановъ и др. Успенскій соборъ трехъ-престольный. Придѣлы посвящены—правый въ честь всѣхъ святыхъ и св. Димитрія, митроп. Ростовскаго; въ прежнее время до 1678 года этотъ придѣлъ былъ посвященъ св. благ. княг. Аннѣ Кашинской; лѣвый посвященъ Преображенію Господню.— Въ этомъ храмѣ погребена была св. княгиня Анна. Предполагаютъ, что здѣсь вѣкогда существовалъ женскій монаст., въ которомъ она постриглась въ монашество съ именемъ Евфросиніи. Впослѣдствіи мощи св. княгини Анны были перенесены въ

Воскресенскій соборъ. День перенесенія—17 ноября—въ Кашинѣ съ особеннымъ торжествомъ празднуется въ честь св. кн. Анны, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, не только изъ живущихъ въ городѣ, но и изъ окрестныхъ селъ.

Сентября 6. Суббота. Воспоминаніе чуда св. арх. Михаила въ Хоньхъ. Литургія Преосвященнымъ была совершена въ *Кашинскомъ Дмитровскомъ муж. монастырѣ*, въ сослуженіи настоятеля обители и благочинн. монастырей, архим. Арсенія и настоятеля Никол. Клобук. монастыря, архим. Теофана, градскаго благ., прот. І. Аменитскаго, іеромонаховъ Дмитрія и Александра и священ. Кашин. Срѣтен. жен. монастыря М. Дюкова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви с. Парѣнова, Кашин. у., А. Троицкій. На литургіи былъ рукоположенъ во іеродіакона монахъ Клобук. монастыря Варсонофій. Проповѣдь была произнесена Преосвященнымъ (о почитаніи ангеловъ).—Дмитр. монастырь одинъ изъ древнѣйшихъ въ Тверской епархіи; основанъ, вѣроятно, Ростов. княземъ Дмитріемъ Борисовичемъ, отцомъ свято чтимой въ Кашинѣ св. благ. княг. Анны, супруги вел. князя св. Михаила Ярославича Тверскаго (въ концѣ XIV в.), и построенъ имъ въ честь своего ангела—св. великомуч. Дмитрія, Солунскаго чуд. Другіе (см. у Звѣринскаго, Матеріалы для исторіи монастырей, вып. 2, № 783) основаніе Дмитровск. монастыря приписываютъ пр. Макарію Каліз. (въ XV в.). Настоятели этого монастыря дѣлаются извѣстными съ первой половины XVI столѣтія; такъ прум. Варсонофій упоминается около 1521 года. Мисалъ съ 1544 по по 1551 г. У Строева—(Списки настоятелей, стр. 467) замѣчено, что неизвѣстно, когда основанъ Дмитров. Кашинск. монастырь. Первый настоятель Варсонофій—архимандритъ, и цѣлый (непрерывный) рядъ настоятелей (болѣе 20) Дмитров. монастыря были также архимандриты.—По сказанію лѣтописи Бера, въ 1608 г. въ этомъ монастырѣ погребенъ былъ Шведскій герцогъ Густавъ, сынъ короля Эриха. Въ прежнее время при Дмитр. монастырѣ находилось дух. училище. (Въ Описаніи монастырей—въ полномъ Мѣсяцесловѣ, изданномъ въ 1831 г. въ С.-Петербургѣ, сказано о Дмитров. монастырѣ въ г. Кашинѣ: «Въ немъ соборная церковь во имя Пр. Троицы, построена въ 1682 г., и есть дух. училище для дѣтей, которыя послѣ, для окончанія начатыхъ въ ономъ наукъ, переходятъ въ Тверскую Семинарію», стр. 50). Въ настоящее время въ Дмитріевск. Кашинск. монастырѣ два храма. Первый—каменный, древній—четырехъ-престольный; изъ престоловъ—главный посвя-

щенъ Пр. Троицѣ. Придѣлы отдѣляются отъ главной церкви каменными стѣнами и представляютъ изъ себя отдѣльныя церкви, съ особыми въ нихъ снаружи входами. Правый придѣлъ имѣетъ два престола: первый посвященъ св. великомучен. Дмитрію; въ этомъ придѣлѣ въ зимнее время совершается богослуженіе; здѣсь же устроенъ другой (малый) придѣлъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, для отправленія въ немъ раннихъ литургій въ зимнее время. Левый придѣлъ по наружности на-половину оставленъ въ прежнемъ, старинномъ видѣ (въ немъ небольшія окна, закрываемыя ставнями). Этотъ придѣлъ посвященъ св. пр. Илиі и свят. Николаю. Иконостасъ въ немъ новый; какъ иконостасъ, такъ и весь Ильин. придѣлъ былъ возобновленъ однимъ изъ жителей г. Кашина, о чемъ гласитъ надпись, сдѣланная на южной стѣнѣ Ильин. придѣла ¹⁾. Другой храмъ каменный, величественной архитектуры, только что отстроенъ вчернѣ. Этотъ храмъ строится на капиталъ, завѣщанный Кашин. купеч. женой А. В. Ванчаковой, урожденной Терликовой, но за недостаткомъ средствъ работы въ немъ приостановились; монастырь же св. Дмитрія весьма скуденъ средствами и не можетъ закончить этотъ храмъ, расположенный на высокомъ берегу р. Кашинки и представляющій изъ себя (особенно издали) грандіозное сооруженіе. Будетъ весьма жаль, если благочестивые жители г. Кашина, при особомъ уваженіи къ покровительницѣ своего города св. благ. княг. Анніи Кашинской, не помогутъ обители своими средствами закончить грандіозное зданіе храма. По окончаніи богослуженія въ Дмитровскомъ монастырѣ, Преосвященнымъ, въ сопровожденіи градскаго благоч., прот. І. Аменитскаго, были обозрѣны 8 церквей.

Церковь *Преображенія Господня*, болѣе извѣстная подъ названіемъ Ильинской, каменная, двухъ-этажная, красивой архитектуры и расположена на возвышенной, гористой мѣстности. Преображенская, или Ильинская церковь—одна изъ древнихъ въ г. Ка-

¹⁾ Въ клиров. вѣдом. о Кашин. Дмитров. монастырѣ за 1896 г. сказано: „Когда основанъ, неизвѣстно; никакихъ документовъ о времени основанія его не сохранилось. Есть преданіе, что Дмитров. монастырь основанъ преп. Макаріемъ Каляз., но въ житіи его нѣтъ указаній на построеніе имъ Дмитров. монастыря. Въ немъ церковь каменная, двухъ-этажная, съ двумя каменными по сторонамъ пристройками; построена въ 1682 г. иждивеніемъ Кашинскаго стряпчаго А. С. Ушакова и вятя его М. С. Осѣчина. Церковь о пяти главахъ... Нижній этажъ церкви по ветхости закрытъ. На востокъ отъ церкви, въ оградѣ, каменная колокольня въ три этажа; на ней 7 колоколовъ, изъ нихъ большой въ 321 пуд., пожертвованъ Кашин. купцомъ В. И. Ярославцевымъ въ 1873 г.—Вокругъ монастыря каменная ограда.

шинѣ. Существованіе первой въ честь Преображенія Господня церкви въ этомъ городѣ относится къ началу XVII в. (1621 г.). Въ пожарѣ 1770 г. въ Кашинѣ сгорѣло пять деревянныхъ церквей и въ числѣ оныхъ деревянная Преображенская; едва-ли сгорѣвшая въ 1770 г. не была второю—деревянною церковью въ честь Преображенія, такъ какъ въ документахъ говорится о заложениіи въ гор. Кашинѣ Преображенской церкви, съ благословенія Тверского епископа Аѳанасія, въ 1762 году. Новая каменная, донинѣ существующая—двухъ-этажная, отстроена въ 1775 году, такъ какъ въ этомъ году 31 марта была освящена верхняя (Преображенск.). Престоль въ нижней церкви посвященъ св. пр. Іліи. Въ Преобр. храмѣ довольно старинныхъ иконъ. Мѣстные иконы въ иконостасѣ верхней (Преображ. церкви), какъ-то: Преображенія Господня, св. прор. Іліи, Тихвинской Божіей Матери и св. Николая—въ серебряныхъ позлащенныхъ ризахъ; въ такихъ же серебряныхъ позлащенныхъ ризахъ иконы и въ нижнемъ храмѣ, въ главномъ иконостасѣ. Между церк. докум. усмотрѣно довольно свитковъ XVI и XVII столѣтій, относящихся до исторіи Преображ. храма. Подобные свитки, говорятъ, находились и въ другихъ церквахъ г. Кашина, но иѣкто г. Прудниковъ, съ разрѣшенія Епархіал. Начальства, забралъ эти старинные документы, вѣроятно, для составленія исторіи г. Кашина (или описанія Кашинскихъ церквей). Однако, къ сожалѣнію, подобныхъ описаній еще въ печати не появлялось, и настоятели храмовъ и монастырей не только въ Кашинѣ и Калезинѣ (но, можно думать, и въ другихъ городахъ) сѣтуютъ, не зная, гдѣ находятся забранныя у нихъ бумаги, важныя для ихъ церквей и необходимыя для составленія церк. лѣтописей, которыми о.о. настоятели Кашин. градск. церквей усердно занимаются. (Въ Преображенской церкви сохранились вышеупомянутые свитки, потому что бывшій настоятель церкви, свящ. Моревъ—не выдалъ ихъ г. Прудникову).

Сентября 14. Воскресенье. Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня. Преосвященный Гавріилъ, Епископъ Старицкій, божественную литургію совершалъ въ Отрочѣ монастырѣ съ однимъ іеромонахомъ. На литургіи былъ посвященъ въ санъ діакона учитель земской школы, окончившій курсъ Семинаріи Василій Анихановъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи.

18 сентября сего года Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Тверскому и Кашинскому,

благоугодно было дать резолюцію слѣдующаго содержанія: „При представленіи церковныхъ старостъ къ наградамъ, требовать свѣдѣнія о томъ, какова свѣчная прибыль, и многоли выписывается ежегодно свѣчей изъ епархіальнаго завода, такъ какъ усмотрѣно мною, что въ иныхъ церквахъ церковные старосты, уклоняясь отъ выписки свѣчь съ завода, покупаютъ оныя у разныхъ торговцевъ и при томъ дурного качества, отъ каковыхъ свѣчь только портятся иконостасы, облаченія и т. под.“.

Отъ Правленія Старицкаго Духовнаго Училища.

Съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, при Старицкомъ Духовномъ Училищѣ въ семъ 1897 году открыты вновь двѣ должности: а) второго надзирателя за учениками Училища и б) эконома при училищномъ Общежитіи, съ жалованьемъ: первому 180 р., второму 120 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. Къ замѣщенію означенныхъ должностей при Училищѣ, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 17 минувшаго сентября, за № 6662, послѣдовавшей на протоколѣ № 15 сѣзда духовенства, бывшаго въ гор. Твери въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1897 года, приглашаются лица способныя, достойныя и имѣющія право на занятіе оныхъ вакансій, кои и благоволятъ подать прошенія на сіи должности, по-возможности, въ самомъ непродолжительномъ времени.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- а) При церкви села Флоровскаго, Кашинскаго уѣзда; б) при церкви погоста Архангельскаго, что при Осугѣ, Новоторжскаго уѣзда; в) при церкви погоста Луговъ, Осташковскаго уѣзда, и г) при церкви села Толмачей, Вѣжецкаго у.

Псаломщическое.

При Краснохолмскомъ Преображенскомъ соборѣ.

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Крилицкій

Дозволено цензурою 15 октября 1897 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 ОКТЯБРЯ 1897 ГОДА.

№ 20.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Торжество освященія двухъ престоловъ въ погостѣ Михайловскомъ-Прудовѣ, Бѣжецкаго уѣзда.—Объ охраненіи цѣлости церковныхъ земель.—Объявленіе.

Торжество освященія двухъ престоловъ въ погостѣ Михайловскомъ-Прудовѣ, Бѣжецкаго уѣзда.

Въ погостѣ Михайловскомъ-Прудовѣ имѣются два каменныхъ храма, оба о трехъ престолахъ. Первый храмъ, холодный, заложенъ въ 1801 году и освященъ въ 1813 году. Въ немъ главный престолъ во имя св. Живоначальныя Троицы; правый придѣлъ его во имя св. архистратига Михаила, освященъ высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ въ 1844 году; престолъ лѣваго придѣла въ честь рождества св. Іоанна Предтечи устроенъ вновь на мѣсто нарушеннаго въ 1879 году. Второй храмъ, теплый, построенъ усердіемъ прихожанъ съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Евсевія въ 1879 году; въ немъ два престола,—главный въ честь

Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“, а правый во имя святителя Мочеста, архіепископа Іерусалимскаго; оба эти престола съ благословенія преосвященнаго Антонина, епископа Старидкаго, освящены мѣстнымъ благочиннымъ прот. Ѳ. Стратонитскимъ. Третій престолъ во имя свв. Алексія, челоуѣка Божія, и Макарія Калязинскаго, съ согласія прихожанъ, достроенъ былъ усердіемъ и тщаніемъ мѣстнаго свящ. А. Гроздова. Весь вновь построенный теплый храмъ вышелъ очень удобный, довольно просторный и благоуукрашенный. Съ окончаніемъ отдѣлки храма и устройствомъ третьяго престола, всѣ прихожане выразили единодушное желаніе, чтобы послѣдній престолъ въ этомъ храмѣ, а равно и престолъ лѣваго придѣла въ холодномъ храмѣ въ честь рождества Іоанна Предтечи были освящены владыкою. Посему мѣстный свящ. А. Гроздовъ подалъ Его Преосвященству прошеніе о томъ, не найдетъ-ли возможнымъ владыка принять на себя трудъ освятить вновь устроенные престола. Въ виду единодушнаго желанія прихода, Преосвященный Димитрій изъявилъ свое согласіе и временемъ для освященія престоловъ назначилъ 24 и 25 августа, такъ какъ эти дни остались единственно для него свободными до 26 августа, на которое у него было уже назначено служеніе въ Тверской Владимірской церкви, а на другой день отъѣздъ въ епархію до 11 сентября.

Вѣсть о томъ, что освященіе престоловъ будетъ совершено самимъ владыкою, быстро разнеслась по окружающимъ селамъ и деревнямъ и привлекла множество любителей духовнаго торжества изъ простаго народа. Еще наканунѣ (23 августа) съ ранняго утра начали собираться богомольцы съ разныхъ сторонъ, а ко времени всеошного бдѣнія ихъ уже собралось такое множество, что просторный теплый храмъ не могъ вмѣстить и самой малой части собравшихся, такъ что большинству пришлось расположиться въ оградѣ и во-

кругъ храма и молиться на открытомъ воздухѣ. Всенощное бдѣніе, совершенное соборомъ мѣстныхъ и прибывшихъ священниковъ, во главѣ съ ключаремъ собора, свящ. Н. Модестовымъ, окончилось къ 9 час. вечера; къ этому же времени ожидалось и прибытіе Владыки, который на пути служилъ всенощную въ селѣ Кушалинѣ, отстоящемъ отъ погоста Прудова верстахъ въ 20. Для встрѣчи владыки все духовенство, по окончаніи всенощной, перешло въ холодный храмъ; народъ же выстроился по пути колоннами, занялъ ограду и расположился на деревьяхъ и на крышахъ построекъ, прилегающихъ къ дорогѣ. Съ наступленіемъ темноты, зажжены были фонари на колокольнѣ; фонари размѣщены были также на значительное разстояніе отъ храма и по дорогѣ; холодный храмъ внутри былъ весь освѣщенъ. Жители ближайшихъ четырехъ къ погосту селеній, лежащихъ по пути слѣдованія владыки, изъявили желаніе вытти ко времени проѣзда владыки съ зажженными фонарями и встать каждому около своего дома; небезопасныя для проѣзда мѣста, какъ, напр., мосты, были также освѣщены. Въ десятомъ часу раздался благовѣстъ въ большой колоколъ, а въ скоромъ времени начавшійся перезвонъ возвѣстилъ о приближеніи владыки. Многотысячная толпа сразу замолкла. Наконецъ, прибылъ и владыка. Не смотря на усталость, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ со св. крестомъ и водою. Изъ храма владыка отправился въ домъ наст.-свящ. А. Гроздова.

24 августа въ 4 часа утра начался звонъ къ утренѣ, и отправлена была воскресная служба; въ 7 часу началась въ холодномъ храмѣ ранняя обѣдня, которая была отправлена соборнѣ—пятью священниками. Въ 9 часу начался благовѣстъ съ перезвономъ къ волосвѣтію; по освященіи воды, служащіе іереи, во главѣ съ ключаремъ собора, свящ. Н. Модестовымъ, протодіаконъ, діаконы и мѣстные пѣвчіе

отправились въ домъ свящ. Гроздова для встрѣчи владыки, и, по обычной молитвѣ, началось шествіе его со славою. Шествіе это, при огромномъ стеченіи народа, который съ самаго ранняго утра въ ожиданіи выхода владыки расположился въ два ряда отъ дома священника до самаго храма, представляло величественную и трогательную картину.

Освященіе престола архіерейскимъ богослуженіемъ было въ высшей степени трогательно и умирительно и производило на предстоящихъ и молящихся глубокое впечатлѣніе, такъ что на глазахъ многихъ отъ духовнаго умиленія замѣтны были слезы. По освященіи, владыкой сдѣланъ былъ крестный ходъ въ другой храмъ за св. мощами, находившимися на престолѣ, которыя и были затѣмъ обнесены вокругъ освящаемаго храма. По входѣ въ храмъ, началось торжественное архіерейское служеніе литургіи на вновь освященномъ престолѣ. Во время „причастныхъ“—по благословенію владыки—было произнесено приличное торжеству слово мѣстнымъ свящ. А. Гроздовымъ. По окончаніи литургіи, начатъ былъ молебенъ свв. Алексію, человѣку Божію, и Макарію Калязинскому, и съ пѣніемъ молебна совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ двухъ храмовъ. Этотъ крестный ходъ совершенъ былъ владыкою для удовлетворенія религіознаго чувства народа, во множествѣ находившагося внѣ храма. Такой величественный крестный ходъ съ иконами, многими хоругвями, со множествомъ духовенства во главѣ съ архипастыремъ, при колокольномъ звонѣ—представлялъ въ сельскомъ приходѣ нѣчто необычайное, не поддающееся описанію. По входѣ въ церковь, послѣ отпуста, были произнесены обычныя многолѣтія.

По окончаніи службы, слѣдуя въ мантии, владыка оставился на церковномъ крыльцѣ и началъ благословлять народъ, бывший въ оградѣ и дожидавшійся его выхода. Не взирая на продолжительное служеніе и какъ бы не чув-

етвуя усталости, владыка благословлялъ болѣе двухъ часовъ. Радость и довольство отражались на лицахъ получившихъ благословеніе, такъ какъ въѣ присутствовавшіе на торжествѣ не только видѣли своего владыку, но и удостоились принять его святительское благословеніе. Въ домъ свящ. Гроздова владыка прибылъ только къ 2 часамъ дня; здѣсь все присутствовавшіе подходили къ нему подѣ благословеніе, причемъ, благословляя, онъ многихъ спрашивалъ, — кто и откуда. По благословеніи находящихся въ домѣ, завѣдующій Михайловско-Прудовскою двухклассною церковно-приходскою школою свящ. А. Гроздовъ доложилъ владыкѣ, что ученики названной школы желаютъ получить его благословеніе. Его Преосвященство приказалъ всеѣмъ ученикамъ войти въ домъ и всеѣмъ имъ преподалъ архипастырское благословеніе. Благословляя ихъ, владыка спрашивалъ о главныхъ праздникахъ въ году, о праздникѣ Воскресенія Христова, о передвижныхъ праздникахъ, нѣкоторыхъ спрашивалъ, — имя какого святого они носятъ, и заставлялъ читать тропари своему святому. Удовлетворившись отвѣтами учениковъ, каждому изъ нихъ онъ далъ по книжкѣ. Обрадованная такою наградою и довольная, что получили благословеніе архипастыря, дѣти удалились.

Послѣ сего владыка раздѣлил скромную трапезу, во время которой былъ бодръ и разговорчивъ. Народъ продолжалъ стоять на площади и не думалъ расходиться. Владыка, видимо, былъ пораженъ такимъ громаднымъ стеченіемъ народа, собравшагося на торжество освященія престоловъ, и, между прочимъ, высказалъ, что такого огромнаго стеченія народа въ Тверской епархіи онъ еще не видалъ; подобное количество народа бываетъ, быть можетъ, въ Твери только 24 іюня во время обнесенія мощей св. благ. князя Михаила, но тамъ многіе приходятъ ради простого любопытства; здѣсь же весь народъ — исключительно богомольцы. „Да, добавилъ

съ грустью владыка, наши образованные люди не выказываютъ особенной религіозной ревности; вѣра особенно крѣпко хранится еще въ народѣ“. Въ концѣ обѣда свящ. А. Гроздовъ обратился къ Преосвященнѣйшему съ слѣдующей благодарной рѣчью отъ себя и отъ прихода за подъятый имъ трудъ по освященію храма: „Преосвященнѣйшій владыка! Милостивый нашъ архипастырь! Въ столь достопамятный день нашего храма и прихода позвольте быть выразителемъ тѣхъ чувствъ, которыми преисполненъ весь нашъ приходъ, глубоко благодарный вамъ за подъятый вами нелегкій трудъ по освященію нашего храма. Благодаримъ искренно, что вы, среди множества епархіальныхъ дѣлъ, были такъ милостивы, что нашли возможность освятить не одинъ только престолъ при нашемъ храмѣ, но два. Эта благодарность будетъ записана не только въ лѣтопись нашей церкви, но во всемъ приходомъ сохранится навсегда изъ рода въ родъ. Эти ваши неустанные труды, частое, истовое служеніе не только въ градахъ, но и въ весяхъ, заставляють и насъ всѣхъ, православныхъ, подумать о единомъ на потребу, и стремиться, по примѣру вашему, частымъ служеніемъ и молитвами къ полученію благой части. Прошу всѣхъ гостей пожелать нашему дорогому святителю многихъ, многихъ лѣтъ архіерейскаго служенія на благо всей Тверской паствы“. Всѣми присутствующими тоекратно было пропѣто многолѣтіе. На благосклонно выслушанную рѣчь владыка возразилъ свящ. Гроздову, какъ онъ можетъ знать чувство своихъ прихожанъ и говорить за нихъ. На это свящ. Гроздовъ отвѣтилъ: „Милостивѣйшій владыка! Что жъ я буду за пастырь и духовный отецъ своихъ овецъ, когда не буду ихъ знать! Я ихъ знаю и говорю ихъ чувствомъ, которымъ они сегодня все исполнены!“ Тогда владыка высказалъ слѣдующія милостивыя слова: „овцы бываютъ тогда хороши, когда у нихъ пастырь хорошъ. Дай Богъ побольше такихъ пасты-

рей, тогда будутъ и овцы и добры и послушны“. Присутствующими вторично было пропѣто многолѣтіе, и тѣмъ закончилась скромная трапеза. Послѣ обѣда владыка удалился въ свою комнату отдохнуть, но не прошло и полчаса, какъ онъ вышелъ уже готовый ѣхать для обозрѣнія сосѣднихъ селъ (Замытѣя и Рамешекъ).

Въ 7 часу владыка возвратился и, нисколько не отдыхая, прямо съ дороги, прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ тотчасъ же началось всенощное бдѣніе, которое совершено было имъ самимъ при сослуженіи 14 іереевъ ¹⁾. Весь народъ, находившійся въ храмѣ, въ обычное время былъ помазанъ владыкой елеемъ, причемъ раздавались кусочки благословеннаго хлѣба. Послѣ службы Его Преосвященство отправился на ночлегъ въ усадьбу (въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ погоста) къ помѣщику А. Д. Способину, которымъ, какъ мѣстнымъ прихожаниномъ, былъ приглашенъ еще въ Твери. Въ имѣніе г. Способина сопровождалъ владыку священникъ А. Гроздовъ.

25 августа, въ 5-мъ часу утра началась ранняя обѣдня, совершенная соборнѣ—пятыю священниками на вновь освященномъ престолѣ, по окончаніи которой въ другомъ храмѣ ключаремъ собора, свящ. Н. Модестовымъ, съ прочими іереями совершено было освященіе воды. Въ восьмомъ часу прибылъ владыка и началъ, послѣ обычной встрѣчи и облаченія, освященіе престола. За святыми мощами, какъ и въ первый разъ, былъ сдѣланъ крестный ходъ въ другой храмъ, причемъ св. мощи были обнесены вокругъ освящаемаго храма. По окончаніи литургіи, отправленъ былъ молебенъ св. Іоанну Предтечѣ, и произнесены обычныя многолѣтія.

¹⁾ При архіерейскомъ служеніи принимали участіе въ чтеніи и при исполненіи другихъ обязанностей учителя мѣстной школы—С. Гроздовъ и А. Кобаровъ и учителя земскихъ школъ—Н. Кустовъ и В. Гроздовъ.

Изъ церкви владыка прослѣдовалъ въ домъ свящ. Гроздова, гдѣ, наскоро раздѣливъ трапезу, поспѣшно собрался въ путь—обратно въ Тверь. Весь народъ, собравшійся въ такомъ же количествѣ, какъ и въ первый день, расположился длинными рядами по пути и провожалъ архипастыря искренними благожеланіями.

На обратномъ пути въ Тверь владыка обозрѣлъ села—Застолбье и Рождественское; всѣхъ, бывшихъ въ храмахъ этихъ сель, владыка благословлялъ; причемъ въ селѣ Рождественскомъ имъ было сказано назидательное поученіе объ иконѣ Владимірской Божіей Матери и св. мощахъ великомученицы Варвары; слова владыки были выслушаны собравшимся народомъ съ глубокимъ вниманіемъ. Здѣсь же владыка намѣревался служить всеношную, къ которой все уже и было приготовлено, но, боясь запоздать пріѣздомъ въ Тверь, долженъ былъ отложить свое намѣреніе.

Такъ исполнилось желаніе Прудовскихъ прихожанъ—освятить престоль святительскими молитвами. Исполненіемъ своего желанія они вознаграждены за всѣ свои хлопоты и усердіе по устроенію новаго храма и украшенію его. Къ чести прихожанъ нужно отнести и то, что они, небогатые средствами (весь приходъ корелы—земледѣльцы, не занимающіеся никакими сторонними промыслами), всегда были отзывчивы на посильную помощь храму Божію.

С. Гроздовъ.

Объ охраненіи цѣлости церковныхъ земель.

На обсужденіе бывшаго въ гор. Твери сѣзда о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ Епархіальнымъ Начальствомъ былъ предложенъ, между прочимъ, вопросъ „объ охраненіи прічтовыхъ земель и угодій отъ захватовъ“. Во-

прось этотъ для каждаго причта имѣеть, несомнѣнно, важное значеніе, тѣмъ болѣе, что церковныя земли служатъ иногда главнымъ и существеннымъ источникомъ къ его содержанію. Между тѣмъ часто возникающія дѣла ясно показываютъ, что захваты церковныхъ земель не только возможны, но и дѣйствительно бывають. Къ сожалѣнію, нерѣдкое отсутствіе среди церковныхъ документовъ плановъ на принадлежащія церкви земли и угодія дѣлають невозможнымъ для наличнаго причта съ точностью опредѣлить, гдѣ оканчиваются церковныя владѣнія, и начинается земля крестьянскихъ обществъ или частныхъ землевладѣльцевъ. Вотъ почему мы признаемъ особенно важнымъ постановленіе сѣзда о.о. благочинныхъ, въ силу котораго на каждый причтъ возлагается обязанность озаботиться приобрѣтеніемъ плановъ и восстановленіемъ на основаніи ихъ границъ церковныхъ земель. Но для того, чтобы это постановленіе благочинническаго сѣзда привести къ благопріятному концу, каждому настоятелю церкви необходимо ознакомиться предварительно съ элементарными свѣдѣніями въ межевомъ дѣлѣ и тѣми формальностями, исполненіе коихъ требуется при возбужденіи ходатайства о выдачѣ межевыхъ документовъ изъ подлежащихъ учрежденій. Нижепомѣщаемая статья въ достаточной степени ознакомитъ духовенство епархіи со всѣмъ этимъ дѣломъ и своими разъясненіями укажетъ наиболѣе удобный способъ для успѣшнаго осуществленія постановленія сѣзда о.о. благочинныхъ.

„При каждой церкви епархіи имѣется то или другое количество церковной земли,—отъ узаконенной пропорціи и до значительныхъ иногда размѣровъ. Оберегать ея цѣлость и своевременно принимать мѣры противъ захватовъ, по существующимъ узаконеніямъ и мѣстнымъ епархіальнымъ распоряженіямъ, составляетъ обязанность временныхъ владѣльцевъ этого имущества, т. е. наличныхъ членовъ каждаго причта.

Чтобы не погрѣшать противъ распоряженій начальства, а равно и исполнить свой священный долгъ въ отношеніи выгодъ своихъ преемниковъ, владѣльцу необходимо знать— во-1-хъ, что его, что принадлежитъ ему положительно, а не гадательно; во-2-хъ, въ цѣлости ли его владѣніе, или нарушено сосѣдами,—черезъ намѣренный захватъ,—а то и природою,—при измѣненіи живыхъ урочищъ, и въ-3-хъ, какъ оградиться отъ дальнѣйшихъ захватовъ и какъ возвратить утраченное менѣ хлопотливымъ, но болѣе вѣрнымъ путемъ. Говоря иначе,—нужно хотя нѣсколько знать межевое дѣло.

Но съ техникою этого дѣла не всякій знакомъ; не каждому случается ознакомиться съ этимъ на практикѣ; спросить же часто бываетъ не у кого; а послѣдствіемъ этого является индифферентное отношеніе временнаго владѣльца ко ввѣренному ему имуществу: „люди говорятъ, что оно все цѣло, и ладно!“ Между тѣмъ это „ладно“ ведетъ къ тому прискорбному обстоятельству, что крохами причта овладѣваютъ сосѣди, укрѣпляются во владѣніи; захватъ становится хроническимъ, теряется во времени, теряетъ свою доказательность за смертью старожиловъ—свидѣтелей бывшаго, а вмѣстѣ съ этимъ порываются иногда и всѣ нити къ возврату утраченнаго.

Еще кое-какъ сносно бываетъ это „ладно“, если дѣло касается какого-нибудь пустяка; но думается, что въ большинствѣ случаевъ захваты, повидимому, незначительные, представляютъ изъ себя такую цѣнность въ обиходѣ причта, что значительно обезцѣниваютъ его владѣніе; ибо, естественно, захватывается то, ради чего иногда стоитъ марать руки.

Болѣе энергичный преемникъ видитъ, что дѣло не такъ-то ладно, какъ казалось его предметнику; видитъ, что его владѣніе нарушено, схватываетъ неопредѣленные слухи и преданія объ этомъ; но поправить дѣло уже не такъ легко, какъ было 15—20 лѣтъ тому назадъ. Другой долго не рѣ-

шается приступить къ дѣлу по многоразличнымъ соображеніямъ—и основательнымъ и неосновательнымъ; а если иной и приступаетъ, то нерѣдко окольными путями; иногда же вступаетъ въ совершенно ненужныя передраги и пререканія съ сосѣдями—людьми уважаемыми, когда можно обойтись безъ этого, или когда дѣло и поправить уже нельзя. Желая помочь дѣлу охраненія въ цѣлости церковныхъ земель, подѣлиться добытою мною практикою, а также и указаніями техника, помѣщаю настоящую свою замѣтку.

Конечно, сообщаемая въ ней свѣдѣнія многимъ вполне извѣстны; другимъ они, можетъ быть, покажутся неполными, субъективными и поверхностными; такихъ прошу возразить, привести свою опытность, дабы совместно освѣтить довольно-таки темную область поставленнаго вопроса для нѣкоторыхъ, особенно начинающихъ жить.

I.

„Каждый при своемъ“.

Каждый при своемъ—это девизъ нашего общегосударственнаго межевого дѣла вообще и церковно-причтоваго въ частности. Девизъ этотъ украшаетъ тѣ межевые документы, кои имѣютъ полныя юридическія права, хотя права эти для всѣхъ землевладѣльцевъ—собственниковъ и могутъ быть, при извѣстныхъ условіяхъ, погребены давностью владѣнія другимъ лицомъ; для воскрешенія же правъ на владѣніе церковно-причтовой землей возстанутъ мудрыя распоряженія присопамятныхъ законодателей земли русской. Этими распоряженіями установленъ законъ о несуществованіи давности на церковныя земли, оберегать неприкосновенность коихъ временныя ихъ владѣльцы не всегда готовы по многоразличнымъ причинамъ.

Чтобы причту, какъ и каждому землевладѣльцу, быть при своемъ, нужно знать прежде всего, что—его, а что—

чужое? Отвѣтъ на это дадутъ находящіеся при церкви межевые документы, т. е. планъ съ межевою книгою.

Въ отношеніи причтовыхъ земель документы эти бываютъ разнообразны. При однѣхъ церквахъ имѣется одинъ лишь планъ; при другихъ—планъ съ межевою книгою, въ которой не только опредѣленно описываются межевыя линіи и границы, но шагъ за шагомъ указываются и другіе долго несокрушимые временемъ признаки землевладѣнія, какъ-то: дороги, лѣса, болота, свойства земли, сосѣднія землевладѣнія, кладбища, водотечи и т. п.; при третьихъ документовъ нѣтъ никакихъ; а иногда на одну и ту же землю при церкви документовъ бываетъ по нѣскольку, съ разной хронологіей; въ послѣднемъ случаѣ владѣніе показано то въ однѣхъ и тѣхъ же границахъ, то съ тѣми или иными измѣненіями, иногда даже какъ будто съ видимою пользою для причта. Изъ числа этихъ документовъ мнѣ приходилось видѣть планы, составленные совершенно не по существующей Technikѣ, гдѣ длина межевыхъ линій исчисляется *прэнтами*, безъ опредѣленія мѣры астролябическихъ угловъ и безъ показаній   направленія магнитной стрѣлки и т. п. Въ другихъ церквахъ имѣются планы генеральнаго межеванія; но, кажется, въ большинствѣ случаевъ—планы спеціальнаго межеванія, составленные землемѣрами, командированными дѣйствовавшимъ въ сороковыхъ и пятидесятихъ годахъ сего столѣтія Высочайше утвержденнымъ губернскимъ комитетомъ по обезпеченію православнаго духовенства, или же землемѣрами, состоявшими при сѣздахъ мировыхъ посредниковъ.

Но вообще межевые документы подраздѣляются на два рода: планы съ межевыми книгами генеральнаго межеванія и спеціальнаго.

Генеральнымъ межеваніемъ называется первоначальный видъ государственнаго межеванія въ Россіи, установленный

манифестомъ Императрицы Екатерины II—19 сент. 1765 г. Генеральнымъ это межеваніе названо потому, что по его правиламъ опредѣлялись и санкціонировались границы общихъ дачъ данныхъ селеній или пустошей. Это межеваніе было произведено въ 40 губерніяхъ Европейской Россіи; въ остальныхъ же—межеваніе по правиламъ генеральнаго производится и теперь, но только по инициативѣ не Правительства, а самихъ владѣльцевъ, подъ видомъ казеннокоштнаго межеванія. Специальное межеваніе есть межеваніе частное, по сравненію съ генеральнымъ, какъ общимъ. Генеральное установлено было главнымъ образомъ въ интересахъ Правительства и имѣло цѣлю—*„привести въ извѣстность количество земель, какъ всѣхъ вообще, такъ и въ частности казенъ принадлежащихъ“* (том. X, ч. 3, Свод. меж. зак., ст. 1); специальное же межеваніе имѣло цѣлю—*„утвердить спокойствіе владѣльцевъ постановленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ владѣнія“* (тамъ-же). Всѣмъ же вообще этимъ документамъ владѣльцами часто придается одинаковое право доказательности владѣнія и одинаковій юридическій вѣсъ, хотя цѣнность тѣхъ и другихъ далеко не равна.

Какимъ же документамъ на церковныя земли слѣдуетъ придавать полное юридическое значеніе?

Во-1-хъ, планамъ и межевымъ книгамъ генеральнаго межеванія, и во-2-хъ, всѣмъ тѣмъ, которые составлены хотя и послѣ генеральнаго межеванія, но правительственными землемѣрами и утверждены межевыми учрежденіями.

Межевыя учрежденія: Межевой Департаментъ (С.П.Б.), Межевая Канцелярія (Москва) и губернскія чертежныя (при губернскихъ правленіяхъ). Этимъ учрежденіямъ и принадлежитъ компетенція утвержденія межъ и производство межевыхъ дѣлъ чрезъ казенныхъ землемѣровъ.

Коронные или казенные землемѣры—это межевые тех-

ники вѣдомства Министерства Юстиціи, которые одни только имѣютъ право, по рѣшеніямъ межевыхъ учреждений, утверждать межи формальными межевыми признаками, т. е. столбами съ государственнымъ гербомъ и ямами.

Межею называется нейтральная полоса земли, отдѣляющая одно владѣніе отъ другого. Межи дѣлаются слѣдующихъ размѣровъ: городская отъ уѣздныхъ земель и между уѣздными—3 саж. шириною, и между владѣльческихъ и другихъ дачъ—въ 1 саж.; пространство это отрѣзается отъ обоихъ смежныхъ земель пополамъ. Въ лѣсахъ межи замѣняются просѣками такой же ширины (Св. меж. зак., ст. 586, 609).

Межевые столбы—деревянные, 3 арш. длины, около 3-хъ вершковъ въ отрубѣ, съ вырубленною около вершины гранью, на которой выжигается государственный гербъ особымъ штемпелемъ, имѣющимся у казенныхъ землебръ. Такіе столбы ставятся на всѣхъ поворотахъ окружныхъ межъ—владѣльческихъ, казенныхъ и прочихъ дачъ. На земляхъ же церковныхъ столбы ставятся съ выжженными на нихъ буквами „Ц. З.“ въ кругу; исключеніе представляютъ церковныя *фундушевыя* земли, которыя знаменуются одинаково съ казенными.

Межевыя при столбахъ ямы означаютъ не поворотъ межи, какъ считаютъ многіе, а направленіе ея; роются онѣ, отступая отъ столба на 1 саж. впередъ по межѣ, т. е. такъ, что, если стать спиною къ столбу, а лицомъ къ ямѣ, то межуемая дача должна быть въ правой сторонѣ. Въ ямы кладутся камни и уголья, какъ нетлѣнныя вещества; первые кладутся всегда въ опредѣленномъ количествѣ: въ починную, т. е. находящуюся у столба, отъ котораго начато было обмежеваніе дачи,—5 камней, а во всѣ остальные по 3 камня.

У починнаго столба должно быть непременно двѣ ямы.

Утвержденный планъ и межевая книга—это формальные межевые документы, служащіе несомнѣннымъ доказательствомъ на владѣніе землею въ опредѣляемыхъ ими границахъ. Они должны имѣть на себѣ оттискъ государственной печати съ соотвѣтственными надписями (вокругъ герба— „попеченіемъ и милостію [царствующаго] Императора“, а въ четвероугольникѣ герба— „каждый при своемъ“). Они выдаются владѣльцамъ по окончаніи межеванія данной дачи. Равносильны съ ними копій, выдаваемые впоследствии, вмѣсто утратившихся, губернскими чертежными, за подписью послѣднихъ и казенной печатью.

Если у причта нѣтъ утвержденныхъ межевыхъ документовъ, то ихъ необходимо приобрести изъ мѣстной губернской чертежной, а если бы встрѣтилось какое затрудненіе, то изъ Межевой Канцеляріи. Ихъ всегда легко получить всякому и на всякую землю. О выдачѣ документовъ подается прошеніе въ губернское правленіе такого содержанія: Имѣя надобность въ копіяхъ плана и межевой книги на церковную землю N села, Nскаго уѣзда, и представляя при этомъ квитанцію Nскаго Губернскаго Казначейства за № 00 во взносѣ N руб. N коп., причитающихся, согласно таксѣ, за изготовленіе этихъ документовъ, честь имѣю просить Губернское Правленіе о выдачѣ таковыхъ. Подпись. Такое же прошеніе подается и въ Межевую Канцелярію; въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ прилагать контуру даннаго землевладѣнія для удобства при разысканіи канцеляріею оригинала.

Прошеніе оплачивается 80-коп. гербов. маркою, если переписка ведется частнымъ путемъ, а не чрезъ консисторію. Деньги же въ казначейство вносятся по слѣдующей таксѣ: Количество десятъ. Размѣръ платы за копію плана, земли въ дачѣ. До 10 десятинъ—2 руб.

отъ	10	до	25	д.	за	10	д.	2	р.	—	к.	за	остал.	по	5	к.
”	25	”	50	”	25	”	2	”	75	”	”	”	”	4 ¹ / ₂	”	”
”	50	”	100	”	50	”	3	”	87	”	”	”	”	4	”	”
”	100	”	200	”	100	”	5	”	87	”	”	”	”	3 ¹ / ₂	”	”
”	200	”	400	”	200	”	9	”	37	”	”	”	”	3	”	”
”	400	”	800	”	400	”	15	”	37	”	”	”	”	2 ¹ / ₂	”	”
”	800	”	1500	”	800	”	25	”	37	”	”	”	”	2	”	”
”	1500	”	3000	”	1500	”	39	”	37	”	”	”	”	1 ¹ / ₂	”	”
”	3000	”	6000	”	3000	”	61	”	87	”	”	”	”	1	”	”

Причты церковей, конечно, должны ходатайствовать о высылкѣ этихъ документовъ чрезъ свою дух. консисторію.

До приобрѣтенія утвержденныхъ межевыхъ документовъ причтъ положительно не можетъ знать, цѣло-ли его владѣніе, или нѣтъ, и гдѣ оно?

II.

Когда причтъ приобрѣтетъ, указаннымъ выше путемъ, межевые документы изъ губернской чертежной или изъ Межевой Канцеляріи, онъ долженъ произвести тщательный осмотръ границъ своей дачи въ натурѣ съ планомъ и межевою книгою. Это дастъ ему возможность убѣдиться въ хорошемъ или дурномъ ихъ состояніи. Причтъ увидитъ, сохранились ли всѣ межевые признаки по его межамъ, насколько удовлетворительно они сохранились; нарушены или нѣтъ самыя межи сосѣдями и природою (измѣненіемъ живыхъ урочищъ). Всѣ эти результаты осмотра дадутъ ему полную возможность сообразить, нуждаются ли границы его владѣній въ исправленіи и возобновленіи.

Особенно такой осмотръ границъ земли не мѣшаетъ сдѣлать каждому новому о. настоятелю, по поступленіи на приходъ.

Что же дѣлать въ томъ случаѣ, если усмотрится захватъ причтовой земли, куда обратиться о возвратѣ утраченнаго?

Нѣкоторые въ такихъ случаяхъ такъ разсуждаютъ: обращаться за казеннымъ землеѣромъ, кто его знаетъ, какъ; да и когда его дождешься?! Планъ у меня есть настоящій, съ печатью; приглашу частнаго землеѣра, — пусть пройдетъ по плану, покажетъ и мнѣ и сосѣду, что—мое, а что захвачено у меня; отдадутъ мнѣ послѣднее, — ладно, не отдадутъ, начну дѣло въ окружномъ судѣ; тѣмъ болѣе, что, кромѣ показаній плана, указаній частнаго землеѣра, несуществованія давности на церковныя земли, у меня есть и свидѣтельскія показанія; словомъ, благопріятное рѣшеніе суда вполнѣ обезпечено.

Посмотримъ же, что можетъ сдѣлать частный землеѣръ, даже въ томъ случаѣ, если имѣются утвержденные межевые документы? Ямъ, конечно, въ натурѣ мало гдѣ окажется, а столбовъ—нигдѣ; но допустимъ, что нѣсколько ямъ существуетъ; но какъ онъ можетъ убѣдиться, что указываемыя ямы есть дѣйствительно межевыя? Вскрыть ихъ онъ не имѣетъ права; хорошо еще, если имѣются двѣ ямы подъ рядъ, и линія между ними идетъ по чистому мѣсту, гдѣ не нужно дѣлать просѣки, чего онъ также дѣлать не имѣетъ права; да если длина этой линіи будетъ вполнѣ соответствовать показанію плана, то онъ можетъ выѣрять отклоненіе магнитной стрѣлки, и дѣло съ грѣхомъ пополамъ еще совершится, но опять же, если и остальные линіи идутъ по чистому мѣсту; если же не такъ, или если на планѣ допущена какая-либо описка землеѣромъ, производившимъ обмежеваніе, то частный землеѣръ, никому и ничѣмъ не обязанный, лишь бы поскорѣе кончить дѣло, натворитъ такихъ затменій, что не увидишь и своей хаты и не признаешь своего огорода. Словомъ, самое лучшее, что можетъ сдѣлать частный землеѣръ, такъ это то, если порекомендуетъ, какъ было со мной, бросить документы (межевые) въ печь и владѣть по-прежнему, оберегая свои вла-

дѣнія давностью. Можетъ онъ еще обойти наличное владѣніе и нанести его на планъ для сличенія съ утвержденнымъ планомъ. Но на это не стоитъ тратить ни времени, ни средствъ.

Разрѣшать же какое бы то ни было недоразумѣніе окружнымъ судомъ довольно рискованно. Для веденія дѣла въ судѣ требуются значительныя издержки. Хорошо, если причтъ безусловно выиграетъ дѣло, — тогда эти издержки упадутъ на сторону неправую; а если нѣтъ, что легко можетъ быть въ томъ случаѣ, если показанія свидѣтелей были какъ-нибудь ошибочны, или на самомъ планѣ допущена какая-либо описка или ошибка, — и дѣло, можетъ быть, и вѣрное, проиграно, и средства потрачены, да и межевые признаки, т. е. столбы и ямы, не возобновлены, такъ какъ выѣзжающій на мѣсто спорнаго дѣла, съ членомъ окружнаго суда, землемѣръ возобновлять ихъ не будетъ; вслѣдствіе чего причтъ въ будущемъ опять не избавленъ отъ хлопотъ и заботъ по сему дѣлу.

А потому, если причтъ увидитъ, или ему говорятъ свидѣтели — старожилы, что владѣніе его нарушено, межевые столбы повыгнили, ямы заровнялись, то, не суетясь съ сосѣдями, не тратясь на приглашеніе частнаго землемѣра, не могущаго ничего сдѣлать положительнаго, а тѣмъ болѣе не начиная дѣла юридическимъ порядкомъ, долженъ возбудить дѣло, чрезъ духовную консисторію, въ губернскомъ правленіи о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ принадлежащей ему земли; при донесеніи въ консисторію о семъ обязательно должна быть приложена копія утвержденнаго или казеннаго плана, такъ какъ безъ этого не командируютъ казеннаго землемѣра. Если консисторія возбудитъ дѣло въ губернскомъ правленіи до 1 февраля, то можно быть увѣреннымъ въ пріѣздѣ землемѣра въ томъ же году; въ противномъ случаѣ, дѣло не попадетъ въ списокъ очере-

дей, поручаемыхъ уѣзднымъ землемѣрамъ, въ предстоящее лѣто. Когда, наконецъ, пріѣдетъ землемѣръ, то онъ прежде всего посылаетъ повѣстку для объявленія владѣльцамъ настоящей и смежныхъ дачъ о предстоящихъ межевыхъ работахъ и о днѣ ихъ начала. Если всѣ существующіе владѣльцы межуемой и смежныхъ дачъ явятся къ землемѣру въ назначенный повѣсткою день и документально докажутъ свои владѣльческія права, — онъ приступаетъ къ работамъ; въ противномъ случаѣ посылаетъ неявившимся 2-ю повѣстку, съ двумя понятными, съ которыхъ беретъ впослѣдствіи подписку въ ея объявленіи, кому слѣдуетъ. Въмѣсто себя владѣлецъ можетъ прислать повѣреннаго съ довѣренностью. Послѣдствія неявки на межу или невысылки повѣреннаго изложены въ 395 ст. меж. зак. и заключаются въ потерѣ права отвода границъ. По ст. 397 владѣльцы и ихъ повѣренные должны при межеваніи находиться безотлучно до его окончанія; съ пожелавшаго отлучиться берется подписка о незаявленіи имъ претензій на произведенное безъ него межеваніе. При возобновленіи признаковъ владѣльцамъ представляются слѣдующія права: 1) отвода понятыхъ, подобно отводу сторонами свидѣтелей на судѣ, 2) наблюденія за показаніями сосѣдей и дѣйствіями землемѣра, 3) объявленія споровъ, въ случаѣ неправильнаго отвода границы сосѣдомъ, 4) отводы (указанія) своихъ границъ, 5) полюбовнаго развода, 6) принесенія жалобъ на мѣста и лицъ, дѣйствующихъ по межеванію, въ 4-хъ-мѣсячный срокъ и 7) личнаго наблюденія за ходомъ спорныхъ дѣлъ въ межевыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Самое возобновленіе межъ, смотря по характеру ихъ порчи, производится различнымъ порядкомъ. Такъ, г. межевой инженеръ А. Поповъ въ журналѣ „Сельскій Хозяинъ“ за 1892 г. различаетъ слѣдующіе четыре случая: 1) „Когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ несомнѣнны, и споръ о

нихъ не произойдетъ; 2) когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ, но о нихъ произойдутъ споры; 3) когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны, и 4) когда мѣста межевыхъ знаковъ не будутъ указаны вокругъ всей дачи“.

„Во всѣхъ этихъ случаяхъ, приступая къ работамъ, землемѣръ вызываетъ изъ окрестныхъ жителей 3-хъ члвкъ понятыхъ, избирая ихъ изъ пожилыхъ крестьянъ, безупречнаго поведенія и удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ отъ свидѣтелей на судѣ. Понятые предъ началомъ межевыхъ работъ приводятся къ присягѣ (Св. меж. зак., прилож. къ ст. 380)“.

„Въ 1-мъ случаѣ межевые знаки землемѣръ возобновляетъ самъ, не испрашивая на это разрѣшенія Межевой Канцеляріи (Св. меж. зак. ст. 621, 820). Возобновленіе знаковъ заключается въ постановкѣ новыхъ столбовъ на мѣстахъ сгнившихъ, расчисткѣ ямъ и просѣлкѣ. Возобновленіе производится въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пожелаетъ владѣлецъ, какъ по суходольнымъ, такъ и по магистральнымъ линиямъ. При возобновленіи признаковъ по магистральнымъ — къ живому урочищу — линиямъ, землемѣръ изслѣдуетъ неизмѣняемость самаго урочища. Если при этомъ онъ замѣтитъ разницу въ натуральномъ положеніи урочища сравнительно съ означеннымъ на планахъ, то производитъ дознаніе чрезъ находящихся на межѣ лицъ, — не измѣняло ли урочище своего положенія, нѣтъ ли вблизи другого, одинаковаго съ нимъ по названію? Обнаруживъ неизмѣняемость положенія и отсутствіе другого урочища, землемѣръ точно снимаетъ натуральное положеніе“.

„Если по дознанію окажется, что живое урочище измѣнило свое положеніе, то землемѣръ отыскиваетъ старое его теченіе, означенное на планахъ, удостовѣряетъ дознаніемъ его несомнѣнность и, снявъ его, указываетъ границу владѣнія по его срединѣ простыми, неклеименными столбами“.

„Во 2 и 3-мъ случаяхъ, когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ; но если онихъ произойдутъ споры, или когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны, то землемѣръ самъ межевыхъ знаковъ не возобновляетъ, и вопросъ о возобновленіи ихъ разрѣшается Межевою Канцеляріею. При производствѣ работъ во 2-мъ случаѣ землемѣръ соблюдаетъ слѣдующее: при заявленіи спора о несомнѣнности найденныхъ или указанныхъ межевыхъ знаковъ, онъ вызываетъ еще трехъ понятыхъ, отбираетъ отъ владѣльцевъ подписку о неимѣніи ими подозрѣній на понятыхъ, затѣмъ понятые приводятся къ присягѣ по формѣ клятвеннаго обѣщанія для свидѣтелей на судѣ. Если линіи, пройденныя землемѣромъ между оспоренными знаками, будутъ разниться съ означенными на планахъ, то онъ розыскиваетъ признаки по даннымъ планамъ, прямыми и обратными ходами (Св. меж. зак. ст. 863, 883, прим. къ ст. 965). Когда же, наконецъ, землемѣръ истощитъ всѣ имѣющіяся у него въ наличности средства для розысканія, тогда уже обращается къ показаніямъ сторонъ и свидѣтелей, понятыхъ и производитъ слѣдствіе. При этомъ снимаетъ всѣ указываемыя ему границы, замѣчаетъ всѣ найденные признаки ихъ, словомъ—старается собрать какъ можно болѣе данныхъ для разрѣшенія вопроса Межевою Канцеляріею (Св. меж. зак. 381, 382, прилож. къ 433, ч. 2, §§ 17 и 18 и 622)“.

„Во 3-мъ случаѣ, когда по части межи не будетъ указано знаковъ, землемѣръ производитъ также розысканіе ихъ, начиная отъ знаковъ несомнѣнныхъ, согласно планамъ, снимаетъ границу безспорнаго владѣнія, или спорнаго, примѣняясь къ вышесказанному“.

Наконецъ, въ 4-мъ случаѣ, когда владѣльцы и понятые заявятъ землемѣру, что межевыхъ знаковъ не находится кругомъ всей дачи, то землемѣръ производитъ розысканіе

ихъ отъ несомнѣнныхъ межевыхъ знаковъ смежныхъ дачъ; но если и по границамъ тѣхъ дачъ межевыхъ знаковъ нѣтъ, то разысканіе производится отъ слѣдующихъ смежныхъ съ ними дачъ. Въ подобныхъ случаяхъ возобновленіе знаковъ всегда влечетъ за собою значительное увеличеніе расходовъ по исполненію требованій землемѣра относительно рабочихъ, подводъ и пр., и поэтому въ такихъ случаяхъ землемѣръ предварительно беретъ отъ владѣльца—просителя отзывъ въ томъ, что послѣдній согласенъ принять на свой счетъ всѣ предстоящіе по такому разысканію расходы. Затѣмъ землемѣръ испрашиваетъ разрѣшенія губернскаго правленія для такого производства работъ и, получивъ его, производитъ разысканіе по описанному выше порядку“.

„По окончаніи межевыхъ работъ во всѣхъ 4-хъ случаяхъ, если только обнаружались разницы въ цифровыхъ данныхъ и означеніяхъ межъ плана съ натурою,—землемѣръ составляетъ чертежъ, на которомъ означаетъ всѣ найденныя имъ разницы и тѣ расходы разысканій. Затѣмъ вызываетъ особою повѣсткою владѣльцевъ къ подписи документовъ, затѣмъ и заканчиваетъ дѣло“.

Если при возобновленіи знаковъ разницъ противъ плановъ не обнаружено, признаки всѣ найдены и безспорно возобновлены; то дѣло о межеваніи заканчивается въ губернской чертежной; владѣльцу высылаются чрезъ полицію представляшіеся имъ при прошеніи планы, и затѣмъ взыскиваются расходы по командированію землемѣра. Въ случаѣ же обнаруженія разницъ, хотя и при полномъ и безспорномъ возобновленіи знаковъ, дѣло посылается чертежною на разсмотрѣніе Межевой Канцеляріи. По утвержденіи послѣдней разницъ и возвращеніи дѣла, онѣ наносятся на владѣльческіе планы красными чернилами, и затѣмъ планы высылаются по принадлежности. Эти красныя надписи на планахъ всегда нужно имѣть въ виду, такъ какъ онѣ замѣня-

ютъ собою прежнія данныя плана, теряющія тогда своё значеніе. Если межевыхъ знаковъ не было найдено, то Межевая Канцелярія, при разрѣшеніи вопроса о положеніи границы, принимаетъ во вниманіе: а) вѣрность плановъ, которую докажетъ неполученіе землемѣромъ невязки при ходахъ розысканія. (Если концы линій, проложенныхъ землемѣромъ, согласно планамъ, не придутъ къ извѣстнымъ пунктамъ, не дойдя или перейдя ихъ, то между послѣдними и концами линій образуется такъ назыв. „невязка“, указывающая, смотря по величинѣ ея, на большую или меньшую невѣрность плановъ); б) безспорную натуральную границу владѣнія; в) большую или меньшую вѣроятность истинности различныхъ спорныхъ отводовъ. Затѣмъ, смотря по результатамъ слѣдствія и соображая дѣло съ данными плановъ, количествами земли и проч., Межевая Канцелярія, соответственно указаннымъ случаямъ, опредѣляетъ утвержденіе границы: или согласно планамъ, или по натуральному безспорному владѣнію, или же, наконецъ, по проектированнымъ ею нарѣзкамъ. Опредѣленіе ея печатается въ „Сенатскихъ Вѣд.“ а копія съ него посылается въ губернское правленіе, для объявленія чрезъ полицію владѣльцамъ, съ подпискою и правомъ обжалованія въ 4-хъ-мѣсячный срокъ. По истеченіи сего срока опредѣленіе Канцеляріи входитъ въ законную силу, и затѣмъ губ. правленіе, при первой возможности, командируетъ землемѣра для приведенія этого опредѣленія въ исполненіе; тогда землемѣръ уже не принимаетъ никакихъ споровъ и претензій, а лишь утверждаетъ межи столбами и ямами, какъ утверждено канцеляріей“.

Когда, такимъ образомъ, дѣйствія уѣзднаго землемѣра и составленный имъ планъ пройдутъ чрезъ компетенцію межевыхъ учрежденій, и межевые столбы, ямы и прочіе признаки будутъ санкціонированы, причту будетъ ясно, что дѣлать дальше относительно возврата утраченныхъ его владѣ-

ній. Тогда уже возбужденіе дѣла въ окружномъ судѣ явится лишь одною формальностью, и рѣшеніе суда всенепременнѣно будутъ тождественно съ дѣйствіями административныхъ межевыхъ учреждений. Пока же этого не сдѣлано, никакія доказательства нельзя считать осязательными, ибо предвидѣть всѣ случайности, могущія повліять на рѣшеніе суда, весьма трудно.

Выводъ изъ всего сказаннаго таковъ: 1) каждый причтъ прежде всего долженъ непременно пріобрѣсти планъ и межевую книгу генеральнаго межеванія или же вообще утвержденные межевые документы; 2) получивъ ихъ, сличить съ натуральнымъ своимъ владѣніемъ, т. е. произвести осмотръ границъ, столбовъ, ямъ, водотечей и др. признаковъ; 3) если между документами и натуральнымъ владѣніемъ окажутся разницы, то, отнюдь не предъявляя ни къ кому своихъ претензій, не тратясь на бесполезное приглашеніе частнаго землебра, а тѣмъ болѣе не начиная дѣла въ судѣ, причтъ долженъ просить консисторію о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ своего владѣнія, и 4) когда уже межевыя учрежденія укажутъ причту, что—его, и оградятъ формальными знаками его собственность, тогда, конечно, дѣйствія юридической власти будутъ состоять лишь въ возстановленіи нарушенныхъ правъ и въ возмѣщеніи убытковъ, такъ какъ давности на церковную землю нѣтъ.

(Полоцк. Епарх. Вѣд.).

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е .

Открыта подписка на 1898 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету:

„Н О В О С Т И“

и на еженедѣльный художественный журналъ:

„Петербургская Жизнь“.

Изданія **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного акціонернаго общества:

„Г У Т Т Е Н Б Е Р ГЪ“.

Подписка на «Новости» въ 1898 году.

На 1-е (большое) издание:

Безъ доставки.

На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
	14 50	13	12	10 50	9 80	9	8	6 80	5 50	4	2 80 1 50

Съ доставкой по городской почтѣ.

16	15	13 50	12	11	10	9	7 50	5 80	4 50	3 30	1 80
----	----	-------	----	----	----	---	------	------	------	------	------

Съ пересылкой иногороднимъ.

17	15 50	14 50	13 50	12 50	11 30	10	8 50	7	5 50	4	2
----	-------	-------	-------	-------	-------	----	------	---	------	---	---

За границу.

26 20	24 50	23	21	18 50	16	14	12	10	8	6	3 50
-------	-------	----	----	-------	----	----	----	----	---	---	------

На 2-е (малое) издание:

Съ доставкой по городской почтѣ.

На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
	9	8 50	8	7 50	7	6 50	6	5	4	3	2 1

Съ пересылкой иногороднимъ.

10	9 50	9	8 50	8	7	6	5	4	3	2	1
----	------	---	------	---	---	---	---	---	---	---	---

За границу.

18							10			6	2
----	--	--	--	--	--	--	----	--	--	---	---

Подписывающіеся на „НОВОСТИ“ вмѣстѣ съ „ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНЬЮ“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащих—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (В. Морская, № 17). Адресъ для телеграмъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку одного рубля къ подписной цѣнѣ газеты приобретаетъ еженедѣльно иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизведеній событій дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдельной подписки на иллюстрированный журналъ «ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ» 1898 г.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою; на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

При конторѣ газеты >НОВОСТИ< существуетъ **КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ**, услугами котораго подписчики <НОВОСТЕЙ> пользуются **ся на льготныхъ условіяхъ.**

Отвѣтственный редакторъ-издатель **О. К. НОТОВИЧЪ.**

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Соколовъ.**
Помощникъ редактора, священникъ **Н. Крилицкій.**

Доволено цензурою 15 октября 1897 года.

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.