

ЦЕРКОВНЫЯ

XXIV г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 35

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

27 августа

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪЛЧЕНІЯМИ.

1911 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 12-й день сего августа, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Олопецкой епархіи на имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средства кафедры викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именования Каргопольскій, и о бытіи настоятелю Старогодутьина, Московской епархіи, монастыря, архимандриту Варнавъ, епископомъ Каргопольскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ санъ епископа было произведено въ г. Москвѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюня—23 іюля сего года за № 5044, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день августа 1911 года, въ Петергофѣ, на присвоеніе скиту, учреждаемому при Иоанно-Предтеченскомъ храмѣ Чуркинской Николаевской, что въ Красноярскомъ уѣздѣ, пустыни, наименованія «Романовскій».

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 10-го іюля 1911 г. за № 48, назначенъ старшій секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ Смердынскій—оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Синода съ 27-го іюня.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 12-й день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на соприсчисленіе, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, къ орденамъ: *св. Владимира 3-й степени*: протоіерея Троицкой гор. Моршанска соборной церкви Іоанна Кобякова и *4-й степени*: протоіереевъ церквей: с. Чокъ-Мейданъ, Бендерскаго уѣзда, Константина Малая, Воскресенской въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда, Іоанна Кроткова, Инноентьевской гор. Пензы при Пензенской духовной семинаріи Феодора Карсаевского, Христорожественской соборной

завода Юга, Пермскаго уѣзда, Аполо-
нія Некрасова, с. Старой-Майны, Ставро-
польскаго уѣзда, Христофора Ливанова
и с. Старой Хмѣлевой Слободы, Козлов-
скаго уѣзда, Иоанна Роттердамскаго, за-
штатнаго протоіерея церкви с. Бакшты,
Опмьнскаго уѣзда, Иоанна Сидорскаго и
священниковъ церквей: с. Грибоѣдова,
Саранскаго уѣзда, Николая Лебедева и
с. Елани, Пензенскаго уѣзда, Алексія
Аполлонова; *св. Анны 3-й степени*: діако-
новъ церквей: с. Тамлыка, Воронеж-
скаго уѣзда, Василія Одицова, с. Панъжи,
Наровчатскаго уѣзда, Андрея Ѳеодоров-
скаго, с. Старосивильскаго Майдана,
Инсарскаго уѣзда, Василія Быстрова,
с. Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда,
Иоанна Молчанова, с. Красиваго, Козлов-
скаго уѣзда, Иоанна Ржавенскаго, мѣстечка
Охрамбевичъ, Сосницкаго уѣзда, Але-
ксандра Виноградскаго и Рождество-Бого-
родичной гор. Кролевца Василія Черняв-
скаго.

Государь Императоръ, по все-
подданнѣйшему докладу Оберъ-Проку-
рора Святѣйшаго Сѹнода, въ 12-й день
августа сего года, въ Петергофѣ, Всеми-
лостивѣйше соизволилъ на награжденіе,
за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей,
золотыми медалями съ надписью «за
усердіе» для ношенія на шеѣ на *Але-
ксандровской лентѣ*: псаломщикомъ цер-
квей: Всѣхсвятской гор. Ростова на
Дону Василія Попова; мѣстечка Скры-
галова, Мозырскаго уѣзда, Ѳеодора Ли-
скацкаго; с. Свиридовичъ, Рѣчницкаго уѣ-
зда, Никанора Попенко; с. Любаничъ,
Новогрудскаго уѣзда, Карпа Фалевича и
с. Струги, Пинскаго уѣзда, Ѳеодосія
Квятчинскаго и с. Тернового, Змѣвскаго
уѣзда, Михаила Ѳеденко.

Государь Императоръ, по все-
подданнѣйшему докладу Оберъ-Проку-
рора Святѣйшаго Сѹнода, въ 12-й день
августа сего года, въ Петергофѣ, Всеми-

лостивѣйше соизволилъ на награжденіе,
за 10-лѣтніе труды по народному обра-
зованію: *серебряными медалями* съ над-
писью за усердіе для ношенія на гру-
ди на *Александровской лентѣ*, діако-
новъ церквей: с. Письменныхъ хуто-
ровъ, Кобелянскаго уѣзда, Михаила
Рѣдкина, с. Козло-Ольшаны, Полтав-
скаго уѣзда, Петра Роговенко, гор. Пол-
тавы—Троицкой Павла Вышегородскаго,
Покровской Антонія Ильченко и Срѣтен-
ской Григорія Житнаго и мѣстечка Ябло-
нова, Лубенскаго уѣзда, Захарія Неге-
вича; псаломщиковъ церквей: с. Беева,
Гадячскаго уѣзда, Семена Пятченко,
с. Ольховъ Филиппа Шевченко и с. Ша-
бельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, Ѳео-
дора Зубковскаго и с. Руновщины, Кон-
стантиноградскаго уѣзда, Константина
Гришкова и п. д. псаломщика церкви
хуторовъ Коваленковыхъ, Кобелянскаго
уѣзда, Филиппа Заворотнаго.

Государь Императоръ, по все-
подданнѣйшему докладу Оберъ-Проку-
рора Святѣйшаго Сѹнода, въ 12-й день
августа сего года, въ Петергофѣ, Все-
милостивѣйше соизволилъ пожаловать
псаломщику Московской Зачатіевской, въ
Углу, церкви Сергію Левшинскому, за са-
сеніе имъ тонувшей крестьянской дѣ-
вочки Александры Соловьевой, *серебря-
ную медаль* съ надписью «за спасеніе
погибающихъ» для ношенія на груди
на *Владимірской лентѣ*.

Государь Императоръ, по все-
подданнѣйшемъ представленіи Оберъ-
Прокуроромъ Святѣйшаго Сѹнода на
Высочайшее благовозрѣніе Его Импе-
раторскаго Величества печатныхъ тру-
довъ заслуженнаго ординарнаго профес-
сора С.-Петербуркскаго духовной ака-
деміи и директора Археологическаго
Института въ С.-Петербургѣ тайнаго

совѣтника Н. В. Покровскаго подь названіемъ «Церковно-Археологическій музей С.-Петербургской духовной академіи» и «Костромскія Древности», въ 19-й день августа 1911 года, въ Петергоффѣ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ благодарить тайнаго совѣтника Покровскаго за поднесеніе означенныхъ книгъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 23-го августа 1911 года за № 6303, постановлено: благословить совершеніе во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи, 3 сентября сего года, наканунѣ дня открытія честныхъ мощей святителя Иосафа Бѣлоградскаго, всеобщихъ бдѣній новопрославленому угоднику Божію, а гдѣ не принято совершать таковыхъ бдѣній, то въ самый день открытія святыхъ мощей, т. е. 4 сентября, — утреннихъ богослуженій, по изданной Святѣйшимъ Синодомъ особой службѣ святителю Иосафу, или по общему чинопослѣдованію службы святителямъ, и затѣмъ въ тотъ же день 4 сентября — божественныхъ литургій, а, по окончаніи ихъ, молебствій.

II. Отъ 17 августа 1911 г. за № 6066, постановлено: настоятельницу новообращаемаго изъ Богородичной всѣхъ скорбящихъ радости общины женскаго монастыря того же наименованія, Владимірской епархіи, монахиню Марію возвести въ санъ игуменіи.

III. Отъ 13—28 іюля 1911 года за № 5177, постановлено: единогласно избранную сестрами Осташковскаго Знаменскаго женскаго монастыря, Тверской епархіи, на должность настоятельницы сего монастыря, казначею онаго монахиню Маргариту утвердить въ означен-

ной должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 13—28 іюля 1911 года за № 5176, постановлено: возвести настоятельницу Казанской Амвросіевской женской пустыни, Калужской епархіи, монахиню Валентину въ санъ игуменіи.

V. Отъ 28 іюля—11 августа 1911 г. за № 5592, постановлено: на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Новгородскую духовную семинарію опредѣлить окончившаго въ текущемъ году курсъ Московской духовной академіи, кандидата богословія, іеромонаха Варлаама (Пикалова).

VI. Отъ 17 августа 1911 года за № 6086, постановлено: и. д. доцента Московской духовной академіи, законоучителя 2-й Московской мужской гимназіи, священника Владиміра Страхова, на осн. §§ 12 и 13 Высочайше утв. 2 апрѣля 1910 г. Уст. дух. акад., утвердить въ степени магистра богословія за сочиненіе подь заглавіемъ: «Второе посланіе Св. Апостола Павла къ Фессалоникійцамъ. Исагогико - экзегетическое изслѣдованіе» и въ должности доцента академіи.

VII. Отъ 17—19 августа 1911 года за № 6142, на должность настоятеля Бугульминскаго Александро-Невскаго монастыря, Самарской епархіи, назначень состоящій нынѣ въ числѣ братіи Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Тульской епархіи, игумень Серафимъ.

VIII. Отъ 23-го августа 1911 года за № 6299, постановлено: Самарскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Іоанна Майеранова, уволить, согласно его прошенію, отъ зани-

маемой имъ должности епархіального наблюдателя.

IX. Отъ 17—19 августа 1911 года за № 6136, на должность преподавателя гомилетики въ Рязанской духовной семинаріи назначенъ кандидатъ Кіевской духовной академіи, священникъ Павелъ Абракинъ.

X. Отъ 19—20 августа 1911 года за № 6158, кандидатъ Московской духовной академіи, священникъ Пантелеймонъ Медвѣдковъ, назначенъ на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Таврическую духовную семинарію.

XI. Отъ 17—19 августа 1911 года за № 6131, кандидатъ Московской духовной академіи, іеродіаконъ Игнатій (Садовскій), назначенъ на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Томскую духовную семинарію.

XII. Отъ 19—20 августа 1911 года за № 6157, на должность помощника смотрителя Соликамскаго духовнаго училища назначенъ кандидатъ Московской духовной академіи, іеромонахъ Феодилъ (Богоявленскій).

XIII. Отъ 17—19 августа 1911 года за № 6143, на должность настоятеля Желѣзоборовскаго мужскаго монастыря, Костромской епархіи, назначенъ іеромонахъ Покрово-Болдинскаго монастыря, Астраханской епархіи, Мелхиседекъ, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

XIV. Отъ 17—19 августа 1911 года за № 6135, постановлено: 1) уволить іеромонаха Стефана отъ духовно-учебной

службы, назначивъ его въ распоряженіе преосвященнаго Новгородскаго для опредѣленія его въ одну изъ обителей Новгородской епархіи, по усмотрѣнію преосвященнаго Арсенія, и 2) на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Холмскую духовную семинарію назначить кандидата Кіевской духовной академіи, священника Василя Коротуна.

XV. Отъ 17—19 августа 1911 г. за № 6141, постановлено: назначить кандидата Московской духовной академіи, іеродіакона Симеона (Нарбекова), преподавателемъ Священнаго Писанія въ Вианскую духовную семинарію, на должность же преподавателя церковной исторіи въ Уфимскую духовную семинарію опредѣлить помощника инспектора Владимірской духовной семинаріи, іеромонаха Серапіона (Воинова).

XVI. Отъ 13—28 іюля 1911 года за № 5175, на должность настоятеля Нижне-Ломовскаго Казанскаго монастыря, Пензенской епархіи, назначенъ казначей сего же монастыря, іеромонахъ Макарій, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

Опредѣленіемъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ:

отъ 26 іюля—2 августа 1911 г. за № 476, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: брошюры I. Штеклина, подъ заглавіями: 1) «Азбука ариметики». Съ картинками. Вып. I. Перев. съ нѣм. Д. Л. Волковскаго, ц. 10 к., 2) «Ариметическій задачникъ». Вып. II. Счисленіе надъ числами до 100, ц. 10 к., и 3) «Ариметическій задачникъ». Вып. III. Счисленіе въ предѣлѣ 1000, ц. 10 к.—допустить къ употребленію въ церковныхъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи ариметики.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIV г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 35

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

27 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1911 года.

Р ъ ч ь

архимандрита Елевверія при нареченіи его во епископа Новенскаго, викарія Литовской епархіи.

Ваше Святѣйшество.

Въ современномъ намъ теченіи русской церковной жизни вѣрующій взглядъ отмѣчаетъ два явленія: съ одной стороны цѣлый рядъ прославленій святыхъ и съ другой — умноженіе епископскихъ кафедръ.

Пусть маловѣрные, стоящіе вдали отъ Церкви, въ этихъ двухъ явленіяхъ не находятъ ничего, стоющаго вниманія, но для вѣрующихъ въ нихъ почти до осязательности видно чрезвычайное по близости гайнственное присутствіе Христова въ жизни нашей Церкви, возбуждающее ее къ новому росту: вѣрующій хочетъ сказать всякому, ищущему спасенія: приди и виждь, вотъ гдѣ источникъ воды, текущей въ жизнь вѣчную.

Вѣрующій видитъ, что враги Церкви Христовой спѣшатъ объявить ее лишенною жизни и духа Христова и на воображаемой ими церковной безжизненности создать новыя антихристіанскія теченія; а Хри-

стосъ, Глава Церкви, благодатною силою Духа Святаго, довершающаго спасительное Его дѣло, въ это именно время показываетъ особую Свою таинственную близость къ ней: духовную жизнь избранныхъ Своихъ, прославленныхъ на небесахъ, сокрытую въ Немъ, источникъ славы до времени Онъ во всемъ величій являетъ предъ нами на землѣ, прославляя обиліемъ чудесъ нетлѣнные останки святыхъ, а съ другой стороны открываетъ предъ всѣми неизсякаемое, сокрытое въ глубинахъ сердецъ вѣрующихъ, богатство вѣры православной, дѣлая многихъ изъ нихъ участниками благодатной чудотворной силы.

Какъ въ обычной человѣческой жизни чѣмъ виднѣе и обильнѣе богатство, тѣмъ сильнѣе оно привлекаетъ къ себѣ завистливые взоры и невольно побуждаетъ усилить его охрану, такъ и духовное сокровище нашей Церкви, столь обильное и столь явное, вызываетъ сильнѣйшее возстаніе адовыхъ вратъ, всячески и явными, и едва

замѣтными происками стремящихся расширить и распудить овецъ Христовыхъ. И вотъ таинственный Архипастырь Церкви усиливаетъ стражу ея, поставляя все новыхъ и новыхъ блюстителей вѣры въ тѣ мѣста, которыя представляются наиболѣе доступными для враговъ.

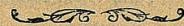
Быть призваннымъ въ такое время, стать въ сонмъ архипастырей, быть облаченнымъ особымъ полномочіемъ Христовымъ, получить высшее довѣріе Его, не есть ли это высшая духовная радость, которую не можетъ омрачить вся великая трудность предстоящаго дѣла. При всемъ своемъ разнообразіи, при всѣхъ трудностяхъ своихъ оно развѣ не есть апостольское служеніе? Развѣ оно уже здѣсь, хотя и издали не показываетъ вѣнца славы, уготованнаго Христомъ за гранію земной жизни всѣмъ пострадавшимъ за проповѣдь Евангелія, всѣмъ право правящимъ слово Его истины? И я, предстоя теперь предъ вашимъ святѣйшею, со страхомъ внимаю Христову призыву взять архипастырскій жезлъ, стать въ ряды стражей Его дома и радуюсь со трепетомъ, пріемля этотъ жезлъ.

Не скрою отъ васъ, въ сознаніе мое силится проникнуть тревожащая мысль: для великаго архипастырскаго дѣла гдѣ мнѣ взять широкаго жизненнаго опыта, требуемаго разнообразіемъ современной жизни, гдѣ взять изряднаго ума, способнаго правильно разобраться въ многочисленныхъ задачахъ новаго моего служенія, откуда почерпнуть твердость воли идти самому и другихъ вести по пути Христову, тернистому и трудному.

Но мы вѣдь вѣруемъ, что святая Церковь есть Тѣло Единой Главы, Христа, изъ Него составляемое и совокупаемое (Ефес. 4, 16). При этомъ вѣрованіи весь епископскій сонмъ, питаемый однимъ смысломъ, истекающимъ изъ Единой Главы, по мѣрѣ преемности естественныхъ дарованій, не смотря на все разнообразіе личностей, составляетъ единый святительскій ликъ, скрѣпленный общностію Христовой

благодати. Здѣсь, слѣдовательно, богатство естественныхъ дарованій и жизненнаго опыта одного, очищенныхъ и возвышенныхъ въ потребную мѣру смысломъ Христовымъ, дѣлаются достояніемъ всѣхъ, только бы каждый пребывалъ вѣрою въ той благодати, которая, объединяя всѣхъ, дѣлаетъ каждаго причастникомъ духовныхъ силъ, потребныхъ для совершенія Христова дѣла. Этой вѣрою утверждаюсь и я, не смотря на скудость моихъ силъ и духовнаго опыта...

Облеците же и меня, усерднѣйше молю васъ, богомудрые отцы, носители Христовой благодати, силою Духа Святаго, немощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею, да и я, недостойнѣйшій, причтенъ буду къ единому благодатному лику служителей Христовыхъ, право правящихъ слово Его истины, и, по мѣрѣ силъ моихъ совершая мое земное призваніе, непостыдно предстану предъ страшнымъ Его престоломъ и не лишень буду свѣтозарнаго вѣнца правды, уготованнаго всѣмъ, любящимъ Его. Аминь.



НА РУССКОМЪ САХАЛИНѢ.

Благовѣстіе жизни Дальнему Востоку¹⁾.

Признаюсь, что въ настоящую минуту, выступая со словомъ проповѣди церковной здѣсь, на Сахалинѣ, я нахожусь въ величайшемъ смущеніи и затрудненіи,—и это не потому, что я вамъ человѣкъ, совершенно неизвѣстный,—ибо въ Церкви Божіей и единомъ отечествѣ мы всѣ другъ другу знаемы,—и не потому, что мнѣ трудно найти предметъ для нашего собесѣдованія, а, наоборотъ, потому, что этихъ предметовъ представляется слишкомъ много, такъ что не знаешь, на какомъ изъ нихъ

¹⁾ Слово въ п. Александровскомъ на о. Сахалинѣ, 13 іюля 1911 г., при священнослуженіи архіеп. Владивостокскаго Евсевія.

остановиться. Такъ много думъ и чувствъ возбуждаетъ прошлое и настоящее этого острова, стоящаго на самой грани Россіи, у таинственнаго и міроваго Великаго океана; такъ много скорби испытываешь теперь при взглядѣ на него, такъ болить, горить, мучительно ноетъ доселѣ открытая и незаживаемая рана отъ сознанія, что островъ этотъ теперь для Россіи—уже только полуостровъ, что именно здѣсь уязвлена родина наша въ самое сердце и унижена отобраніемъ ея территории во власть чуждаго народа, недавняго счастливаго нашего побѣдителя...

Будемъ, однако, вѣрны нашему доброму обычаю въ избраніи предметовъ для собесѣдованія въ храмѣ слѣдовать указаніямъ воспоминаній церковныхъ. По случайному совпадению, въ этотъ будній день прибытія нашего на Сахалинъ Церковь прославляетъ святаго Архистратига Божія Гавріила. Вслушайтесь въ молитвы въ честь его и увидите, что онъ прославляется Церковью прежде всего, какъ ангелъ - благовѣститель: и Захаріи онъ говорилъ о рожденіи Предтечи, и Дѣвѣ Маріи, а въ лицѣ ея всему міру благовѣствоваль онъ радость спасенія и избавленія въ воплощеніи Божьего чловѣка.

Въ тяжкое, безмѣрно тяжкое время жизни богоизбраннаго народа изречено было это благовѣстіе: совнѣ этотъ народъ не только былъ политически униженъ, но совершенно раздавленъ, а внутри—онъ раздирался борьбою партій и различныхъ сектъ, когда многіе, и при томъ именно передовые люди народа, забыли о дѣли и смыслѣ его существованія и видѣли для него путь спасенія только въ политической жизни, то рвавшейся къ независимости и свободѣ отъ Рима, вопреки здравому смыслу и неизбѣжной силѣ вещей, то искавшей опоры въ сляніи съ тѣмъ же языческимъ Римомъ не только въ области государственной, но и въ области культуры и даже религіи; только немногіе вѣрные израильтяне, въ которыхъ не было

дукавства, твердо помнили высокое предназначеніе народа своего сохранить чистоту вѣры богопреданной и высоту богозаповѣданнаго и отцепреданнаго благочестія, воспитаннаго вѣками, дожидаться явленія Мессіи и въ Его уже не мірскомъ, а духовномъ царствѣ найти смыслъ жизни своего народа—свѣтъ во откровеніе языкомъ и славу людей своихъ Израиля. Таковыми были и Захарія съ Елисаветой, и Марія съ Іосифомъ, впервые слышавшіе благовѣстіе ангельское, и первые апостолы, и всѣ тѣ немногіе, но вѣрные, что стали въ рядахъ первыхъ послѣдователей Спасителя и явились начатками Его вѣчнаго Царства Божія.

Перенеситесь теперь послѣ сказаннаго къ переживаемымъ днямъ и событіямъ. Какъ хочется и намъ повторить и возвѣстить здѣсь благовѣстіе, правда, не ангельское, ибо оно много вѣковъ уже возвѣщается міру,—но благовѣстіе чловѣческое, однако,—все же благовѣстіе.

Сахалинъ уже болѣе не «каторжный» Сахалинъ. Волею Государа Императора ему дано новое устройство; жители переименованы въ вольныхъ поселенцевъ, имъ дано управленіе, какъ свободнымъ сынамъ родины, дано полное уравненіе въ правахъ съ жителями материка и далекой внутренней Россіи. Надъ старыми грѣхами, надъ всѣмъ преступнымъ прошлымъ поставленъ крестъ: оно, это прошлое, погребено въ путяхъ Монаршаго милосердія. Нѣтъ больше принудительной и страшной каторги, всѣ свободны, все прежнее забыто,—и этотъ островъ и его жители призываются къ новой, въ полномъ смыслѣ,—къ новой жизни. На грани Россіи, гдѣ ключъ Приамурья, въ виду грознаго врага, значеніе этой окраины еще болѣе возвышается, и вмѣстѣ съ тѣмъ ея обитатели, естественно, вырастаютъ и поднимаются въ собственномъ сознаніи, въ своихъ собственныхъ глазахъ: вѣдь они здѣсь впервые, предъ лицомъ чуждаго Россіи міра, разстлавшагося непосредственно за Сахалиномъ, какъ сво-

бодные русскіе граждане, представляютъ собою Россію...

Все это, конечно, есть благовѣстіе здѣшнему краю, и, какъ бы свидѣтели его и вѣстники, здѣсь предъ нами и начальники острова, во главѣ съ особымъ дарованнымъ ему губернаторомъ, и архипастырь обширнѣйшей Дальневосточной области, впервые послѣ войны русско-японской, при новыхъ условіяхъ жизни Сахалина, явившійся сюда съ молитвою и благословеніемъ, и съ желаніемъ услышать отъ пастырей, — «какъ вѣрніи здѣ пребываютъ». А впереди виды на переселеніе сюда русскихъ людей, на усиленіе промышленности, приливъ торговли, улучшеніе путей сообщенія, съ общимъ оживленіемъ и всей жизни во всѣхъ направленіяхъ...

Какъ же можно отрицать и отвергать, что это есть воистину благовѣстіе краю?

Но, смотрите, при какихъ тяжкихъ условіяхъ, въ какой тягостной обстановкѣ оно возглашается! Такъ тяжело и скорбно все вокругъ, какъ эта давящая погода, какъ эти бури и штормы, нами только что пережитые въ морѣ, какъ этотъ дождь и туманъ, — такъ тяжело, что самое благовѣстіе звучитъ какъ бы проніей и насмѣшкой. Ахъ, нужно ли еще терзать и растревлять наши раны, нужно ли указывать эти тягости?! Мы унижены политически и нигдѣ по всей Россіи не чувствуется это такъ больно, какъ здѣсь на Сахалинѣ; знакъ нашего позора здѣсь предъ нами: половина острова въ рукахъ чужеземцевъ. Мы здѣсь, какъ обезсиленный народъ, съ которымъ никто не считается, — отдали огромныя лѣсныя, рыбныя, горныя богатства всякимъ иностранцамъ, которые, какъ въ порабощенной странѣ, хозяйничаютъ не только здѣсь, но и на материкѣ, въ нашихъ гаваняхъ, въ горахъ и лѣсахъ. Мы видимъ, что русскіе, какими-то непостижимыми судьбами, оказываются всюду на этомъ океанскомъ побережьи принижеными, какъ бы безправными, чуть ли не едва терпимыми и обреченными на изгна-

ніе. По всему огромному побережью только и слышишь вопли, стоны и жалобы немногихъ русскихъ насельниковъ этихъ негостепримныхъ и суровыхъ водъ и морей, заливовъ и улодій, и въздыханія ихъ о новыхъ лучшихъ дняхъ. Проѣхавъ по всему Амуру, по всему Дальнему Востоку, видишь одно: безмѣрная надменность враговъ и безмѣрное униженіе русскихъ!... И видно всюду, дѣйствительно, великое неустройство, какое-то равнодушіе, неумѣнье и неохота взяться за дѣло, — неустройство, начиная отъ религіознаго, самаго главнаго, когда сотни и тысячи людей бѣглыми годами не слышатъ молитвы и богослуженія, не видятъ священнослужителей; и видно всюду, какъ проходятъ послѣ несчастной войны годы, которые должно было отдать самоотверженной дѣятельности по устроенію края, — дорогіе годы, безвозвратно прошедшіе въ бездѣйствіи и уныніи. Тысячи предположеній, тысячи назрѣвшихъ нуждъ и вопросовъ ждуть своего разрѣшенія, — и однако все стоитъ, не трогаясь съ мѣста... А время идетъ, безжалостное время, упущеніе котораго, — по слову Великаго Преобразователя-Царя, — смерти подобно, а уныніе, вялость духа, равнодушіе, отчаяніе — все это растетъ, — растетъ уныніе, которое смерти подобно. И слышится рѣчи, что не стоитъ здѣсь жить, трудиться и бороться, что надо отсюда уходить, потому что все равно придутъ и возьмутъ все японцы.. И слышится рѣчи, что край этотъ совсѣмъ безъ будущаго и не стоитъ прилагать къ нему рукъ. А если къ этому прибавить наши внутреннія, общерусскія замѣшательства, эту борьбу партій, это почти всеобщее забвеніе о высшемъ духовномъ предназначеніи православно-русскаго народа и приниженіе его до однѣхъ матеріальныхъ задачъ, предъ нимъ поставляемыхъ, — то какое же возвѣщать благовѣстіе?

Если слышишь сужденія о томъ, что отмѣна каторги убила жизнь Сахалина, что съ уходомъ ссыльныхъ здѣсь уже нѣтъ никакой возможности сносно существовать,

что сюда не пойдет никакое свободное переселеніе, что здѣсь не поднимутся никогда ни промышленность, ни торговля, никакія иныя предпріятія, то развѣ это уже не полное отрицаніе самаго благовѣстія новой жизни?

О, братіе! Читайте огненные слова самообличенія Даниила пророка въ 9-ой главѣ его пророчествъ и примѣняйте ихъ къ себѣ. Да, воистину по дѣламъ нашимъ постигло насъ Божіе наказаніе! Согрѣшили мы, беззаконновали и крайняго отвращенія достойны сотворихомся. Можемъ и мы сказать предъ Богомъ словами пророковъ: «за грѣхи наши и беззаконія мы въ поруганіи и посмѣшищѣ всѣхъ окружающихъ насъ. Не во главу, а въ хвостъ стали мы въ глазахъ чужеземцевъ—и всего этого заслужили. У Тебя, Господи, правда, а у насъ на лицахъ стыдъ!»

Но, братіе, посланники Господни возвѣщали не только грозное прещеніе Божіе, но и Его милость, не только вѣсть о карѣ, но и благую вѣсть помилованія и новой жизни. Кости мертвые и сухіе они видѣли оживающими; обреченное смерти и гибели они видѣли призваннымъ и возраждающимся къ жизни; сухія вѣтви видѣли процвѣтающими зеленью, и неплодныхъ и безчадныхъ они зрѣли богатыми великимъ множествомъ чадъ. Они знали унывающихъ, которые говорили: «пересохли кости наши, и погибла надежда наша, и мы оторваны отъ корня». Но имъ они возвѣщали: «Такъ говоритъ Господь: опустошенная земля будетъ воздѣлываема; процвѣтетъ пустыня вѣчная; и развалившіеся, опустѣлые и разоренные города будутъ укрѣплены и населены» (Иезек. гл. 36 и 37).

Чтобы быть наследниками этого обѣтованія, нужно сохранить корень жизни духовной, нужно сохранить способность познать свой грѣхъ и возжелать спасенія, познать путь жизни, ведущей не только къ воспріятію, но и къ осуществленію Божественнаго благовѣстія.

Гдѣ онъ, этотъ путь для вашей дальней окраины?

Позвольте мнѣ нѣсколько отклониться въ сторону личныхъ переживаній. Шесть лѣтъ тому назадъ мнѣ, уроженцу далекаго отсюда края, судилъ Богъ, по повелѣнію власти церковной, отправиться въ невѣдомую прежде Сибирь. Семь тысячъ верстъ, въ теченіе долгихъ недѣль, пришлось мнѣ проѣхать въ тогдашнее тяжелое военное время, и вотъ, вышедши изъ вагона, я очутился въ городкѣ на грани Дальняго Востока. Былъ вечеръ субботній, и я пошелъ въ храмъ. И здѣсь я перечувствовалъ то, что такъ мало вѣдомо человѣку, не испытавшему такого положенія: за столько тысячъ верстъ, на пространствѣ, которое могло показаться почти безконечнымъ, я увидѣлъ тотъ же знакомый алтарь, тѣ же иконы, я услышалъ тѣ же молитвы, напѣвы,—все родное, близкое, дорогое. И люди кругомъ говорили тѣмъ же русскимъ языкомъ, и были близкими родными по духу и вѣрѣ.

Возьмите небольшую сравнительно Германію, возьмите Италію, Францію, Англію, и увидите, что тамъ сѣверные жители государства часто не понимаютъ южныхъ, жители одного острова не понимаютъ жителей материка или другого острова, вслѣдствіе разности языка, который не объединяется въ вѣрѣ и ею не питается. Это великое преимущество единства вѣры, это величайшее значеніе нашего святого православія для Россіи надобно во-очію видѣть, наблюдать и испытать, чтобы постигнуть его умомъ. И вотъ теперь, отъ того изначальнаго пункта Дальняго Востока, о которомъ я упомянулъ, чрезъ шесть лѣтъ снова на семь тысячъ верстъ Богъ привелъ мнѣ продвинутому еще дальше,—и что же видимъ и слышимъ на этомъ Сахалинѣ? Не родной ли и этотъ храмъ? Не тѣ же ли это иконы, утварь, ризы, рѣчи, молитвы, напѣвы, языкъ—не то же ли во-кругъ насъ все, что мы видимъ и по-всей Россіи?

Вотъ онъ корень, не умершій въ землѣ, сохранившій способность жизни послѣ бурь, невзгодъ и даже пожара,—и если онъ не умеръ, то жизнь еще можетъ забить здѣсь живымъ ключомъ. Вотъ оно то великое духовное единеніе съ отечествомъ, государствомъ, народомъ, безъ котораго будете вы, какъ песчинка на морскомъ берегу, какъ былинка, затерявшаяся въ полѣ. Вотъ онъ тотъ націонализмъ, тотъ достойный великаго народа патриотизмъ,—воцерковленный, одухотворенный, осмысленный, который приобщаетъ васъ неразрывно къ великому русскому организму.

Есть ли въ васъ этотъ корень? Жметесь ли вы къ Церкви и вѣрѣ, какъ дѣти къ матери? Смотрите, на южномъ Сахалинѣ японцы, эти прославленные на весь свѣтъ якобы индифферентисты религіи, за шесть лѣтъ построили около *сорока* своихъ буддистскихъ и синтоистскихъ храмовъ... А вы усердны ли къ тѣмъ храмамъ, которые, по крайней мѣрѣ, раньше-то были устроены? Но если нѣтъ ревности и горѣнія вѣры, что же удивительнаго, если вы—жертва страха, униженія, отчаянія и растерянности?

Ибо вѣра, братіе,—вѣра есть дерзновеніе ума, отвага духа; вѣра есть геройство и богатство души; вѣра есть молодость безъ старости; вѣра есть безграничность познанія; вѣра есть источникъ бодрости, радости, безграничнаго развитія и истинной, неизсякаемой жизни. И наоборотъ, равнодушіе къ вѣрѣ есть начало тлѣнія и смерти! Будетъ у васъ вѣра религіозная,—будетъ у васъ тогда и вѣра въ свою правду, въ свое право, въ свою силу, будетъ бодрая вѣра въ будущее, вѣра въ то, что пройдутъ дни нашего испытанія и униженія, воспрянетъ нашъ народъ въ полноту силы; восклонитъ главу, станетъ во весь свой ростъ; въ сознаніи и осуществленіи нашего міроваго призванія почувствуемъ мы приливъ богатырскихъ силъ, залечимъ раны, что нынѣ такъ горятъ и мучительно ноютъ, стяхнемъ сонъ отъ очей, стяхнемъ и всякое засилье чужеземцевъ, и

«земля опустошенная будетъ воздѣлываема», по слову пророка, и «заселятся развалившіеся и опустѣлые города»... Тогда предъ лицомъ разстилающагося здѣсь предъ нашими очами необъятнаго языческаго міра станемъ мы въ силу своей, станемъ добры, станемъ со страхомъ Божиимъ святое возношеніе и благовѣстіе Христово въ мирѣ привосити!...

Блаженна вѣровавшая,—слышали мы вчера слова Евангелія,—ибо будетъ совершеніе глаголаннаго ей отъ Господа. И въ вѣрѣ, въ ревности, въ упованіи, въ великомъ духовномъ единствѣ со всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ мы почерпнемъ новыя силы жизни. Вотъ дни грядутъ, вотъ заря загорается, вотъ близко спасеніе, когда каждая русская душа скажетъ словами Богородицы: «Величитъ душа моя Господа, и возрадовался духъ мой о Бозѣ, Спасѣ моемъ. Яко призрѣ на смиреніе рабы Своя, се бо отнынѣ ублажатъ мя вси рѣди. Яко сотвори мнѣ величіе Сильный, и свято имя Его!»...

Благовѣстіе новой жизни возвѣщается вамъ, братіе, но благовѣстіе это не есть нѣчто совнѣ, механически намъ навязанное. Какъ лѣкарство непригодно мертвому, такъ даръ свободы и жизни и одушевленный призывъ къ работѣ бесполезны унылому и безвѣрному,—человѣку съ холоднымъ сердцемъ и опустошенною душою.

Изнутри души вашей идите навстрѣчу сему благовѣстію; пусть оно соединится съ нетлѣнными сокровищами вашего безсмертнаго духа, а сокровища эти суть: вѣра крѣпкая, единеніе церковное, и въ немъ единеніе съ великимъ нашимъ народомъ, съ великимъ нашимъ отечествомъ.

Тщавіемъ нелѣнливо, духомъ горяще, Господеви работающе, стойте въ вѣрѣ, бодрствуйте, мужайтесь, укрѣпляйтесь, и тогда вы будете воистину носителями благовѣстія новой жизни, открывающейся для этой отдаленной, но драгоценной и безконечно-важной русской окраины, съ которой можно давать Россіи живительные соки, но

можно наносить ей и смертельные удары. Здѣсь—стража Россіи. А стражѣ подобаеъ вѣра, подобаеъ бодрость и вѣрность. Аминь.

Протоіерей **Г. Восторговъ.**

Секта Новый Израиль.

(По поводу lamentaцій прогрессивной печати о преслѣдованіи означенной секты).

Въ августовской книжкѣ «Вѣстника Европы» за текущій годъ помѣщена статья А. С. Пругавина подѣ заглавіемъ: *Религіозныя гоненія при обновленномъ строгѣ.*

Статья имѣетъ главною своею цѣлію защиту (объясненіе) секты «Новаго Израіля».

«До 1906 года, — говоритъ авторъ, — новоизраильтяне, какъ и многія другія секты, жили въ подпольѣ, тщательно скрываясь отъ взоровъ властей. Съ изданіемъ закона 17 октября 1906 года они получили возможность выйти на Божій свѣтъ и легализироваться. Этимъ правомъ воспользовались очень многіе изъ сектантовъ, но далеко не всѣ и вездѣ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напримѣръ, въ Воронежской и Ставропольской, всѣ общины «Новаго Израіля» были зарегистрированы, въ другихъ, напримѣръ, въ Рязанской и Екатеринославской—лишь нѣкоторыя, немногія изъ общинъ, такъ какъ большинство сектантовъ въ этихъ губерніяхъ отнеслись съ недоувѣріемъ къ провозглашенной властями свободѣ и остались въ старомъ положеніи.

«Со времени регистраціи новоизраильтяне жили болѣе или менѣе спокойно, пользуясь свободою вѣроисповѣданія вплоть до прошлаго (1910) года».

Но вотъ появляется министерскій циркуляръ о признаніи «Новаго Израіля» сектою *изувѣрною и безнравственною*,—и правовое положеніе ея послѣдователей рѣзко мѣняется. Начинаются «придирки и стѣсненія» со стороны духовенства и администраціи, а затѣмъ и прямыя гоненія, напоминающія времена Николаевскія: нѣкоторыя зарегистрированныя общины закры-

ваются, не разрѣшается открытіе (легализація) общинъ новыхъ, запрещаются собранія для богомоленій, возбраняется переходъ въ секту православныхъ и т. д.,—словомъ, новоизраильтянъ «вернули къ тому безправному, печальному положенію, въ какомъ они находились въ дореформенное время».

Г. Пругавинъ, перечисливъ «цѣлый рядъ сообщеній», полученныхъ имъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, о тѣхъ гоненіяхъ, которымъ подвергаются теперь послѣдователи «Новаго Израіля», — продолжаетъ:

«Читатель пожелаетъ, конечно, знать, — что же это за люди, которые вызываютъ противъ себя столь ожесточенныя преслѣдованія?»

«Вѣдь если дѣйствительно они «изувѣры», если ихъ ученіе «безнравственно», если жизнь ихъ «соблазнительна», если вся ихъ дѣятельность носить явно «вредный» характеръ, то *какъ же ихъ не преслѣдовать? Какъ не ограждать остальное населеніе отъ пагубнаго вліянія столь вредныхъ и опасныхъ элементовъ?*» (курсивъ нашъ).

Авторъ заявляетъ, что обвиненія, возведенныя на новоизраильтянъ, *нельзя не признать серьезными* (курсивъ нашъ).

Ихъ обвиняютъ:

1) въ томъ, что они своего вождя и руководителя секты Лубкова почитаютъ Богомъ, законодателемъ и судьбою;

2) въ половомъ распутствѣ и развратѣ, и 3) въ пропагандѣ и распространеніи революціонныхъ идей.

Но всѣ эти обвиненія возведены на новоизраильтянъ православными миссіонерами, которые давно уже взяли на себя роль прокуроровъ и судей въ интимной области религіозныхъ вѣрованій и къ которымъ авторъ относится вообще съ величайшимъ недоувѣріемъ. Сами же сектанты горячо протестовали и протестуютъ противъ подобныхъ обвиненій, называя ихъ *злостной и бездоказательной клеветою*.

Между тѣмъ, правительство, безъ основанія, не произведя достодолжныхъ изслѣ-

дованій, имѣющихъ цѣлю выяснитъ истинный характеръ «Новаго Израиля», секты сравнительно еще новой, молодой и мало обслѣдованной (каковыя изслѣдованія, въ подобныхъ случаяхъ, считались государственною властію необходимыми даже въ дореформенную эпоху),—правительство (министерство П. А. Столыпина подъ вліяніемъ Св. Синода) послѣдствовало издать упомянутый циркуляръ, констатирующий «изувѣрный и безнравственный» характеръ этой секты.

Однако,—заявляетъ г. Пругавинъ,—лица, имѣвшія случай наблюдать новоизраильтянъ въ жизни, обыкновенно отзываются о нихъ съ самой лучшей стороны. Авторъ книжки «Ищущіе Бога», А. С. Панкратовъ, будучи въ Ростовѣ на-Дону, познакомился тамъ съ послѣдователями Новаго Израиля, которыхъ,—по его словамъ,—«все очень хвалятъ». «Честный, трудолюбивый народъ; съ ними пріятно имѣть дѣло»,—вотъ тѣ отзывы о новоизраильтянахъ, которые приходилось слышать г. Панкратову съ разныхъ сторонъ.

В. Д. Бончъ-Бруевичъ, наблюдавшій новоизраильтянъ на Кавказѣ и недавно выпустившій цѣлый томъ съ рукописями и духовными стихами этихъ сектантовъ, съ негодованіемъ отвергаетъ упорно распространяемые слухи о развратѣ новоизраильтянъ, называя все подобныя обвиненія «чудовищной клеветой и ложью». Онъ даетъ не только лестные, но, можно сказать, самые восторженные отзывы о жизни и нравственности послѣдователей этой секты, категорически заявляя, что среди общинъ Новаго Израиля «нѣтъ мѣста разврату», но что «здѣсь отношенія между людьми глубоки, чисты, нравственны и свободны».

Наконецъ, многіе представители православнаго духовенства отзываются о новоизраильтянахъ также самымъ лучшимъ образомъ. И такіе отзывы можно слышать не только отъ рядовыхъ священниковъ, но даже отъ высшихъ представителей духовной іерархіи. Такъ, напримѣръ, архіепископъ

Воронежскій Анастасій еще недавно заявлялъ, что «Новый Израиль есть общество разумныхъ, трезвыхъ и честныхъ людей, объединенныхъ Господомъ Богомъ». Этотъ отзывъ архіепископа Анастасія имѣетъ тѣмъ болѣе значеніе, что онъ, очевидно, основанъ на личномъ изученіи секты, которая въ его епархіи имѣетъ широкое распространеніе (курсивъ нашъ).

Самъ г. Пругавинъ, ведя переписку съ главнымъ руководителемъ Новаго Израиля (В. Лубковымъ), пришелъ къ убѣжденію, что «стремленія и взгляды Новаго Израиля... прекрасны, возвышенны, религіозны въ лучшемъ смыслѣ этого слова, и потому заслуживаютъ не гоненія, а глубокаго сочувствія» (курсивъ нашъ).

Такова, въ главномъ и существенномъ, защита г. Пругавинымъ секты Новаго Израиля,—секты, по его мнѣнію, неосновательно причисленной министерскимъ циркуляромъ къ разряду «изувѣрныхъ и безнравственныхъ».

Статья г. Пругавина тотчасъ же подхвачена была нашею прогрессивною печатью съ обычными ей комментаріями и ляментациями по поводу «преслѣдованій за вѣру», притомъ такихъ лицъ (сектантовъ), которыхъ сами православные архіереи считаютъ «разумными, честными, трезвыми, объединенными въ общество Господомъ Богомъ», и вождемъ которыхъ въ своихъ наставленіяхъ единовѣрцамъ «поражаетъ своимъ высокимъ, истинно религіознымъ обуевленіемъ, положительно напоминающимъ языкъ и чувства первыхъ христіанъ» (см. кадетскую «Рѣчь», № 212 отъ 6 августа 1911 г.; замѣтку подъ заглавіемъ: «Преслѣдованіе за вѣру»).

Такъ какъ секта «Новый Израиль» (что видно будетъ изъ дальнѣйшаго) не только есть секта *анти-христіанская* и, по своимъ отношеніямъ къ быту семейному, *безнравственная*, но вмѣстѣ съ тѣмъ и *анти-правительственная*,—то упомянутая характеристика этой секты и диеирамбы ей со стороны извѣстныхъ лицъ могутъ быть объясняемы или ихъ недостаточною освѣ-

домленностию о новоизраильтянахъ, или же *сознательною маскировкой* сущности дѣла, имѣющею въ виду оградить сектантовъ (какъ по нѣкоторымъ вопросамъ одинаково мыслящихъ и вообще партійно-полезныхъ) отъ тѣхъ послѣдствій (репрессій), которыя, при существующихъ у насъ узаконеніяхъ и достоодложномъ ихъ исполненіи, оказались бы неизбежными.

Настоящая моя статья имѣетъ въ виду выяснить этотъ вопросъ на основаніи данныхъ, въ большинствѣ случаевъ исходящихъ отъ самихъ новоизраильтянъ, преимущественно отъ ихъ вождя, и *притомъ такихъ, которыя имѣютъ для сектантовъ значеніе руководительное*. Ибо слѣдуетъ отмѣтить и *подчеркнуть*, что многіе документы, вышедшіе изъ общины Новаго Израіля и отъ самого Лубкова, или *отъ изъ имени* (разумѣется *содѣйствіе друзей*), имѣютъ значеніе *тактическое* и зачастую стоятъ *въ явномъ противорѣчій* съ ученіемъ и убѣжденіями сектантовъ (прошенія на имя правительственныхъ властей, официальное изложеніе вѣроученія и т. п.).

Но прежде—вѣскольکو словъ по поводу ссылокъ г. Пругавина на тѣхъ лицъ и тѣ сочиненія, отъ которыхъ исходятъ дивирамбы новоизраильтянамъ.

Что касается представителей православнаго духовенства, притомъ многихъ (sic!), якобы отзывавшихся съ означенныхъ сектантахъ «самымъ лучшимъ образомъ»,—то если бы такая ссылка и была справедлива, она свидѣтельствовала бы только о *неосвѣдомленности* извѣстной части нашего духовенства по данному вопросу.

Новый Израиль, какъ увидимъ ниже, выродился изъ хлыстовщины, секты *тайной*, тщательно скрывающей свое вѣроученіе, и самъ, подобно ей, сначала (до 1905 года) крылся въ подпольѣ, да и въ настоящее время (о чемъ замѣчено выше) зачастую маскируетъ свои релігіозно-нравственные воззрѣнія.

Разумѣется, и при всемъ этомъ, указанная неосвѣдомленность, коль скоро рѣчь

идетъ о лицѣ, занимающемъ высокій іерархическій постъ, къ тому же въ епархіи, гдѣ секта Новаго Израіля имѣетъ широкое распространеніе, — указанная полная неосвѣдомленность со стороны такого лица была бы трудно объяснима.

Но затрудненіе разрѣшается просто.

Пишущій эти строки, по встрѣтившейся надобности, письменно обращался къ Высокопреосвященному Анастасію Воронежскому съ просьбою разъяснить: насколько справедливы ссылки на него, какъ лицо авторитетное, въ подтвержденіе тѣхъ сочувственныхъ и хвалебныхъ отзывовъ о новоизраильтянахъ, какіе приведены нами выше.

Отвѣтъ получился немедленный. Въ немъ владыка съ негодованіемъ говоритъ о злоупотребленіи его именемъ, ибо онъ никогда и не передъ кѣмъ не восхвалялъ секты Новаго Израіля; напротивъ, считалъ и считаетъ ее *одною изъ самыхъ вредныхъ*, и т. п.

Отвѣтъ Высокопреосвященнаго Анастасія въ комментаріяхъ не нуждается; не нуждаются въ нихъ и измышленія защитниковъ Новаго Израіля, рѣшившихся злоупотребить именемъ сего іерарха. И сдѣланнаго нами сопоставленія этихъ измышленій съ отвѣтомъ владыки *sapienti sat*.

Что касается ссылокъ на сочиненія г.г. Панкратова и Бончъ-Бруевича, то, минуя перваго, какъ кратко мимоходомъ говорящаго о новоизраильтянахъ (отмѣчу только, что—сколько намъ извѣстно—ему первому принадлежитъ злоупотребленіе именемъ Высокопреосвященнаго Анастасія)¹⁾, я остановлю вниманіе на второмъ.

Г. Бончъ-Бруевичъ, безъ сомнѣнія, *весьма ознакомленъ* съ сектою Новаго Израіля.

Въ началѣ текущаго года имъ выпущенъ въ свѣтъ обширный томъ матеріаловъ, относящихся до этой секты²⁾, съ предисловіемъ

¹⁾ А. С. Панкратовъ. Ищущіе Бога. Очерки современныхъ релігіозныхъ исканій и настроеній. Москва, 1911 г. стр. 135 и слѣд.

²⁾ Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и старообрядчества. Подъ редакціей Владиміра Бончъ-Бруевича. Выпускъ че-

и примѣчаніями издателя, — причѣмъ въ предисловіи довольно пространно трактуется о происхожденіи, ученіи, бытѣ и современномъ состояніи Новаго Израіля.

Но широкую свою освѣдомленностію о новоизраильянахъ г. Бончъ-Бруевичъ зачастую пользуется не какъ объективный историкъ, а какъ пристрастный сторонникъ этихъ сектантовъ, называемыхъ имъ своими «друзьями». Если православные миссіонеры прогрессивною печатью именуются (иногда, можетъ быть, не безъ основаній) *прокурорами* по отношенію къ сектантамъ, то г. Бончъ-Бруевичу по всей справедливости должно быть присвоено титуло *адвоката* ихъ, въ особенности его друзей-новоизраильтянъ, притомъ адвоката горячаго, страстнаго. И какъ таковой, онъ при рѣчахъ о «Новомъ Израилѣ» всячески старается обходить щекотливые вопросы, не смотря на имѣющіеся у него подъ руками данныя, или же освѣщаетъ ихъ несоответственно дѣйствительности. При изданіи же матеріаловъ и въ особенности пользованіи ими не дѣлаетъ существеннаго различенія между документами, имѣющими руководителное значеніе для сектантовъ, и тѣми, которые вызваны были соображеніями житейскими и имѣютъ характеръ казовой (между послѣдними, надо полагать, найдутся и такіе, которые составлены не самими сектантами, а по ихъ просьбамъ лицами сторонними); нѣкоторые документы при изданіи урѣзываются, что объясняется соображеніями *цензурными*, а нѣкоторые, притомъ *наиважнѣйшіе*, совсѣмъ опущены. Правда, г. Бончъ-Бруевичъ заявляетъ, что онъ въ настоящее время издаетъ только «небольшую часть рукописей, относящихся къ жизни, дѣятельности и творчеству общины», и надѣется «вскорѣ опубликовать нѣсколько выпусковъ (своихъ матеріаловъ), исключительно посвященныхъ

именно этому направленію (новоизраильскому) въ сектантствѣ». Но позволительно усомниться, чтобы въ изданіи (предстоящемъ) г. Бончъ-Бруевича нашли мѣсто, притомъ *вскорѣ*, всѣ матеріалы, имѣющіе отношеніе къ сектѣ Новаго Израіля.

Основаніе для такого сомнѣнія покоится на заявленіи самого же г. Бончъ-Бруевича.

Извѣстно, что для всесторонняго выясненія какого-либо историческаго явленія (въ данномъ случаѣ секты «Новаго Израіля») необходимо ознакомленіе со всѣми данными, имѣющими къ нему отношеніе. Между тѣмъ г. Бончъ-Бруевичъ, по поводу своего изслѣдованія объ означенной сектѣ, находитъ нужнымъ заявить слѣдующее: «Я знаю, что многое будетъ *неясно, недосказано, неполно* и въ *тѣхъ ученіяхъ*, какими живутъ эти общины, и въ *ихъ отношеніи къ современности*, къ многограннымъ проявленіямъ нашей многогранной жизни, и во *многомъ другомъ*. Что дѣлать! *Много причинъ, совершенно отъ насъ не зависящихъ, мѣшаютъ пока сдѣлать наше изслѣдованіе въ настоящей широтѣ и полнотѣ*» (курсивы наши).

Далѣе г. Бончъ-Бруевичъ говоритъ о *постепенномъ* выясненіи характера Новаго Израіля.

Но позволительно спросить: при наличности данныхъ, къ чему эта постепенность, если Новый Израиль дѣйствительно есть секта, заслуживающая «*глубокаго сочувствія*», если стремленія и взгляды ея послѣдователей «*прекрасны, возвышенны въ лучшемъ смыслѣ этого слова*», если представленія сектантскаго вождя «*поражаютъ своимъ высокимъ, истинно религіознымъ одушевленіемъ, положительно напоминающимъ языкъ и чувства первыхъ христіанъ*»; а тѣ обвиненія, которыя возводятся на сектантовъ (въ изувѣрствѣ и проч.), суть ничто иное, какъ злостная клевета?

Отвѣтъ на эти вопросы данъ нами выше въ видѣ краткихъ тезисовъ, характеризующихъ означенную секту, какъ *анти-хри-*

твертый. *Новый Израиль*. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Владиміра Бончъ-Бруевича. Со многими иллюстраціями. С.-Петербургъ, 1911 г.

стіанскую, безнравственную и анти-правительственную.

Дальнѣйшія рѣчи имѣютъ въ виду обновать эти положенія.

Профессоръ С. Голубевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Православіе въ Китаѣ.

II.

«Боксерское возстаніе», сопровождавшееся разгромомъ нашей китайской миссіи, произошло какъ разъ въ то время (1900 г.), когда для дѣла православія въ Китаѣ открылись новые, болѣе широкіе горизонты. Въ девяностыхъ годахъ прошлаго столѣтія началось сближеніе китайцевъ съ русскими и болѣе близкое, такъ сказать, непосредственное знакомство ихъ съ православно-христианской вѣрой, чему способствовало проникновеніе Россіи внутрь Китая. Во первыхъ, получено было право свободного плаванія русскихъ судовъ по рѣкѣ Сунгари; постоянное сообщеніе по этой рѣкѣ внутрь Китая оказало большую услугу какъ вообще сближенію китайцевъ съ русскими, такъ и нашему миссіонерскому дѣлу, положеніе котораго, видимо, улучшилось. Во вторыхъ, построена была русская желѣзная дорога черезъ всю Маньчжурію, до Портъ-Артура и Дальняго, и Россія укрѣпилась на Квантунскомъ полуостровѣ. Это послужило еще большому сближенію китайцевъ съ русскими, многія тысячи которыхъ приобрѣли осѣдлость среди китайцевъ—на Квантунскомъ полуостровѣ и по всей Маньчжуріи, вдоль желѣзной дороги. Въ Портъ-Артурѣ, Дальнемъ, Харбинѣ и въ другихъ желѣзнодорожныхъ пунктахъ возникли православные храмы съ постоянными причтами и значительнымъ числомъ прихожанъ. Все это не могло не оказать вліянія на китайцевъ, которые, сближаясь съ русскими, нерѣдко стали креститься въ православіе.

Въ это самое время и произошло «боксерское возстаніе», прервавшее поступа-

тельное движеніе православія въ Китаѣ и вовсе уничтожившее фактически нашу китайскую миссію. Кризисъ, однако, продолжался не долго—уже въ 1902 году дѣятельность православной миссіи въ Китаѣ не только была восстановлена, но и получила новую постановку, усилившись какъ силами, такъ и средствами. Во главѣ миссіи поставленъ епископъ (ранѣе былъ архимандритъ), и составъ ея значительно усиленъ. И матеріальныя средства миссіи были значительно усилены: ежегодный бюджетъ на содержаніе миссіи назначенъ 30.000 руб., вмѣсто прежнихъ 15.500 руб. Независимо отъ этого, Святѣйшимъ Синодомъ отпущено было одновременно для восстановленія миссіи отъ «боксерскаго» разрушенія 150.000 руб. Начальникомъ миссіи остался тотъ же достопочтенный архимандритъ Иннокентій, хиротонисанный во епископа (викарія) Переяславскаго (какъ начальникъ японской миссіи числится викарнымъ епископомъ Ревельскимъ); вмѣстѣ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ (по-нынѣ руководящимъ китайской миссіей), отправились въ Китай: одинъ архимандритъ, два іеромонаха, три іеродіакона и 30 послушниковъ.

Первымъ дѣломъ по прибытіи миссіи въ Китай было восстановленіе разрушеннаго боксерами Успенскаго монастыря въ Пекинѣ. Восстановленіе всего разрушеннаго потребовало, однако, цѣлый рядъ лѣтъ и крайне напряженной дѣятельности, особенно влѣдствіе недостатка матеріальныхъ средствъ. Благодареніе Богу, нынѣ не только все уже восстановлено, но и во всѣхъ отношеніяхъ дѣло православія находится въ лучшемъ положеніи, чѣмъ ранѣе. Въ настоящее время въ одномъ Пекинѣ имѣется уже четыре православныхъ храма: при Успенскомъ монастырѣ, при русскомъ посольствѣ, на русскомъ кладбищѣ (во имя преподобнаго Серафима Саровскаго, освященъ въ 1906 году) и надъ склепомъ мучениковъ, павшихъ во время «боксерскаго возстанія» 1900 г. (во имя святителя

Николая, освященъ въ 1906 году). Кромѣ Пекина, имѣются православныя церкви въ г.г.: Ханькоу, Дальнемъ и Портъ-Артурѣ, въ с. Дундинань (во имя евангелиста Иоанна Богослова), въ г. Харбинѣ, на станціяхъ восточно-китайской желѣзной дороги: Хайларь, Маньчжурія и др. (всего 13 желѣзнодорожныхъ церквей). Православныя церкви или часовни имѣются также почти при всѣхъ миссіонерскихъ станахъ, которыхъ открыто по всему Китаю уже 18. Всего православныхъ церквей и часовенъ имѣется уже въ Китаѣ до 40 (съ желѣзнодорожными церквами). Новые храмы строятся безпрерывно и освящаются ежегодно. Въ ближайшемъ времени куполы православныхъ храмовъ заблестятъ въ трехъ важныхъ пунктахъ Китая, гдѣ живетъ много русскихъ и гдѣ можно ожидать крещенія многихъ китайцевъ, именно—въ Тяньцзинѣ, Шанхаѣ и Фуджоу. Богослуженіе въ православныхъ храмахъ внутри Китая совершается на китайскомъ языкѣ, на русскомъ языкѣ—въ пекинскомъ посольской церкви и въ желѣзнодорожныхъ церквахъ.

Таково вѣднѣе положеніе православія въ Китаѣ въ данное время. Сравнивая его съ положеніемъ самаго недавняго времени, нельзя не видѣть, къ глубокому удовлетворенію, разительной разницы: число православныхъ храмовъ очень возросло (передъ «боксерскимъ возстаніемъ» во всемъ Китаѣ было всего пять православныхъ храмовъ), и область просвѣтительной миссіонерской дѣятельности сильно расширилась. Проповѣдь православія совершается теперь, можно сказать, по всему Китаю, по которому разбросаны миссіонерскіе станы. Просвѣтительная дѣятельность миссіи идетъ хотя медленно, но съ постоянно возрастающимъ успѣхомъ. Массоваго обращенія китайцевъ ожидать, конечно, трудно (въ ближайшемъ, по крайней мѣрѣ, времени), но ни одинъ годъ не проходитъ безъ того, чтобы китайская православная паства не увеличилась на нѣсколько десятковъ, а въ послѣдніе годы и сотенъ новозрелыхъ языч-

никовъ. Такъ, въ 1906 году было окрещено 97 язычниковъ-китайцевъ, въ 1907 году—96, въ 1908 году—184, въ 1909 году—334. Въ послѣднее время крещеніе китайцевъ пошло еще энергичнѣе. По сообщенію «Китайскаго Благовѣстника» (органъ нашей духовной миссіи въ Пекинѣ, прежде называвшійся «Извѣстія Братства Православной Церкви въ Китаѣ»; печатается на русскомъ и китайскомъ языкахъ), въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Хаймынѣ (близъ Шанхая) священникомъ от. П. Фигуровскимъ крещено 103 китайца. Большую помощь въ подготовкѣ къ принятію крещенія оказалъ ему уже принявшій христіанство китаецъ Іосифъ Юань, который уже годъ безвозмездно ведетъ проповѣдь между своими односельчанами. Жена другого православнаго китайца Марка Ванъ—Любовь очень ревностно и плодотворно проповѣдуетъ христіанство между китайцами, многія изъ которыхъ уже крестились и открыто исповѣдываютъ православную вѣру. Почти одновременно, въ апрѣлѣ, въ Синькоу, гдѣ недавно открыта школа, окрещено 55 китайцевъ, въ томъ числѣ 1 младенецъ; въ Сянь-тао-Чжэнь—8 человекъ. Всего въ Хубэй за одну поѣздку архимандритомъ Симономъ окрещено въ разныхъ селеніяхъ 108 чел. китайцевъ.

Такимъ образомъ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ (апрѣлѣ и маѣ текущаго года) крестились 211 китайцевъ. И подобныя, почти уже массовыя, крещенія китайцевъ въ послѣднее время не рѣдкость. Это лучше всего видно по слѣдующимъ даннымъ: въ 1906 году всего православныхъ китайцевъ (во всемъ Китаѣ) было 725 человекъ, въ 1907 году число ихъ увеличилось до 803, въ 1908 году было уже 980 душъ, въ 1909 году—1.304, а въ настоящее время православныхъ китайцевъ уже до 2.000 человекъ. Всего же православныхъ въ Китаѣ (съ русскими) въ настоящее время свыше 35 тысячъ человекъ.

При этомъ,—что особенно знаменательно,—не было еще, кажется, случая, чтобы

крестившійся китаецъ раскаялся потомъ въ своемъ обращеніи и возвратился къ язычеству. Такіе случаи, и то одиночные, были только во время «боксерскаго возстанія» (въ 1900 году), но, во-первыхъ, это были вынужденныя отступничества (не желавшимъ отступить угрожали мученичествомъ и смертью), а, во-вторыхъ, — и эти невольные отступники потомъ — и скорѣе же — въ большинствѣ добровольно вернулись въ православіе. Въ большинствѣ случаевъ принимающіе крещеніе китайцы выказываютъ ревность и благочестіе, не только аккуратно посѣщаютъ храмъ Божій, соблюдаютъ праздники и посты, но стараются даже измѣнить складъ своей жизни согласно требованіямъ православно-христианской вѣры и благочестія. Имѣются и такіе факты. Одинъ богатый крещеный китаецъ, Николай Моисеевъ, собственнымъ издѣвѣніемъ обновилъ наше Пекинское подворье, разрушенное наводненіемъ 1891 года. Другой обращенный китаецъ добровольно состоялъ при нашей миссіи, завѣдывая состоящею при ней метеорологическою станціей.

О восприимчивости китайцевъ къ православію свидѣлствуютъ многіе факты. Весьма краснорѣчивымъ является тотъ фактъ, что рѣшительно никакой не только вражды, но и неприязни, подобныхъ тѣмъ, какія испытываютъ католическія и протестантскія миссіи, къ православной миссіи китайскій престолюдинъ не питаетъ: по крайней мѣрѣ, онъ ни въ чемъ не выказываются и не проявляются. Напротивъ, при воцлнѣ лойальномъ отношеніи къ нашей миссіи, замѣтенъ даже нѣкоторый интересъ престолюдина-китайца къ православію, какъ бы тяготѣніе къ нему, желаніе ознакомиться съ его ученіемъ, проникнуть въ сущность христианской вѣры. «Китайцы, свидѣлствуетъ одинъ изъ бывшихъ дѣятелей православія въ Китаѣ, іеромонахъ Стефанъ, — не только принимаютъ меня всегда радушно, но охотно вступаютъ въ бесѣду со мной о вѣрѣ своей и нашей. Одинъ только разъ

случилось недоразумѣніе. Вхожу я въ знаемую фанзу, гдѣ любили со мною бесѣдовать о религіи, и встрѣчаю холодный приемъ. Я сперва былъ этимъ очень пораженъ, но потомъ мнѣ объяснили, что тутъ присутствуетъ китайскій лама (жрецъ), который тѣмъ только и отличался отъ другихъ китайцевъ, что у него не было косы, и голова вся брита. Въ присутствіи ламы китайцы боятся бесѣдовать, потому что онъ запрещаетъ имъ вести бесѣды о религіи съ христианами, опасаясь, какъ бы китайцы не стали принимать христианство. Спусти нѣсколько времени, я опять посѣтилъ ту же фанзу, и приемъ отличался обычнымъ радушіемъ, и уже не я, а китайцы сами начали вопрошать меня о разныхъ предметахъ, касающихся религіи. Вообще, «китайцы склонны къ принятію христианской религіи, но находятъ препятствіе отчасти со стороны своихъ ламъ, а отчасти въ боязни лишиться своихъ капиталовъ, которые у нихъ обще-компанейскіе. Но это можно сказать только относительно купцовъ-китайцевъ. Что же касается бѣднаго сословія ихъ, то можно сказать, что они всего этого не боятся и смотрятъ на свою религію совершенно индифферентно и болѣе склонны къ христианству».

Почтенный дѣятель православія на дальнемъ языческомъ Востокѣ, констатируя склонность китайцевъ къ православію, приводитъ слѣдующій характерный фактъ: нѣсколько разъ являлся ко мнѣ китаецъ Медей-гу и просилъ меня предварительно познакомить его съ христианскимъ ученіемъ, догматами православной Церкви, обрядами и т. д. Желаніе его познакомиться со всѣмъ этимъ, какъ онъ говорилъ, вытекаетъ изъ разочарованности въ китайской религіи, которая не давала пищи ни сердцу его, ни уму. Пользуясь подобнымъ случаемъ, я приступилъ къ оглашенію его. Оглашеніе продолжалось сравнительно продолжительно, и онъ съ большимъ вниманіемъ слушалъ мои бесѣды о жизни, стра-

даніяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа и дальнѣйшемъ развитіи и процвѣтаніи Церкви. По испытаніи его непреклонной рѣшимости вступить въ лоно православной Церкви и пребывать въ ней неотступно до конца жизни, я просвѣтилъ его святымъ крещеніемъ съ нареченіемъ ему имени Александръ»¹⁾.

Не менѣе характеренъ и слѣдующій фактъ: въ Благовѣщенскъ прибыла изъ Китая китаянка А-ла-ту. Прибывъ въ Благовѣщенскъ, она заявила, что, слышавшись о православной вѣрѣ и увлекшись ею, она бѣжала отъ своихъ родныхъ и прибыла въ Россію съ цѣлію креститься и принять русское подданство. По оглашеніи ея, продолжавшемся болѣе двухъ недѣль, надъ А-ла-ту совершено было таинство крещенія съ нареченіемъ ей имени Екатерина. Это весьма рѣдкій случай, чтобы китаянка приняла христіанство. Принимаютъ крещеніе китайцы, но китаянки вообще упорно отвергаютъ христіанство. Въ настоящее время Екатерина живетъ у воспріимнаго отца своего и отличается скромностію поведенія и благонаравіемъ. Она, между прочимъ, очень подробно рассказывала о тѣхъ дикихъ представленіяхъ о православіи, русскихъ нравахъ и обычаяхъ, какія ходятъ внутри Китая, и увѣряетъ, что, если бы китайцы ближе узнали дѣйствительную жизнь русскихъ и ихъ религію, они съ радостію перемѣнили бы свое язычество на христіанство.

А. Л.—ди.

(Окончаніе слѣдуетъ).



¹⁾ «Православный Благовѣстникъ». 1896 г., мартъ.

ХРОНИКА.

Молебствіе по случаю окончанія работъ комиссіи по реформѣ духовной школы.—Нареченіе и хиротонія во епископа.—Новое викаріатство.—Назначеніе архіепископа Сергія.—Отпускъ еп. Алипію.—Командировка прот. П. И. Соколова.—Отпускъ мѣра и антимисовъ въ Черногорію.—Новый магистръ богословія.—Юбилей Виленскаго женскаго училища.—Подготовительная комиссія по вопросамъ законоучительскихъ сѣздовъ.—Стипендіи въ Новгородской и Рязанской дух. сем.—Разъясненіе о допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ дополнительнымъ испытаніямъ для возвышенія балловъ.—Допущеніе двухъ псаломщиковъ и одного учителя къ слушанію богословскихъ предметовъ въ семинарію.—Лекція прот. Миртова объ алкоголизмѣ.

23 августа, по окончаніи обычнаго засѣданія Святѣйшаго Сѣнода, было совершено, въ Сѣнодальной 7-ми вселенскихъ соборовъ церкви, благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю окончанія работъ комиссіи по составленію проекта уставовъ и штатовъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній и соответственныхъ измѣненій въ академическомъ уставѣ. Молебствіе совершалъ предсѣдатель комиссіи, высокопреосвященный архіепископъ Финляндскій Сергіи. Въ церкви молились: высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ, епископы: Гродненскій Михаилъ, Могилевскій Стефанъ, Туркестанскій Димитрій и Якутскій Иннокентій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѣнода В. К. Саблеръ, управляющій Канцелярією Святѣйшаго Сѣнода С. П. Григоровскій, члены и дѣлопроизводители комиссіи и чины синодальныхъ учреждений. При окончаніи молебствія, владыка Сергіи сказалъ краткое слово, въ которомъ принесъ благодареніе Господу Богу за успѣшное окончаніе работъ комиссіи.

* *

Въ среду 17 августа въ залѣ засѣданій Святѣйшаго Сѣнода происходило нареченіе ректора Смоленской духовной семинаріи, архимандрита Елесеерія, во епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи. Чинъ нареченія совершали: высокопре-

освященный митрополитъ Московскій Владиміръ, архіепископы: Финляндскій Сергій и Волынской Антоній, епископы: Могилевскій Стефанъ, Гродненскій Михаилъ и Туркестанскій Димитрій.

При нареченіи присутствовали: г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, д. т. с. В. К. Саблеръ, Товарищъ оберъ-прокурора, т. с. А. П. Роговичъ, и прочіе чины центральныхъ учреждений вѣдомства Святѣйшаго Синода.

Въ воскресенье 21 августа въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры состоялась хиротонія архимандрита Елеверія во епископа Ковенскаго. Чинъ хиротоніи совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій, въ сослуженіи архіепископовъ: Сергія Финляндскаго и Антонія Волынскаго, епископовъ: Стефана Могилевскаго, Михаила Гродненскаго, Димитрія Туркестанскаго, Никандра Нарвскаго и Веніамина Гдовскаго.

По окончаніи хиротоніи, новохиротонисанный епископъ Елеверій совершилъ соборнѣ съ архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ божественную литургію, въ концѣ которой послѣдній вручилъ ему архипастырскій жезлъ и произнесъ напутственное слово.

Епископъ Елеверій, въ мѣрѣ Димитрій Яковлевичъ Богоявленскій, 42 лѣтъ,—сынъ псаломщика Курской епархіи. По окончаніи Курской духовной семинаріи въ 1889 году поступилъ на должность учителя церковно-приходской школы въ слободѣ Ямской. Въ слѣдующемъ году былъ рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Тростяницы, Курской епархіи. Прослуживъ нѣсколько лѣтъ священникомъ, о. Димитрій овдовѣлъ и въ 1900-мъ году поступилъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую духовную академію, курсъ которой окончилъ въ 1904 году со степенью кандидата богословія. Въ томъ же году онъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Елеверія и назначенъ преподавателемъ въ Подольскую духовную

семинарію. 18 Іюля 1906 года перемѣщенъ на должность инспектора въ Холмскую духовную семинарію. 26 Января 1909 года назначенъ ректоромъ Смоленской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ этой должности архимандритъ Елеверій состоялъ до 25 Іюля сего года, когда состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Ковенскимъ.

* * *

12 августа Высочайше утверждены всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Олонецкой епархіи кафедры викарнаго епископа. Учрежденіе этой кафедры вызвано, прежде всего, территоріальною обширностью Олонецкой епархіи. Епархія эта занимаетъ площадь въ 112.000 кв. верстъ, т. е. по размѣрамъ почти равняется епархіямъ Московской, Рязанской, Тульской и Калужской вмѣстѣ взятымъ. Съ сѣвера на югъ она простирается на 500 верстъ, а съ востока на западъ на 800 верстъ. Уѣздные города Пудожъ и Каргополь находятся отъ епархіальнаго города въ разстояніи: первый—500 и второй—свыше 600 верстъ. Приходы, въ особенности въ сѣверной части епархіи, разбросаны другъ отъ друга на десятки верстъ; желѣзныхъ дорогъ вовсе нѣтъ; другія пути сообщенія отличаются неустроенностью. Все это создаетъ для епархіальнаго епископа огромныя затрудненія въ управленіи епархіею, особенно въ отношеніи наблюденія за жизнью и дѣятельностью священно-церковно-служителей и за религіозно-нравственнымъ состояніемъ пасомыхъ. При отсутствіи удобныхъ путей сообщенія, епархіальный архіерей долженъ затратить весьма много времени, чтобы посѣтить окраины епархіи. Этимъ и объясняется то обстоятельство, что нѣкоторые приходы десятками лѣтъ не видятъ своихъ архипастырей. Между тѣмъ религіозно-нравственное состояніе епархіи таково, что постоянный и зоркій надзоръ архипастырей за духовенствомъ и паствою до крайности необходимо. Олонецкая епархія и, въ особенности Каргополь-

скій уѣздъ ея, издавна, чуть не съ первыхъ дней появленія раскола старообрядчества, являются мѣстомъ, особенно привлекающимъ къ себѣ раскольниковъ. Западная же часть епархіи, прилегающая къ Финляндіи, при значительномъ числѣ раскольниковъ, населена карелами, среди которыхъ идетъ въ настоящее время усиленная лютеранская пропаганда. Духовенство требуетъ постоянной поддержки и руководства епископа въ борьбѣ съ этими лжеученіями.—Викарный преосвященный Олонецкой еп. будетъ именоваться Каргопольскимъ и будетъ имѣть постоянное мѣстопробываніе въ Спасо-Преображенскомъ Каргопольскомъ монастырѣ, которымъ онъ будетъ управлять на правахъ настоятеля.

Первымъ епископомъ на вновь открытую кафедру назначенъ настоятель Коломенскаго Старо-Голутвина монастыря, Московской еп., архимандритъ Варнава (Накропиль). О. архимандритъ—уроженецъ Олонецкой же епархіи, 52 лѣтъ отъ роду, вышелъ изъ среды простого народа, почему хорошо знакомъ съ религиозно-нравственными запросами простыхъ вѣрующихъ русскихъ людей. Хотя онъ и не получилъ систематическаго образованія въ духовныхъ или свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но, съ раннихъ лѣтъ проживая въ монастыряхъ и будучи, кромѣ того, отъ природы человѣкомъ живого ума и крайне любознательнымъ, онъ отчасти долгою школою иночества, а отчасти путемъ самостоятельнаго изученія произведеній святоотеческой письменности, успѣлъ приобрѣсти такія знанія въ религиозной области и такой духовный опытъ, что явилась возможность не только поручить ему обязанности настоятеля монастыря, но и призвать къ высокому званію епископскаго служенія. Архимандритъ Варнава, за время жизни въ монастыряхъ, прошелъ всѣ роды иноческаго послушанія. Послѣ послушническаго искуса, онъ въ 1897 году былъ постриженъ въ монашество, въ слѣдующемъ затѣмъ году рукоположенъ въ іеромонаха, въ 1899 г. назначенъ же настоятелемъ

Клименицкаго монастыря, Олонецкой еп., а въ 1905 году перемѣненъ на должность настоятеля Палеостровскаго монастыря, той же епархіи. Особенно много трудовъ пришлось ему понести по устройству Клименицкаго монастыря. Въ 1908 г. архимандритъ Варнава былъ назначенъ настоятелемъ Коломенскаго Ново-Голутвина монастыря, откуда въ 1910 г. перемѣненъ на должность настоятеля Коломенскаго Старо-Голутвина монастыря, гдѣ и оставался до послѣднихъ дней. Какъ уроженецъ Олонецкой епархіи и почти все время жизни своей проводившій въ предѣлахъ этой епархіи, архимандритъ Варнава прекрасно освѣдомленъ съ религиозно-нравственнымъ состояніемъ епархіи и съ положеніемъ раскола здѣсь, почему можетъ быть полезнымъ сотрудникомъ епархіальнаго архіерея. Нареченіе и хиротонія его будутъ произведены въ г. Москвѣ.

* *

Членъ Святѣйшаго Синода, высокопреосвященный архіепископъ Финляндскій Сергій, назначенъ предсѣвателемъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣщанія по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи.

* *

Викарію Тверской епархіи, преосвященному Старицкому Алипію, разрѣшенъ 1½-мѣсячный отпускъ на Кавказъ, для леченія.

* *

Предсѣдательствующій въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соголовъ командированъ въ Алупку, Таврической губ., по дѣлу о сдачѣ работъ по устройству зданія климатической колоніи для учащихъ церковныхъ школъ.

* *

Вслѣдствіе просьбы преосвященнаго митрополита Черногорскаго Митрофана, Святѣйшимъ Синодомъ предписано Московской Синодальной Конторѣ отпустить для Черногорскихъ церквей потребное количество свѣча, сто антиминсовъ и столько же ча-

стиць св. мощей. Ранѣе этого, св. миро и антимисы отпускались въ Черногорію въ 1885 и 1901 г.г.

* *

Законоучитель Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса, протоіерей Михаилъ Лисицынъ, 23 августа утверждёнъ Святѣйшимъ Синодомъ въ степені магістра богословія за представленное имъ въ совѣтъ Киевской духовной академіи сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Первоначальный славяно-русскій Типиконъ. Историко-археологическое изслѣдованіе». С.-Петербургъ, 1911 г.

* *

8 сентября настоящаго года исполняется пятьдесятъ лѣтъ со дня основанія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Празднованіе этого юбилея, по просьбѣ правленія училища, перенесено на 1 октября, въ виду того, что воспитанницы, по возвращеніи, въ концѣ августа, изъ отпуска, не успѣютъ за нѣсколько дней приготовиться къ достойному празднованію юбилея. Празднованіе будетъ продолжаться два дня—30 сентября и 1 октября. 29 сентября будетъ отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ парастаса, а 30 сентября, утромъ, заупокойная литургія по въ Божѣ почившей Августѣйшей покровительницѣ училища Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, основателѣ училища—митрополитѣ Іосифѣ и всѣмъ почившимъ архіереямъ, начальницамъ, воспитательницамъ, учителямъ и ученицамъ. Въ тотъ же день, вечеромъ, будетъ совершенно торжественное всенощное бдѣніе, а 1 октября, утромъ,—обѣдня съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному архіепискупу и всѣмъ учащимъ и учащимся. Послѣ обѣдни имѣетъ быть торжественный актъ, на которомъ будутъ прочитаны краткая исторія училища и отрывки изъ воспоминаній бывшихъ воспитанницъ училища.

* *

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 8—20 января 1911 г., образована по-

стоянная подготовительная коммиссія по вопросамъ законоучительскихъ сѣздовъ. На коммиссію эту возложена задача собирать и приводить въ порядокъ поступающіе къ ближайшему сѣзду матеріалы и имѣть заботу о подготовленіи для сѣзда программныхъ докладовъ. Она состоитъ при Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ составъ ея входятъ, по самому своему званію, предсѣдатель Учебнаго Комитета въ качествѣ предсѣдателя коммиссіи, члены Учебнаго Комитета, носители священническаго сана, члены ревизоры и прavitель дѣлъ Учебнаго Комитета. Сверхъ того, членами коммиссіи назначаются Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, пять законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. С.-Петербурга. Въ настоящее время, по представленію временно управляющаго С.-Петербургскою епархіею, преосвященнаго Нарвскаго Никандра, членами коммиссіи отъ г. С.-Петербурга назначены: 1) законоучитель Василеостровской женской гимназіи, Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи, кандидатъ богословія, протоіерей Вознесенской церкви Николай Покровскій, 2) законоучитель 7-й гимназіи, кандидатъ богословія, протоіерей Троицкой церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви Павелъ Ляхостскій, 3) бывший наблюдатель церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи, кандидатъ богословія, протоіерей Казанскаго собора, въ С.-Петербургѣ, Алексій Азіатскій, 4) законоучитель С.-Петербургскаго Коммерческаго училища, кандидатъ богословія, протоіерей Николай Милославовъ, и 5) законоучитель С.-Петербургскаго 1-го реальнаго училища, кандидатъ богословія, священникъ Викторъ Смирновъ.

* *

Святѣйшимъ Синодомъ учреждены стипендіи: 1) при Новгородской духовной семинаріи, на пожертвованный членомъ Мо-

сковской Синодальной Конторы, настоятелемъ Московскаго Симонова монастыря пресвященнымъ Мисаиломъ, капиталъ въ 4.600 руб. 4⁰/₁₀₀ государственной ренты (стипендія имени епископа Мисаила), для одного изъ бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи, предпочтительно подающаго надежду на то, что будетъ вполнѣ служителемъ алтара Господня, и 2) при Рязанской духовной семинаріи имени умершей вдовы коллежскаго ассесора Екатерины Вышегородской, на завѣщанный ею капиталъ въ 3.000 руб., въ билетѣ Комиссіи погашенія государственныхъ долговъ, для одного изъ бѣдныхъ учениковъ, принадлежащихъ къ родственникамъ завѣщательницы и ея умершаго мужа.

* *

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 18—31 июля 1907 г. за № 4536 («Церк. Вѣд.» № 32), было разрѣшено, въ видѣ изъятія изъ дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству постановленій, допускать воспитанниковъ VI-го класса духовныхъ семинарій къ дополнительнымъ испытаніямъ для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ. Это разрѣшеніе касается только однихъ духовныхъ семинарій. На женскія училища, какъ епархіальныя, такъ и училища духовнаго вѣдомства, оно не простирается, и въ отношеніи этихъ училищъ никакихъ распоряженій по означенному вопросу не имѣется. Между тѣмъ, основательное повтореніе предметовъ низшихъ классовъ, для сдачи по нимъ дополнительнаго испытанія, можетъ принести существенную пользу оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ женскихъ училищъ при ихъ будущихъ занятіяхъ учительствомъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ въ настоящее время призналъ возможнымъ примѣнить существующій въ духовныхъ семинаріяхъ вышеозначенный порядокъ къ женскимъ учебнымъ заведеніямъ и, по опредѣленію отъ 19—23 августа с. г. за № 6270, разрѣшилъ совѣтамъ епархіальныхъ жен-

скихъ училищъ и правленіямъ училищъ духовнаго вѣдомства допускать воспитанницъ послѣдняго класса училищъ къ дополнительнымъ испытаніямъ, для возвышенія балловъ по всемъ общеобразовательнымъ предметамъ.

* *

Правленію Черниговской духовной семинаріи разрѣшено допустить съ начала 1911—1912 учебного года двухъ псаломщиковъ и одного учителя одноклассной церковно-приходской школы къ слушанію богословскихъ предметовъ V и VI классовъ семинарій съ тѣмъ, чтобы, по прослушаніи этими лицами означенныхъ предметовъ и по соответствующемъ испытаніи, имъ были выданы о томъ свидѣтельства изъ правленія семинаріи, безъ усвоенія, однако, этимъ лицамъ правъ, присвоенныхъ по уставу лицамъ, окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія.

* *

Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 8 июня сего года за № 4167, предсѣдатель С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости, протоіерей Петръ Алексѣевичъ Миртовъ, былъ командированъ для прочтенія ряда лекцій о трезвости и школьной борьбѣ съ алкоголизмомъ на курсахъ для учителей и законоучителей церковныхъ школъ Вологодской, Пермской, Екатеринбургской, Уфимской и Владимірской епархій. На пути изъ Уфы онъ бесѣдовалъ и въ Самарѣ по просьбѣ мѣстнаго пресвященнаго. На курсахъ во Владимірѣ о. протоіерей Миртовъ велъ бесѣды 25-го и 26 июля. Оба дня на его лекціяхъ присутствовали высокопреосвященный Николай, архіепископъ Владимірскій, и пресвященный Александръ, епископъ Юрьевскій. По окончаніи послѣдней бесѣды высокопреосвященный Николай благодарилъ лектора за данныя имъ руководящія указанія въ борьбѣ съ великимъ зломъ русской жизни и благословилъ иконою Владимірскихъ чудотворцевъ.

Приблизительная программа, какой придерживался почтенный лекторъ во время своихъ бесѣдъ, такова. Алкоголизмъ, его причины и значеніе этого вопроса въ государственной, церковно-общественной, семейной и личной жизни человѣка. Главные разносители алкогольной заразы не алкоголики, а умѣренно выпивающіе при заманчивой обстановкѣ. Церковныя общества трезвости, какъ народно-просвѣтительныя организациі, направленныя къ культурному подъему семейнаго и общественнаго быта. Исторія школьной борьбы съ алкоголизмомъ на Западѣ и у насъ. Приемы борьбы. Совмѣстимость ученія о трезвости со всѣми областями школьнаго знанія. Пополненіе школьныхъ библиотекъ противоалкогольной литературой. Необходимость показать дѣтямъ не только размѣры и ужасъ зла, но и выходъ изъ него. Школьной противоалкогольный музей. Дѣтскія общества трезвости. Литературные вечера. Дѣти—агенты трезвости. Специальные уроки трезвости.

— † —

† Иеромонахъ Макарій (Розановъ).

1-го іюля, въ Ялтѣ, скончался отъ чихотки смотритель Смоленскаго духовнаго училища іеромонахъ Макарій (въ мірѣ Иванъ Розановъ). Покойный былъ сынъ священника Рязанской епархіи и образованіе получилъ сначала въ родной своей семинаріи, а потомъ въ С.-Петербургской духовной академіи, которую окончилъ магистрантомъ въ 1902 году; монашество принялъ на 4-мъ курсѣ академіи.

По окончаніи академіи о. Макарій былъ назначенъ въ г. Холмъ преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ духовной семинаріи, а затѣмъ, въ той семинаріи состоялъ и инспекторомъ. Имя о. Макарія—благодѣтеля бѣдныхъ, добраго наставника—весьма популярно бы-

ло въ Холмѣ. Все свое содержаніе о. Макарій раздавалъ бѣднымъ и воспитывалъ на свои средства спротивъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Онъ и въ г. Холмѣ былъ строгимъ аскетомъ и никогда, не смотря даже на свою болѣзнь, не ѣлъ мяса. Переведенный смотрителемъ въ Смоленское духовное училище, онъ все время болѣлъ. Не помогъ ему и благодатный климатъ Крыма, и о. Макарій подъ кровомъ своего любимаго «аввы», епископа Теофана, окончилъ свое земное странствованіе и перешелъ въ обители небесныя, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія.



Устроеніе въ Баръ-градѣ русскаго храма святителя Николая и странноприимницы при немъ для паломниковъ ¹⁾.

Такимъ образомъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, по руководству и указанію Августѣйшаго Предсѣдателя Великой Княгини Елисаветы Теофоровны, предпринялъ весьма крупное, историческое церковно-народное дѣло, достойное славы и чествованія святителя Николая въ Россіи, величія нашей родины, важности русскаго религіознаго паломничества и значенія самого Общества.

Въ самомъ дѣлѣ, ни въ одной странѣ,—какъ раскрыто выше,—святитель Николай такъ не чествуется и не прославляется, какъ въ православной Россіи, для которой этотъ угодникъ Божій, въ силу особыхъ историческихъ, народныхъ и церковныхъ условий, сдѣлался какъ бы мѣстнымъ и народнымъ святымъ, и сталъ наиболѣе близкимъ по имени и чудесамъ, не смотря на прохожденіе своего служенія въ церкви греческой. Насколько святитель Николай близокъ для вѣрующей души русскаго на-

¹⁾ Окончаніе. См. № 34 «Церк. Вѣдох.».

рода,—это видно и изъ того, что праздникъ въ честь перенесенія его мощей изъ Муръ въ Баръ-градъ существуетъ только въ русской церкви, составляетъ мѣстное русское торжество, трогательно объединяющее обширную нашу родину съ далекимъ итальянскимъ городомъ. Между нашимъ отечествомъ и Баръ-градомъ установлено незримое духовное родство, утверждаемое великимъ угодникомъ Божиимъ, въ честь котораго вся православная Россія ежегодно 9-го мая совершаетъ торжественныя богослуженія, прославляя на нихъ и далекий Баръ-градъ. «Приспѣ день свѣтлаго торжества,—воспѣваетъ въ этотъ день Русская Церковь,—градъ Барскій радуется и съ нимъ вселенная вся ликовствуетъ пѣнями и пѣнями духовными: днесъ бо священное торжество, въ пренесеніе честныхъ и многоцѣльныхъ мощей святителя и Чудотворца Николая». И вотъ теперь, когда въ Баръ-градѣ предстоитъ устройство русскаго храма въ честь святителя Николая, та слава угодника, которая пребывала въ Россіи, вмѣстѣ съ этимъ русскимъ дѣяніемъ проникаетъ далеко за предѣлы послѣдней, свидѣтельствуется на самомъ мѣстѣ въ благоуханіи святости почитанія достохвальнаго угодника Божія и подтверждается предъ лицомъ всего западно-европейскаго католическаго и протестантскаго міра, въ честь и въ похвалу великаго покровителя и защитника Россіи. И такое прославленіе нужно именно намъ самимъ, необходимо для самого русскаго народа, составляетъ нашъ долгъ государственныи и церковныи, такъ какъ дѣянія и чудеса святителя Николая для Россіи безграничны по своему величію, важности и дѣйственности.

И кому, какъ не Россіи и русскому народу, ознаменовать достойнымъ образомъ прославленіе святителя и Чудотворца Николая въ далекомъ Баръ-градѣ, близъ почитанія честныхъ его мощей? Въдѣ среди православныхъ народовъ Востока въ настоящее время только русскіе имѣютъ воз-

можность совершить это святое и великое дѣло. Ни греки, а тѣмъ болѣе—арабы, ни славянскіе народы и румыны не могутъ соперничать съ могущественною православною Россіей въ области церковнаго строительства. Правда, и католическій западный міръ чтитъ и прославляетъ святителя Николая, въ честь котораго онъ и создалъ богатую и великолѣпную Барійскую базилику. Значитъ, латинскій міръ уже исполнилъ свой долгъ предъ святителемъ и его многоцѣльными мощами, но предъ этой святыней пока остается должникомъ міръ православный. И теперь отъ лица восточной половины христіанскаго міра выступаетъ Россія, которая, при современныхъ условіяхъ, является наиболѣе отвѣтственной въ этомъ дѣлѣ и правоспособной къ его осуществленію. Къ тому же Барійское дѣло, въ сущности, является продолженіемъ и завершеніемъ вопроса Мурликіискаго. Въдѣ въ основѣ того и другого дѣла лежитъ одно и то же глубокое и искреннее чувство благоговѣнія русскаго народа къ святителю Николаю, выражается одно и то же его усердіе къ Угоднику Божию и благодарность за великія милости нашему отечеству. Многократно и разнообразно благочестивый русскій народъ проявлялъ свою любовь и благоговѣніе къ Чудотворцу Николаю, воздвигая храмы въ честь его, основывая монастыри, прославляя честныя иконы угодника. Но вотъ въ пятидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія открылась возможность выразить общенародное русское усердіе и посредствомъ устройства храма на мѣстѣ архиепископской дѣятельности святителя—въ Мурахъ Ликійскихъ. Достаточно было одного лишь извѣстія о возможности такого святого дѣла, какъ начался притокъ пожертвованій на новое прославленіе имени и дѣяній святителя. Однако, нынѣ съ полною несомнѣнностью опредѣлилось, что возможность построить храмъ въ Мурахъ Ликійскихъ, по обстоятельствамъ, лежащимъ внѣ личной нашей воли, утеряна безвозвратно. Но, разумѣется,

вмѣстѣ съ этимъ не утеряно благоговѣйное наше чувство къ святителю Николаю, не оскудѣло усердіе къ тому или иному прославленію его памяти, не исчезла наша готовность опять и опять, въ мѣру своихъ силъ и опредѣлившихся новыхъ условий, потрудиться для достойнаго возвеличенія всемірной славы Чудотворца. И если въ настоящее время слава святителя призываетъ благочестивый русскій народъ въ Баръ-градъ, то не подлежатъ сомнѣнію, что жертвователи, принесшіе чистые плоды своихъ трудовъ для построенія храма въ Мурахъ Ликійскихъ, съ такимъ же расположеніемъ и съ прежнею готовностью откликнутся и на святое Барійское дѣло и съ радостью будутъ привѣтствовать единственную, нынѣ опредѣлившуюся, возможность послужить святителю и прославить пресвѣтлое его имя посредствомъ благоустройства и украшенія вновь воздвигаемаго въ его честь храма въ Баръ-градѣ. И, конечно, прежніе благочестивые жертвователи на храмъ святителя Николая остаются въ положеніи первыхъ его ктиторовъ, которымъ принадлежитъ починъ въ этомъ святомъ дѣлѣ и первенство въ усердіи и готовности прославить святителя даже за предѣлами нашей обширной родины. Къ нимъ же, этимъ дѣятелямъ перваго часа, несомнѣнно, присоединятся и многочисленные современные почитатели великаго Чудотворца, какъ только благая вѣсть о постройкѣ русскаго храма въ Баръ-градѣ коснется и ихъ слуха и объединитъ весь русскій народъ въ чувствѣ искренней радости съ первыми виновниками прославленія святителя Николая на мѣстѣ почитанія честныхъ его мощей. А вмѣстѣ съ постройкою въ Бари русскаго храма должна, конечно, исчезнуть и та грусть, которая невольно закрадывалась въ сердца русскихъ паломниковъ при мысли о пребываніи дорогой для православнаго міра святыни среди католическаго міра, о равнодушіи послѣдняго къ почивающему въ Барградской криптѣ угоднику, о недостаточно внима-

тельномъ и благоговѣйномъ къ нему отношеніи итальянцевъ.

Затѣмъ, русскіе паломники къ мощамъ святителя Николая дѣйствительно нуждаются и въ храмѣ и въ страннопріимницѣ. Среди разноплеменныхъ и разноязычныхъ паломниковъ, стекающихся въ Бари со всѣхъ концовъ міра, — наиболѣе многочисленны русскіе богомольцы, но они же оказываются здѣсь и въ наиболѣе бѣдственномъ положеніи, такъ какъ не знаютъ языка и мѣстныхъ обычаевъ, не имѣютъ въ Бари русскаго храма и православнаго священника, не находятъ здѣсь даже страннопріимнаго дома для необходимаго пріюта. Такимъ образомъ, немедленная помощь русскимъ паломникамъ въ Бари является совершенно необходимой. Русскій храмъ и русское подворье вмѣстѣ съ проводниками идутъ навстрѣчу этой неотложной нуждѣ и будутъ прежде всего содѣйствовать высокой задачѣ русскаго паломничества. А потомъ будутъ улучшены и другія условія паломническаго быта въ Бари, напримѣръ, проѣздъ, удобства путешествія и т. п. Вѣдь доля страждущихъ русскихъ паломниковъ въ Бари извѣстна любящему сердцу Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, а въ этомъ обстоятельствѣ заключается полное ручательство разносторонности, цѣлесообразности и успѣшности всѣхъ мѣръ Общества къ улучшенію ихъ быта.

Наконецъ, вполне естественно, что за Барійское дѣло взялось Императорское Православное Палестинское Общество. Это не только его право, но и обязанность, связанная съ основною задачей Общества — служить русскому благочестивому паломничеству за границей. Общество, въ данномъ отношеніи, идетъ на встрѣчу живой и назрѣвшей потребности. Русскаго паломничества въ Муръ Ликійскихъ въ дѣйствительности нѣтъ и не было, если не считать единичныхъ и весьма рѣдкихъ случаевъ посѣщенія нашими богомольцами древней архіепископіи

святителя Николая. Съ другой стороны, создавать такое паломничество не входитъ въ задачу Палестинскаго Общества, которое имѣетъ своею прямою цѣлью лишь обслуживать нужды существующаго русскаго паломническаго движенія, идти на встрѣчу наличнымъ духовнымъ вопросамъ и стремленіямъ русскихъ боголюбивыхъ людей, ищущихъ у святыхъ мѣсть Востока удовлетворенія чувствамъ живой вѣры, покаянія и религіознаго подвига,—обеспечивать наиболѣе благоприятныя внѣшнія и внутреннія условія для совершеннаго достиженія высокаго назначенія паломничества. И дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ этомъ именно направленіи хорошо извѣстна русскому боголюбивому народу, который и понимаетъ ее и высоко цѣнитъ заслуги Общества въ разностороннемъ благоустройствѣ паломническаго быта на православномъ Востокѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что Общество, руководимое своимъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ, окажется на высотѣ задачи и въ новомъ Барійскомъ дѣлѣ, отвѣчающемъ въ своемъ существѣ дѣйствительному запросу и искреннему желанію русскаго народа.

Молитвами святителя и Чудотворца Николая да совершится же великое дѣло созданія въ Баръ-градѣ русскаго храма, во славу и честь угодника, и страннопріимнаго при немъ дома для благочестивыхъ православныхъ паломниковъ!

Желающіе внести свою лепту на святое дѣло построенія въ г. Бари храма во имя святителя Николая и страннопріимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь на Западѣ.

58 католическій съѣздъ въ Майнцѣ.

Съ 6 по 10 августа (н. с.) въ Майнцѣ происходилъ очередной смотръ силъ воинствующаго католицизма въ Германіи — 58 общій съѣздъ католиковъ Германіи. Одинъ изъ крупныхъ центровъ католицизма — «золотой Майнцъ» («goldene Mainz») принялъ праздничный видъ. Ревностные католики украсили свои дома флагами и гирляндами, церкви съ ранняго утра были наполнены молящимися, на улицахъ замѣчалось необычайное оживленіе.

Въ воскресенье 6 августа послѣ торжественной литургіи устроена была процессія всякаго рода католическихъ организацій передъ почетной трибуной, на которой воссѣдали епископы, дегутаты католическаго центра и вожди народнаго союза (Volkverein). Шествіе вышло весьма внушительнымъ. Въ немъ участвовали до 53.000 человекъ — представителей 900 союзовъ. Съ развѣвающимися знаменами, съ музыкой 50 оркестровъ, въ стройномъ порядкѣ въ продолженіе цѣлыхъ четырехъ часовъ дефилировала непрерывная лента этихъ организацій предъ вождями нѣмецкаго католицизма. Особенно много было организацій молодежи. Въ первый разъ участвовалъ въ шествіи и новый «союзъ католическихъ торговцевъ». (Verband der katholischen Kaufleute). Послѣ шествія въ переполненномъ большомъ праздничномъ залѣ началось чтеніе привѣтствій. Надъ бюстами папы, императора и великаго герцога возвышался портретъ крупнѣйшаго католическаго дѣятеля прошлаго вѣка — Майнцаго архіепископа Кеттелера, столѣтіе со дня рожденія котораго совпало съ майнцкимъ торжествомъ. Особенно обратила на себя вниманіе рѣчь предсѣдателя Майнцаго комитета д-ра Шмидта, старавшагося доказать ложность толковъ о внутреннемъ разногласіи среди нѣмецкаго католицизма и о близкомъ рас-

паденіи партіи центра. Толки эти усилились въ послѣднее время, когда разногласіе между двумя направленіями партіи центра—кельскимъ, стоящимъ за совмѣстную съ другими исповѣданіями защиту религиозныхъ интересовъ и берлинскимъ, требующимъ строгаго обособленія католиковъ отъ другихъ исповѣданій, значительно обострилось. «Говорили о расколѣ среди католиковъ, сказалъ Шмидтъ, но здѣсь, какъ и тысячу разъ ранѣе съ основанія нашей церкви, желаніе было отцомъ мысли: «Пророки» забыли, что у католиковъ не можетъ быть разногласія въ вѣрѣ. Кто вынимаетъ хотя одинъ камень изъ чуднаго зданія церкви, тотъ уже болѣе не католикъ. Могутъ быть только разногласія въ вопросахъ удобства, въ вопросахъ тактики. Существуютъ направленія въ выясненіи отдѣльныхъ вопросовъ, но они и могутъ и должны существовать, и есть лишь различные пути къ одной и той же цѣли, неизмѣнно выражающейся въ словахъ: «Credo in unam sanctam catholicam et apostolicam ecclesiam». Представитель католическаго союза (Katholische Union) въ Австріи князь Лобковичъ старался доказать, что пораженіе католической христіанско-соціальной партіи на послѣднихъ выборахъ не есть окончательное пораженіе католичества, какъ съ торжествомъ заявила зависящая отъ международной масонской ложи печать, и что недалеко время, когда австрійскіе католики, объединившись около знамени креста, введутъ въ свои границы апостоловъ невѣрія.

На другой день католическія студенческія организаціи возложили вѣнокъ на могилу Кеттелера. Затѣмъ начались собранія какъ общія, такъ и отдѣльныхъ организацій. Въ началѣ перваго закрытаго собранія было прочитано посланіе папы, посвященное, главнымъ образомъ, восхваленію Кеттелера. «Не только майнцкіе жители, но и католики всей Германіи должны съ благодарностью вспомнить объ этомъ чловѣкѣ, пишетъ папа. Конечно, они знаютъ, съ какимъ одушевленіемъ защищалъ онъ

права религіи и апостольскаго престола, съ какою мудростію выяснялъ онъ христіанское ученіе, особенно въ области соціальнаго вопроса, для разрѣшенія котораго, какъ онъ доказалъ, католическая церковь обладаетъ дѣйствительной и спасительной силой, съ какою ревностію, наконецъ, онъ заботился о положеніи юношей и женщинъ, обремененныхъ ежедневною работой». Въ заключеніе папа испрашиваетъ конгрессу помощь святого Бонифація, перваго епископа Майнцаго, обратившаго Германію ко Христу, и посылаетъ свое благословеніе. Президентомъ конгресса при общемъ одобреніи его участниковъ избранъ былъ внукъ Кеттелера депутатъ рейхстага графъ Галенъ. Прочитанный затѣмъ годовой отчетъ подробно говорилъ о мѣропріятіяхъ въ защиту католической профессиональной школы, объ изданіи «Исторіи культуркампфа»¹⁾, объ организаціи миссіи и новомъ миссіонерскомъ журналѣ, издаваемомъ профессоромъ Шмидлиномъ въ Мюнстерѣ «Zeitschrift für Missionswissenschaft» помимо прежняго «Die katholische Missionen». Говорилъ, наконецъ, отчетъ о живомъ взаимообщеніи католическихъ организацій Германіи съ католическими организаціями Австріи, Швейцаріи и Италіи. На этомъ же первомъ закрытомъ собраніи былъ прочитанъ рефератъ Бахема, посвященный римскому вопросу. Бахемъ приглашалъ собраніе обратить взоры къ центру католическаго христіанства, къ святому Риму, гдѣ папа въ минувшемъ году подвергся необычайнымъ оскорбленіямъ и издѣвательствамъ. «Съ тревогою смотрять на будущее вѣрныя дѣти церкви. Быть можетъ, скоро придутъ времена, подобныя тѣмъ, когда христіанство явилось въ міръ».

Первое открытое собраніе началось рѣчью президента графа Галена. Ораторъ указывалъ, что, хотя католическія организаціи Германіи находятся въ блестящемъ

¹⁾ «Geschichte der Kulturkampfs» будетъ издана въ Фрейбургѣ фирмой Herder'a.

состояніи, однако, имъ предстоитъ тяжелая борьба. Положеніе святого отца становится все печальнѣе. Церковь преслѣдуется во Франціи, Италиі и Португаліи. Даже въ Германіи замѣтны признаки надвигающейся бури. Такимъ признакомъ являются недавнія событія въ Ваденѣ, Вюртембергѣ и Пруссіи ¹⁾. Во всѣхъ отдѣльныхъ государствахъ Германіи идетъ борьба противъ конфессіональной школы, и правительство папъ за шагомъ отступаетъ передъ натискомъ лѣвыхъ партій, такъ что культуркампфъ никогда не прекращается, а лишь мѣняетъ свои формы. Пусть же католики будутъ столь же дѣятельны, столь же ревностны и столь же вѣрны, какъ въ эпоху культуркампфа». Рѣчь Галева была встрѣчена бурнымъ одобреніемъ. Затѣмъ Майнцскій епископъ д-ръ Кириштейнъ говорилъ о Кеттелерѣ, при которомъ онъ былъ еще пѣвчимъ соборнаго хора и жезлоносцемъ при его послѣднемъ служеніи. Рѣчь свою онъ закончилъ призывомъ Кеттелера: «Католики Германіи, объединяйтесь, объединяйтесь, объединяйтесь!» Кеттелеру же была посвящена рѣчь вождя центра, барона Гертлинга. Затѣмъ Шпейерскій епископъ прочелъ рефератъ: «Священники, народъ и наше время», гдѣ разсматривалъ современныя задачи пастырской дѣятельности—организацию апостольства мірянъ, социальную работу священника, обратное завоеваніе рабочаго класса и интеллигенціи.

На третій день съѣзда состоялось собраніе народнаго союза (Volkverein), на которомъ присутствовали почти всѣ депутаты католическаго центра. Местную оцѣнку дѣятельности союза сдѣлали венгерскіе депутаты въ своемъ привѣтствіи. «Изъ успѣховъ народнаго союза мы убѣждаемся, что методъ его организациі есть единственно правильный. Только своевременному примѣненію этого метода мы обязаны тѣмъ, что въ

Венгріи положеніе католичества не сдѣлалось таковымъ же, какъ и во Франціи. Пусть всѣ народы, пока еще не поздно, обратятъ вниманіе на это и пусть начнутъ подражать примѣру католиковъ Германіи».

На второмъ открытомъ собраніи ученикъ Кеттелера и Гитце депутатъ Тримборнъ говорилъ о социальномъ вопросѣ съ католической точки зрѣнія. Нѣмецкіе католики дѣйствуютъ въ своей социальной политикѣ согласно завѣтамъ Кеттелера, и Кеттелеръ является истиннымъ крестнымъ отцомъ всѣхъ многочисленныхъ католическихъ организацій.

По установившемуся обычаю, вмѣстѣ со съѣздомъ происходили и съѣзды представителей студенческихъ католическихъ организацій. Генеральный секретарь организацій Штегервальдъ на общемъ собраніи говорилъ о громадномъ значеніи и пользѣ социальной работы студенчества какъ для самого студенчества, такъ и для рабочихъ и для экономическаго развитія Германіи. Благодаря этой работѣ, студентъ знакомится на практикѣ со сложными экономическими отношеніями и приобретаетъ болѣе глубокое пониманіе своего призванія, а рабочій освобождается отъ узкаго классоваго эгоизма и расширяетъ свой политическій кругозоръ. Епископъ Лейтмерица Гроссъ говорилъ объ участіи студентовъ «въ великомъ дѣлѣ апостольства мірянъ» (Laienapostolat).

Третье открытое собраніе было посвящено, главнымъ образомъ, школьному вопросу. Проф. Галльскаго университета Ревилль (Reville) говорилъ на злободневную тему о влѣтѣхъ противъ модернизма и научной объективности. Другой ораторъ, Марксъ призывалъ къ болѣе энергичной борьбѣ за конфессіональную школу. Въ послѣднемъ году католическій союзъ учителей («Katholische Lehrerverein») приобрѣлъ еще 1000 новыхъ членовъ, такъ что теперь число его участниковъ доходитъ до 20.000. Но ему противостоитъ нѣмецкій союзъ учителей («Deutsche Lehrerverein»), борящійся

¹⁾ Здѣсь разумѣется, повидимому, движеніе по поводу энциклики о Карлѣ Борромео и влѣтвы противъ модернизма (см. «Церк. Вѣд.» 1911 г. № 8, 346—352).

за безрелигіозную школу и насчитывающій 120,000 членовъ. Всѣ учителя католики должны выйти изъ этого либеральнаго союза.

Послѣднее открытое собраніе 10 августа закончилось панегирикомъ князя Левенштейна нывѣшнему папѣ. Пія X, по мнѣнію оратора, дѣйствуетъ въ духѣ Кеттелера. Основное положеніе его программы— все обновлять во Христѣ, указываетъ не на добродушную слабость, а на сильную, непреклонную волю. Папа правильно видитъ въ борьбѣ за молодежь борьбу за будущее и потому предпринимаетъ цѣлый рядъ мѣръ для воспитанія и образованія подрастающаго поколѣнія, особенно молодыхъ клириковъ. Духовная сила папы проявляется и въ актахъ его относительно раціонализма и модернизма, гдѣ онъ твердой рукой удаляетъ изъ церкви все, что можетъ затемнить истину. Пія X упрекаютъ за рѣзкость его языка, но нужно припомнить, какъ Христосъ бичемъ изгонялъ торгующихъ изъ храма...

Собраніе приняло цѣлый рядъ резолюцій по вопросамъ церковнымъ, социальнымъ, христіанской благотворительности и христіанскаго образованія. Относительно римскаго вопроса собраніе постановило: «Вопреки многочисленнымъ оскорбленіямъ личности папы, папства и всей католической церкви по поводу празднованія національнаго юбилея въ Италіи 58 общее собраніе католиковъ съ особенною теплотою посылаетъ ему выраженіе непоколебимой вѣрности и привязанности къ святому престолу, какъ богоизбранному средоточію всей католической церкви. Общее собраніе общается горячо молиться о сокращеніи дней испытанія. Также, какъ и прежде, оно требуетъ для папы, какъ главы католической церкви, полной и дѣйствительной свободы и независимости въ выполненіи его верховнаго пастырскаго служенія, являющихся непремѣнными условіями свободы и независимости католической церкви. Далѣе идетъ обычная рѣчь о лептѣ св. Петра, какъ условіи финансовой независимости папы.

Изъ числа резолюцій по социальному вопросу цѣлый рядъ резолюцій посвященъ защитѣ и образованію молодыхъ работниковъ, попеченію о духовныхъ нуждахъ рекрутовъ, солдатъ и резервистовъ, о чемъ заботятся нѣсколько особыхъ комитетовъ во главѣ съ центральнымъ комитетомъ въ Аахенѣ («Zentralkomite der Militarfürsorge der katholischen Vereine Deutschlands») и, наконецъ, попеченію объ оканчивающихъ школы молодыхъ людяхъ. Какъ показала статистика, самое опасное время въ жизни молодежи наступаетъ именно по окончаніи школы и наибольшее число преступленій падаетъ именно на это время. И вотъ сѣздъ постановилъ создать планомѣрное попеченіе о внѣ-школьной молодежи, создать школы для продолженія образованія, съ обязательнымъ преподаваніемъ закона Божія, образовывать какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ католическія общества такой молодежи («Katholische Jugendvereinigungen») и пригласить всѣ католическія организаціи къ содѣйствію этому дѣлу.

Сѣздъ постановилъ также позаботиться о многочисленныхъ иностранныхъ рабочихъ въ Германіи, принадлежащихъ, по большей части, къ католической церкви и не имѣющихъ возможности вслѣдствіе незнанія нѣмецкаго языка удовлетворять своимъ религіознымъ и социальнымъ нуждамъ, а также и о нѣмецкихъ католикахъ за границей, въ томъ числѣ и въ Россіи. Союзъ рекомендовалъ всѣмъ католикамъ поддерживать миссіонерскія учрежденія для заграничныхъ нѣмцевъ и въ особенности миссіонерскій союзъ св. Иосифа («St. Joseph-Missionsverein», въ Аахенѣ) и общество благотворительности для католической Германіи («Caritasverband für das katholische Deutschland» въ Фрейбургѣ).

Дальнѣйшія резолюціи говорятъ о развитіи нѣмецкаго католическаго союза охраны дѣвушекъ, общества сестеръ милосердія и общества трезвости. Наконецъ, нѣсколько резолюцій направлены по адресу союзовъ преслѣдуемыхъ образовательныхъ цѣли. Та-

ковы, напр., союзы св. Карла Борромео («Borromäusverein» въ Воннѣ), имѣющій цѣлью бороться съ антихристіанской печатью путемъ распространенія хорошихъ книгъ въ народѣ, нѣмецкое общество христіанскаго искусства («Deutsche Gesellschaft für christliche Kunst» въ Мюнхенѣ), имѣющее цѣлью помогать христіанскимъ художникамъ и бороться съ нецерковными теченіями въ христіанскомъ искусствѣ, союзъ св. Гильдегарды («Hildegardisverein»),— оказывающій помощь католическимъ женщинамъ, занимающимся наукою, общества борьбы съ общественной безнравственностью во многихъ городахъ Германіи и т. п. Союзъ отмѣтилъ успѣхи всѣхъ этихъ обществъ и принялъ мѣры къ ихъ дальнѣйшему развитію. Много вниманія удѣлилъ съѣздъ католической печати. «Противъ католической церкви, гласитъ резолюція съѣзда, идетъ международная борьба не на жизнь, а на смерть, проникающая все болѣе и болѣе и въ Германію. Особенно ожесточенно ведется эта война въ массѣ враждебныхъ церквей и христіанству изданій. Для противодѣйствія этому настоятельный долгъ нѣмецкихъ католиковъ энергично и неуклонно поддерживать католическую прессу. Это тѣмъ болѣе необходимо, что мы не можемъ ожидать никакой помощи отъ широко распространенной такъ называемой безцвѣтной («farblosen») прессы, напимѣръ, газеты «General Anzeiger» и др., преслѣдуемой по большей части враждебными церквями цѣли. Поэтому 58 съѣздъ католиковъ Германіи въ согласіи съ прежними съѣздами 1879, 1892 и 1893 годовъ находитъ нужнымъ:

1) Всѣми силами содѣйствовать католической прессѣ и способствовать ея распространенію.

2) Наоборотъ не поддерживать «безцвѣтную» и противокатолическую прессу ни путемъ выписки, ни черезъ объявленія и сотрудничество.

3) Съѣздъ считаетъ совершенно неудобнымъ сообщать «безцвѣтной» и противо-

католической печати извѣстный католическій оттѣнокъ, помѣщая въ ней сообщенія о церковныхъ дѣлахъ, о порядкѣ богослуженій и т. д. Въ особенности, съѣздъ проситъ церковные союзы и духовенство дѣйствовать сообразно этимъ принципамъ и распространять ихъ неизмѣнно далѣе.

4) Для борьбы противъ безцвѣтной и враждебной католической прессы рекомендуется основаніе католическихъ союзовъ прессы по образцу существующаго въ Дюссельдорфѣ. Дюссельдорфскій союзъ готовъ давать нужныя свѣдѣнія.

Слѣдующій съѣздъ назначенъ въ Аахенѣ. Ежегодные съѣзды католическихъ организацій Германіи, какъ въ зеркалѣ, отражаютъ ихъ энергичную, широкую, можно даже сказать, всеобъемлющую дѣятельность. Старокатолическій журналъ «Alt-katholisches Volksblatt» въ статьѣ, посвященной съѣзду, указываетъ его темныя стороны. Напимѣръ, журналъ сообщаетъ, что громадное количество участниковъ съѣзда, на которые любятъ указывать католическія изданія, собралось въ Майнцѣ не по сочувствію дѣлу, а благодаря отчасти искусственнымъ мѣрамъ. Католическіе магнаты заказывали на свои средства поѣзда и вели членовъ организацій. Вспоминаетъ журналъ и объ одномъ эпизодѣ въ жизни Кеттелера, который стыдливо замалчивался на съѣздѣ,—объ его оппозиціи догмату папскаго непогрѣшимости на Ватиканскомъ соборѣ, когда этотъ гордый представитель древняго дворянскаго рода на колѣняхъ умолялъ Пія IX не вводить новаго догмата, и папа почти склонился на его убѣжденія, но потомъ снова подчинился враждебному вліянію (Маннинга и др.).

Все это такъ, но все это не умаляетъ крупныхъ успѣховъ католическихъ организацій въ Германіи, особенно въ социальной области, что признаетъ и старокатолическій журналъ, и слова венгерскихъ католиковъ, что только методъ организацій нѣмецкаго «Народнаго Союза» можно признать единственно правильнымъ и что спасеніе католи-

чества въ различныхъ странахъ зависитъ отъ своевременнаго примѣненія этого метода, вызываютъ серьезное размышленіе. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не поразителенъ тотъ фактъ, что католичество сумѣло не только отстоять себя въ $\frac{2}{3}$ протестантской Германіи, но и сдѣлаться крупной, а нерѣдко и доминирующей политической силой, тогда какъ въ католическихъ странахъ во Франціи, Италіи, Испаніи и Португаліи оно попало въ положеніе почти преслѣдуемой религіи? А, между тѣмъ, недостатка въ врагахъ у католичества въ Германіи не было. Противъ него дѣйствовала могущественная какъ нигдѣ социаль-демократія, богатые и многочисленные протестантскіе союзы, а нерѣдко и само правительство. И только надлежащее знакомство съ удивительно цѣлесообразной организаціей католическихъ союзовъ, особенно Volksverein'a, съ ихъ энергичною, всестороннею планомѣрною дѣятельностью и можетъ помочь разрѣшенію этой исторической загадки. Нужно признать, что въ дѣлѣ защиты вѣры и церквинѣмецкіе католики, дѣйствительно, ушли далеко впередъ сравнительно съ своими единовѣрцами всѣхъ другихъ странъ.

С. Троицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 22 мая 1911 года вступило прошеніе жены германскаго подданнаго Матроны Павловой Адамчевской, жительствующей въ гор. Харбинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Карломъ-Игнатіемъ Стефановичъ-Адамчевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургской Знаменской Входейрусалимской церкви 1 сентября 1904 года. По заявленію просительницы Матроны Павловой Адамчевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Карла-Игнатія Стефановичъ-Адамчевскаго началось изъ г. Харбина, съ 1905 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Карла-Игнатія Стефановича-Адамчевскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 22 марта 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Ирины Ивановой Метла, жительствующей въ гор. Никольскъ-Уссурийскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Самойловымъ Метла, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви гор. Никольскъ-Уссурийска, 25 января 1904 г. По заявленію просительницы Ирины Ивановой Метла, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Самойлова началось изъ гор. Владивостока, съ апрѣля 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго

Ивана Самойлова Метла, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симиъ объявляется, что въ оную 8 марта 1911 года вступило прошеніе Ольги Тимофеевны Киселевой, жительствующей въ урочищѣ Парскіе Колоды, Сивнахскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Пантелеймономъ Ювовымъ Киселевымъ вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Полбай, Куб. об. 9 ноября 1903 года. По заявленію просительницы Ольги Тимофеевны Киселевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Пантелеймона Ювова Киселева началось изъ станицы Полбай, Кубанск. обл., въ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Пантелеймона Киселева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору въ гор. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симиъ объявляется, что въ оную 29 марта 1910 года вступило прошеніе Анны Павловны Гамкрелидзе жительствующей въ сел. Али, Горійскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Несторомъ Илларионовымъ Гамкрелидзе вѣнчаннаго причтомъ Альской Георгіевской церкви Горійскаго уѣзда, 14 ноября 1899 года. По заявленію просительницы Анны Павловны Гамкрелидзе безвѣстное отсутствіе ея супруга Нестора Илларионова Гамкрелидзе началось изъ селенія Али, Горійскаго уѣзда, въ 1903 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Нестора Илларионова Гамкрелидзе*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору въ гор. Тифлисъ.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1910 года вступило прошеніе жены крестьянина Новопавловской волости Таганрогскаго округа, Татьяны Петровны Ярошенко, жительствующей въ гор. Таганрогъ около Лѣсной биржи ножникова д. Храмова № 6 о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавріиломъ Артемьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Митрофановской гор. Таганрога 25 октября 1900 года. По заявленію просительницы Ярошенко безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавріила началось изъ с. Новопавлавки съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Гавріила Артемьева Ярошенко* обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 12 августа 1910 года вступило прошеніе сельскаго обывателя гор. Луганска, Василія Яковлева Кривунова жительствующаго въ гор. Луганскѣ, по Коцюбенной ул. въ д. № 41 о расторженіи брака его съ женой Матроною Теофиловою, урожденной Стовбуревой вѣнчаннаго причтомъ церкви соборной гор. Луганска 22 октября 1884 года. По заявленію пресителя Кривунова безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны началось изъ гор. Луганска съ 1900 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Матроны Теофиловой Кривуновой* обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 ноября 1910 г. вступило прошеніе Вятскаго цеховаго Василія Агапова Бальхозина жительствующаго въ городѣ Ростовъ на-Дону Темернацкая ул., типографіа Сапогова о расторженіи брака его съ женой Маріей Харитоновой, урожденной Люевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви Покровской гор. Сызрани, 4 ноября 1901 года. По заявленію про-

сителя Бальхозина безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи началось изъ гор. Сызрани съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Харитоновой Бальхозиной* обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1-го іюля 1911 г. вступило прошеніе однодворца села Бьлоуць, Хотинскаго уѣзда, Елевѣрія Иванова Парашчука, жительствовавшего въ с. Кожугинь, Кишиневскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Георгіевой Парашчукъ, урожденной Матеевичъ; вѣнчаны въ Михайловской церкви села Бринзень, 4 округа Блѣцкаго уѣзда, 16 августа 1870 года. По заявленію просителя Елевѣрія Иванова Парашчука безвѣстное отсутствіе его жены Екатерины Георгіевой Парашчукъ началось изъ села Ножушны, Кишиневскаго уѣзда, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Георгіевой Парашчукъ* обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 января 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Евфиміи Василюевой Чернявской, урожденной Пономаренковой, жительствующей въ с. Пустовойтахъ, Каневскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Марковымъ Чернявскимъ вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Богослов. церкви села Пустовойтъ, Каневск., уѣзда, 28 января 1901 года. По заявленію просительницы Евфиміи Чернявской, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ с. Пустовойтъ въ 1903 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Маркова Чернявскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 апреля 1911 г. вступило прошеніе кр. Синклитикии Павловой Головченко, жительствующей въ с. Матюшахъ, Васильковскаго уѣзда, Кіевской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Θεодоровымъ Головченко, вѣнчаннаго причтомъ св. Николаевской церкви с. Руды, Васильковскаго уѣзда, Кіевской губ. По заявленію просительницы Синклитикии Головченко безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ с. Матюшей, Васильковскаго уѣзда, въ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Θεодорова Головченко* обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1909 г. вступило прошеніе крестьянки Лукіи Гавриловой Гриша, (Грищенко), урожденной Кащиниченко, жительствующей въ гор. Черкассахъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Іоанникіевымъ Гриша (Грищенко), вѣнчаннаго причтомъ Христо - Рождественск. церкви села Хохотвы, Каневск. уѣзда, 5 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Лукіи Гриша безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ м. Березовки, Херсонск. губ., 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Іоанникіева Гриша (Грищенко)* обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 іюня 1911 года вступило прошеніе Пелагіи Абрамовой Зоуленко, урожденной Мельниченко, жительствующей въ гор. Кіевѣ на Звѣрницѣ, по Свято-Троицкой ул. № 25 о рас-

торженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Яковлевымъ Зоуленко, вѣнчаннаго причтомъ Кіево-Звѣрницкой церкви 16 октября 1894 года. По заявленію просительницы Пелагіи Зоуленко безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ гор. Кіева 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Яковлева Зоуленко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 сентября 1909 г. вступило прошеніе мѣщанки Гаикеріи Саввиной Березанской, урожденной Потребной, жительствующей въ гор. Васильковѣ о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Θεодоровымъ Березанскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Царе-Константиновск. церкви с. Хотова, Кіевскаго уѣзда, 31 октября 1899 года. По заявленію просительницы Гаикеріи Березанской безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ гор. Владиміра-Волинска 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Θεодорова Березанскаго* обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 іюля 1911 года вступило прошеніе титулярнаго Совѣтника Николая Дмитріевича Власова, жительствующаго въ городѣ Грайворонѣ, Курской губ., о расторженіи брака его съ женой Зинаидою Ивановною Власовой вѣнчаннаго причтомъ Александроневской церкви города Харькова 31 августа 1898 года. По заявленію просителя Николая Дмитріевича Власова безвѣстное отсутствіе его супруги Зинаиды Ивановны Власовой началось изъ города Тима Курской губ. съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Зинаиды Ивановны Власовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 апреля 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Маріи-Анны Яковлевой Соколовой, урожденной Стефановичъ, жительствующей въ гор. Вильнѣ, по Кальварійской улицѣ, въ домъ Каца, 1 стана Виленскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Яковлевымъ Соколовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Александроневской 108 пѣхотнаго Саратовскаго полка церкви 20 января 1902 года. По заявленію просительницы безвѣстное отсутствіе мужа ея началось изъ гор. Вильны въ 1904 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Яковлева Соколова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію, въ гор. Вильнѣ.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1907 г. вступило прошеніе жены кр. Тульской губ., Новосильскаго уѣзда, Михайловской волости, деревни Бобринкѣ Ольги Абрамовой Жолниной, жительствующей въ городѣ Москвѣ, Арбатской части, 2 участка, по Тверской улицѣ, въ домъ Глазной лечебницъ о расторженіи брака ея съ мужемъ безвѣстно отсутствующимъ Михаиломъ Θεодоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Михайловскаго-Мансурова, Новосильскаго уѣзда, 9 ноября 1869 года. По заявленію просительницы безвѣстное отсутствіе ея мужа началось съ родины-деревни Бобринкѣ, Новосильскаго уѣзда, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Θεодорова Жолнина* обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1911 года вступило прошеніе крестьянки с. Студенца, Сызранскаго уѣзда, Мары Ивановой Парфеновой, жительствующей въ гор. Сызрань, Большая ул., д. Степана Чурина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимоѳеемъ Ивановымъ Парфеновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Студенца, Сызранскаго уѣзда, 8-го ноября 1887 года. По заявленію просительницы Мары Ивановой Парфеновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимоѳея Парфенова началось изъ села Студенца, Сызранскаго уѣзда, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимоѳея Парфенова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1911 г. вступило прошеніе крестьянки с. Мордовскихъ-Найманъ, Ардатскаго уѣзда, Агапіи Павловой Николаевой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Михайловымъ Николаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Мордовскихъ-Найманъ, Ардатскаго уѣзда, 11-го ноября 1896 года. По заявленію просительницы Агапіи Павловой Николаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Михайлова Николаева началось изъ села Мордовскихъ-Найманъ, Ардатскаго уѣзда, 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василя Михайлова Николаева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 8 июня 1911 года вступило прошеніе жены дворянина Клары Михайловы Прюссингъ, жительствующей на ст. Лягово, по Балтійской ж. д., о расторженіи брака ея съ мужемъ Юліаномъ Германовымъ Прюссингъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Экспедиціи Заготовл. Государств. бумагъ. По заявленію просительницы Клары Михайловы Прюссингъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Юліана Германова Прюссингъ началось изъ ст. Шелковка, Московско-Брест. жел. дор. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Юліана Германова Прюссингъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 1 ноября 1910 г. вступило прошеніе жены мѣшанина города Ревеля, Ольги Пестовой Раудсепъ, жительствующей въ гор. С.-Петербургъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ-Авдіемъ Якововымъ Раудсепъ, вѣнчаннаго причтомъ Феллинской церкви Рижской епархіи, 25 января 1895 года. По заявленію просительницы Ольги Пестовой Раудсепъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова-Авдія Яковова Раудсепъ началось изъ города Ревеля. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова-Авдія Яковова Раудсепъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 6 июня 1911 года вступило прошеніе немѣющаго чина Маврикія Михайлова Гузарскаго, жительствующаго въ гор. С.-Петербургъ, о расторженіи брака его съ женой Жозефиной Шомонтель Гузарской, вѣнчаннаго причтомъ Гатчинскаго Павловскаго собора. По заявленію просителя Маврикія Михайлова Гузарскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Жозефины Шомонтель Гузарской началось изъ гор. С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Жозефины Шомон-*

тель Гузарской, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 2 июня 1911 года вступило прошеніе жены русскаго подданнаго Екатерины Карловой Фингергутъ, жительствующей въ гор. Дрезденъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Дмитриевымъ Фингергутъ, вѣнчаннаго причтомъ Сербской православной церкви св. Саввы въ Вѣнѣ. По заявленію просительницы Екатерины Карловой Фингергутъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Дмитриева Фингергутъ началось изъ гор. С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Дмитриева Фингергута*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 12 іюля 1911 года вступило прошеніе крестьянина Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, Друйской вол., дер. Казаково, Стефана Данилова Рубаникъ, жительствующаго въ гор. С.-Петербургъ, о расторженіи брака его съ женой Вѣрой Ивановой Рубаникъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкаго л.-гв. Измайловскаго полка собора 14 мая 1895 года. По заявленію просителя Стефана Данилова Рубаникъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Ивановой Рубаникъ началось изъ города С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Ивановой Рубаникъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской духов. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 22 апрѣля 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тамбовской губ. и уѣзда, Дмитровской вол., с. Никольскаго, Наталіи Константиновой Леонтьевой, жительствующей въ гор. С.-Петербургъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Семеновымъ Леонтьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Покровскаго-Козеннаго, Старицкаго уѣзда. По заявленію просительницы Наталіи Константиновой Леонтьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Семенова Леонтьева началось изъ города С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Семенова Леонтьева*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 30 марта 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда, Грудской вол., Анисіи Борисовой Дмитриевой, жительствующей въ стан. Куржорской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Васильевымъ Дмитриевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Упорной, Кубанской области, 13-го января 1880 года. По заявленію просительницы Анисіи Борисовой Дмитриевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Дмитриева началось изъ с. Армавира, Кубанской обл., съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева Дмитриева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 5 мая 1911 года вступило прошеніе крестьянки Курской губерніи, Корочанскаго уѣзда, Подолнинской вол., Феодосіи Лаврентьевой Молчановой, урожденной Легеневой, жительствующей въ стан. Елисаветинской, Кубанской обл., у урядника Василя Носенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Игпальевымъ Молчановымъ, вѣн-

чаннаго причтомъ Троицкой церкви станицы Тимошевской, Кубанской обл., 30 января 1884 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Лаврентьевой Молчановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Игнатьева Молчанова началось изъ станицы Тимошевской, Кубанской области, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Игнатьева Молчанова обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1910 г. вступило прошеніе казака станицы Ново-Александровской, Кубанской области, Карпа Иванова Дроваль, жительствовающаго въ стан. Ново-Александровской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Лукерьей Александровой Дроваль, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Ново-Александровской, Кубанской области, 14-го октября 1879 года. По заявленію просителя Карпа Иванова Дроваль, безвѣстное отсутствіе его супруги Лукерьи Александровой Дроваль началось изъ станицы Ново-Александровской, съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лукерьи Александровой Дроваль, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 декабря 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Черниговской губерніи, Козелецкаго уѣзда, Новозыбковской вол., села Казанскаго, Іуліаніи Стефановой Фенюкъ, жительствовающей въ стан. Тимошевской, Кубанской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Даниломъ Никитинимъ Фенюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви стан. Имеретинской, Кубанской области, 2 февраля 1901 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Стефановой Фенюкъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Никитина Фенюкъ началось изъ хут. Михайловскаго, съ сентября 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Данила Никитина Фенюкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 марта 1911 года

вступило прошеніе крестьянки Ставропольской губ., села Донской Балки, Маріи Аванасьевой Бондаревой, урожденной Ерещенко, жительствовающей въ станицѣ Крымской, Кубанской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Ивановымъ Бондаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви стан. Крымской, Кубанской области, 8 октября 1900 года. По заявленію просительницы Маріи Аванасьевой Бондаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Иванова Бондарева началось изъ гор. Грознаго, Терской области, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Иванова Бондарева, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 апреля 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Тульской губерніи, Чернскаго уѣзда, Дупенской волости, дер. Ачкасовой, Θεодора Борисова Трошина, жительствовающаго въ гор. Мелитополь, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Ильиной Трошиной, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невскаго собора гор. Мелитополя, 15 сентября 1899 года. По заявленію просителя Θεодора Борисова Трошина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Ильиной Трошиной началось изъ гор. Мелитополя, съ 9 апреля 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Ильиной Трошиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 июня 1911 года вступило прошеніе жены капитана 1-го разряда коммерческаго флота, Варвары Ивановой Пискуновой, жительствовающей въ гор. Симферополь, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавриломъ Θεодоровымъ Пискуновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви с. Дзальника, Херсонской епархіи, 6 февраля 1900 года. По заявленію просительницы Варвары Ивановой Пискуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавриила Θεодорова Пискунова началось изъ гор. Тюмени, съ 1905 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гавриила Θεодорова Пискунова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше: повелѣнія, приказъ, награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь архимандрита Евлевѣрія при нареченіи его во епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи.—На русскомъ Сахалинѣ.—Секта Новый Израиль.—Православіе въ Китаѣ.—Хроника.—† Геромонахъ Макарій (Розановъ).—Устроеніе въ Баръ-градѣ русскаго храма святителя Николая и страннопримницы при немъ для паломниковъ.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1

При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются въ видѣ бесплатнаго приложенія къ «Церковн. Вѣдомостямъ» часть Алфавитнаго указателя къ офиц. части «Церк. Вѣдом.» за 1898—1910 г.г. и № 17 «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ».

С.-Петербургъ, 25 августа 1911 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стремянная улица, № 20. Телефонъ 94—89.

ИЗЪ КНИЖНАГО СКЛАДА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ИМѢЮЩІЯСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ КНИГИ.

Изданія Общ. религ.-прав. просвѣщенія и Александрo-Невскаго Общества трезвости.
НОВАЯ КНИГА.Пособіе къ изученію **КАТИХИЗИСА** ч. I. О вѣрѣ. Цѣна 40 к.Составилъ пом. главн. наблюдателя за преподав. Зак. Бож. въ началн. гор. уч. С.-Петербурга, прот. **Аполлоній Теломановъ**. Книга разсмотрѣна въ рукописи и допущена къ употр. въ средн. уч. зав. Мин. Нар. Пр. въ качествѣ пособия.**Его же:** 1) **Наставленіе въ Зак. Бож.** Изд. 15. Ч. I. Молитвы, Свящ. Ист. и Богослуж., 15 к.; ч. II. О вѣрѣ и жизни, ч. 5 к.; обѣ части въ одномъ перепл. 30 к.; 2) **Св. Ист. Вѣтх. Заб.** для средн. уч. зав. Изд. 6-е, 30 к.; 3) **Свящ. Ист. Нов. Заб.** для средн. уч. зав. Изд. 5-е, 35 к.; 4) **Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Зак. Бож.** Изд. 2-е, 60 к.; 5) **Ученіе Свящ. Пис.** о смерти, загробной жизни и воскресеніи, 2 руб.; 6) **Сборникъ дух. стихотвореній**, положенныхъ на 3—4 голоса, *М. А. Данилевской*, 50 к.Продаются новыя книги маистра богословія, прот. **Н. С. АЛЕКСАНДРОВА:**1) «Пособіе къ изученію Свящ. Писанія Новаго Забѣта для школы и семьи», стр. 235, ц. 1 р.
2) «Общія свѣдѣнія и Четвероевангеліи и изложеніе евангельск. событій по Евангелію Іоанна Богослова», стр. 124, цѣна 60 к. Къ тексту Евангельск. исторіи въ той и другой книгѣ 16 иллюстрацій съ картинъ Иванова, Рафаэля, Плоскгорста и друг.**П. И. Нечаева.** Практическое руководство для священнослужителей, цѣна 3 р. въ роскошномъ колени. перепл. съ тисн., ц. 3 р. 60 к. (Отзывъ о книгѣ Нечаева см. «Церк. Вѣдом.» № 23, за 1910 г.)**Новая книга прот. А. П. Мальцева.** Православныя церкви и русскія учрежденія за границею. (Австро-Венгрія, Германія и Швеція). (Въ 2-хъ частяхъ, съ 37-ю рисунк.) 1911 г. Ц. 2 р. 75 к.Поступила въ продажу книга прот. **М. И. Горчакова**, **ОСОБОЕ МНѢНІЕ ПО ДОКЛАДУ ОСОБОЙ КОМИССИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА**, относительно проекта Государственной Думы объ отмѣнѣ ограниченной политической и гражданскихъ, соединенныхъ съ лишеніемъ или добровольнымъ снятіемъ духовнаго сана и званія, цѣна 35 к.**СБОРНИКИ ПРОПОВѢДЕЙ:****Гиллярскій, В. М. прот.** Собраніе проповѣдей, I-й т. 2 р., II-й т. 1 р. 50 к.**Делекторскій Кс. свѣц.** Проповѣди, стр. 259, ц. 50 к., въ папкѣ 65 к., въ кол. пер. 1 р. 25 к.
Амфиотаровъ, Я. К. Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, стр. 171, ц. 35 к.
Іаковъ, архіеп. По струнамъ сердца. Слова и рѣчи. Кн. 1-я стр. 138, ц. 30 к.—Кн. 2-я, стр. 117, ц. 30 к.—Кн. 3-я, стр. 94, ц. 30 к.—Кн. 4-я, стр. 126, ц. 30 к.—Кн. 5-я, стр. 144, ц. 40 к. велен. вѣб 5 кн. въ роск. кол. пер. ц. 3 р.

Вышли въ свѣтъ новыя изданія Александрo-Невскаго Общества трезвости:

1) **1-я и 3-я школьныя книжки о трезвости**, съ иллюстраціями. Сост. **И. П. Морозовъ**, цѣна 1-й—12 к., 3-й—40 к.
2) **Новоявленный чудотворецъ земли русской, св. Іоасафъ Вѣлгородскій**. Ц. 6 к.
3) **Наша слабость**. Сост. прот. **Стеф. Остроумовъ**. Ц. 4 к.**Дьяченко Гр., „ИСКРА БОЖІЯ“** сборникъ рассказовъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію въ христіанской семьѣ и школѣ, 492 стран., съ 18 рисун. и 5 таб. въ текстѣ ц. 60 к., въ перепл. ц. 1 руб., въ роск. колени. пер. ц. 1 р. 20 к.**Яхонтовъ Г., прот.** Катихизическія бесѣды, стр. 316, вмѣсто 1 р. за 50 к., въ пер. 70 к.**Его же.** Русскій проповѣдникъ XVII в. (статирь), стр. 205, вм. 1 р. за 40 к., въ пер. 70 к.**Его же.** Собраніе духовно-литературныхъ трудовъ (проповѣди и статьи), т. 1-й, стр. 476, вм. 2 р. за 50 к., т. 2-й, стр. 492, вм. 2 р. за 50 к.**Его же.** Вжедневное богослуженіе, стр. 226, вм. 1 р. за 25 к., въ пер. 40 к.**Его же.** Сорокъ дней отъ Воскресенія Господа Іисуса Христа до Вознесенія Его на небо, стр. 120, вм. 1 р. за 30 к.**Его же.** Письма къ отступнику отъ православія, стр. 182, вм. 1 р. за 20 к.**Св. Іоаннъ Златоустъ.** БЕСѢДЫ на первое посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ, 408+438 стр. Спб., 1863 г., въ роскошномъ колени. пер. ц. 1 р.**Его же.** БЕСѢДЫ къ Антіохійскому народу, 598 стр., Спб., 1859 г., въ роскош. колени. перепл., ц. 80 к.**Въ складѣ имѣются КРЕСТЫ СЕРЕБРЯНЫЕ СЪ ЭМАЛЬЮ** отъ 3 к. до 75 к. **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ КРЕСТОВЪ** въ натуральную величину, въ цвѣтныхъ краскахъ, высылаются за три 7 коп. марки.**Пересылка на счетъ покупателя.** Книги высылаются по представленію задатка въ размѣрѣ 1/4 стоим. заказа. **Завѣдывающій книжнымъ складомъ прот. Евгеній Кондратьевъ.**

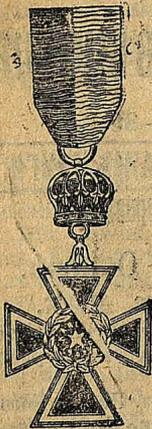
КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ:

НИКОЛАЯ и ЯКОВА УСАЧЕВЫХЪ.

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКАЗНЫМИ ПИСЬМАМИ ПО АДРЕСУ: Г. ВАЛДАЙ, НОВГОР. ГУБ., КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БР. УСАЧЕВЫХЪ.

Высшая награда почетный крестъ.



Карлсбадъ, Австр.

Высшая награда почетный крестъ.



Марсѣль, Франція.

Золотая медаль.



Ростовъ на-Дону.



Золотая медаль.



Москва.



Золотая медаль.



Карлсбадъ, Австрія.



Золотая медаль.



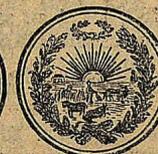
Марсѣль Франція.



Серебрянная медаль.



Боровичи.



Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгор. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу. Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гармоничные, сильные звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы высшими наградами.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ. Заводъ, находясь въ мѣстности, недорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить пѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнобѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, кои съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петербург. губ., 800 п., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., станица Ново-джерелевка, Кубанской об., 735 пуд., с. Россосное, Орловской губерніи 1 колоколъ 520 пудовъ, с. Кесово, Тверской губерніи, 1 колоколъ 500 пудовъ, въ г. Грайворонѣ, Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., село Архангель, Яросл. губ., 509 пуд., с. Некоузъ, Ярославской губ., 450 п., Москва, къ храму Ваганьковского кладбища 1 колоколъ 420 пуд., С.-Петербургѣ, Пюхтинское подворье, 507 пуд., въ с. Володино, Владимірск. губ., 400 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ., 341 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., с. Борисовка, Курск. губ., 316 пуд., с. Фелисово, Вологод. губ. 311 пуд., с. Стрѣлицы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Подлѣсное, Симбир. губ., 1 колоколъ 324 п., станиц. Некрасовская, Кубанск. обл., 308 пуд., с. Николо-Стань, Тверск. губ. 1 колоколъ 308 пуд., с. Утманово, Волог. губ. 1 колоколъ 308 пуд., въ с. Велико-Михайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ с. Рубановку, Тавричск. губ., 300 пуд., с. Пѣны, Курск. губ., 246 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь, 210 пуд., с. Маковищи, Тверск. губ., 206 пуд., с. Устье, Вологодск. губ., 202 пуд., с. Хонѣво, Тверск. губ., 200 пуд., с. Ново-Самаевка, Пензен. губ., 200 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд., с. Колубаки, Псковск. губ., 146 пуд., с. Лукино, Москов. губ., 125 пуд., с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ г. Красноводекъ, Закасп. области, 100 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ., 100 пуд. и множество другихъ.

СООБЩЕНІЕ СЪ ВАЛДАЕМЪ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖН.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. ВАЛДАЙ, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

ПРОСИМЪ НЕ СМѢШИВАТЬ НАШУ ФИРМУ СЪ ДРУГИМИ ВАЛДАЙСКИМИ НАШИМИ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ.

МАСТЕРСКІЯ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ И ИКОНОПИСИ
ИВАНА ФЕДОРОВИЧА БАТУРИНА,

С.-Петербургъ, Садовая, 44.

Имѣются готовые въ громадномъ выборѣ образа художественнаго исполненія къ предстоящему церковному прославленію

СВЯТИТЕЛЯ ЮАСАФА,
епископа Вѣлгородскаго, всевозможныхъ размѣровъ, и на разныя цѣны.
ОБРАЗА ДЛЯ АНАЛОЯ

въ 4, 6, 8, 10, 12, 15, 20 и 25 рублей.

А также имѣются въ громадномъ выборѣ киоты и вся церковная утварь, какъ-то: паникадила, хоругви, плащаницы, гробницы, евангелія, сосуды, подсвѣчники, лампы, парча и вообще вся церковная принадлежность.

Спеціальныи ремонтъ и оборудованіе церквей.

По требованію фирма высылаетъ иллюстрированный каталогъ безъ замедленія.

За добросовѣстное исполненіе заказовъ фирма имѣетъ массу благодарственныхъ отзывовъ.

Съ заказами и справками прошу обращаться въ главный складъ:
Садовая, 44. С.-Петербургъ.

Художественная  Мастерская

ПОСТАВЩИКА

ДВОРА ☆ ☆

Его Императорскаго Величества,
ЯКОВА ЕВОИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и киоты: сплошь золоченные, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и др., разныхъ рисунк. на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собств. домъ. Телеф. 1—58.

Вышло въ свѣтъ ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ

НОВАГО УЧЕБНИКА БОГОСЛУЖЕНІЯ
(ХРАМЪ БОЖІЙ И ЦЕРКОВНЫЯ СЛУЖБЫ)

дополненное и обогащенное новыми рисунками.

Ключаря храма Воскресенія, священника **Н. Р. Антонова.**

236 стр. + LXIV стр. (270 рисунковъ по исторіи церковной архитектуры, иконографіи и церковно-богослужебной обстановки).

Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 коп., наложен. платежомъ 1 руб. 35 коп. Съ рисунками на мѣловой бумагѣ и 62 портретами церковныхъ архитекторовъ, художниковъ и композиторовъ—ц. 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 руб. 65 коп.

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ, 7-е изд.

Одобрена для перк. и минист. школь «въ пособіе при преподав. Зак. Бож. и его методики» и для учит. дидактики дух. сем., въ 2 кн. П. 1 р. 15 к. съ пер. Дополненіе къ ней 5 коп.

Краткій курсъ методики Зак. Божія,

учебн. для дух. сем., еп. ж. учил., перк.-уч. школь, гимназій. П. 35 к., перес. 4 к. На нѣск. экз. на всѣ книги уст. 10—25% съ пер. автора. Можно нал. плат. Адресъ: г. Астрахань, прот. БЛАГОНРАВОВУ. 3—2

ИКОНЫ

хорошихъ писемъ

недорого

можно получить и заказать
въ иконной лавкѣ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи.

(С.-Петербургъ, Надеждинская ул., 27).

ИСПОЛНЯЮТСЯ ЗАКАЗЫ
НА

ИКОНОСТАСНЫЯ ИКОНЫ.

Прейсъ - курантъ высылается бесплатно.

ФИСТАРМОНІИ

американскаго типа дешево продаются въ гор. Балазнь, Нижегородской губ. Обращаться къ свящ. Алексию Преображенскому.

◆ Прейсъ - курантъ бесплатно. ◆



Новыя изданія Придворной Капеллы

1) ПОЛНЫЙ КУРСЪ ГАРМОНИИ.

заслуж. проф. Спб. Консерваторіи Н. Ф. СОЛОВЬЕВА. Принятъ придв. пѣвч. капеллой, какъ главный учебникъ гармоніи въ регентскихъ классахъ. Цѣна 2 руб. (1 и 2 ч.). Отдѣльно 1-я часть распродана, 2-я ч. 1 руб.

2) Высочайше утвержденное „**ПОЛОЖЕНІЕ**“ о регентскихъ классахъ придворной пѣвческой капеллы и ихъ музыкальная программа. Цѣна 20 к. Продаются въ магазинахъ *Спб.: у Юренсона, Бесселя, Голицына, Музыка и Пѣнье, Давыдовъ* и др. и въ Нотномъ Складѣ Капеллы, *Спб., Мойка, 20.*



ПРИДВОРНАЯ ФОРТЕПИАННАЯ ФАБРИКА

Бр. Оффенбахеръ,

СПБ., Казанская, 3.
(уг. Невскаго). ☎ Телеф. 35—50.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

ПИАНИНО

въ разныхъ стилихъ, но умѣреннымъ цѣнамъ, чернаго, орѣховаго, дубоваго, краснаго дерева и сѣраго клена.

Самыя выгодныя условія разсрочки отъ 15 руб. въ мѣсяцъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

9—1



ИСПОЛНЯЮТЪ ВСЕОБЩІЙ ВОДОРОГЪ

ВЪЗЪВАНІЮ НАШИ ГРАММОФОНЫ



МОМЕНТАЛЬНО ПРЕВРАЩАЮЩЕСЯ ВЪ ПАТЕФОНЫ

БЕЗПЛАТНО

ТРЕБУЙТЕ НЕМЕДЛЕННО КАТАЛОГИ И БЛАГОДАРСТВ. ОТЗЫВЫ ЗАКАЗЧИКОВЪ

5—1 АДРЕСЪ: Т-во „Франко-Русскій Грамм. фонный Аукціонъ“ Гор. Гродна

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Тор. д. П. БИРЮКОВЪ и К°.

С.-Петербургъ, Выб. Страница, Тимовская ул., у Грингорьскаго пер., д. № 3.

1—1

Новыя книги: 1) Исторія христ. Ц. вып. I, первые три вѣка, ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. Вып. 2, до раздѣленія перквей, съ прил. карты и указат., ц. 1 р. 35 к. Вып. послѣдній, до наст. времени, ц. 1 р. 50 к. Состав. по прогр. дух. сем. 2) Уроки по ист. христ. Ц. вып. I. Общ. церк. истор., съ прил. карты и указателя, ц. 65 к. Вып. 2, Русск. ц. ист., ц. 65 к. Сост. по прогр. ц.-учит. школь съ примѣн. къ прогр. средн. уч. зав. М. Н. Пр. *Первый вып.* общ. ц. ист. соотвѣств. и прогр. вѣроукл. школь. Адр. автора: Тула, дух. сем., преподавателю П. И. Мамлюкову. Книги высылаются и наложен. платежомъ. 3—2

Для школь и народа свѣтловыя картины къ чтенію

«Свят. ІОАСАФЪ,

еп. Бѣлгородскій», брош. прот. А. Маляревскаго, 73 стр. съ 34 карт. и 2-я сокращ., 48 стр., съ 20 карт. Цѣны картинокъ тонкой ручн. раскр. 70 к., черн. 30 к. за шт. Съ полною серію скидка 10% съ руб. Желаящимъ получить отд. карт. списки оныхъ высылаю бесплатно. Съ требов. обращ.: Спб., 8-я Рожд. д. 5, кв. 10. 1—1

ФИСГАРМОНІЯ.



Это лучший другъ дѣтей и взрослыхъ и незамѣнимое пособіе при изученіи пѣнія. Наибольше благозвучныя и несравненно дешевле заграничныхъ изготовляются въ Бологовской музыкальной мастерской. Адресъ: ст. Бологое, Ник. ж. д. Е. И. Плюснину. Разнообразнѣйшій выборъ. Допускается разсрочка. **Прейсъ-курантъ бесплатно.** 1—1



ЧТЕЦЫ, ПѢВЦЫ, ОРАТОРЫ И БОЛЬНЫЕ ГОРЛОМЪ

вполнѣ спасутъ голосъ, примѣняя пастилки ПИМПИМПОЛЬ пров. П. А. Преображенскаго, разрѣш. Медицин. Совѣтомъ за № 9391. Потеря гол., хрипота, осиплость, сухость и царапаніе въ горлѣ проходятъ въ короткое время; голосъ дѣлается свободн., чист.; сила голоса возстановл. Цѣна кор. 95 к. Продажа: Т-во В. К. Феррейнъ, Т-во Кѣлеръ и др. Необх. свѣдѣнія у Г. А. Преображенскаго: С.-Петербургъ, Съѣзжінская, домъ № 11, кв. № 17.

РУССКІЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ГЕОРГІЯ ВЛАДИМИРОВИЧА

РАДЗИХОВСКАГО



Больш. зол.



медаль.

Въ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБ.



Первый и старѣйшій въ Юго-Западномъ краѣ; прошу не смѣшивать и не сравнивать съ польскими мастерскими въ Немировѣ, запросы прошу дѣлать по возможности заказными письмами.

Заводъ награжденъ на выставкѣ въ Ростовѣ на-Дону, за высокое качество, изящную отдѣлку, сильный и пріятный звукъ колоколовъ высшей наградой «Большой золотой медалью».

Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ всевозможной величины церковныхъ колоколовъ, по самой умѣренной цѣнѣ, съ доставкой по желѣзной дорогѣ на счетъ завода и съ долготѣмнымъ ручательствомъ за прочность.

Между многими заказами заводомъ выполнены слѣдующіе: г. Черниговъ, въ Старо-Воскресенскую берк. 104 п. 26 ф., с. Янчобракъ, Таврической губ., 207 п. 4 ф., с. Запрудное, Калужской губ., 109 п. 15 ф., г. Гайсинъ, Подольской губ., 124 п. 27 ф., г. Лепсинскъ, Семирѣченской области, 102 п. 29 ф., с. Ананское, Тульск. губ., 131 п. 30 ф., м. Бѣлозерье, Кіевск. губ. 105 п. 15 ф., г. Вознесенскъ, Херсонск. губ., для 5-й резервной артиллерійской бригады 197 п. 29 ф., с. Камратъ, Бессарабской губ., 159 п. 32 ф., м. Немировъ, Троицкой церкви, 71 п. 8 ф., с. Абанское, Енисейской губ., 112 п. 38 ф., с. Липянка, Кіевск. губ., 125 п. и множество другихъ.

УСЛОВІЯ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Адресоваться: м. Немировъ, Подольск. губ., коитора завода. 2—2

ПРЕДЛАГАЕМЪ ВЫПИСЫВАТЬ ПОЛНЫЙ КУРСЪ

СТОЛЯРНАГО МАСТЕРСТВА

Съ приложеніемъ токарныхъ, рѣзныхъ, мозаичныхъ и выпиловочн. работъ съ примѣрами и образцами. **Руководство для любителей и самообученія**, съ 202 рис. въ текстѣ технолога П. Федорова. Большую экономію въ деньгахъ себѣ и роднымъ сдѣлаетъ тотъ, кто приобрѣтитъ эту полезную книгу, вполнѣ общедоступн. текстомъ и многочислен. рисунками, объясняющ. все необход. хорошему столяру. Въ какой-нибудь мѣсяцъ каждый легко можетъ усвоить не только столярн. дѣло, начиная съ описанія мастерск. и инструмент., ознакомл. съ пород. дерева, заготовк. материала, склеиван. и кончая самыми сложными работами, но и мастерства токарн. рѣзчика по дереву, а также позолотчика. Цѣна книги съ 202 рисунк. всего 1 руб. Складъ у **Н. Ф. РОЗАНОВА, Спб., Большой Московскій ул., д. № 9.** КАТАЛОГЪ удешевленныхъ и другихъ книгъ **БЕЗПЛАТНО.**

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ПЕТРА ДИМИТРИЕВИЧА КІЯШКО,

въ г. **ЧЕРНИГОВЪ**, *собственный домъ.*

Высокохудожественное исполненіе церковно-религіозной живописи какихъ угодно святыхъ съ лучшихъ оригиналовъ, одобренныхъ Св. Синодомъ. Заказы по требованію причтовъ за подписью и печатью высылаются безъ наложеннаго платежа или по полученіи задатка. Если иконы окажутся не художественно исполненными, то я принимаю ихъ обратно и всѣ расходы по пересылкѣ въ оба конца принимаю на себя. Кромѣ этого, заказчику предоставляется право до уплаты условной пѣны за исполненный заказъ выписать образецъ работы изъ другой фирмы для сравненія и убѣжденія въ доброкачественности какъ матеріала, такъ и художественнаго исполненія мною даннаго заказа. Иконы исполняются какихъ угодно размѣровъ на лучшемъ выдержанномъ Афонскомъ кипарисѣ, липѣ, французскомъ холстѣ, гипсѣ и стеклѣ съ золочеными фонами съ изящной узорчато-чеканной отдѣлкой по 10 золотниковому червонному золоту 96 пробы, а также и на крашеныхъ фонахъ съ золотыми вѣнцами. Иконы исполняются по слѣдующей расцѣнкѣ:

На Афонск. кипарисѣ съ чекан. отдѣлкой.	На липовомъ деревѣ съ чеканной отдѣлкой.	Съ краш. фон. и зол. вѣнц. на лип. дер., полот. или индик.	На кипарисѣ въ бронзов. ризахъ, черезъ огонь золоченыхъ.
Въ 3 ар. 120 р.	Въ 3 арш. 95 р.	Въ 3 арш. 60 р.	Въ 2 1/2 ар. 190 р.
> 2 3/4 > 100 >	> 2 3/4 > 85 >	> 2 3/4 > 50 >	> 2 > 160 >
> 2 1/2 > 80 >	> 2 1/2 > 75 >	> 2 1/2 > 45 >	> 1 3/4 > 125 >
> 2 1/4 > 75 >	> 2 1/4 > 65 >	> 2 1/4 > 40 >	> 1 1/2 > 110 >
> 2 > 65 >	> 2 > 55 >	> 2 > 35 >	> 1 1/4 > 80 >
> 1 3/4 > 58 >	> 1 3/4 > 48 >	> 1 3/4 > 30 >	> 1 x 13 в. 65 >
> 1 1/2 > 50 >	> 1 3/4 > 45 >	> 1 3/4 > 25 >	> 12 x 11 > 40 >
> 1 1/4 > 42 >	> 1 1/2 > 42 >	> 1 1/4 > 20 >	> 10 x 8 > 28 >
> 1 > 30 >	> 1 1/4 > 33 >	> 1 > 14 >	> 8 x 7 > 18 >
> 12 в. 22 >	> 1 > 25 >	> 12 верш. 11 >	
> 10 > 17 >	> 12 верш. 16 >	> 10 > 8 >	
> 8 > 12 >	> 10 > 14 >	> 8 > 6 >	
> 6 > 8 >	> 8 > 9 >	> 6 > 4 >	
> 4 > 6 >	> 6 > 7 >		

Двадцатые праздн. на кипар. съ чек. и отдѣлк.	та крашен. фонахъ, липѣ, гипсѣ и холстѣ.
Въ 1 x 13 в. 40 р.	Въ 1 арш. 28 р.
> 12 верш. 28 >	> 12 x 10 в. 18 >
> 10 > 18 >	> 10 x 8 > 12 >
> 8 > 12 >	> 8 x 7 > 8 >
На лип. дер. съ чекан. и эмалью.	По этой расцѣнкѣ принимаются заказы на свят.
Въ 1 ар. 13 в. 35 р.	ІСАСАФА Кіевского портрета, признаннаго точ-
> 12 x 10 > 25 >	
> 10 x 8 > 15 >	
> 8 x 7 > 10 >	



нымъ съ ликомъ нетлѣнныхъ мощей. Означенныя пѣны на иконы предполагаютъ одинъ ликъ на нихъ, за каждый же прибавочный ликъ присчитывается на иконы: размѣромъ отъ 1 1/2 и 1 3/4 арш.—7 р., отъ 2 до 2 1/2 и 1 3/4 арш.—10 р. и на икону 3 арш.—15 р. Многосложныя иконы по соглашенію, а также принимаются заказы на иконостасы, всевозможныя кіоты, рамы, военные склады. За высокохудожественное и своевременное выполненіе имѣется много благодарностей, а также надѣюсь и на будущее время удовлетворить желаніе заказчиковъ во всѣхъ отношеніяхъ. Условія высылки заказа: упаковка за счетъ мастерской, а перес. за счетъ заказчика. Адресъ: *Черниговъ, собств. домъ. Петръ Димитріевичъ Кіашко.*



КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Ф. И. СКОПИНСКАГО СЪ СЫНОВЬЯМИ въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковныя различной величины колокола, которые отличаются слѣтнимъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ высылаются письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣть громадный сбытъ по всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новыя старыя битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской пѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полного хора могутъ быть подобраны поди камертонъ. Пѣны доступнѣе другихъ заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требованію подробныя условія высылаются бесплатно, или посылаются повѣренный.

