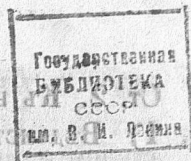


11 36  
7

— 791 —



ЖИЖИЖЕВСКАЯ

41523-52

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—31 мая. № 10. 1874 г.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Синодальной въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Велѣчества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Красномъ Селѣ, 14-го іюля 1864 года.

## ПОЛОЖЕНІЕ<sup>\*)</sup>

### о начальныхъ народныхъ училищахъ.

#### Отдѣлъ первый.

Цѣль, различныя виды начальныхъ и народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

\*) Печатается, съ разрѣшенія Его Пресвященства, по просьбѣ г. Инспектора Народныхъ училищъ, который находитъ весьма полезнымъ распространить положеніе 14-го іюля 1864 года въ средѣ духовенства.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1) Въдѣлства министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

2) Въдѣлства министерствъ государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ, удѣльнаго и горнаго: сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

3) Въдѣлства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

4) Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя, какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія ремесленнаго и рабочаго сословія обоюго пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

*Примѣчаніе.* Правила, здѣсь изложенныя, не касаются простаго обученія грамотѣ на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариѳметики и д) церковное пѣніе, тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ въдѣлствомъ по принадлежности.



Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучаться дѣти обоего пола, тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя училища мужскія и женскія. Воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависитъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство учреждаютъ и закрываютъ начальные народныя училища по собственному своему распоряженію, сообщая только объ этомъ для свѣденія уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10. Для учрежденія начальныхъ народныхъ училищъ городскими и сельскими обществами и частными лицами требуется разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта. Училища сіи могутъ быть закрываемы по распоряженію губернскаго училищнаго совѣта въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія.

Ст. 11. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности о начальныхъ народныхъ училищахъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ они учреждены. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ уѣздный училищный совѣтъ не вмѣшивается, а принимаетъ ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 12. Обществамъ городскимъ и сельскимъ, учреждающимъ начальные народныя училища, предоставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ попечителей, а въ женскихъ училищахъ попечительницъ. Завѣдываніе каждою воскресною школою принадлежитъ лицу, принявшему на себя званіе ея распорядителя и утвержденному въ

семъ званіи училищнымъ совѣтомъ; въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола.

Ст. 13. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, завѣдывая дѣлами оныхъ, входятъ въ сношеніе по нимъ съ уѣздными училищными совѣтами, равно какъ распорядители и распорядительницы воскресныхъ школъ, которые притомъ исполнѣ отвѣчаютъ за порядокъ въ оныхъ.

Ст. 14. Начальныя народныя училища, состоя подѣ наблюдениемъ уѣзднаго училищнаго совѣта, который посылаетъ своихъ членовъ для осмотра оныхъ, освобождаются за тѣмъ отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній, и т. п. Необходимыя о нихъ свѣденія собираются самими членами совѣта на мѣстѣ, при осмотрѣ училищъ.

Ст. 15. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ только приходскимъ священникомъ или же особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 16. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать также священно-церковно-служители или же тѣ лица, которыя получали на званіе учителя или учительницы особое разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта, по представленію удостовѣренія въ доброй ихъ нравственности и благонадежности отъ лицъ совѣту извѣстныхъ.

Ст. 17. Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направлениемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ возлагается на мѣстнаго приходскаго священника. Въ случаѣ надобности, онъ сообщаетъ свои замѣчанія учителю и лицамъ, завѣдывающимъ училищемъ, а если бы его замѣчанія не были приняты, доносить о томъ уѣздному училищному совѣту.

Отдѣлъ второй.

*Завѣдываніе начальными народными училищами.*

Ст. 18. Для завѣдыванія начальными народными училищами учреждаются въ каждомъ уѣздѣ *уѣздный* и въ каждой губерніи *губернскій* училищные совѣты. Въ обоихъ столицахъ, по ближайшему соглашенію попечителей учебныхъ округовъ съ мѣстными генералъ-губернаторами, учреждается нѣсколько уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ для завѣдыванія начальными народными училищами и въ томъ числѣ воскресными школами.

Ст. 19. Училищные совѣты состоятъ:

а) *Уѣздный* — изъ членовъ отъ министерствъ: народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, двухъ членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и по одному отъ тѣхъ вѣдомствъ, которые содержатъ у себя начальныя народныя училища. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть начальныя народныя училища, содержи-  
мая на счетъ городскихъ суммъ, въ училищномъ совѣтѣ находится членъ отъ городского общества. Попечители народныхъ училищъ, городскихъ и сельскихъ, могутъ быть также членами уѣздныхъ совѣтовъ по назначенію губернскаго совѣта.

б) *Губернскій* совѣтъ составляютъ слѣдующія лица: епархіальный архіерей, какъ первенствующій членъ, начальникъ губерніи, директоръ училищъ и два члена отъ губернскаго земскаго собранія. Попечитель учебнаго округа имѣетъ право въ бытность свою въ губернскомъ городѣ, присутствовать въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія епархіальнаго архіерея, мѣсто его занимаетъ викарный, гдѣ онъ есть, а гдѣ его нѣтъ, тамъ старшее въ городѣ духовное лицо, но въ семъ послѣднемъ случаѣ предсѣдательство въ губернскомъ совѣтѣ принадлежитъ губернатору.



*Примѣчаніе.* Въ губернскихъ совѣтахъ столицъ митрополитамъ предоставляется право замѣщать себя викаріемъ.

Ст. 20. Члены уѣзднаго училищнаго совѣта назначаются: отъ духовнаго вѣдомства епархіальнымъ архіереемъ, отъ министерства народнаго просвѣщенія — попечителемъ учебнаго округа, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ — начальникомъ губерніи, а члены отъ городского общества — по выбору сего общества съ утвержденія начальника губерніи.

Ст. 21. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губернскіе училищные совѣты уѣздными и губернскими земскими собраніями по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣденія о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ или губерніи, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 22. Члены уѣзднаго училищнаго совѣта избираются изъ среды своей на два года председателя, который утверждается въ этомъ званіи губернскимъ совѣтомъ. Постоянное завѣдываніе дѣлопроизводствомъ сего совѣта возлагается на штатнаго смотрителя училищъ.

Ст. 23. Члены училищныхъ совѣтовъ въ обѣихъ столицахъ назначаются въ необходимомъ числѣ попечителемъ учебнаго округа, генераль-губернаторомъ и мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, по взаимному соглашенію. Училищные совѣты сіи дѣйствуютъ на основаніи тѣхъ же правилъ, какъ и уѣздные совѣты, но собранія ихъ бываютъ постоянныя.

Ст. 24. Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности:

1) Наблюденіе за преподаваніемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ города и уѣзда и съ сею цѣлію обзореніе ихъ тѣмъ способомъ, какой признанъ будетъ совѣтомъ болѣе удобнымъ.

**Примѣчаніе.** Наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ училищахъ и обзорніе ихъ въ этомъ отношеніи остаются на обязанности духовнаго начальства, чрезъ духовныя лица, имъ для сего назначаемыя.

2) Попеченіе объ открытіи новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ и объ улучшеніи уже существующихъ;

3) Снабженіе училищъ, по мѣрѣ средствъ, учебными пособиями и руководствами, одобренными министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности;

4) Разрѣшеніе на открытіе новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ обществами городскими и сельскими, и частными лицами и представленіе губернскому совѣту о закрытіи тѣхъ изъ сихъ училищъ, которыя оказываются вредными;

5) Предоставленіе желающимъ званія учителей и учительницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ;

6) Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которыя заслуживаютъ пособія и поощренія;

7) Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, коихъ по неблагонадежности слѣдуетъ удалить отъ должности, или же коимъ слѣдуетъ воспретить дальнѣйшее занятіе преподаваніемъ;

8) Составленіе ежегодно отчета о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда, для представленія оного губернскому училищному совѣту.

**Ст. 25.** При исполненіи этихъ обязанностей, совѣтъ руководствуется общимъ наказомъ, составленнымъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія по соглашенію съ надлежащими вѣдомствами.

**Ст. 26.** Уѣздный училищный совѣтъ собирается ежегодно не менѣе двухъ разъ, и каждый разъ на двѣ недѣли, при чемъ обсуждаетъ и рѣшаетъ все дѣла, поступившія

въ совѣтъ въ промежуточное время, между засѣданіями, и выслушиваетъ донесенія своихъ членовъ о состояніи народныхъ училищъ города и уѣзда. Дѣла рѣшаются въ совѣтъ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 27. Всѣ дѣла по начальнымъ народнымъ училищамъ поступаютъ въ уѣздный совѣтъ на имя председателя, который въ необходимыхъ случаяхъ, въ то время, когда нѣтъ засѣданій совѣта, имѣетъ право постановлять въ предѣлахъ предоставленной совѣту власти, рѣшенія съ обязанностію отдавать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и ответственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 28. Всѣ свѣденія по дѣламъ училищъ собираются по возможности, на мѣстѣ, членами совѣта, во время осмотра ими училищъ.

Ст. 29. Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметомъ:

1) Высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерніи;

2) Разсмотрѣніе отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ директора съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа, для его свѣдѣнія;

3) Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ;

4) Назначеніе пособій учителямъ и учительницамъ и пособій училищамъ изъ суммы, предоставляемой въ распоряженіе совѣта, министерствомъ народнаго просвѣщенія;

5) Разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ председателей;

6) Назначеніе членовъ уѣздныхъ совѣтовъ изъ попечителей начальныхъ народныхъ училищъ;

7) Утвержденіе въ должности лицъ, избранныхъ въ председатели уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Ст. 30. Дѣла въ губернскомъ совѣтѣ рѣшаются по



большинству голосовъ. При равенствѣ оныхъ, голосъ первенствующаго члена даетъ перевѣсъ.

Ст. 31. Губернскій училищный совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по назначенію первенствующаго члена, а въ случаѣ болѣзни его, или отсутствія, по назначенію начальника губерніи.

Ст. 32. Постановленія губернскаго училищнаго совѣта сообщаются чрезъ директора училищъ попечителю учебнаго округа для свѣдѣнія. Директоръ училищъ вноситъ въ совѣтъ сообщенія попечителя.

Ст. 33. Жалобы на рѣшеніе губернскаго училищнаго совѣта приносятся правительствующему сенату по первому департаменту.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

— По возбужденному въ правленій одной изъ духовныхъ семинарій вопросу *касательно порядка замѣщенія должности надзирателей за учениками въ духовныхъ училищахъ*, Святейшій Синодъ указомъ отъ 12 апрѣля 1874 года постановилъ: должность надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учреждена, Высочайшими повелѣніями 21 декабря 1870 и 12 ноября 1871 года, въ тѣхъ видахъ, чтобы лица, опредѣляемые на сію должность, раздѣляли труды по части воспитанія въ семинаріяхъ ректора и инспектора оныхъ, въ училищахъ — смотрителя и его помощника. Вслѣдствіе сего надзиратели должны поступать во всѣхъ случаяхъ, примѣнительно къ требованіямъ § 54 уст. сем., по указаніямъ означенныхъ должностныхъ лицъ, на коихъ лежитъ главная ответственность за состоя-

яніе воспитательной части въ вѣреннхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны представляется весьма важнымъ въ педагогическомъ отношеніи, чтобы воспитательный надзоръ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обладалъ необходимымъ для достиженія своей цѣли единствомъ дѣйствій и направленія. Во вниманіе къ изложеннымъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: порядокъ замѣщенія должностей надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ установить, согласно заключенію учебнаго комитета, примѣнительно къ существующему въ семинаріяхъ порядку замѣщенія должности помощника инспектора, а именно: допущеніе къ трехмѣсячному испытанію одного лица, желающаго занять должность надзирателя, или избраніе кого либо изъ нѣсколькихъ соискателей—принадлежитъ въ семинаріяхъ ректору и инспектору, въ духовныхъ училищахъ смотрителю и его помощнику; представленіе же допущеннаго или избраннаго кандидата на утвержденіе епархіальнаго архіерея производится начальниками семинарій и училищъ только послѣ трехмѣсячнаго испытанія представляемаго въ исправленіи возложенной на него должности.

— Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля сего года касательно срока службы окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ должностяхъ смотрителей духовныхъ училищъ и перехода ихъ изъ училищъ въ семинаріи, изъяснено: Избраніе смотрителей духовныхъ училищъ, по установленному § 47 уч. уст. и циркулярнымъ указомъ синода отъ 8 іюня 1870 г. порядку, соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего окружные сѣзды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ устава, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епархій; а въ случаѣ неизбранія сѣздами кандидатовъ, это дѣло поручается семинарскимъ правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя же сношенія съ извѣстными ему лицами.

При неимѣніи въ виду способныхъ лицъ или отказѣ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища, семинарскія правленія обращаются въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій способныхъ кандидатовъ на помянутую должность. По вниманію къ такой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго незаемѣщенія вакансіи сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ требовать, по крайней мѣрѣ, отъ рекомендованныхъ академическими совѣтами кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заключаетъ въ себѣ ничего особеннаго стѣснительнаго для сихъ лицъ въ виду того, что ихъ экономическое положеніе болѣе обезпечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ поставлены ограниченія къ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій обязывать, согласно заключенію учебнаго комитета, подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи онаго и увольнять, по выслугѣ назначеннаго срока, не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допускаемы по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, и при томъ съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены Святѣйшимъ Синодомъ (цирк. указъ 8 іюня 1872 г. № 35) относительно перехода наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую.

— Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 18 апрѣля сего года по возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ



семинарій вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казенно-коштные воспитанники духовныхъ семинарій и слѣдуетъ ли при взысканіи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, засчитывать время нахожденія таковыхъ воспитанниковъ на духовно-училищной службѣ, изъяснено: Принимая во вниманіе, 1) что по § 166 уст. дух. акад. казеннокоштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; 2) что стоимость содержанія казенно-коштнаго воспитанника въ семинаріи, значительно меньше стоимости содержанія таковыхъ воспитанниковъ въ академіяхъ, и 3) что Высочайше утвержденнымъ журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, но, по окончаніи курса поступившихъ учителями въ начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семъ послѣднемъ званіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій, согласно требованіямъ § 13 уст. сем., въ случаѣ неопущенія ихъ на священно-и-церковно-служительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ семинаріи годъ по учебной службѣ: окончившіе курсъ съ званіемъ студента—въ духовныхъ училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему разрядамъ—въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣе назначеннаго срока, они обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе, по разсчету семинарскаго правленія, которое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ

168 § устава дух. академій, время нахождения ихъ на училищной службѣ, допуская, согласно указаніямъ 181 § сем. устава, разсрочку и уменьшеніе причитающейся ко взносу платы.

— Въ предложеніи г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22-го сего апрѣля, изъяснено: «Военный министръ, въ виду имѣющаго послѣдовать въ ноябрѣ текущаго года перваго рекрутскаго набора по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности, проситъ слѣдять распоряженіе, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются молодые люди, достигшіе призывнаго двадцатилѣтняго возраста, приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки упомянутыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1-му іюля сего года». Въслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ постановилъ: Въ виду вышеизложеннаго, предписать по духовно-учебному вѣдомству, согласно настоящему предложенію, циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются воспитанники, достигшіе призывнаго по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности двадцатилѣтняго возраста, немедленно приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки таковыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1-му іюля сего года; для должнаго же въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія по сему предмету со стороны воспитанниковъ, обязанныхъ приписаться къ призывнымъ участкамъ, приложить къ указу въ копіи, циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8-го февраля сего года, о правилахъ, которыми слѣдуетъ руководствоваться при припискѣ къ призывнымъ участкамъ (28 апрѣля 1874 г.).

*Копія съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ отъ 8-го февраля 1874 года.*

На основаніи VIII отдѣла Высочайшаго указа Правительствующему Сенату о введеніи въ дѣйствіе устава о воинской повинности, всѣ лица, указанныя въ 95 ст. устава, которымъ въ теченіи 1874 г. минуло двадцать лѣтъ отъ роду, обязаны приписаться, для отравленія воинской повинности къ призывнымъ участкамъ не позднѣе 1-го іюля сего года.

Прилагая составленныя, по соглашенію съ военнымъ министромъ, на основаніи устава о воинской повинности, правила для производства упомянутой приписки и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ, покорнѣйше прошу ваше превосходительство сообщить эти правила, для руководства, уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ ввѣренной вамъ губерніи, а для всеобщаго свѣдѣнія напечатать ихъ въ первомъ, послѣ полученія этого циркуляра, номерѣ Губернскихъ Вѣдомостей.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить, во 1-хъ, что по тѣмъ же правиламъ должна производиться приписка къ призывнымъ участкамъ и выдача приписныхъ свидѣтельствъ и всѣмъ недостигшимъ призывнаго возраста лицамъ, которыя пожелаютъ нынѣ же приписаться, на основаніи устава, къ призывнымъ участкамъ, и, во 2-хъ, что порядокъ выдачи свидѣтельствъ о припискѣ, по ст. 97-й устава о воинской повинности, лицамъ, числящимся въ призывныхъ участкахъ на основаніи ревизскихъ сказокъ, будетъ указанъ впослѣдствіи.



*Правила для производства приписки, по отправленію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ и для выдачи приписныхъ свидетельствъ.*

§ 1. Дѣйствию 95 ст. устава о воинской повинности подлежатъ всѣ лица, изъятія отъ внесенія въ десятую народную перепись, на основаніи устава объ этой переписи, приложеннаго къ ст. 1679 IX Т. св. зак. о состояніяхъ, и сверхъ того дѣти священно-и-церковно-служителей православнаго и всѣхъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій, а также вышедшіе послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія.

§ 2. Заявление о припискѣ означенныхъ лицъ должно содержать свѣдѣнія, указанныя въ первыхъ 6-ти пунктахъ 99 статьи.

§ 3. Оно можетъ быть подано лично или чрезъ довѣренное лицо, порядкомъ установленнымъ для подачи просьбъ, или выслано по почтѣ.

§ 4. Приписка къ призывному участку, по отправленію воинской повинности, совершается внесеніемъ заявителя въ книгу, составляемую по формѣ № 1.

§ 5. Годъ рожденія заявителя вписывается въ упомянутой книгѣ рукою предсѣдателя.

§ 6. Приписное свидетельство выдается (съ возвращеніемъ документовъ) или лично самому заявителю, если онъ извѣстенъ членамъ присутствія (или городского управленія) или чрезъ подлежащее полицейское управленіе.

§ 7. Приписныя свидетельства составляются по прилагаемой при семъ формѣ № 2.

| №. № по порядку. | 1) Фамилія, имя и отчество<br>приписаннаго. 2) Сословіе. | Годъ, мѣс. и день роженія. | 1) Въроисповѣданіе. 2) Гра-<br>мотенъ ли, или то уч. завед.,<br>въ которомъ окончилъ обра-<br>зованіе или обучается. | Занятіе, ремесло или промы-<br>селъ. | Когда (годъ, мѣсяцъ и число)<br>и за какиѣ № выдано свид. | Въ которомъ году и подъ<br>какимъ № внесенъ въ при-<br>зывной списокъ, или если<br>поступилъ вольно-опредѣ-<br>ляющимся, то годъ, мѣсяцъ,<br>число и № увѣдомленія о<br>томъ военнаго начальства. |
|------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*Свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку.*

Потомственный дворянинъ (или потомственный почет-  
ный гражданинъ и т. п.) Николай Валеріановичъ Русиновъ,  
родившійся 2 января тысяча восемь сотъ пятьдесятъ чет-  
вертаго года, приписанъ, по отбыванію воинской повинно-  
сти, ко второму призывному участку города Москвы.

Въроисповѣданія православнаго.

Окончилъ специальный курсъ въ Императорскомъ мос-  
ковскомъ техническомъ училищѣ.

Состоитъ на государственной службѣ (или помѣщикъ  
и т. п.).

Выдано московскимъ городскимъ по воинской повинно-  
сти присутствіемъ 14 августа 1874 года за № семь ты-  
сячъ восемь сотъ шестьдесятъ вторымъ.

Подписи: председателя и члена присутствія, завѣдыва-  
ющаго дѣлопроизводствомъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Рукоположены во священники:* 23 апрѣля, псаломщикъ оргѣвскаго уѣзда села Дереневъ Христофоръ Фрунза къ церкви оргѣвскаго уѣзда с. Мелешень. 5-го мая, псаломщикъ села Чучулень кишиневского уѣзда Николаевской церкви Вавила Нагачевскій къ Михайловской церкви села Грозешть того уѣзда. 8-го мая, псаломщикъ Михайловской церкви села Оишканъ оргѣвскаго уѣзда Георгій Челанъ къ Иоанно-Крестительской церкви села Икимоуцъ того уѣзда. 9-го мая, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Попешть сорокского уѣзда Иванъ Доничъ къ Михайловской церкви с. Варзарешть кишиневского уѣзда.

*Опредѣлены на мѣста псаломщиковъ:* 6 марта, учитель монастырской фрумушиской школы Іоаннъ Фолтя къ Успенской церкви села Редень оргѣвскаго уѣзда. 8-го марта, пѣвчій кишиневскаго архіерейскаго хора Теодоръ Леонтьевъ къ кишиневской кладбищенской Всѣхъ-Святской церкви.

*Перемѣщены по прошеніямъ:* 11 марта, псаломщикъ Георгіевской церкви села Кожушны кишиневского уѣзда Антоній Чижевскій и испр. долж. псаломщика Николаевской церкви села Страшенъ того уѣзда, діаконъ Николай Золтуръ, одинъ на мѣсто другаго. 7-го марта, испр. долж. псаломщика Царе-Константиновской церкви села Лембень яскаго уѣзда Іоаннъ Макареско къ Михайловской церкви села Яблоти того уѣзда. 7-го марта, сверхштатный причетникъ Георгіевской церкви села Шерпень бендерскаго уѣзда Стефанъ Кирлигъ къ Михайловской церкви села Спей того уѣзда, сверхштатнымъ же. 23 марта, испр. долж. псаломщика Успенской церкви села Ново-Кирсовой бендерскаго уѣзда Захарій Мураневичъ къ Михайловской церкви села Башкаліи того же уѣзда испр. долж. псаломщика. 23



марта испр. долж. псаломщика Михайловской церкви села Башкаліи бендерскаго уѣзда Иванъ Самсоновъ къ Успенской церкви села Ново-Кирсовой того уѣзда испр. долж. псаломщика. 22 апрѣля, священникъ Михайловской церкви села Башкаліи бендерскаго уѣзда Николай Димитровъ къ Михайловской церкви села Пержолтень кишиневскаго уѣзда. 24 апрѣля, священникъ орѣвской Димитріевской соборной церкви Василій Михнѣвичъ къ Успенской церкви села Глиможень яскаго уѣзда. 25 апрѣля, испр. долж. псаломщика Михайловской церкви села Гидигишъ кишиневскаго уѣзда діаконъ Іоаннъ Гойца къ Успенской церкви села Дереневъ орѣвскаго уѣзда. 2-го мая, состоящій въ причетнической должности при Успенской церкви села Редень кишиневскаго уѣзда Николай Віеръ къ Михайловской церкви села Башкаліи бендерскаго уѣзда псаломщикомъ настоятеля. 4-го мая, священникъ Троицкой церкви села Деринже бендерскаго уѣзда Иванъ Кишка настоятелемъ къ Успенской церкви села Ново-Кирсовой того уѣзда. 4-го мая, сверхштатный священникъ Параскевіевской церкви села Твердицы бендерскаго уѣзда Ѳеодоръ Влайковъ настоятелемъ къ Троицкой церкви села Дезгинже того уѣзда. 19 марта послушникъ гиржавскаго вознесенскаго монастыря Андрей Львовскій—въ гербовецкій Успенскій монастырь. 29 апрѣля монахъ Вознесенскаго шабскаго монастыря—Сергій въ Николаевскій добрушскій монастырь. — Уволены за штатъ: 5 февраля сверхштатный дьячекъ Покровской церкви села Акмангита аккерманскаго уѣзда Ѳсодоръ Батицкій по прошенію. 23 апрѣля схимонахъ Іосифъ гербовецкаго Успенскаго монастыря по прошенію. — Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ. Помощникъ настоятеля, 4 округа яскаго уѣзда, сел. Кукуецъ священникъ Аванасій Лозановъ отъ 1 апрѣля за № 6, представилъ мірскій приговоръ жителей ввѣреннаго ему Кукуецкаго прихода объ учрежденіи при ихъ церкви церков-

но-приходскаго попечительства. На представленіи по сему предмету резолюція Его Преосвященства 17 того же апрѣля послѣдовала такава: «предсѣдатель и члены попечительства утверждаются.» Приложеннымъ мірскимъ приговоромъ избранъ предсѣдателемъ приходскій священникъ Аеанасій Лозановъ. Благочинный 2 округа хотинскаго уѣзда священникъ Димитрій Війничукъ, при рапортѣ отъ 26 апрѣля сего 1874 года за № 90, представилъ Его Преосвященству на утвержденіе мірскій приговоръ общества села Ванчикуецъ объ открытіи при ванчикауцкой церкви церковно-приходскаго попечительства. На этомъ репортѣ резолюція Его Преосвященства 5 мая, послѣдовала такава: «предсѣдатель и члены попечительства утверждаются.» Предсѣдателемъ избранъ приходскій священникъ Филиппъ Гипска.

— *Открытіе воскресной школы.* Законоучитель заражанскаго двухкласснаго училища студентъ семинаріи Владимір Котюжійскій довелъ до свѣдѣнія, что имъ открыта при заражанскомъ училищѣ воскресная школа, въ коей посѣтителей бываетъ до 60 душъ. На этомъ донесеніи резолюція Его Преосвященства, 4 мая, послѣдовала такава: «призываю благословеніе Божіе на доброе дѣло и объявляю свое одобреніе.

— *Вакантное мѣсто священника и законоучителя.* По поводу отношенія хотинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о назначеніи въ негринецкое народное училище законоучителя резолюція Его преосвященства Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 17 апрѣля, послѣдовала такава: «объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости окончившимъ курсъ семинарскаго ученія воспитанникамъ семинаріи, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ занять священническое и законоучительское мѣсто въ Негринцахъ.

— *Пожертвованія въ пользу церквей.* Благочинный 3-го округа ортевскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Лашковъ рапортомъ отъ 7-го января сего 1874 года за № 32 до-

носить, что въ последнее время 1873 года поступили въ приходскую церковь с. Ченишеуцъ добровольныя пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) отъ помѣщицы дворянки Елены Зилоти три пары одѣяній напрестольныхъ въ 50 р.; одна лжица серебрянная 84 пробы, копейка серебрянное таковой же пробы, цѣною въ 12 руб.; напрестольный крестъ чистаго серебра 84 пробы — 65 руб.; одинъ деревянный шкафъ для ризъ въ 25 руб., а всего пожертвовала на 152 руб. б) священникъ села Ченишеуцъ, Василій Чернитъ пожертвовалъ три пары ризъ со всѣмъ приборомъ для священническаго облаченія и деревянный шкафъ для церковной библіотеки, всѣ эти вещи стоятъ 226 руб.; в) церковный староста Никифоръ Долий пожертвовалъ одно паникадило накладнаго серебра въ 100 руб.; г) учитель народнаго училища Мануилъ Боаги пожертвовалъ одинъ за-престольный подсвѣчникъ въ 25 руб.; д) жена священника Чернита Елисавета пожертвовала одинъ серафимъ о трехъ лампадахъ въ 12 р.; е) царанинъ Никита Чумакъ пожертвовалъ пару ризъ бархатныхъ цѣною въ 50 р.; ж) царанинъ Матей Коровой пожертвовалъ одно покрывало на жертвенное въ 5 руб.; з) царанинъ Василій Спатаръ пожертвовалъ діаконскій бархатный стихаръ въ 50 руб.; и) общество царанъ с. Ченишеуцъ пожертвовало двѣ хоругви въ 35 руб. и, при содѣйствіи священника Чернита, одну серебрянную чашу 84 пробы въ 65 руб.; і) царанинъ Григорій Чеботаръ пожертвовалъ одно евангеліе, покрытое краснымъ бархатомъ и бронзовымъ изображеніемъ, въ 25 руб.; к) царанинъ Елисей Коханюкъ пожертвовалъ одинъ бронзовый напрестольный крестъ въ 12 руб.; л) царанинъ Симеонъ Гончаръ пожертвовалъ купель мѣдную въ 21 р.; м) царане: Ефремъ Марандюкъ и Теодоръ Кушниръ пожертвовали два подсвѣчника накладнаго серебра въ 30 руб.; н) купеческій сынъ Димитрій Крангачъ пожертвовалъ парчи для ризъ 12 аршинъ въ 24 р., а всего поступило пожер-



тованій на 832 руб. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла, 9 января текущаго 1874 года, послѣдовала такова: «1) о пожертвованіяхъ донести Святѣйшему Синоду и испросить жертвователямъ благословеніе онаго съ общемою грамотою; 2) о пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Благочинный 4-го округа хотинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Чернявскій рапортомъ отъ 17 января текущаго 1874 года, за № 31 доноситъ, что помѣщикъ селенія Дренкоуцъ дворянинъ Теодоръ Доня пожертвовалъ въ николаевскую дренкоуцкую церковь слѣдующія церковныя вещи: колоколъ въ 110 р., діаконскій стихарь— 35 р., два верхнихъ напестольныхъ покрывала въ 28 руб., напестольный крестъ 25 р., 4 лавпады для четырехъ мѣстныхъ иконъ—4 руб., и коверъ для покрытія пола предъ св. престоломъ—15 руб., всего же пожертвовано имъ на сумму 217 руб. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства 21 января сего 1874 года, послѣдовала такова: «1) о пожертвованіи г. Дони донести Святѣйшему Синоду и испросить ему благословеніе онаго; 2) напечатать о пожертвованіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Благочинный 4-го округа сорокского уѣзда священникъ Теодоръ Хомицкій, рапортомъ отъ 18 января сего 1874 года, за № 16 доноситъ, что стараніемъ священника селенія Жапки Константина Львовскаго, пріобрѣтены для мѣстной церкви слѣдующія вещи: полное бархатное священническое облаченіе въ 95 руб., фелонь и епитрахиль—40 руб., два деревянныхъ креста украшенныхъ рѣзбою и позолоткою—90 руб., одна чаша 15 руб., одна кадильница—6 р. 50 коп., икона св. мученицы Маріи Магдалины и св. великомученицы Варвары—42 р. и двѣ хоругви—24 р. На пріобрѣтеніе поименованныхъ вещей священникомъ Львовскимъ пожертвовано 25 руб. и прихожанами 287 р. 50 коп. всего 312 р. 50 коп. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 23

января текущего 1874 года послѣдовала такая: «1) о пожертвованіи донести Святѣйшему Синоду и испросить священнику Львовскому и жабскимъ прихожанамъ благословеніе онаго; 2) о пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Благочинный 1-го округа аккерманскаго уѣзда священникъ Григорій Дубовиченко, рапортомъ отъ 28 января сего 1874 года за № 67 доносить, что мѣщанами урочища Гаджидеръ пожертвовано на церковныя нужды успенской церкви селенія Каиръ 370 р., а также приобрѣтены для той же церкви двѣ иконы: святителя Николая стоимостію въ 80 руб., мѣщаниномъ Іаковомъ Хорольскимъ и св. великомученицы Варвары стоимостію въ 40 руб., мѣщанкою Марею Несторенковою. На рапортъ этотъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 29 января 1874 года послѣдовала такая: «1) на Хорольского и Несторенкову призываю благословеніе Божіе за ихъ пожертвованіе; 2) о пожертвованіи Гаджидерскихъ мѣщанъ донести Святѣйшему Синоду и испросить имъ благословеніе онаго; 3) напечатать о пожертвованіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Благочинный 1-го округа оргѣвскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Кайсынъ рапортомъ отъ 7-го февраля 1874 года доносить, что въ вѣренномъ ему округѣ, 1873 года, сдѣлавы пожертвованія въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) въ селеніи Рышковой прихожане по старанію священника Георгія Режепа и при содѣйствіи старосты церковнаго Стефана Чеботаря на починку Рашковской церкви, на покупку нѣкоторыхъ церковныхъ вещей употребили 862 р.; 2) царанинъ села Пересѣчины Георгій Баранъ на сооруженіе въ Пересѣчинской церкви кіота съ изображеніемъ св. мучениковъ: Георгія побѣдоносца и Димитрія Мүроточиваго съ серебрянными и вызолоченными вѣнцами и на покупку двухъ хоругвей и одного большаго подсвѣчника пожертвовалъ 300 р.; 3) Прихожане сел. Избешть на покупку двухъ приборовъ свѣтло-бѣлыхъ парчевыхъ ризъ, одной хоругви и од-

ной иконы съ изображеніемъ св. Равно-Апостольной Маріи Магдалины употребили 175 руб.; 4) однодворцы сел. Избешть Архипъ Георгіу и Александръ Кириакъ на сооруженіе въ Избештской церкви кіота съ изображеніемъ иконы Гербовецкой Божіей Матери употребили 60 руб. и царане сего же селенія Василій Вердишъ и Антоній Логинъ на покупку большаго трисвѣчника и бронзоваго креста на престолъ употребили 45 руб.; 5) Прихожане сел. Загайка на сооруженіе кіота съ изображеніемъ св. Равно-Апостольной Маріи Магдалины и на покупку одного прибора черныхъ ризъ и другихъ мелкихъ церковныхъ вещей употребили 150 руб.; 6) Прихожане сел. Круглика на устройство каменной ограды вокругъ церкви, на окраску церковной крыши и побѣлку церковныхъ стѣнъ употребили 300 р.; 7) Прихожане сел. Гертопъ-Микъ на окраску церковныхъ стѣнъ и на покупку разныхъ церковныхъ вещей употребили 175 руб.; 8) Царанинъ сел. Гертопъ-Микъ Василій Гырка на сооруженіе кіота въ Гертопо-Микской церкви, съ изображеніемъ иконы Спасителя, на покупку одного большаго подсвѣчника и другія церковныя потребности пожертвовалъ 120 руб., и жители сего же селенія Иванъ Сергій, Георгій Сергій, Лазаръ Попа, Константинъ Кастровецъ, Теодоръ Сергій и Андрей Калинъ на покупку 3 большихъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ и одного прибора свѣтло-бѣлыхъ парчевыхъ ризъ пожертвовали 110 руб.; 9) прихожане селенія Грушевой на покупку полнаго прибора парчевыхъ ризъ, двухъ хоругвей и на исправленіе каменной церковной ограды пожертвовали 160 руб. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 13 февраля сего 1874 года послѣдовала такая: «1) на избештскихъ однодворцевъ Георгіу и Кириака и царанъ Вердиша и Логина призываю Божіе благословеніе; 2) о прочихъ пожертвованіяхъ донести Святѣйшему Синоду и испросить жертвователямъ благословеніе онаго; Рашковскимъ



прихожанамъ съ грамотою; 3) о пожертвованіяхъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Священникъ Оргѣвскаго уѣзда селенія Исаковой Александръ Глижинскій, рапортомъ отъ 19 февраля сего 1874 года за № 18 доносить, что въ истекшемъ и въ настоящемъ годахъ разновременно поступили въ приходскую Свято-Николаевскую церковь слѣдующія пожертвованія: 1) полныя священническое и діаконское облаченія цѣнною въ 110 руб. пожертвованы коллежскимъ регистраторомъ Михайломъ Дынгою; 2) оргѣвскимъ мѣщаниномъ Георгіемъ Бошковицемъ пожертвовано священническое облаченіе безъ стихаря въ 56 р.; 3) вдовою протоіерея Лариссою Глижинскою пожертвованы богослужебныя и поучительныя книги числомъ 18, въ 46 р. 25 к.; 4) три серебряныя короны съ таковыми же сіаніями на мѣстныхъ иконахъ: Спасителя, Богоматери и Святителя Николая, а также священническое облаченіе въ 220 руб. пожертвованы коллежскимъ регистраторомъ Іоанномъ Дынгою; и 5) 2 большихъ и 2 малыхъ подставника, теплота съ подносиномъ, два напрестольныхъ подсвѣчника, пара брачныхъ вѣнцовъ, кадильница, двѣ лампы, чаша, дискосъ, звѣзда и лжица, мурница, 5 хоругвей, крестъ большой для крестныхъ ходовъ и плащаница съ ящикомъ для храненія таковой подъ стекломъ, всѣ эти вещи, цѣнною въ 261 р. 50 коп. пожертвованы прихожанами вышепомянутой церкви, изъ коихъ прихожанъ къ болѣе цѣннымъ пожертвованіямъ высказались усердіемъ слѣдующіе: Василій и Георгій Вырлановы, Александръ Галуца, Іоаннъ Панкратій, Мануилъ Лука, Ілія Врагій и вдова Екатерина Платонова. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла, 20 февраля сего 1874 года послѣдовала такая: «1) о пожертвованіяхъ донести Святѣйшему Синоду и испросить Михайлу и Ивану Дынгамъ и Исаковскимъ прихожанамъ благословеніе Святѣйшаго Синода; а прочимъ жертвователямъ — преподается пастырское благословеніе; 2)

о пожертвованіяхъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Священникъ г. Оргѣва Георгій Чеканъ рапортомъ отъ 26 февраля за № 13 доноситъ, что Оргѣвскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Димовъ пожертвовалъ для приходской церкви плащаницу, стоящую 80 руб., для храненія коей на висячихъ колыцахъ сдѣлалъ кіотъ подъ стекломъ съ двумя лампадами къ оной въ 46 руб. и вычистилъ весь иконостасъ, на что издержалъ 37 р., а всего на 163 руб., а прихожане той же церкви пожертвовали священническія ризы и діаконское облаченіе въ 65 руб. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 28 февраля текущаго 1874 года послѣдовала такая: «1) о пожертвованіи Димова довести Святѣйшему Синоду и испросить жертвователю благословеніе оного; 2) напечатать о пожертвованіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Священникъ 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда села Икимоуць, Іоаннъ Карашъ, рапортомъ отъ 28 февраля сего 1874 года, доноситъ, что по расположенію имъ своихъ прихожанъ, въ истекшемъ 1873 году, на средства ихъ построены у церкви: а) новая крыша, крытая шенделью и окрашенная масляною краскою съ желобами и водосточными трубами; б) окна въ зданіи церкви исправлены, и в) черштукатурена какъ внутри, такъ и снаружи вся церковь, каковая ремонтровка обошлась въ 1100 руб.; кромѣ этого приобрѣтена еще одна пара бархатныхъ ризъ цѣною въ 85 руб., всего же на сумму 1185 руб. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 28 же февраля того года послѣдовала такая: «1) о пожертвованіи довести Святѣйшему Синоду и испросить жертвователямъ благословеніе оного съ грамотою; 2) напечатать о пожертвованіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Настоятель Свято-Михайловской церкви села Питушки, оргѣвскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Спиринъ рапортомъ отъ 28 февраля сего 1874 года за № 22 доноситъ, что прихожанинъ, одноворець Іоаннъ Понеско,

приобрѣлъ изъ собственныхъ средствъ для приходской церкви колоколь въ 200 р.; паникадила въ 60 р. и пару подсвѣчниковъ въ 10 р.; а всего на сумму 270 р. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла, 28 февраля 1874 года, послѣдовала такова: «1) о пожертвованіи донести Святѣйшему Синоду и испросить жертвователю благословеніе онаго; 2) напечатать о пожертвованіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Благочинный 3 округа оргѣвскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Лашковъ, рапортомъ, отъ 10 марта сего 1874 года, за № 109 доноситъ, что староста Курленской церкви Василій Теутъ приобрѣлъ изъ собственныхъ средствъ для этой церкви слѣдующія вещи: Потиръ съ полнымъ приборомъ въ 80 р.; вѣнцы и кресты въ 25 руб.; икону св. великомученицы Варвары въ 25 руб.; кромѣ этого его стараніемъ открыто въ этомъ селеніи народное училище, подъ помѣщеніе котораго онъ староста уступилъ безмездно свой домъ. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла, 14 марта сего 1874 года, послѣдовала такова: «1) о пожертвованіи донести Святѣйшему Синоду; 2) Теуту выдать похвальный листъ; 3) напечатать о пожертвованіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Благочинный 3 округа оргѣвскаго уѣзда священникъ Ѳеодоръ Лашковъ рапортомъ, отъ 10 марта сего 1874 года за № 108, доноситъ, что чинешеудкая церковь окончательно исправлена, какъ то: покрыта вновь желѣзомъ, покрашена, крыта мѣдяной, оштукатурена внутри и снаружи, насланъ полъ новый, устроены хоры и сдѣланъ новый престолъ. Вся эта ремонтровка означенной церкви обошлась въ 2750 руб.; изъ коихъ 2450 р. пожертвованы чинешеудскими прихожанами, а 300 р. мѣстнымъ священн. Василіемъ Чернымъ. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла, послѣдовала 14 марта сего же года такова: «1) о пожертвованіи донести Св. Синоду и испросить чинешеудскимъ прихожанамъ благословеніе онаго съ грамотою и свящ.



Черкиту благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою особо; 2) напечатать о пожертвованіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Исправляющій должность благочиннаго 1-го округа хотинскаго уѣзда, священникъ Антоній Черновицкій, рапортомъ отъ 15 марта сего 1874 года за № 83, доноситъ, что во вѣренной ему рукиштской Свято-Димитріевской церкви, по старанію его, прихожанами пожертвованы въ означенную церковь слѣдующія вещи: двѣ парчевыя ризы съ подризниками и прочимъ приборомъ къ нимъ въ 85 руб., одну черную плисовую ризу съ приборомъ въ 40 руб., діаконскій стихарь въ 12 руб., двѣ пары напѣрестольныхъ подсвѣчниковъ, аплике въ 18 руб., двѣ пары брачныхъ вѣнцовъ въ 15 руб., купель желтой мѣди въ 26 р. 50 к., тазъ съ кувшиномъ желтой мѣди для умовенія рукъ въ 3 руб. 50 коп., шерстяной платокъ на престолъ въ 6 руб., рукиштскимъ параниномъ Онуфріемъ Дидовымъ пожертвовано евангеліе аплике, украшенное финіеями въ 70 руб. и одна парчевая риза въ 30 руб., заштатнымъ священникомъ Георгіемъ Пентаковымъ пожертвованъ діаконскій черный плисовый стихарь въ 10 руб. и помѣщицею села Чепоность, дворянкою Александрою Григорію пожертвована парчевая риза съ приборомъ въ 35 руб.; и кромѣ того, по старанію же его и при участіи въ томъ бывшаго церковнаго старосты, дворянина Елисея Коропачинскаго, исправлена колокольная, стоимостью въ 110 руб., а всего на сумму 461 руб. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 20 марта сего 1874 года, послѣдовала такая: «1) о пожертвованіи донести Святѣйшему Синоду и испросить жертвователямъ благословеніе онаго съ грамотою; 2) напечатать о пожертвованіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинный 2 округа кишиневскаго уѣзда священникъ Димитрій Балтага рапортомъ, отъ 20 марта сего 1874 года за № 149, доноситъ, что въ прошломъ 1873 году въ вѣренномъ ему округѣ разными лицами сдѣланы

слѣдующія пожертвованія: «1) священникъ села Чимишенъ, Іоаннъ Стадницкій пожертвовалъ на обновленіе иконостаса и ремонтировку Царе-Константиновской церкви 1000 р. 2) Князь Манухъ-Бей пожертвовалъ на ремонтировку церкви мѣстечка 500 р. 3) прихожане м. Ганчешть употребили на сооруженіе новаго иконостаса для своей приходской церкви 120 руб. 4) Прихожане селенія Гоянъ, по старанію священника Вадулуй-Водъ Іліи Стадницкаго, употребили на ремонтировку Гоянской церкви 600 р. 5) Прихожанами селенія Скорентъ пріобрѣтено для мѣстной церкви два колокола: одинъ въ 465 руб., а другой въ 20 руб. 6) Цараниномъ прихожаниномъ селенія Резентъ Климентіемъ Биволомъ пожертвовано на покупку разныхъ вещей для приходской церкви 440 р. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 21 марта текущаго 1874 года, послѣдовала такая: «1) о пожертвованіяхъ донести Святѣйшему Синоду и испросить жертвователямъ благословеніе онаго съ грамотами. 2) Напечатать о пожертвованіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».



**КИШИНЕВСКАЯ**

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—31 мая. № 10. 1874 г.

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Кишиневское епархіальное женское училище.

*Первые экзамены въ училищѣ и первый выпускъ воспитанницъ. 1868/69 учебный годъ. Воспитательная часть въ училищѣ. Училищные отчеты. Отзывы постороннихъ лицъ объ училищѣ.*

Въ 1867 году былъ первый выпускъ ученицъ, окончившихъ курсъ, изъ училища. Счастливый жребій выпалъ на долю воспитанницъ перваго училищнаго курса—онѣ, по обстоятельствамъ введенія въ училищѣ третьяго—высшаго класса чрезъ годъ послѣ открытія училища, пробыли въ училищѣ только три года, вмѣсто шести; но за то и труды этихъ воспитанницъ были весьма усилены—онѣ успѣли, и весьма удовлетворительно, пройти весь курсъ наукъ, назначенныхъ уставомъ на шесть лѣтъ ученія, въ три года.



Послѣ испытаній, произведенныхъ по особому росписанію членами училищнаго совѣта, съ участіемъ преподавателей, въ присутствіи преосвященнаго, назначенъ былъ особый день, въ который въ присутствіи означенныхъ выше лицъ, произведенъ былъ общій публичный экзаменъ всѣмъ воспитанницамъ училища, но преимущественно ученицамъ оканчивающимъ курсъ по всѣмъ предметамъ училищнаго преподаванія, въ присутствіи постороннихъ посѣтителей: родителей и родственниковъ воспитанницъ и многихъ другихъ почетныхъ лицъ, любителей духовнаго просвѣщенія. На этомъ экзаменѣ, предъ началомъ котораго всѣ воспитанницы хоромъ стройно пропѣли молитву: «Царю небесный», воспитанницы, кромѣ отвѣтовъ по предметамъ обученія, декламировали стихи большею частію религіознаго содержанія; читали басни Крылова наизусть, и показывали работы своего руководя, а нѣкоторые произносили краткія произведенія собственнаго сочиненія. По окончаніи испытанія, лучшимъ воспитанницамъ розданы были его высокопреосвященствомъ похвальные листы; а всѣмъ оканчивающимъ курсъ—на память и для руководства, маленькіе молитвенники и новый завѣтъ въ компактномъ переплетѣ пожертвованные для раздачи воспитанницамъ преосвященнымъ Антоніемъ. Кромѣ сего, воспитанницы, оканчивающіе курсъ, тутъ же получили и свидѣтельства, напередъ приготовленныя <sup>1)</sup> объ успѣхахъ ихъ въ наукахъ и поведеніи въ училищѣ. Въ заключеніе публичнаго акта, всѣми воспитанницами, пропѣты были молитвы: «Достойно есть», гимнъ «Боже Царя Храни» и «исполняти Деспота». Такимъ же порядкомъ производились экзамены при выпускѣ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ послѣдующіе годы, изъ училища до преобразования училища въ 1872-мъ году.

<sup>1)</sup> Форма и содержаніе свидѣтельствъ, помѣщены въ приложеніяхъ.

Въ отчетномъ учебномъ году, окончили курсъ 17-ть воспитаницъ <sup>1)</sup>, изъ нихъ 7-мь сиротъ, изъ коихъ четыре: Анна Оранская, Софія Влайкова, Ольга Влайкова и Надежда Семинелова, по распоряженію преосвященнаго, оставлены пепиньерками при училищѣ.

Такъ-какъ училищное зданіе, въ виду того, что желающихъ поступить въ училище воспитаницъ предвидѣлось значительное количество, — было расширено, какъ увидимъ ниже, пристройкою къ старому корпусу новаго двух-этажнаго зданія; то въ учебномъ 186<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году, принято было, по экзамену, вновь до 40 воспитаницъ; такъ что въ отчетномъ году воспитывалось уже въ училищѣ до 100 ученицъ. Изъ нихъ своекоштныхъ было 67, сиротъ 30 и полукоштныхъ 2. По классамъ онѣ размѣщены были въ слѣдующемъ количествѣ: въ первомъ классѣ 44 <sup>2)</sup>, во второмъ 31 и въ третьемъ классѣ 21.

Кругъ предметовъ, порядокъ и приемы занятій, въ теченіе 186<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго курса, былъ такой же, какъ и въ предшествующіе годы; а равно и успѣхи воспитанницъ, какъ видно изъ прилагаемыхъ балловъ отбѣтокъ, были не ниже предшествующихъ годовъ, а именно:

Въ первомъ классѣ изъ 30 воспитаницъ, изъ коихъ

<sup>1)</sup> Полный именной списокъ воспитаницъ помещенъ въ приложеніяхъ.

<sup>2)</sup> Изъ 44-хъ воспитаницъ, только 30 приняты въ первый классъ, а 14 преимущественно сиротъ, какъ мало знавшихъ русскій языкъ, приняты въ училище для приготвленія въ 1-й классъ. Приготовленіемъ этихъ дѣвочекъ, исключительно занималась сама начальница училища. Такая мѣра, какъ исключеніе изъ правилъ училищнаго устава, допущена была въ виду той крайней необходимости, что бѣдныя сироты, рѣшительно не имѣли возможности, на мѣстѣ жительства ихъ изучать русскую рѣчь и приготовиться къ поступленію въ училище.

двѣ были записаны больными, получили баллы 5—4—3—

По закону Божию 23 5

Русскому языку 18 10

Арифметикѣ 7 21

Во второмъ классѣ изъ 31 ученицъ, изъ коихъ 4 записаны больными, получили баллы: 5—4—3—

По закону Божию 17 10

Русскому языку 15 12

Географіи 17 10

Арифметикѣ 10 17

Въ третьемъ классѣ изъ 21 ученицы, изъ коихъ двѣ записаны больными, получили баллы: 5—4—3—

По св. исторіи ветх. и нов. завета 17 2

Катихизису 16 3

Исторіи церкви 15 4

— Прав. богослуженію 18 1

— Русскому языку 18 1

— Всеобщей исторіи 18 1

— Русской исторіи 15 4

— Географіи 18 1

— Арифметикѣ 18 1

— Педагогикѣ 14 5

По поведенію всѣ воспитанницы имѣли баллъ 5.

Въ 1869 году былъ второй выпускъ ученицъ изъ училища, и выпущено окончившихъ курсъ 21 воспитанница, изъ коихъ 7 сиротъ, а прочія своекоштные. Первая изъ воспитанницъ сего курса, Наталія Игнатовичъ, оставлена, съ согласія ея отца, пепиньеркою въ училищѣ.<sup>1)</sup>

На основаніи 26 § училищнаго устава, отчетъ о состояніи училища по учебно-нравственной части, ежегодно представлялся преосвященному, который въ своемъ отчетѣ

<sup>1)</sup> Подробный списокъ всѣхъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ, помѣщенъ въ приложеніяхъ.



тъ о состояніи епархіи доносили Св. Синоду и о состояніи училища по всѣмъ частямъ онаго. Такой порядокъ существовалъ до 1869 года, а съ сего времени, по распоряженію Св. Синода, отчеты по учебно-нравственной части училища составляются отдѣльно, представляются при особомъ донесеніи преосвященнаго въ Св. Синодъ ежегодно по истеченіи каждаго учебнаго года и печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Такихъ отчетовъ представлено въ Св. Синодъ и напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ три: за 1870, 1871 и 1872 годы. Почему за показанные годы отчеты и не помѣщаются здѣсь, какъ особо напечатанные и уже извѣстные; а отчетъ за 1873<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ будетъ напечатанъ въ свое время. Но изъ показанныхъ числовыхъ данныхъ — балловыхъ отбѣтокъ за всѣ годы существованія училища нельзя не видѣть, что успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго образованія были весьма удовлетворительны; такъ что баллъ 3 показанъ въ самой ничтожной цифрѣ а баллъ 2 и вовсе не замѣтенъ и что въ общей сложности успѣхи ученицъ прогрессивно возрастали ежегодно къ лучшему. Случаевъ исключенія изъ училища за неуспѣшность или за какіе либо проступки не было; исключена только одна воспитанница за самовольную отлучку изъ училища въ домъ матери и за неявку; случаевъ увольненія по болѣзни и по прошенію родителей было 29; благодареніе Богу къ счастью заведенія, а также и къ чести особенной заботливости медика, смертныхъ случаевъ было также немного (три или четыре), не смотря на то, что въ 1868 году свирѣяствовала въ Кишиневѣ холера. Можно надѣяться, что при отечески-просвѣщенной заботливости теперь управляющаго кишиневскою епархією Преосвященнаго о благѣ заведенія, при дружномъ усердіи начальствующихъ и учащихся, при томъ горячемъ участіи, какое заявляло и заявляетъ духовенство къ нуждамъ училища,

ближайшему попеченію котораго оно ввѣрено Высочайше утвержденнымъ уставомъ; а также при введеніи регулярныхъ порядковъ новаго устава, болѣе усовершенствованныхъ педагогическихъ способовъ преподаванія и руководства,—учебно-нравственная часть въ училищѣ пойдетъ и въ будущемъ также успѣшно и принесетъ утѣшительные результаты.

Что касается присмотра и ухода за воспитанницами, соблюденія чистоты и строгаго порядка и всѣхъ указанныхъ въ уставѣ правилъ; то въ этомъ отношеніи, благодаря опытности и неустойчивой дѣятельности начальницы училища, а равно усердію всѣхъ воспитательницъ и исполнительности прислуги, по живому усмотрѣнію и убѣжденію всѣхъ посѣщавшихъ училище, и начальствующихъ въ ономъ, существовалъ самый неукоризненный порядокъ.

Начальница училища или воспитательницы почти неотлучно находились съ воспитанницами, какъ во время занятій, такъ и во время отдыха, игръ и прогулокъ въ саду. Всѣ помѣщенія воспитанницъ всегда были прибраны и освѣжаемы чистымъ воздухомъ, особенно спальни отличались неукоризненною чистотою и опрятностію—полы вымыты, кровати аккуратно прибраны; днемъ воспитанницы не оставались въ спальняхъ.

Каждый день воспитанницы утромъ, во время обѣда и ужина, и предъ сномъ, а также въ классахъ предъ началомъ уроковъ и послѣ оныхъ, читали по очередно положенныя молитвы; въ воскресные, праздничные и табельные дни ходили въ церковь, гдѣ также по очереди читали, а способныя пѣли хоромъ на клиросѣ. Въ великій постъ, на первой и страстной седмицѣ говѣли всѣ обязательно, а въ другіе посты многія ученицы говѣли по свободному желанію.

Для укрѣпленія и развитія тѣлеснаго организма, а также для отдыха, каждый день воспитанницы два или три

раза, по нѣсколько времени, проводили въ прогулкахъ и приличныхъ играхъ— зимою и въ ненастную погоду въ рекреационныхъ училищныхъ залахъ, а весною, лѣтомъ и осенью въ ясную и теплую погоду, въ училищномъ дворѣ или въ саду, гдѣ они устроили цвѣтники и ухаживали за цвѣтами, или огородомъ. Для развлеченія, а равно и для поощренія въ занятіяхъ, ежегодно въ праздники Рожд. Христова устраивались скромныя елки, а въ маѣ мѣсяцѣ рекреации на деньги, жертвуемыя для сего разными благотворителями и попечительницею училища. Въ 1865 году устроена была богатая елка штабъ-ротмистромъ Гавріиломъ Константиновичемъ Катакази, мужемъ попечительницы училища съ подарками для всѣхъ воспитанницъ и воспитательницъ. Для нагляднаго обученія и съ цѣлю возбудить въ дѣтяхъ любопытство и охоту къ изученію музыки, французскаго языка и отчетливымъ оборотамъ русской рѣчи, воспитанницы, преимущественно въ каникулярные дни праздниковъ Рожд. Христова и масленицы, подъ руководствомъ начальницы разучивали разныя дѣтскія піесы для домашняго театра, разыгрывали въ 4 и 8 рукъ музыкальные концерты на имѣющихся въ училищѣ 2-хъ фортепіаныхъ и 1 фисгармоникъ, и такимъ образомъ, соединяя полезное съ приятнымъ, развивались въ образованіи и приличной выдержкѣ обращенія въ быту житейскомъ.

Пища для воспитанницъ приготовлялась хотя и простая, но всегда здоровая и питательная, съ соблюденіемъ церковныхъ правилъ о постахъ; для питья употреблялась только вода; утромъ и вечеромъ давали чай или молоко съ былымъ хлѣбомъ во дни не постные, а иногда, по молдавскому обычаю, мамалыгу съ брынзою (горячее кушанье изъ кукурузной муки, сваренное на водѣ какъ густая манная каша и кушается съ овечьимъ или коровьимъ соленымъ сыркомъ).

Одежда воспитанницъ, какъ лѣтняя, такъ и зимняя,



всегда была прилична и однообразна, сохранялась въ возможной чистотѣ и опрятности; внѣшній видъ воспитанницъ былъ также всегда чистъ и опрятенъ; скромное и учтиво-ласковое обращеніе; веселыя и здоровыя лица дѣтей—воспитанницъ всегда оставляли отрадное чувство у посѣщавшихъ заведеніе. Вотъ печатный отзывъ объ училищѣ одного изъ любителей просвѣщенія, посѣтившаго училище въ 1866 году.

*Нѣсколько словъ объ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія въ Кишиневѣ.*

16-го числа, настоящаго іюня, я былъ свидѣтелемъ высокаго и умильнаго духовнаго торжества—осуществленія великой мысли высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа кишиневскаго и хотинскаго, образовать въ Бессарабіи училище дѣвицъ духовнаго званія. Присутствуя на публичныхъ испытаніяхъ дѣвицъ духовнаго училища въ Кишиневѣ, произведенныхъ лично высокопреосвященнымъ, я изумился, какъ превосходнымъ успѣхамъ дѣтей, такъ и цвѣтущему состоянію этого юнаго заведенія. Въ самомъ дѣлѣ, трудно повѣрить, чтобы въ училищѣ, устроенномъ и открытомъ не болѣе двухъ лѣтъ, безъ матеріальныхъ средствъ, укомплектованномъ на первый разъ изъ безграмотныхъ дѣвочекъ и сиротокъ духовнаго званія, взятыхъ отъ очага и отъ самыхъ простыхъ сельскихъ и домашнихъ работъ, вы могли найти такіе замѣчательные успѣхи въ законѣ Божіемъ, русскомъ языкѣ, исторіи ветхаго и новаго завета, всеобщей и русской исторіи, географіи, ариѣметикѣ и нотномъ пѣніи.

Остается только пожелать, чтобы въ заведеніи этомъ было введено руководство къ практической домашней медицинѣ. Что же касается исчисленныхъ предметовъ, то безошибочная правильность письма по диктовкѣ, бойкій и

вѣрный грамматическій анализъ написаннаго, твердый почти мужской почеркъ, основательное знакомство съ географическими картами и объясненіями краткихъ, статистическихъ очерковъ указанныхъ странъ и государствъ, были въ пору любому гимназисту 4 го класса. Между тѣмъ успѣхи эти оказаны въ 2 года, дѣвочками—чуть чуть не дикарками, болѣею частию незнакомыми вовсе съ грамотою, которымъ звуки русскаго слова также были чужды, какъ иностраннаго.

Честь и слава совершителямъ этого подвига! Училище это, какъ я узнаю, сдѣлалось любимымъ дѣтищемъ нашего уважаемаго архипастыря, которое имъ создано, взлелѣяно съ отеческою лѣнностію, а на содержаніе коего отдается имъ всякая сэкономленная имъ отъ нуждъ своихъ копѣйка, и его высокому примѣру послѣдуютъ многіе разумные и благочестивые жертвователи.

Надобно было видѣть удовольствіе Высокопреосвященнаго, при взглядѣ его на пересозданныхъ имъ дѣтей этого училища! Да и какъ не радоваться его сердцу, когда заведеніе это уже дѣлается стѣпнымъ для помѣщенія воспитанницъ? (ихъ уже 85-ть, вмѣсто 50, положенныхъ по уставу). Какъ не радоваться, когда кромѣ успѣха въ наукахъ, вы видите въ дѣтяхъ бодрый и веселый видъ, выраженіе здоровья на лицѣхъ и приличную безъ жеманства развязность въ манерахъ, семейную гармонію съ воспитательницами, чистоту и изящную простоту во всемъ, начиная отъ прекрасной училищной церкви, до послѣдней хозяйственной мелочи? Вездѣ вы видите чистоту, опрятность и порядокъ; безукоризненное бѣлье и платье воспитанницъ скроены и сшиты руками новообразуемыхъ; рукодѣлныя, приспособленныя къ ихъ быту, выполнены отчетливо и даже съ нѣкоторымъ изяществомъ; кухонныя работы и огородъ заведенія производятся или поддерживаются ихъ трудами; ихъ знакомать съ домашнею экономіею и счетоводствомъ;

и все это, въ такой краткій періодъ времени, доведено до такого удовлетворительнаго состоянія, лучше котораго и требовать не возможно.

Всѣмъ этимъ училище обязано благородной начальницѣ своей г-жѣ Ризо, которая тридцатилѣтніе опыты свои въ дѣлѣ образованія дѣвицъ, вмѣстѣ съ своими помощницами, воспитанными подлѣ ея руководствомъ, прилагаетъ здѣсь съ неутомимымъ усердіемъ и добросовѣстностію.

Признаюсь, давно я не испытывалъ такого живаго наслажденія, какъ въ минуты знакомства съ этимъ заведеніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, съ которыхъ поръ въ нашемъ обществѣ проявилась потребность къ образованію народа? А возможно ли его нравственное образованіе, безъ образованія женщины, а тѣмъ болѣе жены священника, имѣющей непосредственно связь и вліяніе на массу простаго народа въ сельскихъ приходахъ? Кому изъ насъ не случалось видѣть, что семинаристъ, получившій первыя впечатлѣнія дѣтства подлѣ вліяніемъ невѣжественной матери, хотя окончивъ курсъ богословскихъ наукъ, и поступаетъ самъ въ сельскіе священники, но связанный бракомъ съ грубою подругой, окруженный полнымъ невѣжествомъ своихъ прихожанъ, не находя въ семьѣ своей ни поддержки, ни образованнаго слова, ни разумаго обмѣна мыслей, онъ теряетъ бодрость, энергію и уваженіе къ своему служенію, предается порокамъ среды его окружающей, тупѣетъ, ищетъ забвенія въ винѣ и не можетъ уже быть для прихожанъ своихъ руководителемъ ни словомъ, ни примѣромъ. Теперь же когда священникъ пріобрѣтаетъ возможность имѣть христіански образованную супругу, съ бодростію станетъ онъ на нѣмнѣе своего труднаго служенія, его семья получитъ зачатки воспитанія отъ нравственно-образованной матери, самъ онъ послѣ тяжкихъ своихъ трудовъ и борьбы съ народнымъ невѣжествомъ и предрасудками, найдетъ въ женѣ своей поддержку и ободреніе; сверхъ того,



находи разумную оценку своих действий въ глазахъ образованной спутницы жизни, онъ инстинктивно будетъ устраниваться отъ сближенія съ народомъ путемъ угощенія и попойки и потому то обращающимся къ нему онъ съумѣетъ доставить болѣе высокія, живыя и духовныя наслажденія!

И такъ, пожелаемъ отъ души этому духовному вертограду долгодѣія и преуспѣнія; а христіанамъ, чающимъ спасенія души своей, скажемъ безъ преувеличенія, что посильное приношеніе въ пользу такого прекраснаго воспитательнаго заведенія есть такая жертва, выше которой едва ли можно придумать другую <sup>1)</sup>.

Въ 1867 году училище было осчастливлено посѣщеніемъ Его Сіятельства г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Димитрія Андреевича Толстаго. По осмотру заведенія и послѣ испытаній нѣкоторыхъ воспитанницъ, его сіятельство изволилъ такъ выразиться: «Ваше Преосвященство, когда соберется съѣздъ депутатовъ духовенства бессарабскаго, то призовите ихъ сюда, пусть они посмотриятъ и поучатся также устроить свои духовныя училища». Эти лестныя слова высокаго начальника народнаго просвѣщенія записаны въ училищную лѣтопись.

### *Составъ и дѣятельность училищнаго совѣта 1864—1872 года.*

Училищный совѣтъ со времени открытія училища составляли: ректоръ кишиневской духовной семинаріи, архимандритъ Варлаамъ <sup>2)</sup>, протоіерей Евграфъ Понятовскій,

<sup>1)</sup> П. Делинскій. Бессараб. обл. вѣд. часть неофиц. № 26 1866 года.

<sup>2)</sup> Архимандритъ Варлаамъ въ 1867 году, по прошенію, уволенъ и на его мѣсто опредѣленъ кае. прот. Вас. Пуришевскій.

начальница училища, дворянка Анастасія Ризо и попечительница Анна Катакази; послѣдняя участвовала по временамъ въ совѣтъ, но преимущественно по дѣламъ хозяйственнымъ.

Училищный совѣтъ, учрежденный главнымъ образомъ для содѣйствія благоустройству заведенія, всю свою дѣятельность въ показанные 8 лѣтъ, сообразно цѣли учрежденія, направлялъ къ предполагаемой цѣли, т. е. по мѣрѣ возможности содѣйствовалъ, какъ внѣшнему, такъ и внутреннему благоустройству заведенія; распоряжался суммами, поступавшими на содержаніе училища, по указанію устава, на нужды заведенія; велъ всю переписку по дѣламъ училищнымъ; сообразно цѣли учрежденія заведенія, слѣдилъ за порядкомъ воспитанія и управленія въ опредѣленіи времени, объема и метода ученія; производилъ испытанія при приемѣ и выпускѣ воспитанницъ; приобреталъ учебники и книги для чтенія, а также все нужное для рукодѣлія и хозяйства училищнаго; имѣлъ надзоръ за содержаніемъ воспитанницъ одеждою, пищею и прочими потребностями; вообще попеченіе о воспитаніи дѣвицъ и забота о нуждахъ училищныхъ, а равно и о томъ, чтобы пристроить сиротъ къ благонадежнымъ мѣстамъ, по окончаніи курса, составляли дѣятельность училищнаго совѣта; по окончаніи каждаго года совѣтъ составлялъ отчеты о состояніи заведенія по учебно-воспитательной части и по экономіи училищной и представлялъ преосвященному; а по окончаніи курса, о дѣвицахъ, окончившихъ курсъ, представлялъ особую вѣдомость объ успѣхахъ и нравственныхъ ихъ качествахъ.

Всѣ предположенія и распоряженія училищнаго совѣта приводились въ исполненіе, съ разрѣшенія и утвержденія его преосвященства.

Кромѣ указанной дѣятельности совѣта вообще, онъ много заботился какъ о содержаніи училищныхъ зданій и

экономіи въ должномъ порядкѣ, такъ и о разширеніи училищныхъ помѣщеній новыми постройками и пристройками.

1) Такъ какъ всякое заведеніе, особенно общежительное и закрытое, должно имѣть и внѣшнюю защиту; и такъ какъ мѣстность, занимаемая училищными постройками, довольно обширная, не была защищена оградой, то училищный совѣтъ съ 1865 г., по мѣрѣ средствъ приступилъ къ постройкѣ каменной ограды, и въ показанномъ году, нашелъ возможнымъ и устроилъ: каменные ворота съ калиткою и сторожкой при въѣздѣ въ училищный дворъ, и каменную ограду на извести на протяженіе 97 саж. хозяйственнымъ способомъ за сумму 1125 р.

2) Училище не имѣло бани и особаго помѣщенія для прачечной. Въ 1865 году построенъ особый каменный флигель о 4-хъ отдѣленіяхъ для бани и прачечной за сумму 850 р.

3) Училищное зданіе съ службами для лучшей осушки было оставлено безъ наружной оштукатурки. Училищный совѣтъ нашелъ благовременнымъ и возможнымъ оштукатурить снаружи всѣ училищныя постройки за 700 р., весною 1866 г. Въ семъ же году училищныя строенія застрахованы въ московскомъ страховомъ отъ огня обществѣ.

4) Такъ какъ съ каждымъ годомъ число ученицъ, поступавшихъ въ училище, увеличивалось, и потому помѣщеній было не достаточно; то въ 1867 году произведена пристройка къ училищному корпусу съ юго-западной стороны въ два этажа новой части корпуса въ 9 саж. длины и 7 саж. ширины. Постройка эта произведена частию на сумму, пожертвованную преосвященнымъ Антономъ, а частию на сумму сбереженную совѣтомъ отъ прежнихъ годовъ; всей суммой употреблено 5,500 р. 1).

5) Въ томъ числѣ пожертвовано преосвященнымъ 2000 р., а 3500 р. изъ экономическихъ остатковъ.



5) Такъ какъ при устройствѣ въ училищномъ дворѣ одного только колодца въ водѣ оказывался постоянный недостатокъ, то для восполненія такого недостатка, въ училищномъ саду и огородѣ, устроены небольшой прудъ для снабженія оныхъ водою, при разныхъ хозяйственныхъ потребностяхъ, а также для поливки при засухахъ огородныхъ овощей, цвѣтовъ и садовыхъ деревьевъ, особенно молодыхъ; этотъ водоемъ устроенъ преимущественно стараніемъ члена училищнаго совѣта прот. Понятовскаго на добротныя пожертвованія и обошелся со всеми земляными и каменными работами до 600 руб. <sup>1)</sup>

6) Всѣхъ засѣданій училищный совѣтъ имѣлъ въ теченіе 8 лѣтъ (1864—1872 г.) 194 и рассмотрѣлъ (бумагъ по учебной и экономической частямъ 1692. Всѣ бумаги, по рассмотрѣніи, вносились въ особые журналы и представленія, которыя подносились на утвержденіе преосвященному.

По случаю значительнаго повышенія цѣнъ на жизненныя потребности въ 1869 году училищный совѣтъ вынужденъ былъ просить Его Преосвященство объ увеличеніи платы за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ, и увеличилъ таковую въ слѣдующемъ количествѣ: съ духовныхъ кишиневской епархіи по 55 р. (50 р.); съ инопархіальныхъ по 75 р. (70 р.); съ свѣтскихъ по 120 руб. (70 руб.).

2) Болѣе значительныя пожертвованія сдѣлали слѣдующіе: архимандр. св. Гроба Господня Никодимъ 200 р., кишин. мѣщанинъ Иванъ Бмдановъ 80 р., помѣщикъ Гавріилъ Катакази 50 р., купецъ Ѳеодоръ Качулковъ 50 р., кишин. мѣщане: Евѣросинія Тихонова 50 р. и Аргирій Димовъ 25 р., священ. Іоаннъ Гинкуловъ 36 р., Гавріилъ Другановъ 26 руб. 15 коп., Малуилъ Ковашъ 25 р. Іоаннъ Толмачевскій 10 р., архимандритъ Венедиктъ 10 руб. и кол. ассессоръ Георгій Байданъ 34 руб.

7) На основаніи §§ 3, 32, 34 и 36 проекта училищнаго устава, распоряженіе суммами и экономическія операціи производились начальницею училища, безъ особо опредѣленнаго эконома. Но такъ какъ число воспитанницъ значительно увеличилось, а вслѣдствіе того и труды по экономіи усложнились отъ увеличенія служащихъ; то, для облегченія трудовъ начальницы по управленію училищемъ, избранъ и назначенъ особый экономъ, для занятій по экономіи, которому для руководства дана особая инструкція <sup>1)</sup>. Въ должности эконома утвержденъ дѣлопроизводитель училищнаго совѣта, священникъ Андрей Чегорянъ, съ особымъ жалованьемъ, по 120 руб. въ годъ, какъ человекъ способный и знакомый съ экономической частію.

*Движеніе суммъ по училищной экономіи 1864—1872 г.*

Училище, какъ предположено по проекту устава, и какъ сказано выше, содержится способами бессарабскаго духовенства и пожертвованіями разныхъ благотворителей. Такихъ суммъ,—въ теченіе отчетныхъ годовъ отъ основанія училища, до преобразованія онаго (1864—1872 г.)

1) поступило на приходъ: 104,140 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.,

1) 5% сбора отъ бессарабскаго духовенства изъ братскихъ доходовъ онаго . . . 31,552 р. 37<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.,

2) Отъ кишин. арх. дома . . . 15,000 р. —

3) Изъ киш. дух. попечительства 1,113 р. —

4) Отъ заграничныхъ монастырей 8,850 р. —

5) Отъ Ново-Нямецкаго бессарабскаго монастыря . . . 9,990 р. 67 к.,

6) Отъ бессараб. монастырей . . . 1,850 р. —

7) Отъ платы за воспитаніе . . . 19,919 р. 74 к.,

<sup>1)</sup> Инструкція помѣщена въ приложеніяхъ.

- 8) Отъ училищной церкви . . . 1,428 р. 99<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.,  
9) Отъ разн. благотворителей . 13,235 р. 64<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ томъ числѣ болѣе значительныя пожертвованія поступили:

- 1) Отъ преосвящ. Антонія . . . 3,950 р. —  
2) — архимандрита Иеронима . 1,500 р. —  
3) — Князя Волконскаго . . . 1,200 р. —  
4) — Князя Стурдзы . . . 1,200 р. —  
5) — Катакази . . . 1,300 р. —  
6) — Игуменій Олимпіады . . . 742 р. —  
7) — Архимандрита Наѳанаила . 367 р. —  
8) — Жены умершаго секретаря консисторіи Монастырскаго . 300 р. —  
9) — Священника Ведрашки . . 200 р. —  
10) — Священ. Коваши . . . 200 р. —  
11) — Помѣщицы Кужбовой. . . 500 р. —  
12) — Помѣщика Челака . . . 200 р. —  
13) — Прот. Лашкова и его на-  
слѣдниковъ . . . 300 р. —  
14) — Кишиневскаго градскаго  
духовенства . . . 513 р. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Въ 1866 году священнослужители кишинев. градскихъ церквей въ общемъ собраніи своемъ, по инициативѣ градскаго благочиннаго, прот. Евграфа Понятовскаго особымъ актомъ, который помѣщается въ приложеніяхъ, постановило: «чтобы по возможности увѣковѣчить въ сословіи священнослужителей г. Кишинева память о чудесномъ спасеніи благодѣющимъ Промысломъ Божиимъ изъ руки злодѣя 4 апрѣля 1866 года драгоцѣнной жизни Монарха, Отца Россіи и Благодѣтеля церкви православной, Императора Александра Николаевича, принести одновременно по особой подпискѣ посильныя денежныя пожертвованія, и затѣмъ ежегодно каждому вносить по 2 р. и на эту сумму воспитывать въ кишин. училищѣ двѣхъ духовнаго званія одну изъ дочерей кишинев. священниковъ или круглую сироту, или дочь многосемейнаго бѣднаго священника. По под-

2) Въ теченіе времени отъ 1864—1872 года израсходовано суммы по училищной экономіи 98646 р. 15<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Расходъ этотъ произведенъ на слѣдующіе предметы:

|                                                                                                                  |                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1) На жалованье служащимъ . . . . .                                                                              | 18895 р. 6 к.                                            |
| 2) На содержаніе дѣтей пищею 36889 р. 42 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.                                          |                                                          |
| 3) — одеждою . . . . .                                                                                           | 6627 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.                |
| 4) На покупку вещей для руко-<br>дѣлья и писчихъ принадлежностей . . . . .                                       | 1114 р. 63 к.                                            |
| 5) На канцелярскіе расходы . . . . .                                                                             | 123 р. 34 к.                                             |
| 6) На больницу . . . . .                                                                                         | 1049 р. 46 к.                                            |
| 7) На библіотеку . . . . .                                                                                       | 765 р. 77 к.                                             |
| 8) На отопленіе, освѣщеніе, ре-<br>монтровку училищнаго дома и на со-<br>держаніе училищнаго хозяйства . . . . . | 25094 р. 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. <sup>1)</sup> |
| 9) На разныя постройки и пере-<br>стройки . . . . .                                                              | 7586 р. 52 к.                                            |
| 10) На выдачу пособія сиротамъ,<br>окончившимъ курсъ ученія . . . . .                                            | 500 р. —                                                 |
| Итого . . . . .                                                                                                  | 98646 р. 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. <sup>2)</sup> |

пискъ единовременно собрано 153 руб., которыя внесены, для приращенія процентами на вѣчныя времена въ кишиневское отдѣленіе Государственнаго Банка; на что и выдана на имя училищнаго совѣта расчетная книжка отъ 16 іюля 1866 года за № 245; ежегодно вносятся священниками кишиневскими на содержаніе одной воспитанницы по 60 руб.

<sup>1)</sup> Училищная экономія, содержала постоянно: а) трехъ лошадей для привоза и отправления преподавателей изъ семинарскихъ наставниковъ, по отдаленности училища отъ семинаріи, и для разѣздовъ по хозяйственнымъ нуждамъ; б) двухъ и трехъ коровъ и домашнюю птицу; в) обрабатывала ежегодно сады виноградный и фруктовый и огородъ съ цвѣтниками.

<sup>2)</sup> Въ училищѣ въ показанное время пользовались пищею: 1) воспитательницъ 45; 2) ученицъ 639; 3) прислуги 117, всего 801 душа; 4) сиротъ, на полномъ училищномъ иждивеніи содержалось 215 душъ; 5) въ училищной больницѣ было больныхъ 348 душъ.



3) По установленному порядку, каждый годъ на предполагаемое поступленіе суммъ на приходъ, а равно и на расходы въ теченіе года, въ началѣ года совѣтомъ училища составлялся бюджетъ, по которому послѣ разсмотрѣнія и утвержденія оного Преосвященнымъ производились экономическія операціи.

Когда открылись обще-епархіальныя сѣзды депутатовъ духовенства въ кишиневской епархіи и началось изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, бюджетъ училищный, а равно и экономическіе ежегодные отчеты, разсматривались епархіальными сѣздами депутатовъ духовенства, и затѣмъ печатались и печатаются въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Экономическіе отчеты по училищной экономіи, составляемые училищнымъ совѣтомъ по окончаніи каждаго года, всегда повѣрялись и повѣряются особымъ ревизіоннымъ комитетомъ, назначаемымъ изъ кишиневскихъ градскихъ священниковъ Преосвященнымъ. Училищное имущество и хозяйство ежегодно, по уставному порядку, повѣряется по описи училищнымъ совѣтомъ. Вообще всѣ правила и порядки, указанные въ проектѣ прежняго устава, а равно указанные и въ новомъ Высочайше утвержденномъ уставѣ, строго соблюдались и соблюдаются училищнымъ совѣтомъ.

## ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

### МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія. 12 мая, въ воскресенье, божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ. Въ служеніи участвовали: протоіерей Василій Пуришкевичъ, священники—Лука Дашковъ, Николай Василевскій и Іоаннъ Гримальскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово на текстъ: *се же естъ животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истинного Бога, и Его же послалъ еси Иисуса Христа.* (Іоан. 17 глав. ст. 3.). Въ словѣ раскрыто значеніе знанія единого истинного Бога и посланнаго имъ Иисуса Христа какъ для жизни вѣчной, такъ и временной.

19 мая, въ воскресенье и въ день св. Троицы божественная литургія и затѣмъ вечерня совершены въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ и Преосвященнымъ Іероооеемъ. Сослужащими были: архимандриты—Наѡанаилъ и Венедиктъ, протоіерей—Василій Пуришкевичъ, Григорій Галинъ, Георгій Постика, священники—Нартя, Беровъ, Дынга, Гербановскій, Дунга. Во время причастна сказано было слово протоіереемъ Евграфомъ Понятовскимъ.

20 мая, въ понедѣльникъ и въ день Св. Духа божественная литургія совершена была Преосвященнымъ Павломъ въ троицкой церкви. Въ служеніи участвовали: архимандриты—Наѡанаилъ и Венедиктъ, протоіерей—Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика, священники—Козакъ, Баконскій, Нартя и Болбочанъ. Слово сказано священникомъ Іоанномъ Каптаренко.

— *Статистическія свѣдѣнія по Кишиневской епархіи за 1873 годъ.* Въ 1873 году родилось православнаго исповѣданія мужскаго пола 23.537, женскаго 22.951; умерло мужск. 15.948, женск. 15.293; бракомъ сочеталось 20.850 лицъ. Въ епархіи 871 церковь, въ томъ числѣ каменныхъ 494, деревянныхъ 377. П жертвованій въ пользу церквей и монастырей валоочными деньгами и вещами въ 1873 году поступило 134.451 р. 4 к. Похищенія были произведены въ девяти сельскихъ церквахъ на 425 руб. 22½ коп. Къ православію присоединились изъ католиковъ 18 муж. и 11 жен. п., изъ лютеранъ 1 ж. п., изъ армяно-григоріанъ 1 ж., изъ евреевъ 20 м. и 18 ж. п., изъ магометанъ 1 м., всего 40 муж. и 31 жен.

Всего духовенства было: 15 протоіереевъ, 731 священникъ, 137 діаконовъ, 1382 причетника; въ томъ числѣ окончившихъ курсъ было: 15 прот., 348 священ., 20 псал.; находилось за штатомъ: 3 прот., 92 священ., 48 діаконовъ и 670 причетниковъ.

Изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство поступило: окончившихъ курсъ семинаріи 42, вышедшихъ изъ низшихъ классовъ семин. 4, изъ духовныхъ училищъ 15; изъ нихъ только одинъ не опредѣленъ на мѣсто по нежеланію. Малолѣтнихъ дѣтей духовенства мужскаго пола было 1504, возрастныхъ не поступившихъ въ училища 2237.

Въ архіерейскомъ домѣ, въ 11-ти монастыряхъ и 3-хъ скитахъ находилось 342 монаха и 258 послушниковъ; сверхъ того заштатныхъ было 84. Въ пяти женскихъ скитахъ было монахинь 90, послушницъ 96, сверхъ того заштатныхъ 107.

Въ 1873 году открыто 35 церковно-приходскихъ попечительствъ. До 1873 года было открыто только 16 попечительствъ.

До 1873 года библіотекъ было: 133 при церквахъ и 16 въ благочинническихъ округахъ. Въ теченіи 1873

года вновь учреждено при церквахъ 30 библіотеки, въ благочинническихъ округахъ 5.

Въ училищахъ, заведенныхъ въ мужскихъ монастыряхъ, обучалось: въ пиржавскомъ монастырѣ 24 ученика, въ суручанскомъ скитѣ 23, въ гербовецкомъ монастырѣ 37, въ фрумошицкомъ 20, въ добрушскомъ 47, въ шабскомъ 24, въ сахарнянскомъ 17, въ курковскомъ 24. Женскіе скиты всѣ завели у себя училища. Въ этихъ училищахъ обучалось: въ хировскомъ 22 дѣвцы, въ таборскомъ 20, въ кошелевскомъ 16, въ речульскомъ 35, въ варзарештскомъ 19.

Церковно-приходскихъ школъ было 12: 1 въ Кишиневѣ, 2 въ кишиневскомъ уѣздѣ, 9 въ сорокскомъ уѣздѣ; въ нихъ обучалось 165 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ.

— *Извѣстіе о пожертвованіяхъ въ пользу голодающихъ самарцевъ.* Въ пользу голодающихъ самарцевъ поступили слѣдующія пожертвованія на имя Его Преосвященства. Благочинный монастырей игуменъ Иларіонъ представилъ восемьдесятъ девять руб. пятьдесятъ коп. отъ слѣдующихъ монастырей: отъ шабскаго 49 р., отъ каларашевскаго 33 р., отъ кошелевскаго скита 7 р. 50 к. Отъ окружныхъ благочинныхъ поступили пожертвованія, собранныя въ ихъ округахъ: отъ благочиннаго 1-го округа кишиневскаго уѣзда священника Димитрія Галушны 69 р. отъ причтовъ и 161 р. отъ прихожанъ; отъ благочиннаго 1-го округа оргѣвскаго уѣзда священника Іакова Кайсына 245 р. 43½ коп.; отъ благочиннаго 4-го округа оргѣвскаго уѣзда священника Іоанна Кириллова 241 р. 39 коп.; отъ благочиннаго 5-го округа оргѣвскаго уѣзда священника Θεодора Бурьянова 169 р. 53 к., отъ благочиннаго 1-го округа ясскаго уѣзда священника Іоанна Курмея 532 р. 40 коп.; отъ благочиннаго 1-го округа сорокаго уѣзда священника Θεодора Гири 263 р. 15 к.; отъ благочиннаго 2-го округа сорокаго уѣзда священника Θεодора Нарты 504



р. 40 к., отъ благочиннаго 3-го округа сорокаго уѣзда священника Аѳанасія Кайсына 200 р.; отъ благочиннаго 2-го округа хотинскаго уѣзда священника Дмитрія Війничука 203 р. 17 к.; отъ благочиннаго 3-го округа хотинскаго уѣзда священника Ипполита Уминскаго 366 руб.; отъ благочиннаго 5 округа хотинскаго уѣзда священника Θεодора Онупріевича 36 руб. Всего нынѣ пожертвовано 3080 руб. 97½ коп., а съ прежними будетъ 8109 руб. 27½ к. Пожертвованныя суммы отправлены по назначенію. Всѣмъ жертвователямъ объявляется искреннѣйшая благодарность отъ Его Преосвященства.

— *О неназначеніи на нѣкоторое время викарія въ кишиневскую епархію.* Святѣйшій Синодъ, согласно представленію Его Преосвященства, отложилъ назначеніе викарія въ кишиневскую епархію и разрѣшилъ кишиневскому епархіальному начальству, въ видѣ временной мѣры, обращать назначенные на содержаніе викарія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 2000 р., впредь до опредѣленія викарія, на постройку зданій для духовно-учебныхъ заведеній кишиневской епархіи.

— *О печатаніи отчетовъ по духовнымъ училищамъ.* Въ 6 номерѣ Кишин. Епарх. Вѣд. за настоящій годъ, въ статьѣ: «Два слова предлагаемыя на обсужденіе общепархіальнаго сѣзда» между прочимъ говорится: «желательно было бы также, чтобы и мужскія наши училища слѣдовали прескрасному примѣру женскаго училища и отъ времени до времени чрезъ Епархіальныя Вѣдомости знакомили духовенство съ своими отчетами, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ». Извѣстно, что отчетъ о состояніи кишиневскаго училища по учебно-воспитательной части за 1870—71 учеб. годъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Экономическій отчетъ за 1872 годъ присланъ правленіемъ училища въ редакцію 14 февраля 1874 года, тотчасъ по полученіи его изъ ревизи-

оннаго комитета. Следовательно мѣсто упомянутой статьи относится собственно къ Единецкому училищу, которое никогда еще не печатало никакихъ своихъ отчетовъ. Печатавъ эту замѣтку, мы тѣмъ удовлетворяемъ желанію г. смотрителя кишиневскаго духовнаго училища.

— По вопросу о цензурѣ книгъ духовно-православнаго содержанія, право печатать которыхъ предоставлено духовенству. Нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ обращались къ самарскому епархіальному начальству за разъясненіемъ вопроса: къ кому слѣдуетъ обращаться за разрѣшеніемъ печатанія въ мѣстныхъ типографіяхъ такихъ сочиненій, печатаніе коихъ предоставлено духовенству статьею VIII, выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869-го года? По справкѣ оказалось: 1) въ приведенной статьѣ изъ Высочайше утвержденнаго журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства изображено: предоставить духовенству: а) печатать съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-правственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, по уставу цензурному, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода 1) и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той-же цензуры,

1) По ст. 257 и 258 устава цензурнаго (том. XIV св. зак. изд. 1857 г.), безъ разсмотрѣнія и разрѣшенія Святѣйшаго синода, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ: а) вновь назначаемыя къ печатанію сочиненія, къ церковному служенію относящіяся; б) жизнеописанія святыхъ, въ первый разъ издаваемые; в) сочиненія и переводы, содержащіе изъясненія дѣлныхъ книгъ священнаго писанія; г) сочиненія и переводы, содержащіе изложеніе догматовъ православно-каѳолическія вѣры и правилъ христіанской дѣятельности; д) сочиненія и переводы, относящіеся къ церковному управленію, и е) предназначенныя книги къ классическому по духовнымъ предметамъ употребленію въ свѣтскихъ училищахъ.

брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писанія св. отца, молитвы и пѣнопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія, и 2) въ указѣ Святейшаго Синода, отъ 28 февраля 1873 г. за № 568, послѣдовавшемъ на имя мѣстнаго преосвященнаго, въ разъясненіе понятія о мѣстной цензурѣ, упоминаемой въ приведенной выше статьѣ журнала, сказано, между прочимъ, что хотя журналомъ снятъ и предоставлено печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія и брошюры съ выписками изъ писаній св. отца и т. п., однако же въ немъ не заключается постановленія о дозволѣніи епархіальнымъ начальствамъ открывать для сего особыя учрежденія, подъ наименованіемъ цензурныхъ комитетовъ. При отсутствіи такого постановленія, подъ мѣстною цензурою надлежитъ разумѣть назначаемыхъ епархіальными преосвященными цензоровъ епархіальныхъ вѣдомостей, или упоминаемыхъ въ 9 и 12 ст. устава духовныхъ консисторій цензоровъ проповѣдей и катихизискихъ поученій. О чемъ и дано знать духовенству самарской епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— О мѣрахъ къ искорененію пьянства. Вотъ что сообщаютъ „Извѣстія по казанской епархіи“ объ успѣхѣ проповѣди одного приходскаго пастыря въ борьбѣ съ пьянствомъ. „Благочинный священникъ Е. Воецкій представилъ къ Его Высокопреосвященству рапортъ священника с. Урганчи А. Турминскаго вмѣстѣ съ приговоромъ крестьянъ с. Урганчи о закрытіи въ ономъ селѣ съ января мѣсяца 1874 г. питейнаго заведенія. Рапортъ Турминскаго слѣдующаго содержанія: Живя въ селѣ Урганчѣ 5 лѣтъ, онъ замѣтилъ, что бѣдность его прихожанъ происходитъ главнымъ образомъ отъ пьянства. Желая, если не совершенно искоренить, то по крайней мѣрѣ хотя ослабить его, онъ съ самаго поступленія на должность, не оставлялъ своихъ прихожанъ безъ

поученія во всѣ воскресные и праздничные дни. Особенно часто говорилъ о пьянствѣ, высказывая весь вредъ, какой происходитъ отъ него въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи. Онъ говорилъ, что пьянство есть корень всякаго зла и тяжкій грѣхъ предъ Богомъ: возьмите какой угодно порокъ, и вы замѣтите, что онъ происходитъ отъ пьянства. Отъ пьянства происходятъ: воровство, ссоры, драка, убійства, сквернословіе, неповиновеніе родителямъ, непочитаніе праздниковъ, несогласіе въ семействахъ и проч. Люди, преданные этому пороку, бываютъ плохими членами государства, церкви и общества. Пьяница несвоевременно или вовсе не платитъ подати, мірскія повинности отбываются имъ также не аккуратно. Храмъ Божій онъ посѣщаетъ рѣдко, бывая въ немъ разъ пять въ году: въ пасху, троицу, престольный праздникъ, рождество и благовѣщеніе. Случится, можетъ быть, еще быть въ храмъ по нуждѣ: во время крестинъ, похоронъ и браковъ. Спрашивается когда и гдѣ ему поучиться доброму?... Наставленія эти хотя и дѣйствовали на прихожанъ, но не достигали вполне своей цѣли. Крестьяне, выслушавъ поученіе въ церкви, поохаютъ, повздыхаютъ, а женщины и поплачутъ, но какъ скоро наступитъ храмовой праздникъ, или случится поминки, свадьба, снова за вино. Однако замѣтно было, что поученія на нихъ дѣйствовали и оставляли по себѣ нѣкоторые слѣды. Это видно было изъ того, что подгулявши съ гостями во время праздниковъ и идя мимо храма Божія, нѣкоторые изъ нихъ ограждали себя крестнымъ знаменіемъ. Слѣдя за прихожанами, онъ — священникъ — убѣдился, что уничтожить пьянство совершенно нельзя, имѣя въ селѣ кабаки; не будь его, употребленіе вина приносило бы менѣе зла. Это пояснить можно нѣсколько примѣромъ. Приближается, напримѣръ, престольный праздникъ, или какой нибудь домашній пиръ, крестьянинъ покупаетъ извѣстную мѣру вина, распиваетъ ее съ гостями, тѣмъ бы все и кончилось; но при кабакѣ мы ви-



димъ противное. Выпивши заготовленное, онъ снова покупаетъ вина и продолжаетъ это до тѣхъ поръ, пока не пропьетъ всѣ добытыя трудомъ и потомъ деньги. Случается, что, проводивши гостей, онъ заходитъ въ кабакъ опохмѣлиться, встрѣчаетъ тамъ пріятелей, которыхъ въ нетрезвомъ видѣ много, онъ беретъ вина, угощаетъ своего друга и выпиваетъ самъ. Роспивши вино, и другъ его, чтобы не остаться въ долгу, тоже покупаетъ вина и подкуетъ своего друга. Пропивши деньги, они по очереди берутъ вина уже въ долгъ; и этому пьянству не бываетъ конца. Могутъ подумать, что цѣловальникъ не дастъ вина въ долгъ; нѣтъ, не тутъ-то было. Онъ въ этомъ случаѣ очень щедръ и можетъ отпустить вина, сколько угодно. Цѣловальникъ въ селѣ всѣхъ крестьянъ знаетъ хорошо, пользуясь ихъ расположеніемъ; онъ почетное лицо въ мірѣ, первое по сельскомъ начальникъ, и потому безъ него не бываетъ почти ни одного праздникова. Нѣкоторые изъ цѣловальниковъ употребляютъ своего рода ловушки. Въ нашемъ селѣ, напр., одинъ цѣловальникъ, желая привлечь въ кабакъ болѣе почитателей, игралъ на скрипкѣ; говорятъ, что и играть-то почти не умѣлъ. Да въдь и цѣнителей то нѣтъ, для крестьянина лѣдно, особенно въ нетрезвомъ видѣ, когда и безъ музыки въ ушахъ звенить. Эта игра доставляла ему и удовольствіе и приносила своего рода пользу. Крестьяне по праздниковамъ толпились около кабака, такъ какъ отъ него недалеко было мѣсто, гдѣ собирались сходки. После собранія, а иногда и прежде крестьяне заходили въ кабакъ—одни выпить, а другіе оставались на улицѣ слушать музыку. Въ толпѣ слушателей бывало много и дѣтей, которые играли на улицѣ. Въ кабакъ между пьяными начинался шумъ, гамъ, пляски, брань, сквернословіе, а иногда и драки. На все это волей и неволей смотрѣли дѣти и перенимали все дурное. Когда ему передали это, то весьма прискорбно было слышать эти рассказы, и онъ, священникъ,

удовольившись въ справедливости слышаннаго, строго запрети́лъ дѣтямъ играть около кабака, гдѣ они, кромѣ худаго, ничему доброму неучатся. Имѣя въ селѣ кабакъ, крестьяне предаются пьянству не только по праздникамъ, но и въ будни. Они не обходятся безъ вина при мѣнѣ лошадей, покупкѣ и продажѣ другаго скота и разныхъ домашнихъ издѣлій. Ему передавали, что одинъ крестьянинъ, продавши одну вещь за 40 к., верядилъ четверть ведра вина, которая стоитъ 1 руб. Особенно много пропиваютъ крестьяне денегъ лѣтомъ, когда загоняютъ скотину съ покосовъ, при чемъ принято за правило, кромѣ денежнаго штрафа, выпивать съ виновнаго известное количество вина. Всего этого не было бы, если бы не было кабака. Начало уничтоженія кабака положено имѣ, Турминскимъ, въ прошломъ 1872 году. Въ июль мѣсяцъ крестьяне отдавали въ оброкъ мельницу, на ладахъ выпили нѣсколько ведеръ вина, и еще вырядили десять руб. въ мѣръ, изъ коихъ пять рублей успѣли уже пропить. Въ это время онъ случайно встрѣтился съ однимъ крестьяниномъ, который сообщилъ ему, что они отдали въ оброкъ мельницу, на родостяхъ они выпили вина, и еще досталось на часть ихъ пять рублей, которые крестьяне намѣрены раздѣлять, или пропить. Узнавши это, онъ, свящ. Турминскій, совѣтовалъ имъ пожертвовать эти деньги въ церковь, обѣщаясь на нихъ написать икону святителя Тихона, Задонскаго чудотворца, которой въ ихъ храмѣ не имѣется. Крестьяне добровольно согласились на это и передали деньги пять рублей; но этихъ денегъ было мало, и онъ пригласилъ еще нѣкоторыхъ лицъ сдѣлать пожертвованіе на это святое дѣло. Всѣхъ денегъ наконецъ собралось 15 руб., на которыя и заказали написать икону св. Тихона, епископа задонскаго. По написаніи иконы, она, по его Турминскаго просьбѣ, была освящена въ г. Чистополь для того, чтобы встрѣтить ее въ селѣ съ подобающею честію. 24-го февраля 1873 года церковный староста объявилъ ему, что

икона привезена имъ изъ города Чистополя и находится около полевыхъ воротъ. Онъ, священникъ, приказалъ причетникамъ сдѣлать въ церкви позовъ, и когда въ храмъ собралось довольное количество народа, отправились съ святыми иконами для встрѣчи угодника Божія, святителя Тихона. Пришедши на мѣсто, гдѣ находилась икона, онъ отслужилъ молебенъ святителю Тихону, сдѣлалъ остьненіе, и отправились обратно въ церковь. По возвращеніи въ церковь, онъ снова отслужилъ молебенъ св. Тихону, кратко разсказалъ житіе его, высказавъ, что онъ особенно не любилъ пьянства и самъ занимался земледѣіемъ. Въ это время храмъ былъ переполненъ народомъ, который служилъ молебны св. Тихону и дѣлалъ пожертвованія, которыя состояли изъ денегъ и холста; денегъ собрано около 4 рублей, а холста 35 аршинъ. Августа 12 числа прочиталъ онъ въ церкви на литургіи бесѣду о пьянствѣ изъ книги: „Бесѣда сельскаго священника къ своей паствѣ“, которая произвела на прихожанъ сильное впечатлѣніе. Замѣтивши это, онъ послѣ обѣдни отправился на мірскую сходку и сдѣлалъ предложеніе объ уничтоженіи кабака, объяснивши всѣ пагубныя послѣдствія его. Выслушавъ его заявленіе, прихожане вполне согласились съ его мнѣніемъ и единогласно составили приговоръ объ уничтоженіи кабака въ селѣ Урганчѣ съ будущаго января 1874 года. Засвидѣтельствовавши приговоръ въ ерыклинскомъ правленіи, онъ, Турминскій, 15-го числа августа мѣсяца, послѣ утрени высказалъ крестьянамъ, что приговоръ засвидѣствованъ и вступилъ въ законную силу, потомъ объявилъ, что онъ намѣренъ сегодня отслужить молебенъ за оказанную имъ милость Господомъ Богомъ, что исполнять ежегодно. Въ приговорѣ крестьянъ говорится: 1873 года августа 12-го дня. Мы нижеподписавшіеся, чистопольскаго уѣзда, ерыклинской волости, села Урганчи крестьяне-собственники были сего числа въ общемъ полномъ собраніи. Въ собраніе явился нашъ приходскій

священникъ Александръ Лукинъ Турминскій и высказалъ всѣ дурныя послѣдствія, какія происходятъ отъ пьянства въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи. Онъ говорилъ, что пьянство есть самый тяжкій грѣхъ предъ Богомъ, и что отъ него происходятъ всѣ другіе грѣхи — воровство, ссоры, драки, убійства, сквернословіе, распутство, неповиновеніе родителямъ, непочитаніе праздниковъ и прочее. Такія наставленія онъ много разъ дѣламъ намъ въ храмѣ при богослуженіи. Въ заключеніе онъ просилъ собраніе закрыть кабакъ и никогда его впредь болѣе не пускать: но такъ какъ кабакъ въ 1873 году пущенъ по условію, то, не желая нарушить условія, совѣтывалъ оставить его только до окончанія года. Соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ священника, мы изъявляемъ ему благодарность за его добрыя наставленія и всѣ единогласно постановляемъ: оставить кабакъ въ селѣ Урганчѣ только до окончанія года, а съ января 1874 года впредь никогда болѣе неоткрывать; въ чемъ и подписались: села Урганичи 106 крестьянъ собственниковъ. Резолюцією Его Высокопреосвященства по рапорту благочиннаго Воецкаго предписано: рапортъ священника села Урганичи Турминскаго: объ уничтоженіи въ семь селъ питьянаго заведенія и приговоръ крестьянъ напечатать въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, при чемъ предписать всѣмъ священникамъ въ епархіи, въ особенности сельскимъ, дабы они всячески направляли проповѣди свои противъ пьянства, и по примѣру означеннаго употребили возможныя мѣры къ убѣжденію прихожанъ составлять подобныя мірскіе приговоры объ уничтоженіи пьянства“.

Пастырское настойчивое, неотступное слово противъ пьянства не остается безплоднымъ. Это доказываетъ повсемѣстный опытъ. Тотъ же опытъ свидѣтельствуетъ, что народъ нашъ, о которомъ мы привыкли слышать, что онъ поголовно пьянствуетъ, враждебно настроенъ противъ пьянства. Пастырское слово священника противъ пьянства всегда



падаетъ на почву, уже совсѣмъ готовую. Во времена откупа, когда не во власти крестьянъ было запрещать строить кабаки, приглашаетъ бывало пастырь дать зарокъ не пить ничего хмѣльнаго, и цаства не только даетъ зарокъ, но еще проситъ привести ее къ присягѣ. Теперь не рѣдкость—мірскіе приговоры о закрытіи кабаковъ. Довольно одного простаго не хитраго слова священника, чтобы поднять міръ противъ кабака: какъ будто сигнала ожидаютъся. Приведемъ нѣсколько примѣровъ успѣшнаго дѣйствія пастырскаго слова. Въ Воронежской губерніи одинъ сельскій священникъ вотъ что говорилъ между прочимъ своимъ прихожанамъ. (Ворон. Еп. В. № 2):

Соблазнъ къ пьянству у насъ очень великъ и постоянно торчатъ предъ вашими глазами и на самыхъ видныхъ мѣстахъ—это ваши кабацкія заведенія! Заповѣдь апостоловъ къ христіанамъ неупиваться виномъ такъ для васъ трудна, что рѣдкій, очень рѣдкій изъ васъ, съ характеромъ крѣпкимъ, да крѣпкимъ, можетъ устоять въ этой апостольской заповѣди. Святые мужи дѣйствительно имѣли крѣпкую волю останавливаться на самой малой мѣрѣ употребленія вина, даже которой не простиралось ихъ желаніе. И потому то они думали, что и всѣ люди должны быть съ такимъ же характеромъ, какъ и они, и дозволили употребленіе вина даже въ великіе праздники,—по извѣстной мѣрѣ и съ благодаримъ. А мы грѣшные, мы слабые люди, мы не можемъ удержать себя на извѣстной степени винопитія; пріятельство, ваши торговые, дружескія и родственныя отношенія такъ сближаютъ васъ, что вы не замѣтно увлекаетесь одинъ другимъ и не замѣтно въ кабацкомъ разгулѣ упиваетесь виномъ, забывая въ это время и заповѣдь апостольскую и наставленія пастырскія и, словомъ, все всякое и священное, и, минута за минутой, часъ за часомъ—изъ трезвыхъ дѣлаетесь окончательно пьяными, изъ честныхъ безчестными, а нѣкоторые и отъявленными ворами, изъ кроткихъ и бла-

гообразныхъ христіанъ, благоговѣнно стоящихъ въ храмѣ предъ ликами святыхъ, — совершенными буйнами и даже разбойниками.....

Что же намъ дѣлать, слушатели мои, чтобы избѣгнуть этого великаго зла, этой общественной гибели, происходящей отъ пьянства? Одно только средство для этого, и самое вѣрное и самое надежное: не позволить никому, ни своему — ни постороннему, съ новаго наступающаго года открывать кабаки въ нашей слободѣ; уничтожить не на годъ, а навсегда эти мѣста великаго соблазна, разврата и непотребства, мимо которыхъ, какъ мимо падали какой, стыдно проходить честному человѣку.

Теперь вы слабы, какъ воскъ предъ лицемъ огня, отъ носительно винопитія, но со временемъ, съ уничтоженіемъ въ слободѣ нашей кабацкихъ заведеній, при помощи благодати Божіей, вы можете укрѣпиться въ воздержаніи, и сдѣлаться тверже камня.

Не думайте, чтобы оно было для васъ невозможно; у Бога все возможно. Подъ руководствомъ вашихъ благоразумныхъ и трезвыхъ начальниковъ, послѣдуйте вы въ этомъ случаѣ, благоразумному примѣру жителей пензенской губерніи, которая находится недалеко отъ нашей. Вотъ что тамъ теперь дѣлается, какъ извѣстно по газетамъ. Крестьяне пяти волостей Городищенскаго уѣзда составили 32 приговора, а крестьяне двухъ волостей Мокшанскаго уѣзда — 8 приговоровъ о прекращеніи крѣпкихъ напитковъ въ питейныхъ заведеніяхъ. Всѣхъ приговоровъ въ пензенской губерніи въ настоящее время 684. (Современность № 65, 1873 года). А вотъ и въ нашей губерніи, въ Можайской волости, Воронежскаго уѣзда, крестьяне составили слѣдующій приговоръ о прекращеніи пьянства: 1873 года октября 13 дня, мы нижеподписавшіеся, Воронежскаго уѣзда 2-го мирового участка Можайской волости, государственные крестьяне, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, при на-

шемъ сельскомъ старостѣ, на коемъ имѣли сужденіе о прекращеніи развившагося пьянства въ нашемъ обществѣ и, принимая во вниманіе, что отъ пьянства въ нашемъ обществѣ многіе изъ крестьянъ пришли въ совершенное раззореніе и, кромѣ того, часто возраждаются ссоры, драки, кражи и поджоги; а потому, съ общаго нашего согласія, постановили сей приговоръ въ томъ, чтобы съ 1874 года, на три года, воспретить въ нашемъ обществѣ открывать питейныя и трактирныя заведенія, съ продажей крепкихъ напитковъ; въ случаѣ нарушенія сего, мы подвергаемъ себя штрафу съ каждаго хозяина по 5 р., въ чемъ и подписуемся („Донъ“ № 79, 1873 г.). Въ столичномъ городѣ нашемъ С.-Петербургѣ кабаки закрыты на 27 главныхъ улицахъ и въ томъ числѣ на трехъ большихъ площадяхъ.

Боже мой! Доживу ли я до того благодатнаго времени, когда, съ закрытіемъ кабаковъ, въ слободѣ нашей, водворится миръ, тишина и спокойствіе? Буду съ особымъ усердіемъ молиться объ этомъ предъ сию святымъ престоломъ и буду надѣяться на помощь Всевышняго“.

Завѣтное желаніе пастыря—проповѣдника сбылось: кабаки въ его приходѣ закрылись съ 1874 года.

Благочинныя сѣзды въ разныхъ епархіяхъ уже давно занимаются разработкою вопроса о противодѣйствіи распространенію въ народѣ пьянства, и всѣ почти останавливаютъ вниманіе свое на одной мѣрѣ—пастырской проповѣди. Объ этомъ говорятъ ежегодные отчеты г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Но мы приведемъ примѣръ изъ позднѣйшихъ извѣстій, еще не вошедшихъ въ „отчетъ“. Въ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 2) напечатанъ журналъ сѣзда духовенства одного благочинническаго округа, слѣд. содержанія:

„Собраніе имѣло сужденіе о принятіи мѣръ къ ослабленію сильно развившейся въ послѣднее время въ простомъ народѣ нетрезвости. Вполнѣ сознавая вредъ этого порока,

какъ по отношенію къ общественной жизни, такъ и по отношенію домашняго быта населенія, собраніе, послѣ продолжительнаго и серьезнаго обсужденія предмета, пришло къ тому убѣжденію, что существенное средство для ослабленія зла находится въ рукахъ духовенства. Это — проповѣдь. Это же средство должно быть примѣнено и противъ суевѣрій. Почему и постановлено: Рекомендовать всѣмъ священникамъ округа усилить проповѣдничество о вредѣ нетрезвости и суевѣрій, какъ съ церковной кафедрѣ, такъ въ особенности во время воскресныхъ собѣдovanій. Для чего заготовить сочиненіями по сему предмету. Но такъ какъ люди, особенно сильно преданные пороку нетрезвости, рѣдко, или во все никогда, не посѣщаютъ ни храма, ни воскресныхъ собѣдovanій, то рекомендовать священникамъ для такихъ людей пользоваться общественными молебствіями и посѣщеніемъ ихъ домовъ во время крестныхъ ходовъ.

Въ одномъ селѣ казанской епархіи священникъ возбудилъ своихъ прихожанъ къ составленію приговора объ уничтоженіи питейныхъ домовъ. Хотя онъ самъ объ этомъ и не говоритъ, опасаясь, вѣроятно, чего нибудь не добраго для себя за эту агитацію, но ясно, что это его было дѣло, потому что прихожане въ своемъ приговорѣ ссылаются на статью, напечатанную въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Доводя о своемъ приговорѣ до свѣдѣнія своего преосвященнаго, священникъ проситъ его архипастырскаго содѣйствія въ семъ благомъ дѣлѣ. Замѣчательны послѣдовавшія затѣмъ распоряженія начальства. (Изв. Каз. Епарх. № 1).

Резолюціею его высокопреосвященства, на семъ рапортѣ предписано: „Консисторіи раземотрѣть, какое можетъ быть оказано содѣйствіе прихожанамъ села Юркуль въ достиженіи ихъ благой цѣли — уничтоженія питейныхъ домовъ въ этомъ селѣ. А между тѣмъ священ. Румянцеву предписать, дабы онъ хорошо разъяснилъ своимъ прихожанамъ, что питейные дома сами собою пали бы въ ихъ селѣ и уни-



чтожились, если бы они добровольно и единодушно согласились и рѣшились никогда не пускать въ нихъ вина, и домохозяева и отцы семействъ строго бы сами смотрѣли за исполненіемъ сего въ своихъ домахъ“.

Консисторія, по разсмотрѣніи сего, опредѣленіемъ своимъ заключила: „Имѣя въ виду, что, по силѣ 310 ст. Устава о питейномъ сборѣ, открытіе заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ на земляхъ, составляющихъ собственность сельскихъ обществъ, разрѣшается сельскими сходами сихъ обществъ, что стало быть, если крестьяне села Юркуль есть собственники того села, то они безъ всякаго сторонняго содѣйствія, по одной доброй волѣ своей, могутъ не имѣть въ своемъ селѣ ни одного питейнаго дома, консисторія находитъ излишнимъ для сего дѣла постороннее содѣйствіе и полагаетъ предписать свяш. Румянцеву исполнить требуемую резолюціею его высокопреосвященства разъясненіе прихожанамъ села Юркуль“.

На селѣ заключеніи консисторіи резолюція его высокопреосвященствомъ дана слѣдующая: Исполнить, и сверхъ того предать прихожанамъ означеннаго села Божіе благословеніе за ихъ достойный всякаго одобренія и подражанія благочестивый приговоръ, о чемъ и напечатать въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, съ тѣмъ, чтобы и въ другихъ селахъ приходскіе настоятели всемерно постарались расположить своихъ прихожанъ къ такимъ же или подобнымъ, направленнымъ къ уничтоженію, или, по крайней мѣрѣ, къ ограниченію въ народѣ пьянства, столь сильно развившагося въ последнее время къ крайнему вреду душевному и разстройству самаго внѣшняго благосостоянія народа“.

— *Веденіе приходскихъ лѣтописей.* „Кавказскія епарх. вѣдомости“ сообщаютъ, что въ силу указа Св. Синода отъ 12 октября 1866 г. кавказскимъ епархіальнымъ начальствомъ тогда же положено было на первое время, сдѣлать обязательнымъ заведеніе и веденіе приходскихъ лѣтописей

для некоторых более характеристических местностей кавказской епархии и именно въ приходахъ: а) многонаселенныхъ, б) центральныхъ въ административномъ отношеніи, в) более или менее замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи, г) зараженныхъ расколомъ и д) въ приходахъ примыкающихъ къ кочующимъ въ кавказскихъ степяхъ племенамъ. Вслѣдствіе чего, при некоторыхъ церквахъ епархіи были 1868 г. заведены приходскія лѣтописи; въ большинствѣ же, къ сожалѣнію, оныя совсѣмъ не заводились.

Имѣя въ виду, что веденная лѣтопись приходской церкви можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени, что будущимъ членамъ каждой приходской церкви (причтѣ и прихожанамъ) весьма интересно и назидательно будетъ ознакомиться съ исторіею церкви и прихода, кавказская духовная консисторія, въ опредѣленіи своемъ отъ 13 ноября 1873 года, нашла полезнымъ завести лѣтописи при каждой приходской и соборныхъ церквахъ кавказской епархіи, начавъ веденіе таковыхъ съ наступившаго 1874 года. А такъ какъ это было новое и, нужно сказать, не совсѣмъ легкое, то консисторія положила рекомендовать причтамъ кавказской епархіи вести приходскія лѣтописи по плану и порядку, указанному въ № 47 лѣтописи при „Духовной Бесѣдѣ“ за 1866 годъ, гдѣ, между прочимъ сказано, что сначала нужно излагать исторію приходскаго храма и особенныхъ замѣчательныхъ предметовъ въ немъ (если таковыя есть), напр. чудотворной иконы, или по крайней мѣрѣ особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ, замѣчательныхъ древностей и цѣнностей церковныхъ сосудовъ, ризъ на иконахъ, лампадъ, кадильницъ, облачений церковно-служительскихъ, и т. п. Затѣмъ нужно сообщить, историческія свѣдѣнія объ имѣющихся въ приходѣ приписныхъ церквахъ и часовняхъ, недвижимыхъ имуществахъ, кладбищахъ, причтѣ (его составъ и содержаніе). Затѣмъ уместно коснуться и исторіи прихода и при-

хожанъ; показать, отъ чего получилъ свое названіе приходъ, если онъ именуется не по мѣстному храму, а по какому либо урочищу или событію; даже какого прихожанина племени, чисто-ли русскаго или обращенные изъ инородцевъ, давно-ли занимаютъ настоящее мѣсто жительства, изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь, какого сословія прихожане: достопамятныя лица между ними (умершія) для церкви и общества. Нѣтъ ли въ приходѣ раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, и нѣтъ ли у нихъ часовень, терпимыхъ правительствомъ, т. е. построенныхъ до 1826 года, гдѣ находятся и какія, деревянныя или каменныя, и чье имя носятъ на себѣ. Нѣтъ ли общественныхъ или частныхъ училищъ, гдѣ оныя находятся, кѣмъ и давно-ли открыты и проч., также заводовъ, фабрикъ и т. п., давно-ли существуютъ и кому принадлежатъ нынѣ. Буде есть въ приходѣ замѣчательныя мѣстности, то существующія преданія о нихъ. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода магометанъ и язычниковъ, какого они племени, въ какихъ селеніяхъ живутъ, число ихъ приблизительно, не замѣчается ли въ нихъ наклонности къ принятію христіанской вѣры и т. д.

Затѣмъ излагать самую лѣтопись по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ, въ которую вносить свѣдѣнія:

1) О церкви или храмѣ: освященіе вновь церкви или придѣла при оной, замѣчательныя исправленія ветхостей по церкви, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ произведены, приобрѣтеніе цѣнныхъ церковныхъ вещей, несчастные случаи, каковы: пожаръ, похищенія, поврежденіе церкви отъ грозы и т. п. 2) О священно и церковно-служителяхъ: имена и фамиліи современнаго причта и церковнаго старосты, съ какого времени каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви, и духовныя лица изъ здѣшнихъ-ли уроженцевъ или иноепархіальныя, и гдѣ обучались, имя вновь поступившаго на должность, откуда

перемѣщенъ или вновь опредѣленъ на службу, изъ семинаріи или училища, мѣсто куда выбылъ прежній членъ причта, награды священно-церковно-служителямъ и старостѣ отъ епархіальнаго начальства и отъ высшаго правительства, особенные подвиги и заслуги членовъ причта и старосты на пользу своей церкви или прихода или общую. 3) О приходѣ и прихожанахъ: степени усердія прихожанъ къ церковному богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію св. таинствъ и слушанію бесѣдъ и поученій душевнотелесныхъ, къ поминанію умершихъ, къ отправленію похоронъ вообще къ дѣланію благочестія; не было ли случаевъ обращенія изъ раскола или, наоборотъ, — совращенія въ расколъ, при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое; и къ какому совершенно обращенію или совращенію, буди совратитель достоверно извѣстенъ, обращеніе изъ иудейства, магометанства и язычества; въ какой мѣрѣ прихожане расположены къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію; открытіе какого либо общественнаго благотворительнаго заведенія, степень умственнаго и нравственнаго развитія прихожанъ, грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденіе противъ оной; суевѣрія, предрасудки, буди есть таковыя, противъ вѣры и церкви, т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ, общія наклонности къ какимъ либо порокамъ, напр. пьянству, вообще нравы ихъ. Неизлишне также показать, какими занятіями и промыслами прихожане преимущественно снискиваютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни; достаточны-ли они, или скудны и отъ чего. 4) Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго рода явленія и событія въ приходѣ, а частью и вне оного, выходящія изъ ряда обыкновеннаго, напр. необыкновенные роды или смерть, случаи рѣдкаго долготѣія, чрезвычайныя явленія въ природѣ: затмѣніе солнца или луны, метеоры, кометы, сѣверное сіяніе, сильныя бури и грозы съ ихъ послѣдствіями, градобітіе, пожары, бездождія и засухи, про-



должительное безведріе и слишкомъ сильныя дожди; обильныя урожаи, или неурожаи ранніе или поздніе, снѣгъ или морозы, бурныя зимы или спокойныя, время замерзанія и вскрытіе рѣкъ; поздняя или ранняя весна, большіе разливы и наводненіе или маловодіе; повальные болѣзни и моровыя язвы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей, общественныя смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги и т. п. 5) Въ концѣ каждаго года показывать общіе выводы: изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, и присоединенныхъ изъ иновѣрія къ православной церкви; изъ исповѣдныхъ росписей о числѣ бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди и у св. причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ неисполненія ими сего долга христіанскаго; изъ прихода-расходныхъ книгъ: по движенію церковныхъ суммъ, т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ церковныхъ документовъ о сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и учреждений, по каждому особу, а также о числѣ учащихся въ церковномъ училищѣ.

Излагать все сіе въ лѣтописи сколько можно яснѣе и проще, безъ всякой изысканности. При этомъ вносить въ оную одни только факты, а гдѣ возможно и прилично, то и причины оныхъ; но пишущій не долженъ присовокуплять къ тому собственныхъ размышленій и чувствованій по поводу излагаемаго имъ. Обязанность вести лѣтопись должна лежать на всѣхъ членахъ причта; но, безъ согласія священника, который долженъ быть главнымъ руководителемъ въ семъ дѣлѣ, и просмотра имъ написаннаго вчернѣ, ни что не должно быть вписываемо въ оную.

Благочинные, при обозрѣніи церквей, вѣнчать себя въ обязанность просматривать приходскія лѣтописи, и, въ случаѣ усмотрѣнія въ оныхъ какихъ либо недостатковъ или

неверностей, исправлять оныя, и причтамъ давать нужныя на-  
ставленія, и затѣмъ завѣрять оныя своимъ подписомъ, который  
дѣлать на той же страницѣ вслѣдъ за подписомъ причта. При  
соборахъ, гдѣ есть протоіереи, и при церквахъ двухъ клири-  
чныхъ попеченіе объ исправномъ веденіи летописи преиму-  
щественно возлагается на старшаго члена причта. 25 ноя-  
бря 1873 г. это опредѣленіе консисторіи было утвержде-  
но епархіальнымъ преосвященнымъ.

### ЗАМѢТКИ ИЗЪ ВНУТРЕННЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

**Общество трезвости.** Вопросъ о пьянствѣ есть во-  
просъ весьма важный. Само правительство издавна стреми-  
тся къ его ограниченію. Въ настоящее время и частныя си-  
лы намѣреваются принять участіе въ этомъ дѣлѣ. Д-ръ Ле-  
щинскій представилъ въ вольно-экономическое общество  
проектъ устава общества противодѣйствія злоупотребленію  
спиртными напитками, который и былъ обсуждаемъ въ засѣда-  
ніи III отдѣленія вольно-экономическаго общества въ суб-  
боту, 26 января. Здѣсь приводимъ окончательную редак-  
цію устава, выясненную возбужденными предсѣдателемъ  
преніями.

Общество учреждается съ цѣлю противодѣйствія нера-  
зумному и пагубному, въ нравственномъ, гигиеническомъ и  
экономическомъ отношеніяхъ, злоупотребленію спиртными  
напитками въ нашемъ отечествѣ. Общество изыскиваетъ,  
изучаетъ и разрабатываетъ мѣры къ ограниченію пьянства  
и ходатайствуетъ предъ правительствомъ о примѣненіи и  
развитіи ихъ въ средѣ населенія.

Общество заботится о распространеніи во всѣхъ клас-

сахъ населенія правильного взгляда на употребленіе спиртныхъ напитковъ и о развитіи сознанія вреда, происходящаго отъ пьянства. Съ этою цѣлю общество слѣдитъ за результатами научныхъ изслѣдованій по вопросу о вліяніи пьянства на бытъ людей, собираетъ статистику пьянства, преступленій и пороковъ, отъ него происходящихъ, и, посредствомъ печати, знакомитъ съ ними публику, общество на свой счетъ издаетъ сочиненія, способствующія къ достиженію его цѣли и бесплатно, или по дешевой цѣнѣ, распространяетъ ихъ въ публикѣ. Общество, сообразуясь съ правилами на счетъ публичныхъ лекцій, устраиваетъ чтенія по предмету пьянства въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это окажется нужнымъ и удобнымъ. Общество оказываетъ нравственное вліяніе на открытіе чайныхъ и другихъ заведеній, въ которыхъ лица недостаточнаго состоянія и ихъ семейства могли бы проводить свои досуги безъ вреда для ихъ здоровья и нравственности. Общество, по мѣрѣ силъ, оказываетъ дѣятельное участіе въ судьбѣ семействъ, страдающихъ отъ пьянства кого-либо изъ ихъ членовъ. Общество оказываетъ нравственное пособіе и изыскиваетъ средства для открытія больничныхъ пріютовъ, съ цѣлю помѣщенія въ нихъ лицъ, страдающихъ страстію къ спиртнымъ напиткамъ, или алкоголиковъ. Общество заботится объ образованіи подобныхъ ему обществъ въ другихъ городахъ Россіи, содѣйствуетъ ихъ устройству и поддерживаетъ съ ними постоянную связь. Члены раздѣляются на почетныхъ членовъ, членовъ—благотворителей, членовъ—дѣателей и членовъ—кліентовъ. Членами—дѣателями считаются лица, изъявившія готовность нравственно противодѣйствовать злоупотребленію спиртными напитками въ Россіи. Они обязываются къ ежегодному взносу по 3 р. въ кассу общества. Денежный капиталъ общества составляется во 1-хъ, изъ членскихъ взносовъ и изъ доходовъ, поступающихъ отъ продажи книгъ; во 2-хъ, изъ прибылей съ устраиваемыхъ обществомъ лотерей, литера-

турныхъ чтеній, и тому (подобныхъ, дозволяемыхъ законами, источниковъ. Одинъ параграфъ былъ въ засѣданіи отвергнутъ, это, именно, параграфъ, въ коемъ говорится, что общество содержитъ контору для рекомендаціи своихъ членовъ—клиентовъ на лучшія мѣста, какъ людей трезвыхъ и даже, въ случаѣ подобности, прискиваетъ работу. Проектъ устава былъ напечатанъ въ декабрьской книжкѣ трудовъ вольно-экономическаго общества.

— *Миссіонерское общество*, основанное въ Москвѣ въ 1870 году и съ самаго своего начала сдѣлавшееся средоточіемъ миссіонерской дѣятельности въ нашемъ отечествѣ, центральнымъ пунктомъ, куда поступаютъ отчеты миссіонеровъ и гдѣ регулируется ихъ дѣятельность, идетъ успешно. Къ началу настоящаго года оно имѣло уже въ разныхъ губернскихъ городахъ болѣе 20 отдѣленій или комитетовъ. Встрѣчая живое сочувствіе со стороны духовенства и многихъ свѣтскихъ лицъ, радующихъ о благодѣяніи церкви православною и благодаря значительнымъ пожертвованіямъ, миссіонерское общество не только продолжало и въ истекшемъ году выдачу вспоможеній нѣкоторымъ изъ новообращенныхъ въ православіе, но увеличило, также, жалованіе самихъ миссіонеровъ, которые, не смотря на великіе труды свои, часто не имѣютъ достаточнаго матеріальнаго обезпеченія для себя и семействъ своихъ, что могло иногда стѣснять и охлаждать самую ихъ миссіонерскую ревность. Въ виду этой же недостаточной матеріальной обезпеченности миссіонеровъ, миссіонерское общество поддержало возбужденную архимандритомъ Владиміромъ, начальникомъ алтайской миссіи, мысль о пенсіяхъ миссіонерамъ. Не смотря, впрочемъ, на эти мѣропріятія общества, относительно улучшенія внѣшняго быта миссіонеровъ, на письменный вызовъ общества, адресованный къ желающимъ посвятить себя миссіонерской дѣятельности, откликнулись немногіе. Вслѣдствіе сего, обществомъ поручено было іеромонаху



покровскаго монастыря (въ Москвѣ) Иосифу — объѣхать и въ  
которые изъ монастырей тверской, новгородской и владимирской епархій съ цѣлью личнаго приглашенія къ святому  
дѣлу миссіонерскаго служенія, и такое порученіе и было  
исполнено въ началѣ прошлаго года. Само собою разумѣется, что плодотворная дѣятель-  
ность миссіонерскаго общества можетъ выражаться всего  
рельефнѣе въ принятіи православія инновѣрцами. И этотъ  
результатъ въ значительной степени достигается общест-  
вомъ. Упоминаемъ ообщеніи во времена проѣзда  
чрезъ Иркутскъ Великаго Князя Александра Александровича  
болѣе 300 бурятъ тункинскаго вѣдомства (Иркутской  
губерніи), да окрещенныхъ въ половинѣ іюля истекшаго  
года. Въ истекшей году обдѣлалась обилка къ осуществленію  
и мысль миссіонерскаго общества имѣть свой спеціально  
миссіонерскій печатанный органъ — мысль, являемая общест-  
вомъ съ самаго основанія, но доселѣ невыполненная по не-  
достатку матеріальныхъ средствъ. Программа этого органа,  
который будетъ выходить еженедѣльно въ Москвѣ подъ  
заглавіемъ «Миссіонеръ», утверждена Св. Синодомъ. *Пріютъ для крещенныхъ еврейскихъ дѣтей.* Въ Пе-  
тербургѣ сообщаютъ «Московскія вѣдомости», 28-го дека-  
бря происходило освященіе церкви въ состоящемъ подъ  
покровительствомъ Великой Княжны Маріи Александровны  
пріютѣ для крещенныхъ въ православную вѣру еврейскихъ  
дѣтей. Первая мысль объ устройствѣ этого пріюта, пишутъ  
въ «Голосѣ», откуда мы заимствуемъ это извѣстіе, яви-  
лась у одной англичанки, г-жи Бирчъ, по слѣдующему по-  
воду: однажды къ г-жѣ Бирчъ обратились два еврея съ  
просьбою помочь имъ относительно средствъ и способствъ  
перехода ихъ въ православную вѣру. Г-жа Бирчъ сочувст-  
венно отнеслась къ этой просьбѣ евреевъ, которые, принявъ  
св. Крещеніе, поступили воспитанниками въ С-Петербургъ.

скую духовную семинарію. Вскорѣ пожелали они крестить и дѣтей своихъ, и такъ какъ они не имѣли возможности содержать дѣтей при себѣ, то обратились съ просьбою къ той же г-жѣ Бирчъ взять двухъ еврейскихъ дѣтей подъ свое покровительство. Съ этихъ поръ, число евреевъ, желавшихъ воспользоваться услугами г-жи Бирчъ, стало увеличиваться очень быстро, такъ что она должна была отказаться отъ принятаго на себя дѣла, по недостатку средствъ. Тогда одинъ изъ окрещенныхъ при содѣйствіи г-жи Бирчъ евреевъ, Дзагилеръ, обратился съ просьбой о поддержаніи новообращенныхъ евреевъ къ бывшему миссіонерскому обществу, которое хотѣло согласиться взять ихъ подъ свое покровительство, но чрезъ полгода должно было отказаться. П. Дзагилеръ, вмѣстѣ съ г-жею Шереметевскою, просилъ о томъ же Т. Бл. Потемкину, которая давала средства на этотъ предметъ въ теченіе почти девяти мѣсяцевъ. Сверхъ того, въ 1867 г., для непосредственнаго завѣдыванія и руководства судьбой обращающихся въ православную вѣру евреевъ, г-жа Потемкина пригласила протоіерея дворцовой церкви, отца Брянцева. Сдѣлавшись единственнымъ руководителемъ этого дѣла, отецъ Брянцевъ съ рѣдкимъ самоотверженіемъ взялся за исполненіе своихъ обязанностей, собиралъ для этой цѣли пожертвованія и пр., такъ что собственно начало пріюта должно отнести именно ко времени дѣятельности протоіерея Брянцева. Желая доставить болѣе прочное положеніе зародившемуся пріюту, отецъ Брянцевъ, въ 1870 году, рѣшился просить преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и С.-Петербургскаго, оказать ему содѣйствіе въ этомъ отношеніи. Преосвященный, по званію главнаго попечителя Человѣколюбиваго Общества, вмѣстѣ съ своимъ помощникомъ М. С. Сушинскимъ, ходатайствовалъ о причисленіи пріюта въ вѣдомство Человѣколюбиваго Общества, а также о принятіи его подъ покровительство Великой Княжны Маріи Александровны, на что 27

августа 1870 года ж послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. Августѣйшая Покровительница съ особенною любовью заботилась о пріютѣ и пожертвовала въ пользу его нѣсколько тысячъ. Многихъ дѣтей, подостиженій ими соответствующаго возраста, она устроила на свой собственный счетъ въ гимназіи и другія учебныя заведенія.

Благодаря покровительству Ея Высочества, а также заботамъ непосредственныхъ исполнителей ея воли, преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго иио петербурскаго, и М. С. Сушинскаго, пріютъ въ настоящее время получилъ правильную и прочную организцію. Въ іюль прошлаго года, совѣтомъ челоуѣколюбиваго общества утверждень уставъ пріюта, по которому управление состоитъ изъ попечителя, товарища его, двухъ сотрудниковъ и четырехъ членовъ. Служба этихъ лицъ безвозмездная. Пріютъ ипріобрѣлъ довольно обширный домъ съ большимъ садомъ, и въ настоящее время считаетъ у себя 36 питомцевъ. Кромѣ элементарныхъ познаній въ необходимыхъ научныхъ предметахъ, имъ преподаются гимнастика и церковное пѣніе. Помѣщеніе пріюта вполне удовлетворительно, а освященная 28-го декабря церковь, хотя необширна, но украшена изяшно.

При торжествѣ, въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ особъ, были между прочимъ произнесены рѣчи нѣкоторыми изъ представителей еврейскаго населенія и между прочимъ, г. Брафманомъ, авторомъ книги Кагала. Рѣчи содержали въ себѣ выраженіе благодарности за заботы о еврейскихъ дѣтяхъ, и были обращены къ лицамъ удостоившимъ торжество освященія церкви своимъ посѣщеніемъ.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія. 17-го октября исполнилось десять лѣтъ со дня открытія нашего общества. Такой періодъ времени достаточенъ для того, чтобы характеръ и направленіе дѣятельности общества могли опредѣлиться и ясно выразиться. Предъ вступленіемъ въ новое

десятилѣтіе необходимо дать отчетъ себѣ и другимъ въ томъ, что сдѣлано, какъ сдѣлано и что остается сдѣлать. Поставивъ себѣ задачею „способствовать распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также и прочихъ классахъ народа, религіозно—нравственныхъ и другихъ, по потребностямъ православной вѣры, соответствующихъ познаній, общество любителей духовнаго просвѣщенія при самомъ началѣ своего существованія положило начало устройству епархіальной библіотеки, состоящей изъ книгъ религіозно—нравственнаго содержанія; учредило особый отдѣлъ духовно—нравственныхъ книгъ; основало три изданія: въ своихъ собраніяхъ имѣло разсужденія и чтенія о предметахъ вѣры и нравственности христіанской; открыло воскресныя бесѣды; образовало отдѣлъ иконовѣдѣнія, постановившій себѣ задачею сохраненіе догматической и исторической истины въ священныя изображенія. Сравнивая дѣятельность общества съ предположеніями о ней, выраженными въ Высочайше утвержденномъ положеніи объ образованіи общества, мы видимъ, что оно вполне осуществило ихъ, достигло указанной ему цѣли. Но какъ осуществило, всѣ ли въ равной мѣрѣ, всѣ ли они твердо поставлены и не требуютъ ли какихъ-либо измѣненій, дополненій или улучшеній? Вотъ вопросы, на которые мы постараемся добросовѣстно отвѣтить.

Епархіальная библіотека составилаь по преимуществу изъ пожертвованій; при ограниченности денежныхъ средствъ общества, оно не могло пополнять ее, какъ бы слѣдовало, всѣми недостающими, необходимыми изданіями. Она обладаетъ драгоценнымъ собраніемъ рукописей, главнымъ образомъ богослужебныхъ, владѣетъ твореніями отцевъ церкви въ нѣсколькихъ изданіяхъ, многочисленными комментаріями на священное писаніе, содержитъ въ себѣ всю проповѣдническую литературу древнюю и современную и т. д. Но такъ какъ библіотека составилаь изъ пожертвованій, то мы находимъ нѣкоторые сочиненія въ нѣсколькихъ экземплярахъ,



а другихъ вовсе не находимъ. При всемъ этомъ епархіальная библіотека послужила и будетъ служить сильнымъ средствомъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія. Въ прошедшемъ году помѣщеніе епархіальной библіотеки перестроено и распространено на дарованныя попечителемъ общества, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ, средства и пожертвованіе дѣйствительнаго члена обществъ В. Д. Аксенова, трудившагося притомъ и въ надзоръ за производствомъ работъ. Въ настоящее время при библіотекѣ устроена особая читальная зала, открытая для всѣхъ желающихъ и снабженная всѣми духовными журналами и газетами. Библіотека, послѣ передѣлки помѣщенія, вся вновь разобрана библіотекарями. Желательно было бы, чтобы былъ напечатанъ каталогъ книгъ библіотеки. Библіотека въ истекшемъ году значительно пополнилась поступленіемъ въ нее библіотеки покойнаго протоіерея С. Г. Терновскаго, приобрѣтенной отъ наследниковъ его на средства дѣйствительнаго члена общества И. С. Кузесъ. Дѣйствительный членъ общества, Даниловскій о. архимандритъ Амфилохій, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, уступилъ обществу двухъ-этажный каменный корпусъ въ Даниловомъ монастырѣ для помѣщенія иконъ и церковныхъ предметовъ, а также и книгъ библіотеки. Это дало возможность отдѣлить дублиеты и дефекты изъ помѣщенія епархіальной библіотики, а также изданія общества старыхъ годовъ и помѣстить въ Даниловомъ монастырѣ и такимъ образомъ привести въ порядокъ книги библіотеки. Остается пожелать, чтобы общество имѣло возможность пополнить библіотеку и приобрѣсти недостающія въ ней необходимыя изданія.

При распространяющейся въ народѣ грамотности, почувствовалась необходимость въ распространеніи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ Петербургъ образовалось общество распространенія священнаго писанія. Но

такъ какъ по мысли православной церкви, священное писаніе должно быть понимаемо и примѣняемо въ жизни, не иначе какъ по разуму церкви, то открылась нужда, чтобы распространеніе книгъ свящ. писанія сопровождалось распространеніемъ писаній отцовъ и учителей православной церкви, руководствующихъ къ правильному уразумѣнію священнаго писанія. Съ цѣлью помочь этой настоятельной нуждѣ образовался при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Это было въ концѣ 1870 года. Съ того времени отдѣлъ довольно успѣлъ сдѣлать для духовнаго просвѣщенія. Кромѣ двухъ книжныхъ складовъ самаго отдѣла открыты склады при нѣкоторыхъ приходскихъ московскихъ и сельскихъ церквяхъ. Устроены склады въ Троицкой лаврѣ, въ слободѣ Мстергъ, Владимірской губерніи, главномъ средоточіи офеней, разношиковъ книгъ по всей Россіи. Ревнители духовнаго просвѣщенія изъ всѣхъ мѣстъ Россіи входятъ въ сношеніе съ отдѣломъ и устраиваютъ въ своихъ мѣстахъ склады для продажи духовно-нравственныхъ книгъ. Члены отдѣла и общества сами распространяютъ книги въ Москвѣ и разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Одинъ изъ членовъ въ теченіе всего года продавалъ книги въ вагонахъ Рязанской желѣзной дороги. Нужно пожелать, чтобы духовенство приняло болѣе дѣятельное участіе въ устройствѣ складовъ этихъ книгъ и продажѣ ихъ при своихъ церквяхъ. Къ сожалѣнію нужно сказать, что весьма немногіе изъ московскаго духовенства принимаютъ участіе въ этомъ истинно-христіанскомъ дѣлѣ.

Переходя къ издательской дѣятельности общества любителей духовнаго просвѣщенія, мы находимъ нужнымъ замѣтить, что здѣсь главнымъ образомъ должна сосредоточиваться и сосредоточиваться дѣятельность общества и здѣсь же опредѣляются и выражаются характеръ и направленіе его дѣятельности, какъ общества литературно-ученаго. Ха-

рактѣ и направленіе учено-литературной дѣтельности нашего общества внутри общества опредѣлился еще въ началѣ самаго существованія общества, но внѣ онаго выразился только въ послѣднее время. Вѣрность началамъ православія, историческій путь изслѣдованія истинъ вѣры, уваженіе къ церковной древности и авторитету церкви—вотъ тѣ начала, которыя положены были въ основаніе всѣхъ учено-литературныхъ трудовъ общества. Лица, которымъ общество довѣряло исполненіе своихъ задачъ, всегда были проникнуты этими началами и стремились руководиться ими въ изданіяхъ общества.

Старѣйшее изъ изданій общества, современное его началу, это—„Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“. До 1871 года это изданіе было сборникомъ статей, читавшихся въ засѣданіяхъ общества, выходившимъ въ неопредѣленные сроки. Чрезъ свое изданіе общество стремилось къ достиженію главнѣйшей цѣли—къ возможно-большему распространенію православно-христіанскаго просвѣщенія. Но опытъ показалъ, что при подобномъ способѣ изданія цѣль не была достигаема съ такимъ успѣхомъ, какой—былъ бы желателенъ. Выпуская свои изданія въ неопредѣленные сроки и при томъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ одинъ послѣ другаго, общество чувствовало, что оно не могло, съ одной стороны, возбудить въ должной степени интереса къ духовному просвѣщенію въ читателяхъ своего изданія, съ другой—поддержать на одномъ уровнѣ разъ уже возбужденный такой интересъ. Поэтому общество нашло нужнымъ съ 1871 г. издавать „Чтенія“ въ формѣ ежемѣсячнаго журнала и такимъ образомъ доставлять читателямъ почти постоянное духовно-назидательное чтеніе. Но такъ какъ область духовнаго просвѣщенія чрезвычайно обширна, и всѣ входящіе въ эту область предметы заслуживаютъ усерднаго изученія, а между тѣмъ одновременное изученіе и усвоеніе ихъ по ихъ обширности невозможно, тѣмъ ме-

нѣе возможно раскрытіе ихъ въ одномъ литературномъ органѣ; то общество любителей духовнаго просвѣщенія рѣшилось остановиться лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, нашло нужнымъ сдѣлать выборъ. Этотъ выборъ обусловился современными духовными потребностями народа и общества. Самою настоятельною потребностью народа, въ настоящее время, есть потребность ознакомленія съ словомъ Божиимъ, надлежащаго пониманія и усвоенія заключающихся въ немъ истинъ. Въ русской духовной литературѣ по изученію слова Божія сдѣлано очень немного. У другихъ христіанскихъ народовъ существуютъ толкованія на всю библію,—у насъ истолкованы лишь нѣкоторыя книги; въ другихъ странахъ существуетъ множество введеній, подготовляющихъ къ чтенію слова Божія, введеній, изобилующихъ свѣдѣніями о писателяхъ, характеръ, подлинности и проч. библейскихъ книгъ,—у насъ подобныхъ сочиненій почти не существуетъ, и все, что найдется въ русской духовной литературѣ по этому предмету, со включеніемъ сюда статей, разбѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, если взять все въ совокупности, далеко не замѣнитъ собою самаго краткаго изъ введеній, существующихъ на нѣмецкомъ языкѣ. Все это побудило общество любителей духовнаго просвѣщенія въ своемъ изданіи отдать первое и главное мѣсто трудамъ по изученію священнаго писанія. И мы справедливо можемъ сказать, что этотъ отдѣлъ поставленъ у насъ твердо и полно. Съ 1871 г. наше изданіе представило много серьезныхъ статей по этому предмету и ни въ одномъ духовномъ изданіи не встрѣчается этотъ отдѣлъ въ такой полнотѣ и широтѣ.

Въ подтвержденіе нашихъ словъ приведемъ отзывъ одного изъ духовныхъ журналовъ <sup>1)</sup> о «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 1872 года. Сдѣ-

<sup>1)</sup> Руководство для сельскихъ пастырей 1872 г. № 35.



лавши обзоръ академическихъ духовныхъ журналовъ, рецензеть говоритъ:

Къ ученымъ академическимъ журналамъ примыкають по своему характеру и направленію, и «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Специальною задачею ихъ въ настоящемъ году было изученіе священнаго писанія. Помѣщенные по этому предмету статьи—однѣ относятся къ области псагогики, другія занимаются уясненіемъ общихъ и частныхъ біблѳологическихъ вопросовъ, и третьи—собственно экзегетическаго характера. Къ первому разряду принадлежатъ статьи о архимандрита Михаила: «біблейская письменность—каноническая, неканоническая и апокрифическая» и «біблейскій канонъ священныхъ книгъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ»; объ статьи отличаются серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу, безъ претензій и хвастовства излагая свѣдѣнія, добытыя авторомъ въ теченіе не кратковременныхъ занятій его историко-критическимъ изученіемъ бібліи. Ко второму разряду относятся: статьи г. Полотебнова: «о второмъ и третьемъ посланіяхъ св. апостола Іоанна Богослова»; статья Б—ва: «соборное посланіе апостола Іакова», занимающаяся глазнымъ образомъ разрѣшеніемъ вопроса о писателѣ посланія; статья прот. Богославскаго: «объ отличительномъ характерѣ евангелія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова» и нѣкоторыхъ другихъ. Изъ статей экзегетическаго характера отмѣтимъ слѣдующія: «изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія, собранныя изъ словъ митрополита московскаго Филарета», гдѣ собрано и приведено въ систему все сказанное знаменитымъ нашимъ проповѣдникомъ и экзегетомъ въ объясненіе св. писанія: «сотвореніе міра»—опытъ объясненія начальныхъ главъ кн. Бытія, составленный по руководству нѣмецкаго комментарія Кейля и Дедича; «исторія небесъ и земли»—продолженіе статьи предъидущей; статья И. Смирнова: «пророкъ Софонія», представляющая довольно обсто-

ательное изъяснение рѣчей пророка; статья г. Полотебнова: «Второе соборное посланіе св. апостола Іоанна Богослова» — подробнѣйшій комментарий на взятую книгу, составленный по подражанію и руководству нѣмецкихъ комментариевъ и наконецъ обширный, далеко еще неоконченный, трудъ свящ. Боголюбскаго: «замѣчанія на текстъ псалтыри по переводу LXX и славянскому», гдѣ авторъ предложившій сначала нѣсколько замѣчаній о неудовлетворительности славянскаго перевода псалтыри, и указавши за тѣмъ на необходимость его исправленія и самый путь къ этому дѣлу, насколько открывался онъ въ экзегетическихъ трудахъ отцевъ и учителей церкви, предлагаетъ потомъ свои примѣчанія, основанныя на филологическомъ изученіи книги по текстамъ -- еврейскому, греческому, латинскому и славянскому; этими-то примѣчаніями и можемъ мы воспользоваться при объясненіи псалтыри и при самомъ исправленіи ея текста, составляющемъ насущную потребность нашего времени. На изученіе св. писанія въ последнее время у насъ обращалось не много вниманія, а между тѣмъ оно должно лежать въ основаніе всѣхъ нашихъ заботъ о лучшемъ и болѣе широкомъ развитіи у насъ богословской науки вообще; по этому сотрудники «Чтенія», обратившіе на этотъ предметъ усиленное вниманіе, заслуживаютъ особенную признательность всѣхъ, кому дорого и важно преуспѣваніе духовной науки. За специальнымъ содержаніемъ «Чтенія» статьи по другимъ предметамъ становятся какъ-то незамѣтными. Справедливость требуетъ, впрочемъ, сказать, что такихъ статей въ «Чтеніяхъ» немного, такъ что въ свой очеркъ мы можемъ внести только слѣдующія статьи: «средневѣковые папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ» Б. Ва; «св. пророкъ и предтеча Господень Іоаннъ» свящ. Е. Вишнякова и «о древне-еврейской священной поэзіи» Н. Е. Не трудно, однакожъ, замѣтить, что послѣднія двѣ статьи направляются опять къ дѣламъ изученія священ-

наго писанія. Особенное вниманіе къ современному теченію церковно-религіозной жизни заключается въ отдѣлѣ хроники, занимающемъ въ «Чтеніяхъ» видное мѣсто; событія изъ области церковной жизни на западъ по большей части передаются здѣсь съ такою подробностью, какой мы не встречаемъ въ другихъ духовныхъ журналахъ.

Въ послѣдніе годы, говоритъ газета Современность, «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» преимущественно удѣляютъ мѣсто статьямъ, относящимся къ изученію и объясненію библіи. Эта весьма важная задача должна обратить на изданія общества особенное вниманіе публики, интересующейся научно-библейскими изслѣдованіями. Извѣстно, какъ вообще бѣдна наша литература сочиненіями о библіи, въ совершенную противоположность съ литературою иностранной, особенно нѣмецкой. Извѣстно, какъ недостаточно у насъ руководствъ для изученія науки о священномъ писаніи въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ въ настоящее время эта наука положена въ основу семинарскаго курса. Въ виду этого, тѣмъ болѣе нельзя не отдать подобающей чести изданію, посвященному по преимуществу библейской наукѣ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. 2) Распоряженія Св. Синода. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. 4) Кишиневское епархіальное женское училище. 5) Церковная лѣтопись: а) мѣстныхъ епархіальныхъ извѣстій, б) иноепархіальныхъ извѣстій.

---

Редакторы } *П. Паховскій*  
                   } *М. Ганицкій*

---

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 31 мая 1874 г.  
 Цензоръ, Инспекторъ Семин., протоіерей *Григорій Галинъ*.

---

Печ. въ тип. Архіерейскаго Дома.