

XIV.

XIV.

Забайкальскія Епархіальныя
Вѣдошости.

Выходять два раза въ мѣсяць.

№ 13-й

1-го іюля

1913.

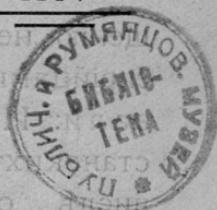


ЧИТА,

Типографія Н. П. Первуніцкаго.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 13.

Подписка принимается въ Забайкальской духовной консисторіи и въ редакціи „Заб. Епархіальная Вѣд.“ въ г. Читѣ.

1-го іюля 1913 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

КОПИЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Іоанну, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекра-

щенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами—выходцами изъ Персіи и Турціи. Приказали: Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курди-станскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые „хачаковы“, по-русски—крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администраціи. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики—сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь же

число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служить Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ-на-Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь. Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 ноября 1891 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено и. д. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 августа за № 18030. По тому же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ іюль 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православно-

ному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаются незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1911 г. — 13 января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему Вѣдомству, въ Мартъ 1912 года новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные-сирійцы, именующіе себя священнослужителями и избличенные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены. Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ-сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 іюля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ

на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаяній, благочинные и церковные причты тѣх мѣстностей за попущеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванцевъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, персидскихъ или турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу;—о чемъ для исполненія и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Марта 2 дня 1913 года. № 9. Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *В. Филипповскій.*

Свѣрять:

Столоначальникъ *Орловъ.*

Официальная хроника.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 4 іюня сего года за № 1833, регентъ Архіерейскаго хора-псаломщикъ Домовой Архіерейской церкви Леонидъ Герасимовъ уволенъ отъ должности, по случаю перехода его въ Томскую епархію.

Учитель Верхне-Талецкой церковно-приходской школы, Иннокентій Тарбаевъ, по рукоположеніи 16 іюня с. г. въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 іюня с. г. за № 1862, назначенъ на священническое мѣсто къ Ново-Курбинской Николаевской Миссіонерской церкви.

Псаломщикъ Годымбойской Михаило-Архангельской церкви, Николай Михаленко, по рукоположеніи Его Преосвященствомъ 16-го іюня с. г. въ санъ діакона, оставленъ на занимаемой имъ псаломщической должности.

Запрещенный въ священнослуженіи священникъ Алексѣй Златковскій, согласно рапорта, резол. Его Преосвященства, отъ 25 іюня сего года за № 2164, назначенъ на священническое мѣсто къ Пестеревской Богородице-Казанской церкви, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія.

Священникъ Верхне-Ангарской Николаевской церкви Николай Писаревъ, согласно прош., резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 іюня с. г. № 2172, переведенъ къ Подлопаточной Пророко-Ильинской церкви.

Священникъ Пестеревской Богородице-Казанской церкви Алексѣй Спасскій, согласно прош., резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 іюня с. г. № 2165, назначенъ на должность псаломщика при вагонѣ церкви № 143.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Иркутской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія 10 іюня 1913 года.

VI-й классъ. Разрядъ I-й: 1) Ильенко Николай, 2) Новоселовъ Иванъ, 3) Милославовъ Павелъ, 4) Черемныхъ Василій, 5) Успенскій Викторъ, выпускаются со званіемъ студента Семинаріи. **Разрядъ II-й:** 6) Кирюшкинъ Андрей, 7) Алексѣевъ Артемій, 8) Литвинцевъ Дмитрій. 9) Новосильцевъ Семень, 10) Данчиновъ Исаія, 11) Эповъ Иннокентій, 12) Богословскій Иннокентій, 13) Шастинъ Василій,—выпускаются съ правомъ окончившаго курсъ Семинаріи. **V-й классъ. Переводятся въ VI-й классъ. Разрядъ I-й:** 1) Алякринскій Александръ, 2) Масюковъ Борисъ, 3) Родевъ Николай, 4) Кузнецовъ Петръ, 5) Бѣлоноговъ Константинъ. **Разрядъ II-й.** 6) Савватѣевъ Михаилъ, 7) Миловидовъ Дмитрій, 8) Степановъ Арсеній, 9) Смирновъ Сергѣй. **Назначаются переэкзаменовки:** 10) Кузнецову Федору—по литургикѣ. 11) Селянгину Борису—по Догматическому богословію и сочиненію (по Св. Писанію). 12) Макушеву Василію—по Докматическому богословію. **IV-й классъ. Переводятся въ V-й классъ. Разрядъ I-й.** 1) Коршуновъ Александръ, 2) Пляскинъ Иннокентій, 3) Пляскинъ Михаилъ, 4) Петровъ Александръ, 5) Гурулевъ Константинъ, **Разрядъ II-й.** 6) Орловъ Павелъ, 7) Кубинцевъ Веніаминъ, 8) Антоновъ Яковъ, 9) Писаревъ Семень, 10) Титовъ Стефанъ, 11) Кашеляевскій Василій, 12) Эповъ Геронтій, 13) Орловъ Пантелеймонъ, 14) Писаревъ Иннокентій, 15) Пляскинъ Петръ, 16) Павловскій Николай, 17) Стуковъ Владиміръ, 18) Павловскій Борисъ, 19) Короткоручко Александръ 20) Шаравинъ Пантелеймонъ, 21) Поповъ Иннокентій, 22) Якимовъ Евгений, 23) Византійскій Василій, 24) Титовъ Дмитрій. **Назначаются переэкзаменовки:** 25) Шастину Георгію—по Св. Писанію и сочиненію (по Церковной исторіи). 26) Шергину Виктору—по латинскому языку и сочиненію (Церк. исторія). 27) Бобровникову Констан-

тину—по Священному Писанію. 28) Логгину Николаю—по Основному Богословію. 29) Постникову Михаилу и 30) Стукову Михаилу—по Церковной исторіи. 31) Попову Павлу—по пѣнію. 32) Сидорову Виктору—по сочиненію (церк. исторія). 33) Романову Николаю—назначается экзамень—по пѣнію и сочиненію (церк. исторія). **III- классъ. Переводятся въ IV-й классъ. Разрядъ I-й.** 1) Часоводовъ Александръ, 2) Булгаковъ Николай 3) Ильенко Викторъ, 4) Сальвинъ Анатолій 5) Павловскій Викторинъ, 6) Степановъ Василій, 7) Томилинъ Василій, 8) Невскій Валентинъ, 9) Берденниковъ Григорій, 10) Засоринъ Михаилъ. **Разрядъ II-й.** 11) Очерединъ Иннокентій, 12) Кривошеевъ Павелъ, 13) Вѣрномудровъ Иннокентій, 14) Кобылкинъ Николай, 15) Романовъ Александръ, 16) Пляскинъ Константинъ, 17) Жуковъ Александръ, 18) Шастинъ Тимофей, 19) Византійскій Александръ, 20) Тетеринъ Романъ, 21) Летяевъ Евстаѳій, 22) Дубовъ Венедиктъ, 23) Куклинъ Иннокентій, 24) Осокинъ Михаилъ. **Назначаются переэкзаменовки:** 25) Якимову Аристарху—по тригонометріи. 26) Сивцеву Александру—по греческому языку. 27) Лукину Константину—по пѣнію. 28) Малышеву Виталию—по сочиненію (гражд. исторія). **II-й классъ I-е отдѣленіе. Переводятся въ III-й классъ. Разрядъ 1-й.** 1) Подгорбунскій Михаилъ, 2) Широколобовъ Михаилъ. **Разрядъ 2-й.** 3) Подгорбунскій Сергѣй, 4) Карповъ Иннокентій, 5) Соболевъ Аполлонъ, 6) Щаповъ Веніаминъ, 7) Пляскинъ Александръ, 8) Стуковъ Михаилъ, 9) Наумовъ Михаилъ. **Назначаются переэкзаменовки:** 10) Черныхъ Иннокентію—по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію. 11) Гагарину Николаю—по гражданской исторіи, литературѣ и сочиненію. 12) Трубачеву Василию—по алгебрѣ и греческому языку. 13) Бутакову Григорію—по гражданской исторіи и сочиненію. 14) Куркину Димитрію, 15) Орлову Иннокентію—по греческому языку и сочиненію. 16) Чирцеву Ивану—по алгебрѣ и сочиненію. 17) Васильеву Иннокентію—по нѣмецкому яз. и сочиненію. 18) Попову Веніамину—по латинскому яз. и сочиненію. 19) Ананичу Михаилу—по Св. Писанію. 20) Оборину Адріану—по Св. Писанію. 21) Смирнову Ивану и 22) Яніосъ Ивану—по гражданской исторіи. 23) Юдину Василию—по геометріи. 24) Большакову Михаилу и 25) Забанову Михаилу—по нѣмецкому языку. 26) Дроздовскому Александру, 27) Короткоручко Борису

и 28) Маслову Владиміру—по сочиненію. 29) Затопляеву Константину—назначаються экзамены въ августъ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ. 30) Успенскій Петръ—оставляется на повторительный курсъ. **2-й классъ 2-е отдѣленіе. Переводятся въ 3-й классъ. Разрядъ 1-й.** 1) Бѣляевскій Александръ, 2) Пѣтелинь Константинъ. **Разрядъ 2-й.** 3) Дубовъ Харлампій, 4) Грозинъ Дмитрій 5) Ивановъ Валеріанъ, 6) Подгорбунскій Пантелеймонъ, 7) Смирновъ Михаилъ, 8) Панзыревъ Александръ, 9) Орловъ Иванъ, 10) Телятьевъ Георгій. **Назначаються переэкзаменовки:** 11) Пляскину Владиміру—по гражданской исторіи, геометріи и сочиненію. 12) Макушеву Ивану—по нѣмецкому яз. и сочиненію. 13) Симонову Михаилу—по литературѣ и нѣмецкому яз. 14) Новосильцеву Дмитрію—по алгебрѣ. 15) Стрѣлкову Петру—по нѣмецкому языку. 16) Ковалькову Константину, 17) Кашеляевскому Николаю, 18) Очирову Василю и 19) Успенскому Николаю—по сочиненію. Оставляются на повторительный курсъ: 20) Богословскій Петръ, 21) Брянскій Іоанникій, 22) Писаревъ Пантелеймонъ и 23) Соколовъ Викторъ.

Примѣчаніе. Всѣмъ воспитанникамъ 2-го кл., имѣющимъ переэкзаменовки по сочиненію, письменная работа въ августѣ м-цѣ будетъ дана по исторіи литературы.

1-й классъ. Переводятся во 2-й классъ. Разрядъ 1-й. 1) Копыловъ Иннокентій, 2) Копыловъ Евгений, 3) Усовъ Илья. **Разрядъ 2-й:** 4) Зеровъ Константинъ, 5) Засоринъ Иванъ, 6) Титовъ Елпидифоръ, 7) Королевичъ-Юцевичъ Евгений, 8) Поповъ Викторъ, 9) Киселевъ Пантелеймонъ, 10) Амелинь Владиміръ, 11) Балясниковъ Михаилъ, 12) Ларевъ Владиміръ, 13) Цвѣтковъ Сергій, 14) Вѣрноумдровъ Святославъ, 15) Брянскій Петръ, 16) Солнцеваъ Иннокентій, 17) Литвинцевъ Евгений, 18) Носыревъ Николай, 19) Берденниковъ Иванъ, 20) Вдовинъ Александръ, 21) Литвинцевъ Константинъ, 22) Комисаренко Сергій, 23) Аванасьевъ Георгій, 24) Ивановъ Михаилъ, 25) Головщиковаъ Сергій, **Назначаються переэкзаменовки:** 26) Мичурину Георгію—по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію. 27) Кедрову Сергью—по Св. Писанію и словесности. 28) Иванову Дмитрію—по словесности и алгебрѣ. 29) Подгорбунскому Константину—по Св. Писанію и нѣмецкому языку. 30) Соболеву

Иннокентію—по греческому языку. 31) Храмцову Петру—по словесности. 32) Капустину Николаю—по французскому языку. 33) Рязанову Александру—по пѣнію. 34) Смирнову Ивану—по сочиненію. 35) Тархову Федору—назначается экзамень по словесности. 36) Даниловъ Константинъ, 37) Хабаевъ Иннокентій—оставляются на повторительный курсъ. 38) Литвинцевъ Иванъ и 39) Теопоговъ Михаилъ—увольняются по малоуспѣшности.

Примѣчаніе. Всѣмъ воспитанникамъ 1-го класса, имѣющимъ переэкзаменовки по сочиненію, письменная работа въ августѣ мѣсяцѣ будетъ дана по Св. Писанію. Приемныя испытанія будутъ производиться—съ 23 августа, переэкзаменовки и экзамены—съ 25 августа; начало занятій—съ 1-го сентября.

Отъ Иркутской духовной Семинаріи.

Правленіе семинаріи доводитъ до свѣдѣнія учащихся и ихъ родителей, что къ началу слѣдующаго 1913—14 уч. года (не позднѣе 15—20 августа) должны быть представлены на имя Ректора семинаріи прошенія о принятіи на казенныя, полуказенныя или частныя стипендіи—не только тѣми изъ воспитанниковъ, которые вновь имѣютъ поступать въ семинарію или обучались досель въ семинаріи на своемъ содержаніи, но также и тѣми, которые въ настоящее время числятся на одной изъ указанныхъ стипендій.

При этомъ, при прошеніяхъ, необходимо должны прилагаться надлежаще засвидѣтельствованныя удо-

стовѣренія о составѣ семьи и материальномъ положеніи; прошенія, не имѣющія такихъ свидѣтельствъ, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

За Ректора Семинаріи Инспекторъ Семинаріи

И. Ареѣевъ.

Секретарь Правленія *А. Троицкій.*

Благодарность.

Совѣтъ Забайкальскаго епархіальнаго женскаго училища выражаетъ глубокую благодарность лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованная имъ для фундаментальной библіотеки училища разныя книги историческаго содержанія на сумму сорокъ пять р. 25 к.

За Предсѣдателя Совѣта *священникъ Н. Элизень.*

Дѣлопроизводитель *священникъ Н. Ивановъ.*

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ.

1-го іюля 1913 года.

№ 13.

Отдѣль неофіціальній.

№ 13.

О развлеченіяхъ.

Когда я былъ начальникомъ учебнаго заведенія, мнѣ говорили, что учащимся нужно доставлять развлеченія, при этомъ мнѣ указывали на учебныя заведенія, гдѣ не столько учили, сколько развлекали учащихся. Учащіеся этихъ заведеній ходили на вечера, бывали въ общественныхъ собраніяхъ, принимали участіе въ танцахъ, посѣщали театры, заводили знакомства въ городѣ; на улицахъ ихъ можно было встрѣтить гуляющими съ дамами и дѣвицами, а у себя, въ стѣнахъ своего заведенія, они устраивали спектакли, литературно-вокально-музыкальные вечера, оканчивавшіеся танцами и угощеніями. Все это, конечно, требовало немалыхъ приготовленій, отнимало много времени. Ученіе во время приготовленія къ этимъ увеселеніямъ отодвигалось на задній планъ. За то учащіеся, какъ, обыкновенно, говорили тогда, — были заняты и отвлекались отъ пороковъ, начальству своему за разрѣшеніе устраивать увеселенія были снисходительно признательны.

Всему этому я не сочувствовалъ и, чтобы оправдать себя въ глазахъ своего начальника—Архіепископа (теперь уже покойнаго), я представилъ ему записку, въ которой указалъ, какъ смотрѣлъ на развлеченія юношества извѣстный подвижникъ и знатокъ челоѳческаго сердца Преосвященный Теофанъ Затворникъ, авторитетъ котораго для меня былъ непререкаемъ. Мысли Преосвященнаго Теофана назидательны для каждаго, и я хочу подѣлиться ими съ своими читателями.

Описывая душевное состояніе юношей послѣ развлеченій, преосв. Теофанъ говоритъ: „Мечты, легкое чтеніе, развлеченія вредны. Ничѣмъ нельзя такъ заморить добрыхъ сѣмянъ, вложенныхъ въ сердце юноши, какъ ими (развлеченіями). Молодой цвѣтокъ, посаженный въ такомъ мѣстѣ, гдѣ на него со всѣхъ сторонъ дуютъ вѣтры, немного потерпитъ и засохнетъ. Трава, по которой часто ходятъ, не растетъ. Тоже бываетъ и съ сердцемъ и съ добрыми въ немъ расположеніями, если предаться мечтамъ, или пустому чтенію, или развлеченіямъ. Кто долго стоялъ на вѣтру, особенно, сыромъ, тотъ, придя въ тихое мѣсто, чувствуетъ, что все въ немъ будто какъ не на своемъ мѣстѣ, тоже бываетъ и въ душѣ, развлекшейся какимъ бы ни было образомъ. Возвратившись изъ разсѣянія въ себя, юноша находитъ въ душѣ своей все въ извращенномъ порядкѣ, а главное—все доброе задерживается нѣкоторымъ покрываломъ забвенія и на первомъ планѣ стоятъ родни прелести, оставленныя впечатлѣніемъ. Слѣдовательно, на первомъ планѣ будетъ стоять уже не то, что было и чему всегда слѣдуетъ быть. Послѣ разсѣянія душа начинаетъ тосковать. Отчего? Оттого, что находитъ себя украденною. Разсѣянный сдѣлалъ

душу свою большою дорогою, по которой чрезъ воображеніе, какъ тѣни, проходятъ соблазнительные предметы и манятъ за собою душу. Но тогда, когда она такимъ образомъ какъ бы отторгается отъ себя, тайно подходитъ діаволь, уноситъ доброе съмя и полагаетъ злое. Итакъ, юноша! Удерживайся отъ развлеченій! Хорошо въ этомъ случаѣ подчинить себя строгой дисциплинѣ и быть во все время юности подъ руководствомъ. Пусть юноша отклонитъ развлеченіе трудолюбіемъ, мечтательность серьезными занятіями подъ руководствомъ.

Страсти, сомнѣнія, увлеченія разгараются именно въ этомъ, такъ сказать шаткомъ броженіи ума юноши“ (Путь ко спасенію, стр. 53—54).

Мнѣніе преосвящ. Теофана не каждому понравится, но оно имѣетъ вѣсь. Оно идетъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ тѣхъ педагоговъ, которые снабжаютъ душу юноши такимъ недоброкачественнымъ матеріаломъ, какъ развлеченія, вслѣдствіе коихъ онъ становится разсѣяннымъ, отстаеетъ отъ серьезной дѣятельности и незамѣтно навикаетъ порокамъ.

Нынѣ театры, иллюзіоны, сады, цирки, балаганы и т. п. въ изобиліи предлагаютъ развлеченія, коими человѣкъ развращается до мозга костей. Посѣщая увеселительныя заведенія, онъ отвыкаетъ ходить въ храмъ. Ему скучно здѣсь. Подъ праздники, если увеселительныя заведенія закрыты, онъ отъ скуки пойдетъ къ знакомымъ, къ товарищамъ, и у нихъ за карточной игрой въ облакахъ табачнаго дыма просидитъ всю ночь, а на утро съ больной головой будетъ до полднѣ ваяться въ постели, не думая о томъ, что ему по заповѣди Господней слѣдовало бы быть въ храмѣ у обѣдни. Во что же превратится живущій подобнымъ образомъ?

Конечно, религіозность въ немъ изсякнетъ; христіанскіе обычаи и правила онъ ниво что будетъ ставить. Живя по страстямъ и похотямъ, онъ будетъ думать, что иначе и жить нельзя, что этого требуетъ природа, велѣнія коей есть законъ жизни. О будущемъ онъ не думаетъ и живетъ интересами дня. Живущихъ иначе, по-христіански, онъ презираетъ. Среди суеты и заботъ нежданно—негаданно придетъ къ нему злая гостья — смерть и унесетъ свою жертву. Куда? — „Надобно помнить, говорить преосв. Феофанъ, что по вкусу сердца будетъ назначаться человѣку будущая вѣчная обитель, а вкусъ у сердца тамъ будетъ такой, какимъ образуютъ его здѣсь. Очевидно, что театры, балаганы и тому подобное негодны для христіанъ“ (тамъ же стр. 41). Развлеченія, особенно современныя, опошляютъ и развращаютъ человѣка и готовятъ изъ него обитателя ада. Сѣть пагубы нынѣ раскинута широко и человѣчество идетъ на приманку ада безъ оглядки, не задумываясь надъ своей судьбой. Число вѣрующихъ сокращается, а число отступниковъ отъ вѣры растеть, храмы пустѣютъ. Чѣмъ все это кончится? Мы не должны забывать, что отступленіе отъ вѣры кончится крушеніемъ міра, такъ что подкапывающіеся подъ христіанство готовятъ себѣ могилу.

Епископъ Іоаннъ

Вопросъ о преподаваніи св. Писанія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ іюль 1912 года въ Житомирѣ подъ предсѣдательствомъ архіепископа Волынскаго происходилъ съѣздъ законоучителей Волынской епархіи. Среди вопросовъ на этомъ съѣздѣ рѣшался, между прочимъ, и такой: слѣдуетъ ли знакомить учащихся въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ съ книгами св. Писанія, хотя бы Новаго Завѣта? Какъ извѣстно, въ протестантскихъ гимназіяхъ на урокахъ закона Божія отъ I до VIII класса проходятъ всю Библию съ краткими толкованіями. При обмѣнѣ мнѣній по означенному вопросу съѣздъ пришелъ къ весьма важной мысли, что введеніе св. Писанія въ гимназическій курсъ въ качествѣ учебнаго предмета можетъ благопріятнымъ образомъ отразиться на жизни общества. Изученіе св. Писанія будетъ имѣть и апологетическое значеніе, потому что современное невѣріе не ограничивается мнимыми данными естествознанія, но предлагаетъ разрушительныя сочиненія и по библейской и евангельской исторіи, рассчитанныя на невѣжество въ этой области нашего общества. Знаніе Слова Божія дастъ сильное оружіе въ борьбѣ съ невѣріемъ. Въ виду указанныхъ соображеній законоучительскій съѣздъ остановился на мнѣніи о необходимости преподаванія въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія курса Священнаго Писанія, хотя бы въ объемѣ курса старшихъ классовъ духовной семинаріи и постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы выработана была про-

грамма для прохожденія курса Св. Писанія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, при четырехъ урокахъ, съ апологетическимъ элементомъ.

Св. Синодъ, рассмотрѣвъ представленіе о семъ, опредѣлилъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить вопросъ о введеніи преподаванія Св. Писанія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на обсужденіе мѣстныхъ законоучительскихъ сѣздовъ и о послѣдующемъ сообщить св. Синоду.

Этотъ вопросъ долженъ подлежать рѣшенію и на законоучительскомъ сѣздѣ Забайкальской епархіи. Для выработки программы занятій сѣзда, для подготовки матеріала къ этому сѣзду учреждается комиссія изъ предсѣдателя—протоіерея Алексѣя Соболева и членовъ—священника Василия Лахина и священника Иннокентія Иванова. Вмѣстѣ съ симъ законоучителя среднихъ учебныхъ заведеній Забайк. епархіи приглашаются на досугъ изготовить доклады по вопросамъ, касающимся законоучительства въ сихъ заведеніяхъ, какіе у кого имѣются въ виду, — словомъ подготовиться къ сѣзду, чтобы на него явиться не съ пустыми руками. Дѣло важное и дай Богъ, что оно рѣшилось возможно скорѣе.

Епископъ Іоаннъ.

Праздникъ трезвости въ Зюльзинскомъ приходѣ.

Въ с. Зюльзѣ 19 мая с. г. былъ устроенъ праздникъ трезвости. На личныя средства священника о. Никандра Титова, при помощи отъ членовъ Зюльзинскаго Общества трезвости и сочувствующихъ лицъ, ко дню празднованія была устроена на церковной площади арка, украшенная вѣнкомъ изъ зелени и флагами, съ короною по срединѣ, а по бокамъ крестами и надписями съ лицевой стороны вверху: „Боже Царя Храни!“, а ниже: „Всероссійскій праздникъ трезвости 28—29 апрѣля 1913 года; съ другой стороны арки надпись: „Трезвость счастье народа, а ниже: Зюльзинское Общество Трезвости основано 24 іюня 1890 года“.

Въ день праздника за литургей въ Зюльзинскомъ храмѣ председателемъ Общества Трезвости было сказано поученіе о вредѣ пьянства, бѣдствіяхъ, происходящихъ отъ него и способахъ борьбы съ нимъ. Въ поученіи этомъ было, между прочимъ, отмѣчено отрадное явленіе среды Зюльзинскаго сельскаго общества, выразившееся въ общественномъ приговорѣ о томъ, чтобы въ теченіи нынѣшняго года никому изъ общественниковъ не пить вина, не угощать имъ и даже въ такихъ случаяхъ, какъ свадьбы и дѣвичники. Причиною составленія такого общественнаго приговора послужило страшно развившееся въ селѣ Зюльзинскомъ хулиганство, связанное съ пьянствомъ, а вмѣстѣ съ ними грабежи и поджоги.

Послѣ постановки общественнаго приговора противъ пьянства, грабежи и поджоги пока прекратились; населеніе ведетъ себя скромнѣе, и дай Богъ, чтобы въ будущемъ году этотъ приговоръ возобновился.

Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ къ аркѣ, для молебствія покровителю Общества трезвости—Св. пророку Предтечи и Крестителю Господню Іоанну. Здѣсь, послѣ возглашенія многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Синоду и мѣстному Епископу, христоролюбивому воинству, ревнующимъ о трезвости и воздержаніи и всѣмъ православнымъ христіанамъ, были розданы молящимся жетоны, съ надписью на нихъ: „трезвись“ и „трезвость—счастье народа“, и брошюры, трактующія о вредѣ пьянства и трезвенныя промокашки учащимся съ соотвѣтственными надписями. Затѣмъ крестный ходъ направился по улицамъ села Зюльзы, въ сопровожденіи многочисленной публики (приблизительно въ 600 человекъ), при пѣніи церковныхъ пѣснопѣній: „Воскресенія день“..., исполненныхъ хоромъ изъ учениковъ и любителей. Трезвенники шли позади иконъ и хоругвей съ національными и трезвенными флагами, на послѣднихъ были надписи разнаго содержанія, а именно: „трезвость—счастье народа“, „пьянство—гибель народа“, „водка“ убиваетъ больше людей, чѣмъ война и повальные болѣзни“, „будущее принадлежитъ трезвымъ народамъ“, „пьянство губитъ и тѣло и душу“, „пьяницы Царствія Божія не наслѣдуютъ“, „хмѣль—щоголекъ, поводитъ и безъ сапогъ“, „пьянство отгоняетъ Св. Духа“, „пейте воду, вода не вино: не смутитъ ума“, „родина милая! плачу я горько съ тобой, плачу, что пьянство безстыдно постылое русской владѣетъ душой“, „пьянство—зло“, „съ виномъ поводишься—нагишомъ находишься, и всякій пьяница

не сразу дѣляется пьяницей, а втягивается постепенно“ и т. д. Противъ зданія Зюльзинскаго Волостного правленія крестный ходъ остановился, здѣсь совершенно краткое моленіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому съ Богохранимою Его паствою, начальствующимъ, ревнующимъ о трезвости и воздержаніи и всѣмъ православнымъ христіанамъ, съ осѣненіемъ Св. крестомъ на всѣ 4 стороны. Затѣмъ процессія двинулась далѣе съ пѣніемъ „многая лѣта!“ Поровнявшись съ приходскимъ кладбищемъ, крестный ходъ остановился, здѣсь была превозглашена вѣчная память почившимъ праотцамъ, отцамъ и братіямъ здѣ лежащимъ, ревновавшимъ о трезвости и воздержаніи и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Хоръ пѣлъ: „вѣчная память“ 3-жды. Послѣ чего крестный ходъ при пѣніи пасхальныхъ пѣснопѣній возвратился въ церковь. Послѣ чего священникомъ было предложено разойтись по домамъ для отдыха, а затѣмъ чрезъ часъ собраться на церковную площадь и совершить прогулку въ поле, что и было исполнено. При шествіи также несли національные и трезвенные флаги. Въ полѣ, среди кустовъ черемухи, размѣщены были флаги, затѣмъ хоръ, управляемый мѣстнымъ псаломщикомъ И. Комогорцевымъ, пѣлъ: „Боже Царя Храни!“ „Коль славень“, „Славься нашъ русскій Царь!“, Многи лѣта и трезвенный гимнъ: „Ваши руки друзья: мы единая семья будемъ храбро до гроба бороться съ тѣмъ жестокимъ врагомъ, что все губить кругомъ, что общественнымъ пьянствомъ зовется. Отъ него вся бѣда, грѣхъ, позоръ, нищета; отъ него умъ и совѣсть темнѣютъ: зло царить надъ людьми и мельчаютъ они; отъ

него государства слабѣють“ и т. д. Послѣ чая и закуски исполнены хоромъ патріотическія и народныя пѣсни. Ревнителемъ трезвости—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ П. И. Пляскинымъ были прочитаны нѣсколько коротенькихъ статей изъ сборника рассказовъ, стихотвореній и статей противъ пьянства; нѣкоторые стихи изъ сего сборника имѣ были пропѣты, въ чемъ ему помогала супруга его — Пелагея Алексѣевна. Нужно замѣтить, что сей борецъ за трезвость пріѣхалъ на трезвенное торжество за 16 верстъ съ другими своими трезвенниками. Затѣмъ хоръ бала-лаечниковъ и гитаристовъ, подъ управленіемъ учителя Зюльзинскаго Городскаго 4-класснаго училища П. В. Арсентьева, при участіи старшаго земельно-лѣсного надзирателя—Н. Д. Корнѣева, исполнялъ различныя народныя пѣсни.

Въ заключеніе всѣмъ участникамъ праздника трезвости было предложено угощеніе чаемъ, закускою, орѣхами, кѣксами, пряниками и медомъ. Угощеніе это было устроено по подпискѣ.

Вечеромъ, возвратившись съ поля къ трезвенной аркѣ, которая была красиво иллюминирована разноцвѣтными фонариками, бенгальскими огнями, фейерверками, брилліантовыми свѣчами и проч., участники торжества пріятно провели время въ бесѣдѣ о впечатлѣніяхъ праздника и около полуночи разошлись по домамъ въ самомъ хорошемъ настроеніи.

Всѣ присутствовавшіе на праздникѣ остались довольны, такъ какъ каждый получилъ кромѣ подарка и назиданіе въ томъ, что можно праздновать и безъ водки... Русское спасибо инициатору праздника и всѣмъ содѣйствовавшимъ устройству его личнымъ трудомъ и пожертвованіями...

Извѣстія и замѣтки.

Уч. совѣтъ далъ епарх. уч. совѣтамъ разъясненіе о порядкѣ представленія учащихся церк. школь къ награжденію медалями:

1) По награднымъ правиламъ, медали жалуются за службу не менѣе 3 лѣтъ и не ранѣе 3 лѣтъ послѣ предыдущей медали.

2) Награжденіе медалями испрашивается въ слѣдующей постепенности: нагрудныя серебряныя на Станиславской лентѣ; нагрудныя золотыя на Аннинской лентѣ; шейныя серебряныя на Владимірской лентѣ; шейныя золотыя на Александровской лентѣ и шейныя золотыя на Андреевской лентѣ.

3) Лица женскаго пола могутъ получать всѣ перечисленныя виды медалей; тѣ, кои принадлежать къ дворянскому сословію, представляются прямо къ золотой нагрудной медали на Аннинской лентѣ. Въ виду этого требуется обозначеніе въ наградномъ спискѣ сословія награждаемой

4) Учителя и учительницы церк.-прих. школь освобождаются отъ уплаты сбора за пожалованіе ихъ золотыми медалями.

5) Домашніе наставники и учителя, за десятилѣтнее безпорочное и усердное исправленіе должности своей, по своему званію, могутъ быть награждаемы пожалованіемъ медали на Александровской лентѣ для ношенія въ петлицѣ. Для наставниковъ назначается медаль золотая, а для учителей серебряная.

Примѣчаніе. Награжденіе медалью, установленною для домашнихъ наставниковъ и учителей, допускается только для тѣхъ лицъ, которыя приобрѣли означенное званіе и соблю-

дали въ точности изданныя на сей конецъ правила; прочія же лица, обратившія на себя вниманіе въ дѣлѣ народнаго образованія, въ томъ числѣ священнослужители и причетники, удостоиваются, по ходатайству подлежащихъ вѣдомствъ, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, на Александровской лентѣ, для ношенія на груди.

6) По положенію о льготахъ, по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, при испрошеніи Высочайшихъ наградъ въ теченіи трехъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 г., допускается сокращеніе общихъ международныхъ сроковъ для обыкновенныхъ отличій на одинъ годъ, а для выдающихся отличій на два года.

∞. Нѣкоторые приходскіе причты, взамѣнъ платы за обязательныя требоисправленія, получаютъ отъ сельскихъ обществъ опредѣленное годовое жалованье. Нерѣдко возникаютъ въ епархіяхъ недоразумѣнія, какъ слѣдуетъ дѣлить между членами причтовъ получаемое ими общественное жалованье, такъ ли какъ добротныя приношенія отъ прихожанъ, т. е. 3 части священнику, 2—діакону и 1—псаломщику, или какъ пожертвованіе на причтъ, т. е. выдавать тому члену причта, которому назначено это жалованье. Нынѣ Св. Синодъ разъяснилъ, что при распредѣленіи между членами причтовъ общественнаго жалованья, если точно указанъ размѣръ пречитающагося изъ общей суммы оклада на долю каждаго члена причта, надлежитъ руководствоваться волей жертвователя—общества, т. е. каждый членъ причта долженъ получать общественное жалованье въ размѣрѣ, указанномъ самимъ обществомъ; въ случаѣ же назначенія общественнаго жалованья на содержаніе причтовъ безъ указанія размѣра суммы, пречитающейся на долю отдѣльнаго члена причта, такое должно быть распредѣляемо примѣнительно къ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, т. е. каждый священникъ долженъ получать 3 части, діаконъ—2 части и псаломщикъ—1 часть.

☞ Согласно п. 2 ст. 79 Уст. воин. повин. по прод. 1912 г. православные псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ, а также въ Бійскомъ миссіонерскомъ катихизаторскомъ училищѣ, псаломщическихкихъ школахъ, училищѣ пастырства въ Житомирѣ и церковно-приходскихъ школахъ освобождены отъ воинской повинности, но при условіи, если они будутъ оставаться въ этихъ должностяхъ до достиженія 30-лѣтняго возраста. Въ случаѣ же оставленія ими этихъ должностей ранѣе достиженія означеннаго возраста они, наравнѣ съ другими, призываются къ отбыванію воинской повинности на общемъ основаніи. Въ цѣляхъ пресѣчені подобнымъ лицамъ возможности уклоняться отъ своевременной явки въ подлежащія присутствія по воинской повинности, Св. Синодомъ, согласно просьбѣ министерства вн. дѣлъ, вмѣнено въ обязанность подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства немедленно сообщать воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ освобожденныхъ, на основаніи п. 2 ст. 79 Уст. воин. пов., отъ отбыванія сей повинности православныхъ псаломщикахъ, которые оставляютъ занимаемыя ими псаломщическія должности до достиженія 30-лѣтняго возраста.

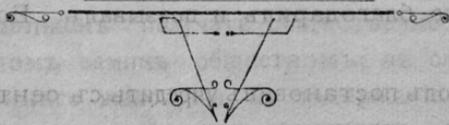
☞ Одесса. 8 юнія, въ 10 ч. утра на пароходѣ русскаго общества „Царь“, отбылъ изъ Россіи въ Бейрутъ блаженнѣйшій патріархъ Григорій, первосвятитель священной Антіохіи. Архіепископъ Назарій, генералитеть, многочисленное духовенство и всѣ начальствующія лица провожали его на пристань при перезвонѣ колоколовъ. Масса народа стояла на улицахъ и пристани, ожидая благословенія. Картина была чрезвычайно торжественная. Его Блаженство, умиленный братскою любовью іерархіи, милостію Царя и радушіемъ русскаго благочестиваго народа, отъѣзжая, сердечно благодарилъ и призывалъ Божіе благословеніе на нихъ.

☞ Св. Синодъ постановилъ учредить съ сентября м-ца текущаго года, подъ главнымъ руководствомъ преосвященнаго митрополита московскаго, въ г. Москвѣ частные пастырскіе курсы, съ возложеніемъ непосредственнаго наблюденія за сими курсами на преосвященнаго Дмитровскаго Трифона, завѣдыванія учебною частію на ректора московской дух. семинаріи архим.

Сергія, а хозяйственной частью на настоятеля Знаменскаго г. Москвы монастыря, арх. Модеста. Учебный курс занятій положенъ девятимѣсячный съ тѣмъ, чтобы послѣдніе три мѣсяца были назначены на рукоположеніе курсистовъ въ священническій санъ и практическую подготовку къ пастырскому служенію и установить какъ повѣрочныя испытанія для лицъ, желающихъ зачислиться въ составъ пастырскихъ курсовъ, такъ и выпускныя испытанія при окончаніи слушателями курсовъ.

13 іюня въ засѣданіи бюджетной комиссіи рассмотрѣнъ законопроектъ объ уравненіи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Ассигнованіе принято, но отпускъ средствъ предположенъ лишь на три года и съ обязательствомъ примѣнять его только къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, существующимъ на основахъ устава 1884 года. Если новый уставъ предположено ввести, въ теченіе трехъ лѣтъ онъ долженъ поступить на рассмотрѣніе законодательныхъ учреждений.

Приняты также съ поправками ассигнованія на церковно-приходскія школы. Сущность поправокъ сводится къ тому, что церковно-приходскія школы, пользующіяся пособіемъ изъ средствъ гос. казначейства, должны быть равноцѣнными въ смыслѣ учебной обстановки, ценза учителей, помѣщенія для учащихся и учащихся съ школами земскими. При несоотвѣтствіи ихъ указаннымъ цѣлямъ церковно-приходскія школы исключаются изъ школьной сѣти.



Епархіальная хроника.

Колоколь для Читинскаго Каѳедральнаго собора. Въ половинѣ іюня въ Москву былъ командированъ за частицами св. мощей, за полученіемъ св. мира и антиминовъ священникъ Амазарской церкви на станціи Амурской желѣзной дороги—Александръ Тресвятскій, которому поручено было побывать на колокольно-литейныхъ заводахъ Финлядскаго и Оловянишвикова и справиться объ условіяхъ отлитія колокола для Читинскаго Каѳедральнаго собора вѣсомъ въ 300 пудовъ, въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Телеграммой отъ 23 іюня священ. Тресвятскій сообщилъ Преосвященному: „Слышалъ на заводѣ Финлядскаго заказной колоколь изъ пушечной лучшей мѣди, звукомъ прекрасный; цѣна 22 рубля, тонъ ми. Финлядскій предлагаетъ сдѣлать такой же въ три мѣсяца, согласенъ отсрочить 1000 рублей на полгода“. На эту телеграмму Преосвященный отвѣтилъ: „Условія Финлядскаго приѣмлемы. Подойдетъ ли тонъ ми. Желательно, чтобы матеріалъ колокола выдерживалъ сильныя морозы. Разрѣшаю сдѣлать заказъ“. Въ поясненіе сей телеграммы нужно сказать, что въ соотвѣтствіе строю колоколовъ на соборѣ предварительно вырѣшено было заказать колоколь въ тонъ соль или до.

25 іюня священникъ Тресвятскій телеграфировалъ Преосвященному: „Колоколь заказалъ. Высылайте Финлядскому задатокъ тысячу рублей“. Такъ какъ у Преосвященнаго собранныхъ на колоколь денегъ на рукахъ оказалось 800 р., то эти деньги и были посланы въ задатокъ. Колоколь безъ доставки будетъ стоить 6.600 рублей. На приобрѣтеніе его пока собрано 3.600 руб. 94 к., каковыя, за исключеніемъ

израсходованныхъ 800 руб., и хранятся по книжкѣ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Въ виду незначительныхъ размѣровъ соборной колокольни, колоколь болѣе 300 пудовъ едва ли бы помѣстился на колокольнѣ, да и этотъ помѣстится лишь при томъ условіи, если остальные колокола будутъ размѣщены по окнамъ. По принятому правилу колокола должны размѣщаться на колокольнѣ въ томъ же порядкѣ, въ какомъ священнослужители выходятъ изъ алтаря во время выхода большого и малаго, т. е. противъ солнца, но не посолонь. Звончики должны висѣть на восточной сторонѣ, слѣдующіе колокола—на сѣверной, будничныи большой—на западной, полелейный или второй по вѣсу колоколь—на южной, а большой праздничный—въ срединѣ. Для легкости и удобства звонить въ большой колоколь, устраивается такъ называемый „стягъ“ (шесть), посредствомъ котораго легко звонить. Для размѣщенія колоколовъ на соборной колокольнѣ придется въ окнахъ устроить балки, на которыхъ и повѣсить колокола. Теперь все они висятъ въ срединѣ и звонить въ нихъ крайне неудобно. При звонѣ „во вся“ два—три колокола остаются безъ употребленія и получается звонъ плохой, не похожій на соборный звонъ, не говоря уже о томъ, что звонари никакихъ мелодій, выработанныхъ Ростовскимъ, Георгіевскимъ и друг. звонами, не придерживаются по неумѣнью звонить. Чудно звонять въ Ростовѣ, Ярославлѣ, Соловкахъ, Дивѣевскомъ монастырѣ и другихъ нѣкоторыхъ обителяхъ. Къ сожалѣнію, искусство звонить такъ мало распространено не только по селамъ, но и въ городахъ, а оно также составляетъ благолѣпіе, украшающее церковь. Хорошій звонъ, какъ и хорошее пѣніе, привлекаетъ богомольцевъ въ церковь и улаживаетъ, умиляетъ душу христіанина, уноситъ мысли его къ небесамъ, напоминаетъ человѣку о вѣчномъ его жилищѣ. Недаромъ поэтъ сказалъ: „Вечерній звонъ, вечерній звонъ“. Какъ много одумъи

наводитъ онъ "... Желательно, чтобы и въ Забайкальѣ привился хорошій звонъ. Наши древніе благочестивые предки и нѣкоторые святители, напр. Софроній Иркутскій, любили хорошій звонъ и заботились о приобрѣтеніи хорошихъ колоколовъ. Въ Иркутскѣ два лучшихъ колокола на Соборной колокольнѣ—Софроніевскіе. Слѣдуетъ и намъ ревновать объ этомъ.

Х.

22 іюня с. г. закончился очередной епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ нашей епархіи.

21 числа послѣ утренняго засѣданія о. о. и г.г. депутаты снимались въ фотографіи Коновалова во главѣ съ его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, при этомъ были приглашены въ составъ снимавшейся группы и члены предсъѣздной комиссіи священники о. В. Лахинъ, о. Н. Элизентъ, смотритель духовнаго училища П. К. Бѣлевскій и старшій членъ Епархіальнаго Попечительства священникъ І. Сизой.

На вечернемъ засѣданіи того же дня послѣ рѣшенія всѣхъ вопросовъ, указанныхъ въ программѣ, нѣкоторыми о. о. г.г. депутатами, съ разрѣшенія о. председателя, было поставлено на обсужденіе не мало вопросовъ частнаго характера, въ числѣ которыхъ вызвали оживленныя пренія два болѣе или менѣе существенные. Такъ, напр., депутаты міряне выразили пожеланія чтобы на будущее время количество депу-

татовъ отъ мірянъ, число которыхъ на прошлогоднемъ и нынѣшнемъ сѣздахъ не превышало шести, равнялось бы числу депутатовъ отъ духовенства, коихъ на послѣднемъ сѣздѣ было двадцать два, или же мірянъ совершенно освободить отъ поѣздки на епархіальные сѣзды. Изъ обмѣна мнѣніями выяснилось, что малое число депутатовъ — мірянъ, пріѣзжающихъ на епархіальный сѣздъ, объясняется матеріальными расходами, связанными съ поѣздкою такихъ въ Читѣ. Въ общемъ многими выражало желаніе, чтобы на будущее время число депутатовъ мірянъ, по возможности, было равно числу депутатовъ отъ духовенства.

Далѣе однимъ изъ о.о. депутатовъ былъ поставленъ вопросъ: „Обязательно ли для причтовъ имѣть богослужебный журналъ, который, какъ многимъ извѣстно, ведется не всегда своевременно и шаблонно, пользы же особенной не приносить“.

Изъ преній выяснилось, что многіе о.о. настоятели ведутъ журналъ, записывая въ него повседневно все о своей пастырской дѣятельности, нѣкоторые заносятъ только церковныя службы, отмѣчая въ нихъ число молящихся и пріобщившихся младенцевъ. Нѣкоторые же, не имѣя богослужебнаго журнала, ведутъ церковную лѣтопись, отмѣчая въ ней всѣ не только важныя, но и маловажныя случаи церковно-общественной жизни прохода.

Не дѣлая по этимъ двумъ вопросамъ особаго журнальнаго постановленія, собраніе рѣшило относительно послѣдняго такъ: имѣть богослужебный журналъ, держась по возможности однообразнаго веденія его и отмѣчать въ немъ не только церковныя службы съ указаніемъ числа молящихся,

но и всё болѣе или менѣе важныя событія церковно-общественной жизни прихода. Во время перерывовъ въ кулуарахъ раздавались единичные голоса о томъ, чтобы ради сбереженія денежныхъ средствъ епархіи, общепархіальные съѣзды созывались не ежегодно, а въ три года одинъ разъ (при обязательныхъ ежегодныхъ благотворительныхъ съѣздахъ). Распределение же налоговъ по церквамъ епархіи на общепархіальныя нужды могла бы производить предсѣдательская комісія и свои постановленія по этому вопросу публиковать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Большинство о.о. депутатовъ высказывалось за ежегодные епархіальные съѣзды.

Предъ закрытіемъ засѣданія о. предсѣдатель обратился къ собранію съ прочувственнымъ словомъ, въ которомъ благодарилъ депутатовъ за дружную совмѣстную работу для блага епархіи. Кое-кто изъ о.о. депутатовъ, отвѣчая ему взаимною благодарностью, между прочимъ, высказывали сожалѣніе относительно того, что нѣкоторыя постановленія епархіальныхъ съѣздовъ въ жизни не проводятся, при чемъ выражали желанія чтобы всё рѣшенія съѣздовъ, проводились бы въ жизни, а кому этимъ надлежитъ вѣдать, не задерживали бы своихъ распоряженій.

Испросивъ благословеніе Архипастыря, 22 іюня о.о. и г.г. депутаты отбыли къ мѣстамъ своего служенія и жительства.

Примѣчаніе: Каждый общепархіальный съѣздъ обходится епархіи болѣе 1000 руб.

О п е ч а т к а.

Въ №№ 8—9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ, стр. 38, напечатано: „Владыкой Мееодіемъ въ 1912 году взято было единовременно изъ попечительскихъ суммъ 2000 руб. на учениковъ Миссіонерскаго училища“, слѣдуетъ читать: „въ 1902 году“, а не въ 1912 году.



И. о. Редактора.

Архимандритъ *Ефремъ*.

Священникъ *Ин. Ивановъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Протоіерей *Н. Гяжловъ*.