

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 30.

Цѣна годовому  
изданію съ де-  
ставкой к пере-  
сылкой ШЕСТЬ  
рублей.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Перемены по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста. Открытіе самостоятельнаго прихода. Открытіе штатной священнической вакансіи. Пожертвованіи.

## Перемены по епархіальной службѣ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 октября 1910 года за № 13872, священникъ Свято-Троицкой церкви г. Перми Сергій **Кудрявцевъ**, согласно его прошенія, уволенъ отъ должности сверхштатнаго члена Пермской Духовной Консисторіи, съ 9 сентября сего года.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 12 октября 1910 г. за № 6144, священникъ Петро-Павловскаго собора г. Перми Иліодоръ **Антипинъ**, согласно его прошенія, уволенъ отъ должности казначея Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и на сію должность того же числа определенъ священникъ Петро-Павловскаго собора г. Перми Владиміръ **Цвѣтовъ**.

**Назначенъ** на второе священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Усолья, Соликамскаго уѣзда, заштатный священникъ Оханскаго собора Владиміръ **Борисовъ**, 15 октября.

**Утвержденъ** въ должности штатнаго священника церкви с. Усть-Качки, Пермскаго уѣзда, священникъ Адрианъ **Пономаревъ**, 15 октября.

**Назначены на псаломщическія мѣста:** къ церкви села Рождественскаго, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ села Шлыковъ, Оханскаго уѣзда, Іаковъ **Налимовъ**, съ

обязательствомъ устроить пѣвческій хоръ и организовать общенародное пѣніе, 12 октября; къ церкви села Усть-Качки, Пермскаго уѣзда, и. д. церковника той же церкви Александръ **Долгополовъ**, въ званіи и. д. псаломщика, съ обязательствомъ устроить пѣвческій хоръ и организовать общенародное пѣніе, 14 октября; къ церкви села Кыласова, Соликамскаго уѣзда, на вторую псаломщическую вакансію протоіерейскій сынъ Александръ **Мальфинъ**, 15 октября.

**Перемѣщены священники:** церкви села Пянтета, Чердынскаго уѣзда, Левъ **Накаряговъ** на священническую вакансію къ церкви с. Бедряжа, Осинскаго уѣзда, съ обязательствомъ вести почаще миссіонерскія бесѣды, устроить кружокъ ревнителей православія, организовать общенародное пѣніе и учредить общество трезвости, 12 октября; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Ершовки, Осинскаго уѣзда, Адрианъ **Зырямовъ** на священническую вакансію къ церкви села Плотникова, Кунгурскаго уѣзда, съ обязательствомъ устроить церковное братство, организовать кружокъ ревнителей православія, заботиться о постоянномъ назиданіи прихожанъ и завести общенародное пѣніе, 13 октября; состоящій на діаконской вакансіи при церкви завода Камбарки, Осинскаго уѣзда, Афанасій **Куталовъ**, на священническую вакансію къ церкви села Большаго Гондыря, Осинскаго уѣзда, 14 октября; Искорской церкви, Чердынскаго уѣзда, Николай **Архангельскій**, въ видахъ пользы службы, на священническую вакансію къ церкви села Чернато Яра, Кунгурскаго уѣзда, 14 октября.

**Перемѣщены псаломщики:** единовѣрческой церкви завода Очера, Оханскаго уѣзда, Димитрій **Винокуровъ** на псаломщическую вакансію къ единовѣрческой церкви села Вознесенскаго, Оханскаго уѣзда, 13 октября, съ возведеніемъ во діакона; церкви села Воскресенскаго, Соликамскаго уѣзда, Николай **Карповъ**, въ видахъ пользы службы, на псаломщическую вакансію къ церкви села Плотникова, Кунгурскаго уѣзда, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго, 13 октября.

**Почисленъ за штатъ священникъ** церкви зав. Усть-Игума, Соликамскаго уѣзда, Алексѣй **Шишаковъ**, согласно прошенію, по болѣзни 16 октября.

**Освобожденъ отъ даннаго назначенія** на священническую вакансію къ церкви села Большаго Гондыря, Осинскаго уѣзда, Проконій Главатскихъ, съ предоставленіемъ права, по вступленіи въ бракъ, просить другого священническаго мѣста, 14 октября.

**Отрѣшенъ отъ діаконскаго мѣста** при церкви с. Овчинникова, Осинскаго уѣзда, запрещенный священникъ Павелъ Балигъ, съ продолженіемъ запрещенія въ священнослуженіи и посылкой его въ Бѣлогорскій монастырь на послушаніе и труды, подъ строгій надзоръ настоятеля монастыря, впредь до полученія одобрительнаго отзыва, 14 октября.

**Отрѣшенъ отъ мѣста** состоящій на псаломщической вакансіи при Красноуфимскомъ соборѣ запрещенный діаконъ Николай **Черназинъ**, 15 октября.

**Посвящены въ стихарь:** и. д. псаломщика церкви села Салтанова, Чердынского уѣзда, Николай **Пономаревъ**, 18 мая; псаломщикъ церкви села Кольчуга, Чердынского уѣзда, Аркадій **Ярушинъ**, 18 мая; псаломщикъ церкви села Цидвы, Чердынского уѣзда, Іаковъ **Митяшовъ**, 18 мая; псаломщикъ церкви села Дальней Дубровы, Оханскаго уѣзда, Стефанъ **Калачниковъ**, 21 іюля; псаломщикъ церкви завода Суксунскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ **Боровковъ**, 6 августа; псаломщикъ церкви села Мокина, Оханскаго уѣзда, Николай **Холмогоровъ**, 3 октября; псаломщикъ Владиміро-Богородицкой церкви села Новая Усолъя, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Бирюковъ**, 3 октября.

**Утверждены въ должности законоучителей:** начальнаго училища въ дер. Большихъ Куестахъ, Осинскаго уѣзда, діаконъ церкви села Ошья, того же уѣзда, Сергій **Уваровъ**, 8 октября; Тапшинскаго училища, Осинскаго уѣзда, священникъ единовѣрческой церкви с. Верхъ Буя, того же уѣзда, Аркадій **Поповъ**, 8 октября; Плишкинскаго училища, Осинскаго уѣзда, священникъ Дубровской волости, того же уѣзда, Димитрій **Патрикѣевъ**, 8 октября; Кошкарскаго училища, Осинскаго уѣзда, діаконъ Крюковской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ **Поповъ**, 8 октября; Мало-Сайгатскаго училища, Осинскаго уѣзда, священникъ Дубровской церкви, того же уѣзда, Николай **Черепановъ**, съ освобожденіемъ отъ обязанностей законоучителя Осинскаго учил., 8 октября; Осинскаго училища, Осинскаго уѣзда, священникъ Екатерининской единовѣрческой церкви, того же уѣзда, Аркадій **Будринъ**, 8 октября; Чернушкинскаго и Арестантскаго училищъ, Осинскаго у., діаконъ Аспинской церкви, того же уѣзда, Павелъ **Бердниковъ**, 8 октября; Меркушевскаго училища, Пермскаго уѣзда, священникъ Кольцовской церкви, того же уѣзда, Антоній **Малининъ**, 11 октября; Пермскаго двухкласснаго училища (перваго класса) священникъ Крестовой церкви Пермскаго Архіерейскаго Дома Евгений **Рушмановъ**, 11 октября; Юговскаго мужскаго училища, Пермскаго у., священникъ мѣстнаго собора Александръ **Селивановскій**, 11 октября; женскихъ вечернихъ курсовъ при Кирилло-Меѳодіевскомъ училищѣ діаконъ Пермской Николаевской церкви Павелъ **Липинъ**, 11 октября.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а.

**Священническія при церквахъ:** Шемахинской единовѣрч., Красноуфимскаго уѣзда, Шагиртской единовѣрч., Осинскаго уѣзда; Добрянской Рождество-Богородицкой, Пермскаго уѣзда (2-я вакансія); Верхне-Сергинской, Красноуфимскаго уѣзда; Нижне-

Чусовской, Пермскаго уѣзда; Симонятской, Оханскаго уѣзда; Гамицкой, Осинскаго уѣзда; Куштомакской, Осинскаго уѣзда, Рождественской (Ножевской) единовѣрч., Оханскаго уѣзда; Искорской, Чердынскаго уѣзда; Томаровскаго женскаго монастыря, Усть-Игумской, Соликамск. у.

**Діаконскія при церквахъ:** Цидвинской, Чердынскаго уѣзда, Юго-Кнауфской единовѣрческой, Осинскаго у.; Юрической, Соликамскаго уѣзда; Пянтежской, Чердынскаго у. (быль священникъ); Ершовской, Осинскаго уѣзда (быль священникъ); Камбарской, Осинскаго уѣзда (быль священникъ); Овчинниковской, Осинскаго уѣзда (быль священникъ); Нижне-Муллинской, Пермскаго уѣзда (быль священникъ); Бедряжской, Осинскаго уѣзда.

**Псаломщическія при церквахъ:** Пермской женской гимназіи (быль діаконъ); Рождественской (Ножевской) единов., Оханскаго уѣзда; уѣжища дѣтей бѣдныхъ въ г. Перми, (быль діаконъ); Пермской мужской гимназіи (быль діаконъ); Илимской, Кунгурскаго уѣзда; Стефановск. единовѣрч., Осинскаго уѣзда; Сарсинскаго женскаго монастыря (быль діаконъ); Путинской, Оханскаго уѣзда (быль діаконъ); Верхъ-Усольской, Соликамскаго уѣзда; Очерской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда; Воскресенской, Соликамскаго уѣзда; Ораловской, Черд. у.; при Красноуфимскомъ соборѣ.

---

### ОТКРЫТІЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПРИХОДА.

Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9-го Октября 1910 года, за № 13896, при Александро-Невской церкви въ деревнѣ Усть-Качкѣ, Пермскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

---

### ОТКРЫТІЕ ШТАТНОЙ СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ВАКАНСІИ.

Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9-го сего Октября, за № 13908, при Сергіевской церкви Томаровскаго женскаго монастыря, Оханскаго уѣзда, открыта штатная священническая вакансія, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстные средства.

---

**ПОЖЕРТВОВАНІЯ.**

Крестьянинъ деревни Парашинной, Кунгурскаго уѣзда, Иванъ Филиповъ Мальгинъ пожертвовалъ на нужды Михаило-Архангельской церкви села Сажина, Кунгурскаго уѣзда—200 рублей; пожертвовали на постройку Вознесенской церкви города Перми: жена чиновника Александра Николаева Кагелева—100 рублей; крестьянинъ Мошенской волости, Судогдскаго уѣзда, Владимірской губерніи Евфимій Филиповъ Шумиловъ—50 рублей; крестьянинъ Воскресенской волости, Галицкаго уѣзда, Костромской губерніи, Парфеній Лукіановъ Курочкинъ—255 рублей; дочь чиновника Екатерина Павлова Мулова—50 рублей; чиновникъ Иванъ Григорьевъ Головинъ—50 рублей; Пермскій мѣщанинъ Владиміръ Григорьевъ Зыковъ—100 рублей; мѣщанинъ гор. Казани Василій Григорьевъ Петровъ на иконостасъ—60 рублей; чиновникъ Иванъ Іоакимовъ Кагелевъ на иконостасъ—100 рублей и на постройку—225 р.—всего 325 рублей; Пермскій мѣщанинъ Александръ Стефановъ Зыринъ—св. икону въ 120 рублей; вдова чиновника Анна Васильева Маракулина 50 рублей и на вѣчное поминовеніе мужа—50 рублей, а всего 100 рублей; чиновникъ Викторъ Алексѣевъ Поповъ—матеріаломъ на 32 руб. и на иконостасъ 25 руб., а всего 57 р.; Пермскій мѣщанинъ Александръ Андреевъ Калининъ—50 рублей; крестьянинъ Ново-Ильинской волости, Пермскаго уѣзда, Алексѣй Михайловъ Губинъ—40 рублей; Пермская купчиха Екатерина Стефанова Ждахина—100 рублей; крестьянская жена Култаевской волости, Пермскаго уѣзда, Акилина Семенова Бурылова—50 рублей; Пермская мѣщанская жена Параскева Михайлова Мозжерина—150 рублей; Пермская мѣщанская вдова Стефанида Петрова Вологина—св. икону въ 50 руб. и на иконостасъ 50 рублей, а всего 100 рублей; крестьянинъ Оханскаго уѣзда Кирилль Григорьевъ Демидовъ на устройство часовни при церкви—100 рублей; крестьянинъ Верхне-Муллинской волости, Пермскаго уѣзда Иванъ Николаевъ Костаревъ произвелъ бесплатно малярныя работы на 200 рублей, произвелъ такія же работы въ Воскресенской церкви гор. Перми на 76 рублей 95 коп., а всего 276 руб. 95 коп.

Сельская обывательница зав. Мотовилихи, Пермскаго уѣз., пожелавшая остаться неизвѣстной, пожертвовала на постройку колокольни Рождество-Богородицкой церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда—10 р. и на приобрѣтеніе новой плащаницы—40 рублей, а всего 50 рублей; сельскій обыватель завода Мотовилихи Іаковъ Антоновъ Ярыгинъ пожертвовалъ въ Свято-Троицкую церковь завода Мотовилихи икону св. Великомученика Пантелеймона, стоимостью въ 100 рублей. Пожертвовали на ремонтъ Воскресенской церкви города Перми: ученый техникъ Иванъ Петровъ Вилисовъ—100 рублей; крестьянинъ Больше-Сосновской волости, Оханскаго уѣзда Петръ Васильевъ Стариковъ—100 рублей; купеческая вдова Лидія Философова Ба-

занова—200 рублей; почетный гражданинъ Алексѣй Васильевъ Окуловъ—120 рублей и Пермскій мѣщанинъ Алексѣй Павловъ Окуловъ на приобрѣтеніе крестовъ на храмъ—30 рублей; крестьянинъ завода Быма, Осинскаго уѣзда, Евграфъ Симеоновъ Черновъ пожертвовалъ въ церковь завода Быма икону, стоимостью въ 145 рублей; крестьянская жена Вятской губерніи Марія Яковлева Нестерова пожертвовала на постройку Вознесенской церкви гор. Перми—100 рублей.

Выражается признательность Пермскаго Епархіальнаго Начальства прихожанамъ церкви села Никулина, Пермскаго уѣзда, за заботливость ихъ о Домѣ Божіемъ, выразившуюся въ построеніи новаго приходскаго храма, съ затратою на это изъ своихъ средствъ 35000 рублей.

**Реданторъ, и. д. Секретаря Консисторіи П. Зеленовъ.**

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21-го Октября.

№ 30.

1910 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### **Х р о н и к а.**

21-го іюля. Въ три часа дня изъ с. Д.-Дубровы, Преосвященный Палладій выѣхалъ въ деревню Бурдину, гдѣ недавно открытъ новый приходъ. Въ Ильинской церкви д. Бурдиной Преосвященнымъ отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери и св. Пророку Божію Іліи. Передъ началомъ молебна Владыка сказалъ поученіе о «Единствѣ православной Христовой церкви и ея Кормчемъ-Христѣ». Долго Владыка благословлялъ прихожанъ и бесѣдовалъ съ ними о трезвой, мирной, трудолюбивой, благочестивой жизни. Изъ Бурдиной Преосвященный направился въ деревню Левину, гдѣ также не очень давно открытъ новый приходъ. Прихожане-левинцы давно ожидали архипастыря и въ большомъ количествѣ собрались около храма. Въ знакъ душевной радости и искренней любви къ архипастырю прихожане при встрѣчѣ держали въ рукахъ зеленныя вѣтки, а въ церкви стояли все съ зажженными свѣчами. Здѣсь Преосвященный Палладій отслужилъ молебенъ Св. Пророку Божію Іліи. Передъ молебномъ сказано Владыкою поученіе о томъ, что каждый христіанинъ долженъ проникнуться вѣрой во Христа распятаго, вѣрностію завѣтамъ Христовымъ и ревностію о спасеніи ближнихъ. Благословивъ весь народъ, Преосвященный зашелъ въ квартиру священника, который лежалъ на одрѣ болѣзни. Около восьми часовъ вечера Преосвященный Палладій прибылъ въ село Тараканово. Около церкви въ ожиданіи Владыки собралась толпа сельчанъ около двухъ тысячъ человекъ. Все были одѣты по праздничному. По настроенію этого православнаго люда можно было видѣть какъ велика и крѣпка вѣра христіанская въ русскомъ народѣ. Въ Троицкой церкви села Тараканова Владыка отслужилъ молебенъ Спасителю, передъ началомъ онаго сказано было поученіе о томъ, что каждая семья должна быть какъ-бы малою Христовою церковью. Долго Владыка благословлялъ молящихся. Въ село Большую Соснову Преосвященный прибылъ въ два часа ночи. Встрѣчи не было.

22-го іюля въ церкви во имя Св. Василя Великаго с. Большой Сосновы Преосвященный служилъ Божественную литургію. По прочтеніи Св. Евангелія Владыкою сказано было поученіе о томъ, что церковь Христова усердно призываетъ всѣхъ христіанъ ко спасенію. Послѣ литургіи былъ молебенъ Маріи Магдалинѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Былъ и еще молебенъ Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Молящихся собралось очень много, такъ что хорошій и обширный храмъ едва могъ вмѣстить собравшихся. Торжественное богослуженіе тронуло богомольцевъ до глубины души, о чемъ ясно свидѣтельствовали ихъ взволнованныя лица и даже слезы. Около пяти часовъ вечера Преосвященный прибылъ въ с. Малую Соснову, гдѣ отслуженъ имъ былъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери. Поученіе сказано Владыкою было на слова «Еже о насъ исполнивъ смотришіе, и яже на земли соединивъ небеснымъ»... Долго благословлялъ Владыка собравшихся въ довольно большомъ количествѣ прихожанъ и бесѣдовалъ съ ними о доброй жизни. Въ двѣнадцать часовъ ночи Преосвященный Палладій прибылъ въ село Черновское, гдѣ, не смотря на плохую погоду, собралось множество прихожанъ встрѣтить своего архипастыря. Владыкою сказано поученіе о промыслѣ Божіемъ.

23-го іюля Преосвященный Палладій служилъ Божественную литургію въ Троицкомъ храмѣ села Черновскаго. Молящихся былъ полонъ храмъ. По прочтеніи Св. Евангелія Владыка говорилъ поученіе о томъ, что христіанинъ долженъ чаще приступать къ таинству св. Причащенія. Изъ Черновскаго Преосвященный поѣхалъ въ с. Бердышево. Въ Бердышевѣ Преосвященный Палладій служилъ молебенъ Божіей Матери, а передъ началомъ онаго сказано было Владыкою поученіе, что такое трехчинная іерархія.

На другой день 24-го іюля Преосвященный служилъ Божественную литургію въ Срѣтенской церкви с. Бердышева. По прочтеніи св. Евангелія Владыкою сказано было поученіе о томъ, что христіанинъ ничто и никто не должны отлучать отъ любви Божіей. Народу въ храмѣ было много, такъ что всѣ не могли помѣститься, а стояли вокругъ храма, слушая торжественную службу въ открытыя окна. Изъ Бердышева Преосвященный заѣхалъ въ деревню Чернуху, гдѣ выстроена и уже освящена церковь, приписная къ Бердышевской. Здѣсь Преосвященный отслужилъ молебенъ св. Іоанну Предтечѣ и передъ молебномъ сказалъ поученіе на слова: «Что убо отроча сіе будетъ». По пути отъ Чернухи до села Шлыковъ Владыка заходилъ въ двѣ часовни въ деревняхъ Полуденной и Сибиряки. Въ с. Шлыкахъ была Преосвященному встрѣча, послѣ чего Владыка сказалъ привѣтственное слово прихожанамъ, въ которомъ выяснилъ значеніе совместной молитвы архипастыря съ пастырями и мірянами.

25-го іюля Преосвященный Палладій служилъ Божественную литургію въ Михаило-Архангельской церкви с. Шлыковъ. Народу было полно храму. По прочтеніи святаго Евангелія Владыкою сказано было поученіе о томъ, что каждый христіанинъ долженъ въ своихъ отношеніяхъ къ ближнему руководиться не челоукоутодничествомъ ради личныхъ выгодъ, а желаніемъ блага ближнему и спасенія себѣ и другимъ. Изъ Шлыковъ Преосвященный поѣхалъ въ село Чистопереволочное, гдѣ въ ожиданіи архипастыря собралось множество народа и разоудтая въ праздничные наряды толпа позволяла видѣть, что радость ея искренняя и неподдѣльная. Здѣсь Преосвященный Палладій отслужилъ молебенъ Божіей Матери и св. Іоанну Милостивому, а до начала молебна сказано было живое поучительное слово, въ которомъ Владыка ясно указалъ, что единый истинный путь можно найти только въ Христовой церкви. Изъ с. Чистопереволочнаго Его Преосвященство отбылъ въ с. Пихтовку. Въ Пихтовкѣ Преосвященный Палладій служилъ молебенъ Божіей Матери и Святителю Николаю Чудотворцу подъ открытымъ небомъ на площади, ибо при громадномъ собраніи прихожанъ маленькая церковь не могла вмѣстить даже и третьей части богомольцевъ.

26-го іюля Преосвященный Палладій изъ Пихтовки отбылъ утромъ въ село Частые. По пути были имъ посѣщены Св.-Троицкая церковь въ д. Пѣтухи и отслуженъ былъ молебенъ Спасителю. Передъ молебномъ сказано было Владыкою поученіе о томъ, что челоукъ, носящій званіе христіанина, долженъ дорожить имъ и поучаться въ законъ Христовомъ. Отсюда Преосвященный поѣхалъ черезъ с. Новые Меркуши, гдѣ также отслуженъ имъ молебенъ Божіей Матери. Молебенъ служили въ церковной оградѣ. Послѣ прочтенія св. Евангелія на молебнѣ Владыкою сказано было поученіе на слова: «Величить душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ». Благословивъ всѣхъ собравшихся богомольцевъ-прихожанъ, Владыка отбылъ въ с. Частые. По пути Владыка заходилъ въ часовню въ д. Ерзовкѣ, гдѣ бесѣдовалъ съ собравшимися жителями о мѣстѣ для будущаго храма. Въ прекрасномъ храмѣ села Частыхъ встрѣча архипастыря носила особенно торжественный характеръ.

27-го іюля Преосвященный Палладій въ Чащинскомъ Воскресенскомъ храмѣ служилъ Божественную литургію. По прочтеніи св. Евангелія Владыкою сказано было поученіе о томъ, что въ христіанинѣ любовь ко Христу и ближнему должны быть неразлучны. Изъ Частыхъ Преосвященный отбылъ въ с. Зміевку. Здѣсь при большомъ стеченіи прихожанъ Преосвященный Палладій подъ открытымъ небомъ отслужилъ молебенъ Св. Живоначальной Троицѣ. До начала молебна Владыкою произнесено было поученіе о томъ, что Господь посылаетъ челоука въ жизнь, Онъ же о немъ и печется. Отсюда Преосвященный направился путемъ, ведущимъ въ Рождественскій заводъ, въ которомъ двѣ церкви: Христорождественская православная и Никольская

единовѣрческая. При встрѣчѣ въ православной церкви Владыка сказалъ поученіе на слова: «Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла». Въ единовѣрческой церкви Преосвященный говорилъ о томъ, что каждый челоуѣкъ долженъ чувствовать себя счастливымъ, принадлежа въ св. Православной церкви. Единовѣрцы встрѣчали Владыку со свѣчами.

28-го іюля Преосвященный Палладій Божественную литургію служилъ въ Христорожденственскомъ храмѣ Рождественскаго завода. Народу было полноъ храмъ. По прочтеніи св. Евангелія Владыкою сказано было поученіе на слова: «Блаженни слышати слово Божіе и хранящии е». Около трехъ часовъ дня Преосвященный прибылъ въ с. Бабку, гдѣ и былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери. Поученіе Владыка говорилъ о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Къ семи часамъ вечера Владыка прибылъ въ с. Стефаново, гдѣ также былъ отслуженъ подъ открытымъ небомъ въ оградѣ молебенъ Божіей Матери и блаженному Проконію. Передъ молебномъ Владыкою сказано было поученіе на слова: «Приидите ко Миѣ вси труждающіися и обремененніи и Азь упокою вы». 29 іюля рано утромъ, около четырехъ часовъ, Преосвященный съ пристани Бабка отбылъ въ г. Пермь.

30-го іюля Преосвященный Палладій Божественную литургію служилъ въ Кафедральномъ соборѣ и по окончаніи оной благодарственный Господу Богу молебенъ.

31-го іюля Преосвященный всенощное бдѣніе служилъ въ Крестовой церкви, а перваго августа Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ крестный ходъ на воду.

5-го августа всенощное бдѣніе, а 6-го Божественную литургію Преосвященный Палладій служилъ въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи было освященіе плодовъ и молебенъ Спасителю.

6-го августа всенощное бдѣніе и 7-го Божественную литургію, по случаю престольнаго праздника, Владыка служилъ въ Крестовой церкви. Передъ литургіей было совершено освященіе св. антиминовъ. По прочтеніи св. Евангелія Владыкою сказано было поученіе «Объ исцѣленіяхъ души и тѣла, которыя Господь Иисусъ Христосъ подаетъ людемъ чрезъ Его св. угодниковъ».

7-го августа всенощное бдѣніе, а 8-го Божественную литургію Преосвященный служилъ въ Кафедральномъ соборѣ.

12-го августа Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви Божественную литургію, а по окончаніи оной было по чину совершено отпѣваніе П. Н. Черемисинова, трудившагося много лѣтъ въ качествѣ помощника церковнаго старосты, когда старостой Крестовой церкви былъ его отецъ Н. С. Черемисинъ.

14-го августа Преосвященный всенощное бдѣніе служилъ въ Кафедральномъ соборѣ, а 15-го Божественную литургію въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

ТАТАРСКО-МУСУЛЬМАНСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Докладъ священника С. А. Багина Казанскому инородческому Миссіонерскому Съѣзду (13—26 Іюня 1910 г.), прочитанный въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда 15 Іюня 1910 г.

(Продолженіе \*).

II.

*Взгляды татарской печати на инородческо-просвѣдительную дѣятельность русскихъ. Мнѣніе объ инородческихъ миссіонерахъ.*

Даже при бѣгломъ обзорѣ современной татарской періодической прессы нельзя не замѣтить, что татарскія газеты охотно удѣляютъ мѣсто на своихъ страницахъ статьямъ по инородческимъ вопросамъ и свѣдѣніямъ о переходѣ въ мухаммеданство крещеныхъ инородцевъ и русскихъ, о постройкѣ мечетей въ отступническихъ селеніяхъ и проч., и вообще обо всемъ, что можетъ указать на успѣшность распространенія ислама.

Въ Оренбургскомъ журналѣ «Шура» (№ 7, 1908 г.), въ ст. «Инородческія школы въ Россіи» проводится слѣдующій взглядъ на инородческое дѣло. Авторъ этой статьи говоритъ, что мусульмане съ давнихъ поръ заботятся лишь о сохраненіи своей вѣры, своей національности, нисколько не заботясь, подобно европейскимъ народамъ, о распространеніи своей національности, путемъ поглощенія другихъ народностей, при посредствѣ вѣры и языка. «Не будемъ пока касаться русскихъ,—говоритъ авторъ,—мусульмане не старались распространять свою вѣру и свой языкъ среди языческихъ народовъ: чувашей, вотяковъ, мордвы, которые являются очень близкими къ намъ по своему языку, обычаямъ и образу жизни. Но не только это,—мы даже не поднимали голоса противъ принужденій, заставлявшихъ тайно соблюдать исламъ крещенъ,—сродниковъ нашихъ по языку, по крови и по вѣрѣ». Далѣе авторъ говоритъ, что, если бы дѣды мусульманъ держались такой же политики поглощенія другихъ народностей, при помощи вѣры и языка, какъ славянскіе народы на Балканскомъ полуостровѣ, то тюркскія и финскія племена, съ давнихъ поръ принявъ исламъ и ассимилировавшись съ татарами, потеряли бы свою самобытность. «Но,—добавляетъ авторъ,—если мы припомнимъ, что во времена нашихъ дѣдовъ русскимъ правительствомъ примѣнялись притѣснительныя мѣры по отношенію къ инородцамъ,—когда высылали изъ губерніи муллъ и ссылали въ Сибирь имамоу за то, что въ мечеть заходилъ крещенинъ для совершенія намаза, и другія различныя притѣсненія,—то мы должны будемъ принести предкамъ благодарность за то, что они, посредствомъ

\*) См. № 29 „Еларх. Вѣд.“.

соблюденія вѣроученій ислама, сохранили свой языкъ и національность. Такъ этотъ вопросъ представляется намъ: иначе представляется дѣло на взглядъ правительственныхъ чиновниковъ: они видятъ въ движеніи татаръ нежелательное, переходящее границы.— «татары, посредствомъ вѣры стремятся поглотить русскихъ инородцевъ, поэтому, во многихъ мѣстахъ, гдѣ есть мусульмане, по ихъ мнѣнію, борются двѣ цивилизаціи—западная и восточная».

Казанская газета «Ахбаръ», въ статьѣ «Двѣ партіи» (№ 84, 1908 г.), высказываетъ слѣдующій взглядъ на современное состояніе инородческаго дѣла. «Для привлеченія татаръ къ русской гражданственности, или же,—по откровенному признанію ихъ,—для обрусенія татаръ, среди бесполезно хлопочущихъ (маташучи) русскихъ, есть два теченія. Первое—вѣроучителей, которые идутъ исключительно по пути привлеченія въ свою вѣру чувашъ, черемисъ и присоединенныхъ къ нимъ административными мѣрами татаръ, заставляя ихъ принять православіе. Они противъ ислама распространяютъ очень много сочиненій для того, чтобы уронить его въ глазахъ другихъ народовъ и, при помощи большого числа миссіонеровъ, стараются распространить среди нихъ христіанство.

Для достиженія намѣченной цѣли они пользуются не только путемъ обученія чтенію книгъ, но даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ, прибѣгаютъ къ воздѣйствію правительственной власти, и, вслѣдствіе притѣсненій, насильственно крещеные не остаются безъ вліянія. Люди этой партіи являются противниками распространенія просвѣщенія среди инородцевъ, такъ какъ для распространенія христіанства они предпочитаютъ невѣжественные народы: «малопросвѣщенные люди бываютъ усерднѣе къ вѣрѣ, и наша молодежь, если много поучится, къ вѣрѣ дѣлается неуважительной»,—говорятъ они. Представители этой партіи не желаютъ, чтобы и татары принимались въ правительственныя школы». Далѣе газета говоритъ, что и французы, и англичане въ своихъ колоніяхъ придерживаются такой же политики, такъ какъ при управленіи людьми малопросвѣщенными встрѣчается менѣе затрудненій.

О второй партіи газета говоритъ: «Второе теченіе—это обрусеніе татаръ со стороны національности, а не со стороны вѣры. Люди этой партіи не считаютъ нужнымъ касаться религіозныхъ воззрѣній татаръ, не препятствуютъ и развитію ихъ литературы. Изъ служившихъ на этомъ поприщѣ можно указать для примѣра на В. Радова, который служилъ инспекторомъ татарской учительской школы въ Уфѣ и Казани и способствовалъ открытію многихъ начальныхъ мектебовъ для татаръ». Далѣе газета сѣтуетъ на то, что мусульмане, не имѣя надлежащаго понятія о направленіяхъ вышеописанныхъ партій, смѣшиваютъ ихъ, и, называя представителей той и другой «миссіонерами», считаютъ ихъ

одинаково вредными для мусульманъ. Въ существѣ же дѣло обстоитъ не такъ: вторая партія, какъ прогрессивная, хотя и имѣетъ цѣлью обрусеніе татаръ, въ смыслѣ пріобщенія ихъ къ русской культурѣ, но все вмѣшивается въ религіозныя дѣла мусульманъ, поэтому является менѣе вредной для нихъ, чѣмъ первая, которая имѣетъ цѣлью, черезъ обращеніе въ православіе, обрусить татаръ.

Какъ видно изъ приведеннаго мнѣнія газеты «Ахбаръ», мусульмане до сихъ поръ не имѣютъ понятія о просвѣтительской дѣятельности русскихъ среди инородцевъ и своимъ предвзятымъ мнѣніемъ объ этой дѣятельности утверждаютъ насъ въ мысли, что татары, вслѣдствіе своей инертности и косности, все еще не могутъ взглянуть безпристрастно на культурныя мѣропріятія русскихъ. Какъ будто страдая маніей величія, они видятъ только себя, свою религію, культуру, а на все остальное закрываютъ глаза, или же, съ предвзятою цѣлью, рисуютъ въ ложномъ свѣтѣ, лишь бы уронить достоинство русскихъ среди своихъ единоплеменниковъ. Имъ, какъ будто, неизвѣстно, что инородческое просвѣщеніе у русскихъ имѣетъ уже, такъ сказать, свою исторію, и рядъ дѣятелей съ просвѣтителемъ инородцевъ Н. И. Ильминскимъ во главѣ, что инородческое образованіе всегда служило и служитъ предметомъ постоянныхъ заботъ всѣхъ дѣятелей, близко стоящихъ къ инородцамъ.

Миссіонеровъ, какъ людей, мѣшающихъ въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей, татары-мусульмане не долюбиваютъ и распространяютъ о нихъ крайне превратныя понятія. Такъ, напр., въ брошюрѣ «Къ свѣту», Ю. Музаферовъ о миссіонерахъ пишетъ такъ: «Эти миссіонеры—особый сортъ людей. У этихъ людей—ни совѣсти, ни человѣколюбія, ни жалости, ни другихъ человѣческихъ качествъ нѣтъ. (Не по себѣ ли судить авторъ?—замѣтимъ мы). Эти мнимые духовные представители религіи являются не иначе, какъ Плевенскими опричниками, дерзкими богохулами. Масса примѣровъ (?) доказываетъ, что эти хищники дѣйствовали противъ Милостивѣйшихъ Царскихъ указовъ и фактически нарушали обязанности не только духовнаго проповѣдника, но и полицейскаго агента. Такъ какъ я недавно въ Оренбургѣ, то вообще мало знакомъ съ дѣйствіемъ оренбургскихъ «проповѣдниковъ по завѣтамъ Христа», и ознакомился съ этимъ уже тогда, когда курсъ миссіонеровъ падалъ, какъ рента, во время мукденскихъ и цусимскихъ боевъ. Но я знакомъ съ дѣйствіемъ приволжскихъ миссіонеровъ» (стр. 19).

Намъ кажется, комментаріи излишни! Эти трескучія фразы очень характерны и, несомнѣнно, свидѣтельствуютъ о безцеремонномъ отношеніи татарскихъ публицистовъ къ истинѣ и являются тѣмъ «освободительнымъ» лепетомъ, въ чисто азіатскомъ вкусѣ, который такъ часто можно встрѣтить въ статьяхъ «культурныхъ» мусульманъ, мечтающихъ о пантюркизмѣ и торжествѣ татарской «цивилизациі».

Миссіонеры ненавистны мусульманамъ, главнымъ образомъ, потому, что они смущаютъ многимъ мѣропріятіямъ татаръ, въ ихъ политикѣ по отношенію къ инородцамъ, и, изучая татарскую религіозную литературу въ подлинникѣ, знакомятъ общество съ дефектами ислама, послѣдователи котораго стремятся придать ему значеніе универсальной религіи. Такъ, за послѣднее время, какъ видно изъ татарской печати, у мусульманъ явилось стремленіе оправдать нѣкоторыя, особенно бросающіяся въ глаза, несообразности ихъ религіознаго ученія. Многихъ, повидимому, смущаютъ распространенныя въ татарской народной средѣ книги, наполненныя нелѣпыми разсказами, написанными съ очевидною цѣлью подѣйствовать на примитивное воображеніе простаго народа и заставить ихъ исполнять религіозныя обязанности. Мы не будемъ разсматривать этихъ брошюръ и книгъ въ настоящей статьѣ, такъ какъ это не входитъ въ нашу задачу, скажемъ лишь, что передовые мухаммедане, получившіе европейское образованіе, отзываются о нихъ неодобрительно и называютъ ихъ «соромъ», приравливая къ основнымъ положеніямъ ислама: «Свѣтлые ученые, хорошо понявшіе исламъ, стараются отдѣлать приставшій къ нему съ разныхъ сторонъ соръ и мутный осадокъ».—говорить по этому поводу газета «Баянуль-Хаккъ» № 345, 1908 года, въ статьѣ «Миссіонеры».

Возстаютъ татары-мусульмане и противъ изученія этихъ книгъ и брошюръ православными миссіонерами, считая ихъ приспособленными къ простонароднымъ понятіямъ и утверждая, что, на основаніи ихъ, нельзя составить правильнаго понятія о мухаммеданствѣ. Но долгъ справедливости долженъ заставить мусульманъ сознаться, что татарско-мусульманскій религіозный фанатизмъ зиждется именно на такихъ произведеніяхъ, которыя вполне удовлетворяютъ религіознымъ запросамъ простыхъ татаръ, что простые татары, во всякомъ случаѣ, по незнанію арабскаго языка, не могутъ пользоваться серьезными сочиненіями объ исламѣ. Притомъ-же, такого рода брошюры служатъ учебниками въ мектебахъ и медресахъ и, слѣдовательно, пользуются правомъ гражданства и признаются муллами и муаллимами полезными для изученія религіозныхъ обязанностей мусульманъ.

Въ вышеупомянутой статьѣ «Миссіонеры», по поводу изученія этихъ брошюръ миссіонерами, авторъ пишетъ: «Съ давнихъ поръ русскіе миссіонеры, трудясь на пути обрусенія мусульманъ, стремятся ознакомиться съ мусульманскою жизнью; извѣстны также и ихъ стремленія и заботы изучить върученіе ислама. Не смотря на это, понять исламъ основательно они не могутъ по своей невѣжественности, такъ какъ они думаютъ, что исламъ состоитъ изъ національныхъ простонародныхъ обычаевъ, которымъ они придаютъ важное значеніе и которые со-

вершено не соответствующую этому вѣроученію: кромѣ этого, многіе миссіонеры, читая только предназначенныя для простаго народа вульгарныя сочиненія «Мухимма», «Фазайлю-ш-шугуръ» совершенно незнакомы съ сочиненіями о главныхъ религіозныхъ постановленіяхъ ислама, а также—съ основами и философій его».

Этотъ, крайне неправильный и предвзятый взглядъ на миссіонеровъ, конечно, можетъ быть объясненъ ничѣмъ инымъ, какъ самоуниженіемъ мусульманъ и нежеланіемъ ихъ, въ силу своего фанатизма, познакомиться съ противомусульманской миссіонерской литературой, которая достаточно обширна и обстоятельна, чтобы разсѣять вышеизложенный ошибочный взглядъ мусульманъ на миссіонеровъ. Въ этой литературѣ мусульмане найдутъ ссылки миссіонеровъ на авторитетныя мусульманскія сочиненія и, несомнѣнно, убѣдятся въ серьезности ихъ научныхъ работъ, въ области правдиваго и всесторонняго освѣщенія многихъ вопросовъ религіи ислама.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### ДЕВЯТЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКІЕ КУРСЫ ДЛЯ УЧАЩИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе \*).

#### П ѣ н і е.

(Руководители: по нотной грамотѣ руководитель по устройству народныхъ хоровъ въ Пермской губерніи А. Д. Городцовъ и по церковному гласовому пѣнію регентъ архіерейскаго хора Н. С. Чумаковъ).

А. Д. Городцовъ прилагалъ все свое стараніе, чтобы доказать учащимъ, что всѣ они способны не только сами пѣть по слуху и по нотамъ, но и учить дѣтей пѣнію. Стоитъ лишь захотѣть. Въ доказательство онъ приводилъ немало данныхъ. Между прочимъ онъ указывалъ на себя, какъ его въ среднемъ учебномъ заведеніи выпустили съ единицей по пѣнію, признали неспособнымъ къ пѣнію, тогда какъ онъ «кормится» именно пѣніемъ. Весьма характеренъ примѣръ учителя церковно-приходской школы Пермскаго уѣзда «Петра Макаровича», котораго нѣкогда самъ Алекс. Дм. призналъ неспособнымъ къ пѣнію, не хотѣлъ допустить на пѣвческіе курсы и только по усиленной его просьбѣ допустилъ. И что же оказалось? Не смотря на слабыя способности къ пѣнію Пет. Макар., благодаря своей любви къ пѣвческому дѣлу и усиленной настойчивости, сумѣлъ организовать прекрасный сельскій хоръ: крестьяне не нарадуются.

\*) См. № 29 «Епарх. Вѣд.).

Алекс. Дм. особенно настаивалъ на томъ, чтобы учащіе къ концу школьнаго курса научали дѣтей нотной грамотѣ, такъ какъ только знающіе школьную грамоту могутъ самостоятельно работать въ области пѣнія. Этимъ облегчается и организація хора. «Повѣрьте моей сѣдой бородѣ», говорилъ А. Д., что «гораздо легче пѣть по нотамъ».

Подробное указаніе литературы по пѣнію, необходимой для начальной школы и учителя, читатели могутъ найти въ статьѣ Я. Кузнецова «О преподаваніи пѣнія въ начальной школѣ». Эта статья помѣщена въ 10 копѣечномъ сборникѣ: «Вопросы и нужды учительства», выпускъ VI-й, Москва, 1910 г., изданіе Сытина (см. 59—89 стр. сборника). Въ сборникѣ указана литература по пѣнію: во-первыхъ, для учителя (П. П. Мироносицкій. «Ноты—буквы, пѣвческая грамота для учителей», ц. 50 коп.; его-же «До-ми-соль, нотная пѣвческая грамота съ 20 дѣтскими пьесами въ текстѣ, метода подвижнаго до, цѣна 50 коп. и т. д.—всего 19 названій), во-вторыхъ, для классныхъ занятій учителя и учащихся (Карасевъ «Уроки пѣнія», ч. 1-я ц. 40 к. и ч. 2-я ц. 60 к.; П. П. Мироносицкій «Нотная азбука», цѣна 2 коп. и т. д.—всего 20 названій) и, въ-третьихъ, для хора (Карасевъ «Русская пѣсенная хрестоматія», вып. 1-й ц. 40 к., вып. 2-й ц. 40 к. и вып. 3-й ц. 1 р.; Городцевъ «Народно-пѣвческіе хоры», вып. 1-й ц. 80 к. и вып. 2-й ц. 50 к. и т. д.—всего 18 названій).

Кромѣ того, можно указать на неоднократно указываемый мною «Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты». Здѣсь имѣются слѣдующія главы: «Обученіе церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ (32—37 стр.), «Методическія замѣтки къ программѣ по церковному пѣнію для одноклассныхъ ц.-приход. школъ» (38—68 стр.) и «Организація церковныхъ хоровъ при сельскихъ храмахъ» (68—85 стр.).

По пѣнію, подъ руководствомъ А. Д. Городцова, на урокахъ теоріи или нотной грамоты слушательницы и слушатели педагогическихъ курсовъ были ознакомлены съ нотописью въ ключахъ «соль», «фа» и альтовомъ «до», со знаками повышенія и пониженія, съ интервалами большими, малыми, чистыми, увеличенными и уменьшенными, съ гаммами мажорными—«до», «фа», «соль» и «си» и параллельными имъ—минорными: натуральными, гармоническими и мелодическими восходящими, а также съ миноромъ второй степени, съ трезвучіями мажорнымъ и минорнымъ въ основномъ положеніи и въ обращеніяхъ, съ вводнымъ тономъ, съ модуляціей въ ближайшіе строи, съ задаваньемъ мажорнаго и минорнаго тона, съ различными видами движенія шестъ и размѣрами въ двѣ, три и четыре четверти. Кромѣ того руководителемъ былъ данъ примѣрный урокъ по обученію нотной грамотѣ учащихся въ школѣ; сказано было о строеніи органовъ пѣнія и рѣчи и вытекающихъ отсюда

правилахъ, которыя необходимо соблюдать при пѣніи. Одна бесѣда была посвящена памяти покойнаго Ст. Вас. Смоленскаго.

По церковному гласовому пѣнію, подъ руководствомъ Н. С. Чумакова, пройдены были: Господи воззвахъ, первая стихира на Господи воззвахъ, Богъ Господь и тропари воскресные на 8 гласовъ Московскаго Синодальнаго распѣва и знаменнаго распѣва по обиходу: воскресные догматики, антифоны и каноны.

Всего на пѣніе было удѣлено 55 часовъ.

### Г и г и е н а.

(Лекторъ врачъ И. К. Кондорскій).

По гигиенѣ было прочитано 10 лекцій, въ содержаніе которыхъ вошли слѣдующіе отдѣлы.

1) Понятіе о гигиенѣ и необходимость знакомства съ нею для учителей. Строеніе человѣческаго тѣла и его отправленія.

2) Заразныя болѣзни и ихъ санитарное значеніе. Бактеріи и ихъ значеніе въ жизни. Борьба съ заразными болѣзнями.

3) Алкоголизмъ и его значеніе въ дѣлѣ заболѣваемости и смертности населенія. Вліяніе алкоголя на живой организмъ, нервную систему въ частности и обменъ веществъ. Алкоголь и заразныя болѣзни. Алкоголь и сумашествіе, самоубійство и преступность. Алкоголь и вырожденіе. Экономическое значеніе алкоголизма. Потребленіе алкоголя въ Пермской губ. (20 милліоновъ руб. въ годъ). Борьба съ алкоголизмомъ черезъ школу и необходимость такой борьбы (см. выше).

4) Почва и почвенная вода, какъ факторы заболѣваемости человѣка. Строеніе почвы. Ея загрязненіе и самоочищеніе. Почвенная вода и колодцы различныхъ системъ. Санитарная оцѣнка воды разныхъ источниковъ. Способы очищенія воды. Заботы о чистотѣ почвы и осушеніе ея.

5) Жилище и его санитарное значеніе. Выборъ мѣста подъ школу. Устройство школьнаго помѣщенія и его гигиеническое состояніе.

6) Отопленіе, освѣщеніе и водоснабженіе школы. Квартиры учителя и сторожа школы. Школьные дворы и сады.

7) Санитарное значеніе рациональнаго питанія. Питаніе школьниковъ.

8) Физическая крѣпость учащихся и успѣшность. Вліяніе заболѣваемости разными болѣзнями на успѣшность. Близорукость. Трахома. Нервные болѣзни въ школѣ. Заиканіе дѣтей. Онанизмъ среди дѣтей.

9) Гигиеническія предосторожности при обученіи чтенію, письму и пѣнію.

10) О значеніи психологическихъ факторовъ въ дѣлѣ возникновенія и теченія болѣзней. Школьный режимъ—дисциплина. Наказанія. Оцѣнка нѣкоторыхъ видовъ наказанія съ гигиенической точки зрѣнія.

Лекції иллюстрировались многочисленными таблицами, диаграммами и световыми картинами.

О важности гигиенических знаний для учащихся начальных школ не приходится много распространяться. Еще в древности было сказано: *mens sana in corpore sano* (здоровый умъ въ здоровомъ тѣлѣ). И если учащіе, не знающіе психологій, въ частности дѣтской психологій, часто, помимо своего желанія, превращаютъ своихъ воспитанниковъ въ умственныхъ и нравственныхъ уродовъ, то и учащіе, не имѣющіе извѣстныхъ гигиеническихъ свѣдѣній, губятъ тѣлесныя силы своихъ воспитанниковъ, что также отражается и на умственномъ развитіи дѣтей. Незнаніемъ учащими дѣтской психологій и гигиены объясняется то печальное обстоятельство, что школа нерѣдко даетъ дѣтямъ вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто здороваго ума въ здоровомъ тѣлѣ хилый умъ въ хиломъ тѣлѣ. Существуетъ цѣлый рядъ болѣзней, которыя по справедливости называются «школьными болѣзнями» (Д-ръ медиц. В. Кангель «Гигіена», Москва, 1908 г., ц. 2 р., см. 405 стр., а также весь отдѣлъ «школьная гигиена», 404—430 стр.). Къ числу такихъ болѣзней относятся: близорукость (отъ плохого освѣщенія класса, отъ неправильной посадки во время письма дѣтей, отъ утомленія зрѣнія и т. п.), искривленіе позвоночника, дѣлающаго организмъ человѣка восприимчивымъ къ разнаго рода заболѣваніямъ, напримѣръ, къ чахоткѣ (отъ неприиспособленности къ росту учащихся мебели, отъ продолжительнаго сидѣнія и т. д.), разныя нервныя заболѣванія, какъ-то: эпилепсія, хорея (пляска св. Витта), истерія и цѣлый рядъ другихъ разстройствъ (отъ утомленія, испуга и волненія и др. условій) и т. д. (О школьныхъ болѣзняхъ см., кромѣ упомянутой книги, въ прекрасномъ трудѣ Д-ра Д. Д. Бекарюкова «Основныя начала школьной гигиены» Москва, 1906 г., ц. 2 р., 383—470 стр.). Всецѣло винить учащихся въ «награжденіи» дѣтей разнаго рода болѣзнями, конечно, не приходится. Холодныя, тѣсныя и темныя школьныя помѣщенія, нездоровое мѣстоположеніе школы, неприиспособленная къ росту дѣтей школьная мебель, строгость экзаменаторовъ, заставляющая учащихся, ради сохраненія себя, заниматься «натаскиваніемъ» дѣтей требуемыми къ экзамену знаніями, мелкій шрифтъ учебныхъ книгъ и многія другія причины «школьныхъ болѣзней» дѣтей зависятъ не отъ учащаго въ значительной степени, а отъ недостатка матеріальныхъ средствъ и т. под. Но, во всякомъ случаѣ, учащій, знающій гигиену и желающій, на сколько отъ него зависитъ, бороться со школьными болѣзнями, можетъ много сдѣлать въ этомъ направленіи тѣмъ болѣе, что многія причины «школьныхъ болѣзней» могутъ быть, если не уничтожены учащими, то, по крайней мѣрѣ, ослаблены. (См. объ этомъ въ «Сборникѣ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты», глава «о вентилированіи классныхъ помѣ-

щений», 257—262 стр. и «нѣсколько замѣчаній изъ школьной гигиѣны», 262—272 стр.).

Такимъ образомъ, учитель, не желающій заниматься калѣченіемъ слабыхъ дѣтскихъ организмовъ, обязанъ знать по крайней мѣрѣ «школьную гигиѣну», долженъ имѣть гигиѣну въ качествѣ настольной книги.

Какъ на наилучшую книгу для учащихся низшихъ школъ врачъ И. К. Кондорскій указалъ упомянутую «Школьную гигиѣну» Бекарюкова.

Вообще, нужно сказать, что г. Кондорскій приложилъ всѣ силы, съ одной стороны, какъ можно болѣе сообщить учащимъ полезныхъ гигиеническихъ свѣдѣній; для этого онъ читалъ каждую лекцію вмѣсто положеннаго одного часа 2 часа, (его лекціи были послѣдними). Съ другой стороны, онъ старался заинтересовать учащихся въ своемъ предметѣ. И мнѣ кажется, что это ему удалось, что учащіе, побывавшіе на курсахъ, не только примѣняютъ къ дѣлу полученныя ими гигиеническія знанія, но еще позаботятся о расширеніи ихъ.

Подробныя литературныя указанія по каждому гигиеническому вопросу учащіе могутъ найти въ названной гигиѣнѣ Бекарюкова (495—511 стр.).

Послѣ обзора предметовъ, проходимыхъ на курсахъ, въ заключеніе скажемъ о тѣхъ благожеланіяхъ, коими напутствовали руководители курсовъ своихъ слушателей и слушательницъ при прощаніи, и кои еще раньше высказывались Высшею духовною властью.

— Вы всѣ, говорилъ одинъ руководитель въ своей прощальной рѣчи, борцы съ тьмой и невѣжествомъ. Вашъ долгъ не падать духомъ. Что пользы, если вы будете хандрить? Это еще болѣе убьетъ васъ. Послѣ курсовъ вы можете чувствовать себя не одинокими. Между Вами завязалась связь. Когда Вамъ будетъ горько, тяжело, то Вы можете писать другъ другу, ободрять одинъ другого. А увеличеніе Вашего жалованья дастъ Вамъ возможность обратить серьезное вниманіе на свое самообразованіе, развитіе. Въ обществѣ существуетъ мнѣніе, что учащіе церковной школы люди отсталые, что они обладаютъ недостаткомъ развитія. Вашъ долгъ—снять съ учителя церковной школы такое пятно.

— Принимайте всѣ мѣры, чтобы быть свѣточами народа.

— Духа своего не угашайте, бодрствуйте!—говорилъ другой руководитель. Сближайтесь съ «селяками», чтобы не чувствовать «одиночества среди людей», что часто замѣчается между учащими начальной школы.

Но спрашивается, что же должны дѣлать учащіе, чтобы, съ одной стороны, не падать духомъ въ тяжелыя минуты, а съ другой успешно заниматься своимъ самообразованіемъ и саморазвитіемъ?

«Въ школьномъ дѣлѣ, читаемъ мы въ Определеніи Святѣйшаго Синода отъ 23—26 іюня 1910 г. за № 4886, есть одинъ страшный врагъ—рутина, шаблонъ и связанная съ нимъ убыль духа. Учитель, закоснѣвъ въ своемъ предметѣ, въ однообразіи обстановки, въ однообразныхъ изо-дня въ день повторяющихся занятіяхъ, можетъ самъ замереть духомъ въ своемъ дѣлѣ... Отсюда понятно, почему даже такой подвижникъ школьнаго дѣла, какъ С. А. Рачинскій, говорилъ о себѣ и о своей школѣ: «всѣ мы отъ времени до времени испытываемъ потребность стряхнуть съ себя школьную пыль, забыть о признакахъ дѣлимости и о дательномъ самостоятельномъ, подышать полною грудью, услышать другое пѣніе, чѣмъ наше собственное, помолиться на досугѣ, съ размышленіемъ о прошломъ, съ думой о будущемъ». Въ борьбѣ съ такимъ періодомъ духовной убыли и упадка учительской энергіи школьныя паломничества незамѣнимы». («Церковныя Вѣдомости», 1910 г., № 29, 302 стр. См. объ этомъ же въ «Историческомъ очеркѣ развитія церковныхъ школъ за истекшее двадцатипятилѣтіе», 229 и 230 стр.). «Первое и главное слѣдствіе такого паломничества, читаемъ тамъ же, есть духовное объединеніе учащихъ съ учениками... Если паломничество учащихся (подъ руководствомъ учителя) совершается къ ближайшимъ мѣстнымъ святынямъ, учащіеся идутъ туда обыкновенно, въ подражаніе простому русскому народу, пѣшкомъ, въ чемъ они видятъ какъ бы нѣкоторый подвигъ и особое уваженіе къ святынь, самое путешествіе сопровождается пѣніемъ церковныхъ молитвъ или бесѣдами руководителей паломничествомъ на религіозныя темы... Попутно, при устройствѣ таковыхъ паломничествъ, учащіеся знакомятся и съ древними памятниками русской исторіи, съ мѣстными достопримѣчательностями и произведеніями искусства, а также съ жизнью и обычаями мѣстнаго населенія... Такія паломничества имѣютъ глубокое значеніе и потому заслуживаютъ самаго широкаго проведенія въ школьную жизнь». (Ibid).

Они имѣютъ, какъ для учащихъ, такъ и для учащихся не только религіозно-нравственное, но и образовательное значеніе; они являются прекраснымъ противоядіемъ «убыли духа», о которой говоритъ Св. Синодъ.

При желаніи и энергіи учащихся паломничества-экскурсіи могутъ быть предприняемы и въ болѣе отдаленныя мѣста Россіи тѣмъ болѣе, что по экскурсіонному тарифу 1902 г. № 6900 учащимся церковно-приходскихъ школъ предоставленъ при поѣздкахъ во время экскурсій на разстояніяхъ до 50 верстъ безплатный проѣздъ, при поѣздкахъ же на разстояніяхъ отъ 51 до 300 верстъ включительно дѣтскій билетъ. Кроме того, въ настоящее время Св. Синодомъ возбуждено ходатайство передъ министромъ путей сообщенія объ измѣненіи экскурсіоннаго тарифа въ смыслъ предоставленія учащимся ц.-приходскихъ школъ льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ по дѣтскому билету 3 класса при всякомъ разстояніи, а также объ установленіи для экскурсантовъ-паломниковъ круговыхъ билетовъ.

Наконецъ, Св. Синодомъ, рекомендуящимъ завѣдующимъ церковными школами озаботиться устройствомъ паломничествъ съ учащими въ церковныхъ школахъ, выражается «полная увѣренность, что православные монастыри, какъ было доселѣ, не преминуть приходить и впредь на встрѣчу церковно-школьнымъ дѣятелямъ при организаціи школьныхъ паломничествъ, давая паломникамъ бесплатное помѣщеніе и столъ». («Церковныя Вѣдомости», 1910 г., № 29, 301—304 стр.).

Для борьбы съ «убылью духа» учащихся и съ недостатками ихъ образованія хорошимъ средствомъ являются также экскурсіи однихъ учащихся, безъ учениковъ. Такія экскурсіи въ послѣднее время получили самое широкое распространеніе среди учащей братіи особенно послѣ того, какъ Московскій Отдѣлъ Общества распространенія техническихъ знаній взялъ на себя организацію экскурсій учащихся. Приняты всѣ мѣры къ удешевленію экскурсій. Такъ, нынѣшнимъ лѣтомъ комиссія образовательныхъ экскурсій по Россіи при Моск. Отд. Общества Распростр. техн. знаній дала возможность учителямъ за 70—77 руб., на всемъ готовомъ, совершить экскурсію по сѣверу Россіи, между прочимъ и въ Соловецкій монастырь, въ теченіе 26 дней (маршрутъ № 2-й); за 92 рубля—на Кавказъ, между прочимъ на Новый Афонъ, въ теченіе 34 дней (маршрутъ № 8); за 65—76 руб.—въ Крымъ, между прочимъ въ Кіевъ (2 дня), Одессу (1 день), Севастополь (2 дня)—по Крыму путешествіе пѣшкомъ въ теченіе 17 д., а всего въ путешествіи въ теченіе 34 д. (маршрутъ № 12) и т. под.

Кромѣ того, та же комиссія устраиваетъ экскурсіи учителей и за границу. Такъ, за 77—80 руб. учащій можетъ, въ теченіе 25 дней, побывать въ Варшавѣ (1 день), Берлинѣ (5 дней), Дрезденѣ (4 дня), въ Исполиновыхъ горахъ или Саксонской Швейцаріи (7 дней) и проч. (маршрутъ заграничный № 1-й); за 130—135 руб., въ теченіе около 38 дней, учащій можетъ посѣтить Одессу (1 день), Константинополь (2 дня), Смирну (1 день), Аѳины (8 часовъ), Неаполь (5 дней), Римъ (7 дней), Флоренцію (4 дня), Венецію (3 дня), Вѣну (3 дня) и Москву (маршрутъ № 6-й); за 125—135 руб. можно съѣздить въ Святую Землю (продолжительность путешествія 46 дней) и т. д.

За подробностями слѣдуетъ обращаться въ Москву, Б. Кисловка, 8, въ Комиссію по организаціи экскурсій при Москов. Отдѣлѣ Общества Распространенія техническихъ знаній. Эта комиссія издаетъ ежегодно книгу «Русскіе учителя за границей», ц. 1 руб. (есть въ Пермской общественной библіотекѣ, за № 11388, читальный залъ).

Конечно, большимъ толчкомъ для самообразованія учащихся служатъ и лѣтніе педагогическіе курсы. «Живой обмѣнъ мнѣніями съ руководителями курсовъ и съ товарищами, читаемъ мы въ «Историческомъ очеркѣ» церковныхъ школъ, является также могучимъ средствомъ для общаго развитія учителя, возбуждаетъ въ немъ интересъ къ педагогическому дѣлу, поднимаетъ въ немъ духъ и энергію, укрѣпляетъ сознаніе святости и высоты учительскаго призванія и, такимъ образомъ, воспитываетъ интересъ и любовь къ школьному дѣлу». (342 стр.).

Такое явленіе я подмѣтилъ и на пермскихъ педагогическихъ курсахъ. «Стыдно мнѣ за свое невѣжество, говорила мнѣ одна слушательница курсовъ; учительница должна быть образованной, и я постараюсь этого добиться». (См. также выше, въ отдѣлѣ дидактики: письмо учителя, адресованное мнѣ).

Можно только радоваться, если курсы дѣйствительно послужили могучимъ толчкомъ «для общаго развитія» учащихъ, для возбужденія въ нихъ «интереса къ педагогическому дѣлу». Теперь только нужно постараться, чтобы стремленіе учащихся къ «общему развитію», къ самообразованію, ихъ интересъ къ педагогическому дѣлу не ослабѣли, вылились въ реальныя формы. Для этого прекраснымъ средствомъ могла бы служить организація, на подобіе земской, учительскихъ библіотекъ при каждомъ отдѣленіи Училищнаго Совѣта. Пусть эти библіотеки сначала будутъ и небогатыми, но важно начать—дѣло разовьется. Только при организаціи учительскихъ библіотекъ, стремленіе учащихся къ «общему развитію», «интересъ къ педагогическому дѣлу», вызванные въ нихъ, между прочимъ, курсами, получаютъ должное развитіе.

Надѣяться же на то, что учащіе, по крайней мѣрѣ большинство, сами будутъ покупать книги и выписывать журналы едва ли приходится. Да и много ли народный учитель можетъ удѣлить изъ своего скромнаго жалованья на этотъ предметъ?

Вольнослушатель курсовъ **А. Серебренниковъ.**

---

### ПРИЧИНА Пониженія Продажи Церковныхъ свѣчъ.

Въ 27-мъ номерѣ «Пермск. Епарх. Вѣдомостей» за текущій 1910 годъ неизвѣстный авторъ въ статьѣ: «Къ предстоящему Епарх. Съѣзду» пишетъ, что до 1908 года продажа церковныхъ свѣчъ и доходность Пермскаго Епарх. свѣчного завода ежегодно увеличивалось, а съ 1908 года дѣло совершенно измѣнилось къ худшему: съ каждымъ годомъ таковая продажа свѣчъ и доходность стала падать.

Причину такого пониженія онъ видитъ между прочимъ въ томъ, что «нѣкоторые причты и церковные старосты нашли для себя болѣе выгоднымъ приобрѣтать свѣчи на сторонѣ, а не въ своемъ свѣчномъ заводѣ».

Но это едва-ли такъ.

Пониженіе продажи свѣчъ и пониженіе доходности свѣчного завода зависитъ прежде всего отъ возвышенія покупной цѣны на свѣчи (вмѣсто прежней въ 34 рубля за пудъ) въ 45 рублей за пудъ и вотъ какимъ образомъ.

Церковные старосты, смотря по денежному прикладу на свѣчи и сообразуясь съ покунною цѣною ихъ, въ праздничные дни обыкновенно ставятъ свѣчъ на такую сумму, сколько положено денегъ на свѣчи и, за покрытіемъ всѣхъ издержекъ по по-

купки свѣчь, стараются еще получить также нѣкую прибыль для церкви отъ продажи этихъ свѣчь, почему и продаютъ ихъ дороже противъ покупной цѣны.

Если наложено будетъ денегъ на свѣчи, примѣрно, 4 рубля 50 коп. ( $\frac{1}{10}$  часть стоимости пуда свѣчь), при цѣнѣ свѣчь въ 45 рублей за пудъ, не получая даже прибыли для церкви, можно поставить свѣчь на 4 руб. 50 коп. не болѣе 4 фунтовъ ( $\frac{1}{10}$  часть пуда), а то и 3 фунта; при цѣнѣ же свѣчь въ 34 рубля за пудъ, на ту же сумму можно бы поставить свѣчь  $5\frac{1}{4}$  фунтовъ, на фунтъ съ четвертью больше.

При болѣе дешевой покупкѣ свѣчь изъ завода, можно бы продать таковыхъ свѣчь изъ церквей еще большее количество.

Такъ, если бы свѣчи были цѣною, напр., въ 22 р. 50 к за пудъ, то можно бы поставить свѣчь на тѣ же 4 рубля 50 коп., наложенные на свѣчи, уже не 4 фунта, какъ теперь, а 8 фунтовъ.

Наоборотъ, допустимъ теперь, что свѣчи были бы цѣною 90 руб. пудъ, въ два раза дороже, чѣмъ теперь, то пришлось бы на 4 руб. 50 коп. поставить свѣчь только 2 фунта или еще меньше того.

Для поясненія сказаннаго возьмемъ еще такой простой примѣръ. Пришелъ покупатель съ двумя (2-мя) рублями въ лавку купить муки; если пудъ муки стоитъ одинъ (1) рубль, то торговецъ отпуститъ ему на два (2) руб. два (2) пуда муки; а если пудъ муки стоитъ два (2) рубля, то торговецъ отпуститъ на 2 рубля покупателю только одинъ (1) пудъ муки, вдвое меньше.

Точно также обстоитъ дѣло и при продажѣ свѣчь. *Повышеніе цѣны на всякій товаръ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ сокращеніе продажи этого товара.*

Съ 1908 года покупка свѣчь для церквей стала дороже, а денежный прикладъ на свѣчи въ сельскихъ церквахъ остался тотъ же, не увеличился, а въ нѣкоторыхъ заводскихъ церквахъ (Серебрянской и Кыновской, Кунгур. уѣзда), вслѣдствіе промышленнаго застоя и безработицы, замѣтно понизился.

Чтобы возвратить затраченный на покупку свѣчь капиталъ (45 руб. за пудъ), приходится теперь на ту же сумму денегъ, какая поступала прежде, продавать меньшее количество свѣчь. При розничной продажѣ свѣчь за ту же цѣну, напр., за 5-ть коп., выдаютъ теперь, при повышенной цѣнѣ на нихъ, свѣчи меньшаго размѣра и вѣса; прежде свѣчи № 30-й (30-ть свѣчь въ фунтъ) продавались въ розницу по 5 к. за штуку, теперь же за тѣ же 5 коп. выдаютъ свѣчу меньшаго размѣра—№ 40-й (сорокъ свѣчь въ фунтъ) и такимъ образомъ на 1 р. 50 коп. раньше, при цѣнѣ въ 34 рубля пудъ, выставлялось свѣчей одинъ фунтъ, а теперь, при цѣнѣ свѣчь въ 45 руб. пудъ на  $\frac{1}{4}$  фунта—меньше; раньше на 60 руб. выставляли свѣчь 1 пудъ, а теперь только 30 фунтовъ; гдѣ раньше продавалось свѣчь 20 пудовъ, теперь на ту же сумму продано будетъ только 15 пудовъ.

Такимъ образомъ 45-ти рублевая цѣна пуда свѣчь сама по себѣ сильно понизила въ Епарх. заводѣ годовую продажу свѣчь и отъ этой именно высокой цѣны на свѣчи происходитъ главнымъ образомъ уменьшеніе продажи количества свѣчь по церквамъ, а чрезъ это и въ свѣчномъ заводѣ.

Что же касается того, что количество воскового огара, поступающаго въ заводъ отъ церквей, въ послѣднее время не уменьшается, а увеличивается, то это объясняется тѣмъ, что цѣна на огарь повысилась: Епарх. свѣчной заводъ, вмѣсто прежнихъ 22 руб., сталъ принимать огарь по 25 руб. за пудъ; почему церкви стали больше сдавать въ заводъ такового огара, а раньше продавали онъ прихожанамъ для домашней ихъ молитвы или же сожигали таковой за богослуженіями.

Священникъ Александръ Ласинь.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Предстоящія юбилейныя торжества.* Въ 1911, 1912 и 1913 годахъ состоятся, какъ извѣстно, три выдающіеся юбилея: 50-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 100-лѣтіе Отечественной войны и 300-лѣтіе Царствованія Дома Романовыхъ. Для ознакомленія населенія съ этими важнѣйшими въ исторіи Россіи событіями, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предполагаетъ издать рядъ брошюръ и чтеній со свѣтовыми картинами, которыя будутъ разосланы во всѣ церковно-приходскія школы въ Имперіи, епархіальные книжные склады и пр. Въ настоящее время составляются книжки, посвященныя третьему изъ перечисленныхъ юбилеевъ и содержащія описаніе смутнаго времени на Руси, предшествовавшаго воцаренію Царствующаго Дома, исторію этого воцаренія и біографіи выдающихся представителей Дома Романовыхъ.

---

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ № 25 «Епарх. Вѣдомостей» за текущій годъ въ замѣткѣ «О винопитіи» напечатано, что журналъ «Трезвые Востокъ» издается Александро-Невскимъ Обществомъ трезвости; между тѣмъ журналъ этотъ выходитъ подъ особой, совершенно независимой отъ Александро-Невскаго Общества редакціей священника о. Мих. Галкина, какъ сообщила редакція журналовъ: «Отдыхъ Христіанина», «Трезвая Жизнь» и «Воскресный Благовѣсть».

---

Редакторъ Н. Любимовъ.

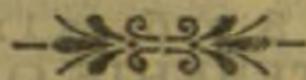
---

# Лучшіе въ Россіи

## КОЛОКОЛА церковные завода ПРИУРАЛЬЯ.

Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова.

Заводъ одинъ изъ стариннѣйшихъ въ Россіи.



Существуетъ БОЛѢЕ 150 лѣтъ съ 1758 года.

За отливку колоколовъ заводъ удостоенъ наградъ на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

## Представитель для всей Россіи

# Ксенофонтъ Соколовъ

### въ Челябинскѣ.

Заводъ, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при Петрѣ Великомъ), мѣдиплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. др. новѣйшихъ, — имѣетъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ зав., находящ. въ губерн. центральной Россіи и Поволожья.

Заводъ отливаетъ въ разные мѣста колокола тысячепудоваго вѣса. — Полоторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ его громадной практикой дало ему возможность выработать и *отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по своей пѣвучести, густотѣ и пріятности звука, — *лучшими по всей Россіи.*

Колокола завода Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особой мелодіей, красотой и силой звука.

Колокола завода Приуралья хорошо извѣстны и въ Пермской епархіи.

Въ заводѣ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ 1/2 пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полнаго церковнаго звона (хора) колоколовъ, производится по камертону и роялю. ПОЛНОЕ ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольную храмъ и доставка во всѣ мѣста. Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, т. к. теперь существуетъ по жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ ВО ВСѢ МѢСТА заводъ принимаетъ НА СВОЙ СЧЕТЪ.

## Складъ РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНІЙ придворныхъ фабрикъ.

### Складъ издѣлій изъ УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКИ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: в. Челябинскъ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ.

(одиннадцатый годъ изданія)

на

## „ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“,

ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающей въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Феофана-Затворника**. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профес. М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Погужевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ОБВОДНЫЙ КАНАЛЬ, Д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ.

НА ЛИТЕРАТУРН. НАРОДНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКІЙ

◆ ЖУРНАЛЪ ◆

## „Трезвая Жизнь“,

(ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ).

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Трезвая Жизнь» явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемесячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о. о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

**Трезвенная работа въ приходѣ.**

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

**Уроки трезвости въ школѣ.**

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ: **сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.**

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ.

(VIII-й годъ изданія) на

# „Воскресный Благовѣстъ“,

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ).

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхъ Христіанина.

АДРЕСЪ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ОБВОДНЫЙ, 116.

## Въ Епархіальномъ складѣ,

Красноуфимская ул., д. Грибушиныхъ,

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЫ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

### ПАРЧА И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИЗВѢСТНЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ФИРМЪ

**по пониженнымъ цѣнамъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Хроника. 2. Татаро-мусульманская печать. 3. Девятое педагогическіе курсы для учащихся церковныхъ школъ Пермской Епархіи. 4. Причина пониженія продажи церковныхъ свѣчъ. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Отъ редакціи. 7. Объявленія

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

# ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя  
святителя Стефана, Епископа Пермскаго и святыхъ его пре-  
емниковъ Герасима, Питирима и Юны за 1909 годъ.

(Продолженіе \*).



## Проектъ сметы

прихода и расхода суммъ по Пермскому Епар-  
хіальному Братству Св. Стефана и Его преем-  
никовъ

на 1911 годъ.

\*) См. № 26 27 28, и 29 „Перм. Епарх. Вѣд.“.

**П р и х о д ъ.**

№№ по порядку.	По сѣтъ предположено получить.	Рубли. Коп.	
		Рубли.	Коп.
1	Остатка отъ 1910 года предполагается . . . . .	600	—
2	Отъ о. о. благочинныхъ церквей и монастырей епархiи: а) по подписнымъ листамъ и членскіе взносы . . . . . б) тарелочнаго и кружечнаго сбора . . . . .	1600	—
3	По подписнымъ листамъ отъ жителей г. Перми и другихъ лицъ . . . . .	250	—
4	Отъ продажи свѣчь и огара . . . . .	1000	—
5	Кружечнаго сбора . . . . .	400	—
6	Отъ продажи холста, шерсти и т. п. . . . .	250	—
7	Процентовъ на капиталъ . . . . .	500	—
8	Пожертвованій на елей . . . . .	50	—
Итого . . . . .		5250	—

**Р а с х о д ъ.**

№№ по порядку.	По сѣтъ предположено израсходовать.	Рубли. Коп.	
		Рубли.	Коп.
1	На пополненіе миссіонерской библіотеки и удовлетвореніе миссіонерскихъ нуждъ въ епархiи (устройство миссіонерскихъ курсовъ и пр.) . . . . .	400	—
2	Пособіе миссіонерамъ—сотрудникамъ . . . . .	100	—
3	На пополненіе епархіальной библіотеки и переплетъ книгъ . . . . .	300	—
4	Печатаніе изданій Братства . . . . .	150	—
5	На содержаніе церковно-приходскихъ школь . . . . .	1500	—
6	Дополнительн. жалов. уч. Стефановской 2-хъ кл. школы . . . . .	200	—
7	На содержаніе канцелярiи, печатаніе отчетовъ и другіе типографскіе расходы . . . . .	250	—
8	Содержаніе дома: а) отопленіе и освѣщеніе . . . . . б) ремонтъ, очистка двора, улицы и другіе хозяйственные расходы . . . . . в) страхованіе зданій Братства . . . . .	300	—
9	Жалованье служащимъ при Братствѣ и школь . . . . .	800	—
10	Пособіе бывшему библіотекарю Н. Е. Вобровскому . . . . .	120	—
11	На неугасимую лампаду при ракъ Святителя Стефана въ г. Москвѣ . . . . .	50	—
12	Въ лавку свѣчнаго завода за свѣчи и елей . . . . .	500	—
13	Пособіе бѣднѣйшимъ церквамъ епархiи, находящимся въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ . . . . .	200	—
14	Пособіе къ празднику Рождества Христова бѣднѣйшимъ ученикамъ Стефановской школы . . . . .	75	—
15	Непредвидѣнные расходы . . . . .	100	—
Итого . . . . .		5250	—

# Проект сметы

## по изданію „Пермских Епархіальных Вѣдомостей“ на 1911-й годъ.

№№ по порядку.	П р и х о д ь.	По сметѣ предусмотрено получить.		№№ по порядку.	Р а с х о д ь.	По сметѣ предусмотрено израсходовать.	
		Рубли.	Коп.			Рубли.	Коп.
1	Отъ о. о. благочинныхъ епархія и другихъ лицъ и учреждений на выписку „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ . . . . .	2550		1	На покупку почтовыхъ марокъ для разсылки „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ . . . . .	350	—
2	За напечатаніе и разсылку объявленій . . . . .	50		2	Уплаты по счетамъ въ типографію Губернскаго Правленія за печатаніе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ . . . . .	1500	—
				3	Жалованье редакторамъ официалаго и неофициалаго отдѣловъ . . . . .	450	—
				4	Разсылному . . . . .	60	—
				5	Сотрудникамъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ . . . . .	290	—
				6	Канцелярскіе и мелочные расходы . . . . .	20	—
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>2600</b>			<b>Итого . . . . .</b>	<b>2600</b>	<b>—</b>

## ОБЩЕМУ СОБРАНИЮ ЧЛЕНОВЪ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ доложить членамъ общаго собранія, что въ 1908 году, послѣ освобожденія отъ должности завѣдующаго выдачею книгъ изъ Епархіальной бібліотеки г. Бобровскаго, при провѣркѣ бібліотеки не оказалось многихъ книгъ, какъ въ вѣличности, такъ и въ бібліотечныхъ записяхъ. Для того, чтобы окончательно выяснитъ дѣйствительную утрату книгъ, Совѣтъ Братства неоднократно обращался къ лицамъ, пользующимся книгами изъ бібліотеки, съ просьбой о возвращеніи ихъ въ бібліотеку. Нѣкоторыми лицами книги были возвращены, другими же представлень былъ только списокъ находящихся у нихъ книгъ. По наведеніи, такимъ образомъ, справокъ въ итогѣ все-таки оказалась значительная утрата книгъ изъ бібліотеки. Вслѣдствіе этого, Совѣтъ Братства, въ засѣданіи отъ 11 Декабря 1909 года, постановилъ: принимая во вниманіе значительное количество утерянныхъ книгъ изъ Епархіальной бібліотеки и ихъ цѣнность, опредѣляемую приблизительно до 400 рублей, просить о. протоіерея Алексѣя Будрина, какъ бывшаго завѣдующаго братскою бібліотекою, сообщить Совѣту, — предполагалъ-ли онъ о значительной утратѣ книгъ и, если предполагалъ, то почему объ этомъ официально не донесъ Совѣту Братства. На поставленные вопросы о. протоіерей далъ слѣдующее объясненіе: завѣдываніе ямъ братской бібліотекой сводилось лишь къ наблюденію за общимъ состояніемъ бібліотеки, въ отношеніи порядка, храненія и выдачи книгъ, а также и того, чтобы въ составъ бібліотеки не попали книги, недозволенные, но отвѣтственности за цѣлость бібліотеки, какъ имущества, онъ на себя не бралъ; ни отъ кого бібліотеки не принималъ и лично никто ей ему не передавалъ. Библиотека была на отвѣтственности г. Бобровскаго, который поступилъ сюда раньше его, пользовался такимъ уваженіемъ, что сомнѣваться въ его добросовѣстности было нельзя, и вмѣшиваться въ его дѣло также было невозможно; всякое вмѣшательство въ его дѣло онъ считалъ личною обѣдой и говорилъ, что всякое новшество только собьетъ его съ толку. Принимая во вниманіе все это, онъ не настаивалъ, не жаловался Совѣту и объ утратѣ книгъ ничего не зналъ.

Совѣтъ Братства, въ засѣданіи отъ 13 Января с. г., по заслушаніи объясненія о. протоіерея Будрина, постановилъ: объясненіе принять къ свѣдѣнію и объ утраченныхъ книгахъ изъ братской бібліотеки, вмѣстѣ съ объясненіемъ, доложить общему собранію членовъ Братства, имѣющему быть въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года. На этомъ журналѣ Его Преосвященству благоугодно было положить такую резолюцію: «Совѣту Братства слѣдуетъ имѣть предварительно свое сужденіе по сему вопросу». Въ силу такой резолюціи Его Преосвященства, Со-

вътъ Братства, въ засѣданіи отъ 24 Февраля сего года, постановилъ: объясненіе о. протоіерея А. Будрина, заслушанное Совѣтомъ 13 Января, признать неудовлетворительнымъ, потому что не даетъ отвѣта на поставленные ему Совѣтомъ вопросы—предполагалъ ли онъ, какъ завѣдующій братскою библіотекой, о значительной потерѣ книгъ изъ братской библіотеки и, если предполагалъ, то почему объ этомъ официально не донесъ Совѣту Братства. Заявленіе о томъ, что завѣдываніе имъ библіотекою сводилось къ наблюденію за общимъ состояніемъ библіотеки, не можетъ имѣть значенія, такъ какъ въ это наблюденіе должно было входить наблюденіе и за цѣлостью библіотеки и ея сохранностію, въ противномъ случаѣ, самая должность завѣдующаго библіотекою является безцѣльною. Равно неудовлетворительно его заявленіе и о томъ, что онъ ответственности за цѣлость библіотеки, какъ имущества, никогда не бралъ на себя, ни отъ кого библіотеки не принималъ и лично никто ея ему не передавалъ; потому что составъ библіотеки ему вполне былъ извѣстенъ, такъ какъ, по наличности книгъ, имъ составленъ былъ и отпечатанъ въ 1901 году каталогъ книгъ, который и принять былъ Совѣтомъ Братства.

На журналъ засѣданія Совѣта Братства, отъ 24 Февраля, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается».

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей П. Черняевъ.

Товарищъ предсѣдателя З. Благодеровъ.

Члены: Протоіерей Александръ Воскресенскій.

Протоіерей Андрей Знаменскій.

Протоіерей Ник. Пономаревъ.

А. Куляшевъ.

Членъ-секретарь К. Любимовъ.

Журналъ засѣданія

МОСКВА, Монашій м. д. Захаркина, С.-ВЕТЕРИНАР. МОСКВА, 24

1911, Января, 12.

Имя секретаря въ журналъ занесено по его собственному желанію.

**МУЗЫКА**, возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, насыщать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ неизменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

**ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

## **ФИСГАРМОНИИ**

**СОВСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ**  
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

## **Рояли и Піанино**

отъ 600 руб.                      отъ 375 руб. и дор.

## **Граммофоны=Тонармъ**

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

**ПЛАСТИНКИ** свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

**ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

## **Юлій Тохрихъ Циммерманъ.**

**МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.**

**РИГА, Сарайная, 15,**

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.