

XXXV годъ изданія.

XXXV годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

19 Сентября 1911 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО**

по ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 38.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

ПРОТОКОЛЫ

**очередного съезда духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа, бывшаго 2-го іюня 1911 года.**

№ 1-й. 1911 года іюня 2-го дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи духовнаго училища на очередной съѣздъ, въ числѣ девяти (9) человекъ, по представленіи своихъ полномочій и по совершеніи молебнаго пѣнія св. Николаю чудотворцу, съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, приступили, подъ руководствомъ старшаго изъ собравшихся на съѣздъ священниковъ, священника села Ляцкова о. Николая Величкина, къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, при чемъ единогласно избранными оказались: на должность предсѣдателя—священникъ села Моркиныхъ Горь, Бѣжецкаго уѣзда, Іоаннъ Митропольскій, кандидатомъ къ нему погоста Троице-Юркина того же уѣзда священникъ Андрей Синевъ, на должность дѣлопроизводителя—священникъ Бѣжецкаго уѣзда села Дубровы-Шишковой Алексѣй Морковинъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства: отъ 7 іюня 1911 г. послѣдовала таковая: „Смотрѣно“.

№ 2-й. 1911 года іюня 2-го дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго училищнаго округа слушали журналъ Ревизіоннаго Комитета и рассматривали экономическій отчетъ Правленія училища по содержанію его за 1910 годъ и, по разсмотрѣніи, нашли, что ревизія экономическаго отчета произведена правильно, а равно и самый отчетъ составленъ вѣрно, и постановили: экономическій отчетъ

Правленія училища съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, при чемъ предсѣдателю и членамъ выразить благодарность.— На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюня 1911 г. послѣдовала таковая: „Въ Правленіе Бѣжецкаго мужского духовнаго училища къ свѣдѣнію и руководству. Смотрѣно“.

№ 3-й. 1911 года іюня 2-го дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа на должность предсѣдателя временнаго Ревизіоннаго Комитета и членовъ избрали: священника погоста Лютницъ, Бѣжецкаго уѣзда, о. Іоанна Жданова, священника кладбищенской церкви г. Бѣжецка о. Леонида Троицкаго и священника Николаевской церкви г. Бѣжецка о. Николая Пылаева и кандидатами къ нимъ: священника Воскресенскаго Собора г. Бѣжецка о. Василя Успенскаго и священника приселка Княжева о. Іоанна Воинова.— На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюня 1911 г. послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 4-й. 1911 года іюня 2-го дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ смѣту по содержанію Бѣжецкаго духовнаго училища, на 1912 годъ и найдя, что расходъ по смѣтѣ превышаетъ предлагаемый приходъ на 100 руб. 78 коп., а именно: расхода предположе 8666 руб. 8 коп., а прихода ожидается: 6-ти копеечнаго сбора съ приходской души 7505 руб. 30 коп., другихъ поступленій: вѣнчиковыхъ 350 руб., платы съ инословныхъ до 310 руб. остаточныхъ въ 0/0/0 бумагахъ 400 руб., а всего 8565 руб. 30 коп., постановили: недостающую сумму 100 руб. 78 коп. восполнить, сократить самую смѣту въ слѣдующемъ: по § 3 ст. 1 на страхованіе училищныхъ построекъ и имущества вмѣсто 150 р.—100 руб., по § 4 ст. 6 на устройство развлеченій для учениковъ вмѣсто 80 руб.—50 руб. и по статьѣ 8-й на

устройство научных Экскурсій и паломничествъ для учениковъ вмѣсто 100 руб.—50 руб., что дастъ 130 руб., а весь приходъ выразится въ суммѣ 8695 р. 30 коп., чѣмъ и покроеся вся смѣта.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюня 1911 г., послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 5-й. 1911 года іюня 2-го дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа слушали предложеніе училищнаго Правленія относительно изысканія средствъ на покрытіе нижеслѣдующихъ дополнительныхъ расходовъ въ 1911 году: 1) на устройство научныхъ экскурсій—50 руб., 2) на ремонтъ печей, окраску половъ, перестилку пола въ корридорѣ, ремонтъ въ ретиродахъ, слесарныя и столярныя работы около 500 руб.; 3) перемѣну мѣстныхъ свѣчей въ училищномъ храмѣ и завѣсы у царскихъ вратъ—50 руб., а также письменное заявленіе г. смотрителя училища о ремонтѣ въ квартирѣ начальствующихъ лицъ (смотрителя училища и его помощника), на что потребуется 570 руб., а всего по двумъ предложеніямъ 1170 руб.; признавъ все вышепоименованные расходы, кромѣ 84 руб. на перестилку половъ въ вестибюлѣ, необходимыми, постановили произвести *единовременно* во вторую половину сего 1911 года сборъ съ переквей съ каждой приходской души по одной (1) коп., что дастъ 1250 руб.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюня 1911 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 6-й. 1911 года іюня 2-го дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа заслушали отношеніе Бѣжецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 2 іюня 1911 года за № 286, по дѣлу объ устройствѣ помѣщенія для канцеляріи отдѣленія и склада его по снабженію церковныхъ школъ уѣзда учебниками и пособиями. При семъ о. председателемъ отдѣ-

ленія даны личныя разъясненія по дѣлу. Изъ отношенія отдѣленія и разъясненій о. председателя выяснилось, что нужда въ помѣщеніи для отдѣленія и въ особенности для склада дѣйствительно настоятельная и неотложная, и что единственный выходъ изъ положенія—это воспользоваться производящеюся постройкой церковной школы при городской Иоанно-Богословской церкви. Комитетъ по означенной постройкѣ, по сношеніи съ нимъ уѣзднаго отдѣленія, изъявилъ согласіе отвести для нуждъ отдѣленія, его засѣданій, канцеляріи, книжнаго склада и т. д., специальную и вполнѣ удобную комнату, съ отдѣльнымъ входомъ, при условіи, если будетъ оплачена ея стоимость, не менѣе двухъ тысячъ рублей. При этомъ, въ цѣляхъ облегченія выплаты денегъ, призналъ возможнымъ разложить ее на четыре года по полугодіямъ, если только за это время будутъ вноситься комитету тѣ проценты съ 2000 руб. не болѣе четырехъ, за какіе комитетъ можетъ временно занять эту сумму теперь же. Входя въ положеніе уѣзднаго отдѣленія, крайне стѣснительное и для него, и для лицъ, имѣющихъ къ нему отношенія по дѣламъ, принимая во вниманіе, что данный вопросъ касается общаго церковно-школьнаго дѣла города и уѣзда и находя предложенныя строительнымъ комитетомъ условія очень удобными, съѣздъ духовенства единогласно постановилъ: согласиться на эти условія и установить на означенный предметъ особый сборъ со всѣхъ церквей города Бѣжецка и его уѣзда въ размѣрѣ полукопейки въ годъ съ каждой приходской души въ теченіи четырехъ лѣтъ по полугодіямъ, начиная со слѣдующаго 1912 года, каковыя деньги о. о. благочинными должны направляться на имя уѣзднаго отдѣленія для передачи въ Строительный комитетъ Иоанно-Богословской школы. При выборѣ помѣщенія по представленному плану Иоанно-Богословской школы съѣздъ духовенства остановился на первой комнатѣ слѣва при входѣ въ нижній этажъ и постановилъ при этомъ не-

премѣннымъ условіемъ, чтобы ни къ какимъ новымъ об-  
ложеніямъ церквей на дальнѣйшее содержаніе и ремонтъ  
этой комнаты отдѣленіе не прибѣгало. — На семь протоколѣ  
резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюня 1911 г.  
послѣдовала таковая „Утверждается“. Выпущеннаго от-  
чета № 7-й. 1911 года іюня 2-го дня. О.о. депутаты Бѣ-  
жецкаго окружнаго сѣзда, рассмотрѣвши представлен-  
ный отчетъ Бѣжецкой уѣздной комиссіи по распредѣ-  
ленію пособій изъ квартирнаго фонда дѣтямъ духовен-  
ства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ,  
за 1910-й годъ, нашли его вполнѣ правильнымъ. Затѣмъ,  
обсуждая недоумѣнные вопросы, предложенные комис-  
сіей для разрѣшенія, о томъ: 1) должна-ли комиссіа  
обслуживать только одинъ Бѣжецкій уѣздъ, или весь  
Бѣжецкій училищный округъ; 2) какими правилами и  
указаніями должна руководствоваться комиссіа при на-  
значеніи пособій, такъ какъ никакихъ руководственныхъ  
указаній не далъ Епархіальный сѣздъ духовенства  
1909 и 1910 года; 3) кѣмъ должны быть засвидѣтельст-  
вованы прошенія родителей, подаваемые въ комиссіа;  
4) въ какое время года назначать и распредѣлять пособия  
просителямъ; на какой срокъ выбрана и должна быть  
впредь избираема комиссіа; 6) должна-ли комиссіа и  
въ правѣ-ли она обращаться къ о.о. благочиннымъ за  
содѣйствіемъ объ усиленіи средствъ на это новое дѣло:  
путемъ разсылки пригласительныхъ листовъ или какимъ  
другимъ путемъ; и 7) наконецъ, какъ должна поступать  
комиссіа, когда о.о. благочинные не высылаютъ въ ком-  
миссіа установленныхъ сборовъ или высылаютъ ихъ  
не полностью, — нашли наиболѣе цѣлесообразнымъ и луч-  
шимъ для развитія этого новаго дѣла: по 1-му вопросу  
существованіе одной уѣздной комиссіи въ каждомъ учи-  
лищномъ округѣ, но не въ каждомъ уѣздномъ городѣ,  
чтобы возможно было контролировать дѣятельность этихъ  
комиссій очереднымъ окружнымъ училищнымъ сѣздамъ,

собираемымъ каждыгодно для разсмотрѣнія отчета и смѣты на содержаніе духовныхъ училищъ: по 2 вопросу постановили назначить пособіе вообще родителямъ дѣтей, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и вышихъ, при чемъ предпочтеніе давать обучающимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; по 3-му вопросу единогласно рѣшили, чтобы прошенія были засвидѣтельствованы на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ, и только въ крайнихъ случаяхъ благочинническимъ совѣтомъ; по 4-му время для назначенія пособій признать болѣе удобнымъ декабрь мѣсяць, къ каковому времени только и могутъ быть представляемы прошенія, засвидѣтельствованныя на благочинническихъ собраніяхъ; по 5-му Бѣжецкую уѣздную комиссію признать избранной на три года и впредь избрать на таковой срокъ; по 6-му вопросу избранной въ прошломъ 1910 году комиссіи предоставить право, съ разрѣшенія надлежащаго начальства, обращаться къ о.о. благочиннымъ Бѣжецкаго училищнаго округа за содѣйствіемъ въ дѣлѣ усиленія средствъ на это дѣло, какимъ путемъ она найдетъ это возможнымъ и болѣе удобнымъ; по 7-му вопросу—поручить комиссіи первоначально обратиться отъ себя къ о. благочинному 5-го округа, вовсе не выславшему установленныхъ сборовъ въ комиссію и къ о. благочинному 3-го округа, представившему собранныя деньги только изъ 4 сельъ, тогда какъ у него въ благочиніи 20 сельъ, съ просьбой немедленно выслать установленные сборы на этотъ предметъ съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ комиссія обратится съ просьбою о понужденіи ихъ къ высшему епархіальному начальству. Болѣе точныя руководственныя правила для всѣхъ уѣздныхъ комиссій вообще, по мнѣнію о.о. депутатовъ сѣзда, должны быть выработаны на предстоящемъ Тверскомъ Епархіальномъ сѣздѣ духовенства, куда уѣздныя комиссіи и должны представить свои соображенія по этому вопросу.

№ 8-й. 1911 года, июня 2-го дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго училищнаго округа, по обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища, постановили: засѣданіе съѣзда закрыть и протоколы его чрезъ о. председателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюня 1911 г. послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Кашинскаго духовнаго училища за 1910 г.

### І. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1909 года оставалось: а) наличными деньгами 1631 руб. 31 коп. и б) билетами 1400 руб. Итого 3031 р. 31 коп.

*Къ тому въ 1910 году поступило:*

1) На покрытіе смѣты по содержанію училища и бѣдныхъ учениковъ:

1) Отъ о. о. благочинныхъ училищнаго округа текущаго сбора 3687 руб. 95 коп., 2) отъ нихъ же недоимокъ по содержанію училища за 1908 и 1909 г.г. 73 руб. 84 коп., 3) молитво-вѣнчиковой суммы за 1909 годъ 393 руб. 29 коп. 4) платы за отдаваемыя въ наемъ квартирныя помѣщенія 253 руб. 54 к., 5) взносов за обученіе въ училищѣ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 380 руб., 6) отъ Троицкаго Калязина монастыря на нужды училища 100 руб. и 7) случайныхъ поступленій — процентовъ съ разныхъ капиталовъ по сберегательной касѣ 44 руб. 18 коп. Итого 4932 руб. 80 коп.

*II. Сверхъ сметы.*

1) Отъ о. о. благотворительныхъ училищнаго округа текущего сбора за 1-ю половину 1911 года 564 р. 87 к., 2) отъ нихъ же добровольнаго сбора на ученическую библиотечку 41 руб. 74 коп., 3) процентовъ съ библиотечнаго капитала 11 руб. 40 коп., 4) отъ Правленія Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища на покупку учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ 12 р., 5) процентовъ съ благотворительнаго капитала 41 руб. 80 коп., 6) платы отъ учениковъ за обученіе новымъ иностраннымъ языкамъ—французскому и нѣмецкому въ 1910 году—184 руб. и 7) пожертвованій отъ родителей учениковъ училища на пополненіе физикоестественнаго кабинета при училищѣ 43 руб. 51 коп. Итого 899 руб. 32 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ. 1238 р. 66 к.  
Всего въ 1910 году въ приходѣ было . 7070 р. 78 к.  
А съ остаткомъ отъ 1909 года . . . 10102 р. 09 к.

**Р А С Х О Д Ъ.**

1) Изъ суммъ, поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, употреблено:

1) На содержаніе учащихся и надзирателя 628 руб., 2) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища 2300 руб. 3) на хозяйственные расходы 1648 руб. 28 к., 4) на содержаніе библиотечки 290 руб., 5) на канцелярскіе расходы 341 р. 93 к., 6) на отправленіе богослуженія для учениковъ училища 133 руб., 7) на лѣченіе больныхъ учениковъ 141 руб. и 8) на мелочные и непредвидѣнные расходы 130 руб. 54 коп. Итого 5612 р. 75 коп.

**II. Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе:**

1) На вознагражденіе корпораціи училища за обученіе въ 1909 году иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ

200 руб., 2) учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ Александру Тарелкину за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ въ 1909 году 25 руб., 3) за обученіе учениковъ новымъ иностраннымъ языкамъ французскому и нѣмецкому въ 1910 году 156 руб. 95 коп., 4) пособія бѣднымъ ученикамъ училища изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала 41 руб. 80 коп., 5) на приобрѣтеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія и учебниковъ изъ специальныхъ пожертвованій 45 руб. 57 коп., 6) благочинному 5 округа, Кашинскаго уѣзда, священнику Петру Садикову излишне высланныхъ въ Правленіе собранныхъ имъ съ священнослужителей округа за пользованіе церковными домами въ 1908 и 1909 г. г. 32 руб. 68 коп., 7) на приобрѣтеніе приборовъ по природовѣдѣнію изъ специальныхъ пожертвованій 5 руб. 10 коп., 8) на постановку на Троицкой площади, противъ училищнаго дома, большого керасино-калильнаго фонаря по подписному листу всѣхъ лицъ, живущихъ на площади, 10 р. и 9) на приобрѣтеніе письменнаго прибора и другихъ настольныхъ принадлежностей для помѣщенія въ учительской комнатѣ изъ пожертвованій попечителя 7 р. 20 коп. Итого 524 р. 30 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1238 р. 66 к.

Всѣхъ же суммъ: дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходѣ было 7375 р. 71 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1911 году въ остаткѣ состоитъ 2726 руб. 38 коп., изъ коихъ 1400 руб. билетами и 1326 р. 38 к. наличными деньгами.

Остатокъ, въ количествѣ 2726 руб. 38 коп., составляютъ слѣдующія суммы: а) благотворительный капиталъ въ процентныхъ бумагахъ 1100 руб., б) сверхсметная сумма, поступившая отъ о. о. благочинныхъ на покрытіе смѣты въ 1911 году 564 руб. 87 коп., в) сбереженія отъ добровольныхъ пожертвованій на ученическую библіотеку

отъ духовенства округа и Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища, — въ томъ числѣ 300 руб. процентными бумагами, — 477 руб. 21 коп., г) остатокъ отъ денегъ, поступившихъ за обученіе учениковъ новымъ иностраннымъ языкамъ 106 руб. 05 коп., д) остатокъ отъ суммъ, пожертвованныхъ Почетнымъ Блюстителемъ училища, 81 руб. 36 коп., е) остатокъ отъ суммъ, добровольно пожертвованныхъ отъ родителей учениковъ училища на пополненіе физико—естественнаго кабинета при училищѣ, 38 руб. 41 коп. и ж) остатокъ отъ суммъ, поступившихъ за обученіе въ училищѣ инородныхъ учениковъ, отъ смѣтныхъ сбереженій прежнихъ лѣтъ и случайныхъ поступленій 358 руб. 48 коп.

### Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по Кашинскому духовному училищу за 1910 г.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1909 года оставалось: а) наличными деньгами 1583 руб. 13 коп. и б) билетами 69400 руб. Итого 70983 руб. 13 коп.

Къ тому въ 1910 году поступило:

#### *1. Текущаго сбора.*

1) Отъ о. о. благочинныхъ училищнаго округа 3795 руб. 78 коп., 2) отъ нихъ же недоимокъ за 1908 и 1909 г. г. 97 руб. 28 коп., 3) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учрежденій по капиталу духовенства 2724 р. 60 коп. и 4) процентовъ съ капитала въ 200 руб., завѣщаннаго на устройство церкви при училищѣ, 7 руб. 60 коп. Итого 6625 руб. 26 коп.

*II. Сверхъ сметы.*

1) Отъ о. о. благочинныхъ училищнаго округа сбора на 1-ю половину 1911 года 387 руб. 49 коп. и 2) прибыли отъ покупки билетовъ кредитныхъ учреждений 265 руб. 53 коп. Итого 653 руб. 02 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 4500 руб.  
Всего въ приходъ въ 1910 году было 11778 р. 28 к.  
А съ остаткомъ отъ 1909 года 82761 р. 41 к.

*I. Дѣйствительныхъ суммъ.*

1. Строительной при училищѣ комиссіи на текущіе расходы по разборкѣ пожертвованнаго въ с. Юрьевскомъ дома и перевозкѣ матеріала 2750 руб.

II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . 4500 руб.

Всѣхъ же суммъ: дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходъ было 7250 руб., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1911-му году въ остаткѣ состоитъ 75511 руб. 41 коп., изъ коихъ 73900 руб. билетами и 1611 руб. 41 коп. наличными деньгами. — Въ образовавшейся строительной суммѣ, въ количествѣ 75511 руб. 41 коп., заключаются: а) 75250 руб. 61 к. на устройство новаго зданія для училища и б) 260 руб. 80 коп. на сооруженіе при училищномъ зданіи храма во имя св. Митрофана, Воронежскаго чудотворца (по духовному завѣщанію).

**Отъ Ректора Тверской духовной семинаріи.**

Къ свѣдѣнію родителей, опекуновъ и родственниковъ воспитанниковъ семинаріи.

Нѣкоторые воспитанники ввѣренной мнѣ семинаріи, испрашивая себѣ отпускъ въ учебное время, нерѣдко предъявляютъ телеграммы слѣдующаго содержанія: „Выѣзжай немедленно. Отецъ“. „Выѣзжай, жду на станціи. Мать“. „Выѣзжай и заставай“.

Не имѣя возможности разрѣшать отпуска по такимъ телеграммамъ, я прошу родителей и родственниковъ учениковъ въ подобныхъ случаяхъ обращаться съ телеграфными просьбами къ начальству семинаріи съ краткимъ указаніемъ оснований для разрѣшенія отпуска.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. *Надежинъ*.

### Покушенія на кражу въ церквахъ:

*Села Горемыкова, Старицкаго уѣзда.* Съ 19 на 20 или съ 20 на 21 августа, точно не установлено, во второмъ окнѣ отъ паперти на сѣверной сторонѣ церкви ночью была распилена въ трехъ мѣстахъ рѣшетка, и два прута были отогнуты. Воры въ церковь не проникли, и ничего не похищено. Взломъ рѣшетки первымъ увидаль церковный староста въ 6 час. вечера 21 августа, когда былъ въ церкви при совершеніи причтомъ крещенія младенца. Дано было знать полиціи, и составили протоколъ. Воры необнаружены. Церковный сторожъ, за неисправность по охранѣ церкви и неосмотръ при обходѣ ея оконныхъ рѣшетокъ, удаленъ отъ службы.

*Села Кошева—Русскаго, Блжецкаго уѣзда.* Въ ночь на 8-е сентября сего года неизвѣстные злоумышленники, посредствомъ взлома оконной рѣшетки съ сѣверной стороны въ церкви, проникли въ храмъ, разломали ящики у казенки, но денегъ не нашли, такъ какъ въ казенкѣ

старостой было оставлено всего 12 копеекъ мѣдью. — Вынуты только изъ казенки крестики для младенцевъ, но и тѣ брошены на полу. О семъ случаѣ причтъ 8-го сентября заявилъ мѣстному полицейскому уряднику.

---

**Содержаніе части официальной:** Протоколы съѣзда духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Кашинскому духовному училищу за 1910 г. — Отъ Ректора Тверской духовной семинаріи. — Покупенія на кражу въ церквахъ.

---

Исправл. об. редактора, священникъ **В. Струженцовъ.**

---

Печатать дозволяется. 19 сентября 1911 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей **А. Надежинъ.**

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

19 Сентября 1911 года.

№ 38.

Годъ тридцать пятый.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## ПОДВИГЪ

(повѣсть изъ быта духовенства).

(Продолженіе).

### VII.

Черезъ полчаса въ храмъ начался водосвятный молебенъ. Молящихся собралась такая масса, что многимъ пришлось стоять на паперти и въ оградѣ противъ открытых оконъ.

— Передай празднику!—говорилъ одинъ крестьянинъ, стоявшій у церковной конторки, стуча по плечу находящагося впереди молодого парня только-что купленной двухъ-копѣчной свѣчкой.

Парень, обернувшись, поклонился и, взявъ свѣчу, постучалъ ею по плечу стоящей впереди женщины и повторилъ въ свою очередь: — „передай празднику!“ Черезъ двѣ-три минуты такимъ путемъ свѣча попала „къ празднику“, т. е. къ праздничной иконѣ преп. Сергія, лежавшей на аналоѣ позади праваго клироса. Предъ этой

иконой стоялъ большой посеребрённый подсвѣчникъ; на немъ пылало цѣлое море огней: то горѣли большія и малыя свѣчи. Съ самаго начала богослуженія и почти до конца сгоравшія свѣчи замѣнялись все новыми и новыми; надъ головами молящихся то и дѣло мелькали свѣчи, направляемая отъ входныхъ дверей къ солеѣ.

Храмъ былъ обширенъ. Три алтаря были расположены въ одинъ рядъ. Служба шла въ южномъ придѣлѣ, отку еле-еле былъ слышенъ среди храма слабый голосокъ о. дьякона. На обоихъ клиросахъ пѣвчіе, любители изъ прихожанъ, пѣли такъ нестройно, хотя и громко, что нельзя было разобрать и единого слова. Зато отчетливо и ясно разносились по всей церкви возгласы о. Григорія. А какъ прекрасно было его серьёзное, вдохновенное молитвою лицо! На немъ, какъ въ зеркалѣ, отражались наполнявшія душу молодого пастыря чувства: сознаніе собственнаго недостойнства, христіанское смиреніе, радостное умиленіе и священный трепетъ молитвеннаго къ Богу дерзновенія.

„Иже общія и согласныя даровавый намъ молитвы“, — читалъ о. Григорій тайную молитву предъ малымъ входомъ: — „иже и двѣма, или тремъ согласующимся о Имени Твоемъ, прошенія подати обѣщавый. Самъ и нынѣ рабъ Твоихъ прошенія къ полезному исполни, подавая намъ въ настоящихъ вѣцѣхъ познаніе Твоея истины, и въ будущемъ животѣ вѣчный даруя“. Послѣ этой молитвы онъ на мгновеніе какъ бы замеръ; только каріе глаза, полныя слезъ, приподнятыя кверху, горѣли великой вѣрой и страстной мольбой! И по мѣрѣ того, какъ литургія приближалась къ совершенію св. таинства евхаристіи, о. Григорій еще усерднѣе, еще напряженнѣе молился, весь погружаясь въ чтеніе тайныхъ священническихъ молитвъ. Когда же онъ произносилъ слова: „Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся“, поднявъ крестообразно сложенными руками св. Дары и начертывая ими надъ

антиминсомъ знаменіе креста, то звучный, пріятный баритонъ его дрогнулъ, а изъ глазъ полились слезы. Въ звукахъ его голоса вылилась и горячая мольба: за пасомыхъ, за людей всего міра и ранѣ жившихъ христіанъ, и въ то же время—глубочайшая благодарность Творцу за приносимую безкровную жертву. Точно электрическій токъ пробѣжалъ по храму: народъ заколыхался, творя поясные и земные поклоны. Въ это время послѣдоваль рядъ ударовъ въ большой колоколъ, извѣщавшій прихожанъ, оставшихся дома, о совершеніи священнѣйшаго и страшнаго таинства.

На о. дьякона проникновенная служба новаго настоятеля всегда производила сильное дѣйствіе, но никогда еще, за цѣлый мѣсяць совмѣстнаго служенія съ о. Григоріемъ, онъ не испытывалъ такой духовной радости и такого мира въ своей душѣ, какъ во время сегодняшней литургіи. — „Святой онъ человѣкъ!“—думалъ про настоятеля о. дьяконъ.

Въ концѣ службы о. Григорій произнесъ поученіе безъ тетрадки—импровизаціей. Онъ говорилъ просто и ясно, временами воодушевляясь, на тему о томъ, что мы, соотворенные по образу и подобію Божію, должны въ своей жизни уподобляться Господу. Между прочимъ, онъ, перечисливъ пороки, препятствующіе христіанскому самоусовершенствованію, подробно остановился на пьянствѣ, которое приводитъ людей къ извращенію Образа Божія и скотоподобію.

Проповѣдь произвела на слушателей сильное дѣйствіе. Одни были отъ нея въ восторгѣ, другіе наоборотъ были ею раздражены.

— Да онъ, православные, еретикъ! право слово еретикъ! — говорилъ коренастый низенькаго роста старикъ, съ большимъ сизымъ носомъ и хищной волчьей фізіономіей, когда богомольцы выходили изъ храма. Среди прихожанъ этотъ старикъ слылъ за великаго на-

четчика и, дѣйствительно, въ Словѣ Божіемъ былъ свѣдущъ, но свѣдущъ односторонне. Звали его Спиридономъ Ульянычемъ. Специальностью его было чтеніе псалтири, когда случались въ округѣ покойники. Безъ сомнѣнія, что невѣжественные крестьяне, въ особенности неучившіеся въ школѣ, были высокаго мнѣнія о начитанности Спиридона Ульяныча. Среди нихъ онъ пользовался большою авторитетностью.

— Ну, ужъ и еретикъ!—замѣтилъ Спиридону Ульянычу какой-то мужикъ.

— Право слово, еретикъ!—уже начиная сильно горячиться, продолжалъ начетчикъ:—онъ глаголетъ,—не въ тѣлѣ де нашемъ Образъ Божій, а въ душѣ! Богъ-де ни глазъ, ни браны не имѣетъ! Развѣ не ересь тутъ показуется? а какъ же, къ примѣру взять, святые-то иконы? на нихъ мы зримъ, что Господь пишется съ очами, браной, десницей, шуйцей и всѣмъ прочимъ. Засимъ онъ глаголетъ, что вино пить грѣшно, а въ Словѣ Божіемъ писано: „и вино веселитъ сердце человѣка“—сіе св. Давидъ рече; а св. Павелъ пишетъ Тимоѣю: „ктому не пей воды, но мало вина приеми, желудка ради твоего и частыхъ твоихъ недуговъ“. И поць дерзаетъ глаголатъ, что вина нельзя пить, грѣхъ-де! А какъ же Господь-то благословилъ вино пить въ Канѣ Галилейской? Онъ, человѣколюбець, не токмо что благословилъ гостей употреблять вино во здравіе, но егда не хватило вина, то претвори воду въ вино. И выходитъ, что поць—еретикъ.

— Тебѣ лучше знать,—говорили кругомъ: ты Слово Божіе читаешь, а мы народъ—темный!

### VIII.

— Соня! Силъ моихъ не хватаетъ ходить по приходу,—говорилъ о. Григорій на другой день во время утренняго чаю:—не повѣришь, какъ нравственно я измучился! вчера ты спрашивала меня, почему я пришелъ домой такимъ невеселымъ. Я не хотѣлъ тебя разстраи-

вать, но теперь вижу, что, все равно рано или поздно, все таки придется открыться тебѣ.

— Да расскажи, пожалуйста, что такое произошло у тебя въ приходѣ?—спрашивала Софья Петровна.

— Во-первыхъ,—началь о. Григорій:—вчера все село было похоже на сплошной громадный кабакъ: на улицахъ, дворахъ, избахъ, задворкахъ—всюду пьяные, пьяные и пьяные. Одни спать, гдѣ пришлось, другіе пошатываясь бродятъ, какъ шальные отравленные мухи; иные сквернословятъ или орутъ во всю глотку пѣсни, а чуть завидятъ меня, лѣзутъ подъ благословеніе. Каково же при всемъ этомъ ходить со св. иконою и молиться! Пойдетъ-ли тутъ какая на умъ молитва, когда среди молебна позади тебя неожиданно вдругъ раздается ругань разбуженнаго пѣніемъ пьянаго гостя! Или представь себѣ такую картинку: я читаю евангеліе,—на это время по обычаю возлагается на головы молящихся епитрахиль, — и вотъ какой—нибудъ пьяный, еле-еле стоя на ногахъ, вдругъ качнется въ мою сторону и, стараясь принять прежнее положеніе, теряетъ равновѣсіе и падаетъ на спину! Происходитъ суматоха и замѣшательство. Развѣ это не омерзительно? Во-вторыхъ, чуть-ли не въ каждомъ домѣ повторялась приблизительно такая исторія: молебенъ кончился; хозяинъ подходитъ ко мнѣ и, почесывая въ затылкѣ, съ лукавой улыбкой спрашиваетъ:—„сколько тебѣ, батюшка, за работу то?“—„Сколько дашь“—отвѣчаю.—„Гривенничка довольно будетъ?“—„Съ ума что-ли ты спятилъ!“—вдругъ закричитъ псаломщикъ:—„раньше полтину давалъ, а теперь гривенникъ!“—„А ты, Прокофьичъ, не будь завидующъ—то!“—съ укоризной скажетъ мужикъ и сунетъ мнѣ въ руки гривенникъ. Сколько разъ я просилъ псаломщика молчать въ такихъ случаяхъ,—нѣтъ! не унимается! скандалистъ, да и все тутъ.—„По-міру вы насъ съ о. дьякономъ пустите!“—говоритъ онъ. И я чувствую, что онъ правъ; но съ другой стороны посмот-

рѣть на дѣло, и себя винить не могу. Что дѣлать? Какъ тутъ быть? и ума не приложу! Во всякомъ случаѣ я не могу рѣшиться на то, чтобы назначать плату за молитву. — Сказавъ это, о. Григорій началъ быстро ходить по комнатѣ и погрузился въ тяжелыя думы.

Софья Петровна тоже задумалась. Не ожидала она, что суровая дѣйствительность такъ скоро начнетъ разбивать свѣтлыя мечты и радужныя надежды. По своей жизненной малоопытности молодая женщина и не предполагала раньше, когда условилась съ мужемъ на добровольную плату за требы, что этимъ они причинятъ кому-либо матеріальный ущербъ. О томъ, что причтъ то-же дѣсть хочетъ, супруги какъ-то позабыли. Но какъ ни ломала голову Софья Петровна надъ рѣшеніемъ вопроса о платѣ за требы, ничего придумать она не могла.

— Гриша! — послѣ долгого молчанья обратилась она къ мужу: — вѣдь и въ самомъ дѣлѣ при рѣшеніи вопроса о платѣ попадаешь въ какой-то заколдованный кругъ. Просто никакого выхода нѣтъ!

— Соня милая! выходъ имѣется и выходъ прекрасный. Но бѣда въ томъ, что приходъ у насъ великъ! Я вотъ и думаю предложить тебѣ уйти на маленькій приходъ!

— Объясни, пожалуйста, какимъ образомъ рѣшеніе интересующаго насъ вопроса ты связываешь съ условіемъ перехода на маленькій приходъ?

— Дѣло вотъ въ чемъ, — началъ о. Григорій, усаживаясь противъ жены: — Господь сказалъ своимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и намъ пастырямъ: „туне пріесте, туне дарите.“ Стало быть, назначать плату за священнодѣйствіе протівно Господней волѣ. Ты скажешь: „а чѣмъ же жить“? Тѣмъ же самымъ, на что жили св. апостолы и преемники ихъ въ первые вѣка христіанства, т. е. добывать средства личнымъ трудомъ, лишь бы этотъ трудъ не унижалъ высоты и святости сана. Въ частности, мы, сельскіе пастыри, должны воздѣлывать землю и отъ плодовъ ея кормиться.

— А ты умѣешь обрабатывать землю?— спросила Софья Петровна.

— Нѣтъ.

— И я то-же нѣтъ.

— Нужда научить.

— Конечно, такъ. Вѣтки я опасаюсь того, а что какъ мы окажемся неспособными къ сельскому труду?

— Очень возможно. Но что же въ такомъ случаѣ предпринять?

— А вотъ-что я думаю. Давай учиться обработкѣ земли здѣсь. Выпишемъ руководства по сельскому хозяйству. Глядишь, въ года 2—3 и научимся.

— Отлично ты придумала!— сказалъ повеселѣвшій о. Григорій:— такъ и устроимъ. А если увидимъ, что къ сельскому труду мы неспособны, тогда найдемъ какой-нибудь другой исходъ.

— Только какъ-же теперь-то быть? какъ быть съ хожденіемъ по приходу?— въ сильномъ раздумьѣ говорила Софья Петровна.

— Какъ быть, ты говоришь?—немного подумавъ, отвѣчалъ о. Григорій:—этотъ вопросъ я думаю рѣшить такъ. Прежде всего позову сельскаго старосту и попрошу его объявить всѣмъ домохозяевамъ, что я ни за что не пойду по приходу, если они не уберутъ всѣхъ пьяныхъ. Псаломщику-же сдѣлаю строгое внушеніе, чтобы онъ относительно платы въ пререканія съ прихожанами не смѣлъ вступать.

— Смотри, Гриша! не рискованно-ли твое рѣшеніе? Хорошенько подумай! въ особенности о платѣ подумать нужно! Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, ты не одинъ! Мнѣ очень жалко и ребятишекъ о. дьякона. По-моему, оставь пока все по-прежнему. Какъ раньше платили, такъ пусть и теперь платятъ!

— Дорогая Соня! да, повѣрь-же, не могу я такъ поступать! Понимаешь-ли ты, что благодать Божія ни по-

купаться, ни продаваться не можетъ. И если только я позволю себѣ назначать цѣну за молитву, моя молитва обратится въ ничто., т. е. для прихожанъ она будетъ бесполезною. Я глубоко убѣжденъ, что какъ вода и огонь соединиться во едино не могутъ, такъ точно и благодать св. Духа несоединима съ денежными расчетами. Да и страшная нелѣпица получать деньги за молитву, какъ будто молитва принадлежитъ къ числу матеріальныхъ цѣнностей, на которыя существуетъ та или иная расцѣнка.

— Я это все хорошо понимаю и съ тобой вполне солидарна; но вѣдь всѣ-же священники берутъ деньги. И сказать, что ихъ молитвы для вѣрующихъ—ничто,—я не рѣшаюсь. Господь видитъ и знаетъ матеріальное положеніе своихъ служителей; а это положеніе, ты теперь и самъ знаешь, очень и очень незавидно. И я думаю, не осудить онъ православное духовенство за то, что оно назначаетъ плату за свои священные труды. Чѣмъ же, въ самомъ дѣлѣ, кормиться ему?

— Конечно, Господь милосердъ; и, думаю, не накажетъ Онъ тѣхъ, которые здѣсь на землѣ терпятъ нужду, насмѣшки, укоры и осужденія. Духовенство несетъ тяжелый крестъ страданій и тѣмъ самымъ искупаетъ свою вину. Все это такъ. Но вѣдь это не значитъ, что духовенство поступаетъ правильно, беря плату за низведеніе даровъ Св. Духа. Кто знаетъ? Можетъ быть, на землѣ давно бы осуществилось царствіе, Божіе, и наступилъ бы воистину золотой вѣкъ, если бы пастыри церкви были абсолютно безкорыстными. Я хочу сказать, что существующій способъ содержанія духовенства служить главнымъ тормазомъ въ святомъ дѣлѣ достиженія вѣрующими царства Божія.

— Какое тяжелое обвиненіе ты возводишь на духовенство!

— Нѣтъ, дорогая Соня! я далекъ отъ мысли кого-либо такъ или иначе обвинять и осуждать. Сохрани меня отъ этого Богъ! Я стараюсь лишь выяснитъ тебѣ

тотъ страшный вредъ, какой наносится духовенствомъ осуществленію идеаловъ Христа. Повторяю свое сравненіе: при помощи воды нельзя разжечь огня! И пока пастыри будутъ расцѣпывать свои священныя дѣйствія и вообще молитвенныя труды, опредѣляя на нихъ таксу, до тѣхъ поръ между ними и пасомыми будетъ существовать великое разъединеніе: пастыри будутъ жить сами по себѣ, овцы словесныя сами по себѣ. Это, конечно, на руку врагу—дѣволу, князю міра сего. Вотъ почему Господь и сказалъ: „даромъ и давайте“.

— Стало быть, ты и вообще противъ всякой платы за требоисправленіе?

— Да. Но я ничего не имѣю противъ платы добровольной; лишь бы она не вліяла на количество священныхъ трудовъ. Поясню это на конкретномъ примѣрѣ. Ты знаешь, какъ торжественно и пышно богачи хоронятъ своихъ покойниковъ! Знаешь и то, какъ бѣдны похороны бѣдняковъ. По-моему, нужно затрачивать одно и тоже время, одни и тѣже священныя труды, какъ при похоронахъ богатаго, такъ и бѣднаго, хотя бы за богатаго пастырю заплатили въ сто разъ болѣе, чѣмъ за бѣдняка. И если по первому пастырь взялся служить сорокоусть, то и по второму онъ нравственно обязанъ служить сорокоусть-же, хотя-бы и бесплатно. Или, вотъ—вчера. Когда мы подходили къ дому одного богача, то псаломщикъ сказалъ мнѣ:— „въ этомъ домѣ молебень служится съ акаѣистомъ“. — „Почему?“ — спрашиваю. — „Здѣсь рубль платятъ“. И я отвѣтилъ:— „разъ мы нигдѣ еще не служили съ акаѣистомъ, то и здѣсь не будемъ“. Такимъ образомъ, пусть пасомые, выражая любовь и признательность своему пастырю, дарятъ ему деньгами и вещами, лишь бы эти дары не находились въ тѣсной и непосредственной связи съ пастырскимъ трудомъ, т. е. совершенно отъ него не зависѣли. Вотъ мой взглядъ. Теперь ты понимаешь, что я не могу поддерживать относительно платы старыхъ порядковъ.

— Дѣлай такъ, какъ подсказываетъ тебѣ совѣсть, замѣтила Софья Петровна:— и знай, что я согласна перенести съ тобой какую-угодно матеріальную нужду.

-- Спасибо, дорогая Соня!— съ чувствомъ признательности произнесъ о. Григорій:— твоя поддержка мнѣ весьма и весьма необходима.

### Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Продолжаемъ выписку наиболѣе интересныхъ постановленій послѣдняго епарх. съѣзда духовенства и церк. старость Тобольской епархіи.

Съѣздъ сдѣлалъ особое ассигнованіе на приобрѣтеніе матеріаловъ для обученія воспитанниковъ иконописанію и выразилъ пожеланіе, чтобы учитель иконописанія практически знакомилъ воспитанниковъ съ главнѣйшими типичными стилями церковной живописи, прилагая стараніе къ выработкѣ столь необходимыхъ въ будущей пастырской практикѣ навыка и умѣнья различать основные типы церковной живописи и цѣнить высокія произведенія искусства.

Элементарное хотя-бы знакомство съ искусствомъ живописи необходимо нашимъ пастырямъ потому, что въ провинціи совсѣмъ нѣтъ людей, сколько-нибудь причастныхъ къ этой области искусства. Неграмотные и полуграмотные церковные старосты ради дешевизны поручаютъ писать иконы для церквей, украшать живописью стѣны и т. под. невѣжественнымъ „богомазамъ“. Нѣкоторые храмы нашей Тверской епархіи, очень величественные по стилю, украшенные дорогими, изящными иконостасами вмѣщаютъ въ себѣ иногда до такой степени грубо написанныя иконы, что больно становится на сердцѣ. Иконы для новыхъ большихъ иконостасовъ пишутся „огуломъ“, за одну и ту-же цѣну, будутъ ли это

„мужскія“ или „женскія“ \*) иконы. Мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери стоятъ иногда въ „огульной“ цѣнѣ по 10 руб., тогда какъ одна доска стоитъ 4—6 руб. О какомъ-же искусствѣ тутъ можетъ быть рѣчь? Требуются только яркія краски и внушительность фигуры, при чемъ лица изображаемыхъ святыхъ, если и могутъ выражать что-нибудь, то выражаютъ только земное, а иногда и грубо чувственное.

Кто-же можетъ спасти храмъ Божій отъ вторженія въ него аппетитовъ „мастеровъ“, какъ не образованный пастырь, обладающій познаніями въ искусствѣ живописи?

— Съѣздъ, руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 29 сентября 1910 г., предоставляющимъ епарх. съездамъ право уменьшать количество налоговъ на церкви епархіи путемъ поднятія цѣны на свѣчи, постановилъ: покупную цѣну свѣчъ съ завода для церквей епархіи съ 1911 г. опредѣлить въ 50 руб. за пудъ бѣлаго и 48 руб. за пудъ желтаго воска, исключая свѣчъ мѣстныхъ, вѣсомъ не менѣе  $\frac{1}{2}$  фун., выставляемыхъ для освѣщенія храмовъ. Продажную цѣну свѣчъ въ церквахъ оставить прежнюю: 64 руб. за пудъ бѣлаго и желтаго воска. Единовѣрческимъ церквамъ, Каѳедральному собору и домовымъ церквамъ отпускать свѣчи по прежней цѣнѣ—34 и 32 руб. за пудъ \*\*).

Тотъ-же съѣздъ констатировалъ, что нѣкоторыя церкви епархіи торгуютъ свѣчами не мѣстнаго свѣчнаго завода, а привезенными изъ Екатеринбургa и Ирбита, и указалъ на необходимость назначенія внезапныхъ ревизій.

Конечно, въ виду удвоенія цѣнъ на церковныя свѣчи, этимъ комиссіямъ предстоитъ широкая дѣятельность...

— На съѣздѣ обсуждался вопросъ о сложеніи числящагося за Тобольской духовной консисторіей долга

\*) Выраженія невѣжественныхъ живописцевъ и торговцевъ иконами.

\*\*) Аналогичное постановленіе сдѣлано и въ Могилевск. епарх.

600 рублей, и о способахъ взысканія съ церквей епархіи налоговъ.

Изъ преній выяснилось слѣдующее: духовная консисторія взыскиваетъ налоги вполне аккуратно, излишки хранить, не расходуя ни на какія потребности епархіи безъ постановленій съѣздовъ, тогда какъ прежде, когда налоги поступали непосредственно въ учрежденія епархіи, такого благополучія въ семь дѣлъ не было.

Съ этой стороны такой порядокъ взысканія налоговъ является наилучшимъ. Однако духовная консисторія, основываясь на указахъ Св. Синода, отъ 21 декабря 1870 г., отъ 4—9 іюня 1899 г. за 2158, отъ 22 января—11 февраля 1871 г., отъ 11 марта—4 іюля 1868 г., и отъ 15 октября 1870 г. за № 59, считаетъ свой трудъ для себя необязательнымъ и нести его бесплатно впередъ не желаетъ (журналъ Тобольской дух. консисторіи, 20 сентября 1910 г. № 950).

Между тѣмъ, имѣя въ виду указъ Св. Синода, отъ 12 іюня 1903 г. № 12, о томъ, что Св. Синодъ „установилъ правиломъ, чтобы никакой сборъ съ церквей, подъ какимъ то ни было наименованіемъ и въ какой бы то ни было формѣ, на усиленіе средствъ содержанія служащихъ въ консисторіяхъ, впредь не учреждался безъ испрошенія особаго на то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Св. Синода“ и Высочайшее одобренное опредѣленіе Св. Синода, отъ 6—9 іюля с. г. (№ 5127—пунктъ 2), въ которомъ Св. Синодъ постановилъ: консисторіи, за полную ихъ отвѣтственность, дѣйствуютъ самостоятельно, въ порядкѣ послѣдующаго свидѣтельствованія Преосвященными обрашаемыхъ къ исполненію безъ предварительнаго ихъ утвержденія постановленій по..... г) приему и разсылкѣ переходящихъ суммъ, а именно: разныхъ сборовъ, получаемыхъ для передачи по принадлежности, пособій и другихъ денежныхъ поступленій, и принимая во вниманіе постановленіе минув-

шаго епархіального съѣзда 1907 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, и на основаніи вышеприведенныхъ опредѣленій Св. Синода, члены епархіального съѣзда пришли къ заключенію, что въ кругъ дѣлъ консисторіи входитъ обязанность по передачѣ епархіальныхъ сборовъ по назначенію безъ особаго за то вознагражденія, а по сему постановили: числящійся за Тобольской духовной консисторіей долгъ въ размѣрѣ 600 р. со счетовъ не слагать, а предложить ей уплатить этотъ долгъ въ срокъ, утвержденный резолюціей Преосвященнаго за № 6822, положенной на журналѣ съѣзда 1907 г. и просить оную консисторію продолжать дѣло сбора, храненія, выдачи налоговъ съ церковей и духовенства на общепархіальныя нужды и на будущее время безъ вознагражденія за то изъ епархіальныхъ источниковъ. Епископъ въ резолюціи своей предложилъ консисторіи, во избѣжаніе нареканій, покрыть долгъ въ 600 руб. въ срокъ, указанный предъидущимъ епископомъ.

— Епископомъ утверждено также постановленіе съѣзда о вознагражденіи депутатовъ: суточными по 1 р. 50 к. за сутки, проведенныя въ Тобольскѣ и за каждыя 100 верстъ въ пути, а также и прогонными по 8 к. съ версты. Потребную для этого сумму въ количествѣ 3661 р. 32 к. постановлено выдать изъ остаточныхъ епарх. суммъ, имѣющихся на счетахъ консисторіи.

— Съѣздъ въ виду закрытія приготовительныхъ классовъ при училищахъ выразилъ желаніе объ открытіи приготовительныхъ курсовъ въ Тобольскѣ и Курганѣ, гдѣ за мѣсяць до пріемныхъ экзаменовъ дѣти могли бы освѣжать свои познанія. Дѣти—мальчики и дѣвочки—подготавливаются совмѣстно. Живутъ въ зданіяхъ училищъ. Содержаніе дѣтей пищею идетъ на средства родителей. Плата—пропорціональна получаемымъ доходамъ: псаломщикъ платитъ— $\frac{1}{3}$ , діаконъ— $\frac{2}{3}$ , священникъ— $\frac{3}{3}$  (сироты бесплатно). На устройство курсовъ отпущено каждому

изъ правленій дух. училищъ по 250 р. ежегодно. Епископъ разрѣшилъ открытіе курсовъ при условіи, если не встрѣтится затрудненій со стороны руководителей и учителей курсовъ.

Съѣздъ просилъ Епископа взыскать долги съ родителей воспитанницъ, обучающихся въ епарх. училищѣ чрезъ благочинныхъ путемъ вычета изъ доходовъ въ зимніе и весенніе мѣсяцы по  $\frac{1}{5}$  части всего дохода, а въ лѣтніе и осенніе по  $\frac{1}{10}$ .

Съѣздъ просилъ упростить процедуру отпуска воспитанницъ изъ училища, исключилъ изъ смѣты расходы на шитье простынь, такъ какъ простыни шьютъ сами воспитанницы, а также и расходы на приѣмъ почетныхъ гостей въ престольные праздники (жур. № 38). Въ училищѣ не оказалось описи имущества, установлено несоотвѣтствіе расхода съѣстныхъ припасовъ съ количествомъ пансіонерокъ и т. под. (жур. № 38).

На съѣздъ былъ представленъ журналъ Совѣта училища, въ каковомъ журналъ Совѣта соглашается съ доводами одного о. члена Совѣта объ обширности приѣмной программы для дѣтей, поступающихъ въ 1-й классъ училища. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ объ упрощеніи приѣмной въ 1-й классъ училища программы.

— Временемъ будущаго епарх. съѣзда назначено 1-е число іюня мѣсяца. Выборъ этого срока о.о. депутаты мотивировали слѣд. соображеніями: 1) сельскіе священники въ это время болѣе свободны отъ пастырскихъ и законоучительскихъ обязанностей; 2) городскіе священники почти вынуждены предпочитать законоучительскія обязанности трудамъ на съѣздѣ; 3) по окончаніи занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, эти послѣднія могутъ дать духовенству удобное помѣщеніе для занятій и даже для квартиры и стола; 4) въ іюнь мѣсяцѣ не требуется ни отопленія, ни освѣщенія; проѣздъ въ губернской го-

родъ болѣе удобенъ какъ вообще въ слѣдствіе лѣтняго времени, такъ и потому, что къ услугамъ депутатовъ открыты и водные пути.

Тверской епарх. съѣздъ 1910 г. временемъ будущаго съѣзда назначилъ вторую половину января. На нѣкоторыхъ благоч. собраніяхъ было уже выражено указаніе на неудобства выбора такого срока. Такъ-какъ въ это время приходскіе священники бываютъ заняты совершеніемъ браковъ, требующихъ большихъ предосторожностей, и, кромѣ того, въ январѣ идутъ усиленные занятія въ школахъ, то, понятно, что о.о. депутаты съ перваго-же дня прибытія на съѣздъ должны будутъ думать о необходимости болѣе спѣшнаго возвращенія въ оставленные приходы. Что-же касается необходимости съѣзда знакомиться съ годовыми отчетами разныхъ епарх. учреждений, каковое обстоятельство и побудило Тверской съѣздъ 1910 г. назначить временемъ будущаго съѣзда—январь мѣсяць, то нельзя не согласиться, что, при правильномъ функционированіи экономической жизни учреждений и при серьезной отчетности, всегда представляется возможность всесторонняго контроля со стороны епарх. съѣздовъ, а также не можетъ затрудняться и дѣло ассигновки разныхъ суммъ на будущее время. Всякія смѣтныя ассигновки имѣютъ характеръ лишь проблематичныхъ схемъ и не могутъ часто быть для учрежденія непреложными нормами, изъ которыхъ нельзя выходить. Наконецъ, практика показала, что Епарх. Власть иногда постановленія епарх. съѣздовъ сдавала на обсужденіе тѣхъ учреждений, которыхъ касались эти постановленія, и отъ учреждений требовалось въ особомъ журналѣ высказать свое заклю-

чение по поводу постановлений епарх. съездовъ. (Такова, напр., резолюція на протоколъ (№ 38) того-же Тамбов. съезда).

И съ этой точки зрѣнія совершенно ясно, что епарх. съезды, даже и разсматривающіе *годовые* отчеты разныхъ учреждений, не имѣютъ характера безапелляціонной инстанціи, и потому въ вопросѣ о выборѣ времени съездовъ не слѣдуетъ совершенно пренебрегать соображеніями практическаго удобства.

— Самарскій епарх. съездъ сессіи 1910 г. нашель необходимымъ вновь подтвердить о.о. смотрителямъ свѣчныхъ лавокъ, чтобы они не хранили у себя денегъ за проданныя свѣчи: смотрители лавокъ, не представившіе долгъ за предшествующій мѣсяць въ теченіи 4-хъ дней слѣд. мѣсяца, лишаются права вознагражденія за свой трудъ въ теченіи отчетнаго мѣсяца, при чемъ за долгъ не свыше 100 руб. штрафъ не взимается.

— На съездѣ обсуждался вопросъ о борьбѣ съ нищенствомъ. Одинъ изъ священниковъ внесъ серьезный докладъ, въ которомъ освѣтилъ вопросъ, глав. обр., съ исторической стороны. Такъ-какъ докладъ былъ писанъ лишь во время занятій съезда, и докладчикъ не успѣлъ выработать и предложить какихъ-либо практическихъ, организаціонныхъ мѣръ борьбы со зломъ нищенства, то съездъ никакихъ опредѣленныхъ постановленій по этому вопросу не сдѣлалъ, а поручилъ докладчику еще потрудиться надъ разрѣшеніемъ затронутаго вопроса и свой законченный докладъ представить съезду духовенства сессіи 1911 года.

## БИБЛЮГРАФІЯ

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

### „Теософское учение.“

(Краткій критическій разборъ его).

*Сергѣевъ Посады. 1911 года. Цѣна 30 коп. + 72 стр.*

Эта статья весьма и весьма обращаетъ на себя вниманіе. И хотя авторъ называетъ ее “Краткимъ критическимъ разборомъ”, но въ дѣйствительности, — говоритъ журналъ „*Вѣра и Разумъ*“ (см. № 23, 1910 г., стр. 590). — она очень полно и обстоятельно затрагиваетъ и критически обслѣдуетъ наше современное теософское движеніе. Въ особенности весьма сильно и хорошо авторъ устанавливаетъ отношеніе современной теософіи къ христіанству, къ Его Божественному Основателю и къ православно-христіанскому чувству и сознанію вообще. Его очеркъ въ виду быстро распространяющейся въ послѣднее время въ Россіи теософской литературы по всѣмъ отраслямъ и въ виду самыхъ смутныхъ въ обществѣ нашемъ свѣдѣній о теософіи, — дѣйствительно, получаетъ, по выраженію „*Церковныхъ Вѣдомостей*“, — „важное значеніе“ и заслуживаетъ книга самага широкаго распространянія.

Книга продается у Всев. Θεод. Смирнова (Рязань Дух. Семинарія) и въ Братствѣ св. Василія, еп. Рязанскаго.

# ВОДОЛЪЧЕВНИЦА

Д-ра ОРФАНОВА.

Тверь, Козьмодемьяновская ул., соб. домъ.

— Лѣченіе болѣзней нервныхъ, внутреннихъ и женскихъ —  
водой, электричествомъ, массажемъ и свѣтомъ.

Вспрыскиванія „606“ по способу профессора Эрлиха,

лѣченіе ЧАХОТКИ вспрыскиваніями туберкулиновъ,  
алкоголиковъ внушеніемъ и—РАКА вспрыскиваніями  
антимеристема по способу проф. Шмидта.

Для лицъ малоимущихъ дѣлается значительная уступка.

Пріемъ отъ 10 до 2-хъ часовъ дня.

---

Содержаніе части неоффиціальной: Подвигъ (продолженіе).—  
Иноепархіяльныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Исправл. об. редактора, священникъ В. Струженцовъ.

---

Печатать дозволяется. 19 сентября 1911 года. Цензоръ ректоръ  
семинаріи протоіерей А. Надеждинъ.

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родионова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.