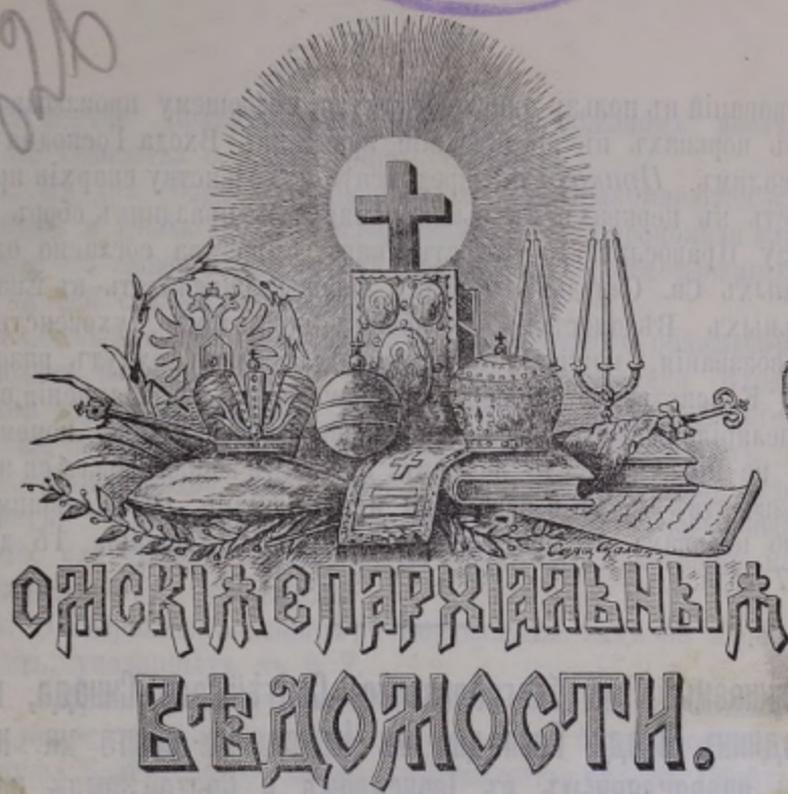


МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

СВЯТЫЙ СИНЕДРОМЪ
1907



Х г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Х г. изд.

1 февраля № 3. 1907 года.

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи.**

Притамъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Омская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Теодоровны съ просьбой объ оказаніи содѣйствія успѣшному сбору по-

жертвованій въ пользу онаго Общества, имѣющему производиться въ церквахъ въ предстоящій праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ. *Приказали:* предписать духовенству епархіи произвести въ церквахъ въ вышеупомянутый праздникъ сборъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества согласно одобренныхъ Св. Синодомъ правилъ, каковыя напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сообщивъ при этомъ духовенству, что воззванія, поученія и надписи для блюдь будутъ разосланы Консистоіею по церквамъ немедленно по полученіи отъ Канцеляріи Общества; если-же таковыя своевременно почему-либо не прибѣдутъ, то поручить причтамъ воспользоваться при производствѣ сбора воззваніями и поученіями, разсылавшимися по церквамъ въ предшествующіе годы.—Января 15 дня 1907 года.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консистоія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдь, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ

дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе крестьянскимъ женамъ села Георгіевскаго, Устькаменогорскаго уѣзда: *Агафіи Трухманъ, Агафіи Павленко, Агафіи Цюсько* и *Наталіи Басьяненко* за усердіе по сбору пожертвованій на пріобрѣтеніе иконъ, ризницы и церковной утвари.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) урядникъ *Іосифъ Сысоловъ* къ поселко-Ямышевской церкви, Павлодарскаго уѣзда; 2) казакъ *Іванъ Коровинъ* къ поселко-Нижне-Бурлукской цер., Кокчетавскаго уѣзда; 3) крестьянинъ *Іванъ Никитинъ* къ село—Михайловской цер., Кокчетавскаго уѣзда; 4) казакъ *Никита Хомяковъ* къ градо-Акмолинской Константино-Евменинской церкви; 5) крестьянинъ *Св-*

меонъ Тонкихъ къ село Павловской церкви, Кокчетавскаго уѣзда; 6) крестьянинъ *Иванъ Асавлюкъ* къ село-Николаевской церкви, Акмолинскаго уѣзда; 7) приказный *Владиміръ Власовъ* къ станице—Архангельской церкви, Павлодарскаго уѣзда; 8) крестьянинъ *Василій Буровъ* къ село-Сибѣгиревской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда; 9) казакъ *Иванъ Тратковъ* къ станице—Бухтарминской церкви, Устькаменогорскаго уѣзда.

Состоящій въ запасѣ арміи *Василій Луговцевъ* опредѣленъ и. д. псаломщика 4 января с. г. на 2-е штатное псаломщическое мѣсто къ гр.—Павлодарской Флоро-Лаврской церкви.

Заштатный псаломщикъ *Феодотъ Маховъ* опредѣленъ 4 января с. г. на псаломщическое мѣсто къ село—Астыревской церкви, Тюкалинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика село—Черновинской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, *Александръ Подгоринъ* принятъ 13 января 1906 года въ духовное званіе и утверждень въ должности.

Псаломщикъ село—Саргатской церкви, Петропавловскаго уѣзда, *Николай Троицкій* переведень 9 января с. г. къ село-Архангельской церкви, Петропавловскаго уѣзда.

Переведены одинъ на мѣсто другого: псаломщикъ село—Троицкой церкви, Петропавловскаго уѣзда, *Константинъ Избалыковъ* и псаломщикъ село—Михайловской церкви, Петропавловскаго уѣзда, *Лука Колошъ* 5 января 1906 г.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При церкви села Маріинскаго, Атбасарскаго уѣзда.

” ” Семипольскаго, Петропавлов. уѣзда.

” ” Каньевскаго, Тарскаго уѣзда.

2-е свящ. мѣсто при цер. с.—Серебренниковскаго, Тюкалинск. у.

При церкви ст. Кутуркульской Кокчетавскаго у.

” села Троицкаго, Петропавловскаго у.

Діаконскія:

Въ ст. Песчанской цер. Павлодарскаго уѣзда, требуется священникъ.

При село — Рыбинской цер., Тарскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

редакціи Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ.

Въ теченіе 1906 года поступило:

За Епархіальныя Вѣдомости:

1. Отъ о.о. благочинныхъ:

| | | |
|----------------|---------------|--------|
| Протоіереевъ: | А. Дагаева | 105 р. |
| | Н. Дурьгина | 140 р. |
| | І. Кузнецова | 21 р. |
| | С. Наумова | 35 р. |
| | А. Павлова | 49 р. |
| | А. Соловьева | 14 р. |
| | П. Софонова | 49 р. |
| Священниковъ: | А. Балашева | 91 р. |
| | А. Булгакова | 49 р. |
| | І. Вахрамѣева | 98 р. |
| | А. Волкова | 140 р. |
| | М. Голошубина | 119 р. |
| | К. Дюкова | 105 р. |
| | Г. Иванова | 14 р. |
| | П. Игнатьева | 91 р. |
| | В. Калугина | 112 р. |
| | П. Кубенскаго | 77 р. |
| Я. Лаврова | 70 р. | |
| І. Лавровскаго | 126 р. | |
| М. Орлова | 70 р. | |

| | |
|------------------------------|------------------|
| В. Плотникова | 161 р. |
| Н. Попова | 70 р. |
| А. Рунина | 49 р. |
| А. Смирнова | 70 р. |
| С. Соколова | 126 р. |
| Начальника Киргизской Миссии | 70 р. |
| <u>Всего</u> | <u>2121 руб.</u> |

| | |
|---|--------------|
| 2. Отъ Правленія Ишимскаго Духовнаго Училища | 7 р. |
| „ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта | 56 р. |
| „ Священника Семиалатинской Никольской церкви В. Чемоданова — — — | 7 р. |
| „ Священника І. Чешуина для Молитв. дома дер. Кабанья — — — | 7 р. |
| „ Церкви Омской Мужской гимназіи — — — | 7 р. |
| „ Протоіерея Іосифа Чешикъ — — — | 6 р. |
| „ Нотаріуса А. А. Попова — — — | 5 р. |
| <u>Итого</u> | <u>95 р.</u> |

| | |
|--|--------------------|
| 3. За напечатаніе отчетовъ отдѣльными оттисками: | |
| Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта | 30 р. |
| „ Омскаго Епарх. Братства — — — | 6 — 50 к. |
| „ „ „ Комитета | |
| „ Православнаго Миссіонер. Общества | 20 р. |
| <u>Итого</u> | <u>56 р. 50 к.</u> |

4. Отъ священника Н. Покровскаго за напечатаніе брошюры „сказаніе о Боровской Иконѣ Бож. Матери“ 26 р.

Всего въ теченіе 1906 года поступило двѣ тысячи двѣсти девяносто восемь рублей (2298 р.) пятьдесятъ (50) копѣекъ.

Въ теченіе 1906 года редакціей израсходовано:

1. Типографіи К. И. Демидовой за отпечатаніе 24 номеровъ Епарх. Вѣдомостей въ количествѣ 425 экземпляровъ каждый съ наборомъ,

брошюровкой и бумагой, а также и за отпечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ нѣкоторыхъ статей уплачено всего — — — — — 1542 р. 8 к.

Примѣчаніе: Отдѣльныхъ оттисковъ всего было сдѣлано на 253 руб. 50 коп., изъ нихъ на 56 руб. 50 коп. было платныхъ, а остальные были исполнены безплатно, нѣкоторыя какъ бы въ замѣнъ гонорара сотрудникамъ.

| | | | | | |
|---|---|---|-----|----|-------------|
| 2. Для разсылки Епарх. Вѣдомостей куплено почтовыхъ марокъ всего на | — | — | 220 | р. | — |
| 3. За корректуру Епарх. Вѣдомостей уплачено | — | — | — | — | 137 р. — |
| 4. За заклепку и доставку на почту уплачено | — | — | — | — | 32 р. 20 к. |
| 5. Жалованье редактору | — | — | — | — | 300 р. — |
| 6. Мелочные расходы | — | — | — | — | 9 р. — |

Всего въ теченіе 1906 года израсходовано двѣ тысячи двѣсти сорокъ (2240) руб. 28 коп.

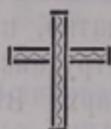
За покрытіемъ расхода къ 1907 году осталось въ кассѣ редакціи Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пятьдесятъ восемь (58) руб. 22 коп.

Редакторъ, свящ. *В. Пляскинъ.*

Отъ Омской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 8 декабря 1906 года за № 4775-мъ на отношеніи Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, препровождая при семъ воззваніе Алатырскаго Св.-Троицкаго монастыря Симбирской епархіи, проситъ напечатать таковое въ одномъ изъ первыхъ, послѣдующихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для производства сбора пожертвованій въ церквахъ Омской епархіи въ первый воскресный или праздничный день по полученіи № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ бу.

детъ напечатано воззваніе о сборѣ на возстановленіе Алатырскаго монастыря съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ представленъ причтами чрезъ Благочинныхъ въ Омскую Духовную Консисторію.



ВОЗЗВАНІЕ.

Лѣтомъ текущаго 1906 года во время сильнаго пожара города Алатыря сгорѣлъ и мѣстный мужской Троицкій монастырь. Сгорѣлъ почти до основанія. Кромѣ небольшой нещерной церкви, чудесно сохраненной отъ истребленія огнемъ по молитвамъ почивающаго въ ней блаженной памяти схимонаха Вассіана, отъ остальныхъ каменныхъ построекъ, какъ храмовъ, такъ и корпусовъ, остались только стѣны; отъ деревянныхъ же надворныхъ строеній ничего не осталось. Вслѣдствіе быстраго загоранія при сильномъ вѣтрѣ изъ церковнаго и братскаго имущества мало что удалось снасти, и братія осталась безъ крова и одежды.

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, и небольшія пожертвованія дали возможность къ зимѣ кое какъ отдѣлать нѣкоторыя помѣщенія; но о полной отстройкѣ корпусовъ, не говоря уже о храмахъ, и думать нечего. И дальнѣйшее существованіе обители возможно только при помощи добрыхъ людей.

Не говоря уже о древности монастыря, основаніе котораго народное преданіе относитъ ко времени Іоанна Грознаго, существованіе монастыря важно и въ виду его просвѣтительнаго значенія среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія. Значеніе это подтверждается процентнымъ составомъ монастырской братіи (22% мордвы и 8% чувашей и черемисовъ) и обильнымъ притокомъ богомольцевъ мордвы и чувашъ, особенно въ лѣтніе мѣсяца. Но на помощь со стороны мѣстнаго населенія надѣяться нечего. И раньше оно не отли-

чалось зажиточностію, а нынѣ при постоянныхъ неурожаяхъ само бѣдствуетъ; горожане же не могутъ справиться послѣ второго за послѣдніе два года пожара.

Поэтому повѣрьте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ Вамъ за матеріальной поддержкой; помогите кто чѣмъ можетъ! Монастырь во всемъ нуждается: и въ церковныхъ вещахъ, и въ предметахъ домашняго обихода, и въ деньгахъ на отстройку храмовъ и корпусовъ. Всякое даініе будетъ благо и будетъ принято, какъ отъ руки Господа, и пусть никто не стѣсняется малостью жертвуемаго, хотя бы это была почтовая марка.

Алатырскаго Свято-Троицкаго
монастыря настоятель *Архимандритъ Гавріиль съ братією.*

Адресъ: г. Алатырь Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, Настоятелю Архимандриту Гавріилу.

ВОЗЗВАНІЕ.

По Омской епархіи.

Въ 1893 году въ Семипалатинской Зарѣчной Слободѣ по инициативѣ Начальника Киргизской Миссіи Архимандрита Сергія, бывшаго впоследствии Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, нынѣ Епископа Ковенскаго, заложенъ почти въ самомъ центрѣ Слободки храмъ.

Съ Божіей помощью и при содѣйствіи добрыхъ людей храмъ постепенно воздвигался, и въ настоящее время зданіемъ уже оконченъ; храмъ величественно возвышается надъ всѣми прочими зданіями Зарѣчной части города и издали видѣнъ, болѣе нежели за десять верстъ.

Съ возникновеніемъ войны противъ Японіи пожертвованія сразу почти прекратились, и вотъ уже болѣе года какъ работы пришлось остановить за неимѣніемъ средствъ.

Въ настоящее время имѣется лишь самое зданіе, совершенно оконченное, поставленъ иконостасъ, требующій еще окраски или позолоты, и безъ иконъ,—и только.

Требуется заказать иконы въ иконостасъ и по стѣнамъ, приобрести самую необходимую обстановку и утварь, колокола; нужна и оградка, но это, впрочемъ, дѣло будущаго. Ко всему тому числится въ долгу за строительнымъ комитетомъ до трехъ тысячъ рублей.

Для религіознаго чувства христіанина тяжело и обидно видѣть сиротливо стоящее зданіе православнаго храма, — стоящее уже нѣсколько лѣтъ, а заложенное къ постройкѣ еще съ тѣхъ поръ, какъ начали селиться въ Зарѣчной Слободкѣ русскіе — болѣе десяти лѣтъ назадъ. Кромѣ этого до насъ доходятъ насмѣшки окрестнаго магометанскаго населенія по поводу того, что православные люди не могутъ столько лѣтъ достроить свой храмъ, при томъ единственный въ Зарѣчной части города, если не считать тѣсной домовою церкви при Киргизской Миссіи.

Мы обращались съ просьбами о пожертвованіяхъ къ лицамъ, отъ которыхъ надѣялись получить помощь. Большую часть своихъ приглашеній мы направляли въ Россію. Получили однако-же до сего времени самую незначительную сумму. По всей вѣроятности, причиной малоотзывчивости служить то, что не всякій рѣшается дать на дѣло мало ему извѣстное или совсѣмъ неизвѣстное: если не всѣ въ Россіи знаютъ, гдѣ находится г. Семипалатинскъ, то еще менѣе извѣстно тамъ о Зарѣчной Слободкѣ.

Обращаемся за помощью къ мѣстной нашей церкви — Омской и просимъ ея ревнителей не отказать намъ въ сильной помощи. Адресъ: г. Семипалатинскъ, Зарѣчная Слободка.

Начальникъ Киргизской Миссіи
Архимандритъ Кипріанъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 февраля

№ 3.

1907 года.

5 янв. Прозвнестъ въ соборѣ.
Епископъ Гавріилъ.

С Л О В О

въ день Богоявленія Господня.

„Гласъ воиющаго въ пустыни: уготовайте путь Господень: правы творите стези Его: всяка дебрь исполнится и всяка гора и холмъ смирится: и будутъ стропотная въ правая и остріи въ пути гладки: и узритъ всяка плоть спасеніе Божіе“ (Луки 3, 4—6. Исаіи гл. 40, 3—5).

Не давно, бр., мы праздновали рожденіе Господа Нашего Иисуса Христа. Теперь празднуемъ Богоявленіе Господне. Тогда прославляли мы пришествіе Христа на землю, нынѣ славимъ явленіе Христа міру съ проповѣдью о наступленіи Его благодатнаго царства. Отсюда, съ этого по преимуществу момента начинается въ человѣчествѣ то благодатное возрожденіе, которымъ сопутствуется христіанство со всеми его благотворными, живительными началами. Св. пророкъ Исаія, за нѣсколько сотъ лѣтъ впередъ предуказывая это порождаемое евангельской проповѣдью духовно-правственное обновленіе человѣчества, выражался образно, говорить: „всяка дебрь исполнится, и всяка гора и холмъ смирится: и будутъ стропотная въ правая и остріи въ пути гладки“ (40, 3—5). Это значитъ, что съ явленіемъ Христа въ міръ должно сгладиться существующее между людьми неравенство, долины какъ бы поднимутся, а горы и высокія мѣста какъ бы понизятся. Съ наступленіемъ царства Христова, по словамъ пророка, не будетъ той раздѣляющей людей бездны, которая создается грѣховной горделивостью

однихъ и принижennemъ положеніемъ другихъ. Тогда будетъ полное братство, полное равенство людей въ сознаниі общаго происхожденія ихъ отъ Единого Отца Небеснаго и въ происходящемъ оттуда сознаниі высокихъ правъ личности, высокаго человѣческаго достоинства. Въ Христовомъ царствѣ не мѣсто высокомѣрствующему самолюбію іудеевъ, усматривавшихъ особыя преимущества для себя въ своемъ происхожденіи отъ Авраама, не будутъ говорить тамъ съ превозношеніемъ: „отца имама Авраама. Ибо можетъ Богъ отъ каменія воздвигнуть чада Аврааму“ (Матѳ. 3, 9. Луки 3, 8). Въ царствѣ Христовомъ будетъ господствовать союзъ братской любви, въ силу которой имѣющій „двѣ ризы да подастъ нищему, и имѣя брашна такожде да творить“ (Луки 3, 11). Здѣсь вмѣсто алчнаго корыстолюбія люди должны воспитать въ себѣ чувства нестяжательности и справедливости, не требующей ничего лишняго сверхъ положеннаго. Здѣсь мѣсто не насилію, а снисходительности, кротости и милосердію, которое никого не обижаетъ, не клеветаетъ и довольствуется своимъ оброкомъ. Вотъ въ чемъ сущность производимаго ученіемъ Христа благодатнаго перерожденія человѣка, на которое указываетъ и ветхозавѣтный пророкъ въ вышеприведенныхъ нами словахъ.

Однако гдѣ же, спроситъ кто либо, осуществленіе этихъ словъ пророческихъ? вотъ уже почти 2000 лѣтъ протекло со времени пришествія на землю Христа Спасителя, а гдѣ обновленіе человѣчества, котораго всѣ такъ страстно желаютъ, особенно теперь? Болѣе того, можно ли указать въ исторіи христіанскаго періода время, когда бы не было среди людей вражды расовой, классовой и сословной борьбы, сопровождающейся взаимнымъ озлобленіемъ и ожесточенностью? А если взять настоящее время, переживаемое нашимъ отечествомъ, то можно ли представить картину большей нравственной расшатанности, съ убійствами изъ-за угла и взаимнымъ самоистребленіемъ? волненіе охватившее страну нашу какъ бы еще болѣе увеличило разстояніе между нищимъ рабочимъ и богачемъ хозяиномъ. Первый дрожитъ изъ болзни потерять послѣдній кусокъ хлѣба, второго мучитъ жажда наживы и боязнъ упустить случай увеличить свое благосостояніе, какихъ бы колоссальныхъ размѣровъ оно ни достигло. Господствующій нынѣ матеріалистическій духъ времени ведетъ къ утонченнымъ удобствамъ жизни, къ чрезмѣрному умноженію потребностей, къ излишней роскоши. Все это рождаетъ

зависть бѣдныхъ, которые, дабы улучшить свое положеніе, повышаютъ рабочую плату, устраиваютъ стачки, забастовки и т. п. Всѣ теперь подъ гнетомъ, всѣ на военномъ положеніи въ этой общей борьбѣ за существованіе. Взаимная рознь достигла высшей степени. Тоже замѣчается и всюду. И въ самые первые дни по рождествѣ Христовомъ что мы видимъ? не успѣла вселенная огласиться радостною пѣснью ангеловъ о мирѣ, какъ уже „гласъ въ Рамѣ слышится, плачь и рыданіе, и вопль великій; Рахиль плачетъ о дѣтяхъ своихъ и не хочетъ утѣшиться, потому что ихъ нѣтъ“ (Матѣ. 2, 18. Іерем. 31, 15). Провозглашенъ миръ, а безумный властелинъ избиваетъ ни въ чемъ неповинныхъ вифлѣемскихъ младенцевъ. Провозглашенъ миръ,—и почти въ то же время раздаются стонъ безвыходныхъ страданій и крикъ угнетенныхъ безъ надежды утѣшенія. Что же это значить, и какой миръ принесетъ намъ съ явленіемъ на землѣ Христа Спасителя?

Миръ этотъ, братіе, есть прежде всего покой души вѣрующей, необуреваемой никакими низкими земными страстями, возгрѣваемой любовью къ Богу и ближнему. Для чего пришелъ Господь Нашъ на землю? для спасенія человѣка. И ученіе Христово обращено къ душѣ каждаго изъ насъ, отдѣльно взятаго. Господь Иисусъ Христосъ не политическій или социальный реформаторъ, а Спаситель душъ человѣческихъ. И миръ, принесенный Имъ, есть тотъ миръ, на который Самъ Онъ указываетъ ученикамъ Своимъ, когда говоритъ: „миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ“ (Іоани. 14, 27). Это блаженство смиренныхъ, кроткихъ, безъ гнѣва и досады переносящихъ напасти отъ обижających ихъ, правдивыхъ, не испытывающихъ угрызений совѣсти противъ истины и правды. Это спокойствіе милостивыхъ, благожелательныхъ и чистыхъ сердцемъ, не сиѣдаемыхъ завистію и коварствомъ, не одолаваемыхъ напоромъ нечистыхъ помысловъ и похотѣній. Это сладость твердаго упованія, радостной надежды. И можно думать, что уже съ первыхъ дней по рождествѣ Христовомъ были люди, сподобившіеся такого блаженнаго мира. Таковы были прежде всего Матерь Божія, Пр Дѣва Марія и праведный Іосифъ обручникъ. Таковы же были, вѣроятно, пастыри вифлѣемскіе, первые услышавшіе благовѣстіе о рожденіи Божественнаго Младенца и боголѣпно прославившіе Его. Таковы волхвы, которые въ числѣ первыхъ, „надши поклонились Христу, и открывъ сокровища свои, принесли Ему дары“ (Матѣ. 2, 11).

Таковъ былъ, далѣе, Симеонъ праведный, который, взявъ Младенца Иисуса на руки и увидѣвъ исполненіе своего упованія, воскликнулъ: „нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко... съ миромъ“ (Луки 2, 29). Таковы были и другіе на первыхъ порахъ немногіе истинные послѣдователи Христовы.

Что же касается настоящаго времени, то мы увѣрены, что много и очень много нынѣ такихъ причастниковъ благодатнаго мира Христова. Извѣстные только самимъ себѣ, они не остаются однако безъ вліянія на жизнь окружающаго общества. Отъ нихъ, какъ отъ источниковъ скрытой теплоты, исходятъ лучи свѣта, подъ вліяніемъ коихъ разсѣвается мракъ царящаго въ мірѣ грѣха и, какъ воскъ отъ огня, смягчается и исчезаетъ людская злоба. Отсюда, не смотря на многочисленныя проявленія людской порочности и развращенности, все же жизнь общественная, съ теченіемъ времени, болѣе и болѣе совершенствуется. Рѣзкое социальное неравенство людей мало по малу сглаживается. Отношенія между ними смягчаются. вмѣстѣ съ тѣмъ поднимается достоинство личности человѣческой. Перерождая внутренній міръ отдѣльныхъ лицъ, благодатное ученіе вѣры Христовой постепенно обновляетъ и жизнь общественно-государственную. И куда ни проникають лучи свѣча Христова, всюду они несутъ съ собою сѣмена истины, чистоты и святости христіанской. Придавъ самоцѣнность личности человѣческой, христіанство соотвѣтственно этому, измѣняетъ и облагораживаетъ жизнь семейную и общественную. Оно подняло достоинство женщины, которая изъ положенія рабы въ древности стала равноправною съ мужчиною личностью. Подъ вліяніемъ христіанства пали цѣпи рабства, раньше законнаго института социальной жизни. Духомъ христіанскимъ побуждаются, хотя, быть можетъ, иногда и безсознательно, правительства наиболѣе просвѣщенныхъ странъ, издавая благодѣтельные для гражданъ законы.

Но при всемъ томъ христіанство не социализмъ и ученіе христіанское не социальное ученіе. Если оно и можетъ быть названо таковымъ отчасти, то лишь только по своимъ неизбѣжнымъ слѣдствіямъ, а не по существу своему и не по характеру. По существу оно есть ученіе о спасеніи человѣка, по характеру оно, въ противоположность всѣмъ социальнымъ системамъ и программамъ, есть дѣло личное, поскольку касается прежде всего и главнымъ образомъ личности человѣка, взятой самой по себѣ. Съ христіанской точки зрѣнія елибы и возможенъ былъ когда либо

соціальный рай на землѣ, то онъ могъ бы осуществиться лишь путемъ предварительнаго обновленія и усовершенствованія человѣческихъ личностей, при посредствѣ свободнаго воспріятія ими закона евангельскаго и послѣдованія ему. Въ этомъ коренная и существенная разница между Христіанствомъ и социализмомъ. Послѣдній хочетъ улучшить жизнь человѣческую помощью совершенныхъ соціальныхъ законовъ, помимо предварительныхъ заботъ объ усовершенствѣніи личности. Христіанство, напротивъ, начинается съ личностей и отсюда неизбѣжно вліяетъ на общество. Для цѣлей усовершенствованія общественнаго строя съ христіанской точки зрѣнія можетъ быть важнымъ всякое честное соціальное служеніе, какъ бы по вѣщности оно ни было незначительно. Нѣтъ совершенно отрѣзанной или изолированной жизни. Наоборотъ, жизнь каждаго человѣка такъ или иначе соприкасается съ жизнью цѣлаго общества, хотя мы часто и затрудняемся прослѣдить и указать нити этого соприкосновенія. Господь Іисусъ Христосъ неоднократно говорилъ ученикамъ, что самые скромные труды, если они совершаются честно и идутъ рука объ руку, могутъ содѣйствовать достиженію величайшихъ цѣлей. (Матѣ. 10, 42; 18, 5; 25, 34—40). Даже праздно произнесенныя слова имѣютъ связь съ болѣе отдаленными и важными послѣдствіями человѣческой жизни (Матѣ. 12, 36). И во всемъ новозавѣтномъ ученіи нельзя отыскать указаній, касающихся общественнаго или государственнаго распорядка жизни. Тамъ предлагаются лишь правила личнаго нравственнаго совершенствованія для каждаго отдѣльнаго послѣдователя Евангелія. Въ христіанствѣ имѣетъ наибольшее значеніе не общество, а личность человѣка. Это самодовлѣющая, самоцѣльная величина, черезъ которую совершается жизнь. Все живетъ лишь постольку, поскольку оно, такъ сказать, отражается или преломляется въ личности, другими словами, — все живетъ личностью. И если центръ жизни, краеугольный камень ея личность, то, понятно, отъ ея совершенства зависитъ и самое совершенство жизни личной и соціальной.

Никакіе самые мудрые законы, самыя совершенныя правила соціальныхъ отношеній не удовлетворяютъ людей любострастныхъ, исполненныхъ грѣха и порока „которые идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти, дерзки и своевольны“ (2 Петр. 2, 10), не удовлетворяютъ просто уже по тому одному, что всякій человѣкъ есть существо свободное, желающее быть таковымъ, дорожащее своей

свободой. До тѣхъ поръ не удовлетворится онъ даже лучшими порядками социальнаго строя, пока не захочетъ свободно слѣдовать имъ. Отсюда социализмъ есть всегда насиліе, такъ-какъ онъ предлагаетъ готовныя нормы общественной жизни, не считаясь съ желаніями отдѣльныхъ лицъ. Да и вообще во всякомъ гражданскомъ строѣ нѣтъ мѣста свободѣ. Тамъ можно говорить лишь о правѣ, какъ извѣстномъ вынужденномъ договорѣ.

Вотъ почему и Господь Іисусъ Христосъ не даетъ готоваго образца гражданскаго строя, не предлагаетъ никакой социальной программы. У Него на первомъ мѣстѣ достоинство человѣческой личности съ ея свободой, которую Онъ хочетъ охранить прежде всего. „Если, говоритъ Господь увѣровавшимъ въ Него Іудеямъ, пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ (Іоанна 8, 31—32), и далѣе: „если Сынъ свободитъ васъ, то истинно свободны будете“ (Іоанна 8, 36). Ученіе свое Іисусъ Христосъ обращаетъ въ отдѣльности къ каждому изъ насъ и предлагаетъ его для свободнаго слѣдованія. И благовѣстіе о царствѣ Его начинается словомъ „покайтесь“. „Покайтесь, ибо приблизилось царствіе небесное“ (Матѣ. 3, 2),— вотъ голосъ Предтечи Господня Іоанна, возгремѣвшій на водахъ Іорданскихъ. Съ тѣхъ же словъ началъ свою божественную проповѣдь и Самъ Господь нашъ (Матѣ. 4, 17). Покаяться въ христіанскомъ смыслѣ значитъ добровольно осудить прежнее свое поведеніе, отстать отъ прежнихъ грѣховныхъ привычекъ и дать обѣщаніе слѣдовать неуклонно за вѣтампъ Христова ученія. Тутъ, такимъ образомъ, остается неприкосновенной и свобода человѣческой личности, и вмѣстѣ съ тѣмъ содержатся условія наибольшаго на землѣ благоденствія. „Странная вещь, замѣчаетъ одинъ изъ глубокомысленныхъ европейскихъ мыслителей (Монтескье), что христіанская религія, не имѣя какъ кажется, другой цѣли, кромѣ счастія людей въ загробномъ мірѣ, обезпечиваетъ вполнѣ земное благополучіе“. Какъ это ни странно но оно дѣйствительно такъ. Истинный послѣдователь Христовъ среди самыхъ тяжкихъ страданій не утрачиваетъ своего душевнаго равновѣсія и спокойствія, усматривая во всемъ дѣйствіе Премудраго и Всеблагаго Промысла. Свѣтъ Христовъ осіяваетъ ему путь жизни, отгоняя мракъ опасныхъ заблужденій и пороковъ. Руково-

дась этимъ свѣтомъ, человѣкъ устанавливаетъ наиболѣе правильныя отношенія къ окружающимъ людямъ, своимъ ближнимъ, чѣмъ и достигаются наилучшія возможныя на землѣ социальныя отношенія, когда имѣющіе одежду и пропитаніе бываютъ довольны тѣмъ (I. Тим. 6, 8), а богатые, „уповавъ не на богатство невѣрное, а на Бога Живаго“, благодѣтельствуютъ, богатѣютъ добрыми дѣлами (I. Тим. 6, 17—18), когда господа оказываютъ рабамъ своимъ должное и справедливое, зная, что и они сами имѣютъ Господа на небесахъ (Колосс. 6, 1), а рабы или, иными словами, подчиненные повинуются начальствующимъ со страхомъ и трепетомъ, въ простотѣ сердца, какъ Христу (Ефес. 6, 5. Колосс. 3, 22), когда все, что ни дѣлается, дѣлается отъ души для Господа, а не для человѣковъ (Колосс. 3, 23), когда, по слову пророка, доли какъ бы поднимаются и горы и холмы какъ бы понижаются, кривизны выпрямляются и неровные пути дѣлаются гладкими (Исаи 40, 4). Истинные послѣдователи Христа и при несовершенныхъ условіяхъ общественнаго строя могутъ проводить совершенную жизнь, такъ какъ имѣютъ единственно вѣрное руководство для себя въ законѣ Христовомъ и сами по себѣ не нуждаются въ другомъ гражданскомъ законѣ, который положенъ какъ говоритъ св. Апостоль, „не для праведника, но для беззаконныхъ и непокоривыхъ, нечестивыхъ и грѣшниковъ, развратныхъ и оскверненныхъ, для оскорбителей отца и матери, для челоукоубійцъ, для блудниковъ, лжецовъ, клятвенпреступниковъ и для всего, что противно здравому ученію“ (I. Тим. 1, 9—10). На тѣхъ, которые Христовы, нѣтъ закона, потому что они распинаютъ плоть свою со страстями и похотями (Галат. 5, 23, 24). Они и безъ прещеній гражданского закона воздержны, исполнены любви, мира, долготерпѣнія, благодати, милосердія, вѣры, кротости (Галат. 5, 22—23).

Такъ, братіе, на основаніи вѣры Христовой рѣшается, такъ называемый, социальный вопросъ, вопросъ всѣхъ нынѣ занимающій, стремленіе разрѣшить который породило такую путаницу понятій въ умахъ современнаго общества, что теперь весьма часто бѣлое называютъ чернымъ и черное бѣлымъ, истинное ложнымъ и до очевидности ложное истиннымъ, добродѣтель порокомъ и порокъ добродѣтелью, честное преступнымъ, злодѣйство подвигомъ нравственной доблести и великодушія. Рѣшеніе этого вопроса предуказыва-

ется уже въ первомъ словѣ евангельскаго благовѣстія: „покайтесь“. Покайтесь, обратите судящій глазъ свой внутрь себя, сами сдѣлайтесь лучшими. Быть можетъ, въ чемъ мы не сомнѣваемся, и другіе тогда будутъ лучшими для насъ. Лучшее, достойное общество заслужить и лучшіе законы, создать болѣе совершенныя условія соціальной жизни. Не будемъ поэтому никого винить въ современныхъ нестроеніяхъ и обрушившихся на землю нашу несчастіяхъ, а сами прежде исправимся. „Насъ губить, скажемъ словами св. Іоанна Златоуста, наши собственные пороки, и еслибы нашими вождями были Моисей, Давидъ и Соломонъ, то было бы тоже самое. Впрочемъ, замѣчаетъ св. Отець, обыкновенно и въ строѣ гражданскомъ, и въ строѣ религіозномъ являются такіе вожди, какихъ заслуживаетъ народъ“ (Св. Іоанна Злат. твор. томъ 3, стр. 345).

Свящ. Д. Садовскій.

Освященіе здахія Красноярской второклассной церковно-приходской школы Омской епархіи.

Въ воскресенье, пятого ноября, освящено вновь выстроенное зданіе Красноярской второклассной церковно-приходской школы (въ селѣ Красноярскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи). Село Красноярское находится въ 50 верстахъ къ сѣверу отъ города Омска. Свое названіе село это получило, вѣроятно, отъ того, что расположено на высокому вышукломъ «Яру», на правомъ берегу Иртыша, образуемому изгибомъ рѣки и покрытому краснымъ лѣсомъ. Село небольшое, но бойкое. Въ прежнее время черезъ него проходилъ большой Московско-Сибирскій трактъ. Съ проведеніемъ желѣзной дороги движеніе здѣсь значительно сократилось. Но и теперь село представляется очень оживленнымъ, такъ какъ лежитъ на торговомъ пути, который соединяетъ Омскъ съ Тюкалинскомъ, Ишимомъ, Тарой и другими торговыми пунктами сѣвера. Лѣтомъ часть грузовъ, идущихъ этимъ транзитомъ, отнимается навигаціей по Иртышу, и движеніе сухопутное естественно

сокращается. Съ прекращеніемъ же навигаціи черезъ село Красноярское непрерывной лентой тянутся обозы, а также легковыя одноколки, пары и тройки со всякаго рода проѣзжающимъ людемъ. Жителей въ с. Красноярскомъ насчитывается до 400 мужскаго пола. Занимаются красноярцы большею частію земледѣліемъ. Кромѣ земледѣлія широко развито и скотоводство. Заливные луга по берегу Иртыша доставляютъ много сѣна, что въ свою очередь даетъ возможность крестьянамъ держать много скота. Скотъ держится преимущественно рогатый. Извѣстно, что въ Сибири въ послѣднее время особенно стала развиваться обработка коровьяго масла. Въ связи съ экпортомъ маселъ по сибирской желѣзной дорогѣ за границу промыселъ этотъ получилъ широкое развитіе повсюду и является весьма существеннымъ подспорьемъ въ бюджетѣ сибиряка, въ томъ числѣ и красноярца. Ежедневно по вечерамъ, по главной улицѣ села Красноярскаго тянутся ливни бабъ съ ведрами молока. Это хозяйки несутъ молоко отъ только что подоенныхъ коровъ на такъ называемыя «маслодѣлки» (маслодѣльные заводы). Здѣсь сдаютъ его конеекъ по 45 или по 50 за пудъ. Въ общемъ порядочная корова выручаетъ на молоко отъ 50— до 80 руб. въ годъ. Имѣя пять или шесть коровъ (норма довольно обычная для сибирскаго крестьянина), домохозяинъ получаетъ вполне достаточный для его обихода доходъ отъ 200 до 300 руб. Поэтому и живутъ красноярцы, какъ и всѣ сибиряки этого района, довольно зажиточно. Послѣднему не мало содѣйствуетъ и то обстоятельство, что село Красноярское сравнительно недалеко отстоитъ отъ Омска. Вслѣдствіе этого жители его имѣютъ возможность сбывать въ Омскѣ продукты своего хозяйства, а кому нужно, находятъ здѣсь и хорошій заработокъ.

Церковь въ селѣ Красноярскомъ деревянная, построенная лѣтъ пятнадцать тому назадъ, во имя св. пророка Божія Іліи. Въ 1896 году здѣсь открыта была второклассная церковно-приходская школа. Этому способствовало отчасти удобство расположенія села на берегу большой рѣки и на бойкой сухопутной дорогѣ. Кромѣ того, село Красноярское лежитъ въ мѣстности болѣе или менѣе плотно заселенной. Въ четырехъ верстахъ отъ него на другомъ берегу Иртыша лежитъ село Ново-Архангельское, въ 9 верстахъ село Ново-Троицкое, въ 10-ти село Верблюжье, въ 12-ти село Чернолуцкое. Много и другихъ селеній около Красноярскаго, находя-

шихся отъ него на сравнительно близкомъ разстояніи (отъ 20 до 30 верстъ). Помимо этихъ условій, благопріятствовавшихъ открытію здѣсь второклассной школы, какъ разъ въ то время, когда поднятъ былъ вопросъ объ открытіи подобныхъ школъ, представился случай для епархіальнаго начальства у одного изъ крестьянъ села Красноярскаго купить домъ за сравнительно недорогую цѣну. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ домъ этотъ признанъ былъ подходящимъ для школы, а потому и рѣшено было купить его за 2.500 руб. Въ 1897 г. съ аукціоннаго торга купленъ былъ еще другой рядомъ лежащій домъ, принадлежащій тому же хозяину. На первыхъ порахъ, въ виду невыясненности положенія и отсутствія точной организаціи второклассныхъ школъ, купленные помѣщенія казались отвѣчающими цѣлямъ школы. Однако вскорѣ же, по мѣрѣ развитія хода учебныхъ занятій, стало обнаруживаться много неудобствъ и всякаго рода недостатковъ въ купленныхъ зданіяхъ. Къ тому же построенныя безъ всякаго соображенія съ требованіями строительнаго искусства, они оказались мало удовлетворительными. Неоднократно производившіяся мелкія ремонтныя работы мало помогали дѣлу. Поправляли въ одномъ мѣстѣ, — обнаруживались неисправности въ другомъ. Все это побудило Епархіальный Училищный Совѣтъ войти въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ съ представленіемъ о производствѣ капитальнаго ремонта существующихъ зданій и о постройкѣ, въ виду тѣсноты и неудобства классныхъ помѣщеній, новаго зданія.

Синодальный Училищный Совѣтъ вынужденъ былъ этому представленію и отпустилъ на ремонтъ старыхъ помѣщеній до 5.000 руб. и на постройку новаго зданія до 17.000 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ препровожденъ былъ изъ Петербурга и планъ новой постройки. Тотчасъ по полученіи разрѣшенія на производство ея организована была строительная коммиссія, въ составъ коей вошли предсѣдатель и нѣкоторые члены Училищнаго Совѣта, завѣдующій школой и священники близъ лежащихъ селеній. Ближайшее наблюденіе надъ постройкой принялъ на себя чиновникъ особыхъ порученій при Степномъ генералъ-губернаторѣ гражданскій инженеръ г. Хворинъ. Къ производству работъ приступлено было въ 1903 году. Но за неудобствомъ доставки строительныхъ матеріаловъ влѣдствіе нѣкоторой отдаленности мѣста работъ отъ города, а также и недостатка рабочихъ рукъ по случаю русско-японской войны, постройка закончена совершенно только теперь.

Немедленно по полученіи сообщенія объ этомъ отъ завѣдывающаго школой епархіальный наблюдатель вошелъ къ преосвященному епископу съ ходатайствомъ объ освященіи вновь выстроеннаго школьнаго зданія. Владыка, не смотря на сильное желаніе свое принять участіе въ школьномъ торжествѣ, по нѣкоторому недомоганію долженъ былъ отказаться отъ своего намѣренія и поручилъ совершить освященіе предсѣдателю епархіальнаго Училищнаго Совѣта при участіи епархіальнаго наблюдателя, самое же освященіе назначено было на воскресенье, 5-го ноября.

Въ этотъ день, по окончаніи литургіи, въ школу изъ мѣстнаго храма отправился крестный ходъ въ сопровожденіи учащихся, учащихся и многихъ изъ прихожанъ. Къ торжеству, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ—предсѣдателя Училищнаго Совѣта и епархіальнаго наблюдателя, прибыли и нѣкоторые священники изъ соседнихъ селеній, а именно: села Кулачинскаго священникъ о. Александръ Радонежскій, села Ново-Архангельскаго священникъ о. Александръ Мирошниченко и села Чернолуцкаго священникъ о. Дмитрій Вознесенскій. Въ школѣ собравшимся духовенствомъ отслуженъ былъ водосвятный молебенъ. Предъ отпускомъ предсѣдатель Совѣта о. прот. Канарскій въ своей рѣчи къ учащимся просилъ ихъ быть прежде всего добрыми христіанами, и если кому Богъ приведетъ быть учителемъ, стараться оправдать свое благородное званіе. Послѣ молебна окроплены были св. водою все школьныя помѣщенія.

Затѣмъ, когда крестный ходъ возвратился обратно въ церковь, прибывшимъ гостямъ предложенъ былъ чай и скромный завтракъ, а дѣтямъ розданы были гостинцы. За завтракомъ епархіальнымъ наблюдателемъ провозглашенъ былъ первый тостъ за Государя Императора. На этотъ тостъ все участвующіе отвѣчали дружнымъ и громкимъ «ура». Далѣе слѣдовали тосты за его преосвященство, преосвященнѣйшаго Гавріила, епископа Омскаго и Семипалатинскаго и за всехъ, такъ или иначе содѣйствовавшихъ дѣлу постройки только-что освященнаго зданія.

Въ заключеніе участниками торжества послана была черезъ архипастыря Омскаго Его Императорскому Величеству слѣдующая вѣрноподданническая телеграмма: «нятаго сего ноября совершено освященіе вновь выстроеннаго зданія Красноярской второклассной церковно-приходской школы. По этому случаю участники торжества просятъ меня повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Ве-

личества, Самодержца Всероссийскаго, чувства безпредѣльной благодарности за Его попечительное отношеніе къ христіанскому просвѣщенію народа русскаго. Въѣтъ они просятъ доложить¹⁾ Его Величеству о ихъ безграничной любви къ Вѣнценосному Монарху Своему. Просимъ Его Величество вѣрить, что только въ Царѣ мы видимъ защиту истинной свободы. Онъ для насъ священный оплотъ правды, залогъ счастья и процвѣтанія государства Русскаго».

(Нар. Образ.).

Свящ. Д. Садовскій.

EPISTOLA I.

Редакція Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей своею замѣтной напечатанной въ № 20-мъ м. г. повѣдала духовенству Епархіи „о печальныхъ событіяхъ, совершившихся въ Ишимскомъ Духовномъ Училищѣ. Ученики трехъ старшихъ классовъ, за исключеніемъ семи человекъ, отказались идти на уроки, предъявивъ правленію училища свою просьбу о томъ, чтобы имъ была дана полная свобода дѣйствій въ ихъ ученической жизни“. Далѣе гласитъ замѣтка, „что еслибы Духовное Училище находилось въ центрѣ епархіи, Епархіальномъ городѣ, то быть можетъ нѣкоторыя причины, вызвавшія это явленіе, были бы своевременно устранены, были бы предотвращены такимъ образомъ печальныя послѣдствія совершившагося“. Что были за причины совершившагося прискорбнаго событія, которыя, если бы это случилось въ Епархіальномъ городѣ, можно было бы своевременно устранить? Весьма жаль, конечно, что редакція не сообщила подробнаго содержанія поданной учениками петиціи правленію училища. Не думаю, чтобы причины, вызвавшія отказъ учениковъ дух. училища посѣщать уроки, имѣли случайный характеръ. Напротивъ не было ли это подготовлено цѣлыми годами и затѣмъ вылилось въ такой модной формѣ протеста нынѣшняго вѣка, какъ забастовка.

На современный взглядъ постановка воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ вообще требовала давно измѣненія къ луч-

¹⁾ Телеграмма адресована на имя Оберъ-прокурора Св. Синода.

шему, о чемъ не разъ печаталось на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и обсуждалось на Епархіальныхъ сѣздахъ депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи.

Обращаясь къ симъ источникамъ, какъ выразителямъ взгляда всего духовенства епархіи, я постараюсь разобраться по затронутому мною вопросу и высказать свое мнѣніе, что воспитаніе нашихъ сыновей нисколько не улучшится отъ переноса училища изъ г. Ишима въ гор. Омскъ, если не произойдетъ коренной реформы въ этомъ отношеніи.

Въ свое время на страницахъ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей печаталась статья священника Арбузова *Pia desideria* и отвѣтъ на нее — письмо о. Ректора Сибирской Семинаріи. Нельзя не привѣтствовать это письмо. Какъ прекрасно сказано о. Ректоромъ относительно измѣненія семинарской программы воспитанія. „Нужно открыть дверь въ семинарію и свѣтской книгѣ и нужно, чтобы преподаватели въ семинаріяхъ защищали питомцевъ отъ влійій не ужасами надзора, а разумомъ разъясненій“. Этой фразой опредѣляется новое положеніе воспитанія будущихъ пастырей церкви. Дѣйствительно, давно уже назрѣла нужда измѣнить существующій порядокъ обученія и воспитанія нашихъ дѣтей, съ малыхъ лѣтъ отрываемыхъ отъ родной семьи при поступленіи въ закрытое учебное заведеніе, гдѣ они лишены семейной обстановки, предоставлены самимъ собѣ безъ всякаго нравственнаго вліянія со стороны начальствующихъ надъ ними лицъ, которымъ ввѣрена судьба сихъ несчастныхъ. Пора духовенству обратить вниманіе на то, что программа воспитанія въ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ особенности въ духовномъ училищѣ, пока единственномъ для нашей епархіи, давно уже отжила свой вѣкъ или вѣрнѣе сказать, ни когда и ни въ какое время не была пригодна.

Конечно, улучшить воспитательную часть и поднять ее на надлежащую высоту въ будущей Омской десятиклассной семинаріи будетъ зависеть не отъ устройства залъ — читаленъ и всевозможныхъ мастерскихъ, включая сюда, пожалуй, и сапожную въ самомъ зданіи семинаріи, планъ которой отъ этого долженъ непременно измѣниться, о чемъ и предупреждаетъ духовенство Омской епархіи авт. ст. *Pia desideria* и совѣтуетъ обсудить это дѣло на общепархіальномъ сѣздѣ въ виду предполагаемой постройки зданія Духовной Семинаріи въ г. Омскъ.

Если-бы на самомъ дѣлѣ проектъ о. Арбузова осуществился, то отъ этого нисколько не улучшится положеніе нашего юношества. Не лучше-ли было-бы привлечь и приставить къ дѣлу воспитанія юношества такихъ лицъ, обязанности которыхъ не должны заключаться въ специальныхъ занятіяхъ постоянного подслушиванія, и тому подобныхъ полицейскихъ приемахъ, а въ чисто отеческомъ попеченіи о своихъ питомцахъ. Только при такой постановкѣ дѣла исчезнетъ вражда Онаховъ и Команчей, какъ называлъ взаимныя отношенія начальствующихъ — учащихся и учащихся нашихъ родныхъ семинарій и училищъ о. Григорій Петровъ. Какъ у дикихъ племенъ индѣйцевъ Онаховъ и Команчей происходила борьба не на животь, а на смерть, гдѣ одни преслѣдуютъ, а другіе стараются скрыть свои слѣды, такъ и въ духовныхъ училищахъ идетъ непримиримая и постоянная вражда между начальствомъ и учащимися. Инспекція и преподаватели стараются всевозможными способами ловить въ проступкахъ учениковъ, а тѣ въ свою очередь изобрѣтаютъ все новыя и новыя средства избѣжать этихъ ловушекъ и такъ незамѣтно скрыть свои проступки, чтобы нельзя было отыскать никакихъ слѣдовъ.

Въ этой глухой борьбѣ за начальство стоитъ уставъ, а за учениковъ собственная шкура, которую въ случаѣ неудачныхъ дѣйствій выбрасываютъ какъ негодную изъ стѣнъ учебн. заведенія. Между тѣмъ вражда или борьба среди учащихся и инспекторскимъ надзоромъ въ настоящее время достигла крайнихъ предѣловъ. Результатомъ подобной вражды у насъ напр. въ епархіи служить забастовка учениковъ 3-хъ старшихъ классовъ Ишимскаго Духовнаго училища.

Въ настоящее время духовенству необходимо болѣе или менѣе серьезно отнестись къ вопросу о воспитаніи своихъ чадъ и непременно предпринять что либо положительное къ коренному измѣненію существующихъ порядковъ въ нашихъ семинаріи и училищѣ, — будемъ говорить о послѣднемъ, такъ какъ своей семинаріи пока нѣтъ въ Омской епархіи. Въ этомъ отношеніи прекраснымъ примѣромъ для насъ можетъ служить духовенство Иркутской епархіи, которое сдѣлало все, что было возможнымъ сдѣлать къ улуч-

шенію воспитательной части въ духовномъ училищѣ. О.о. депутаты Иркутскаго епархіальнаго съѣзда по всестороннемъ обсужденіи постановили: отмѣнивъ должность надзирателей въ духовномъ училищѣ, учредить вмѣсто нихъ при всѣхъ классахъ училища должности особыхъ воспитателей совершенно свободныхъ отъ другихъ занятій.

Къ обязанностямъ воспитателей, между прочимъ, отнесено полное ознакомленіе путемъ внѣклассныхъ бесѣдъ съ характеромъ и особенностями каждаго изъ воспитанниковъ того класса, которые будутъ поручены ихъ руководительству, оказаніе помощи слабымъ ученикамъ въ приготовленіи уроковъ, устройство полезныхъ экскурсій, праздничныхъ развлеченій, внѣклассныхъ бесѣдъ, чтеній съ пѣніемъ и т. п., сношеніе съ родителями и удовлетвореніе нѣкоторыхъ матеріальныхъ нуждъ и проч...

Не мѣшало-бы духовенству и нашей Епархіи послѣдовать примѣру Иркутскаго духовенства. Но дѣло въ томъ, что едва-ли подобный примѣръ осуществимъ у насъ въ Епархіи. Если судить по журнальному постановленію № 28 о.о. депутатовъ 3-го обще-епархіальнаго съѣзда отъ духовенства Омской Епархіи, то мы слишкомъ еще мало заняты такимъ важнымъ вопросомъ, какъ воспитаніе своихъ дѣтей. Намъ оказывается достаточно того, чтобы о.о. члены правленія духовнаго училища (какъ гласитъ упомянутый журналъ № 28) по мѣрѣ своихъ силъ и возможности, помимо своихъ заботъ по хозяйственнымъ вопросамъ училища, приняли дѣятельное участіе въ дѣлѣ болѣе строгой постановки воспитанія. Относительно же учрежденія должностей 4-хъ воспитателей при училищѣ съѣздъ выразился такъ: „Запросъ объ учрежденіи въ училищѣ должности 4-хъ воспитателей съѣздъ духовенства, при всемъ своемъ желаніи и сознаніи пользы учрежденія сихъ должностей, отклоняетъ, имѣя въ виду впереди еще болѣе неотложныя нужды Епархіи“. Что еще лучшаго придумать!

Членамъ правленія вмѣняется въ обязанность замѣнить собою должности 4-хъ воспитателей за тоже вознагражденіе, какое они получаютъ за труды скорѣе по хозяйственной части училища. Нечего сказать—дешево и сердито, особыхъ денежныхъ затратъ отъ Епархіи не требуется.

Ipse.

Примѣчаніе. Помѣщая настоящую статью г. Ipse считаемъ нужнымъ сказать, что редакція при составленіи замѣтки о безпорядкахъ въ Ишимскомъ Духовномъ Училищѣ не имѣла петиціи учениковъ училища, да не имѣеть и теперь, вслѣдствіи этого она не могла и напечатать ее хотя бы въ извлеченіи. Въ своемъ же сообщеніи редакція основывалась на краткихъ, общаго характера, официальныхъ сообщеніяхъ. На основаніи ихъ можно думать, что происшедшіе безпорядки возникли не столько на почвѣ недовольства общимъ строемъ всей училищной жизни, сколько по нѣкоторымъ и случайнымъ причинамъ. Своевременное устраненіе этихъ случайныхъ причинъ Епарх. начальствомъ при существованіи училища въ Епарх. городѣ, могло бы ослабить и самые безпорядки.

Разумѣется взаимныя отношенія учащихся и учащихся въ настоящее время нельзя признать идеальными и пожеланія улучшения этихъ отношеній нельзя не привѣтствовать. Но при этомъ не слѣдуетъ слишкомъ сильно полагаться на воздѣйствіе „разумомъ разъясненій“. Если взрослые, сознающіе пагубность нѣкоторыхъ привычекъ и дѣйствій, совершаютъ однако дѣйствія неразумныя, то тѣмъ болѣе дѣти нуждаются не только „въ разумѣ разъясненій“, но и въ воздѣйствіи на ихъ волю чрезъ поощренія и порицанія, и даже чрезъ преценія. Не слѣдуетъ также сгущать краски, и въ прошломъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній видѣть одни только отрицательныя явленія. Нужно врачевать недуги, а не убивать весь организмъ подѣ предлогомъ его будто-бы полной негодности.

Что касается мѣръ предлагаемыхъ настоящей статьей, то какъ никакъ, а вопросъ о средствахъ является первымъ и самымъ главнымъ. У епархіи нужды много, а средства ограничены. При такихъ средствахъ тѣ суммы, какія понадобятся для вполнѣ приличнаго вознагражденія предполагаемыхъ воспитателей, оказываются слишкомъ большими для епархіи. Малое же обезпеченіе едва-ли привлечетъ въ число воспитателей людей, вполнѣ пригодныхъ для дѣла разумнаго воспитанія юношества. И даже при вполнѣ достаточномъ вознагражденіи предполагаемыхъ воспитателей все же остается открытымъ вопросъ: можно ли найти лицъ вполнѣ пригодныхъ для этого служенія?

Ред.

Извѣстія и замѣтки.

Благочинническое собраніе Омскаго городского духовенства. 18 января с. г. въ зданіи Ильинской церковно-приходской школы было собраніе Омскаго городского духовенства. На этомъ собраніи обсуждался вопросъ о томъ, что должно предпринять городское духовенство для выполнения указа Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1906 г. и какое участіе оно должно принять въ избраніи выборщиковъ въ Госуд. Думу по городу Омску. Согласно вышеупомянутому указу рѣшено было выбрать изъ среды духовенства одного кандидата въ выборщики въ Государ. Думу по городу Омску. Для проведенія избраннаго духовенствомъ кандидата въ число выборщиковъ отъ города Омска рѣшено было приглашать всѣхъ пасомыхъ, чрезъ объявленіе объ избранномъ кандидатѣ въ храмахъ въ ближайшій воскресный день, чрезъ произнесеніе особыхъ, соответствующихъ поученій, и чрезъ напечатаніе и распространеніе особаго воззванія къ пасомымъ, избирать людей достойныхъ и подавать голосъ въ числѣ другихъ и за избраннаго духовенствомъ кандидата. Кандидатомъ отъ Омскаго городского духовенства большинствомъ голосовъ былъ избранъ настоятель Войсковой Казачьей церкви священникъ Л. Покровскій. По вопросу о томъ, къ какой партіи должно примкнуть духовенство, было высказано общее пожеланіе не примыкать ни къ какой опредѣленной партіи, быть безпартійными.

О необходимости хранить церковныя деньги въ правительственныхъ кредитныхъ установленіяхъ. „Въ ночь на 18 декабря 1906 года неизвѣстными грабителями совершена кража въ Троицкой церкви въ г. Курганѣ, похищены 400 рублей денегъ, 4 свидѣтельства Тюменскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на 12900 руб., непрерывно доходный билетъ Государственнаго Банка въ 1150 р. и четыре 50 рублевыхъ билета Государственнаго Банка. Злоумышленники проникли въ ризницу церкви чрезъ разрушенную трубу съ чердака, спустившись по веревочной лѣстницѣ; изъ церкви они вышли, взломавъ рѣшетку окна; въ церкви оставлено ими много разнаго оружія, которымъ

они взламывали денежный ящик и рѣшетку окна. Въ кражѣ заподозрѣны двое ссыльных съ Сахалина и трубочистъ, оставившій въ церкви свою кирку; всѣ эти лица скрылись; розыскъ ихъ производится.

Этотъ случай доказываетъ, какъ опасно въ настоящее время хранить въ церквахъ большія денежные суммы и какъ трудно предохранить ихъ отъ разграбленія. Единственно, что можетъ дать полную безопасность церковнымъ денежнымъ цѣнностямъ — это сдача ихъ на храненіе въ правительственныя кредитныя установленія“.

Въ чемъ можетъ проявляться дѣятельность сельскаго священника въ отношеніи прихожанъ. У нашихъ сельскихъ причтовъ есть множество поводовъ для сближенія съ прихожанами, которое обѣимъ сторонамъ послужило бы на пользу. Наша деревня много терпитъ, напримѣръ, отъ недостатка правильно организованнаго кредита, и первую помощь темной деревнѣ въ этомъ направленіи могли бы оказать именно члены причтовъ.

„Псковскія Еп. Вѣдомости“, знакомя своихъ читателей съ соображеніями земцевъ относительно учрежденія сельскихъ ломбардовъ въ губерніи для мелкаго кредита, полагаютъ, что духовенство придетъ въ данномъ случаѣ на помощь своимъ бѣднымъ прихожанамъ, разъясняя имъ пользу отъ устройства ссудосберегательныхъ товариществъ и сельскихъ ломбардовъ, и указывая средства осуществленія разныхъ видовъ кредита. „Наша деревня, говоритъ дух. журналъ, больше всего бѣдна людьми дѣла, ей нужны инициаторы и организаторы, и таковыми вполне могутъ быть наши сельскіе пастыри, какъ люди интеллигентные и правоспособные“.

— Еще болѣе существенную услугу окажетъ приходу священникъ или другой членъ причта горячей рѣчью въ нужную минуту, во имя требованій Христова ученія, на какую-нибудь злободневную тему. Надобность въ такихъ голосахъ существуетъ большая: даромъ слова обладаютъ довольно многіе духовные люди. Иногда, можетъ быть, требуется отъ импровизатора лишь рѣшимость выступить съ публичной рѣчью, чтобы силою вдохно-

веннаго слова овладѣть не только мыслью, но и волей слушателей. Объ одномъ изъ такихъ случаевъ рассказываетъ воронежскій священникъ о. Павелъ Поповъ.

Я живо помню и навсегда сохранию едва ли не самое сильное впечатлѣніе въ жизни отъ живого слова одного изъ пастырей на одномъ изъ народныхъ митинговъ. Собранный съ цѣлью посвятить сѣмена революціи въ уѣздѣ, митингъ, съ перерывомъ на ночь, шелъ двое сутокъ, шелъ вполне по программѣ организаторовъ. Ораторы оплевывали все родное, призывали народъ къ самовластію; одинъ изъ нихъ потребовалъ здѣсь же клятвеннаго обѣщанія—безъ конца бороться со старымъ режимомъ, что и было тотчасъ же исполнено поднятіемъ рукъ и троекратнымъ ревомъ: „клянусь“.

Но вотъ выступилъ ораторъ-священникъ, дотолѣ никому неизвѣстный ораторскимъ искусствомъ. Имъ было сказано, съ перерывомъ, двѣ рѣчи. Уже первая рѣчь пробудила толпу отъ гипноза. Изъ толпы, еще вчера съ злорадствомъ внимавшей рѣчамъ ораторовъ, которые выливали ушаты грязи на духовенство, теперь слышалось: „а вѣдь батюшка правду говоритъ... Вчера намъ здѣсь говорили, что батюшки безграмотны; а этотъ батюшка куда грамотнѣй пановъ“. Но вотъ снова слышится слово оратора священника. Это была вдохновенная рѣчь, которую слушали всѣ съ затаеннымъ дыханіемъ. Кончилъ ораторъ, и къ нему потянулись тысячи рукъ. Работа недавнихъ народныхъ кумировъ пошла на смарку. И я думалъ: какое богатство мысли, какая сила слова въ этомъ пастырѣ, доселѣ ничѣмъ себя не заявившемъ! откуда эта сила? и не таятся ли она и въ другихъ? Тогда—еще не совсѣмъ погибла наша связь съ народомъ, и духовенство еще способно вырвать народъ изъ пасти анархіи.

В. Е. В.

< Православный Сибирякъ >. Подъ такимъ названіемъ стала недавно выходить въ г. Красноярскѣ газета, издаваемая г. Абаймовымъ. Годъ тому назадъ, по порученію Совѣта Братства Рождества Пресвятыя Богородицы, онъ отпечаталъ записку о не-

обходимости изданія въ Сибири ежедневной православной газеты.

Вотъ что между прочимъ писалъ онъ въ своей брошюрѣ. Когда я былъ школьнымъ учителемъ, то со мною былъ слѣдующій случай: однажды школу нашу посѣтилъ мѣстный исправникъ, и, спрашивая о нуждахъ ея, узналъ, что школа наша пришла въ сильную ветхость, школьное зданіе страшно холодно и мѣстами осѣло, полы расщелялись, печи грозятъ опасностью, надворныя постройки и заборы погнили и начинаютъ разваливаться. Узнавши объ этомъ, исправникъ предложилъ мнѣ образовать комиссію для изысканія средствъ и для ремонта школы: мнѣ предложилъ принять обязанность распорядителя этой комиссіи, а мѣстнаго священника, почетнаго блюстителя школы и старшину пригласить въ качества членовъ ея. Я изъявилъ согласіе, и исправникъ тутъ же написалъ объ этомъ бумажку и уѣхалъ.

И вотъ съ бумажки этой и началось существованіе нашей комиссіи. Въ этотъ же день я повидался со священникомъ, почетнымъ блюстителемъ и старшиною, а вечеромъ состоялось первое засѣданіе нашей комиссіи; въ этотъ-же день проѣзжалъ чрезъ село мѣстный засѣдатель, я пригласилъ и его на засѣданіе. Потолковали, посудили и приняли нѣкоторыя рѣшенія: я написалъ протоколъ, съ которымъ на слѣдующій день пошелъ къ членамъ комиссіи и къ засѣдателю для подписа протокола. Засѣдатель, разложивъ предъ собою поданный ему мною листъ, расхохотался и, потрепавъ меня фамиллярно по плечу, сказалъ: Эхъ, батюшка, денежки—денежки нужны, а вы съ листиками ходите... ну, что въ вашихъ листикахъ?

Но не смутилъ меня этотъ хохоть уповающаго на «денежки»: я убѣжденъ былъ и вѣрилъ, что право не ниже и не дешевле «денежекъ». И, дѣйствительно, спустя годъ, у насъ было уже въ ссудо-сберегательной кассѣ 500 р. «денежекъ» и весь необходимый для ремонта школьнаго зданія лѣсной матеріалъ.

Скажутъ мнѣ, все это прекрасно; но какое же отношеніе имѣетъ все это къ изданію православной то газеты въ Сибири? какою властію это-то будетъ дѣлаться? на это-то кто далъ власть или право? (Лук. XX. 2).

Православная Церковь, устами патр. Фотія, говоритъ: «охраненіе истинныхъ каноновъ долгъ всякаго ревностнаго христіа-

нина»; такимъ-же долгомъ «всякаго ревностнаго христіанина» является и защита интересовъ Церкви и правъ ея.

Прор. Исаія говоритъ отъ лица Божія: «стремитесь къ правосудію, спасите угнетеннаго, заступитесь за сироту, явитесь защитниками въ дѣлѣ вдовицы» (1, 17).

«Итакъ, говоритъ ап. Іаковъ, кто разумѣетъ дѣлать добро и не дѣлаеть, тому грѣхъ» (Іак. IV, 17).

Таково наше не только *право*, но и обязанность.

Почерпаемъ мы его, сверхъ того, и изъ слѣдующихъ источниковъ: въ Высочайшемъ манифестѣ 18 февраля мин. года читаемъ: «Призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій, каждаго въ своемъ званіи и въ своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи... словомъ и дѣломъ... въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней»... «Да станутъ же крѣпко вокругъ престола... всѣ русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣтливо о всякомъ государевомъ дѣлѣ»...

Православное ли общество останется холоднымъ и равнодушнымъ къ этому призыву въ столь тяжкую годину, переживаемую родиной?

Таково наше «право»!

А «денежки»? Денежки должны быть изысканы тѣми, кому дороги интересы Церкви и родины. Когда Россіи понадобилось защищать себя отъ внѣшняго врага, то на дѣло это нашлись цѣлые миллиарды рублей,—православное ли дѣло не заслуживаетъ жертвъ? Что касается расходовъ на печатный органъ, то если изъ 10-ти миллионнаго населенія Сибири найдется только 4 тысячи православныхъ сибиряковъ, которые, сплотившись въ «православный союзъ сибиряковъ», станутъ ежегодно вносить лишь по 5 р., получая взамѣнъ ихъ православную газету, то и тогда получится 20 т. р.,—сумма слишкомъ недостаточная, чтобы поставить печатный органъ самымъ блестящимъ образомъ.

Необходимъ свой—православный—печатный органъ, цѣлью котораго должно быть: 1) сплотить православныя силы Сибири; 2) способствовать развитію православной мысли, распространенію православныхъ взглядовъ на текуція явленія церковной, государственной и общественной жизни; 3) защита православныхъ интересовъ отъ всякаго посягательства на нихъ. Силы: епископы си-

бирскихъ епархій, духовенство Сибири—городское и сельское, профессора духовныхъ семинарій, учителя духовныхъ училищъ и церковныхъ и др. школъ, все, кому дорого православіе и кто умѣетъ и желаетъ послужить ему даромъ литературнаго слова.

Тоб. Е. В.

Новый академическій журналъ. Группа студѣнтовъ Московской Дух. Академіи, уже заявившая себя издательствомъ брошюръ по гомилетическимъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, съ началомъ 1907 года приступаетъ къ изданію ежемѣсячнаго церковно-общественнаго журнала. Журналъ имѣетъ быть безпартійнымъ и ставить своею задачей христіанское освѣщеніе современной дѣйствительности, почему и названіе ему предположено дать «Христіанинъ». Главное редактированіе беретъ на себя преосвященный ректоръ академіи. Хотя преимущественно сотрудниками будутъ студенты, но въ журналѣ примутъ участіе и нѣкоторые изъ профессоровъ. По цѣнѣ журналъ разсчитанъ на большую публику—4 р. въ годъ. Первую книжку журнала предполагается выпустить въ самомъ непродолжительномъ времени по полученіи разрѣшенія Св. Синода. Колок.

При этомъ номерѣ прилагается отчетъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Содержаніе: Часть официальная. Указъ Омской Духовной Консисторіи, Совершаемый, по благословенію Святейшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ. Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста. Отчетъ редакціи Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ. Отъ Омской Духовной Консисторіи. Воззваніе. Воззваніе по Омской епархіи.

Часть неофициальная. Слово въ день Богоявленія Господня. Освященіе зданія Красноярской второклассной церковно-приходской школы. Омской епархіи. *Epistola*. Примѣчаніе. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го февраля, 1907 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Типографія Б. И. Демидовой.

Таблица I. Начальн

| № по порядку | Наименованіе уѣздовъ | Къ концу года состоитъ церквей школъ | | | | Къ концу отчетнаго года | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|-------------------|-------|---------------------------|--------------------|-------------------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ | | | | Въ томъ числѣ въ городахъ | | | | | | | |
| | | Двукласс- ныхъ | Однокласс- ныхъ | Школы, грамоты | Итого | Двукласс- ныхъ | Однокласс- ныхъ | Школы, грамоты | Итого | Мужск. позн. | Женск. позн. | Мужск. позн. | Женск. позн. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | |
| <i>Тобольская губернія</i> | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Ишакскій | 1 | 10 | 12 | 23 | 1 | 2 | — | 3 | 95 | — | 259 | 121 |
| 2 | Таркскій | 1 | 36 | 19 | 56 | — | 2 | — | 2 | 28 | 2 | 756 | 371 |
| 3 | Тюльчинскій | — | 43 | 28 | 71 | — | 1 | — | 1 | — | — | 1220 | 385 |
| Итого по началу школамъ | | 2 | 89 | 59 | 150 | 1 | 5 | — | 6 | 123 | 2 | 2235 | 877 |
| Воскресныя (въ Ишим. уѣздѣ) | | — | — | — | 2 | — | — | — | 1 | — | — | — | — |
| <i>Томская губернія</i> | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Барнаульскій | — | 2 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | 74 | 16 |
| 5 | Каинскій | 1 | 3 | 1 | 5 | — | — | — | — | 75 | 38 | 117 | 34 |
| 6 | Зырянскій | 1 | 17 | 14 | 32 | — | — | — | — | — | 100 | 665 | 260 |
| Итого по началу школамъ | | 2 | 22 | 15 | 39 | — | — | — | — | 75 | 138 | 856 | 310 |
| <i>Семипалатинской обл.</i> | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Семипалатинскій | — | 7 | — | 7 | — | 6 | — | 6 | — | — | 300 | 214 |
| 8 | Павлодарскій | — | 2 | 2 | 4 | — | 1 | — | 1 | — | — | 97 | 12 |
| 9 | Устькаменогорскій | — | 3 | 1 | 4 | — | 1 | — | 1 | — | — | 139 | 17 |
| 10 | Зайсанскій | — | 1 | — | 1 | — | 1 | — | 1 | — | — | — | 26 |
| Итого по началу школамъ | | — | 13 | 3 | 16 | — | 9 | — | 9 | — | — | 536 | 269 |
| <i>Алголинской обл.</i> | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Омскій | — | 7 | 4 | 11 | — | 6 | — | 6 | — | — | 189 | 487 |
| 12 | Петропавловскій | 1 | 15 | 4 | 20 | 1 | 2 | — | 2 | 186 | 87 | 705 | 200 |
| 13 | Кочетавскій | 1 | 11 | 11 | 23 | — | — | — | — | 43 | 18 | 610 | 277 |
| 14 | Атбасарскій | — | 3 | 6 | 9 | — | — | 2 | 2 | — | — | 80 | 58 |
| 15 | Акмолинскій | — | 5 | 1 | 6 | — | 1 | — | 1 | — | — | 167 | 54 |
| Итого по началу школамъ | | 2 | 41 | 26 | 69 | 1 | 9 | 2 | 12 | 229 | 105 | 1751 | 1076 |
| Воскресныя | | — | — | — | 6 | — | — | — | 5 | — | — | — | — |
| Всего по Омской епархіи | | 6 | 165 | 103 | 274 | 2 | 23 | 2 | 27 | 427 | 245 | 5378 | 2532 |
| Воскресныя | | — | — | — | 8 | — | — | — | 6 | — | — | — | — |

Таблица II. Начальн

| № по порядку | Разрядъ школь | Число церковныхъ школь | | | | | | | | Законоучители | | | | | Уч |
|--|----------------------------|------------------------|----------|------------|---|-------------------------------|---|---|--------------|---------------|--------------|----------------|-------|---------------------------|----|
| | | Мужскихъ | Женскихъ | Смѣшанныхъ | Издѣльныхъ, спон- сально выстроен- ныхъ | Съ квартирно- для учащихся | Число зданий вы- строенныхъ спеці- ально въ отчетъ году | Число зданий выстро- енныхъ спеціально для школь въ отчетъ годѣ | Священниковъ | Дьяконовъ | Иконописцевъ | Слѣбскихъ лицъ | Итого | Въ томъ числѣ платныхъ | |
| 33 | | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | |
| <i>Тобольская губ.</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Двухклассныя | 1 | — | 1 | 2 | — | — | 2 | — | — | — | 2 | — | — | |
| 2 | Одноклассныя | 4 | 8 | 77 | 79 | 8 | 67 | 1 | 56 | 7 | 1 | 25 | 89 | — | |
| 3 | Школы грамоты | 1 | — | 58 | 16 | 41 | 3 | 1 | 2 | 1 | — | 56 | 59 | — | |
| | Итого по нач. шк. | 6 | 8 | 136 | 97 | 49 | 72 | 2 | 60 | 8 | 1 | 81 | 150 | — | |
| | Воскресныя | — | — | 2 | — | — | — | — | 3 | — | — | 3 | — | — | |
| <i>Томской губ.</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Двухклассныя | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | — | |
| 5 | Одноклассныя | 1 | — | 21 | 19 | 2 | 7 | 1 | 12 | — | 2 | 4 | 18 | — | |
| 6 | Школы грамоты | 1 | 1 | 13 | 9 | 2 | 1 | — | 6 | — | — | 9 | 15 | 1 | |
| | Итого по нач. шк. | 2 | 2 | 34 | 29 | 4 | 8 | 1 | 18 | — | 3 | 13 | 34 | — | |
| <i>Семипалат. обл.</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Двухклассныя | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 8 | Одноклассныя | 1 | 1 | 11 | 10 | 2 | 7 | — | 13 | — | — | 13 | — | 1 | |
| 9 | Школы грамоты | — | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | — | — | — | — | 3 | 3 | — | |
| | Итого по нач. шк. | 1 | 3 | 12 | 12 | 3 | 8 | — | 13 | — | — | 3 | 16 | — | |
| <i>Акмолинской обл.</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Двухклассныя | — | — | 2 | 2 | — | 2 | — | 2 | — | — | 2 | — | — | |
| 11 | Одноклассныя | 3 | 4 | 34 | 37 | 4 | 24 | 1 | 38 | — | — | 3 | 41 | 1 | |
| 12 | Школы грамоты | — | — | 26 | 11 | 15 | 5 | — | 7 | 1 | — | 14 | 22 | 1 | |
| | Итого по нач. шк. | 3 | 4 | 62 | 50 | 19 | 31 | 1 | 47 | — | — | 17 | 65 | 2 | |
| | Воскресныя школы | 1 | 2 | 3 | — | — | — | — | 5 | — | — | 5 | — | — | |
| <i>Всего по Омской епархіи</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 12 | 17 | 244 | 188 | 75 | 119 | 4 | 138 | 9 | 4 | 114 | 265 | 4 | |
| <i>Воскресныя</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 5 | — | — | — | — | 8 | — | — | 8 | — | — | |

КРЕСНЫЯ ШКОЛЫ.

| Эк. предметов | | | Образовательный ценз сбитокисъ учащихся | | | | | | | | | | Надзоръ за школами | | Библиотечка для вышкласнаго чтенія | |
|---------------|-------|-------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|-------|------------------------------------|--|
| 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | | |
| Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | | |
| Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | Итого | | |
| 2 | 4 | 2 | 1 | — | — | 2 | — | — | — | 2 | 2 | — | 2 | 1397 | | |
| 76 | 90 | — | 14 | — | 26 | 46 | 4 | — | — | 90 | 90 | — | 79 | 16033 | | |
| 29 | 59 | — | — | — | — | 2 | 2 | — | — | 49 | 59 | — | 41 | 2444 | | |
| 107 | 153 | 2 | 15 | — | 26 | 50 | 6 | 9 | — | 60 | 151 | 151 | 122 | 19874 | | |
| 10 | 12 | 12 | — | — | 5 | 6 | — | — | — | 1 | 12 | — | 1 | 125 | | |
| 2 | 2 | — | — | — | 2 | — | — | — | — | 2 | — | — | 1 | 456 | | |
| 15 | 26 | 1 | 2 | — | 4 | 5 | 4 | — | — | 8 | 22 | 22 | 22 | 3507 | | |
| 8 | 15 | — | 1 | — | — | — | 1 | — | — | 8 | 13 | 15 | 11 | 1086 | | |
| 25 | 43 | 1 | 3 | — | 6 | 5 | — | 5 | — | 16 | 37 | 36 | 34 | 5049 | | |
| 12 | 20 | — | — | — | 4 | 9 | — | — | — | 5 | 18 | 13 | 12 | 2498 | | |
| 3 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 2 | 3 | — | 1 | 20 | | |
| 15 | 23 | — | 1 | — | 4 | 9 | — | 1 | — | 7 | 21 | 16 | 13 | 2518 | | |
| 5 | 8 | — | — | — | 7 | 1 | — | — | — | 8 | 2 | — | 2 | 1228 | | |
| 48 | 55 | 2 | 9 | — | 19 | 18 | 4 | 7 | 5 | 53 | 41 | — | 39 | 10753 | | |
| 9 | 26 | — | — | — | — | — | — | 2 | 23 | 25 | 26 | — | 7 | 859 | | |
| 62 | 89 | 2 | 9 | 2 | 26 | 19 | 4 | 9 | — | 28 | 86 | 69 | 2 | 48 | | |
| 26 | 30 | 26 | — | — | 23 | 5 | 2 | — | — | 30 | 6 | — | 3 | 726 | | |
| 209 | 308 | 5 | 28 | 2 | 62 | 83 | 15 | 24 | 11 | 295 | 272 | 2 | 217 | 40281 | | |
| 36 | 42 | 38 | — | — | 28 | 10 | 2 | — | — | 42 | 6 | — | 4 | 851 | | |

| Наименование второклассных школ и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа | Число учащихся | | | | Учащіеся по сословіямъ | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|------------------------|----------|-------------------|--------------------------|--------------------|----------|---------------------------|--------------------------------------|----|
| | Въ младшемъ отдѣленіи | Въ среднемъ отдѣленіи | Въ старшемъ отдѣленіи | Итого | Крестіанъ | Мѣщанъ | Купеческихъ дѣтей | Дѣтей чинов. и развозищ. | Духовнаго сословія | Дворянъ | Друг. сослов. (каж. ивно) | Окончив. въ отчет. году полный курсъ | |
| | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | |
| 1 Мужская второклассная школа въ селѣ Красноярскомъ. Тюкалинскаго уѣзда | 23 | 14 | 17 | 54 | 41 | 5 | — | — | 5 | 2 | 2 | 1 | 12 |
| 2 Мужская второклассная въ селѣ Мало-Красноярскомъ, Тарскаго уѣзда | 20 | 6 | 9 | 35 | 28 | 3 | — | 2 | 2 | — | — | — | 3 |
| Итого . . . | 43 | 20 | 25 | 89 | 69 | 8 | — | 2 | 7 | 2 | 1 | 15 | |

Таблица IV. Средства содержанія

| Поступило въ отчетномъ году: I) на все потребности церк.-школьнаго дѣла, кромя школъ воскресныхъ и учительскихъ. а) По уѣздамъ. | Остатокъ казенныхъ и частныхъ средствъ | Суммы поступившія изъ: | | | | | | |
|--|--|------------------------|------------|---|------------|----------|---|-------------|
| | | Церквей | Монастырей | Братствъ, вичислосіи и мисіонерскихъ конвентовъ | Земствъ | Городовъ | Волостныхъ, сельскихъ и станочныхъ обществъ | Приходскихъ |
| | 97 | 98 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 |
| <i>Тобольская губ.</i> | | | | | | | | |
| Ишимскій | 513 | 2207 | — | — | 100 | — | — | 51 |
| Тарскій | 399 | 1800 | — | — | — | — | 1068 | — |
| Тюкалинскій | 680 | 2248 | — | — | — | — | 1377 | — |
| Итого | 1592 | 6255 | — | — | 100 | — | 2966 | — |
| II. На воскресныя | — | — | — | — | — | — | — | — |
| III. На второклассныя | 370 | 25 | — | — | — | — | 23 | — |
| Всего | 1962 | 6280 | — | — | 100 | — | 2989 | — |

| Поступило за отчетный год: 1) на все потребности церк.-школьного дѣла, кроме школ воскресных и учительских. а) По улѣдамъ. | Суммы поступившія изъ | | | | | | | |
|--|---|--------------|------------|---|------------|------------|---|---------------|
| | Остатокъ напередъ и въстѣнныхъ средствъ | Церквей | Монастырей | Братствъ, миссіи и миссіонерскихъ конторъ | Земствъ | Городовъ | Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ | Православныхъ |
| | 97 | 98 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 |
| Томской губ. | | | | | | | | |
| Барнаульскому | 194 | — | — | — | — | — | 58 | — |
| Зимногорскому | — | 453 | — | 150 | — | — | 601 | — |
| Кавинскому | — | 20 | — | — | — | — | 140 | — |
| Итого | 194 | 473 | — | 150 | — | — | 799 | — |
| Семиралтинской обл. | | | | | | | | |
| Павлодарскому | — | 50 | — | 47 | — | 100 | — | — |
| Устькаменогорскому | — | 50 | — | 198 | — | — | — | — |
| Зайсанскому | — | — | — | — | — | — | 36 | — |
| Семиралтинскому | 517 | 451 | — | — | — | — | 120 | — |
| Итого | 517 | 551 | — | 245 | — | 100 | 156 | — |
| Алматинской обл. | | | | | | | | |
| Омскому | 166 | 2376 | — | — | — | 180 | — | — |
| Петропавловскому | 1062 | 1794 | — | — | — | 300 | 523 | — |
| Бокчетавскому | — | 287 | — | — | — | — | 723 | — |
| Атбасарскому | 30 | 84 | — | — | — | — | 75 | — |
| Акимовскому | — | 450 | — | — | — | 150 | — | — |
| Итого | 1258 | 4931 | — | — | — | 630 | 1323 | — |
| На воскресныя | 217 | — | — | — | — | — | — | — |
| Всего | 2986 | 9342 | — | 150 | — | 630 | 1323 | — |
| Всего по Омской епархіи | 5659 | 16646 | — | 395 | 100 | 730 | 5267 | — |

Примечаніе: Различныхъ мѣстныхъ сборовъ 33340 руб., отъ Синодальнаго Собрія 55895 руб., земскаго

| Источниковъ | | | | | Изъ другихъ источниковъ | | | Итого | Въ томъ числѣ: | Итого въ отчетномъ году | Въ томъ числѣ: |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------------|--------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------------|-------|----------------|-------------------------|----------------|
| Изъ штатныхъ средствъ | Изъ средствъ частныхъ лицъ | Изъ средствъ обществъ | Изъ средствъ другихъ источниковъ | Отъ учащихся | Изъ средствъ частныхъ лицъ | Изъ средствъ обществъ | Изъ средствъ другихъ источниковъ | | | | |
| 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 |
| — | 27 | — | — | 252 | 480 | — | 732 | — | — | — | — |
| — | 24 | — | 168 | 1756 | 3700 | 2500 | 7956 | — | — | — | 49 |
| — | — | — | — | 180 | 840 | — | 1020 | — | — | — | — |
| — | 51 | — | 168 | 2188 | 5020 | 2500 | 9708 | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 197 | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 369 | 5806 | 500 | 8218 | 8005 | — | — | — |
| 41 | 508 | 190 | — | 1310 | 100 | — | — | — | — | — | — |
| 41 | 508 | 190 | — | 1912 | 5806 | 500 | 8218 | 8005 | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2920 | 84 | — | — | 5560 | 3442 | — | 9002 | — | — | — | — |
| 2280 | 20 | — | 4 | 5151 | — | — | — | — | — | — | — |
| — | 27 | — | 176 | 1242 | 9025 | — | 15418 | — | — | — | — |
| — | 17 | 1 | 70 | 778 | — | — | — | — | — | — | — |
| — | 25 | 6 | — | 621 | 1380 | — | 2279 | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 4360 | — | — | 4360 | — | — | — | — |
| 5200 | 173 | 7 | 250 | 19124 | 13847 | — | 31059 | — | — | — | — |
| 25 | 75 | — | 656 | 956 | — | — | 956 | — | — | — | — |
| 5225 | 248 | 7 | 906 | 20080 | 13847 | — | 32015 | — | — | — | — |
| 5266 | 1897 | 252 | 1253 | 35252 | 53276 | 9997 | 86593 | 8005 | — | 49 | — |

10000 руб., а всего 99235 руб. 33 коп.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

| Наименованіе учреждений, расходовавших деньги | | На другіе классы школы | На одноклассныя школы | На школы грамоты | Безъ обозначенія расхода школы | Итого на начальныя школы | На воскресныя | На второклассныя | На церковно-учительскія |
|---|---|------------------------|-----------------------|------------------|--------------------------------|--------------------------|---------------|------------------|-------------------------|
| | | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 | 123 |
| 1 | <i>Тобольская губ.</i> | | | | | | | | |
| | Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ | 820 | 4121 | 2365 | — | — | 53 | 105 | — |
| | Изъ суммъ Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта и Св. Синода | 600 | 20792 | 5982 | — | — | — | 5926 | — |
| 2 | Уѣздными Отдѣленіями | — | 600 | 20 | 2037 | — | — | 370 | — |
| 3 | Епархіальнымъ Училищ. Совѣтомъ | — | — | — | 832 | — | — | — | — |
| | Итого | 1420 | 25513 | 8367 | 2869 | — | 53 | 6401 | — |
| | <i>Томская губ.</i> | | | | | | | | |
| | Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ | 100 | 1680 | 536 | — | 2316 | — | — | — |
| | Изъ суммъ Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта и Св. Синода | 600 | 4917 | 1771 | — | 7288 | — | — | — |
| | Уѣздными Отдѣленіями | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого | 700 | 6597 | 2307 | — | 9604 | — | — | — |
| | <i>Семипалатинская обл.</i> | | | | | | | | |
| | Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ | — | 2347 | 65 | — | — | — | — | — |
| | Изъ суммъ Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта и Св. Синода | — | 2946 | 360 | — | — | — | — | — |
| | Уѣздными Отдѣленіями | — | — | — | 517 | — | — | — | — |
| | Итого | — | 5293 | 425 | 517 | — | — | — | — |
| | <i>Акмолинская обл.</i> | | | | | | | | |
| | Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ | 2382 | 6137 | 872 | — | 9391 | 1173 | — | — |
| | Изъ суммъ Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта и Св. Синода | 600 | 10535 | 2070 | — | 13205 | — | — | — |
| | Уѣздными отдѣленіями | — | 996 | — | 1673 | 2669 | — | — | — |
| | Епархіальнымъ Училищ. Совѣтомъ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого | 2982 | 17668 | 2942 | 1673 | 25265 | 1173 | — | — |
| | Всего по Омской епархіи | 5102 | 55071 | 14041 | 5059 | 34869 | 1226 | 6401 | — |

Другіе расходы (въ рубляхъ)

| | | |
|---|---|------------|
| 125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.) — | — | 5320 руб. |
| 126. На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій — — — | — | 1260 руб. |
| 127. На Канцелярію Епархіального Училищнаго Совѣта — — — | — | 1328 руб. |
| 128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ — | — | — |
| 129. На разныя другіе предметы, не вошедшія въ перечисленныя рубрики — | — | 163 руб. |
| 130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано — — — | — | 98680 руб. |

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Θ. Канарскій.*

Дѣлопроизводитель Священникъ *Леонидъ Остроумовъ.*