

*2 прилагательныя списковъ, редакція, въ кн  
и прил. Гокова*

СТАВРОПОЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
за 1899 годъ.

(XXVII изд.).

---

СТАВРОПОЛЬ-КАВКАЗСКІЙ.  
Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уголъ Театральной, 1—2.  
1900.

# О Г Л А В Л Е Н І Е

## СТАВРОПОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

за 1899 годъ.

### Отдѣлъ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I.

#### *Высочайшія повелѣнія и соизволенія.*

Именные Высочайшіе указы Святѣйшему Правительствующему Синоду о назначеніи Митрополита Кіевскаго Іоаннікія Первенствующимъ членомъ Св. Синода и Архіепископа Финляндскаго Антонія - Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ . . . . . 85

О производствѣ лицамъ духовнаго сана, выслужившимъ пенсію за духовно-учебную службу изъ спеціальныхъ Синодальныхъ средствъ и за симъ поступившимъ на епархіальную службу, пенсіи полностью, безъ зачета въ оную казеннаго жалованья . . . . . 86

О распространеніи на штатныхъ законоучителей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, установленныхъ по Высочайшему повелѣнію 25 іюля 1894 г., пенсіонныхъ окладовъ для преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній . . . . . 86

Объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній дополнительной суммы въ 100.000 руб. въ годъ . . . . . 86

О дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 500000 руб. на содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . . 87

Объ установленіи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ трехлѣтняго курса обученія вмѣсто двухлѣтняго . . . . . 87

О разрѣшеніи сбора пожертвованій въ пользу женскаго монастыря въ Чиликъ-Дере . . . . .	88
О выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ по Ставропольской епархіи . . . . .	88 и 582
Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, съ выраженіемъ благодарности за труды по Ставропольскому Отдѣлу сего Общества	182
Высочайшій Манифестъ о включеніи Великаго Княжества Финляндскаго въ составъ Россійской Имперіи	313
О Высочайшемъ соизволеніи на расходование 500000 руб. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода въ пособіе на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . . . .	465
Высочайшій Манифестъ о рожденіи Ея Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны.	
Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича	665
О дополнительномъ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства 1,859,605 руб. на нужды начальнаго народнаго образованія . . . . .	667
Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату объ именованіи Великаго Князя Михаила Александровича Государемъ Наслѣдникомъ и Вел. Княземъ . . . . .	745
Высочайшая отмѣтка объ образцовой дѣятельности Ярославскаго духовенства въ области устройства церковно-приходскихъ школъ . . . . .	746
Высочайшій Рескриптъ, данный на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выраженіи всеѣмъ сословіямъ Имперіи признательности за теплое соболѣзнованіе подданныхъ по случаю смерти Великаго Князя Георгія Александровича . . . . .	817

О разрѣшеніи сбора пожертвованій въ предѣлахъ  
Россійской Имперіи въ пользу монастыря Св. Іоанна  
Богослова, на островѣ Патмосѣ . . . . . 965

О разрѣшеніи кружечнаго сбора по церквамъ Им-  
періи на сооруженіе въ гор. Владивостокѣ новаго  
каѳедральнаго собора . . . . . 1073

О празднованіи дня рожденія и тезоименитства  
Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣд-  
ника и Великаго Князя Михаила Александровича . 1074

Высочайшія награды . . . . . 181, 361, 409 и 517

---

II.

*Узаконенія и распоряженія Правительства.*

Рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департа-  
мента Сената объ отмѣнѣ рѣшенія Хоперскаго мирового  
сѣзда по иску діакона В. Андреева о взысканіи  
съ общества Михайловской станицы, области Войска  
Донского, убытковъ 489 руб. отъ лишенія его, Анд-  
реева, земельного надѣла . . . . . 271

Правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію  
межевыхъ знаковъ, утвержденныя Министромъ Юсти-  
ціи 15 января 1899 года . . . . . 466

Отъ Министерства Финансовъ объ окончательномъ  
срокѣ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25, 10 и  
5 руб. достоинства 1887 г. . . . . 186, 320, 363 и 1274

---

III.

*Опредѣленія и указы Святейшаго Синода.*

О совершеніи въ 1899 году поминовенія въ Бозѣ  
почившихъ Государей Императоровъ Александра II  
и Александра III въ субботу сырной седмицы,  
27 февраля . . . . . 89

О правилахъ относительно избранія и утвержде-  
нія почетныхъ членовъ Епархіальныхъ Училищныхъ  
Совѣтовъ и Отдѣленій оныхъ . . . . . 141

О распространеніи въ епархіальныхъ и церковныхъ библіотекахъ книги „Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири“, составленной г. Гильдебрандтомъ	142
О порядкѣ ходатайствъ относительно постановки на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ кіотовъ съ иконами, а равно и кружекъ . . . . .	229
Объ открытіи второго штата въ причтѣ ст. Старо-мышастовской и объ учрежденіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ въ пос. Гоковскомъ . . . . .	265
Разъяснительныя постановленія Свят. Синода относительно заштатныхъ монастырей . . . . .	267
О составленіи, разсмотрѣніи и обнародованіи законовъ, издаваемыхъ для Имперіи со включеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго . . . . .	317
О недозволеніи публичныхъ представленій, въ которыхъ допускается исполненіе православныхъ церковныхъ пѣнопѣній и молитвъ . . . . .	318
Объ увольненіи священника Константина Кутепова отъ должности члена консисторіи . . . . .	319
О предоставленіи попечителямъ и попечительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты права присутствовать въ засѣданіяхъ мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и подавать голосъ по хозяйственнымъ дѣламъ тѣхъ школъ . . . . .	319
О производствѣ воспособленія на церковно-приходскія школы и школы грамоты изъ церковныхъ суммъ . . . . .	319
Объ открытіи вакансій вторыхъ священника и псаломщика при церкви ст. Батуринской и объ учрежденіи самостоятельнаго прихода въ хуторѣ Ловлинѣ съ причтомъ изъ священника и псаломщика . . . . .	319
О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству . . . . .	411
О награжденіи такихъ же лицъ за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ . . . . .	412
Объ утвержденіи Правиль для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или	

учительницы одноклассной церковно-приходской школы и программы испытаній на сіе званіе . . . . .	413
О правилахъ утвержденія въ званіи попечителя или попечительницы церковно-приходскихъ школъ . . . . .	422
О воспрещеніи устройства памятниковъ въ церквахъ надъ могилами погребенныхъ въ нихъ лицъ . . . . .	518
О порядкѣ удостоенія званія студента семинаріи воспитанниковъ, во время обученія своего обнаружившихъ познанія соотвѣтствующія сему званію, но отмѣченныхъ по поведенію балломъ 4 . . . . .	518
По Высочайшему Манифесту, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной Маріей . . . . .	582
По Высочайшему Манифесту, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича . . . . .	666
По поводу совершившагося Святаго Крещенія Высоконоворожденной Великой Княжны Маріи Николаевны . . . . .	668
О новой формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи . . . . .	669 и 747
О производствѣ, 15 августа 1899 г., повсемѣтнаго по церквамъ кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ гор. Владимірѣ-Волинскомъ . . . . .	748
О празднованіи дней рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны . . . . .	749
О новой формѣ вѣрноподданнической присяги . . . . .	818
Объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ въ хут. Черноерковскомъ . . . . .	820
О правахъ священноцерковнослужителей, получившихъ дипломъ на званіе корреспондентовъ Николаевской Главной обсерваторіи, носить Высочайше утвержденый для сего званія значекъ . . . . .	878

- Объ утверженіи Земскаго Начальника 4 участка Новогригорьевскаго уѣзда Владиміра Богословскаго въ званіи почетнаго Попечителя церковно-приходскихъ школъ названнаго участка . . . . . 873
- О предоставленіи женскимъ общинамъ права имѣть казенныя печати . . . . . 913
- По вопросу о томъ, могутъ ли быть предоставляемы въ собственность священноцерковнослужителей или ихъ дѣтей деревья, находящіяся на церковныхъ усадьбахъ или полевыхъ земляхъ . . . . . 914
- Объ учрежденіи Покровской женской общины близъ станицы Динской, Кубанской области . . . . . 966
- По вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическаго свидѣтельства, требуемаго правительственными или общественными учрежденіями и должностными лицами . . . . . 967
- О празднованіи дня Рожденія и Тезоименитства Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича . . . . . 1074
- Объ установленіи предѣльнаго возраста для поступления въ I классъ духовныхъ семинарій . . . . . 1201
- О зачетѣ службы бывшихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ должности учителей школъ грамоты въ счетъ содержанія ихъ въ семинаріи . . . . . 1202
- О назначеніи въ составъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Отдѣленій оныхъ лицъ, могущихъ способствовать развитію и процвѣтанію школьнаго дѣла 1202
- Объ открытіи діаконской вакансіи при Рождество-Богородицкой церкви ст. Вышестеблевской Кубанской области . . . . . 1274

---

IV.

*Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.*

О печатаніи въ началѣ cadaго учебнаго года въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей

наличнаго состава лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи . . . . . 90

Объ оказаніи пособія на постройку церкви-школы въ хут. Штурбинъ Государемъ Императоромъ Всероссійскимъ . . . . . 915

О томъ, что всякія прошенія и доносы, поступающіе безъ подписей или съ неразборчивою подписью, остаются безъ дѣйствія . . . . . 1203

---

V.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. . . . . 185

О порядкѣ рекомендуемомъ для посылки пожертвованій на православныя учрежденія на Востокъ и на Афонъ . . . . . 230

О недозволеніи изготовлять ассигновки, отправляемыя въ Казначейства, посредствомъ пишущихъ машинъ . . . . . 265

Объ израсходованіи капитала, завѣщаннаго потомственною почетною гражданкою Медынцевою на удовлетвореніе нуждъ церквей и монастырей . . . 1025

Относительно распредѣленій поступающихъ въ Хозяйственное Управленіе посылокъ, присылаемыхъ разными лицами для отсылки за границу (на Афонъ) 1273

---

VI.

*Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Относительно чествованія въ церковныхъ школахъ памяти поэта А. С. Пушкина по случаю исполнившагося 26 мая 1890 г. столѣтія со дня его рожденія . 362

О награжденіи нѣкоторыхъ лицъ книгою „Библия“ за заслуги по церковно-школьному дѣлу . 820 и 966

---



VII.

*Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

- Относительно указаній въ дѣлѣ чествованія 100 лѣт-  
няго юбилея со дня рожденія поэта А. С. Пушкина . . . . . 320
- Объ изданіи Новаго-Завѣта на четырехъ языкахъ  
для библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ . . . . . 363

- 
- Письмо Его Высочайшаго Свѣдѣнія, Г. Управ-  
ляющаго дѣлами Комитета Сибирской жел. дор.,  
Статсъ-Секретаря А. Куломзина съ выраженіемъ  
благодарности за содѣйствіе въ дѣлѣ построенія  
церквей и школъ въ Сибири . . . . . 1204

VIII.

*Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*

- Объ утвержденіи въ должностяхъ законоучителей 2 и 756
- О пожертвованіи священныхъ вещей въ церковь  
села Привольнаго съ патріотическою цѣлью . . . . . 49
- О порядкѣ доставленія свѣдѣній о присоединенныхъ  
къ православію лицахъ . . . . . 141
- По дѣлу сбора пожертвованій въ пользу Импера-  
торскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ 364
- О распространеніи изданій „Обличеніе раскола“  
Ивановскаго и „Св. Четырдесятница“ Епископа  
Іустина . . . . . 470
- По вопросу о преподаваніи священнослужителямъ  
наставленій относительно проповѣдей по поводу  
общественныхъ событій или кончины общественныхъ  
дѣятелей . . . . . 584
- О представленіи свѣдѣній въ Казенныя Палаты о  
заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ . . . . . 587
- О пожертвованіи прихожанами церкви ст. Пензен-  
ской Св. Евангелія въ приходскую церковь . . . . . 588
- О созывѣ на 18 октября 1899 года общепархіаль-  
наго съѣзда . . . . . 670

О разрѣшеніи напечатать въ Епар. Вѣд. отмѣчен- ные §§ въ уставѣ миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани	670
О повѣнчаніи безъ соблюденія существующихъ пра- вилъ повопросвѣщеннаго изъ іудейства П. Лившица	672
Архипастырское посланіе относительно отношеній, какія должны быть между пастыремъ и пасомыми	750
О производствѣ повсемѣтнаго по церквамъ кру- жечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Метиславова храма въ гор. Владимірѣ Волынскомъ	753
Предложеніе Его Преосвященства Ставропольскому Епархіальному Училищному Совѣту объ открытіи при церковно-приходскихъ школахъ народныхъ чте- ній для взрослыхъ	820
Объ изъявленіи Архипастырской признательности благочинному, протоіерею Максиму Сапѣжко за рев- ностное исполненіе своихъ обязанностей и священ- никамъ Кириллу Окиншевичу и Василю Польскому за заботливость объ устройствѣ церковно-приход- скихъ школъ	916
О раскладкѣ суммъ на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1900 году	913
Объ увеличеніи Введенскаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ	919
О раскладкѣ суммъ на содержаніе Екатеринодар- скаго духовнаго училища въ 1900 г.	969
О сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ гор. Вильнѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ II	1026
По дѣлу сбора пожертвованій въ пользу Россій- скаго Общества Краснаго Креста	1075
О воспрещеніи духовенству епархіи пересылать въ казенныхъ пакетахъ на имя Его Преосвященства или консисторіи частныя прошенія	1138
Выписка изъ журнала Ставропольскаго Губернскаго Присутствія отъ 17 іюля 1899 г. о противопожар- ныхъ мѣрахъ	1139

О раскладкѣ взносовъ съ церквей епархіи на епархіальныя нужды . . . . .	1205
Журналъ съѣзда и раскладка . . . . .	1206 и 1211
Перемѣны по службѣ: 1, 50, 91, 141, 187, 235, 278, 321, 365, 470, 519, 589, 673, 755, 821, 874, 920, 970, 1027, 1077, 1145, 1212 и 1275	
Объявленіе Архипастырскаго благословенія	234, 366 и 1077
Награжденія скуфьею и набедренникомъ . . . . .	114 и 233
О пожертвованіяхъ въ пользу церквей	94, 374, 376, 378, 875, 969, 1138, 1211 и 1275

IX.

*Епархіальныя извѣстія, отчеты и разныя объявленія.*

О пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ жителей 8 внутреннихъ губерній отъ неурожая	2, 50, 146, 206, 283, 320, 325, 590 и 756
Отчетъ о состояніи Ставропольской епархіальной братской кассы за 1895 г. . . . .	3
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по епархіальной братской кассѣ за 1896 годъ . . . . .	5
Отъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	7, 204, 376 и 875
Изъ архива и дневника епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ . . . . .	56, 148, 428, 553 и 937
Отъ Екатеринскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епарх. Учил. Совѣта . . . . .	57 и 1162
О присоединеніи къ православію по Ставропольской епархіи . . . . .	92, 520, 674 и 920
Письмо редактора журнала „Воскресеніе“, относительно распространенія сего журнала по епархіи	93
Церковно-школьный отдѣлъ	51, 95, 201, 236, 326, 375, 426, 473, 551, 622, 779, 829, 875, 934, 983, 1030, 1088, 1154, 1215 и 1279
Отъ Казанскаго Епархіал. Учил. Совѣта . . . . .	101

Отъ Самарскаго Епархіального Учил. Совѣта о помощи голодающимъ дѣтямъ . . . . .	145
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія . . . . .	188, 695, 823
Отношеніе Г. Министра Юстиціи на имя Его Преосвященства относительно исправительнаго воспитанія дѣтей безпріютныхъ . . . . .	233
О пожертвованіяхъ въ пользу учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ голодающихъ мѣстностяхъ . . . . .	239 и 376
Отноительно распространенія въ Ставропольской епархіи журнала „Вѣра и Разумъ“, издаваемаго при Харьковской дух. семинаріи . . . . .	279
Объ изданіи „Родословной таблицы домовъ Рюрика и нынѣ Царствующаго Романовыхъ. . . . .	280
О сборѣ пожертвованій на возстановленіе храма въ мѣстечкѣ Ширвинтахъ Виленской губ. . . . .	322
Отчетъ Ставропольскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1898 г. . . . .	367
О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ . . . . .	423
Воззваніе отъ Военнаго Губернатора Симиірѣченской области . . . . .	424
Разрядный списокъ воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ правленія семинаріи въ заѣданіяхъ 11 и 12 іюня 1899 г. за 189 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> учебный годъ. . . . .	528
Разрядный списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Ставропольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ—іюнѣ 1899 г. . . . .	535
Разрядный списокъ воспитанницъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ 1899 г. . . . .	542

Отчетъ о дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ и воспитанницахъ духовно-учебныхъ заведеній г. Ставрополя н/К. . . . .	544
Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи . . . . .	550, 606
Благодарность служащимъ Ставропольской духовной консисторіи отъ Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго за сочувствіе къ бѣдствующимъ отъ неурожая . . . . .	591
Разрядный списокъ воспитанницъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный общимъ Собраніемъ Совѣта на 2 и 10-е іюня послѣ испытаній за 189 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> учебный годъ . . . . .	591
Разрядный списокъ учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 189 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> годъ . . . . .	598
Списки воспитанницъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ въ 1899 году и получившихъ награды . . . . .	604 и 605
О приемныхъ испытаніяхъ въ епархіальныя женскія училища Ставропольской епархіи . . . . .	606 и 607
Отъ правленія Ставропольскаго духовнаго училища . . . . .	608
Отъ правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища . . . . .	608 и 702
Отчетъ о состояніи Ставропольской епархіал. Александро-Маріинской богадѣльни за 1898 г. 609, 704 и 771	
Отъ Ставропольскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	624
Проектъ организаціи „Постоянной Школьной Комиссіи“ при каждомъ изъ Отдѣленій епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	626
Отъ Московской синодальной типографіи объ условіяхъ продажи книгъ . . . . .	632
Объ открытіи церковной народной читальни въ ст. Успенской . . . . .	676

Объ Отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ и каталогъ изданныхъ книгъ . . . . . 677 и 689

Вопросы, предлагаемые правленіемъ Екатеринодар. дух. училища на обсужденіе сѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, имѣющаго быть въ августѣ 1899 г. . . . . 703

Объ изданіи „Начальное народное образованіе въ Россіи“ и объ открытіи подписки на него . . . . . 758

Вопросы, предлагаемые правленіемъ Ставропольск. дух. училища на обсужденіе сѣзда депутатовъ духовенства училищнаго округа . . . . . 770

Вопросы, предлагаемые Совѣтомъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища на обсужденіе имѣющаго быть въ 1899 г. сѣзда духовенства Ставропольской епархіи . . . . . 923

Письмо общества любителей изученія Кубанской области . . . . . 924

Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1899 г. . . . . 924

Краткій отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Церковно-Археологическаго Общества . . . . . 971

Журналы сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1899 года . . . . . 975, 1078 и 1213

Раскладочная вѣдомость о сборахъ на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища . . . . . 981

Объ изданіи брошюръ подъ заглавіемъ „Чтенія о святой Землѣ“ . . . . . 1029

Уставъ Общества послѣдователей Гомеопатіи въ г. Ставрополѣ н/К. . . . . 1146

Объ открытіи подписки на календарь „Синяго Креста“ . . . . . 1163

Объ отопленіи горячимъ воздухомъ по новой системѣ . . . . . 1165

Журналъ общепархіального сѣзда № 32. О рас-  
кладкѣ взносовъ на нужды епархіи и раскладочная  
вѣдомость. . . . . 1206

Выпуски учениковъ второклассныхъ церковно-  
приходскихъ школь . . . . . 627, 781, 876, 988 и 1215

Отъ Ставропольскаго епархіального попечитель-  
ства о бѣдныхъ духовнаго званія 144, 188, 472 и 551

Отъ Ставропольскаго епархіального Миссіонер-  
скаго Комитета . . . . . 282, 472, 771 и 1284

*Отъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:*

а) Майкопскаго . . . . . 147, 552, 625 и 1030

б) Екатеринодарскаго . . . . . 57 и 1162

в) Ейскаго . . . . . 147, 431, 1090, 1161 и 1219

г) Новогригорьевскаго . . . . . 1220

д) Александровскаго 431, 624, 829, 988, 1031 и 1284

Росписаніе о томъ, кому изъ священнослужителей  
Ставропольской епархіи и когда произносить въ  
Каедральномъ соборѣ проповѣди своего сочиненія  
въ 1900 году . . . . . 1276

Отзывы объ изданіяхъ И. В. Преображенскаго 1284 и  
1290

Оптовый преісъ-курантъ фабрики администраціи  
В. Бонакеръ металлическихъ иконъ. . . . . 1291

О вакантныхъ мѣстахъ: 8, 58, 102, 150, 206, 240, 284,  
328, 378, 432, 474, 558, 634, 718, 782, 830, 880, 958,  
992, 1032, 1090, 1164, 1222 и 1292

Некрологи: 236, 283, 432, 608, 701, 782, 992, 1088  
1220 и 1292



# О Г Л А В Л Е Н І Е

## СТАВРОПОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

за 1899-й годъ.

### Отдѣлъ неофициальный.

#### I.

#### *Епархіальная жизнь.*

Публичная лекція для интеллигентной публики.	112
Праздникъ—елка въ церковно-приходской школѣ ст. Отрадной. Н. С.	115
Чтенія для интеллигентной публики при Андреевско-Владимірскомъ Братствѣ . . . . .	151
Въ добрый часъ (школа, иконо-книжная лавка и народная читальня въ с. Калиновскомъ), свящ. Ил. Бутовича . . . . .	350
Паломничество учениковъ церковно-приходской школы Александроневской церкви г. Майкопа, діак. Иларіонова . . . . .	502
Торжество освященія новаго зданія для церковно-приходской школы ст. Калужской . . . . .	650
Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи .	719
Праздникъ въ слободкѣ Сергіевской Куб. обл. П. Ж.	798
Путешествіе Преосвященнаго Агаѳодора по епархіи въ 1899 году Д. У. . . . . 993, 1047, 1097, 1167 и 1223	
Присоединеніе изъ раскола къ православію .	1004
Открытіе Покровской общины и освященіе храма въ сел. Богородицкомъ. Д. У. . . . .	1033
Архіерейскія служенія; епархіальный съѣздъ духовенства; чествованіе съѣздомъ М. И. Попова. Д. У.	1091
Русская школа грамоты въ магометанскомъ аулѣ, діакона Иларіонова . . . . .	1184



Проводы пастыря. С. В. Р. . . . .	1256
Чествованіе священника о. Іоанна Семилуцкаго въ г. Ейскѣ . . . . .	1331

II.

*Статьи религіозно-нравственной и церковно-историческаго содержанія.*

Отвѣтъ неправдѣ о русскомъ народѣ и о русскомъ духовенствѣ, прот. Е. Соколова . . . . .	9
По поводу отмѣтокъ о поведеніи низшихъ членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ . . . . .	31
Сострадательныя отношенія къ животнымъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей . . . . .	73
Притча о мытарѣ и фарисеѣ (стихотв.) С. В. Р. . . . .	103
Замѣтка о древне-русскомъ приходѣ . . . . .	135
О народныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами. И. Захаржевскаго . . . . .	207
О пользѣ и необходимости участія и для дѣтей министерскихъ школъ въ церковныхъ богослуженіяхъ въ первую и страстную седмицы Великаго поста, свящ. Е. Тимоѣевскаго . . . . .	254
Можно-ли совершать полную литургію въ седмичные великопостные дни по случаю погребенія или поминавенія умершаго . . . . .	257
Великій Четвергъ. Страсти Христовы . . . . .	285
Великій Четвергъ. О тайной вечери и таинствѣ евхаристіи . . . . .	329
Происхожденіе обычая начинать пасхальное богослуженіе въ полночь . . . . .	333
Обычай дарить другъ другу красныя яйца въ праздникъ Пасхи . . . . .	336
Съ какимъ содержаніемъ церковная проповѣдь желательна и необходима въ Кубанской области въ настоящее время, свящ. Е. Тимоѣевскаго . . . . .	379
Человѣкъ, какъ предметъ особеннаго примыслительнаго попеченія Божія. И. Пятницкаго. 488, 559 и 721	

256	Изъ уголка сердечныхъ желаній законоучителя народной школы, свящ. Е. Тимоѳеевскаго . . . . .	646
331	О священнослужительскихъ ставленныхъ грамотахъ . . . . .	730
	Человѣкъ-Крестоносець, свящ. Р. Хойнацкаго . . . . .	791 и 881
	О современномъ бытѣ псаломщиковъ Куб. обл. и о способахъ его улучшения, свящ. Е. Тимоѳеевскаго . . . . .	1057
каго	О школьныхъ народныхъ чтеніяхъ . . . . .	1110

III.

*Слова, бесѣды, поученія и рѣчи.*

9	Бесѣда о таинствѣ елеосвященія . . . . .	23
31	Почуеніе въ день Новаго года къ осиротѣвшей паствѣ. С. І. К. . . . .	59
73	Почуеніе при освященіи храма въ честь Великомученика и Побѣдоносца Георгія въ поселкѣ Бѣломечетскомъ, свящ. Андрея Иванова . . . . .	67
103	Слово въ день Срѣтенія Господня, ректора семинаріи, прот. П. Смирнова . . . . .	104
135	Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. . . . .	116 и 154
207	Бесѣда о таинствѣ покаянія, свящ. Вал. Тихова. . . . .	242
254	Почуеніе по случаю освященія новоустроеннаго зданія для церковно-приходской школы въ хуторѣ Степномъ, свящ. Мих. Хомякова . . . . .	249
257	Бесѣда о священствѣ и о учительствѣ, какъ одной изъ обязанностей священнослужителей . . . . .	433
285	Почуеніе въ недѣлю о слѣпомъ . . . . .	444
329	Слово предъ торжественною панихидою о поэтѣ Пушкинѣ, ректора семинаріи, прот. П. Смирнова. . . . .	475
333	Напутственное слово оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ Ставропольской духовной семинаріи, ректора семинаріи, прот. П. Смирнова . . . . .	635
336	Рѣчь на открытіе церковно-учительскихъ курсовъ въ г. Ставрополѣ 12 іюля 1899 года епарх. наблюдателя, свящ. Вл. Фіалкина . . . . .	782
379	Къ смѣющимся и разговаривающимъ въ церкви. . . . .	788
21	Рѣчь у гроба протоіерея Тимоѳея Стефанова . . . . .	842

- Рѣчь при погребеніи законоучителя Ейскаго реальнаго училища, протоіерея Тимофея Стефанова, свящ. Н. Никольскаго . . . . . 846
- Слово, сказанное при погребеніи священника с. Марухскаго Василия Щеглова, свящ. Ал. Флегинскаго . . . . . 851
- Слово при погребеніи заштатнаго священника Іоанна Альшанскаго, свящ. П. Потапова . . . . . 857
- Прощальная рѣчь къ прихожанамъ при перемѣщеніи въ другой приходъ, свящ. І. Надеждина . . . . . 890
- Поученіе въ день открытія честныхъ мощей Святителя Θεодосія, новоявленнаго Чудотворца, свящ. М. Хомякова . . . . . 896
- Рѣчь къ присоединившемуся изъ раскола къ Православной церкви, ректора семинаріи, прот. Ш. Смирнова . . . . . 1007
- Поученіе въ недѣлю 19 по Пятидесятницѣ на 17-е октября, свящ. К. Надежина . . . . . 1188
- Весѣда, сказанная въ тюрьмѣ с. Благодарнаго въ день празднованія мѣстно чтимой иконы Успенія Божіей Матери, В. Гофмана . . . . . 1191
- Слово въ годовщину основанія гимназіи, свящ. Е. Капралова . . . . . 1234
- Бесѣда, сказанная по освященіи единовѣрческаго храма Святыхъ Живоначальныхъ Троицы въ ст. Темижбекской, свящ. С. Никольскаго . . . . . 1241 и 1293
- Поученіе въ день Восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, свящ. І. Михайлова . . . . . 1321
- Поученіе о кончинѣ міра, свящ. В. Тихова . . . . . 1326

IV.

*Исторія и обличеніе русскаго раскола и сектантства.*

- Раздоры и неурядицы среди раскольниковъ австрійской секты . . . . . 76
- Посланіе сектанта Козина къ хлыстамъ ст. Попутной, учителя Т. Я. . . . . 80

О крестѣ Господнемъ и перстосложеніи, свящ. І. Михайлова . . . . .	290
Исповѣдь сектанта на пути къ раскаянію и отвѣты его духовнаго отца, учителя Т. Л. . . . .	339
Мѣропріятія для борьбы съ сектантами и профилактическія мѣры противъ появленія въ приходахъ сектантовъ . . . . .	831
Къ Жуковскимъ старообрядцамъ, свящ. І. Михайлова . . . . .	939

---

V.

*Отчеты.*

Систематическій каталогъ древлехранилища, учрежденнаго при Ставропольскомъ церковно-археологическомъ Обществѣ, за четыре года его существованія (1894—1898 г.) . . . . .	385
Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1898 годъ . . . . .	1304

---

VI.

*Разныя извѣстія и замѣтки.*

Алчущаго напитай . . . . .	37
Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ г. Ставрополѣ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. . . . .	40, 81, 138 и 260
Исландскія матери . . . . .	241
Постъ съ точки зрѣнія науки . . . . .	304
Открытіе седьмого педагогическаго класса при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ . . . . .	307
Механической способъ опредѣлять дни недѣли и числа мѣсяца . . . . .	310
Вниманію псаломщиковъ . . . . .	399
Чистка церковныхъ вещей . . . . .	402
Отзывъ иностранца о Львѣ Толстомъ . . . . .	403

Воззваніе о помощи слѣпымъ . . . . .	441
Отъ Императорскаго Александровскаго Лицея . . . . .	447
О мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ памятниковъ церковной старины . . . . .	447
Отношеніе между грамотностію и преступностію . . . . .	450
Громогласное служеніе въ русскихъ церквахъ . . . . .	452
Постановка хороваго пѣнія въ Владимірской женской учительской школѣ въ С.-Петербургѣ . . . . .	456
О пожертвованіяхъ въ пользу голодающихъ . . . . .	461, 515, 779, 663, 741 и 816
Обязаны ли раскольники и сектанты участвовать въ платежѣ денежныхъ сборовъ, по общественнымъ приговорамъ, на сооруженіе и ремонтъ православныхъ церквей? . . . . .	507
Чего не хватаетъ нашей благотворительности? . . . . .	510
Что люди не умѣютъ дѣлать? . . . . .	513
О пастырскомъ посохѣ . . . . .	569
Новая секта „черезаборники“ . . . . .	571
Профилактическія народныя средства противъ гидрофобіи или водобоязни . . . . .	572
Православное Миссіонерское Общество въ 1898 г. . . . .	652
Покушеніе на похищеніе мощей св. Димитрія Ростовскаго . . . . .	653
Возстановляетъ ли школа крестьянское благосостояніе . . . . .	656
Не истребляйте птицъ! . . . . .	657
Лѣсоразведеніе въ Америкѣ при помощи школьниковъ . . . . .	661
Замѣтки о псаломщикахъ . . . . .	735
Наставленіе священникамъ о томъ, какъ дѣйствовать на людей, преданныхъ подъ ихъ надзоръ публичной епитиміи . . . . .	738
Къ вопросу объ улучшеніи изданія Епарх. Вѣдомостей . . . . .	739
Какія руководства надобно имѣть для того, чтобы правильно организовать дѣятельность уѣзднаго отдѣленія училищнаго Совѣта . . . . .	801

441	Росписаніе сроковъ изоляціи учащихся въ учеб-	
447	ныхъ заведеніяхъ . . . . .	805
	О значеніи слова „враска“ . . . . .	806
447	О церковно-богослужебномъ чтеніи . . . . .	807
450	Два преданія . . . . .	810
452	Условія кумыснаго леченія . . . . .	813
	О воспріемникахъ при крещеніи . . . . .	858
456	Какимъ документамъ на церковныя земли слѣдуетъ	
15,	придавать полное юридическое значеніе? . . . . .	862
316	Отзывъ директора народныхъ школъ о церковныхъ	
	школахъ . . . . .	870
	Исторія происхожденія нашего народнаго гимна . . . . .	871
	Нелѣпныя основанія для ожиданія конца міра . . . . .	899
507	Вниманію сельскихъ матушекъ . . . . .	901
510	О вырожденіи . . . . .	905
513	Обращенія и названія наиболѣе приличныя лицамъ	
569	духовнаго званія и служащимъ по духовно-учебному	
571	вѣдомству . . . . .	950
	Одно изъ средствъ сектантской пропаганды . . . . .	955
72	Печальный и поучительный фактъ . . . . .	956
352	Характеристика современной жизни интеллигенціи . . . . .	960
	Исторія перевода Библии на русскій языкъ . . . . .	1014
53	Объ употребленіи древними христіанами цвѣтовъ	
	при погребеніи . . . . .	1016
56	Словущее воскресеніе . . . . .	1020
57	О написаніи на иконѣ вокругъ лика Христа Спа-	
	сителя . . . . .	1063
61	Пятисотлѣтіе со дня рожденія Гуттенберга, изо-	
35	брѣтателя книгопечатанія . . . . .	1064
	Статистическія данныя о религіяхъ . . . . .	1069
	Потонувшіе города . . . . .	1069
38	Чего желаетъ простой народъ отъ сельскаго свя-	
	щенника? . . . . .	1122
39	Погребеніе старыхъ книгъ . . . . .	1126
	Христіанское богослуженіе въ Абиссиніи . . . . .	1195
01	Суевѣрныя представленія народа, соединяемыя съ	
	тайнствами . . . . .	1197

Величаніе на Покровъ Пресвятыя Богородицы . . . . .	1259
О произношеніи слова „ангелъ“ . . . . .	1260
Выписка статей о правахъ нижнихъ чиновъ на вступленіе въ бракъ . . . . .	1261
Ноябрьскія падающія звѣзды . . . . .	1262
Какихъ правилъ слѣдуетъ священникамъ держаться, когда лица еврейской вѣры заявляютъ желаніе принять св. крещеніе? . . . . .	1345
Пять минутъ . . . . .	1348

---

VII.

*Некрологи.*

Протоіерей Тимоѳей Стефановъ, С. Н. О. . . . .	837
Священникъ Василій Щегловъ, Г. М. . . . .	849
Священникъ Іоаннъ Альшанскій, свящ. П. Потапова . . . . .	855

---

VIII.

*Приложенія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.*

Отчетъ о состояніи учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи за 1897—8 учебн. годъ (1—62 стр.) къ №№ 2, 3 и 4.

Отчетъ о состояніи Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1897—8 учебн. годъ (1—44 стр.) къ №№ 5, 6 и 7.

Отчетъ Комитета Ставропольскаго епархіальнаго завода церковно-восковыхъ свѣчь за 1898 годъ (1—95 стр.) къ №№ 17 и 18.

Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совета о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1898 гражд. годъ (1—82 стр.) къ №№ 19, 20, 21 и 22.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской епархіи (1899—1900 учебн. годъ). (1—28 стр.) къ № 21.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 1-й. 1899-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

---

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### Перемѣны по службѣ.

Священникъ Ейской Старопокровской церкви **Ипполитъ Мельниковъ**, согл. прош., перемѣщенъ настоятелемъ къ церкви при Ейской Ремесленной школѣ, 11 декабря.

Священникъ ст. Воздвиженской Владиміръ **Правиновъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ Старопокровской церкви г. Ейска, 11 декабря.

Священникъ села Медвѣдскаго Георгій **Нейманъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви хут. Изобильно-Тищенскаго, 22 декабря.

Священникъ ст. Благовѣщенской Никита **Каневскій**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Натухайской, 24 де-я

Священникъ ст. Царской Афанасій **Орловъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Брюховецкой, 30 декабря.



Псаломщикъ села Привольнаго **Василій Несмѣловъ**, согл. прош., опредѣленъ на свящ. вакансію въ ст. Царскую, 30 декабря.

Учитель Донской однокласной церковно-приходской школы **Филиппъ Шилакинъ**, согл. прош., опредѣленъ на діаконско-учительское мѣсто въ сел. Преградное, 30 дек.

И. д. псаломщиковъ села Сандаты **Александръ Крыловъ** и при станціи Гулькевичи **Леонидъ Волоцкій**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 31 декабря.

И. д. псаломщика села Вольнаго **Владиміръ Станиславскій**, по резолюціи Его Преосвященства отъ 15 декабря, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви хут. Изобильно-Тищенскаго.

И. д. псаломщиковъ села Стародубскаго **Владиміръ Колоколовъ** и хут. Воровсколѣскаго **Владиміръ Черниковъ**, согл. прош., утверждены въ сихъ должностяхъ, 23 дек.

---

Утверждены въ должностяхъ законоучителей:—священникъ **Димитрій Михайловъ**—Ильскаго станичнаго училища и священникъ **Иорданъ Факировъ**—Витязевскаго сельскаго училища—18 декабря 1898 г.; священникъ **Павель Салафилевъ**—Обиленскаго второго однокласнаго Мин. Народ. Просвѣщ. училища—19 декабря; священникъ **Іоаннъ Мансимовъ**—Сѣверскаго перваго станичнаго училища 21 декабря; священникъ **Василій Ремболовичъ**—Новотитаровскаго станичнаго училища, 27 декабря.

---

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей 8-ми внутреннихъ губерній Россіи поступили пожертвованія отъ причтовъ церквей: села *Величаваго*—17 руб., села *Жуковскаго*—7 руб., станицы *Вознесенской*—5 руб., ст. *Екате-*

риновской—7 руб. и отъ причта Пантелеймоновской церкви  
гор. Ейска—20 руб. 50 коп. Таковыя деньги отосланы  
причтами непосредственно въ канцелярію Г. Ставрополь-  
скаго Губернатора, члену Управленія Россійскаго Обще-  
ства Краснаго Креста М. Н. Ежовскому.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ставропольской епархіальной братской кассы за  
1895 годъ.

*Общій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по  
Ставропольской епархіальной братской кассѣ за 1895 годъ.*

### П Р И Х О Д Ъ:

*I. Къ 1 января 1895 года оставалось:*

а) наличными . . . . . 226 р. 10 к.  
въ томъ числѣ:

по основному капиталу	2 р. 70 к.
по запасному капиталу	15 р. 74 к.
по причтовому взносу	207 р. 66 к.
Итого	226 р. 10 к.

б) билетами . . . . . 65622 р. 34 к.  
въ томъ числѣ:

по основному капиталу	1501 р. 39 к.
по запасному капиталу	63800 р. —
по причтовому взносу	320 р. 95 к.
Итого	65622 р. 34 к.

*II. Въ теченіе 1895 года поступило:*

а) наличными . . . . . 54710 р. 74 к.  
въ томъ числѣ:

по основному капиталу	35112 р. 84 к.
-----------------------	----------------

по запасному капиталу	16953 р. 40 к.
по причтовому взносу	2644 р. 50 к.
Итого	54710 р. 74 к.

А всего съ остаточными отъ 1894 г. 54936 р. 84 к.

б) билетами . . . . . 368118 р. 59 к.  
въ томъ числѣ:

по основному капиталу	305600 р. —
по запасному капиталу	59282 р. 83 к.
по причтовому взносу	3235 р. 76 к.
Итого	368118 р. 59 к.

А всего съ остаточными отъ 1894 г. 433740 р. 93 к.

### РАСХОДЪ:

*Въ теченіе 1895 г. израсходовано:*

а) наличными . . . . . 53269 р. 99 к.  
въ томъ числѣ:

по основному капиталу	34066 р. 61 к.
по запасному капиталу	16495 р. 61 к.
по причтовому взносу	2707 р. 77 к.
Итого	53269 р. 99 к.

б) билетами . . . . . 92700 р. 25 к.  
въ томъ числѣ:

по основному капиталу	28350 р. 25 к.
по запасному капиталу	63850 р. —
по причтовому взносу	500 р. —
Итого	92700 р. 25 к.

### ОСТАТОКЪ.

*Къ 1 января 1896 г. остается:*

а) наличными . . . . . 1666 р. 85 к.  
въ томъ числѣ:  
по основному капиталу 1048 р. 93 к.

по запасному капиталу	473 р. 53 к.
по причтовому взносу	144 р. 39 к.
Итого	1666 р. 85 к.

б) билетами . . . . . 341040 р. 68 к.  
въ томъ числѣ:

по основному капиталу	278751 р. 14 к.
по запасному капиталу	59232 р. 83 к.
по причтовому взносу	3056 р. 71 к.
Итого	341040 р. 68 к.

А съ документами: въ контр—маркахъ и квитанціяхъ  
Г. Банка на 92300 р., всего билетами: 433340 р. 68 к.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по епархіальной братской  
касѣ за 1896 годъ.

### I.

*Къ 1 января 1896 года оставалось:*

наличными . . . . .	1666 р. 85 к.
въ томъ числѣ:	
а) по основному капиталу	1048 р. 93 к.
б) „ запасному „	473 р. 53 к.
в) „ причтовому взносу	144 р. 39 к.
Итого	1666 р. 85 к.

билетами . . . . . 341040 р. 68 к.  
въ томъ числѣ:

а) по основному капиталу	278751 р. 14 к.
б) „ запасному „	59232 р. 83 к.
в) „ причтовому взносу	3056 р. 71 к.
Итого	341040 р. 68 к.

II.

*Поступило въ 1896 году.*

наличными . . . . .	99572 р. 54 к.
въ томъ числѣ:	
а) по основному капиталу	75189 р. 28 к.
б) „ запасному „	20702 р. 26 к.
в) „ причтовому взносу	3681 р. —
Итого	99572 р. 54 к.

билетами . . . . .	187450 р. 26 к.
въ томъ числѣ:	
а) по основному капиталу	116840 р. 80 к.
б) „ запасному „	70009 р. 46 к.
в) „ причтовому взносу	600 р. —
Итого	187450 р. 26 к.

III.

*Израсходовано въ 1896 году.*

наличными . . . . .	100246 р. 26 к.
въ томъ числѣ:	
а) по основному капиталу	75712 р. 27 к.
б) „ запасному „	20729 р. 84 к.
в) „ причтовому взносу	3804 р. 15 к.
Итого	100246 р. 26 к.

билетами . . . . .	35850 р. —
въ томъ числѣ:	
а) по основному капиталу	30791 р. 94 к.
б) „ запасному „	4908 р. 6 к.
в) „ причтовому взносу	150 р. —
Итого	35850 р. —

IV.

*Къ 1 января 1897 г. остается:*

наличными . . . . .	993 р. 13 к.
въ томъ числѣ:	
а) по основному капиталу	525 р. 94 к.
б) „ запасному „	445 р. 95 к.
в) „ причтовому взносу	21 р. 24 к.
Итого	993 р. 13 к.
билетами . . . . .	492640 р. 94 к.
въ томъ числѣ:	
а) по основному капиталу	364800 р. —
б) „ запасному „	124334 р. 23 к.
в) „ причтовому взносу	3506 р. 71 к.
Итого	492640 р. 94 к.

**Отъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Журнальнымъ опредѣленіемъ Кавказскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 28 сентября 1898 года за № 20 ст. II и III, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 2 декабря за № 10137, постановлено: по ст. II благодарить отъ имени Отдѣленія пожертвовавшихъ разныя книги и брошюры женской школѣ грамоты ст. Каменнобродской священника Петра Флегинскаго, учителя Михаила Сучакова и казака Евдокима Кудинова; по ст. III — благодарить отъ имени Отдѣленія кр. Романа Склярова, пожертвовавшаго Бузиновской церковной школѣ грамоты икону Спасителя, благословляющаго дѣтей, а также архитектора Филиппова и казака Кравцова, пожертвовавшихъ на нужды Новомалороссійской церковно-приходской школы — первый 4 рубля и второй 1 рубль.

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ станицахъ Владимірской, Ширванской, Крымской, Упорной, въ селахъ Медвѣдскомъ и Лѣвокумскомъ въ хут. Сасыкскомъ и Михайловскомъ, Майкопскаго отдѣла.

б) *Діаконо-учительскія*: въ стан. Бжедуховской, Крыловской и Кущевской.

и в) *Псаломщицескія*: въ ст. Севастопольской, Прусской, Даховской, Дагестанской, Ширванской, Нефтяной и Личейной, въ сел. Марухскомъ, Вольномъ и въ хуторѣ Михайловскомъ, Майкопскаго отдѣла.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й. 1899-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Отвѣтъ неправдѣ о русскомъ народѣ и о русскомъ духовенствѣ.

Обращаемъ вниманіе духовенства на перепечатанную изъ „Русскаго Труда“ въ 250 № „Кубанскихъ Вѣдомостей“ статью „священника“ Т. Черкаскаго о томъ печальномъ „зрѣлищѣ“, какое представляетъ будто бы церковно-приходская жизнь. По словамъ названнаго „священника“ не только въ городахъ, но и въ селахъ, въ глухихъ деревушкахъ холодное и равнодушное отношеніе къ церкви и ея нуждамъ становится явленіемъ почти зауряднымъ.

Главнѣйшихъ причинъ „такого упадка религіознаго чувства“ (въ комъ?), по мнѣнію Черкаскаго, три: „упадокъ экономическій“ (?), „развитіе народнаго *самосознанія*“ (?) и „несоответственное *положеніе* \*) нашего духовенства.“ На экономическомъ упадкѣ, какъ фактѣ *общественномъ*“, авторъ не останавливается, а остальные двѣ причины (?), особенно послѣднюю, выясняетъ подробно... Но остановимся на нѣсколько минутъ и разберемъ пока въ приве-

\*) Курсивъ вездѣ нашъ.



денныхъ мысляхъ „священника“ Черкаскаго. Интересно, въ какомъ государствѣ проживаетъ названный „священникъ“ и о какихъ городахъ, селахъ и деревняхъ говорить онъ. Кто бывалъ въ Москвѣ, Кіевѣ, Курскѣ, Черниговѣ, Воронежѣ и другихъ русскихъ городахъ; кто видаль русскій народъ плачущимъ у ногъ Кронштадтскаго пастыря; кто знаетъ наши села и деревни, гдѣ зачастую красуются такіе храмы, которымъ мѣсто хотя бы и въ столицѣ; кто посѣщаль эти храмы въ дни праздниковъ и видаль какъ они переполняются молящимися; кто знаетъ какія щедрыя лепты приносить православный русскій народъ на устройство и украшеніе этихъ храмовъ—тотъ не посмѣлъ бы упрекать этотъ народъ въ *упадкъ религіознаго чувства, въ холодномъ и равнодушномъ отношеніи къ церкви и ея нуждамъ.* Можно ли говорить объ упадкѣ религіознаго чувства въ Россіи, когда у святынь Кіева, Москвы и другихъ мѣстъ ежедневно, почти не умолкая, возносятся молитвы сотенъ тысячъ русскихъ богомольцевъ, пріѣхавшихъ, и больше пришедшихъ, изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ Россіи. А недавнее открытіе мощей Θεодосія Черниговскаго, а чудо милости Божіей, явленное намъ и Семѣ Царской 17 октября 1888 года,—развѣ не были свидѣтелями того—насколько еще, благодареніе Господу, сильно у насъ религіозное чувство. Вся православная Россія торжественно праздновала эти событія; празднуетъ и теперь, реально выражая свои чувства въ дѣлахъ благотворительности, въ устройствѣ и украшеніи храмовъ и т. п. Не перестаютъ притекать пожертвованія къ ракъ мощей святителя Θεодосія, а въ память событія 17 октября 1888 года и теперь еще, спустя одиннадцать лѣтъ, почти въ каждомъ № „Церковныхъ Вѣдомостей“ вы встрѣчаете длинный перечень того, чѣмъ ознаменовывается чудо милости Божіей. Кто читаетъ годовые отчеты г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, тотъ знаетъ, какъ сердечно относится русскій народъ къ церкви и ея нуждамъ. И если измѣрять эту сердечность только числомъ воздвига-

емы  
упад  
нуж  
Изъ  
под  
что  
107  
145  
рус  
И с  
рус  
жіе  
отч  
ства  
189  
уст  
Изъ  
мѣч  
же  
лес  
400  
неи  
дал  
же  
нар  
кви  
ост  
го  
„  
обр  
кас  
ши  
лас  
сп  
пол  
соп

емыхъ храмовъ, то при настоящемъ „экономическомъ упадкѣ“, о которомъ свидѣтельствуется свѣщ. Черкасскій, нужно удивляться христіанскому усердію храмоздателей. Изъ послѣдняго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (см. № 28 Церк. Вѣд. за нынѣшній годъ) видно, что только за два отчетныхъ года построено 11 соборовъ, 1075 церквей и 873 молитвенныхъ дома. Появленіе этихъ 1459 новыхъ храмовъ не свидѣтельствуется ли, что въ русскомъ народѣ еще очень сильно религіозное чувство? И скудость матеріальныхъ средствъ не останавливаетъ русскаго человѣка выражать свою любовь къ церкви Божіей въ дѣлѣ церковнаго строительства. А загляните въ отчетъ о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Съ апрѣля 1894 по январь 1898 года поступило пожертвованій на устройство церквей и при нихъ школъ 484,136 р. 43 к. Изъ числа крупныхъ пожертвованій въ этомъ отчетѣ отмѣчаются 25000 р., внесенные супругами Баевыми, 10000 женой генерала Кукель, 10000 р. пот. поч. гражд. Колесниковымъ, 10000 тайнымъ совѣтникомъ Терещенко, 4000 р. ученымъ мастеромъ Акимовымъ и 65000 р. отъ неизвѣстнаго. Что же, какъ не религіозное чувство побуждало этихъ людей дѣлать такія крупныя жертвы? На чемъ же основывается о. Черкасскій свое обвиненіе русскаго народа въ холодномъ и равнодушномъ отношеніи къ церкви и ея нуждамъ? Ни на чемъ. Но зато онъ подробно останавливается на выясненіи причинъ упадка религіознаго чувства. Къ разсмотрѣнію этихъ причинъ и перейдемъ.

„Условія современной жизни дѣйствуютъ развивающимъ образомъ на народное самосознаніе“ (?), говоритъ „свѣщ.“ Черкасскій, „духовно-нравственные запросы народа дѣлаются шире, а удовлетвореніе ихъ со стороны пастырей дѣлается все слабѣе. Современное духовенство не умѣетъ справиться съ предстоящей ему задачею, не умѣетъ же потому, что не имѣетъ надлежащей подготовки, которой современная семинарія не даетъ и дать не можетъ.“

Вчитайтесь въ эти строки и вы согласитесь, что я не даромъ ставилъ въ ковычкахъ слово *священникъ* по отношенію къ выше названному сотруднику „Русскаго Труда“. Не священникъ высказываетъ эти мысли. И стиль и смыслъ приведенныхъ строкъ обличаютъ въ авторѣ ихъ типъ отживающаго „народника“. „Условія современной жизни...“—не фабричный ли трудъ, семейные передѣлы?! театры, клубы et caetera *развивающимъ* образомъ дѣйствуютъ на народное *самосознаніе*; „духовно-нравственныя“ (священникъ сказалъ бы религіозно-нравственныя)... недомыслия Л. Н. Толстого и К° распространяются во всю ширь Руси православной, — а священники, видите-ли „не умѣютъ справиться съ тайнопредлагаемой ему „задачей...“ А какъ бы легко нашимъ „радѣтелямъ“ можно было бы рѣшить „задачу“ народничества, если бы современная семинарія давала кандидатамъ священства „надлежащую“ подготовку. А то, бѣда, она „не даетъ таковой и дать не можетъ.“ Теперь во священники попадаетъ все народъ не подходящий, потому что среди семинаристовъ люди съ „тонкимъ умомъ и эстетическимъ вкусомъ“ составляютъ исключеніе. „Большинство же семинаристовъ—съ самыми ефренскими запросами. Еще на ученической скамьѣ они толкуютъ о будущихъ благахъ, которыхъ они ждуть въ „приходѣ“ (ковычки значать: читай „въ доходѣ“); „о невѣстахъ“ и тутъ же „о лошадяхъ“, и т. д. „Сколько нибудь *осмысленнаго, идейнаго* отношенія къ будущей службѣ почти не услышишь.“

Такъ вотъ каковы современные семинаристы! Еще на школьной скамьѣ они мечтаютъ о томъ, что ихъ ожидаетъ на приходѣ: о семейномъ очагѣ, о хозяйствѣ и т. д. Казалось бы естественнымъ, что будущій пастырь толкуетъ, конечно, между прочимъ, и о томъ, какъ онъ устроитъ свою домашнюю церковь, на которую прихожане будутъ смотрѣть, какъ на примѣръ христіанскаго супружества. Естественно человѣку, мало выдавшему женщинъ, задуматься надъ вопросомъ о выборѣ единственной подру-

ги трудовой жизни пастыря; необходимо также потолковать и о хозяйствѣ (въ инвентарѣ коего можетъ быть и лошадь), потому что въ большинствѣ случаевъ хозяйство составляетъ главный ресурсъ въ матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Но все это „сѣренькіе запросы“, по выраженію лже-священника Черкаскаго, а ему нужно, въ извѣстномъ смыслѣ, „идейное отношеніе къ будущей службѣ \*) пастыря; нужны люди съ тонкимъ умомъ и эстетическимъ вкусомъ,“ а семинарія питаетъ умъ семинариста идеями о Богѣ, о безсмертіи души и загробной жизни, а эстетическое чувство воспитываетъ на устарѣлыхъ классикахъ, духовномъ пѣніи, живописи и другими отсталыми средствами.

„Если и попадаются“ среди семинаристовъ „люди даровитые, не *мирящіеся* съ *поповствомъ*“ (!!), то они всеми силами стараются выйти на другую дорогу.... А если кому не удастся эта попытка, то онъ, *искусственно подогрѣвая въ себѣ идеаль* священнической службы и, махнувъ на все рукою, идетъ, какъ бы съ закрытыми глазами, въ духовное званіе; дескать—„была не была“. Бѣдное духовенство! Только бездарности не гнушаются вступать въ твои ряды; даровитые люди избѣгаютъ „поповства“, а ты гордишься имъ, какъ даромъ Христовой благодати. „Даровитымъ людямъ“, случайно облекшимся въ рясу, приходится „подогрѣвать“ въ себѣ идеаль пастырскаго служенія, а ты, бѣдное бездарное духовенство, преклоняешься предъ этимъ идеаломъ.

Далѣе г. Черкасскій иронически называетъ *благами жизни* служеніе обѣднѣ, панихидѣ; мѣшки зерна, яица и т. п. и *горькой чашей* — церковно-приходскую школу. „Средній семинаристъ“ стремится къ благамъ и тяготится „чашей“—и „вотъ такому чловѣку ввѣряется, примѣрно, тысяча душъ... Онъ долженъ быть образцомъ „всѣмъ вѣр-

\*) Очевидно, г. Черкасскій — какой нибудь захудалый чиновникъ, священникъ не назвалъ бы такъ пастырскаго служенія.

нымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, чистотою и смиреніемъ“, а теперешній священникъ, прежде всего, считаетъ себя „капитаномъ“, а какіе постарше—маіоромъ или подполковникомъ, что и тѣшитъ нѣкоторыхъ. На прихожанъ у нѣкоторыхъ есть зачатки смотрѣть, какъ на подчиненныхъ. „Доброхотныя даянія“ обратились въ точно—опредѣленную таксу. Жизнь „на широкую ногу“ у нѣкоторыхъ бываетъ преисполнена соблазнительными обычаями: напр., открытою игрою въ карты или флиртомъ съ учительницей и т. д.“ Такъ вотъ каковы современные священники! Интересуетъ ихъ какая-то „обѣдня“, „панихиды“, не гнушаются они „мѣшкомъ зерна“, „яицами и т. п. Церковно-приходской школой тяготятся, какъ горькой чашей. Позволяютъ себѣ ставить свой санъ въ одинаковомъ рангѣ съ чинами „капитана“, „маіора“ и даже „подполковника“. Считаютъ своихъ прихожанъ *подчиненными* себѣ; не отказываются принимать „доброхотныя“ даянія, которыя теперь „превратились въ опредѣленную таксу“, а нѣкоторые священники, живя „на широкую ногу“, даже грѣшатъ: „играютъ въ карты“ и т. п.

Помилосердствуйте, г. Черкасскій. Если бы вы были священникомъ или только немножко вѣрующимъ человѣкомъ, то вы понимали бы, какое дѣйствительно *благо* для жизни сей и будущей составляетъ совершеніе божественной литургіи и служеніе панихидъ, надъ совершителями которыхъ вы позволяете себѣ иронизировать; не смущали бы васъ и мѣшки зерна и все, что даютъ на пропитаніе священника, такъ какъ слово Божіе учитъ, что „всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенъ“,—не совершенъ только способъ собиранія этого дара въ видѣ „хожденія по новину“; но этимъ способомъ тяготится и само духовенство и только въ крайней нуждѣ пользуется имъ. Вотъ этотъ-то нищенскій способъ обезпеченія православнаго духовенства и составляетъ для него *горькую чашу*, а не церковно-приходская школа. Труда духовенство не избѣгаетъ, а любитъ его, чему свидѣтелемъ, между прочимъ,

та же церковно-приходская школа. Въ какихъ нибудь 14 лѣтъ оно, православное духовенство, побуждаемое только призывомъ Государя и любовію къ обязанности учительства, съумѣло возродить церковно-приходскую школу и создать почти двухмилліонную армію борцовъ за православіе—въ лицѣ учащихся и учащихся подъ сѣнью православной Церкви. (См. школьный календ. Народн. образ. 1898—99 г.г.). Что касается табели о рангахъ, то она столько же, если не меньше, „тѣшитъ“ священниковъ и старшихъ и младшихъ, на сколько „тѣшитъ“ людей военныхъ сравненіе ихъ чиновъ съ чинами гражданскими. Придаетъ ли значеніе генераль, что его чинъ соотвѣтствуетъ совѣтнику и наоборотъ. Каждый чинъ дорогъ тому, кто его достойно носить, а чинъ священника дороже всѣхъ чиновъ земныхъ. Самъ Государь изволитъ цѣловать благословляющую руку священника. Любой фельдмаршалъ позавидуетъ такой чести, а г. Черкасскій говоритъ, что священниковъ православныхъ „тѣшитъ“ чинъ „капитана или маіора.“—Не знаетъ г. Черкасскій православныхъ священниковъ.

„На прихожанъ у нѣкоторыхъ естъ замашка“, вѣщаетъ г. Черкасскій, „смотрятъ какъ на подчиненныхъ“. А ему какъ человѣку „современному“, очевидно, всякое подчиненіе претитъ; а подчиненіе цѣлыхъ тысячъ душъ какому-то „попу“ положительно возмущаетъ. Недоумѣваетъ, вѣроятно, г. Черкасскій, для чего это слово Божіе учитъ: „повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покарайтесь“ (Евр. XIII, 17); „благоговѣй Господеви и іереи Его чти“. Черкасскому, очевидно, желательно, чтобъ пастыри подчинялись овцамъ, а не наоборотъ,—тогда легко было бы удовлетворить голодающему волку свой разгулявшійся аппетитъ.

Далѣе ставится въ вину все тому же духовенству, что „доброхотныя“ даянія превратились гдѣ-то въ точно определенную таксу. Кто же виноватъ въ этомъ? Да и что здѣсь дурнаго? Вѣдь получаютъ же воинъ, чиновникъ, работ-

никъ и даже сотрудникъ „Русскаго Труда“ опредѣленную плату за свой трудъ, чѣмъ же плохо, если благоразумные прихожане (само духовенство безъ согласія прихожанъ не могло установить таксы) замѣнили „доброхотныя“ дающія, которыми обыкновенно надѣляются только духовенство и нищихъ, опредѣленную платою. Добрый христіанинъ порадовался бы этому. Само Государство заботится теперь о томъ, чтобы обезпечить духовенство опредѣленнымъ жалованьемъ.

Читаемъ далѣе: „жизнь на широкую ногу у нѣкоторыхъ бываетъ преисполнена соблазнительными обычаями: напр. открытою игрою въ карты или флиртомъ съ учительницею и т. д. Мы не говоримъ уже о куреніи въ публичныхъ мѣстахъ или упогребленіи спиртныхъ напитковъ, напримѣръ, въ буфетахъ станцій, поѣздахъ, пристаняхъ. Все это такія вещи, которымъ не должно быть мѣста въ духовной средѣ...“ Но вѣдь это можно варьировать и такъ: „жизнь на широкую ногу у нѣкоторыхъ военныхъ, разныхъ чиновниковъ, купечества и другихъ смертныхъ иногда бываетъ преисполнена разными безобразіями: пьянствомъ, буйствомъ, флиртомъ съ каждою встрѣчною женщиной, не задаваясь даже вопросомъ: свободна ли она или замужемъ и т. д.... Мы уже не говоримъ о игрѣ въ карты, о битвѣ посуды въ буфетахъ и оконъ въ частныхъ домахъ. Все это такія вещи, которымъ не должно быть мѣста въ военной и чиновничьей средѣ, не похвально въ средѣ купечества, какъ и у всѣхъ порядочныхъ людей...“ Почему же такія „вещи“ бываютъ и будутъ всегда?—Вѣроятно, потому, что *человѣкъ не ангелъ*. Но кто, имѣя здравый смыслъ, станетъ утверждать, что, если капитанъ **Н** провинился, то вся русская армія никуда не годится? Если чиновникъ или купецъ согрѣшилъ, то все государство въ опасности? А г. Черкасскій по отношенію къ духовенству такъ и умо-заключаетъ. Правда, современное общество строго только къ сословію духовному. По отношенію же къ другимъ

сферамъ дѣятельности обидное раздѣленіе одной и той же личности—обычно,—ничье чувство не возмущается различіемъ словъ: *человѣкъ* и такъ называемый *чиновникъ*. „И пачальникъ изъ своей канцеляріи, даже судья или официальный обвинитель пороковъ и преступленій, снявши свои знаки и отложивъ портфель свой, могутъ всецѣло уходить въ обыденную жизнь со всеми тревоженіями злѣи дня и борьбы страстей, могутъ даже всецѣло примѣнить къ себѣ слова поэта, что „среди дѣтей ничтожныхъ міра, быть можетъ всѣхъ ничтожнѣе они.“ Но нѣтъ въ обществѣ раздѣленія словъ *человѣкъ* и *священникъ*, въ приложеніи къ одной и той же личности въ смыслѣ собственныхъ первому страстей, слабостей, увлеченій и заблужденій“ \*). Это и утѣшительно. Значить общество не совсѣмъ еще пало, если для него не безразлично поведеніе священника, если оно понимаетъ, что человѣкъ, освященный благодатію священства, обязанъ всегда и вездѣ пребывать въ сферѣ и на высотѣ своей освященности \*\*). Но повторяемъ—*человѣкъ не ангелъ*. И если вамъ пришлось увидѣть священника, забывшаго свой долгъ, о немъ и повѣстуйте, если есть охота злорадствовать. Зачѣмъ же забрасывать грязью все православное духовенство? Это нечестно, это безбожно.

Въ качествѣ панацеи отъ отмѣченныхъ золъ г. Черкасскій „считаетъ прежде всего необходимымъ улучшить духовно-учебныя заведенія и сообщить имъ значеніе вышнихъ учебныхъ заведеній, а въ жизни самаго духовенства: отмѣнить награды орденами, чтобъ не развивать честолюбія и дозволить ношеніе свѣтскаго костюма въ неслужебное время“. Какъ вообще просты открытія великихъ умовъ! Картина церковно-приходской жизни, нари-

\*) См. 50-лѣтіе Ставроп. дух. семинаріи 35 стр.

\*\*) Хотѣлось бы думать такъ; но, къ сожалѣнію, болѣе всего нападаютъ на человѣческія слабости духовенства тѣ люди, которые не признають на немъ никакого освященія. Прим. Ред.



сованная г. Черкасскимъ, представляетъ печальное зрѣлище: города, села, деревни когда-то святой Руси холодны и равнодушны къ церкви и ея нуждамъ, холодны къ тому, въ чемъ мощь и слава Россіянъ одна; изъ главныхъ причинъ такого упадка религіознаго чувства— „несоотвѣтственное положеніе нашего духовенства“. Бѣда велика, но стоитъ только по рецепту г. Черкаскаго въ чемъ-то улучшить духовно-учебныя заведенія и „сообщить имъ значеніе“ (?) высшихъ учебныхъ заведеній, не награждать духовенство орденами, перерядить его во фракъ и—Государство спасено.... Не правда ли, какъ просто?...

Извѣстно, что „сущность, цѣль и завершеніе семинарскаго образованія составляютъ науки богословскія. Общеобразовательные классы въ семинаріи, при всей обширности и прогрессирующей серьезности ихъ программъ, суть только классы подготовительные, считающіеся лишь средствомъ и дверью къ выработкѣ принциповъ и основъ богословскаго міросозерпанія“. \*) А вотъ эти—то принципы и основы богословскаго міросозерпанія, очевидно, и претятъ гг. Черкасскимъ и К°. Они желаютъ „улучшить“ все это, (вѣроятно во вкусѣ 60 годовъ), и придать духовно-учебнымъ заведеніямъ „значеніе высшихъ учебныхъ заведеній“. Будто нѣтъ у насъ духовныхъ академій? Да впрочемъ и тамъ вѣдь преслѣдуются наукой тѣ же принципы и основы, а въ нашъ вѣкъ, когда всякій изъ компаніи Черкасскихъ стремится по наклонной плоскости прогресса, „клерикализмъ и византійскія бредни“ только тормозятъ „скользящимъ“ увлекать съ собою кого имъ нужно. А тутъ еще правительство поощряетъ клириковъ орденами! Вѣдь это „развиваетъ въ духовенствѣ честолюбіе“. Военные гражданскіе чины,—то другое дѣло: ихъ награждаютъ по заслугамъ, а съ духовенства и мундиръ-то нужно снять, ряса положительно „стѣсняетъ“.

\*) 50—лѣтіе Ставроп. дух. семинаріи, страл.

И такъ, чтобы спасти отечество, нужно изгладить изъ памяти народной самый образъ православнаго пастыря: обрядить его въ свѣтское платье, смѣшать съ толпой и сдѣлать его положительно безправнымъ. Вотъ чего добиваются гг. Черкасскіе. Понятно и то, для чего „Русскій Трудъ“ далъ мѣсто на своихъ грязныхъ страницахъ богохульнымъ строкамъ лже-священника Черкаскаго, у котораго идеаль пастырскаго служенія требуетъ „искусственного подогрѣванія“. Въдъ „Русскій трудъ“ въ своихъ рекламахъ открыто говорить, что его „программа въ двухъ словахъ: *независимость* Россіи. *Независимость духовная, политическая*“ et cactera. Онъ „желаетъ, чтобы голосъ его раздавался не въ тѣсномъ кружкѣ, но слышался вездѣ въ Россіи, чтобы въ каждомъ городкѣ, въ каждомъ мѣстечкѣ, въ каждомъ общественномъ собраніи и библиотекѣ имѣлся хоть одинъ экземпляръ“ \*) этого, поистинѣ, русскаго трутня, о которомъ Епископъ Автоній Чебоксарскій, ректоръ Казанской духовной академіи, въ открытомъ письмѣ къ редактору „Русскаго Труда“ (№ 16 Церк. Вѣстн. за нынѣшній годъ), отзывается такъ: „Въ послѣднее время „Русскій Трудъ“ становится прямо врагомъ Церкви и защитникомъ раскола. Сергѣй Феодоровичъ Шараповъ, редакторъ „Труда“, въ своей газетѣ становится на защиту религіозныхъ шантажистовъ... Даетъ пріютъ безсовѣстнымъ пасквилянтамъ съ псевдонимными подписями, наполнявшимъ своими грязными клеветами на нѣкоторыхъ лучшихъ русскихъ іерарховъ страницы подпольной книжки, изданной за границей подъ заглавіемъ: „Современные церковные вопросы въ Россіи“ и продолжающимъ теперь свое скверное дѣло въ „Русскомъ Трудѣ“.... Намъ непонятно только, для какой цѣли перепечаталъ статью Черкаскаго нашъ оффиціальный органъ „Кубанск. Областн. Вѣд“. Неужели и онъ сочувствуетъ тому скверному дѣлу, надъ которымъ работаетъ „Русскій

\*) См. объявленіе объ изданіи „Русск. Тр.“ на 1899 г.

Трудъ“? Неужели и онъ желаетъ стать въ ряды враговъ Церкви и ея служителей? Не вѣдасть, что творить, г. новый редакторъ „Кубанскихъ Вѣдомостей“.

Не можемъ не привести въ заключеніе выдержку изъ рѣчи нашего многоуважаемаго о. Ректора Ставропольской духовной семинаріи прот. Смирнова, въ день 50-лѣтія семинаріи, слѣдующимъ образомъ выясниваго, между прочимъ, причины враждебнаго отношенія къ духовенству и его школамъ такъ называемыхъ „просвѣтителей“.

„Мы не погрѣшимъ, говорить о. Ректоръ, \*) если скажемъ, что наблюдаемая въ настоящее время всѣ положительныя и отрицательныя стороны отношеній къ духовенству вызываются ничѣмъ инымъ, какъ сознаніемъ его силы, его близости къ народу, его великой возможности вліять на народъ своими вѣковыми народно-христіанскими взглядами и убѣжденіями, просвѣтленнымъ образованіемъ, освященными и благодатствованными религіею. И вотъ, съ одной стороны на духовенство возложены въ настоящее время такія (уповаемъ, высоко справедливыя) надежды, которыя ясно свидѣтельствуютъ, что высшее охранительное начало наше—Царская Власть (искони признававшая исторически доказанное благотворное значеніе духовенства въ дѣлѣ воспитанія народа) рѣшилась освободить эту силу отъ тѣхъ оковъ, которыя наложены были на нее цѣлымъ полуторастолѣтіемъ владычества запада въ русской жизни—особенно же прямыми антидуховными стремленіями первой половины текущаго сорокалѣтія, когда особенно стремились парализовать дѣятельность духовенства противныя силы. Съ другой стороны, и сами эти противныя силы, неистовствовавшія въ упомянутую эпоху, да не улегшіяся еще и теперь, шли противъ духовенства и его обособленнаго воспитанія именно потому, что знали и знаютъ его заслуги, знали громадность вліянія на русскую жизнь этихъ смиренныхъ дѣятелей, которыхъ на-

---

\*) См. 50—55 стр. брошюры «Пятидесятилѣтіе Ставропол. духов. семинаріи».

родъ называетъ своими отцами духовными. И если мы видимъ въ настоящее время весьма не секретно распространяемый и поддерживаемый въ народѣ такъ называемыми *просвѣтителями* его рационализмъ, индифферентизмъ и даже прямое сектантство, то должны видѣть въ этомъ не иное что, какъ особый и разсчитанный видъ борьбы съ духовенствомъ и его вліяніемъ. Если видимъ также не секретно объявленную и совершающуюся войну противъ церковной начальной школы, или отравленіе народа почти не скрываемымъ ядомъ печатныхъ развратительныхъ произведеній, то опять же должны признать въ этомъ стремленіе тѣхъ, кому это нужно, вырвать народъ изъ сферы дѣйствія этой силы, съ которою теперь приходится считаться, благодаря тому, что эта великая, нетронутая, неевропеенная, оставшаяся въ запасъ русско-православная сила вызвана нынѣ къ активной дѣятельности...

„И будутъ слѣдить за вами эвоней-соглядатаи, подстерегая каждый шагъ вашъ и каждый промахъ. Избѣгайте промаховъ. Дѣлайте ваше дѣло со всей преданностію духа, не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ мудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы. Ибо прекрасно знаютъ враги ваши, что если есть между вами слабые и недостойные, то гдѣ же, въ какомъ другомъ званіи нѣтъ таковыхъ? Прекрасно знаютъ враги ваши, что среди васъ, особенно въ настоящее время, безконечно болѣе, чѣмъ гдѣ либо, преслѣдуются нерадивые, презираются корыстолюбивые, и что, наоборотъ, безчисленное большинство изъ васъ въ настоящее время, будучи безустанно и вполне обременено даже въ праздничные дни всеобщаго отдыха безустанною денно-нощною отвѣтственнѣйшею и отчетнѣйшею работой, — скорбное и бѣдное и необезпеченное ни мало даже на чернѣйшій день, выбиваясь изъ силъ для куска хлѣба семьѣ своей, тѣмъ не менѣе дѣлаетъ свое великое дѣло спасенія и свѣта и жизни, — дѣлаетъ такъ, какъ едали бы сталь кто либо другой дѣлать его въ тотъ вѣкъ, когда культъ платы, выгоды, приобрѣтенія и эксплуатаціи является поч-

ти единственнымъ культѣмъ культурнаго человѣчества. Въ этомъ сила и отрада ваша. И всего прекраснѣе знаютъ враги эту силу и отраду. Всего прекраснѣе знаютъ, что если пастыри будутъ выходить изъ школъ своихъ во всеоружіи своего высшаго идеализма, то не темный только людъ способенъ будутъ покорить они, а и все другое. Въдѣявно и неопровержимо то обстоятельство, что личность истиннаго священника и убѣжденное облагодатствованное слово его о вѣчныхъ вопросахъ души, обаятельно, какъ чистое небо, и вмѣстѣ устрашительно, какъ чистая совесть, дѣйствуетъ даже на отгнавшую его, отрекшуюся отъ него такъ называемую невѣрующую личность. Ибо, какъ бы ни погралъ человекъ свои вѣрованія, ему не заглушить въ душѣ своей этихъ вѣчныхъ ея вопросовъ, рѣшаемыхъ только при свѣтѣ слова Божія. Ясно и неопровержимо то, что въ настоящее время, когда такъ называемый прогрессъ уже въ достаточной степени обнаружилъ себя для людей русскихъ, лучшіе изъ этихъ людей убѣждены, что крѣпко онъ обманулъ человѣчество. Лучшіе люди видятъ, какъ много обѣщаль этотъ пресловутый прогрессъ и какъ ничего, ничего не далъ онъ русскому человѣку взамѣнъ того, что убилъ и отнялъ. И изъ образованныхъ сословій только духовенство, которое, какъ говорится, лишь крыломъ захватила эта градобитная туча прогресса, одно только духовенство осталось съ тѣмъ богатымъ нетронутымъ религіозно-нравственнымъ историческимъ содержаніемъ, какое убито во всей остальной такъ называемой интеллигенціи. Тамъ, по выраженію даже прогресиста поэта (Минскаго), человѣчество стоитъ въ ужасѣ между опутѣлой колыбелью и безпросвѣтной могилою... И только духовенство еще во всей силѣ сохранило и неразрывную связь семейную и дѣтокъ своихъ въ послушаніи и страхѣ и душевный миръ въ жизни и свѣтлыя упованія въ смерти. Оттого-то и чуется въ немъ сила и обаяніе глубокаго внутренняго содержанія, способнаго вліять на всякую самую огрубѣлую личность. Не даромъ же самъ архи-

патріархъ всякаго отрицанія русскаго, такъ называемый поэтъ народной скорби, г. Некрасовъ невольно сознался, что изображаемые имъ представители народа готовы были растерзать въ грубомъ спорѣ своего товарища; да „къ счастью крестьянина дорога повернулася, лицо попово строгое явилось на бугрѣ“ и остановило ихъ поднявшіяся на зло руки. Вотъ это-то „лицо попово строгое“, какъ призракъ грозной совѣсти, какъ образъ херувима, хранящаго рай утраченный и является всюду поперекъ дороги всякой темной силѣ. Оттого такъ и нелюбимо лицо это въ настоящее время“....

Оттого такъ и усердствуютъ наши „просвѣтители“, забрасывая это ненавистное для нихъ лицо литературной грязью.

Будемъ же бодрствовать, не забывая, *како опасно ходимъ*. Станемъ сугубо оберегать города, села и деревни дорогаго отечества отъ вторженія темныхъ силъ, стремящихся подъ именемъ „независимости“ водворить въ Россіи рабство духовное, политическое et caetera.

Протоіерей Е. Соколовъ.

---

## II.

### Бесѣда о таинствѣ елеосвященія.

Каждый изъ насъ, бр., знаетъ, что Св. Церковь есть для вѣрующихъ мать, которая постоянно печется о насъ, о нашемъ спасеніи и никогда не отказываетъ намъ, когда мы обращаемся къ ней за помощью въ своихъ нуждахъ. Какъ только кто изъ насъ почувствуетъ какую—либо духовную нужду, Церковь, какъ заботливая и чадолюбивая мать, простираетъ намъ свои объятія, чтобы всѣхъ насъ упокоить подъ своимъ кровомъ, подавая намъ все, все, что необходимо для нашего спасенія, спасенія нашей грѣшной души.... Она удовлетворяетъ всѣмъ нашимъ духовнымъ

нуждамъ. Она вводитъ насъ въ свою семью въ св. крещеніи, она сообщаетъ намъ благодатные дары необходимые для духов. роста нашего въ св. миропомазаніи; она пріобщаетъ насъ въ таинствѣ евхаристіи къ источнику вѣчной и блаж. жизни... и многое, многое другое намъ подастъ. Но мы такъ-ли къ ней относимся? почительны-ли мы къ ней? Выполняемъ-ли мы ея требованія, ея предписанія, ея заповѣди? Къ сожалѣнію, нѣтъ! Всѣ мы грѣшимъ и всѣ мы тѣмъ самымъ причиняемъ ей великія огорченія и скорби... Но она по своей безпредѣльной, чисто материнской любви къ намъ не отвергаетъ насъ до конца; напротивъ даже: Господь, Который есть Ея Глава, долготерпитъ нашимъ грѣхамъ и не даетъ намъ до конца погибнуть; мало того, что долготерпитъ, а даетъ кромѣ того намъ всѣ средства пойти по иному пути жизни, истинному, ведущему насъ ко спасенію. Голосъ совѣсти ясно говоритъ намъ, что мы каждый день грѣшимъ, каждый день оскорбляемъ Бога. И вотъ сознаніе своей грѣховности, своей виновности предъ Богомъ побуждаетъ насъ искать прощенія у Бога въ содѣянныхъ грѣхахъ. Наша совѣсть, если она чутко относится къ своему правдивенному состоянію, ясно видитъ, что грѣхъ нашъ не только оскорбляетъ Бога, но и вноситъ разладъ въ нашу душевную жизнь, лишаетъ ее покоя, свѣтлаго настроенія, бодрого взгляда на жизнь... Естественно поэтому человѣку искать того, что можетъ дать необходимое для жизни равновѣсіе душевныхъ силъ. А гдѣ у него на то средства? Самъ онъ не можетъ изгладить изъ своей души то грѣховное пятно, которое такъ смущаетъ его, ту язву грѣховную, которая развиваясь можетъ обратиться въ неизлечимый недугъ... Очевидно, тутъ нужна ему помощь свыше и эту помощь христіане получаютъ въ таинствѣ покаянія, въ которомъ при посредствѣ священника Господь подаетъ вѣрующему исцѣленіе отъ его душевныхъ недуговъ. Такъ милосердъ Господь!

Но милосердіе Божіе не ограничивается только этимъ, оно простирается и далѣе. Грѣхъ имѣетъ свойство не

только влечь за собою разстройство въ духовной жизни человѣка, но и въ физической его природѣ. Св. наша Церковь смотритъ на болѣзни и разныя физическія страданія, какъ на проявленіе грѣховности человѣка. Всѣ мы люди грѣшныя, всѣ мы и болѣемъ; разница между нами только въ силѣ болѣзни. И наука и опытъ жизни говорятъ тоже самое, т. е. въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ заболѣванія причиною заболѣванія служитъ тотъ или другой грѣхъ, только разное называютъ эту причину... Въ таинствѣ покаянія мы получаемъ исцѣленіе отъ душевныхъ недуговъ. Нерѣдки примѣры, что покаявшійся больной, причастившись Св. Тайнъ, получалъ исцѣленіе и отъ физическихъ недуговъ... Но бываютъ и такіе случаи, что по исповѣдавшись и принявъ Св. Тайны продолжаютъ болѣть и эти болѣзни приводятъ къ смерти... И вотъ когда мы чувствуемъ, что наши болѣзни ведутъ къ общему удѣлу всѣхъ людей, душа наша начинаетъ сильно смущаться, мы чувствуемъ, что на нашей совѣсти есть грѣхи, кои мы не загладили покаяніемъ и доброю христіанскою жизнью.... Приближается смертный часъ... Все сильнѣе и сильнѣе чувствуется, съ одной стороны пожить жизнью, вполне достойною христіанина, а съ другой стороны, потребность въ религіозно-нравственной поддержкѣ со стороны церкви и со стороны ближнихъ, пріежныхъ и дальнихъ, потребность въ молитвѣ....

Кто же можетъ продлить жизнь? Кто можетъ поднять насъ съ одра болѣзни, какъ не Господь Богъ нашъ? Кто можетъ поддержать насъ, смягчить ту скорбь душевную, то душевное смущеніе, какое испытывается тѣми, которые чувствуютъ приближеніе смерти, какъ не Господь Богъ, къ Которому мы и обращаемся съ молитвою?

Вотъ въ виду этой потребности Господь, кромѣ таинства покаянія, учредилъ и другое таинство, таинство елеосвященія, чрезъ которое недужнымъ, больнымъ подаются благодатные дары, исцѣляющіе какъ душевныя, такъ и тѣлесныя недуги больного.



Объ этомъ таинствѣ мы и побесѣдуемъ съ вами, бр.!

Таинство это, какъ это всеѣмъ вамъ извѣстно, совершается обыкновенно надъ больными и состоитъ оно въ томъ, что чрезъ помазаніе освященнымъ елеемъ частей тѣла больному сообщаются благодатныя дары, подающіе исцѣленіе, помогающіе скорѣйшему выздоровленію, возбуждающіе душевную бодрость при перенесеніи физическихъ и душевныхъ страданій.

Вотъ какъ совершается это таинство: ставится столъ, на немъ полагается животворящій крестъ и Св. Евангеліе, ставится блюдо съ пшеницей, въ которую водружается семь струтцевъ, обвитыхъ хлопчатою бумагою, для помазанія и сосудъ съ елеемъ. Елей освящается молитвами священника. Въ освященный елей вливается красное вино въ память того, что Самарянинъ, о которомъ упоминается въ Евангеліи, уврачевалъ больнаго, изъязвленнаго разбойниками, возливая на него масло и вино. Далѣе читается семь апостоловъ и семь евангелій, послѣ каждаго евангелія читается молитва, въ которой молятся объ исцѣленіи болящаго отъ душевныя и тѣлесныя немощи. Во время этой молитвы священникъ, омывъ струтцевъ во св. елей, крестообразно помазуетъ болящаго на челъ, на ноздряхъ, на ланитахъ, устахъ, персяхъ и рукахъ съ обѣихъ сторонъ. Наконецъ, по прочтеніи семи евангелій, священникъ, разогнувъ Св. Евангеліе, письменами возлагаетъ на главу больнаго, какъ-бы крѣпкую и спасительную руку Божию, съ молитвою о томъ, да Самъ Господь Своею рукою крѣпкою, присущею въ Евангеліи, коснется страждущаго и явитъ ему милосердіе.

Такъ совершается это спасительное таинство. Таинство это называется у насъ обыкновенно „соборованіемъ“, называется оно такъ потому, что тамъ, гдѣ это возможно, совершаютъ его не одинъ, а нѣсколько священниковъ, не больше, впрочемъ, семи, *соборъ священниковъ*; называется оно соборованіемъ еще и потому, что при совершеніи этого таинства у одра болящаго *собираются* родные, знакомые,

для того, чтобы вмѣстѣ съ священнослужителями вознести *соборное* моленіе къ Богу объ исцѣленіи болящаго.

Трогательное зрѣлище представляет собою это совокупное моленіе за больнаго сонма священнослужителей, при участіи вѣрующіхъ! Священнослужители по очереди, стоя со свѣчами, возносятъ моленіе ко Врачу душъ и тѣлесъ объ исцѣленіи болящаго! Тутъ видишь присныхъ и знакомыхъ больнаго, которые на колѣняхъ со слезами молятъ Господа о томъ же! Какъ тутъ духу больнаго не ободриться? Кончилось совершеніе таинства, всеъ подходятъ къ больному, поздравляютъ его съ принятіемъ св. таинства. Лицо больнаго, смотришь, дѣлается веселѣе... Опъ съ улыбкою принимаетъ поздравленія, спокойнѣе смотритъ на свое настоящее и будущее! Таково чудное свойство этого таинства! А усердная молитва священнослужителей, родныхъ, знакомыхъ при сокрушенной молитвѣ самого болящаго нерѣдко склоняютъ милосердіе Божіе къ больному. Священнослужителямъ не разъ, не два, а много разъ приходилось и приходится быть свидѣтелями переменъ къ лучшему въ состояніи больнаго именно послѣ совершенія этого таинства. Нерѣдко случается, что повидимому совершенно безнадежно больнои, близкій уже къ смерти, по совершеніи надъ нимъ этого таинства, быстро начинаетъ поправляться и скоро потомъ совершенно выздоравливаетъ. Вотъ какая благодатная сила заключается въ этомъ таинствѣ! вотъ что значитъ молитва вѣры и милосердіе Божіе!

Православные христіане всегда признавали и признаютъ силу этого таинства и всегда прибѣгали и прибѣгаютъ къ нему, когда чувствуется въ немъ нужда, не задавая вопроса: нужно-ли это таинство? Только порывающіе духовную свою связь съ Церковью, разрывающіе нити, связывающія ихъ съ обществомъ вѣрующіхъ, подвергаютъ сомнѣнію это таинство и даже отвергаютъ его благодатную силу, чрезъ что лишаютъ себя тѣхъ благодатныхъ даровъ, которые сообщаются въ этомъ таинствѣ вѣрующимъ.... Молокане, баптисты, штундисты, хлысты и мн. др. гово-

рять обыкновенно: „развѣ въ апостольское время было это таинство? Развѣ Господь гдѣ—нибудь повелѣваетъ совершать это таинство“? А развѣ пѣтъ? спросимъ ихъ. Св. прав. наша Церковь не принимаетъ ничего, что такъ или иначе не получило своего начала отъ временъ апостольскихъ. Въ Евангеліи объ апостолахъ пишется, что когда они, по волѣ Христовой, проходили съ проповѣдью села іудейскія, то *мазаху масломъ мнози недужныя и исцѣляваху* (Марк. VI, 13). Правда, это было при жизни Іисуса Христа. Но почему-же то, что было при жизни Спасителя, не могло удержаться и потомъ? Не только могло удержаться, но и удержалось, какъ объ этомъ свидѣтельствуется въ своемъ соборномъ посланіи св. ап. Іаковъ: *болитъ-ли кто въ плечь, да призоветъ пресвитеры церковныя и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеомъ во имя Господне и молитва вѣры спасетъ болящаго и воздвижетъ его Господь, и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему* (Іак. V, 14—15). Что можетъ быть яснѣе этого свидѣтельства? Нужно быть совершенно слѣпымъ, чтобы отрицать это таинство. Будемъ, бр. молить Господа, да отверзетъ Онъ имъ очи духовныя видѣть, гдѣ истина, въ православной-ли Церкви, или въ тѣхъ общинахъ, самочинныхъ соборищахъ, какихъ развилось не мало на нашей Св. Руси.

Многихъ изъ нихъ, да нѣкоторыхъ и изъ принадлежащихъ къ прав. Церкви смущаетъ слѣдующее: если это таинство совершается надъ больными и это таинство сообщаетъ больному дары, подающіе исцѣленіе, то почему же не всегда по совершеніи этого таинства слѣдуетъ исцѣленіе, почему умираютъ? Смущеніемъ этимъ пользуются распространители разныхъ лжеученій, чтобы подорвать вѣру прав. христіанъ въ силу этого таинства, посѣять сомнѣніе въ душѣ православнаго. Но смущеніе совершенно напрасное! Ты дашь больному лѣкарство, всегда-ли принятіе лѣкарства влечетъ за собою выздоровленіе? Нѣтъ конечно. Но ты возражаешь: тутъ дѣло другое, я не знаю

истинной причины болѣзни, я могъ ошибиться въ выборѣ лѣкарства, я, наконецъ, человѣкъ, а тамъ дѣло другое, тамъ чрезъ таинство дѣйствуетъ сила Божія, могущая все слѣлать. Вотъ въ томъ-то и дѣло, что въ таинствѣ дѣйствуетъ благодатная сила Божія. А кто изъ смертныхъ совѣтникъ Ему? Кто можетъ спрашивать Его, зачѣмъ Онъ это дѣлаетъ такъ, а не иначе, почему не желаетъ такъ, какъ намъ хочется? А зачѣмъ, обратите вниманіе, бр., на то, что требуется при совершеніи этого таинства? *Молитва вѣры спасетъ болящаго*, говоритъ св. ап. Іаковъ. Многіе изъ насъ, приступая къ этому таинству, не имѣютъ въ душѣ своей „молитвы вѣры“. Значить, не соблюдается одно изъ необходимѣйшихъ условій дѣйственности этого таинства... Впрочемъ, нужно сказать и то, что Богъ такъ милосердъ, что иногда подаетъ намъ чрезъ это таинство исцѣленіе изъ нисхожденія къ нашимъ немощамъ даже и въ такихъ случаяхъ, когда мы не имѣемъ твердой вѣры. Но это есть дѣло исключительнаго милосердія Божія къ человѣку. Чтобы быть увѣреннымъ въ полученіи просямаго чрезъ это таинство, нужна сильная вѣра, соединенная съ горячею молитвою къ Богу, нужна и безусловная покорность волѣ Божіей. А имѣемъ ли мы все это, когда приступаемъ къ этому таинству? Болѣе даже чѣмъ сомнительно. Кромѣ того, твердо нужно помнить, что если исполняется наше желаніе, то это есть дѣло воли Божіей, которая имѣетъ въ виду нрав. пользу, а если не исполняется, то опять таки это есть дѣло воли Божіей. Кто знаетъ, можетъ быть умершій, если бы остался въ живыхъ, погибъ бы для жизни вѣчной, а Богъ предупреждаетъ эту возможность. Да наконецъ, желать или требовать, чтобы всякій разъ, какъ только человѣкъ удостоивается елеосвященія, онъ исцѣлялся бы отъ своихъ недуговъ, значило бы требовать, чтобы онъ вовсе не умиралъ, а это противно нашему назначенію, по которому намъ необходимо сложить съ себя это грѣховное тѣло, чтобы со временемъ облещись въ безсмертное. Посему, приступая

къ таинству елеосвященія, мы должны всецѣло предаваться волѣ Божіей. Богъ лучше насъ знаетъ, кому подать исцѣленіе отъ болѣзни и продлить жизнь, а кому благовременно прекратить ее. Впрочемъ, должно сказать, что все это можетъ смущать невѣрующихъ или маловѣрующихъ, а истинно вѣрующіе, зная, что сила Божія въ немощахъ совершается, всегда готовы прибѣгать къ этому таинству и, если они не получаютъ исцѣленія, зато получаютъ подкрѣпленіе и ободреніе къ перенесенію недуговъ, а чрезъ то и подкрѣпленіе своей вѣры и упованія на милость Божію если не здѣсь, то въ будущемъ вѣкѣ. А развѣ это не важно? развѣ это не нужно? развѣ это не есть дѣло благодати Божіей? Нужно и важно и о, если бы каждый готовящійся къ переходу въ иную жизнь могъ съ твердою вѣрою и упованіемъ ожидать смертнаго часа, не страшась его!... Этимъ дѣйствіемъ таинства и можно объяснить то, почему у насъ многіе совершаютъ это таинство не задолго до смерти, а во всякое другое время боятся совершать его, предполагая, что если надъ нимъ совершить это таинство, то стало быть онъ уже предназначенъ къ смерти. Многіе вслѣдствіе такого совершенно ложнаго взгляда боятся прибѣгать къ этому таинству. Это заблужденіе! Вѣдь таинство елеосвященія дано намъ не для ускоренія смерти, а для облегченія нашихъ страданій во время болѣзней. Прибѣгая въ состояніи болѣзни къ этому таинству, будемъ вѣрить, что Господь если не воздвигнетъ для сей жизни, то Онъ воздвигнетъ насъ для жизни будущей вѣчной и блаженной. Это развѣ хуже?

Итакъ, бр., не будемъ отказывать себѣ въ этомъ спасительномъ таинствѣ изъ напраснаго опасенія смерти, не будемъ отказывать въ немъ и молодымъ людямъ, тяжело заболѣвшимъ.... Не для стариковъ только дано это таинство, а для всѣхъ. Ап. Іаковъ не сказалъ: „болитъ ли кто изъ стариковъ“, а „болитъ-ли кто въ васъ“, т. е. всякій

сильно заболѣвшій, будетъ-ли тотъ старъ или молодъ, пусть призываетъ пресвитеровъ церковныхъ и т. д.

Возблагодаримъ же Господа, даровавшаго намъ таинство, чрезъ которое мы получаемъ надежду на исцѣленіе нашихъ тѣлесныхъ недуговъ и духовныхъ, пот. что чрезъ это таинство подается намъ и прощеніе грѣховъ.

### III.

По поводу отмѣтокъ о поведеніи низшихъ членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ \*).

Въ началѣ каждаго новаго года всѣ члены причта съ ихъ семьями аттестуются въ поведеніи, которое принято обозначать слѣдующими терминами: отлично хорошаго, очень хорошаго, хорошаго и т. д., соответственно цифровымъ балламъ—5, 4, 3 и ниже. Въ недавнее прошлое время отмѣтки по поведенію членовъ причта составляли неограниченное право однихъ о.о. благочинныхъ, которые по своему личному усмотрѣнію ставили тѣ или другія отмѣтки и обращали ихъ въ предметъ глубокой тайны. Но tempora mutantur. Съ учрежденіемъ благочинническихъ совѣтовъ и влѣдствіе указанія епархіальной власти возвращать въ церкви экземпляръ клировыхъ вѣдомостей съ отмѣтками, нынѣ эти отмѣтки, къ желанію духовенства, дѣлаются извѣстными.

Но, къ сожалѣнію, открытая аттестація по поведенію, дѣйствуя уснোকительно для однихъ изъ духовенства, въ другихъ членахъ причта порождаетъ своего рода недомысліе, даже ропоть. Дѣло въ томъ, что одни о.о. благочинные, или благочинническіе совѣты высшею аттестаціею поведенія „отлично хорошаго“ удостоиваютъ, по достоинству, конечно, не только священниковъ и ихъ семейства, но и низшихъ членовъ причта; другіе благочинническіе совѣты никого изъ младшихъ членовъ причта, не исключая и діаконовъ,

\*) «Костр. Епарх. Вѣд.» 1898 г. № 23.

не отличаютъ такую высокою отмѣткою. При такомъ разномыслии въ аттестаціи членовъ невольно напрашивается вопросъ: которая изъ сказанныхъ двухъ аттестующихъ сторонъ вѣрнѣе смотритъ на дѣло, и дѣло, по нашему взгляду, очень важное, такъ какъ всякій знаетъ, какое значеніе имѣютъ отмѣтки по поведенію въ глазахъ епархіальнаго начальства.

Въ ожиданіи разъясненія поставленнаго вопроса лицами болѣе насъ въ этомъ дѣлѣ компетентными мы позволяемъ себѣ стать на сторону первыхъ благочинническихъ совѣтовъ и не раздѣляемъ взгляда вторыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему нельзя прилагать высшей степени рекомендаціи—„отлично хорошаго“ поведенія низшимъ членамъ причта? Обвинять огульно всѣхъ низшихъ членовъ причта въ недостаткахъ и дурныхъ наклонностяхъ было бы крупной ошибкой. Неоспоримо, что въ такой большой семьѣ, какъ цѣлая епархія, или даже иной благочиннической округѣ не безъ уroda, но несомнѣнно и то, что и низшіе члены причта являются нерѣдко дѣйствительными носителями нравственности и доброй жизни. Какъ, напр., считать такихъ изъ нихъ, которые къ должности исправны, къ церкви Божіей усердны, къ настоятелю почтительны, ведутъ себя совершенно трезво, служатъ для прихожанъ добрымъ примѣромъ,—словомъ, стоятъ на должной высотѣ своего званія, къ какому призваны? Почему таковыхъ лишать высшей аттестаціи? Намъ кажется уже превышеніемъ тотъ взглядъ въ некоторыхъ блюстителей поведенія духовенства, которые для достиженія низшими членами причта отмѣтки „отличнаго поведенія“ требуютъ отъ послѣднихъ того, чтобы они выдавались изъ уровня прочихъ какими либо особыми нравственными совершенствами, или даже отличались какими либо особыми подвигами благочестія. Такія идеальныя совершенства составляютъ удѣлъ немногихъ, и если требовать ихъ, то прежде всего и болѣе нужно требовать отъ о.о. іереевъ, чѣмъ отъ низшихъ членовъ причта, ихъ помощниковъ въ дѣлѣ служенія церкви и духовномъ руководствѣ паствы.

Вмѣсто высшей аттестаціи лучшіе изъ низшихъ членовъ причта обыкновенно рекомендуются терминомъ: „очень хорошаго“ поведенія, т. е. низводятся по поведенію на вторую степень, соотвѣтствующую цифровому баллу—4. Не споримъ, и это высокая похвала, и не было бы нужды противъ нея много говорить, если бы она служила одинаково высшею аттестаціею низшихъ членовъ причта по всѣмъ благочинническимъ округамъ. А то въ одномъ округѣ придаютъ высшую аттестацію, а въ другомъ на степень ниже лицамъ одинаковаго достоинства. Отсюда можетъ выйти то, что епархіальное начальство, сравнивая отмѣтки по поведенію членовъ причта и видя, что одни изъ нихъ отмѣчены отличнаго поведенія, а другіе очень хорошаго, можетъ первыхъ, какъ лучшихъ по рекомендаціи, предпочесть послѣднимъ, хотя они по существу дѣла равнаго достоинства и различіе въ отмѣткахъ произошло только отъ различныхъ взглядовъ аттестующихъ сторонъ. Но хуже то, что заслуживающіе высокої аттестаціи низшіе члены причта ставятся въ параллель съ лицами ниже стоящими ихъ по поведенію. Для примѣра возьмемъ такихъ двухъ низшихъ членовъ: одинъ—исправный во всемъ и всегда по службѣ, съ добрыми нравственными задатками и навыками, почтительный и совершенно трезвый рекомендуется поведенія „очень хорошаго“, другой, хотя тоже исправный по службѣ, но не отказывается по временамъ „подвыпить“, аттестуется поведенія тоже „очень хорошаго“. Спрашивается, на одинаковомъ-ли уровнѣ по поведенію стоятъ эти два лица и могутъ ли быть отмѣчены однимъ балломъ? Первый—безусловно хорошъ и, безъ сомнѣнія, вполне достоинъ одобренія по поведенію, второй тоже хорошъ, да ниже перваго тѣмъ именно, что проявляетъ въ себѣ нѣкоторое невниманіе къ совершенной трезвости, а потому едва ли могутъ быть и оцѣнены одинаковымъ балломъ. Для перваго уравненіе его по поведенію съ послѣднимъ есть уже умаленіе чести и права. Какъ хотите, а по всѣмъ законамъ правды оцѣнка поведенія должна строго соотвѣтствовать поведенію



и быть дѣйствительною оцѣнкою поведенія каждаго члена причта. Она есть судъ, произносимый въ началѣ каждаго года надъ каждымъ членомъ причта за его поступки и дѣйствія, обнаруженные въ прошломъ году, а судъ человѣческій долженъ быть подобіемъ суда Божія, на которомъ, какъ извѣстно, рабъ и владыка, царь и воинъ, богатый и убогій—все безъ различія званія и положенія получаютъ награду, или оцѣнку себѣ по дѣламъ своимъ. Справедливость суда требуетъ и низшимъ членамъ причта, достойнымъ высшей аттестаціи, воздавать должное, не лишая заслуженной доли.

Высокая аттестація для достойныхъ низшихъ членовъ причта должна бы быть даже своего рода наградою. Отцы іереи за свою ту или другую дѣятельность получаютъ награды, которыя, безъ сомнѣнія, имѣютъ цѣлю не одно возмездіе, но и поощреніе. Почему же не почитать, не отличить, не наградить достойныхъ низшихъ членовъ причта, хоть бы высшею отмѣткою по поведенію? Ужели для такихъ не можетъ быть за ихъ полезную службу на пользу церкви и отечества и такого вознагражденія, когда солдатъ, прослужившій безпорочно извѣстный срокъ, награждается шевронами или медалью? Высокая аттестація, безъ сомнѣнія, не можетъ не породить въ аттестуемомъ еще большаго желанія, большаго рвенія упрочить за собою такое высокое мнѣніе. Напротивъ, аттестація ниже дѣйствительныхъ заслугъ, или равняющая болѣе достойныхъ съ менѣе достойными легко можетъ сбить первыхъ съ добраго пути, убить энергію, а къ лицамъ, предвосхитившимъ не заслуженное, породить непріязненные чувства.

Едва ли достаточно состоятельно сужденіе нѣкоторыхъ членовъ благочинническаго совѣта, какъ намъ приводилось слышать, такого рода: „низшихъ членовъ причта не слѣдуетъ вообще рекомендовать отлично хорошаго поведенія потому, что они не получили такого образованія, какое имѣютъ священники, тогда будетъ равенство“. Но образованіе (въ смыслѣ умственнаго развитія и познаній) образованіемъ,

а поведеніе поведеніемъ. Недаромъ же и по клировымъ вѣдомостямъ то и другое занимаетъ особня графы. Поведеніе не есть сумма умственныхъ занятій, а есть сумма поступковъ и дѣйствій, свидѣтельствующихъ о постоянствѣ тѣхъ или другихъ нравственныхъ началъ дѣятеля, есть совокупность фактовъ, доказывающихъ, что одинъ изъ насъ безусловно хорошъ, другой плохъ; изъ хорошихъ этотъ выше, а тотъ ниже,—для чего поведеніе и раздѣлено на пять степеней, начиная съ отлично хорошаго или 5, до худого или 1. Жизнь представляетъ намъ нерѣдко разительные примѣры: иной получилъ надлежащее умственное образованіе, но ведетъ себя дурно, другой получилъ самое малое образованіе, но ведетъ себя отлично: онъ привилъ къ себѣ твердыя добрыя начала и навыки не черезъ развитіе умственныхъ способностей и занятій, а черезъ развитіе сердца и воли. Слѣдуетъ ли послѣ этого перваго рекомендовать отлично хорошаго поведенія только потому, что онъ много развитъ, много знаетъ, а послѣдняго лишать отличнаго поведенія за то, что онъ знаній имѣетъ менѣе перваго? Нѣтъ, развитіе ума и развитіе чувства и воли должны имѣть каждое свою самостоятельную оцѣнку, подобно тому, какъ и воспитанники семинаріи строго оцѣниваются каждый отдѣльно и по успѣхамъ и поведенію: бываетъ по успѣхамъ 5, а по поведенію 4 и даже, ниже, и наоборотъ—по успѣхамъ 3 и даже ниже, а по поведенію 5. Примѣрное доброе поведеніе иногда оцѣнивается дороже ума. Относительное значеніе нравственности и умственныхъ познаній одинъ ученый (Джоржъ Гербертъ) выразилъ такъ: „фунтъ добродѣтели стоитъ пуда ума“.

Довольно страннымъ представляется то, что женскій полъ духовенства, подлежащій также аттестаціи по поведенію, насколько намъ извѣстно, рекомендуется уже по рангу мужей. Отлично хорошимъ поведеніемъ почитаются обыкновенно матушки и ихъ дочери, а жены низшихъ членовъ причта, изъ коихъ нѣкоторыхъ не только простые члены благочин. совѣта, а и самъ иной благочинный знаетъ только

по бумагѣ, рекомендуется не выше очень хорошаго, хорошаго поведенія,—будь изъ нихъ кто самой безупречной жизни. Замѣчательно, что тѣ же священническія дочери, рекомендовавшіяся отличнаго поведенія, съ выходомъ въ замужество, напр., за псаломщика немедленно низводятся по поведенію во второй разрядъ отмѣтокъ, и такимъ образомъ за тотъ невольный грѣхъ родителей своихъ, что послѣдніе, иногда совершенно по независящимъ отъ воли ихъ обстоятельствамъ—многочисленности семейства и недостаточнымъ средствамъ, не могли для болѣе лучшаго устройства ихъ скопить тысячъ, несутъ теперь на себѣ наказаніе (ибо пониженіе поведенія есть своего рода наказаніе) и никогда во вѣки своей земной жизни, при всемъ добромъ поведеніи, въ силу заведеннаго порядка, не могутъ достигъ отличнаго поведенія.

Для болѣе опредѣленнаго и вѣрнаго уясненія затронутаго вопроса обращаемся, наконецъ, къ руководственнымъ, какія извѣстны намъ, распоряженіямъ епархіальнаго начальства. Мы просматривали и благочинническую инструкцію и уставъ духовныхъ консисторій, но нигдѣ не нашли указанія, чтобы отмѣтки по поведенію давались по рангамъ или степенямъ клира. Не помнимъ за свою службу и особыхъ какихъ либо о томъ указовъ. Напротивъ, намъ извѣстны положительныя распоряженія епархіальныхъ начальствъ, обнимающія безпристрастнымъ вниманіемъ одинаково всѣхъ членовъ причта какъ старшихъ, такъ и младшихъ. Такъ Рязанскій Преосвященный, вынѣ почившій митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Палладій, въ предложеніи своемъ консисторіи о томъ, чтобы при представленіи къ наградамъ обращала послѣдняя вниманіе на дѣйствительныя достоинства представляемыхъ, между прочимъ, говоритъ: „при семъ слѣдуетъ обратить вниманіе и на низшихъ членовъ клира—діаконовъ и причетниковъ, исправность и благоповеденіе которыхъ также должны быть поощряемы“ (Церк. Общ. Вѣстникъ за 1877 г. № 133). Въ № 4 Тавр. Епар. Вѣдом. за 1883 г. отпечатано распоряженіе преосвященна-

го Гермогена, внушительно предостерегающее о.о. благочинныхъ, чтобы они воздавали своимъ подчиненнымъ (слѣд. тоже всѣмъ членамъ клира), какъ говорится, *summi cuique*, по дѣйствительнымъ достоинствамъ и заслугамъ, а не по личному начальническому вкусу.

Изъ сказаннаго мы выводимъ то заключеніе, что вышею аттестаціею по поведенію въ правѣ пользоваться все духовенство безъ различія степеней клира: и священникъ, и діаконъ, и псаломщикъ; и ихъ семейства, кто изъ нихъ оказывается на самомъ дѣлѣ достойнымъ такой рекомендаціи. Мы всѣ дѣлатели въ виноградникѣ Христовомъ; каждый членъ трудится на своемъ мѣстѣ для одного святого дѣла, и Небесный Мздовоздаятель каждаго и получившаго пять талантъ, и получившаго два таланта, но усугубившихъ ихъ, употребившихъ съ пользою, удостоиваетъ равной наградой: *добрый рабе, и благий, и вѣрный, о малъ ми былъ еси вѣренъ, надъ мноими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. 24, 21 и 23).

Въ концѣ предлагаемой замѣтки считаемъ нужнымъ сказать, что она писана единственно съ цѣлю выяснить затронутое дѣло для общей пользы, а отнюдь не для порицанія аттестующихъ лицъ, — мы не имѣемъ на то права. Намъ приводилось слышать отъ иныхъ о.о. благочинныхъ, что они и сами относительно приложенія высшей аттестаціи къ визшимъ членамъ причта и ихъ семействамъ находятся въ нѣкоторомъ недоумѣніи и рекомендуютъ ихъ по заведенному порядку, принятому отъ прежнихъ благочинныхъ.

#### IV.

### АЛЧУЩАГО НАПИТАЙ!

Голодь.... Опять это страшное слово стало пестрить страницы газетъ и журналовъ. Опять это наказаніе Божіе посѣтило нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и Казанскую. Опять и правительство, и

общество, и частные благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ народнымъ бичомъ. Едвали много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, которыя онъ давно уже выплакалъ, тащить (буквально *тащить*) на базаръ послѣднюю лошаденку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ-то тупымъ отчаяніемъ его жена погоняетъ послѣднюю кормилицу-коровенку.... тоже на базаръ. А что же будетъ дальше? Проѣдутъ они лошадь и корову, а тамъ?—а тамъ....голодь.

Да знаемъ ли мы, что такое голодь? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ испытывалъ только чувство голода, а это совсѣмъ не то, что испытывать голодь. Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будетъ удовлетворено, и эта надежда, съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой—она же и ободряла насъ, она давала силы перенести *временную* пустоту нашего желудка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немощахъ плоти. Есть ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ *послѣднюю* корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшариваетъ всѣ углы своей хижины, слабый лучъ надежды пока еще теплится въ его сознаниі, что авось не завалился-ли гдѣ нибудь кусокъ хоть чего нибудъ съѣстнаго.... Но вотъ обыскъ конченъ.... вездѣ пусто.... Пусто становится и на душѣ: послѣдній лучъ надежды погасъ, опустились безсильныя руки, помутился взоръ, стыдъ собственнаго безсилія охватилъ все существо человѣка и заставилъ, можетъ быть, въ первый разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупое равнодушіе: не все-ли равно, жить или не жить? А голодь все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія къ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу, да зачѣмъ-же жить? не лучше-ли сразу покончить съ собой, чтобы прекратить всѣ мученія? Такимъ образомъ, до самоубійства остался

одинъ только шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать голодный человѣкъ: онъ настолько обезсилилъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается—мучительно-медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла...

Вотъ до какого положенія можетъ довести голодь. Да не будетъ сего у насъ на святой Руси! „Съ міру по ниткѣ—голому рубашка“—говоритъ житейская мудрость. Примѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ само Правительство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населеніе. Благотворительныя общества точно такъ же полны заботъ о пропитаніи народа. Все это обязываетъ и насъ помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже лептой евангельской вдовицы, дабы услышать намъ отъ Праведнаго Судіи: *приидите благословенніи Отца Моего, насльдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взлжхся бо, и дасте ми ясти* (Мѣ. 25, 34—35).

Нерѣдко многіе говорятъ, что и рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можетъ указать с. Старую Шенталу Спасск. у Каз. г., священникъ котораго пишетъ: „неурожаи прежнихъ лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный неурожай текущаго года окончательно раззорилъ всѣхъ крестьянъ“.

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подорвалъ благосостояніе и сельскаго духовенства, матеріальное обезпеченіе котораго находится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовенство не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи.

*В. К—цевъ.*

---

*Примѣчаніе.* Редакція Извѣстій по Казанской епархіи, призывая всѣхъ къ посильной помощи, съ благословенія Его

Высокопреосвященства *открываетъ* приемъ пожертвованій, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвователей или же на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Имена жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ №№ Извѣстій.

## У.

Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ г. Ставрополѣ-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III.

Съ 7 ноября по 19 декабря 1898 г. поступило: отъ М. Д. Иванова 30 руб., собранные имъ по подписному листу за № 65, изъ коихъ 10 руб. пожертвованы М. К. Богдановичемъ; получено % отъ отрѣзки купоновъ отъ процентныхъ бумагъ—1139 р. 5 к. и отъ отрѣзки купона отъ билета дворянскаго государственнаго земельного банка—2 р. 37 к.; отъ земскаго начальника 1 уч. Новогригорьевскаго уѣзда Н. Г. Оставовскаго 59 р. 68 к., вырученные отъ продажи брошюръ «Императоръ Александръ III». Кромѣ того, высыпано изъ кружекъ, находящихся: въ Ставропольскомъ отдѣленіи государственнаго банка—14 руб. 76 к. и у Г. Т. Иванова—5 р. 28 к.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 7 ноября по 19 декабря выразился въ суммѣ 1251 р. 14 к., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 170.248 руб. 53 коп.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою *искреннюю благодарность*.

VI.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

По случаю празднованія (25 декабря 1898 года) столѣтняго юбилея со дня рожденія знаменитаго іерарха Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, вышли въ свѣтъ и продаются слѣдующія сочиненія Г. Я. Кипріановича:

1) „Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ“. Съ 3-мя портретами, 2-е изд. 1897 г. Вильна. Ц. 4 руб. Большой томъ, 638 стран. Это сочиненіе Св. Синодъ удостоилъ Макарьевской премии, а Академія Наукъ присудила почетный отзывъ за 2-е изд.

2) „Очеркъ жизни и дѣятельности Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго“. Съ портретомъ митроп. Іосифа. 146 стран. Вильна, 1894 г., ц. 60 коп. Рекомендовано и одобрено для приобрѣтенія въ бібліотеки Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, Ученымъ Комит. Мин. нар. проsv. и Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Въ виду 100-лѣтняго юбилея, для духовенства и школъ западныхъ губерній, выписывающихъ 100 и болѣе экземпляровъ допускается небывалая въ книжной торговлѣ уступка 50%, т. е. книжка уступается за половинную ея стоимость, всего за 30 коп.

3) „Историческій очеркъ православія, католичества и униі въ Бѣлоруссіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени“, 2-е, значительно дополненное изданіе, 1899 г. Вильна. Ц. 1 р. 304 стран. Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущено въ бібліот. ц.-приходскихъ школь.

Въ этомъ сочиненіи, между прочимъ, находятся краткія свѣдѣнія о всѣхъ западно-русскихъ іерархахъ за 1795—1898 гг.

Примѣчаніе. Выписывающимъ значительное количество сочиненій „Жизнь Іосифа Сѣмашки“, и „Историческій очеркъ православія, католичества и униі“ допускается уступка до 30%.

Главный складъ всѣхъ трехъ изданій у автора Григ. Яковл. Кипріановича. Г. Вильна, Островоротная ул. д., 26-й. Всѣ эти сочиненія продаются также у Виленскихъ книгопродавцевъ Сыркина и Карбасникова и у Петербургскихъ—Тузова и Суворина.



Безплатно  
*Прейсъ-Курантъ*

СЪ ОПИСАНИЕМЪ, ЧЕРТЕЖАМИ И НАСТАВЛЕНИЕМЪ  
НОВОЙ СИСТЕМЫ

**ПЕРЕДВИЖНЫХЪ ПЕЧЕЙ**

ДЛЯ ОТОПЛЕНИЯ:

церквей, школь, домовъ. Въ этихъ печахъ значительную часть топлива восполняетъ воздухъ тѣмъ, что разноситъ, въ обилии, теплоту по всему помѣщенію, причеиъ: сырость осушается, испорченный воздухъ очищается и тяжелый запахъ отъ многолюдства устраняется. Въ печахъ постоянно горячая вода и жаръ для кадилъ; экономія на топливѣ.

Цѣны печей: 30, 40, 50 и 60 р. При требованіи высылать половину.

АДРЕСЪ ИЗОБРѢТЕЛЯ:

Новочернасснъ (Дон обл.) Ѳедору Калиничу Траилину.

---

**„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**

въ 1898 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сороковой.

Въ изданныхъ доселѣ ста шестнадцати томахъ Душеполезнаго Чтенія, уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго

и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.

3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Ееофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго и просв. Іереміи-Отшельника. «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Анеима VI, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго; „Цвѣты съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія и внѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспааемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Въ исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, съ новаго года въ приложеніи къ журналу будетъ печататься съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета митрополита московскаго. Трудъ по этому собранію уже принялъ на себя лучший знатокъ жизни и твореній святителя Филарета, — профессоръ Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскій.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1899 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“... И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «Душеполезное Чтеніе» и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... «Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“. „Программа журнала, отличающаяся полнотою и разнообразіемъ, вызываетъ на страницы журнала большое количество статей съ содержаніемъ не только разнообразнымъ, но и объединеннымъ одною цѣлю, одною мыслию, что придаетъ назидательности содержанія журнала особенную цѣнность“. «Особенно многочисленны на страницахъ журнала статьи вѣроучительнаго и нравственнаго характера, имѣющія цѣлю своею изяснять, освѣщать современныя явленія въ частной жизни»... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей»... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ Преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, Преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководи-

телемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни"... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Θεофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи"... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ, Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня сего года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школь.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. Дмитрій Касицынъ.

---

П Р И Р Е Д А К Ц И И

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА“

также въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (Москва, Петровскій монастырь) и у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

- 1) Поученія говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Д. Б. Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.
- 2) Поученія говоренныя въ Костромѣ въ 1896 году. Д. Б. Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.
- 3) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. Д. Б. Епископа Виссаріона. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 4) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекииля, Даниила, Іоила, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб.
- 5) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаи. Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 6) Голосъ пастыря, Епископа Виссаріона. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 7) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
- 8) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.
- 9) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Епископа Виссаріона. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 10) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый, 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 11) Христіанскіе уроки. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 12) Сборникъ для назидательнаго чтенія Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 13) Духовный свѣтъ. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 14) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Епископа Виссаріона. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.
- 15) Изъясненіе молитвы Господней. Епископа Виссаріона. Ц. 15 коп.
- 16) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца

Амвросія. Арихим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 17) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Выпускъ 1-й. 1894 г. Ц. 60 коп., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры  
ЕПИСКОПА ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к.
2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.
3. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к.
4. Гордость. Ц. 5 коп.
5. Сиротство. Ц. 5 к.
6. Вдовство. Ц. 5 к.
7. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к.
8. Братья и сестры. Ц. 5 к.
9. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к.
10. Злоупотребленіе словами св. Писанія. («Съ преподобнымъ преподобень будеши, со строптивымъ развратишися». Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“. Пс. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды». Лук. 16, 9). Ц. 2 к.
11. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к.
12. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к.
13. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 коп.
14. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к.
15. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к.
16. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
17. О путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 коп.
18. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
19. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе Ц. 2 коп.
20. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к.
21. Женихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
22. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
23. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к.
24. Инока Парѣенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к.
25. Преосвященнаго ІЕРЕМІИ—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к.
26. Врачи и ихъ паціенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к.
27. Лѣствица

добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству ЛѢСТВИЦЫ преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайскаго горы. Лѣствичника (52 стр.) Ц. 10 к. 28. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ 28 брошюръ (въ нихъ 763 стран.) съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступка и пересылка на счетъ редакціи.

Немногіе оставшіеся полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за прежніе годы: именно за 1872, 1877, 1880, 1885, 1887, 1888 и 1889 продаются по 2 руб. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1896 и 1897 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ восьми лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ пяти послѣднихъ лѣтъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ. оффиціальныи. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Отвѣтъ неправдѣ о рускомъ народѣ и о рускомъ духовенствѣ. II. Бесѣда о таинствѣ елеосвищенія. III. По поводу отмѣтокъ о поведѣніи низшихъ членовъ причта въ кѣнровыхъ вѣдомостяхъ. IV. Алчущаго нанитай! V. Отъ Комитета по пріему пожертвованій на сооруженіе въ г. Ставрополь-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. VI. Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

---

1 января 1899 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

*Петръ Смирновъ.*

---

Ставрополь-Кавказъ, Типолитографія Т. М. Тимоѳеева, уг. Театрал., 1—2.