

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 сентября.

№ 33.

1911 года.

---

**Подписная цѣна**

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

**Подписка принимается**

у редактора неофициальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

---

---

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

## СПИСОКЪ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда о.о. окружныхъ благочинныхъ Тульской епархіи, имѣющаго быть въ городѣ Тулѣ въ сентябрѣ сего года\*).

### О правахъ и обязанностяхъ окружныхъ благочинныхъ.

1. О мѣрахъ воздѣйствія со стороны благочиннаго къ установленію правильныхъ отношеній между членами причтовъ и прихожанами.

2. Объ участіи благочиннаго при приѣмѣ и сдачѣ церковнаго имущества при перемѣщеніяхъ и назначеніяхъ священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ; а также при избраніи новыхъ церковныхъ старостъ.

---

\*) *Примѣчаніе.* О времени сѣзда имѣетъ быть особое распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

3. О порядкѣ представленія благочинными и благочинническими Совѣтами лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ наградамъ за служебныя и неслужебныя отличія.

4. Объ осмотрѣ благочинными два раза въ годъ церквей своего округа.

5. О наблюденіи благочинными за церковно-строительствомъ и объ оказаніи содѣйствія членамъ причта къ ускоренію такового строительства.

6. О своевременномъ испрошеніи распоряженія Епархіальнаго Начальства на освященіе церквей съ обязательнымъ представленіемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ при таковыхъ ходатайствахъ акта отвѣтственнаго архитектора объ осмотрѣ произведенныхъ работъ и заключенія о безпрепятственности къ освященію съ технической стороны.

7. Объ участіи благочиннаго въ дѣлѣ страхованія церквей и церковныхъ строеній.

8. О повѣркѣ благочинными церковно-приходскихъ книгъ и документовъ:—метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей, прихода-расходныхъ книгъ и др.

9. О годичной благочиннической отчетности; о порядкѣ представленія таковой отчетности по принадлежности.

10. О порядкѣ доставленія благочинными официальной переписки на имя Епархіальнаго Начальства, а именно о доставленіи возможно полныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній и заключенія по всеѣмъ подобнаго рода дѣламъ.

11. О порядкѣ полученія благочинными и священно-церковно-служителями увольнительныхъ отпусковъ.

### **О правахъ и обязанностяхъ членовъ причтовъ.**

1. Права и обязанности настоятеля церкви.

2. Обязанности и права младшихъ членовъ причта

(діакона и псаломщика) при богослуженіи, при исполненіи приходскихъ требъ и въ церковномъ хозяйствѣ.

3. Отношеніе младшихъ членовъ причта къ настоятелю.

### **О мѣрахъ къ поднятію уровня религіозно-нравственной жизни прихода.**

1. Богослуженіе; его неспѣшное и благоговѣйное совершеніе.

2. Утреннее праздничное богослуженіе.

3. Торжественныя вечерни.

4. Чтеніе акаѳистовъ послѣ вечерни.

5. Требоисправленіе.

*Примѣчаніе.* Отношеніе священно-церковно-служителей при взиманіи платы за требы.

6. Вѣнчаніе браковъ.

*Примѣчаніе.* Выполненіе такъ называемыхъ предбрачныхъ предосторожностей.

7. Церковное пѣніе и его значеніе для благолѣпія богослуженія. Церковныя хоры въ приходахъ. Участіе діаконѳовъ и псаломщиковъ въ дѣлѣ устроенія церковныхъ хоровъ.

8. Предпраздничное служеніе всенощныхъ бдѣній въ школахъ селеній, далеко отстоящихъ отъ приходскаго храма.

9. Проповѣдь вообще и особенно въ видѣ импровизаціи.

10. Собесѣдованія между утреней и литургіей и послѣ вечерни.

11. Вечернія чтенія брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія въ храмѣ и школьныхъ зданіяхъ, — въ послѣднихъ, гдѣ возможно, съ свѣтовыми картинами.

12. Примѣръ собственной жизни пастырей и другихъ членовъ причта, какъ лучшій способъ назиданія паствы.

## О постановкѣ миссіонерскаго дѣла.

1. Необходимость возможно широкаго ознакомленія съ современнымъ состояніемъ расколо-сектантства въ Тульской епархіи.

2. Открытіе особаго спеціального отдѣла о мѣстномъ раскольничествѣ и для статей общемиссіонерскаго характера въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, хотя бы въ качествѣ приложенія.

3. Желательно изданіе въ одномъ сборникѣ всего ранѣе напечатаннаго о расколо-сектантствѣ въ Тульской епархіи.

4. Заведеніе миссіонерскихъ библіотекъ, какъ центральной въ епархіальномъ городѣ, такъ и уѣздныхъ. Въ центральной епархіальной библіотекѣ должны быть всѣ главнѣйшія пособія и руководства по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства и, по возможности, первоисточники, т. е. старопечатныя книги (въ единовѣрческомъ изданіи), матеріалы, рукописи и др.

*Примѣчаніе.* Каталогъ такихъ библіотекъ поручить составить семинарскому преподавателю науки о расколо-сектантствѣ.

5. Предложить о.о. настоятелямъ церквей, чтобы они выслали въ центральную миссіонерскую библіотеку старопечатныя книги и рукописи, относящіяся къ расколо-сектантству (гдѣ таковыя имѣются).

6. Учрежденіе миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія, преимущественно въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ. Приблизительная программа дѣятельности такихъ кружковъ.

7. Публичныя и частныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это будетъ нужно и полезно.

*Примѣчаніе.* Не мѣшаетъ, между прочимъ, замѣтить, что учителя церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, въ особенности послѣднихъ выпусковъ, могутъ съ пользою устраивать въ своихъ школахъ чтенія по исторіи и обличенію расколо-сектантства.

8. Возможно широкое распространеніе брошюръ и листовъ миссіонерскаго характера.

9. Вопросъ о миссіонерскихъ сѣздахъ (окружныхъ (уѣздныхъ) и епархіальномъ.

11. Вопросъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для осуществленія вышеуказанныхъ задачъ миссіи:

а) на вознагражденіе миссіонеровъ епархіальнаго и уѣздныхъ; миссіонерскія поѣздки;

б) на приобрѣтеніе и распространеніе миссіонерскихъ брошюръ и листовъ;

в) на заведеніе и организацію миссіонерскихъ библиотекъ — епархіальной и уѣздныхъ;

г) на расходы по увеличенію объема №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ случаѣ открытія въ нихъ особаго спеціальнаго отдѣла о расколо-сектантствѣ.

### **По церковно-школьному дѣлу.**

1. О мѣрахъ къ желательному осуществленію призыва Святѣйшаго Синода, высказаннаго въ опредѣленіи, отъ 27 августа — 1 сентября 1909 года за № 6858, чтобы православное духовенство приложило все усилія къ дальнѣйшему развитію и совершенствованію церковныхъ школъ.

2. О мѣрахъ къ усиленію религіозно-нравственнаго вліянія церковныхъ школъ на окружающее населеніе. Въ этомъ отношеніи желательно: а) большее содѣйствіе о.о. благочинныхъ церковно-школьной инспекціи въ наблюденіи за исправнымъ прохожденіемъ членами причтовъ законоучительскихъ обязанностей, особенно по школамъ

неепархіального вѣдомства; б) обсужденіе на благочинническихъ собраніяхъ вопросовъ, касающихся законоучительства; в) возможное содѣйствіе развитію воскресно-повторительныхъ курсовъ для населенія, получившаго образованіе въ школахъ, и внѣклассныхъ чтеній въ школахъ привлеченіемъ къ преподаванію на нихъ, въ помощь учащимъ церковныхъ школъ, членовъ причта (діаконовъ, псаломщиковъ); г) содѣйствіе развитію служенія всенощныхъ бдѣній въ школахъ, отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ; д) содѣйствіе членовъ причтовъ учащимъ церковныхъ школъ въ преподаваніи церковнаго пѣнія и организаци и поддержаніи церковно-школьныхъ и общепароходныхъ церковныхъ хоровъ; е) содѣйствіе учрежденію и развитію при школахъ христіанскихъ содружествъ дѣтей и привлеченіе къ участию въ нихъ взрослога населенія.

3. О мѣрахъ къ увеличенію установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюля 1910 г. за № 5404, новаго тарелочнаго сбора въ пользу церковныхъ школъ съ 25 декабря по 6 января.

4. О содѣйствіи развитію при школахъ занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и рукодѣлію — привлеченіемъ пожертвованій на веденіе означенныхъ занятій, на устройство изгородей вокругъ существующихъ церковно-школьныхъ участковъ и отведеніемъ подъ садоводство и пасѣки упраздненныхъ кладбищъ и пр.

5. О содѣйствіи пополненію и поддержанію церковно-школьныхъ библиотекъ, которыя во многихъ мѣстахъ являются единственными въ приходѣ, и

6. О болѣе аккуратномъ посѣщеніи всѣми о.о. благочинными засѣданій уѣздныхъ отдѣленій и неопустительномъ приѣмѣ по документамъ школьнаго имущества при смѣнѣ завѣдывающихъ церковныхъ школъ и передачѣ такового вновь назначеннымъ.

## **О воскресныхъ школахъ.**

1. О необходимости устройства при церквахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ обучения населенія молитвамъ и основнымъ истинамъ православной вѣры.

2. О привлеченіи къ занятіямъ въ воскресныхъ школахъ членовъ причта (діаконовъ и псаломщиковъ).

## **О борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и ростовщичествомъ.**

1. О наставленіи о вредѣ пьянства въ проповѣди и собесѣдованіяхъ, въ церкви, при требохъ, также въ школѣ.

2. Открытіе обществъ трезвости въ приходахъ.

3. О борьбѣ съ тайной торговлей крѣпкими напитками, съ шинкарствомъ.

4. О ростовщичествѣ и борьбѣ съ нимъ черезъ открытіе въ приходахъ «мелкихъ кредитныхъ товариществъ».

## **О призрѣніи вдовъ и сиротъ духовнаго званія.**

1. О необходимости всѣхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, равно и всѣхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, чтобы Епархіальному Попечительству всегда можно было имѣть потребныя о нихъ справки.

2. О доставленіи причтами и благочинническими Совѣтами въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія возможно полныхъ, обстоятельныхъ и правильныхъ свѣдѣній и заключенія о матеріальномъ положеніи лицъ духовнаго званія, ходатайствующихъ о пособіи.

3. О мѣрахъ къ усиленію денежныхъ взносовъ въ Епархіальное Попечительство, на предметъ оказанія призрѣнія бѣднымъ духовнаго званія на болѣе широкихъ началахъ.

4. Обь упорядоченіи кружечнаго на сей предметъ сбора въ церквахъ за службами, сбора по подписнымъ листамъ, и взносовъ съ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

### О церковномъ хозяйствѣ.

1. Обь упорядоченіи дѣла веденія описей церковнаго имущества.

2. О храненіи церковной ризницы, утвари, архива и библіотеки.

3. О храненіи церковныхъ суммъ.

4. Обь охранѣ церквей отъ пожаровъ и покражъ.

5. О поддержаніи въ церквахъ достодожной чистоты и благолѣпія.

6. О мѣрахъ предупрежденія въ храмахъ несчастныхъ случаевъ при скопленіи молящихся.

*Примѣчаніе.* Необходимо, чтобы двери выходныя въ церквахъ открывались наружу.

7. О времени и лицахъ, допускаемыхъ для производства сбора пожертвованій за службами.

8. О благоустройствѣ кладбищъ.

9. О выправкѣ плановъ на церковную землю.

10. О мѣрахъ къ огражденію церковной земли отъ захвата частными лицами.

11. О мѣрахъ къ охраненію церковной земли отъ неумѣлой и безхозяйственной иногда эксплуатаціи, ведущей постепенно къ полному истощенію и негодности для обработки.

### Церковное письмоводство.

1. Обь упорядоченіи дѣла веденія церковно-приходскихъ книгъ и документовъ:—метрическихъ книгъ, испо-

вѣднѣхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей, прихода-расходныхъ книгъ, описи церковнаго имущества, церковной лѣтописи.

2. О веденіи статистической отчетности.
3. О веденіи всей вообще официальной переписки и сношеній по дѣламъ церкви и приходу.
4. О томъ, на чьей обязанности изъ членовъ причта лежитъ церковное письмоводство.
5. О порядкѣ взысканія гербоваго сбора по церковнымъ дѣламъ.
6. О порядкѣ пересылки по почтѣ официальной переписки и частной корреспонденціи.
7. О порядкѣ пересылки по почтѣ и чрезъ Отдѣленіе Государственнаго Банка церковныхъ суммъ.
8. О порядкѣ выдачи прихожанамъ метрическихъ выписей.
9. О порядкѣ храненія церковныхъ документовъ въ церковныхъ архивахъ.

### **Объ изданіи епархіальной газеты.**

Мысль объ изданіи епархіальной ежедневной газеты для духовенства Тульской епархіи не новая. Она исходитъ изъ среды самого духовенства Тульскаго и, какъ извѣстно, была предметомъ настойчивыхъ и горячихъ сужденій и предложеній на послѣднихъ епархіальныхъ съѣздахъ.

Цѣль этого новаго ежедневнаго изданія—обслуживать нужды епархіальнаго духовенства и паствы на болѣе широкихъ началахъ, чѣмъ какъ это достигается въ ежедневномъ епархіальномъ органѣ — «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Такъ какъ «Епархіальные Вѣдомости» являются епархіальнымъ органомъ, черезъ который опубликовываются для свѣдѣнія духовенства распоряженія высшей прави-

тельственой и духовной власти, равно и власти епархіальной, то согласно разъясненію Святѣйшаго Синода, данному Тульскому Епархіальному Начальству въ указѣ, отъ 21 февраля 1909 года за № 2104, при изданіи новой епархіальной ежедневной газеты должны издаваться по прежнему «Епархіальныя Вѣдомости», какъ мѣстный епархіальный органъ. Посему, если бы признано было духовенствомъ желательнымъ и необходимымъ это новое изданіе, то епархіальная газета могла бы издаваться независимо отъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Подробный докладъ о технической сторонѣ этого изданія лично представить въ сѣздъ священникъ Успенской гор. Бѣлева церкви М. Мерцаловъ, которымъ таковыя же доклады объ изданіи епархіальной газеты были представлены на прежніе сѣзды.

## Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

**Рукоположенъ:** учитель *Александръ Камаевъ* во діакона къ церкви села Товаркова, Богородицкаго уѣзда, — 11 августа.

**Опредѣленъ:** на діаконское мѣсто къ церкви села Каркадинова, Епифанскаго уѣзда, діаконъ-псаломщикъ Петропавловской г. Тулы церкви *Димитрій Ильинскій*.

**Утверждены церковными старостами:** къ церкви села Бѣхова, Алексинскаго уѣзда, дворянинъ *Димитрій Польновъ*; къ церкви села Хришкова, того же уѣзда, крестьянинъ *Василій Овсякинъ*; къ церкви села Велеговшей, того же уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Петрушинъ*; къ церкви села Покровскаго, того же уѣзда, почетный гражданинъ *Илья Поляковъ*; къ церкви села Исленьева, Богородицкаго уѣзда, мѣщанинъ *Сергій Судаковъ*; къ

церкви села Дубина, Бѣлевскаго уѣзда, мѣщанинъ *Алексѣй Лисицынъ*; къ церкви села Хомякова, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексѣй Трофимовъ*; къ церкви сельца Чулкова, прихода села Жердева, Новосильскаго уѣзда, инженеръ *Алексѣй Соболевъ*; къ Александроневской, что на Плацъ-Парадѣ, г. Тулы церкви, коллежскій секретарь *Андрей Любомудровъ*; и къ церкви села Рождествена-Мещерина, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ *Анисимъ Филипповъ*.

## Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ Бѣлевскій Спасопреображенскій мужской монастырь отъ благотворителя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ — 100 руб. на ремонтъ Николаевской церкви, что на Берестовой, отъ мѣщанки *Екатерины Варооломеевой* — 100 руб. на нужды Скорбященской часовни, отъ *Александры Киселевой-Хрѣнниковой* — 100 руб. на масло для неугасимой лампы предъ иконою Спасителя и отъ потомственнаго почетнаго гражданина *Василія Киселева* архимандричье облаченіе шелковое голубое, стоимостью 125 руб.; въ церковь села Першина, Алексинскаго уѣзда — 100 руб. на приобрѣтеніе билета вѣчнаго вклада за поминаненіе усопшаго крестьянина *Евдокима Карпушина*; въ церковь села Спасскаго-Доробина, Богородицкаго уѣзда, отъ дочери надворнаго совѣтника *Маріи Крюковой* — 200 руб. 4% Государственной рентой за поминаненіе; отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Димитрія Бодиско* — 200 руб. 4% Государственной рентой за поминаненіе и отъ крестьянина *Феофилакта Смирнова* — билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 100 руб. за поминаненіе; въ церковь села Дуракова, Бѣлевскаго уѣзда, отъ купеческой жены *Елены Прохоровой* — два подризника, или-тонъ, завѣса къ царскимъ дверямъ, парчевая пелена на аналогій, подсвѣчникъ малый, кувшинъ для св. воды, двѣ кисточки для помазанія, епитрахиль, поясъ, поручи, набедренникъ, пелена подъ икону и два мѣшка для просфоръ, стоимостью все 75 руб.; въ церковь села Семьюнова, того же уѣзда, отъ бывшаго псаломщика

сей церкви, а нынѣ состоящаго псаломщикомъ въ Екатеринославской епархіи, *Ильи Воскресенскаго* — 13 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, стоимостью 25 руб.; въ церковь Пушкарской слободы, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда отъ умершаго заштатнаго священника *Петра Филиппова* — деревянный домъ съ пристройками, стоимостью 900 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ вырученныхъ отъ продажи сего дома денегъ выдать 100 руб. вдовѣ крестьянкѣ Варварѣ Мартыновой.

## ПОЯСНЕНІЕ

### къ годовичному отчету Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1910 годъ.

Истешій отчетный годъ для Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода былъ еще болѣе благоприятнымъ, чѣмъ предшествующій годъ, о чемъ свидѣтельствуетъ полученная чистая прибыль, достигшая 51133 руб. 90 коп. \*), противъ 1909 г. (44134 р. 29 к.) болѣе на 6999 руб. 61 коп., каковая получилась болѣе значительно отъ продажи:

Свѣчь . . . . .	на 4766 р. 62 к.
Деревяннаго масла . . . . .	„ 214 „ 9 „
Церковнаго вина . . . . .	„ 123 „ 20 „
Угля церковнаго . . . . .	„ 82 „ 72 „
Жмыха . . . . .	„ 401 „ 54 „
Старыхъ рогожь, боченковъ, мѣшковъ и пр. „	590 „ 88 „
Свѣчь выработано 12763 пуд. 6 фун., противъ 1909 года на 169 пуд. 21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун.	

Продано 12581 п. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., противъ 1909 г. на 180 п. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.

Средняя годовая цѣна свѣчь 27 р. 67 к., дешевле на 59 к.

Желтаго воска куплено 8569 п. 25<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., въ томъ числѣ русскаго 2016 п., 36 ф., тогда какъ въ 1909 г. желтаго куплено заграничнаго только 3552 п. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и русскаго — 1298 п. 2 ф., такая малая закупка совершена вслѣдствіе большого запаса огарочнаго воска.

\*) Прибыль вся распределена на покрытие епархіальныхъ нуждъ и уплаты долга заводу изъ запаснаго капитала.

Средняя цѣна воска 26 р. 77 к. (на 7 к. дороже).

Огарковъ поступило 5083 п.  $2\frac{3}{4}$  ф., менѣе на 101 п.  $38\frac{1}{4}$  ф. противъ 1909 г.

Угару въ воскѣ больше (противъ 1907 г.) на 407 р. 64 к. потому, что желтаго воска бѣлилось почти вдвое болѣе и часть его по анализу оказалась съ примѣсью песка, о чемъ предстоитъ дѣло съ поставщикомъ.

Аванса отъ церквей поступило 625957 р., менѣе на 2184 р. 70 к.

Текущихъ расходовъ произведено 26609 р. 13 к., менѣе противъ 1909 г. на 152 р. 34 к.

Недвижимое имущество увеличилось на 2126 р. 89 к., вслѣдствіе передѣлки квартиры смотрителя, растопочной и кузни,— выражается 82675 р. 59 к.

Движимое, сократившись на 59 р. 69 к. вслѣдствіе утраты лошади,— выражается 7284 р. 14 к.

Итакъ, состояніе завода при балансѣ — 420082 р. 35 к. выражается въ матеріалахъ 165065 р. 34 к. и движимомъ съ недвижимымъ имуществомъ 89899 р. 73 к.; всего заводъ имѣетъ на двѣсти пятьдесятъ четыре тысячи девятьсотъ шестьдесятъ пять рублей семь копѣекъ (254965 р. 7 к.); а всѣхъ долговъ на немъ числится 165117 р. 28 к. Такимъ образомъ заводъ свободнаго имущества имѣетъ **89847 р. 79 к.**

*Пр. К. Виноградовъ.*

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицк. у., съ 25 ноября 1910 г.
- 2) С. *Вышняго-Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 7 марта.
- 3) С. *Новыхъ Долецъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 7 іюня 1911 г.
- 4) С. *Казанскаго-Шелудяковъ*, Веневскаго у., съ 7 іюня 1911 г.
- 5) С. *Кузнецова*, Богородицкаго уѣзда, съ 10 іюля 1911 г.
- 6) С. *Полевыхъ Локотцево*, Ефремовскаго у., съ 21 іюля 1911 г.
- 7) С. *Новыхъ Горокъ*, Чернскаго уѣзда, съ 21 іюля 1911 г.
- 8) С. *Стубленокъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 9 августа 1911 г.
- 9) С. *Никольскаго Велья*, Чернскаго уѣзда, съ 1 августа 1911 г.
- 10) С. *Нижняго Суходола*, Алексинскаго у., съ 14 августа 1911 г.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) С. *Архангельскаю*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря 1909 г.
- 2) С. *Колтова*, Каширскаго уѣзда, съ 26 апрѣля 1910 г.
- 3) С. *Баткополья*, Каширскаго уѣзда, съ 31 августа 1910 г.
- 4) С. *Вяжсей*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 октября 1910 г.
- 5) С. *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1910 г.
- 6) С. *Дряпловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 27 января 1911 г.
- 7) С. *Спасъ-Копина*, Алексинскаго уѣзда, съ 19 января 1911 г.
- 8) С. *Ламовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 13 іюня 1911 г.
- 9) С. *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго у., съ 14 іюня 1911 г.
- 10) С. *Никольскаю на Птани*, Ефремовскаго у., съ 15 іюня 1911 г.
- 11) При *Соборной* гор. Новосили церкви, съ 25 іюня 1911 г.
- 12) С. *Поповки*, Каширскаго уѣзда, съ 13 іюля 1911 г.
- 13) С. *Никольско-Вяземскаю-Бродинскаю*, Чернскаго уѣзда, съ 12 іюля 1911 г.
- 14) С. *Гранокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 14 іюля 1911 г.
- 15) С. *Нашией*, Епифанскаго у., съ 21 іюля 1911 г.
- 16) С. *Латоткова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 12 августа 1911 г.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

- 1) С. *Раева*, Чернскаго уѣзда, съ 5 мая 1911 г.
- 2) С. *Исакова*, Веневскаго уѣзда, съ 11 іюля 1911 г.
- 3) При *Покровской* г. Черни церкви, съ 10 августа 1911 г.

*Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*



---

Редакторъ официальной части **И. Савичъ.**

заводу принадлежить 4582 руб., XIX Епархіальный съѣздъ, какъ видно изъ протокола за № 9 п. I, увеличилъ прибыльную училищную сумму по Тульскому училищу на 1000 руб. Такимъ образомъ къ 1 января 1897 г. Тульское училище имѣло за свѣчнымъ заводомъ 5582 руб. и деньги эти комитетъ завода обязанъ былъ выдавать училищу, такъ-какъ постановленія XVIII и XIX съѣздовъ утверждены были своевременно къ исполненію Преосвященнымъ Тульскимъ Питиримомъ.

На томъ-же XIX Епархіальномъ съѣздѣ 1898 года, какъ видно изъ протокола за № 6 пункта 2 подъ литерой б. въ виду оказавшейся крайней необходимости дать пособіе въ содержаніе ученикамъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, было постановлено отпускать ежегодно изъ прибылей завода для каждаго училищнаго округа, именно: Тульского Бѣлевскаго, Веневскаго и Ефремовскаго по 500 руб. въ добавленіе къ той суммѣ, которая по постановленіямъ XII, XIII и XIV съѣздовъ епархіальныхъ, отпускалась на нужды духовныхъ училищъ. При этомъ въ протоколѣ было замѣчено, что сумма эта назначается специально въ пособіе родителямъ, заслуживающимъ пособіе на содержаніе дѣтей и въ тоже время не могущимъ воспользоваться казеннымъ пособіемъ ни въ училищѣ, ни въ семинаріи. Такимъ образомъ, начиная съ XIX Епархіальнаго съѣзда 1897 года, Комитетъ завода, обязанъ былъ выдавать на каждое духовное училище помимо 500 руб. ассигнованныхъ XII, XIII, XIV Епархіальными съѣздами еще по 500 руб. въ пособіе ученикамъ бѣдныхъ родителей.

На XX Епархіальный съѣздъ бывший въ юнѣ мѣсяцѣ 1899, какъ видно изъ журнала этого съѣзда за № 2, п. 3, духовенство Бѣлевскаго училищнаго округа обратилось съ просьбою оказать ему помощь изъ общ. епархіальныхъ средствъ на постройку училищнаго зданія въ видѣ ежегодной выдачи по 500 руб. на погашеніе займа, сдѣланнаго на производство постройки. XX Епархіальный съѣздъ имѣя въ виду, что при преобразованіи духовно учебныхъ заведеній Тульской епархіи духовенство Тульского училищнаго округа получило для своего училища зданіе, которое могло считаться достояніемъ цѣлой епархіи, а Веневское—небольшое зданіе для классныхъ помѣщеній, духовенство-же Бѣлевскаго округа, а равно Ефремовскаго вынуждены были на свои мѣстные средства устраивать зданія и для классныхъ помѣщеній и общежитій, при чемъ за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ прибѣгнуть

къ займамъ, непосильнымъ для уплаты по средствамъ училищнаго округа, сдѣлавъ постановленіе, чтобы изъ суммъ свѣчнаго завода Бѣлевскому и Ефремовскому училищамъ было ежегодно оказываемо пособіе по 500 руб., каждому на погашеніе долга по займамъ впредь до погашенія сихъ займовъ, Веневскому же училищу оказать такую-же помощь въ томъ случаѣ если на благоустройство его духовенство Веневского округа вынуждено будетъ сдѣлать заемъ. Постановленіе этого сѣзда утверждено Его Преосвященствомъ 15 сентября 1899 г.

XXII Епархіальнымъ сѣздомъ (Прот. № 23, п. 8) постановлено ежегодно отпускать изъ прибылей завода, начиная съ 1901 г. по 500 руб. въ теченіе 19 лѣтъ духовенству Веневского округа на погашеніе займа по благоустройству училищнаго зданія — займа, сдѣланнаго этимъ округомъ въ Св. Синодѣ. Постановленіе это такъ-же своевременно утверждено къ исполненію мѣстнымъ Преосвященнымъ.

Здѣсь не лишне замѣтить, что постановленіе XX и XXII Епархіальныхъ сѣздовъ объ ежегодномъ отпускѣ по 500 руб. на строительныя нужды Бѣлевскаго, Ефремовскаго и Веневского училищъ были подписаны всѣми депутатами сѣздовъ, въ томъ числѣ и принадлежавшими къ Тульскому училищному округу, вполнѣ съ другими согласившимися и не заявившими никакого протеста. Такимъ образомъ Комитетъ завода, помимо средствъ изъ прибылей послѣдняго, назначенныхъ къ отпуску по постановленіямъ XII и XIX сѣздовъ на мужскія духовныя училища обязанъ былъ выдавать еще 1899 г. по 500 руб. на строительныя нужды Бѣлевскаго и Ефремовскаго училищъ, а съ 1901 г. на тотъ же предметъ Веневскому.

Выдавая на строительныя нужды, тремъ училищамъ, Комитетъ въ то же время выдавалъ и Тульскому училищу на ремонтныя нужды его зданія въ счетъ тѣхъ 5582 руб., какія оставались за свѣчнымъ заводомъ по учету XIX Епархіальнаго сѣзда, но не были своевременно получены съ завода за отсутствіемъ у Тульскаго училища ремонтныхъ нуждъ. Выдачу этихъ денегъ Тульскому училищу Комитетъ началъ только съ 1901 г., производилъ ее по частямъ и до того привыкъ къ ней, что уже сталъ считать обязательной для себя и на будущее время, упустивъ изъ виду ту предѣльную сумму какая по постановленіямъ и учету Епархіальныхъ сѣздовъ 1894 и 1897 г. подлежала къ выдачѣ. Это

сдѣлать было тѣмъ легче, что правленіе Тульскаго духовнаго училища въ своихъ требованіяхъ къ Комитету завода о высылкѣ подлежащей къ выдачѣ суммы на ремонтныя нужды училищнаго зданія ссылалось на протоколы XII, XIII, XIV и XV Епархіальныхъ сѣздовъ, которыхъ не было въ печати и Комитету не было никакой возможности провѣрить, насколько легальны требованія къ нему со стороны Правленія Тульскаго училища.

Изъ года въ годъ возрастающія потребности по духовно-учебнымъ заведеніямъ и удовлетвореніе ихъ изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода по опредѣленіямъ Епархіальныхъ сѣздовъ, утвержденныхъ мѣстнымъ Преосвященнымъ, поставили заводъ въ такое положеніе, что у него къ 1902 г. не было уже никакихъ остатковъ прибылей. Мало того комитетъ не могъ даже отчислить надлежащей суммы въ запасной капиталъ завода, согласно „Положенія о заводѣ“. Обстоятельство это вынудило Комитетъ завода обратиться въ XXIII Епархіальный сѣздъ съ просьбою произвести сокращеніе въ дѣлѣ выдачъ изъ прибылей завода на духовно-учебныя нужды епархіи и съ своей стороны указать, что слѣдовало-бы прекратить существующую по постановленіямъ Епархіальныхъ сѣздовъ выдачу на мужскія духовныя училища въ количествѣ 1500 руб. на каждое (Пр. № 40 п. 3, XXII Епархіальныхъ сѣздовъ докладъ комитета). XXIII Епархіальный сѣздъ, не входя въ детальное обсужденіе по этому дѣлу и не имѣя подъ руками надлежащихъ справокъ изъ протоколовъ прежде бывшихъ сѣздовъ, сколько должны выдавать на мужскія училища, рекомендуемой комитетомъ завода способъ въ дѣлѣ сокращенія выдачъ изъ прибылей завода на духовно-учебныя нужды отклонилъ и сдѣлалъ постановленіе (Прот. XXIII Епархіальнаго сѣзда № 42, п. 2) на четыре мужскихъ духовныхъ училища дѣлать отпускъ въ прежнемъ размѣрѣ“.

На XXIV Епархіальномъ сѣздѣ, по вопросу о сокращеніи въ выдачѣ изъ прибылей завода на общепархіальныя нужды, въ виду его стѣснительныхъ денежныхъ обстоятельствъ, Комиссія этого сѣзда по дѣламъ свѣчнаго завода относительно сокращенія въ выдачахъ мужскимъ духовнымъ училищамъ предложила высказаться общему собранію XXIV Епархіальнаго сѣзда, каковое, какъ видно изъ протокола сѣзда за № 5 нашло нужнымъ вопросъ о сокращеніи расхода съ завода на выдачу по каждому мужскому училищу передать на обсужденіе училищныхъ округовъ.

На окружныхъ училищныхъ сѣздахъ вопросъ этотъ, однако не обсуждался. Къ 1908 году положеніе завода стало еще хуже. Онъ уже хронически сталъ запаздывать въ своевременнотъ удовлетвореніи общепархіальныхъ нуждъ за недостаткомъ чистыхъ прибылей завода на этотъ предметъ. Комитетъ завода обратился по этому съ просьбою уже къ Епархіальному начальству о сокращеніи въ выдачѣ изъ прибылей завода на духовно-учебныя нужды и указалъ при этомъ съ своей стороны куда именно слѣдовало-бы прекратить выдачу. Просьба эта разсматривалась Духовной Консисторіей, которая высказала по этому дѣлу свои соображенія. Дѣло это поступило затѣмъ на разсмотрѣніе XXVI Епархіальнаго сѣзда и сдано имъ въ комиссію, избранную сѣздомъ по дѣламъ свѣчнаго завода. Послѣдняя, какъ видно изъ доклада ея (гл. 4, п. 5, с. 148) признала необходимымъ сдѣлать сокращеніе въ выдачѣ изъ прибылей завода на общепархіальныя нужды и указала, кому именно, но при этомъ ни однимъ словомъ ни обмолвилась относительно сокращенія и выдачи мужскимъ духовнымъ училищамъ. Поэтому является по меньшей мѣрѣ страннымъ и непонятнымъ постановленіе XXVI Епархіальнаго сѣзда, изложенное въ протоколѣ № 51 IV отд. п. в, въ коемъ говорится: мнѣніе комиссіи о прекращеніи въ цѣляхъ поднятія денежныхъ силъ завода ежегодной выдачи изъ завода: 1) 2000 руб. на строительныя и ремонтныя нужды духовныхъ училищъ по 500 руб. на каждое;... 4) 4000 руб. на бѣдныхъ учениковъ мужскихъ духовныхъ училищъ — отклонить и отпускать эти суммы по прежнему. Такъ какъ комиссія такого мнѣнія не выражала, то и отклонять было нечего, а сдѣланная добавка „отпускать эти суммы по прежнему“ даетъ основаніе навести надлежащія справки въ постановленіяхъ прежнихъ сѣздовъ о размѣрѣ выдачи съ завода, ассигнованныхъ на каждое изъ мужскихъ училищъ духов. и въ дѣлѣ имъ выдачъ руководствоваться этими постановленіями.

Обобщая все касающееся духовныхъ училищъ въ постановленіяхъ XXIII и XXVI Епархіальныхъ сѣздовъ, нельзя видѣть въ этихъ постановленіяхъ основанія къ выдачѣ Тульскому духовному училищу 500 руб. на ремонтныя нужды зданія названнаго училища. Если и были постановленія указанныхъ сѣздовъ объ этой выдачѣ, то состоялись онѣ благодаря невѣрнымъ справкамъ, даннымъ со стороны Комитета Епархіальнымъ сѣздомъ, которые, довѣряя ему, какъ учрежденію официальному, не взяли на себя

труда установить достовѣрность данныхъ комитетомъ справокъ. Отъ невѣрныхъ посылокъ произошло, такимъ образомъ, невѣрное заключеніе, выраженное въ постановленіяхъ XXIII и XXVI Епархіальныхъ съѣздовъ. Съ прискорбіемъ приходится отмѣтить несомнѣнный фактъ, что Комитетъ завода, хотя быть можетъ и по невѣдѣнію, вышла однако изъ круга данныхъ ему епархіальными съѣздами полномочій въ дѣлѣ выдачи Тульскому духовному училищу изъ прибыльныхъ суммъ завода. Неясность постановленій Епархіальныхъ съѣздовъ замѣчаемая въ редакціи нѣкоторыхъ протоколовъ не можетъ служить оправданіемъ Комитета. Онъ долженъ бы обратиться къ послѣдующему Епархіальному съѣзду за разъясненіемъ того, что не ясно, а не истолковывать и примѣнять на дѣлѣ эти постановленія по своему усмотрѣнію и тѣмъ вносить въ нихъ всякій сумбуръ, который приходится разбирать теперь.

Итакъ послѣдовательное и безпристрастное разсмотрѣніе всѣхъ постановленій Епархіальныхъ съѣздовъ раскрываетъ всю неосновательность претензій Тульского училищнаго округа къ заводу. Только три училищныхъ округа Бѣлевскій, Ефремовскій и Веневскій находятъ, и указываютъ въ постановленіяхъ прежде бывшихъ Епархіальныхъ съѣздовъ ясное и безспорное основаніе къ выдачѣ имъ съ свѣчнаго завода по 1500 руб. Тульскій же училищный округъ имѣетъ право на полученіе съ завода только 1000 р., изъ коихъ 500 руб. на нужды училища по постановленію XII съѣзда и 500 руб. на пособія ученикамъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей по постановленію XIX Епархіальнаго съѣзда. Относительно выдачи съ завода на ремонтныя и строительныя нужды Тульского училища нѣтъ указаній въ постановленіяхъ бывшихъ съѣздовъ, да такого указанія и быть не можетъ, такъ-какъ съ просьбою объ оказаніи помощи на ремонтныя нужды училищнаго зданія Тульскій училищный округъ ни къ одному Епархіальному съѣзду не обращался. Были у этого округа причитающіяся на его долю изъ прибылей завода суммы, точно учтенныя на съѣздахъ 1894 и 1897 г. въ количествѣ 5582 руб. Суммы эти предназначены на нужды училищу, а за отсутствіемъ дѣйствительной нужды въ нихъ своевременно съ завода не полученныя, подлежатъ возврату и, какъ увидимъ ниже, уже получены Правленіемъ Тульского училища съ комитета завода.

Напрасно такъ-же въ цѣляхъ тенденціознаго освѣщенія дѣла въ свою пользу, Тульскій училищный округъ и Правленіе Туль-

скаго духовнаго училища силится доказать, что равномерное распределение между четырьмя мужскими училищами прибылей по Епархіальному свѣчному заводу легло въ основу всѣхъ постановленій Епархіальныхъ сѣздовъ по этому вопросу и послѣдовательно проводилось на всѣхъ Епархіальныхъ сѣздахъ. Такое равномерное распределение общепархіальныхъ средствъ, независимо отъ нужды въ нихъ, не резонно и не согласно съ уставомъ духовныхъ училищъ. По § 21, п. 4 этого устава духовенство каждаго училищнаго округа, обязано содержать свое училище на окружныя средства, только при недостаточности этихъ средствъ на привиденіе мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, вносить черезъ Епархіальнаго Преосвященнаго на Епархіальный сѣздъ вопросъ для обсужденія о назначеніи окружному духовенству особаго отъ епархіи вспомошествованія. Взгляда этого все время держался Архіепископъ Никандръ. Неоднократныя постановленія Епархіальныхъ сѣздовъ о равномерномъ распределеніи между духовными училищами остатковъ прибылей по Епархіальному свѣчному заводу, послѣдовательно проводившіяся на XII, XIV и XV Епархіальныхъ сѣздовъ, и ходатайство этихъ сѣздовъ объ утвержденіи этихъ постановленій для приведенія въ исполненіе комитетомъ свѣчного завода, неоднократно и послѣдовательно оставлялись Архіепископомъ Никандромъ безъ утвержденія. А между тѣмъ тотъ же Архіепископъ Никандръ нашелъ возможнымъ и нужнымъ утвердить къ исполненію постановленіе XIII Епархіальнаго сѣзда объ отпускѣ изъ прибылей завода части приходящейся на долю Ефремовскаго духовнаго училища въ количествѣ 2332 р. и о разрѣшеніи этому училищу займа въ кассѣ духовенства въ количествѣ 3668 руб. съ уплатою этихъ денегъ и % на нихъ въ теченіи 12 лѣтъ по 500 руб. въ годъ изъ тойже прибыли свѣчного завода. Ясно отсюда, что въ основѣ распределенія общепархіальныхъ средствъ не должна быть равномерность, а предоставление этихъ средствъ нуждающимся въ нихъ училищнымъ округамъ. Подъ гнетомъ дѣйствительной нужды и скудности окружныхъ средствъ доселѣ находятся три училищныхъ округа, платящія долги по устройству училищныхъ зданій, а въ одномъ изъ нихъ вмѣстѣ съ окружнымъ духовенствомъ раздѣляютъ эту тяготу даже церкви, при которыхъ состоитъ на службѣ духовенство этого округа. Одинъ только Тульскій округъ совершенно свободный отъ всякой тяготы по содержанію своего мѣстнаго учи-

лица, безъ достаточнаго основанія и нужды стремится къ равномѣрному раздѣленію общепархіальныхъ средствъ, забывая, что было-же въ прошедшей епархіальной жизни время, когда онъ одинъ надѣленъ былъ общепархіальными средствами, не возбуждая къ себѣ ни зависти со стороны другихъ округовъ, ни ихъ стремленія къ уровненію съ нимъ. Такъ на IX Епархіальномъ съѣздѣ изъ доходовъ по свѣчной операціи было оказано Тульскому училищному округу на перестройку нѣкоторыхъ помѣщеній 3000 р. по 500 руб. въ теченіе 6 лѣтъ. На XII Епархіальномъ съѣздѣ тому-же училищу было оказано пособіе въ количествѣ 2398 руб. 80 коп. на покрытіе дефицита по содержанію училища.

Остается, наконецъ, выяснить уплачены-ли въ настоящее время комитетомъ завода Тульскому духовному училищу всѣ денежные суммы, ассигнованныя по постановленіямъ Епархіальн. съѣздовъ, утвержденныхъ къ исполненію мѣстнымъ Преосвященнымъ. Въ цѣляхъ выясненія этого вопроса комиссія обратилась еще въ іюнѣ 1910 года съ запросомъ къ комитету свѣчного завода сколько и когда имъ выдано Тульскому духовному училищу на ремонтныя нужны послѣдняго и въ январѣ 1911 года къ правленію Тульскаго духовнаго училища сколько и на какой предметъ получено имъ денегъ съ комитета свѣчного завода. Свѣдѣнія данныя комитетомъ завода, выписаны въ справкахъ къ протоколамъ прежде бывшихъ съѣздовъ. Равнымъ образомъ туда же приложены двѣ вѣдомости о суммахъ изъ прибылей Епархіальнаго завода, поступившихъ въ Тульское духовное училище, составленныя правленіемъ онаго и присланныя въ комиссію при отношеніи за № 32 отъ 22 января 1911 года.

Причитающіяся на долю Тульскаго духовнаго училища суммы изъ прибылей свѣчного завода, какъ видно изъ журнала Епархіальнаго съѣзда 1894 г., выражались въ количествѣ 4582 руб., а по постановленію Епархіальнаго съѣзда XIX—1897 г. за № 9, онѣ увеличивались еще на 1000 руб. Всего такимъ образомъ надлежало получить съ завода Тульскому училищу 5582 руб. по 1 января 1897 года. Тѣмъ-же Епархіальнымъ XIX съѣздомъ ассигновано на пособіе бѣднымъ ученикамъ ежегодно по 500 руб. въ добавленіе къ той суммѣ, какаа назначена по постановленію Епархіальныхъ съѣздовъ XII, XIII, XIV на нужды училища, а всего съ этими послѣдними по 1000 руб. въ годъ. Такимъ образомъ помимо 5582 руб., состоявшихъ за заводомъ къ 1 января 1897 г.

Тулскому училищу надлежало получить съ завода съ 1 января 1897 года по 1 января 1911 года по одной тысячѣ въ годъ, за 14 лѣтъ 14 тысячъ руб., а всего съ недоплаченными къ 1 января 1897 года 5582 руб., 19582 руб.

Изъ справокъ данныхъ комитетомъ завода, а равно изъ вѣдомостей Правленія Тульского духовнаго училища видно: 1) что комитетъ завода началъ выдачу Тулскому училищу причитающихся съ завода суммъ, состоявшихъ за нимъ къ 1 января 1897 года въ количествѣ 5582 руб., съ 1901 года выдавалъ деньги по частямъ и выдалъ по 1 января 1909 года 8164 руб. 50 коп., и, кромѣ того за 1910 годъ, какъ видно изъ вѣдомостей Правленія, 480 руб., а всего 8644 руб. 50 коп.; 2) что въ пособіе ученикамъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей Правленіе Тульского духовнаго училища, какъ видно изъ вѣдомости, имъ доставленной, получило съ завода, начиная съ 1897 года, когда было установлена эта выдача, по 1910 годъ 11700 руб. Всего по двумъ выдачамъ получено Тульскимъ училищемъ съ завода 20344 руб. 50 коп., слѣдовательно больше, чѣмъ надлежало получить, на 762 руб. 50 коп.

Все вышеизложенное даетъ основаніе комиссіи просить состоящій XXX Епархіальный съѣздъ отказать въ претензіи Тульского училищнаго округа о возмѣщеніи ему изъ прибылей завода 4787 руб., возмѣстить заводу излишне переданныя комитетомъ завода этому округу деньги въ количествѣ 762 руб. 50 коп. по 1 января 1911 года, противъ надлежащихъ ассигновокъ Епархіальныхъ съѣздовъ и подтвердить комитету завода, что-бы онъ выдавалъ изъ прибылей завода духовенству Бѣлевскаго, Ефремовскаго и Веневскаго училищныхъ округовъ по 1000 руб. на содержаніе учениковъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей и по 500 руб. на помощь этимъ округамъ при уплатѣ ими долговъ по постройкѣ училищныхъ зданій, а Тулскому училищному округу только по одной тысячѣ рублей въ пособіе на учениковъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей. вмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію комиссіи, надлежало бы XXX Епархіальному съѣзду сдѣлать постановленіе, что-бы комитетъ завода не выдавалъ ни духовно учебнымъ заведеніямъ, ни другимъ общепархіальнымъ учрежденіямъ изъ прибыльныхъ суммъ завода ни одной копейки безъ утвержденныхъ мѣстнымъ Преосвященнымъ постановленій на отпускъ со стороны Епархіальныхъ съѣздовъ, а если въ этихъ

постановленіяхъ не найдеть точныхъ и ясныхъ указаній, то просить бы разъясненій у послѣдующихъ Епархіальныхъ сѣздовъ.

Тѣ-же справки изъ протоколовъ прежде бывшихъ Епархіальныхъ сѣздовъ даютъ основанія комиссіи утверждать, что вопросъ о матеріальномъ расчетѣ Тульского училищнаго округа съ другими округами епархіи за училищное зданіе, возбужденный на XXV Епархіальномъ сѣздѣ (XXV Еп. с. № 33) не умѣстень и долженъ быть снятъ съ очереди. Вопросъ этотъ рѣшенъ самимъ Епархіальнымъ духовенствомъ на XX и XXII Епархіальныхъ сѣздахъ: отпускомъ средствъ изъ прибылей завода по 500 р. на уплату % и въ погашеніе долга по постройкѣ училищныхъ зданій въ Бѣлевѣ, Ефремовѣ и Веневѣ духовенство этихъ трехъ училищныхъ округовъ вполне должно быть удовлетворено въ своихъ претензіяхъ къ Тульскому училищному округу.

### **Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Парфенію, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа отдѣльное мнѣніе къ протоколу № 30.**

Мы, о.о. уполномоченные Тульского училищнаго округа, имѣемъ честь представить на благосклонное и справедливое разсмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства слѣдующій обидный для насъ фактъ отношенія XXX Епар. сѣзда къ Тульскому училищному округу. 1911 года, января 31 дня при рѣшеніи протокола № 30 въ пунктѣ 3 оказалось внесеннымъ слѣдующее предложеніе: „Объявить комитету завода, чтобы онъ съ 1911 года выдавалъ изъ прибылей завода согласно постановленіямъ Епар. сѣздовъ, утвержденныхъ мѣстнымъ Высокопреосвященнымъ Тульскому духовному училищу 1000 рублей въ годъ, Бѣлевскому, Ефремовскому у Веневскому 1500 руб. въ годъ на каждое. Это предложеніе записано въ протоколъ № 30 и на собраніи въ вечернемъ засѣданіи 29 января не обсуждалось и только теперь по протесту нижеподписавшихся, оно было выполнено съ формальной стороны, т. е. произведено голосованіе, давшее конечно желательные результаты для трехъ четвертей духовенства. Обращая вниманіе на пристрастное и неправильное отношеніе къ Тульскому училищному округу иноокружного духовенства, взываемъ къ Вашей Архiepастырской справедливости. 1911 г. января 31 дня.

## Отдѣльное мнѣніе предсѣдателя сѣзда.

Пунктъ 3 протокола № 30 былъ внесенъ мною въ проектъ этого протокола, какъ логически вытекающее слѣдствіе изъ предъидущаго постановленія сѣзда, признавшаго доказаннымъ обоснованность претензіи Тульского училищнаго округа на получение съ завода 4788 руб., съ тою цѣлью, чтобы не ввести въ заблужденіе Комитетъ завода, могущаго подлежаще выдать Тульскому училищу 500 руб. и тѣмъ устранить возможность возникновенія пререканій въ будущемъ. При этомъ въ пунктѣ 3 означеннаго протокола былъ предложенъ мною на обсужденіе сѣзда 31 января и по обсужденіи былъ принятъ большинствомъ голосовъ и потому протестъ уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа по изложенному въ семь мнѣніи поводу слѣдуетъ, по моему убѣжденію, считать неимѣющимъ существеннаго значенія. Тульскому округу можетъ быть выдаваемо пособіе на строительныя нужды училища только по обсужденіи сѣздомъ дѣйствительной въ томъ потребности.

Предсѣдатель священникъ *Григорій Алферьевъ*.

## Въ XXX-й сѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Тульской епархіи и церковныхъ старостъ,

*уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа.*

### ДОКЛАДЪ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тульского и Бѣлевскаго, послѣдовавшей на протоколѣ № 7 сѣзда духовенства Тульского училищнаго округа 17 іюля 1910 года повелено Тульскому училищному округу выяснить свои права будущему XXX-му сѣзду, на находящейся въ безпроцентной ссудѣ за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и принадлежащей Тульскому училищному округу, строительный капиталъ 4787 руб. Капиталъ этотъ образовался путемъ недополученія его съ завода за прошлые 11 лѣтъ и долженъ былъ получаться на основаніи постановленій Епархіальныхъ сѣздовъ IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XIX, XXIII и XXIV-го, въ которыхъ ясно говорится, что изъ остаточныхъ суммъ отъ свѣчныхъ операций, а потомъ, съ 1882 г., изъ прибылей свѣчнаго завода ежегодно должны быть отчислены и отчислялись свѣчнымъ заводомъ

на строительныя нужды 4-хъ мужскихъ духовныхъ училищъ по 500 р. Точная выпись этихъ постановленій при семъ прилагается.

Во всѣхъ вышеозначенныхъ постановленіяхъ проходитъ красною нитью слѣдующая безспорная мысль, что всѣ 4 мужскихъ духовныхъ училищъ съ 1877 г. и по сіе время должны получать съ свѣчнаго завода на свои строительныя нужды поровну, сначала, съ 1877 г. поровну изъ остатковъ отъ свѣчныхъ операций епархіи, а послѣ съ 1882 г. по 500 руб. Такъ, въ исполненіе этихъ постановленій, и было до 29-го сѣзда прошлаго года, т. е. всѣ 4 училища ежегодно и получили поровну изъ ежегодно отчисляемыхъ имъ заводомъ прибылей. За послѣдніе же 11 лѣтъ произошла только та разниа: Тульское училище, желая скопить на предстоящій крупный ремонтъ по зданію достаточный капиталъ недополучило съ завода 4787 руб., прочія же 3 училища при своей постоянной стройкѣ, выбрали всѣ свои деньги до копейки.

На XIX Епархіальномъ сѣздѣ о.о. уполномоченные даже подсчитали всѣ деньги, которыя приходились, по постановленіямъ прежнихъ сѣздовъ на долю каждаго училища, подсчитали такъ же какое училище сколько недополучило и раздѣлили безобидно, примѣнительно къ вышеозначеннымъ мотивамъ, весь имѣющійся въ то время на заводѣ строительный капиталъ образовавшійся путемъ ежегодныхъ отчисленій на строительныя нужды каждаго училища по 500 руб. и нѣкоторыми училищами въ то время недополученный, какъ, на примѣръ, недополучены въ настоящее время Тульскимъ училищемъ 4787 руб. Всѣхъ этихъ денегъ въ то время было 34722 руб., изъ нихъ на долю Тульскаго училища пришлось 4582 руб.

На XX сѣздѣ, на который ссылалась и предсѣздная коммиссія и малое большинство XXIX сѣзда, не было даже и помина о строительныхъ училищныхъ деньгахъ. Тамъ Бѣлевскій и Ефремовскій училищные округа просили сѣздъ оказать имъ пособіе въ уплатѣ имъ долговъ за свои училищныя постройки. А такъ какъ о.о. уполномоченные этихъ округовъ въ то время представляли изъ себя и по количеству и по авторитетности нѣкоторыхъ изъ нихъ, большую половину и такъ какъ при этомъ было обѣщано на будущее время такое же пособіе и Веневскому училищному округу, то не мудрено, что тогда вопреки мнѣнію о.о. уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа, и состоялось извѣстное протокольное постановленіе (прот. 2 и 3) доселѣ не-

исполняемое, а за истечениемъ законнаго 10-ти лѣтія и потерявшее уже всякое значеніе, но всетаки послужившее предсѣздной комисіи незначительному большинству уполномоченныхъ 29-го сѣзда ошибочнымъ прецедентомъ для составленія подобнаго же незаконнаго протокола № 46. Но даже если мы и допустимъ вопреки ясному смыслу, что протоколъ 2 и 3 XX сѣзда и лишилъ Тульскій учебный округъ его законныхъ правъ на 500 руб. съ завода, то всетаки значеніе и такъ понимаемаго протокола протянется только до XXIII сѣзда, который снова говоритъ, что съ 1882 г. по 1903 г. на строительныя нужды 4-хъ мужскихъ духовныхъ училищъ должны были отпускаться ежегодно по 500 руб. (Т. Е. В. 1903 г). Прот. Еп. сѣзда № 40 стр. 52, 64, 70 и 72 оставляетъ въ силѣ постановленіе всѣхъ прежнихъ сѣздовъ, кромѣ XX и XXVI Епархіальныхъ сѣздовъ. Онъ постановилъ 2000 руб., отпускаемыя поровну по 500 руб. на строительныя училищныя нужды 4-хъ мужскихъ духовныхъ училищъ оставить по прежнему (Т. Е. В. 1908 г. № 44—45 стр. 562—3).

Такъ обстояло дѣло до XXIX сѣзда. И XXIX сѣздъ никогда бы не возбудилъ этого вопроса если бы предсѣздная комисія въ своемъ докладѣ о дѣлахъ подлежащихъ обсужденію XXIX сѣзда не постановила на видъ всему духовенству, что будто бы эти деньги 4787 руб. можно скинуть со счетовъ свѣчнаго завода и не платить Тульскому духовному училищу. Какія же у нея къ этому были основанія. Никакихъ, кромѣ неправильнаго пониманія постановленія XX сѣзда (прот. 2 и 3). Доказательства свои комисія изложила XXIX сѣзду въ своемъ особомъ докладѣ по этому вопросу и эти же доказательства фигурируютъ и въ протоколѣ самого сѣзда № 46. Что доказательства эти неосновательны, это явствуетъ прежде всего изъ положенной на этомъ протоколѣ резолюціи Епископа—„Неясное постановленіе XX Епар. сѣзда не можетъ служить основаніемъ для отказа въ выдачѣ Тульскому духовному училищу 4787 руб. на строительныя нужды“... Потомъ, хотя на XXIX сѣздѣ нѣкоторые о.о. уполномоченными (неизвѣстно, сколько ихъ: большинство или нѣтъ, такъ какъ подсчета голосовъ ихъ на сѣздѣ не было) и состоялся былъ протоколъ № 46, но неосновательность его была сознава тогда же почти равною частію уполномоченныхъ, представившихъ поэтому свое отдѣльное мнѣніе, которое и побудило Владыку не давать торжества силѣ надъ правдой и не утвердить незаконное постановленіе.

Но помимо этих и бесспорных постановлений всѣхъ прежнихъ Епархіальныхъ сѣздовъ подтверждающихъ до очевидности принадлежность этихъ денегъ Тульскому духовному училищу, мы, нижеподписавшіеся, въ пользу того же приводимъ и слѣдующія еще доказательства: 1) Если незначительное большинство прошлаго сѣзда намѣрено было опровергать эти постановленія и толковать ихъ въ пользу отказа Тульскому училищу въ полученіи 4787 р. то это еще не значитъ, что о.о. уполномоченные и прежнихъ сѣздовъ должны были понимать ихъ такъ же, какъ и настоящаго сѣзда 29-го. 2) Вопросъ этотъ имѣетъ за собою болѣе 30 лѣтнюю практику. 3) До XXIX сѣзда все духовенство считало эти деньги бесспорно принадлежностью Тульскаго духовнаго училища и къ XXIX сѣзду 26 благочинническихъ округовъ, при 3 воздержавшихся, т. е. почти половина епархіи считала эти деньги собственностью Тульскаго училищнаго округа и только 32 округа согласились съ несправедливымъ мнѣніемъ предсѣздной комиссіи (Докл. Пр. Ком. XXIX сѣзду. Т. Е. В. 1910 г. № 19 стр. 7 стр. 9—10. 4) Какъ на собственность Тульскаго духовнаго училища, на эти деньги смотрѣли и Епархіальные Архіереи, съ разрѣшенія которыхъ ежегодно производились и отчисления и выдачи этихъ денегъ училищамъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. 5) Если же мы будемъ сомнѣваться въ правахъ Тульскаго духовнаго училища въ ежегодномъ ему отчисленіи съ завода 500 руб. и въ полученіи съ завода 4787 руб. училищнаго долга, если будемъ перетолковывать постановленія прежнихъ сѣздовъ и нарушать резолюціи Епископовъ, тогда мы не должны будемъ признавать никакого авторитета за нашими сѣздами и никакого значенія за Епископскими утвержденіями. 6) Но хотя бы настоящій сѣздъ, по примѣру XXIX, и сдѣлалъ незаконное постановленіе отнять у Тульскаго духовнаго училища 4787 руб., это постановленіе не будетъ имѣть никакого реальнаго значенія, потому что всякое постановленіе, всякій законъ имѣетъ силу только на будущее время, а прошедшаго слѣдовательно и исторіи 4787 руб., онъ не коснется, такъ какъ всякій законъ, по Высочайше утвержденнымъ законамъ Россійской Имперіи, не можетъ имѣть обратнаго дѣйствія (ст. 60 I т. Св. Зак.).

Итакъ, изъ всего вышеизложеннаго явствуетъ, что предвзятое, незаконное, несогласное ни съ идеей справедливости, ни съ силой законности, ни съ 30 лѣтнимъ опытомъ прошлаго, ни съ автори-

тетомъ и компетенціей прошлыхъ Епархіальныхъ сѣздовъ и ни съ послушаніемъ Епископской власти, желаніе XXIX сѣзда отнять у Тульского училищнаго округа принадлежащія ему 4787 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить и на будущее время постановленія прежнихъ Епархіальныхъ сѣздовъ о равномъ, по 500 руб. отчисленіи на строительныя нужды 4 мужскихъ духовныхъ училищъ изъ ежегодныхъ прибылей свѣчнаго завода, должно быть, къ чести всего Епархіальнаго духовенства, настоящимъ сѣздомъ уничтожено. А посему уполномоченные Тульского училищнаго округа и просятъ настоящей сѣздъ сдѣлать такое постановленіе: — Вслѣдствіе представленныхъ уполномоченными Тульского училищнаго округа ясныхъ историческихъ документальныхъ данныхъ, выясняющихъ безспорное и законное право духовенства Тульского училищнаго округа на полученіе имъ съ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода недополученныхъ 4787 руб., слѣдующихъ Тульскому духовному училищу по постановленіямъ IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XIX, XXIII и XXVI Епархіальныхъ сѣздовъ и, вслѣдствіе того, что Тульскій училищный округъ наравнѣ, если не больше другихъ, даетъ прибыль Епархіальному свѣчному заводу, почему и имѣетъ право участвовать въ ней, XXX Епархіальный сѣздъ постановилъ: обязать Тульскій Епархіальный свѣчной заводъ немедленно выдать Тульскому духовному училищу на строительныя нужды недополученныя имъ 4787 руб. и на будущее время производить ежегодную выдачу по 500 руб. на строительныя нужды въ Тульское духовное училище наравнѣ съ прочими тремя мужскими духовными училищами.

**Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Пароенію, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому, уполномоченныхъ XXX Епархіальнаго сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Тульской епархіи, отдѣльное мнѣніе къ протоколу № 30.**

Въ исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 17 іюня 1910 года, на протоколѣ № 7 сѣзда духовенства Тульского училищнаго округа по дѣлу о выясненіи ими правъ XXX Епархіальному сѣзду на полученіе находящагося въ безпроцентной ссудѣ за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и принадлежащаго

Тульскому духовному училищу строительнаго капитала въ количествѣ 4787 руб., о.о. уполномоченные Тульскаго училищнаго округа, собравъ всѣ необходимыя данныя по сему дѣлу, представили на XXX Епархіальный сѣздъ обстоятельный докладъ и при немъ надлежащія справки.

Изъ представленныхъ сѣзду данныхъ по очевидности ясно, что отчисления изъ прибылей отъ свѣчныхъ доходовъ съ завода въ 500 руб. ежегодно на строительныя нужды каждаго изъ четырехъ училищъ, изъ каковыхъ отчислений образовалась по Тульскому духовному училищу сумма въ количествѣ 4787 руб., установлены въ 1877 году IX Епархіальнымъ сѣздомъ, какъ на этотъ годъ, такъ и на всѣ послѣдующіе годы. И въ протоколахъ сѣздовъ послѣдующихъ лѣтъ нигдѣ не указывается объ отмѣнѣ этого постановленія, а есть напротивъ многократныя указанія на его подтвержденіе. Особенной ясностью и категоричностью подтвержденія твердо установившагося порядка отчислений на строительныя нужды всѣхъ четырехъ училищъ являются постановленія XXII и XXVI Епархіальныхъ сѣздовъ. Не смотря однако на это, XXX Епархіальный сѣздъ, основываясь не на точныхъ данныхъ по этому вопросу, а на какихъ то туманныхъ и произвольныхъ толкованіяхъ предсѣздной комиссіи постановленій XIX и XX Епархіальныхъ сѣздовъ, извращенныхъ этими толкованіями до полного затмѣнія прямого смысла, и необоснованной претензіи о принадлежности зданія Тульскаго духовнаго училища всему духовенству епархіи, законное требованіе объ уплатѣ Тульскому духовному училищу 4787 руб. большинствомъ голосовъ отклонилъ. Таковое постановленіе XXX Епархіальнаго сѣзда есть вторичный актъ несправедливости по отношенію къ Тульскому духовному училищу и тѣмъ болѣе несправедливъ, что назначенный сѣздъ въ оправданіе своего дѣйствія не только не представилъ какихъ-либо оснований, но отвергъ самое главное основаніе прежняго XXIX сѣзда, будто-бы зданіе Тульскаго училища есть принадлежность всей епархіи, признавъ его собственностью Тульскаго училищнаго округа. Въ виду всего вышеозначеннаго уполномоченные XXX Епархіальнаго сѣзда покорнѣйше просятъ Ваше Высокопреосвященство не утверждать незаконнаго постановленія XXX Епархіальнаго сѣзда и тѣмъ дать возможность восторжествовать справедливости.

## ПРОТОКОЛЬ № 31.

1911 года января 31 дня въ вечернемъ засѣданіи XXX Епархіальный сѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства, заслушавъ отказы священника Митрофана Мерцалова отъ должности члена предсѣздной комиссіи и священника города Тулы Тихона Рождественскаго отъ должности казначея эмеритальной кассы духовенства и священника с. Зайцева, Тульского уѣзда, Іоанна Нечаева отъ должности дѣлопроизводителя Правленія эмеритальной кассы **постановилъ**: избрать на должность казначея эмеритальной кассы духовенства священника Феодосіевской города Тулы церкви А. Г. Сенявина, на должность дѣлопроизводителя Правленія эмеритальной кассы священника Христорожественской г. Тулы церкви о. Николая Чернавкина; въ члены же предсѣздной комиссіи священника с. Зайцева, Тульского уѣзда, о. Іоанна Нечаева и священника Николаевскаго дѣтскаго пріюта Александра Ивановскаго. Предсѣдателемъ какъ кассы, такъ и комиссіи избранъ священникъ г. Тулы о. Михаилъ Звѣревъ.

Вознагражденіе **назначается**: предсѣдателю Правленія эмеритальной кассы 300 руб., казначею и дѣлопроизводителю по 250 руб. въ годъ; по предсѣздной комиссіи: предсѣдателю 200 руб. и 50 руб. на канцелярскіе расходы и двумъ членамъ по 150 руб., должность 4-го члена комиссіи уничтожается.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Парфенія, отъ 14 февраля 1911 года: — „*Утверждается*“.

**Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему  
Паренію, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому,**

*Предсѣдателя предсѣздной комиссіи  
священника Михаила Звѣрева,*

## РАПОРТЪ.

XXX Тульскимъ Епархіальнымъ сѣздомъ духовенства по протоколу онаго за № 31, утвержденному Вашимъ Высокопреосвященствомъ, отъ 14 февраля сего 1911 года, въ составъ предсѣздной комиссіи членомъ-дѣлопроизводителемъ избранъ священникъ

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября.

№ 33.

1911 года.

---

---

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

---

---

## **СЛОВО**

въ день св. равноапостольнаго князя Владиміра \*).

Имя св. равноапостольнаго князя Владиміра, котораго память мы совершаемъ, принадлежитъ къ числу самыхъ свѣтлыхъ именъ древней исторіи нашего отечества. Съ любовью и благоговѣніемъ останавливается на немъ взоръ, утомленный зрѣлицемъ тьмы невѣжества и сопровождавшей ее грубости нравовъ, широкой волной разливавшихся въ древне-русскомъ языческомъ обществѣ, въ которомъ св. Владиміръ является неизмѣримо выше окружавшей его среды по возвышенности и благородству всѣхъ своихъ мыслей и дѣйствій, неудивительно поэтому, что онъ былъ отрадою и утѣшеніемъ своихъ современниковъ, „Краснымъ Солнышкомъ“ для своихъ подданныхъ, съ благодарностію сохранившихъ память о немъ для потомства. Но если чѣмъ достопримѣчательна и достойна подражательна дѣятельность св. равноапостольнаго князя Владиміра, такъ это тѣмъ, что вся она, по принятіи имъ христіанства, и въ частной, семейной, и въ общественной его жизни, и на поляхъ бранныхъ, и въ совѣтахъ его княжескихъ, и въ управленіи народномъ, и въ сношеніяхъ съ иноземцами, была всегда основана на христіански — нравственныхъ началахъ. Въ святой православной вѣрѣ и въ христіански-воспитанномъ своемъ нравственномъ

---

\*) Произнесено за литургіей въ Тульскомъ Успенскомъ соборѣ.

чувствъ св. равноапостольный князь Владиміръ находилъ и главное побужденіе къ своей дѣятельности, и всю нужную для нея силу и помощь.

Между тѣмъ за послѣднее время все болѣе и болѣе является между нами людей, вовсе утеравшихъ благо вѣры и благочестія и только по одному имени и по рожденію въ христіанской семьѣ принадлежащихъ церкви. Поэтому такія явленія, какъ умноженіе невѣрія и ослабленіе духа благочестія въ обществѣ, по необходимости останавливаютъ на себѣ вниманіе наше и заставляютъ говорить о себѣ. Такія явленія служатъ зловѣщими признаками, способными возбудить тяжелыя опасенія касательно благопріятнаго теченія будущей жизни государственной, общественной и частной.

Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ жизнь достигала высшей степени своего развитія и благосостоянія тогда, когда у нихъ оставались неприкосновенными сокровища вѣры, и когда умы и сердца съ благоговѣйною преданностію обращены были къ Богу, Верховному Управителю жизни. Но какъ скоро въ среду народную вторгался разлагающій духъ сомнѣнія и невѣрія, какъ скоро терялось уваженіе къ священному закону Божественному, тотчасъ же начиналось шатаніе и паденіе жизни не нравственной только, но и общественно-гражданской. Въ государствѣ открывалось тоже самое, что замѣчается въ ветшающемъ зданіи, когда подгниваютъ и колеблются его устои. Исторія конца жизни древняго міра представляетъ ясныя доказательства гибели народовъ, именно, вслѣдствіе потери благотворнаго вліянія вѣры на духъ народовъ. Съ особенною поразительностію истину эту представляютъ для насъ бытописанія народа Божія. Страницы ихъ, начертанныя боговдохновенною рукою, всюду указываютъ оправданіе этого непреложнаго закона. Израиль одерживалъ побѣды надъ врагами, получалъ обильное благословеніе и въ поляхъ воздѣлываемой имъ земли и въ стадахъ скота своего, богатѣлъ и укрѣплялся внутри, когда былъ вѣренъ Богу и Его Завету. Но лишь только онъ уклонялся отъ единого истиннаго Бога, — его преслѣдовала клятва Божія: онъ являлся безсильнымъ въ борьбѣ съ врагами, терпѣлъ униженіе и опустошеніе своей страны, небо надъ главою его было мѣдяно и земля подъ ногами его превращалась въ камень, и въ концѣ концовъ онъ падалъ тяжкому плѣну и рабству. Жизнь новыхъ народовъ всецѣло обязана своимъ развитіемъ жизнетворческому воздѣйствію на духъ народовъ новой совершен-

нѣйшей богооткровенной вѣры Христіанской. Добросовѣстные изслѣдованія ученыхъ увѣряютъ насъ, что христіанской вѣрѣ человѣчество обязано даже такими сторонами жизни, вліянія на которыя многіе изъ насъ и не подозрѣваютъ. Отъ нашихъ взоръ ускользаютъ всѣ движенія состраданія, самопожертвованія, производимыя ею въ сердцахъ людей; намъ незримо утѣшеніе, которое она проливаетъ въ души, но дѣйствія вѣры тѣмъ не менѣе весьма ощутительны, какъ ощутительна живительная теплота, которая извлекаетъ изъ земли растенія, украшаетъ ихъ цвѣтами и плодами, хотя мы и не примѣчаемъ, какъ все это бываетъ. Въ частности, вѣра святая православная, положенная въ основу жизни русскаго народа св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, воспитала въ немъ единство духа и содѣйствовала созданію нашего обширнаго и много-милліоннаго государства. Почивая на силѣ Христова ученія, Русь возрасла, окрѣпла и стала одною изъ сильнѣйшихъ державъ въ мірѣ. Исторія Руси ясно говоритъ о томъ, что она всегда была сильна именно живымъ проникновеніемъ въ ея жизнь началъ христіанства. Она остается вѣрною своимъ завѣтамъ и теперь, призывая всѣхъ къ братской любви и христіанскому миру.

Что видимъ мы въ царствахъ и народахъ, то же самое повторяется и въ болѣе тѣсныхъ кругахъ. Въ настоящее время очень мало даютъ значенія вѣрѣ и нравственности для дѣлъ общественныхъ. Извѣстная способность и подготовка къ дѣлу еще требуется отъ общественныхъ дѣятелей, но что касается вѣры и неотдѣлимыхъ отъ нея нравственныхъ качествъ, о нихъ часто не бываетъ дѣла ни тому, кто принимаетъ на себя общественную дѣятельность, ни кому-либо другому. Правильную саму по себѣ мысль, что вѣра и нравственность не замѣняютъ въ человѣкѣ способности къ дѣлу, многіе извратили въ другую ложную и вредную мысль, что для общественныхъ дѣятелей и не нужно вѣры и строгой нравственности, что можно, будто-бы, быть отличнымъ общественнымъ дѣтелемъ и въ то же время не быть человѣкомъ вѣрующимъ и нравственнымъ.

Такъ ли это?

Не будемъ обращать вниманія на то, все ли равно для самихъ общественныхъ дѣятелей, вѣрующіе они, или нѣтъ, нравственны они, или безнравственны, но нельзя не подумать, все ли это равно для общества. Искренно-вѣрующіе люди привязаны къ своей

родинѣ не только потому, что здѣсь ихъ дома и имущества, а по искренней любви къ отечеству, въ живомъ сознаниіи нравственныхъ связей своихъ съ нимъ, изъ которыхъ самая нравственная и дорогая связь есть отечественная вѣра и благочестіе; въ интересахъ общества они участвуютъ не потому только, что эти интересы касаются и ихъ частныхъ, личныхъ интересовъ и выгодъ, а по заповѣди Святой вѣры, повелѣвающей другъ друга тяготы нести, охотно жертвуютъ для сего и собственными своими интересами; отъ обмановъ, воровства, убійства, роскоши, разврата и чувственности отвращаются не тогда только, когда изъ этого можетъ выйти вредъ для нихъ самихъ, а по нравственному чувству и уваженію къ заповѣдямъ Божиимъ; тѣ или другія обязанности въ общественномъ дѣлѣ исполняютъ съ любовью къ своему дѣлу, съ сознаниемъ святости и важности добросовѣстнаго труда въ дѣлѣ общественномъ, а не потому только, что исполненіе этихъ обязанностей поить и кормить ихъ. Наоборотъ, во имя какихъ началъ вы заставите человѣка невѣрующаго ни въ Бога, ни въ добродѣтель исполнять добросовѣстно ту или другую обязанность? Мы такъ сотворены, что ничего не можемъ дѣлать безъ сознанія цѣли; для успѣха самаго простаго дѣла намъ необходимо имѣть одушевляющее сознаніе его важности и значенія. Для постояннаго же и неусыпнаго дѣланія, для наполненія всей жизни честнымъ, трезвымъ и терпѣливымъ трудомъ, необходимо одушевляющее сознаніе вѣчныхъ идеаловъ, нужна живая вѣра въ Бога—Искупителя и Мздовоздателя. Поэтому, исполнить добросовѣстно долгъ, возлагаемый на насъ обществомъ, можетъ только человѣкъ съ твердыми взглядами на жизнь, озаряемыми всепросвѣщающею и всеукрѣпляющею вѣрою Христовою, только тотъ, кто проникнуть убѣжденіемъ, что, самоотверженно и честно поступая, онъ исполняетъ призваніе, возлагаемое на него волею Божіею. Человѣкъ невѣрующій всегда будетъ склоненъ предать себя въ жертву мелкихъ житейскихъ расчетовъ; человѣкъ, который въ своей собственной внутренней жизни не чувствуетъ никакихъ вышихъ стремленій и тяготѣній духа, никакого религіознаго возбужденія, такой человѣкъ не можетъ быть надежнымъ общественнымъ дѣтелемъ. И въ самомъ дѣлѣ, что встрѣчаемъ мы въ тѣхъ кругахъ, въ которыхъ отсутствуетъ вѣра и откуда изгнанъ страхъ Божій? Тамъ вмѣсто честнаго и добросовѣстнаго труда, вмѣсто дѣла любви и милосердія,—хищенія и частнаго и

общественнаго достоянія, извѣстіями о которыхъ не перестаютъ наполняться лѣтописи дней нашихъ; вмѣсто повиновенія властямъ — духъ непокорства и противленія; тамъ видимъ людей, которые, будучи провиняты мыслию, что все оканчивается во гробѣ и что въ крайнемъ случаѣ есть много средствъ избавиться отъ заслуженнаго наказанія, являются преступниками, а не полезными слугами общества; тамъ во множествѣ появляются эгоисты, необращающіе вниманія на блага жизни будущей, но жадные до благъ жизни здѣшней, пожираемые честолюбіемъ, жестокосердые къ несчастіямъ другихъ. Не отрицаемъ, что способность къ дѣлу, трудолюбіе, неуклонное исполненіе такихъ или другихъ общественныхъ обязанностей, трезвая жизнь и проч. суть почтенныя средства и могли бы имѣть благодѣтельныя послѣдствія для дѣла общественныхъ, но въ томъ-то и дѣло, что эти средства не могутъ быть примѣнены въ жизни безъ предварительнаго обновленія и возвышенія религіознаго сознанія общества. Общество поэтому произнесло бы смертный приговоръ надъ своимъ благосостояніемъ, если бы стало безразлично относиться къ вѣрѣ и общественной нравственности, потому что насколько вѣра и благочестіе возвышаютъ и укрѣпляютъ силы общественныя, настолько невѣріе растлѣваетъ и убиваетъ эти силы и служитъ причиной упадка обществъ не только въ нравственномъ, но и во всякомъ другомъ отношеніи.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію семейной жизни. Когда въ семействахъ живутъ по закону Божію, когда въ нихъ крѣпки освященныя церковію семейныя узы, тогда царятъ въ нихъ миръ, согласіе и любовь, на всемъ замѣтно благословеніе Божіе и вездѣ видно преуспѣяніе. Если и испытаніе постигнетъ богобоязненную семью, члены ее составляющіе—въ вѣрѣ и преданности Промыслу Божію найдутъ себѣ утѣшеніе и успокоеніе. Но представимъ, что въ домахъ нашихъ законъ Божій пересталъ заправлять умами и волею людей, что невѣріе заразило отцовъ семействъ, матерей и воспитателей юношества, что тогда увидимъ? Тогда увидимъ несогласіе, распущенность и нестроеніе въ семействахъ: между супругами раздѣленіе, въ дѣтяхъ строптивость, въ слугахъ невѣрность, тогда увидимъ примѣры нравственнаго развращенія въ тѣ годы, когда еще не умѣютъ отличить порока отъ добродѣтели.

Обратимся, наконецъ, къ отдѣльнымъ личностямъ и здѣсь увидимъ, что люди вѣрующіе въ Бога примѣромъ жизни своей

блистають, какъ звѣзды на небѣ, и многихъ ведутъ за собою по пути вѣры и благочестія къ Богу и спасенію, къ счастью здѣсь на землѣ и къ блаженству вѣчному на небѣ. Какой достоподражательный примѣръ нравственнаго величія подѣ благотворнымъ вліяніемъ святой православной христіанской вѣры представляетъ намъ чтимый нами нынѣ св. равноапостольный князь Владиміръ! Съ принятіемъ христіанства, онъ дѣлается первымъ самымъ усерднымъ земнымъ устройтелемъ своей родины, непрестанно думаетъ и всѣ силы свои полагаетъ на устройство своего государства, правда, поднимаетъ иногда и оружіе противъ враговъ, но только для защиты своей страны. Съ принятіемъ христіанства становится онъ вѣрнымъ и любящимъ супругомъ, примѣрнымъ отцомъ семейства, образцомъ кротости, смиренія и воздержанія по жизни для всѣхъ единовѣрныхъ подданныхъ своихъ, въ обращеніи съ посторонними необыкновенно благодушнымъ, ласковымъ и привѣтливымъ; является кормильцемъ нищихъ, покровителемъ слабыхъ. Каждый бѣднякъ смѣло шелъ на его княжескій дворъ и бралъ себѣ пищу, питье и деньги. Но этого мало: „дряхлые и больные, говорить князь Владиміръ, не могутъ доходить до моего двора“, и приказываетъ развозить для нихъ пищу по городу, заботится объ устройствѣ богадѣленъ, больницъ, страннопріимныхъ домовъ, устраиваетъ училища въ Кіевѣ и въ другихъ мѣстахъ. Но что важнѣе всего, подражая святымъ Апостоламъ, онъ самъ обходитъ съ епископами города и области земли русской, созываетъ народъ слушать наставленія о вѣрѣ Христовой и потомъ повелѣваетъ крестить увѣровавшихъ и строить церкви. Когда стали подрастать сыновья его, онъ посылаетъ и ихъ въ удѣльные города и вмѣстѣ съ ними посылаетъ епископовъ, священниковъ и бояръ, заповѣдуя и имъ просвѣщать народъ и строить церкви, даетъ средства на содержаніе церквей, выписываетъ изъ Греціи сборникъ правилъ церковныхъ, словомъ, являетъ себя и милосерднымъ христіаниномъ, и мудрымъ устройтелемъ общественной и государственной жизни по тѣмъ новымъ христіанскимъ началамъ, которыя положены имъ были, съ принятіемъ святой православной вѣры, въ основу жизни личной, семейной и общественной. Пслѣдніе годы своей жизни проводитъ онъ въ глубокихъ чувствахъ сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ и съ свѣтлою надеждою на милосердіе Божіе. Отходя отъ сего свѣта, онъ молится: „Господи Боже мой! не зналъ я Тебя Бога, но Ты помиловалъ меня и

святѣмъ крещеніемъ просвѣтилъ меня, и позналъ я Тебя, Боже всѣхъ, Святѣй Творче всея твари, Отче Господа нашего Иисуса Христа. Слава Тебѣ съ Сыномъ и Святѣмъ Духомъ! Владыко Боже! Не помяни моихъ грѣховъ въ язычествѣ, ибо тогда я не зналъ Тебя, а теперъ знаю Тебя и вѣдаю о Тебѣ; Господи Боже мой, помилуй меня“. Такъ молясь, предалъ онъ душу свою въ рущѣ Божіи 15 іюля 1115 года. Таковъ свѣтлый образъ св. равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтителя земли русской. Что-же содѣлало его таковымъ? Святая православная христіанская вѣра и благочестіе. Въ лицѣ его Промыслу Божію угодно было показать, что можетъ сдѣлать всесильная благодать Божія въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія какъ отдѣльной личности, такъ и цѣлыхъ обществъ.

Посмотрите, напротивъ, какова жизнь тѣхъ людей, которые не заботились имѣть Бога въ разумѣ и не носили въ душѣ страха Божія, насаждаемаго вѣрою. Богъ предалъ ихъ постыднымъ страстямъ, по изображенію св. Апостола Павла, и они, руководимые неискуснымъ или превратнымъ умомъ, творили неподобная и явили изъ себя людей, исполненныхъ всякія неправды, блуженія, лукавства, лихоиманія, злобы, исполненныхъ зависти, убійства, рвенія, лести, злонравія (Рим. 1, 26, 38—31).

По слову Божію, блаженъ тотъ человѣкъ, который утвердилъ жизнь свою на вѣрѣ и ученіи Христовомъ. Онъ подобенъ мужу мудрому, который построилъ домъ свой на камнѣ; и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры и устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ, потому что былъ основанъ на камняхъ. А человѣкъ, не основавшій жизни своей на вѣрѣ и ученіи Христовомъ, подобенъ мужу безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры и палегли на домъ тотъ, и онъ упалъ и паденіе его было великое (Матѣ. 6, 24—27). Какое это поразительно-вѣрное изображеніе не только внутренняго и внѣшняго состоянія, но и всей судьбы какъ cadaго человѣка въ отдѣльности, такъ и цѣлыхъ человѣческихъ обществъ, основывающихъ или неосновывающихъ жизни своей на камнѣ вѣры и доброй нравственности!

Благочестивые наши предки, воспитывая себя и дѣтей своихъ въ правилахъ святой вѣры и церкви для своего вѣчнаго спасенія, умѣли находить въ тѣхъ же правилахъ основы дѣятельности и для временнаго своего блага. Молитвами св. угодника Божія,

Благовѣрнаго князя Владиміра, предстоящаго Престолу Божию и молящагося за святую землю Русскую, да поможетъ Господь и намъ утвердить на тѣхъ же правилахъ свою дѣятельность для вѣчнаго и временнаго, частнаго и общественнаго нашего блага. Аминь.

Христорожественской, что въ Чулковой Слободѣ  
г. Тулы, церкви священникъ *Николай Ураловъ*.



Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

---

Тула. 31 августа 1911 года. Дозволено цензурой.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

---

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.