

ЛИСТОКЪ

д.л.

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Іюня  № 11.  1900 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1899 г.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ за 1899—1900 учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена святой Анны, въ 3-й день февраля 1899 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Харьковской епархіи орденомъ святыя Анны 3-й степени, за заслуги, въ ст. 459-й (Учрежд. орд., т. I св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя: *въ пунктъ 14:* попечители одноклассной и второклассной церковно-приходскихъ школъ при Вознесенской церкви гор. Славянска, Изюмскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Авксентія *Шнуркова*; *въ пунктъ 15:* церкви слободы Циркуновъ, Харьковскаго уѣзда, священника Александра *Червонецкаго*; *въ пунктъ 16:* церкви слободы Колядовки, Старобѣльскаго уѣзда, священника Іоанна *Шилова*, церкви слободы Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, священника Димитрія *Донченко*, церкви села Владиміровки, Купинскаго уѣзда, священника Николая *Бѣликова*, церкви слободы Асѣевки, Зміевскаго уѣзда, священника Павла *Реутскаго*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день мая, на награжденіе, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ діаконовъ церквей: Всѣхсвятской гор. Харькова Николая *Веселовскаго* и соборной Преображенской гор. Сумъ Евгения *Ракишевскаго*.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впродъ до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министра Финансовъ:

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужнаго) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г. посрединѣ билета).

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. синею краскою. 10 руб. бил. красною краскою. 25 руб. бил. лиловою краскою.

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго. 100 руб. бил. Цвѣтъ песочный правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II. 25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 5 руб. бил. Цвѣтъ синий. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слева. 1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слева.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1899 годъ (пятый годъ со времени открытія кассы).

Изъ 1-му января 1899 года въ остаткѣ отъ 1898 года суммъ Эмеритальной кассы состояло . . . 510.898 р. 47 к.

Сумма сія заключалась.

1. Въ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа въ 100 " — "
2. Въ 57-ми облигаціяхъ 4¹/₂% внутренняго займа выпуска 1893 года, по 1.000 р. каждая, на 57.000 " — "
3. Въ 8-ми облигаціяхъ того же займа, по 500 р. каждая, на 4.000 " — "

4. Въ 28-ми облигаціяхъ того же займа, по 100 р. каждая, на	2.800 р. — к.
5. Въ 7-ми свидѣтельствахъ 4 ⁰ /о государственной ренты, по 25.000 р. каждое, на	175.000 „ — „
6. Въ 20-ти свидѣтельствахъ той же ренты, по 5.000 р. каждая, на	100.000 „ — „
7. Въ 21-мъ свидѣтельствѣ той же ренты, по 1.000 р. каждая, на	21.000 „ — „
8. Въ долговыхъ квитанціяхъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, на.	150.000 „ — „
9. Наличными деньгами	998 „ 47 „
Итого	510.898 р. 47 к.

Въ теченіе 1899 года поступило:

I. Наличными деньгами:

а) Членскихъ взносовъ отъ участниковъ кассы обязательныхъ и добровольныхъ	30.765 р. — к.
(Въ томъ числѣ: за 1899 г. 29.451 р., недоимокъ за прежніе годы 246 р. и за будущее время 1.068 р.).	
б) Взносовъ отъ церквей Епархіи по § 15 уст. кас.	8.321 „ — „
в) Взносовъ отъ Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода по § 16 уст. кас.	20.000 „ — „
(Въ томъ числѣ: за 2-ю полов. 1898 г. 10.000 р. и за 1-ю полов. 1899 г. 10.000 р.).	
г) Процентовъ на капиталъ кассы	23.245 „ 77 „
(Въ томъ числѣ засчитано 303 р. 18 к., уплаченныхъ кассою при покупкѣ процентныхъ бумагъ [см. 1 ст. расход. литер. №.]).	
д) Штрафныхъ—за несвоевременное представленіе взносовъ.	37 „ 89 „
е) Взносовъ на управленіе кассою	2.112 „ 46 „
ж) Возвращены проценты съ капитала, собраннаго отъ духовенства епархіи въ пользу семействъ умершихъ священно и церковно-служителей, высланные дочери священника Любови Шишкиной (35 р. 75 к.) и вдовѣ псаломщика Александрѣ Смирнской (8 р. 48 к.) и невыданные имъ за ихъ смертію	44 „ 23 „
з) Возвращена пенсія за нерозысканіемъ получательницы—вдовы псаломца Маріи Поповой	7 „ — „

и) Оборотныхъ—за проданныхъ процентныхъ бумагъ для обмѣна на болѣе крупныя	501 р. 88 к.
Итого	85.035 р. 23 к.

II. Билетами:

а) Приобрѣтено билетовъ за наличныя деньги	74.300 р. — к.
б) Получено въ Харьковской Конторѣ Государственнаго Банка и въ Банкирской Конторѣ Новова въ обмѣнъ за мелкія процентныя бумаги.	100.000 „ — „
Итого	174.300 р. — к.

III. Доловыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на приходъ суммъ не поступало:

Всего въ 1899 году—наличными деньгами и билетами поступило на приходъ. 259.335 р. 23 к.

А съ остаточными отъ прошлаго 1898 года на приходъ поступило:

а) Наличными деньгами	86.033 „ 70 „
б) Билетами	534.200 „ — „
в) Долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода	150.000 „ — „
А всего	770.233 р. 70 к.

Въ теченіе 1899 года израсходовано:

I. Наличными деньгами:

а) На выдачу эмеритальной пенсіи	5.531 р. 21 к.
б) На выдачу процентовъ съ капитала, собраннаго отъ духовенства епархіи въ пользу семействъ умершихъ священно и церковно-служителей	2.889 „ 68 „
в) На выдачу жалованья членамъ Правленія и другимъ служащимъ въ кассѣ	1.606 „ — „
г) На канцелярскія принадлежности, почтовые и друг. мелкіе расходы по кассѣ	95 „ 90 „
д) На застраховку выигрышнаго билета 1-го внутренняго займа отъ тиражей погашенія	5 „ 45 „
е) На возвратъ взносовъ	72 „ — „

ж) На покупку процентныхъ бумагъ. 75.148 р. 65 к.
 (Въ томъ числѣ уплочено за проценты по теку-
 щимъ купонамъ 303 р. 18 к.).

Итого . . . 85.348 р. 89 к.

II Билетами:

а) Продано билетовъ для покупки болѣе крупныхъ. 500 " — "

б) Обмѣнены мелкіе билеты на болѣе крупныя. 100.000 " — "

Итого . . . 100.500 р. — к.

III. Долговыми квитанціями Харьковскаго Епар- хіальнаго Свѣчнаго Завода въ расходъ суммъ не поступало:

Всего наличными деньгами и билетами въ 1899
 году израсходовано 185.848 " 89 "

Къ 1-му января 1900 года состоитъ въ остаткѣ:

а) Наличными деньгами. 684 " 81 "

б) Билетами. 433.700 " — "

в) Долговыми квитанціями Харьковскаго Епар-
 хіальнаго Свѣчнаго завода. 150.000 " — "

А всего . 584.384 р. 81 к.

Въ истекшемъ 1899 году выдана эмеритальная пенсія слѣ-
 дующимъ лицамъ:

По Ахтырскому уѣзду:

	Руб. К.
1. Зашт. прот. г. Ахтыркв Игнатію <i>Клементьеву</i> . . .	19 50
2. Дочери прот. с. Чернетчины Ольгѣ <i>Троляновой</i> . . .	42 —
3. Спротамъ св. с. Журавнаго <i>Матвеевымъ</i>	42 —
4. Вд. св. с. Боромли Маріи <i>Губской</i>	42 —
5. Вд. св. с. Полянаго Марѣѣ <i>Мартынович</i>	21 —
6. Зашт. діак. с. Вакировка Петру <i>Вербицкому</i>	28 —
7. Зашт. діак. г. Ахтырки Василю <i>Вълижкому</i>	28 —
8. Вд. діак. с. Боромли Татьянѣ <i>Левитской</i>	28 —
9. Вд. діак. с. Покровской Ольгѣ <i>Прусской</i>	28 —
10. Зашт. псал. с. Нивтовки Петру <i>Съдицкому</i>	14 —
11. Вд. псал. с. Бранцовки Евфиміи <i>Липской</i>	14 —
12. Вд. псал. с. Печянь Евдокіи <i>Федоровой</i>	14 —

	Руб. К.
13. Вд. псал. с. Рясного Олимпіадѣ <i>Фіалковской</i>	14 —
14. Вд. псал. с. Турья Маріи <i>Строевской</i>	17 80

Итого . . . 352 30

По Богодуховскому уѣзду:

	Руб. К.
15. Зашт. прот. г. Краснокутска Павлу <i>Малышевскому</i>	35 —
16. Вд. прот. с. Большой-Писаревки Анастасіи <i>Ястремской</i>	42 —
17. Зашт. св. с. Яблочнаго Андрею <i>Стеллецкому</i>	42 —
18. Сыну св. с. Малыжиной Іоанну <i>Давидову</i>	58 15
19. Вд. св. с. Лозоваго Зинаидѣ <i>Рудинской</i>	42 —
20. Вд. св. с. Городнаго Анастасіи <i>Федоровой</i>	42 —
21. Вд. св. с. Колонтаева Аннѣ <i>Кримицкой</i>	42 —
22. Вд. св. с. Губаровки Маріи <i>Рудинской</i>	42 —
23. Зашт. діак. с. Колонтаева Петру <i>Семенову</i>	28 —
24. Зашт. діак. с. Каплуновки Іоанну <i>Семитренникову</i>	7 60
25. Зашт. псал. с. Колонтаева Стефану <i>Дмитренко</i>	14 —
26. Вд. псал. с. Колонтаева Евдокіи <i>Базилевичъ</i>	14 —
27. Вд. псал. с. Малой-Писаревки Варварѣ <i>Семеновой</i>	14 —
28. Быв. псал. с. Полчюковки Григорію <i>Лебедеву</i>	10 80
29. Дочери псал. с. Колонтаева Евдокіи <i>Базилевской</i>	11 66

Итого . . . 445 21

По Валковскому уѣзду:

	Руб. К.
30. Вд. прот. г. Валокѣ Аннѣ <i>Голяховской</i>	42 —
31. Зашт. псал. с. Караванска Виссаріону <i>Дюкову</i>	14 —
32. Зашт. псал. с. Высокополья Михаілу <i>Безулову</i>	14 —
33. Зашт. псал. г. Валокѣ Антонію <i>Павловскому</i>	14 —
34. Вд. псал. г. Валокѣ Меланіи <i>Соколовской</i>	14 —

Итого . . . 98 —

По Волчанскому уѣзду:

	Руб. К.
35. Зашт. св. с. Ново-Александровки Василю <i>Попову</i>	42 —
36. Зашт. св. с. Средняго-Бурлука Іоанну <i>Кіяновскому</i>	42 —
37. Вд. священ. с. Котовой Маріи <i>Рубинской</i>	42 —
38. Вд. священ. с. Верхней-Писаревки Евдокіи <i>Огульковой</i>	42 —
39. Вд. священ. с. Мартовой Евдокіи <i>Михайловской</i>	42 —
40. Сиротамъ священ. с. Бѣлаго-Колодезя <i>Дзюбановымъ</i>	42 —
41. Вд. діак. с. Печенѣгъ Харитинѣ <i>Федоровой</i>	28 —
42. Вд. псал. с. Бѣлаго-Колодезя Аннѣ <i>Червонецкой</i>	14 —

Итого . . . 294 —

По Зміевскому уезду:

	Руб. К.
43. Вд. прот. г. Чугуева Аннѣ <i>Сильванской</i>	42 —
44. Зашт. священ. с. Лимана Григорію <i>Павлову</i>	38 80
45. Вд. священ. с. Борокъ Мотронѣ <i>Андреевской</i>	42 —
46. Вд. священ. с. Нижней-Орели Маріи <i>Федоровой</i>	42 —
47. Вд. священ. с. Андреевки Еленѣ <i>Рудинской</i>	63 —
48. Вд. священ. с. Тетлѣги Евгеніи <i>Анисимовой</i>	42 —
49. Женѣ душевно-больнаго св. с. Лагерей Аннѣ <i>Шербинѣ</i>	81 90
50. Зашт. діак. с. Балаклея Алексію <i>Критскому</i>	28 —
51. Зашт. діак. с. Бригадировки Петру <i>Раевскому</i>	31 10
52. Зашт. діак. г. Чугуева Мовсею <i>Посельскому</i>	12 60
53. Вд. діак. с. Лагерей Варварѣ <i>Михайловской</i>	28 —
54. Вд. діак. г. Чугуева Агриппинѣ <i>Поповой</i>	28 —
55. Вд. діак. с. Малиновой Маріи <i>Ковалевской</i>	28 —
56. Зашт. псал. с. Охочей Павлу <i>Стаховичу</i>	14 —
57. Зашт. псал. с. Ассѣвки Николаю <i>Сильванскому</i>	14 —
58. Вд. псал. с. Тарановки Θεодосіи <i>Михайловской</i>	14 —
59. Вд. псал. с. Евфремовки Елисаветѣ <i>Павловской</i>	14 —
60. Вд. псал. г. Чугуева Еленѣ <i>Сукачевой</i>	14 —
61. Вд. псал. с. Бурлея Маріи <i>Ястремской</i>	14 —
62. Вд. псал. с. Гуляй-поля Серафимѣ <i>Власовской</i>	14 —
63. Вд. псал. с. Гомольши Анастасіи <i>Оглоблиной</i>	14 —
64. Вд. псал. с. Андреевки Екаторинѣ <i>Гладковой</i>	5 40
65. Вд. псал. с. Ново-Ивановки Анастасіи <i>Криницкой</i>	7 15
Итого	631 95

По Изюмскому уезду:

	Руб. К.
66. Зашт. св. с. Песокъ Стефану <i>Роменскому</i>	42 —
67. Вд. св. с. Голой-Долины Софіи <i>Арефьевой</i>	42 —
68. Вд. св. с. Шандроголовой Екаторинѣ <i>Могилницкой</i>	42 —
69. Вд. прот. с. Христища Аннѣ <i>Куницкой</i>	57 75
70. Дочерямъ умерш. св. с. Кривой-Луки <i>Мужинимъ</i>	42 —
71. Зашт. діак. с. Барвенково Николаю <i>Лобарскому</i>	28 —
72. Зашт. діак. с. Сельмовки Іоакиму <i>Ковалевскому</i>	17 10
73. Вд. діак. с. Стратилатовки Маріи <i>Грабовской</i>	14 —
74. Вд. псал. с. Александровки Евдокіи <i>Андреевой</i>	14 —
75. Вд. псал. с. Поповки Александрѣ <i>Полницкой</i>	3 45
76. Зашт. псал. с. Велякой-Камышевахи Павлу <i>Попову</i>	6 55
Итого	308 85

По Купянскому уѣзду:

	Руб. К.
77. Зашт. прот. с. Ново-Георгіевска Василю Попову . . .	43 75
78. Вд. св. с. Двурѣчной Александрѣ Лукашевой . . .	42 —
79. Вд. св. с. Тарасовки Параскевѣ Курасовской . . .	63 —
80. Вд. св. с. Ново-Осиновой Анастасіи Васильковской . . .	42 —
81. Вд. св. с. Верхней-Дуванки Марѣѣ Чукаевой . . .	42 —
82. Зашт. діак. с. Петро-Павловки Николаю Любарскому . . .	12 22
83. Вд. діак. с. Юрьевки Ольгѣ Черняевой ^н	28 —
84. Вд. діак. с. Ново-Осиновой Евфросиніи Пипенко . . .	28 —
85. Зашт. псал. с. Верхней-Дуванки Николаю Зеленскому . . .	7 80
86. Зашт. псал. с. Краснянки Петру Жукову	14 —
87. Вд. псал. с. Гончаровки Надеждѣ Кочерть	7 —
88. Вд. псал. с. Покровска Агриппинѣ Рудневой	14 —
89. Вд. псал. с. Ново-Осиновой Александрѣ Кустовской . . .	14 —
90. Вд. псал. с. Дружелюбовки Даріи Пересыткиной . . .	14 —
91. Вд. псал. с. Николаевки Маріи Поповой	28 —
92. Вд. псал. с. Сватовой-Лучки Аннѣ Литвинцевой . . .	10 65
Итого . . .	410 42

По Лебединскому уѣзду.

	Руб. К.
93. Зашт. свящ. с. Межирича Іоанну Соколовскому . . .	42 —
94. Зашт. свящ. г. Лебедина Петру Чижевскому	42 —
95. Зашт. свящ. с. Малаго-Исторона Михаилу Подольскому . . .	42 —
96. Зашт. свящ. г. Лебедина Алексію Милостанову	58 10
97. Зашт. свящ. с. Тучнаго Андрею Люминарскому	33 40
98. Вд. свящ. с. Буймера Маріи Проскурниковой	42 —
99. Вд. свящ. с. Мартыновки Параскевѣ Мухиной	42 —
100. Вд. свящ. с. Павленково Еленѣ Елминской	50 40
101. Доч. умерш. св. с. Ясеноваго Валентинѣ Шебатинской . . .	42 —
102. Зашт. діак. с. Ворожбы Василю Заводовскому	28 —
103. Вд. діак. с. Деркачевки Анастасіи Флоринской	28 —
104. Зашт. псал. с. Межирича Стефану Малишевскому	14 —
105. Зашт. псал. с. Ворожбы Григорію Лисанскому	14 —
106. Зашт. псал. с. Павленково Василю Збукареву	14 —
107. Зашт. псал. с. Павленково Прокофію Попову	14 —
108. Вд. псал. г. Лебедина Маріи Дахильской	14 —
109. Вд. псал. с. Межирича Екатериинѣ Безуловой	14 —
Итого . . .	533 90

По Старобльскому уезду:

	Руб. К.
110. Зашт. прот. с. Черниговки Николаю <i>Матюеву</i> . . .	42 —
111. Зашт. прот. с. Подгоровки Николаю <i>Шокотову</i> . . .	18 7
112. Зашт. священ. с. Велпкотска Петру <i>Раздольскому</i> . . .	42 —
113. Вд. прот. с. Ново-Искова Любви <i>Раздольской</i> . . .	21 —
114. Вд. прот. с. Литвиновки Александръ <i>Кузнецовой</i> . . .	29 98
115. Вд. священ. с. Петро-Павловки Маріи <i>Ястремской</i> . . .	42 —
116. Вд. священ. с. Мостовъ Татьянѣ <i>Соколовой</i> . . .	42 —
117. Вд. св. с. Верхней-Покровки Александръ <i>Илюковой</i> . . .	42 —
118. Вд. священ. с. Рудева Антонинѣ <i>Каплушевской</i> . . .	42 —
119. Вд. св. с. Ново-Астрахани Екатеринѣ <i>Насыдкиной</i> . . .	42 —
120. Вд. священ. с. Шульгинки Ольгѣ <i>Картовой</i> . . .	42 —
121. Вд. священ. с. Бѣло-Куракиной Наталіи <i>Косьминой</i> . . .	42 —
122. Вд. священ. с. Гладкова Аннѣ <i>Жадановской</i> . . .	42 —
123. Вд. священ. с. Брусовки Маріи <i>Баженовой</i> . . .	19 25
124. Вд. священ. с. Ново-Боровой Маріи <i>Скляровой</i> . . .	39 —
125. Вд. священ. с. Ново-Астрахани Анастасіи <i>Фаворовой</i> . . .	42 —
126. Дочери св. с. Ново-Боровой Антонинѣ <i>Приходьковой</i> . . .	42 —
127. Зашт. діак. с. Смольяниновой Іоанну <i>Дикареву</i> . . .	28 —
128. Вд. діак. с. Муратовой Еленѣ <i>Поповой</i> . . .	28 —
129. Вд. діак. с. Ново-Россоши Маріи <i>Бутковой</i> . . .	23 40
130. Вд. діак. с. Донцовки Маріи <i>Щелоковской</i> . . .	32 75
131. Дочерямъ умерш. діак. с. Литвиновки <i>Наумовымъ</i> . . .	28 —
132. Зашт. псал. с. Марковки Павлу <i>Уланову</i> . . .	15 26
133. Зашт. псал. с. Евсуга Николаю <i>Попову</i> . . .	14 —
134. Зашт. псал. с. Поповки Николаю <i>Лихницкому</i> . . .	14 —
135. Зашт. псал. с. Литвиновки Арсенію <i>Грекову</i> . . .	14 —
136. Бывшему псал. с. Макартетина Іоанну <i>Филевскому</i> . . .	14 —
137. Вд. псал. с. Алексѣевки Маринѣ <i>Дикаревой</i> . . .	14 —
138. Вд. псал. с. Черниговки Маріи <i>Павловой</i> . . .	14 —
139. Дочери умерш. псал. с. Штормовой Маріи <i>Соболевой</i> . . .	14 —
140. Вд. пс. Деркульск. Коннаго зав. Акилинѣ <i>Оржельской</i> . . .	14 —
Итого	898 71

По Сумскому уезду:

	Руб. К.
141. Зашт. прот. с. Павловокъ Захаріи <i>Добрецкому</i> . . .	42 —
142. Вд. св. с. Искрковщины Параскевѣ <i>Хижняковой</i> . . .	42 —
143. Вд. св. г. Сумъ Татьянѣ <i>Литкевичъ</i> . . .	42 —
144. Вд. св. с. Нижней-Сыроватки Маріи <i>Лавденковой</i> . . .	42 —

	Руб. К.
145. Вд. св. г. Сумь Евфросиніи <i>Наумовой</i>	35 —
146. Вд. св. г. Сумь Вѣрѣ <i>Яценковой</i>	42 —
147. Вд. св. с. Аннинской Ирѣнѣ <i>Ильинской</i>	61 70
148. Дочери умер. св. с. Юнаковки Ольгѣ <i>Новопольской</i>	42 —
149. Вд. діак. с. Терешковки Агафіи <i>Торанской</i>	28 25
150. Вд. діак. с. Юнаковки Евфросиніи <i>Шшикиной</i>	28 —
151. Вд. діак. с. Вирей Александрѣ <i>Башинской</i>	28 —
152. Вд. псал. с. Бобрыка Евфросиніи <i>Строевской</i>	14 —
153. Зашт. пс. с. Верхней-Сыроватки Прок. <i>Васильковскому</i>	23 92
Итого	470 87

По г. Харькову:

	Руб. К.
154. Зашт. прот. Каедр. Собора Тимоѣю <i>Павлову</i>	84 —
155. Зашт. прот. Каедр. Собора Павлу <i>Дажневскому</i>	77 58
156. Вд. прот. Троицкой ц. Олимпіадѣ <i>Ляценковой</i>	42 —
157. Вд. прот. Свято-Духовской ц. Ольгѣ <i>Левандовской</i>	42 —
158. Вд. прот. Крестовоздвиженской ц. Аннѣ <i>Шемжуновой</i>	42 —
159. Вд. прот. Благовѣщенской ц. Меланіи <i>Проскурниковой</i>	42 —
160. Зашт. св. прич. къ Михайловской ц. Іоакиму <i>Федорову</i>	42 —
161. Вд. діак. Каедр. Собора Аннѣ <i>Кудрявцевой</i>	28 —
Итого	399 58

По Харьковскому уезду:

	Руб. К.
162. Зашт. прот. с. Безлюдовки Іоанну <i>Хижнякову</i>	42 —
163. Зашт. св. с. Большихъ-Проходовъ Грѣг. <i>Лобковскому</i>	42 —
164. Зашт. св. с. Русской-Лозовой Арсенію <i>Будянскому</i>	42 —
165. Зашт. священ. с. Борщеватаго Іоанну <i>Ковалеву</i>	42 —
166. Вд. священ. г. Золочева Евдокіи <i>Клепальской</i>	47 36
167. Вд. свящ. с. Основы Маріи <i>Кунциной</i>	42 —
168. Вд. священ. с. Бабаеѣ Юліи <i>Лобковской</i>	42 —
169. Вд. священ. с. Озерянки Маріи <i>Владьковой</i>	42 —
170. Вд. священ. с. Ольшаной Анастасіи <i>Любичкой</i>	42 —
171. Вд. священ. с. Гавриловки Анастасіи <i>Ветуховой</i>	63 —
172. Вд. священ. с. Сороковки Агриппинѣ <i>Пономаревой</i>	43 65
173. Дочери умерш. св. с. Должика Александрѣ <i>Казанской</i>	42 —
174. Дочери умерш. свящ. с. Липецъ Александрѣ <i>Черняевой</i>	34 6
175. Доч. ум. св. с. Черкасскихъ-Тяпковъ Евгеніи <i>Щепинской</i>	35 80
176. Зашт. діак. с. Циркуновъ Стефану <i>Рогольскому</i>	28 —
177. Сиротамъ діак. с. Півки <i>Вутковскимъ</i>	28 —

	Руб. К.
178. Запш. псал. с. Веселаго Никанору <i>Будянскому</i>	14 —
179. Вд. псал. с. Сороковки Наталіи <i>Фаворской</i>	14 —
180. Вд. псал. с. Ивановки Еленѣ <i>Прудкиной</i>	1 55
Итого	687 42

А всего по Епархіи 5531 21

Отчетный 1899 годъ есть пятый годъ со времени открытія Эмеритальной кассы для духовенства Харьковской Епархіи; этимъ годомъ заканчивается первое пятилѣтіе ея дѣятельности.

Хотя пять лѣтъ дѣятельности такого обширнаго учрежденія, какъ эмеритальная касса, съ тремя тысячами участниковъ, и при томъ пять первыхъ ея лѣтъ, и не даютъ еще полной возможности подробно разсмотрѣть ея успѣхи и правильно оцѣнить ихъ, все таки Правленіе кассы считаетъ полезнымъ предложить вниманію участниковъ ея свѣдѣнія о томъ, насколько въ эти первыя пять лѣтъ оправдались тѣ расчеты, которые положены были въ основаніе кассы.

Какъ извѣстно, еще въ 1893-мъ году Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства была избрана Комmissія, которой поручено было выработать проектъ устава эмеритальной кассы, подходящій къ мѣстнымъ условіямъ. Черезъ годъ труды комиссіи были закончены и въ Ноябрь мѣсяцъ 1894 года былъ представленъ на разсмотрѣніе экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства проектъ устава кассы, который предварительно былъ разосланъ, для ознакомленія духовенства, въ каждую церковь Епархіи. При проектѣ устава была приложена объяснительная записка и три расчетныя таблицы показывающія: 1) постепенную прибыль пенсіонеровъ эмеритальной кассы до предѣльнаго ихъ числа; 2) ежегодный расходъ кассы до того года, въ которомъ число пенсіонеровъ дойдетъ до послѣдняго своего предѣла и 3) ежегодный ростъ основнаго капитала. Всѣ три таблицы были рассчитаны на пятьдесятъ лѣтъ впередъ.

По разсмотрѣніи Съѣздомъ духовенства и одобреніи *Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Амурсіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ*, проектъ устава въ 1894 году былъ представленъ въ *Святѣйшій Синодъ* на утвержденіе, при чемъ Епархіальный Съѣздъ ходатайствовалъ предъ *Его Высокопреосвященствомъ* о разрѣшеніи открытія дѣйствительной кассы, впередъ до утвержденія *Святѣйшимъ Синодомъ* устава, на основаніяхъ проекта устава.

Его Высокопреосвященству благоугодно было сочувственно отне-

стись къ ходатайству духовенства и, на основаніи *милостивѣйшей резолюціи* отъ 4 декабря 1894 года, дѣйствія кассы были открыты съ 1 января 1895 года.

Въ 1897 году (19/30 декабря) послѣдовало и утвержденіе устава *Святѣйшимъ Синодомъ*. Духовенству Епархіи и добровольнымъ участникамъ кассы опять былъ разосланъ, для руководства, уже утвержденный *Святѣйшимъ Синодомъ* уставъ кассы.

Всматриваясь въ подробности дѣятельности эмеритальной кассы за первое пятилѣтіе и съ интересомъ слѣдя за тѣмъ, насколько оправдались на дѣлѣ расчеты, намѣченные проектомъ, Правленіе кассы считаетъ нужнымъ отмѣтить, что цифры прихода и расхода кассы за первыя пять лѣтъ ея существованія очень близки къ тѣмъ, которыя предусмотрены предварительнымъ вычисленіемъ проекта и разница какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ оказывается въ пользу кассы, именно: пенсіонеровъ кассы должно быть по проекту (таблица № 1) въ 1896 году . . . 51

„	1897	„	96
„	1898	„	141
и въ отчетномъ	1899	„	186
			а за четыре года . 474

на самомъ дѣлѣ эмеритальная пенсія выдана:

	въ 1896 году . . .	41
	„ 1897 „ . . .	95
	„ 1898 „ . . .	143
и	„ 1899 „ . . .	180
		а за четыре года . 459

пенсіонерамъ; разница на пятнадцать пенсіонеровъ въ пользу кассы.

По проекту устава ежегодно должно поступать новыхъ пенсіонеровъ 51; такое количество ихъ приблизительно и поступаетъ (въ 1899 г. поступило 44). Выбывать же должно по 6 душъ въ годъ; и въ дѣйствительности ихъ выбываетъ столько же (въ 1899-мъ году было 7 душъ).

Далѣе, расходъ кассы на выдачу эмеритальной пенсін проектомъ (таблица № 2) опредѣляется такъ:

	въ 1896 г.	1.484 р. — к.
	„ 1897 „	2.794 „ — „
	„ 1898 „	4.104 „ — „
и	„ 1899 „	5.414 „ — „

Дѣйствительный-же расходъ получился таковъ:

въ 1896 г.	534 р. 34 к.
» 1897 »	2.692 „ 95 „
» 1898 »	4.124 „ 77 „
и „ 1899 »	5.531 „ 21 „

Оказывается, что только въ 1896 году получилась сравнительно значительная разница.

Если подвести итогъ за означенные четыре года, то получится, что по проекту за четыре года должно быть выдано на пенсію 13.796 р., а на самомъ дѣлѣ выдано 12.883 р. 27 коп., т. е. разница за четыре года въ 912 р. 73 к. и опять въ пользу кассы.

Относительно-же роста основнаго капитала можно констатировать тотъ фактъ, что въ концѣ отчетнаго 1899 года дѣйствительная сумма его на 120.000 рублей превысила ту сумму, которая предполагалась по проекту устава (таблица № 3).

Приведенныя только что цифры ясно говорятъ о томъ, что составители проекта устава кассы произвели всѣ расчеты осторожно, что эмеритальная касса дѣйствуетъ вполне нормально и если дѣйствительный приходъ и расходъ кассы нѣсколько отстаетъ отъ предварительныхъ предположеній, то это отступленіе оказывается въ пользу кассы.

Доводы о всемъ вышензложенномъ до свѣдѣнія участниковъ кассы, Правленіе считаетъ приятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать свою глубокую благодарность духовенству епархіи и всѣмъ вкладчикамъ кассы, а особенно о.о. Благочиннымъ епархіи и непосредственнымъ Начальникамъ добровольныхъ участниковъ за своевременное и исправное представленіе взносовъ и за ихъ полное сочувствіе къ интересамъ эмеритальной кассы, безъ чего успешное веденіе дѣла было-бы затруднительно для Правленія кассы.

Предсѣдатель Правленія Ректоръ Семинаріи

Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Члены Правленія: { Казначей, Протоіерей *Александръ Федоровскій.*
 { Дѣлопроизвод. Прот. *Николай Гутниковъ.*

Бухгалтеръ, псаломщикъ *Тихонъ Степурскій.*

Отчетъ сей временноревизионнымъ Комитетомъ провѣренъ и оказалось, что суммы, внесенныя въ оный, составились изъ тѣхъ

именно суммъ, какія значатся въ приходо-расходныхъ книгахъ за отчетный годъ.

Члены временно-ревизионнаго Комитета:

Протоіерей Василій *Лихницкій*.

Протоіерей Петръ *Мишулинъ*.

Преподаватель Семинаріи Михаилъ *Доброуразовъ*.

На журналѣ, при которомъ былъ представленъ на утвержденіе сей отчетъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія Епископа Сумскаго, Викарія Харьковской Епархіи, отъ 23-го мая н. г. за № 2452 послѣдовала такая: „Утверждается. Возвращенный при семъ отчетъ необходимо отпечатать не только въ листѣ, но и отдѣльными оттисками для болѣе широкаго ознакомленія съ удачными дѣйствіями кассы“.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что передержка экзаменовъ во всѣхъ классахъ Училища назначена на 8-е августа н. г., а приемные экзамены для поступленія въ подготовит., первый и въ остальные классы Училища назначены на 9 и 10 августа; при чемъ Совѣтъ Училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвицы, которыя не явятся въ означенные дни къ экзамену или къ переэкзаменовкѣ, не будутъ впослѣдствіи допущены къ экзамену вовсе, а къ переэкзаменовкѣ—безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неявки своевременно.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ за 1899—1900 учебный годъ.

Смотритель училища—священникъ Аркадій Ѳеодоровичъ Грузовъ, кандидатъ богословія; вмѣстѣ орд. св. Станислава 3 ст., наперсный крестъ, камилавку, серебрян. медаль въ память царствованія Императора Александра III и знакъ Краснаго Креста. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи, въ 1876 г., со степенью кандидата богословія и правомъ искать степени магн-

стра, не подвергаясь устному испытанію, состоялъ преподавателемъ исторіи въ Московскомъ Коммерческомъ Техническомъ училищѣ (съ 1876—1886 г.)—исторіи, географіи и педагогикѣ въ Александрѣ Мариинскомъ и Мариинскомъ женскихъ училищахъ въ Москвѣ, вѣдомства Императрицы Маріи (съ 1875—1890 г.); въ 1890 г. рукоположенъ во священника—настоятеля Вознесенской сл. Песокъ церкви при г. Изюмѣ; съ 24 іюня 1892 г. назначенъ смотрителемъ училища.

Помощникъ смотрителя, священникъ Іаковъ Прокофѣевичъ Матусевичъ, кандидатъ богословія; имѣеть орд. св. Станислава III ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1892 г., 21 октября 1893 г. назначенъ учителемъ церковной приходской школы с. Витонивжа, Луцкаго уѣзда, Волынской губерніи; 12 марта 1894 г. опредѣленъ на должность надзирателя въ Мѣлещкое духовное училище; 1 августа 1894 г. перемѣщенъ на должность помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи; съ 3-го сентября 1899 г. проходилъ должность законоучителя въ Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ; 31 января 1900 г. назначенъ на настоящую должность.

Преподаватели:

1) Русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ—Николай Михайловичъ Гальковский; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1895 г. со степенью кандидата богословія, назначенъ учителемъ Сумскаго духовнаго училища 11 января 1896 г. Со 2 марта того же года состоитъ членомъ Правленія.

2) Ариметики и географіи—Василій Николаевичъ Яновскій. Въ 1896 г., по окончаніи курса ученія въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія и правомъ искать степени магистра, не подвергаясь устному испытанію, назначенъ 17 мая 1896 г. надзирателемъ Лубенскаго духовнаго училища; въ томъ же году 17 октября назначенъ учителемъ Сумскаго училища.

3) Греческаго языка—кандидатъ богословія Алексѣй Михайловичъ Литкевичъ; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1897 г.; съ 15 августа 1898 г. состоялъ на должности надзирателя—репетитора Харьковской духовной семинаріи; 12 сентября 1899 года назначенъ учителемъ Сумскаго духовнаго училища.

4) Старшій учитель, учитель русскаго языка съ церковно-сла-

винскимъ въ I классѣ, надворный совѣтникъ Владиміръ Васильевичъ Сукачевъ; имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ 1880 г. окончилъ курсъ ученія въ Харьковской духовной семинаріи и удостоенъ званія студента. Съ 9 ноября 1880 г.—учитель латинскаго языка въ Ахтырскомъ, нынѣ Сумскомъ, духовномъ училищѣ; 19 августа 1885 г.—преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка.

5) Латинскаго языка—надворный совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Сукачевъ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ 1874 г. окончилъ курсъ ученія въ Харьковской духовной семинаріи со степенью студента; 17 сентября 1874 г. учитель латинскаго языка въ Ахтырскомъ, нынѣ Сумскомъ, духовномъ училищѣ. Съ 1 февраля 1880 по 30 ноября 1884 г. и съ 7 сентября 1885 г. по 27 мая 1895 г. несъ обязанности члена Правленія.

6) Приготовительнаго класса—надворный совѣтникъ Василій Васильевичъ Покровскій; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III; въ 1886 г. окончилъ курсъ наукъ въ Харьковской духовной семинаріи со степенью студента; съ 10 февраля 1886 г.—надзиратель—репетиторъ Ахтырскаго, нынѣ Сумскаго, духовнаго училища; 5 августа 1886 г. опредѣленъ учителемъ подготовительнаго класса.

Надзиратели—репетиторы училища:

IV класса—студентъ семинаріи Константинъ Константиновичъ Штепенко; окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1899 г.; въ должности надзирателя состоитъ съ 5 сентября того же года.

III класса—студентъ семинаріи Сергій Яковлевичъ Супковъ; окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1893 году; въ должности надзирателя состоитъ съ 10 марта 1894 года.

II класса—студентъ семинаріи Григорій Петровичъ Николаенко; окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1892 году; въ должности надзирателя состоитъ съ 15 октября того же года.

I класса—окончившій курсъ семинаріи по второму разряду Василій Моисеевичъ Посельскій (онъ же учитель церковнаго пѣнія); окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1893 году; въ должности надзирателя состоитъ съ 15 августа того же года.

Приготовительнаго класса—студентъ семинаріи Иванъ Трифоновичъ Вугуцкій; окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1887 году; въ должности надзирателя состоитъ съ 11 января 1888 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священникъ Троицкой церкви заштатнаго города Славянска Петръ *Скубачевскій*, по прошенію, 19 мая н. г. переведенъ на вновь открытое священническое мѣсто при Свято-Духовской церкви города Харькова.

— Діаконъ Петро-Павловской церкви сл. Великопольской Александръ *Воскобойниковъ* рукоположенъ въ санъ священника Рождество-Богородичной церкви сл. Кальченкова, Сумскаго уѣзда, 10 мая н. г.

— Псаломщикъ Христо-Рождественской церкви сл. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Григорій *Должанскій* рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи при той церкви, 19 апрѣля н. г.

— Сынъ умершаго псаломщика, Іаковъ *Петровскій*, назначенъ н. д. псаломщика Казанской церкви с. Чунаховки, Лебединскаго уѣзда.

— Крестьянинъ города Валокъ Андрей *Чернуха*, согласно прошенію, 7 іюня с. г. назначенъ Его Преосвященствомъ н. д. псаломщика при Троицкой церкви с. Покровскаго, Валковскаго уѣзда.

— Заштатный псаломщикъ Іаковъ *Зиньковскій* назначенъ н. д. псаломщика Іоанно-Предтечевской церкви с. Луки, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Іоанно-Предтечевской церкви с. Луки, Сумскаго уѣзда, Арсеній *Червонецкій* отрѣшенъ отъ занимаемой должности.

— Псаломщикъ Казанской церкви с. Чунаховки, Лебединскаго уѣзда, Петръ *Федоровъ* 21 мая, волею Божию, умеръ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Недригайловской Покровской церкви 2 гил. куп. Феодоръ *Русаковъ*; Покровской церкви сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, крест. Димитрій *Поддубный*; Іоанно-Вопнской церкви с. Андреевки, Сумскаго уѣзда, крест. Иванъ *Москаленко*; Казанской церкви с. Басовки, Сумскаго уѣзда, крест. Іоаннъ *Матющенко*; Антоніевской церкви с. Криличнаго, Ахтырскаго уѣзда, крест. Алексій *Нужный*; Николаевской церкви с. Семеренекъ, Ахтырскаго уѣзда, отст. унт. офиц. Василій *Назаровъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Памятникъ Императору Александру III.—Открытие памятника Императору Александру II.—Религиозно-просвѣтительная и благотворительная дѣятельность монастырей.—Новая община.—Изъ практики миссіонера—священника.—Основная цѣль начальной школы.—Народныя чтенія въ Астрахани.—Достойный подражанія примѣръ.—Къ вопросу объ искорененіи плутовства.

По сообщенію московскихъ газетъ, вопросъ о мѣстѣ для постановки памятника Императору Александру III въ Москвѣ окончательно рѣшенъ. Памятникъ будетъ поставленъ въ одномъ изъ скверовъ, окружающихъ храмъ Христа Спасителя, а именно въ

томъ бастіонѣ, который выходитъ къ церкви Похвалы Богородицы. Проектъ памятника академикомъ А. П. Померанцева и А. М. Опекушина, нынѣ уже одобренный, представляетъ изъ себя грандіозный монументъ. Императоръ на проектѣ изображенъ сидящимъ на тронѣ царя Михаила Ѳеодоровича въ полномъ коронаціонномъ облаченіи съ скипетромъ въ правой рукѣ и съ державою—въ лѣвой. Царская порфира красивыми складками ниспадаетъ съ плечъ Императора и покрываетъ собою часть гранитнаго пьедестала памятника. Вышина фигуры Государя въ сидячемъ положеніи достигаетъ $7\frac{1}{2}$ аршинъ; такимъ образомъ, если вообразить статую во весь ростъ, то она равнялась бы 10 аршинамъ (статуя Императора Александра II на памятникѣ въ Кремлѣ имѣетъ 7 аршинъ). Отъ памятника къ набережной Москвы-рѣки будутъ сдѣланы въ два марша сходы, между которыми предположено обработать колонаду.

— 9-го мая, въ присутствіи уѣздныхъ властей, духовенства и множества крестьянъ, состоялось открытіе памятника Императору Александру II въ слободѣ Шульгинкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губ. Памятникъ—грудной бюстъ, отлитый изъ чугуна, установленъ въ присутственной комнатѣ шульгинскаго волостнаго правленія на соответствующемъ цоколѣ, тоже отлитомъ изъ чугуна. Бюстъ Царя-Освободителя увѣнчанъ лавровымъ вѣнкомъ и имѣетъ высоту вмѣстѣ съ цоколемъ 2 арш. 10 верш. На цоколѣ на лицевой сторонѣ имѣется надпись, цитата изъ Высочайшаго манифеста 19-го февраля 1861 года: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“. На другой сторонѣ сдѣлана слѣдующая надпись: „Сей памятникъ сооруженъ усердіемъ жителей шульгинской волости“, и на другихъ двухъ сторонахъ: „по предложенію волостнаго старшины Ф. И. Полѣнова и постановленіемъ сходовъ 1898 и 1899 гг.“ Въ ознаменованіе этого событія и въ память Царя-Освободителя, волостной сходъ постановилъ устроить ночлежный пріютъ и фельдшерскую амбулаторію съ аптечкой, на что ассигновано сходомъ 300 рублей. «Хар. Губ. Вѣд.»

— Наши лучшіе женскіе монастыри являются для окружающаго ихъ населенія чрезвычайно важными просвѣтительными и благотворительными центрами. Съ этой стороны особенно замѣтно стали выдѣляться, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, Лѣснинскій Св.-Богородицкій женскій монастырь. Его насельницы навѣрное дѣлали бы для окрестнаго населенія даже больше того, что дѣлаютъ онѣ теперь, если бы матеріальны средства монастыря соответствовали

готовности сестеръ послужить ближнимъ. Но такъ какъ эти средства не велики, то монастырю поневоля приходится ограничивать себя. Не такъ давно лѣснинская настоятельница вынуждена была сдѣлать заявленіе, что находящіеся при монастырѣ двѣ школы переполнены дѣтьми настолько, что до каникулъ принять новыхъ воспитанниковъ не могутъ, что въ виду массы воспитывающихся въ лѣснинской школѣ малолѣтокъ, ограниченности выпуска въ настоящемъ году и большого наплыва дѣтей, монастырь въ предстоящемъ 1900—1901 уч. г. будетъ принимать только круглыхъ сиротъ и дѣтей вдовъ и вдовцовъ безземельныхъ, живущихъ въ батракахъ, что находящійся при монастырѣ лазаретъ недостаточенъ и для своихъ больныхъ, для призрѣнія же старухъ въ монастырѣ нѣтъ зданія. Вслѣдствіе этого настоятельница просила епарх. архіепископа предложить настоятелямъ приходовъ не присылать въ Лѣснинскій монастырь дѣтей, больныхъ и старухъ, не списавшись предварительно съ монастыремъ о томъ, можетъ ли онъ принять ихъ. При Браиловскомъ женскомъ монастырѣ, подольской епархіи, открыты съ 1898 г. санитарные курсы для подготовленія свѣдущихъ сидѣлокъ изъ числа послушницъ. Въ настоящемъ году курсы продолжаются. Въ чтеніяхъ сообщаются начальныя свѣдѣнія по уходу за больными, изготовленію лѣкарствъ, подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Лекціи бесплатно читаются однимъ военнымъ врачомъ и двумя участковыми врачами винницкаго уѣзда; одинъ изъ врачей несетъ также труды по практическому ознакомленію учащихся съ приемами ухода за больными и оперированными. Попечительницею курсовъ состоитъ жена винницкаго предводителя дворянства. Въ составъ слушательницъ на курсахъ въ настоящемъ году входятъ: 8 послушницъ Браиловскаго монастыря, 2 послушницы Барскаго и 2 послушницы Головчинскаго монастыря. Послушницы браиловскія, учившіяся на санитарныхъ курсахъ 1898/9 года, заявляютъ себя съ самой лучшей стороны. Онѣ облегчаютъ физическія страданія больныхъ и при этомъ еще оказываютъ на своихъ пациентовъ доброе нравственное вліяніе. Польза курсовъ несомнѣнна, почему въ настоящемъ году на курсы прислали въ Браиловскій монастырь другіе два монастыря своихъ монашествующихъ для подготовки сидѣлокъ. Свѣдущія сидѣлки прежде всего необходимы для помощи больнымъ изъ монашествующихъ лицъ; но онѣ могутъ быть весьма полезны и для окрестнаго населенія. Полезно бы было даже, чтобы при женскихъ монастыряхъ основывались общины Краснаго Креста или, если не при монастыряхъ, то при монастырскихъ общинахъ. Въ подол.

епархіи уже предположено устроить монашескую общину въ м. Городѣ. Такая община могла бы быть вмѣстѣ и отдѣленіемъ общины сестеръ милосердія Краснаго Креста и пунктомъ дѣятельности ихъ среди той мѣстности. Въ Таврической епархіи катерлезская Свято-Георгіевская мужская киновія близъ города Керчи, ради благоустройства киновіи, обращается въ женскій того же наименованія общежительный монастырь. Въ этомъ монастырѣ таврическимъ преосвященнымъ предположено учредить епархіальный вдовій домъ для призрѣнія беспомощныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія таврической епархіи. Св. Синодъ нашелъ полезнымъ учрежденіе въ названномъ монастырѣ епархіальнаго вдовьяго дома, но, предварительно разрѣшенія дѣла по существу, призналъ необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о суммѣ, потребной на обезпеченіе дома, и относительно намѣченныхъ епар. духовенствомъ источниковъ содержанія дома. Уставъ учреждаемаго въ катерлезскомъ монастырѣ вдовьяго дома, съ указаніемъ расходовъ, нужныхъ на обезпеченіе дома, и источниковъ, изъ которыхъ предположено покрывать эти расходы, будетъ представленъ въ непродолжительномъ времени.

«Цер. Вѣст.»

— Въ непродолжительномъ времени, по словамъ «Цер. Вѣст.», предстоить открытіе женской общины, устрояемой о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. Община учреждается въ селѣ Сурѣ, архангельской губерніи, на родинѣ о. Іоанна, гдѣ онъ еще прежде устроилъ для своихъ односельчанъ прекрасный храмъ и большой домъ для двухклассной церковной школы, съ общежитіемъ при ней. Достойны особаго вниманія побужденія, которыми руководился о. протоіерей въ предпринятомъ дѣлѣ. Эти побужденія изложены въ прошеніи его на имя архангельскаго преосвященнаго о ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ касательно учрежденія общины. «Опытъ дознано, писалъ о. протоіерей, что иноческія обителѣ весьма много способствуютъ не только религіозно-правственному просвѣщенію мѣстнаго населенія, но и матеріальному улучшенію хозяйственнаго быта,—нагляднымъ примѣромъ трудолюбія. Заботясь о благосостояніи родины мозей, села Суры, я пришелъ къ убѣжденію, что основаніе въ немъ женской общины было бы весьма полезно въ упомянутыхъ отношеніяхъ. Ежедневное богослуженіе по уставу св. церкви, соблюденіе постовъ, неустанное трудолюбіе,—все это, какъ живой примѣръ, благопріятно повліяетъ на духовно-правственное и сельско-хозяйственное развитіе населенія». Учредитель предоставляетъ въ собственность общины принадлежащей ему буксирно-пассажирскай пароходъ, лавку въ Сурѣ, имѣю-

щую почти 10-тысячный годовой оборотъ, паровую мельницу. Въ число первыхъ насельницъ будущей обители о. Иоанномъ еще зимою было принято болѣе 30 бѣдныхъ дѣвицъ, которыя и подготовлялись въ одномъ изъ монастырей новгородской епархіи къ предстоящей имъ жизни, проходя различныя монастырскія послушанія.

— Въ «Сам. Еп. Вѣд.» епархіальный миссіонеръ рассказываетъ нѣсколько случаевъ изъ своей практики, достойныхъ вниманія окружныхъ миссіонеровъ и священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ. „За послѣднее время, сообщаетъ о. миссіонеръ, раскольники, начетчики и жожаки, чувствуя безсиліе оправдать свое положеніе, „свою вѣру“,—или совершенно уклоняются отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами, или-же, являясь на бесѣды, предъявляются къ миссіонеру такія требованія, исполнить которыя съ одной стороны положительно невозможно..., а съ другой и не исполнять—невозможно, ибо раскольники, вмѣстѣ съ начетчикомъ, сейчасъ-же и уйдутъ съ бесѣды, говоря; „миссіонеръ боится нашего начетчика, не можетъ оправдаться“.. и т. д. Такъ, въ с. В., Никол. у., начетчикъ австрійскаго толка, пользуясь невѣжествомъ народа, началъ открыто проповѣдывать, что „церковныхъ паразитъ легко и что онъ (начетчикъ) беретъ оставить безотвѣтнымъ мѣстнаго священника о. К., лишь-бы только послѣдній выдалъ подписку. „Намъ, говорилъ онъ, безъ подписки бесѣдовать нельзя, засудить. А если дадутъ подписку, въ которой разрѣшать мнѣ бесѣдовать по книгамъ нашихъ учителей и не привлекутъ къ суду, то я и дыхнуть не дамъ о. К. Но я знаю, продолжалъ начетчикъ, подписки не дадутъ; о. К... побоятся осрамиться“. Дѣйствительно, о. К... не давалъ и даже боялся давать подписку, съ одной стороны, потому, что зналъ постановленіе миссіонерскаго собранія не давать раскольникамъ подписокъ, а съ другой—и самъ видѣлъ опасность, потому что тогда начетчику открывалась возможность читать предъ народомъ книги австрійскихъ учителей, наполненные всевозможными хулами... При такой постановкѣ дѣла вся бесѣда являлась-бы открытой, публичной пропагандой австрійскаго лжеученія,—пропагандой, соединенной съ публичнымъ похуленіемъ св. церкви, таинствъ и священнослужителей. Раскольники давно уже стали прибѣгать къ этой уловкѣ—требовать подписки. Для нихъ это весьма выгодно. Въ случаѣ пораженія, начетчики оправдываютъ себя, говоря: „намъ подписки не дали, а потому всей правды то сказать нельзя, насъ-бы засудить могла“... Словомъ, прятуются за подписку. А народъ вѣритъ всему. Напрасно православные миссіонеры увѣряютъ, что подписки излишни, что

апостолы не прибѣгали къ подпискамъ и что никогда и нигдѣ за бесѣды начетчиковъ къ суду не привлекали... Повторяю напрасно: вѣры нѣтъ. Если же дать подписку—не привлекать къ суду, то будетъ еще хуже. Тогда начетчики на бесѣдахъ изрыгаютъ страшныя хулы на церковь и пастырей ея... Остановить-же нельзя: „ты, говорятъ они, подписку далъ, а то съ бесѣды уйдемъ!“ Разбирать-же хулы то-же, что копаться въ нечистотахъ; зловоиье страшное, т. е. соблазнъ большой. Православные знаютъ это по опыту, а потому предпочитаютъ подписокъ не давать. И въ данномъ случаѣ требовали отъ о. К. подписки къ соблазну православныхъ и къ великой радости расколниковъ. Дать было совершенно невозможно. Очевидно, эту невозможность понималъ и на нее рассчитывалъ и самъ начетчикъ, ибо онъ на каждомъ шагѣ преслѣдовалъ о. К., требуя отъ него подписки. И въ этомъ отношеніи дерзость его обратилась прямо таки въ нахальство. „Потому и бѣгаютъ они и подписки не даютъ, говоритъ онъ, что сами сознаютъ неправоту свою“. Положеніе было трудное: соблазнились не только расколники, но даже православные. Всѣ требовали подписки.—Что же касается до бѣглопоповцевъ, прежде наклонныхъ къ пр. церкви, то они, не стѣняясь, высказывали желаніе перейти въ австрійщину: „Если подписки не даютъ, говорили они, то правды въ церкви нѣтъ и идти туда незачѣмъ“. Какъ же было поступить? Не дать подписку соблазнъ, а дать другой соблазнъ. Прибывшій въ с. В. миссіонеръ рѣшился поступить такимъ образомъ. Съ одной стороны, нужно было удовлетворить требованію народа—дать подписку,—видимую бумагу, въ которой ясно было бы сказано, что я (такой-то), даю подписку такому-то,—чтобы народъ видѣлъ и слышалъ, что подписка дана. Тогда въ глазахъ народа австрійскій начетчикъ являлся-бы лжецомъ, утверждая, что подписку не дадутъ.—Съ другой стороны, выданная подписка, сохраняя смыслъ строгой подписки, должна была содержаніемъ своимъ связывать и начетчика, обязывая его вести бесѣду по божественнымъ и старопечатнымъ книгамъ, и безъ брани и хулы. Содержаніе подписки было таково: „я, нижеподписавшійся миссіонеръ, священникъ (такой-то), даю сію подписку крестьянину такому-то въ томъ, что обязуюсь вести съ нимъ взаимную бесѣду въ духѣ кротости и смиренія по старопечатнымъ, Божественнымъ и другимъ церковнымъ книгамъ, а не по инымъ какимъ либо не церковнымъ, а частными лицами составленнымъ книгамъ, не прибѣгая къ хулѣ и брани, памятуя слова Писанія: „Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“. Если-же нарушу сію подписку, то обязуюсь отиѣчать по закону“.

Такимъ образомъ этой подпиской раскольниковской начетчикъ связывался, народъ былъ удовлетворенъ и хульные книги австрійскихъ учителей, въ родѣ Усова, отвергались сами собой. Въ назначенное для бесѣды время народу въ храмъ собралось много. Подписка была прочитана. Начетчикъ такъ былъ пораженъ неожиданностью и строгостью содержанія подписки, что долго не могъ выговорить ни одного слова... То же было и съ народомъ. Но потомъ, когда народъ пришелъ къ себѣ, всѣ набросались на начетчика. „Зачѣмъ ты обманывалъ насъ, когда говорилъ, что подписки не дадутъ?!“ и т. д... Цѣлыхъ полчаса нельзя было унять народа... Начетчикъ-же сконфуженный, только о томъ просилъ, чтобы его отпустили съ бесѣды. Одинъ только разъ начетчикъ попытался было сказать, что подписка не та... Но народъ не далъ ему и говорить. „Чего тебѣ еще нужно?“ „Какую тебѣ подписку? Батюшка хочеть отвѣчать по закону, въ духѣ кротости, по старымъ книгамъ... А тебѣ нехорошо!“... Когда-же миссіонеръ, обращаясь къ начетчику, сказалъ: „ты охудишаешь подписку нашу, такъ дай же ты намъ подписку, хотя бы такую-же, какъ наша“. Начетчикъ растерялся окончательно и подписку отказался дать... Послѣ этого началась бесѣда и прошла превосходно.—Начетчикъ былъ рядовой.—Укажу и другой случай. Какъ то православный, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ, вызвалъ меня въ Н-ій уѣздъ, верстъ за 500 отъ Самары для бесѣды съ двумя знаменитыми апологетами раскола К. П.—ъ и Р.—ъ. Приѣхалъ я. Народу собралась така масса, что мы не могли подыскать подходящаго помѣщенія, могущаго вмѣстить всѣхъ... Прибыли и апологеты раскола. У П.—а совѣсть есть; его уговорить можно, но Р. положительно нахаль. Всю бесѣду онъ, по обычаю, сводитъ на страшную и дерзкую ругань на церковь и ея пастырей. Онъ-то и сталъ требовать отъ меня такую подписку, что я, если бы подписалъ ее, оказался-бы связаннымъ по рукамъ и ногамъ.—Положительно нельзя было бесѣдовать, что даже сознавалъ и открыто заявлялъ П.—ъ. Когда я отказался дать предложенную подписку, ссылаясь на то, что бесѣды о вѣрѣ не торговли, что апостолы и проповѣдники ни когда ни какихъ договоровъ и условій не писали и не давали, что, если уже угодно быть условію, то примемъ тѣ правила для бесѣды, какія изложены въ древней Іосифовской Кормчей, мы-же только намѣтимъ вопросы, какіе должны рѣшать; раскольниковскій апологетъ не соглашался, собралъ книги и пошелъ съ бесѣды, а раскольники за нимъ кричали: „препрѣхомъ, побѣдихомъ!“... Что было дѣлать? Воишься вѣдь не за раскольниковъ,

которымъ ничѣмъ не угодишь; боишься за православныхъ, которые могутъ смутиться, могутъ подумать, что в правда, что прав. миссіонеры боятся, не могутъ оправдать своего „уповаіа“ и обличать раск. ложь. Тогда, призвавъ Господа на помощь, я согласился подписать условіе, но съ своей стороны предложилъ Р—у такую подписку, которой ослабились его требованія. Меня, говорилъ я, вызвали православные; васъ—ваша братія. Оба въ данномъ случаѣ мы полноправны. Вы требуете съ меня подписку; хорошо; „я согласенъ дать; согласенъ удовлетворить важе желаніе; но и вы должны дать мнѣ подписку, что на бесѣдѣ со мною не будете допускать рѣзкихъ (ругательныхъ) выраженій ни по отношенію къ церкви православной, ни по отношенію ко мнѣ, бесѣдующему съ вами. Въ духѣ кротости отъ Посанія должна быть бесѣда“. Волей-неволей начетчишь, уже по требованію массы православныхъ, долженъ былъ дать и мнѣ подписку. Но и что же? Вышелъ ли какой нибудь толкъ отъ той подписки, которую далъ мнѣ Р—ъ? Никакого.—Посему то нынѣ я не даю никакихъ подписокъ, ограничиваясь тѣми условіями для собесѣдованій, какія возложены въ старопечатанной Кормчей книгѣ. По часу, по два, даже по полу-часу я не даю говорить раскольнич. апологетамъ (въ особенности адвокатамъ раскола), ограничиваясь 10 минутами, т. е. насколько возможно, стараюсь при собесѣдованіи вести катехизическій способъ. При такомъ способѣ собесѣдованія, раск. апологету некогда ругаться, некогда говорить отъ себя, зачитывать (а это очень важно), а болѣе приходится приводить свидѣтельство отъ книгъ, пр.—же миссіонеру легче бесѣдовать. Да и въ памяти простого народа отъ такой бесѣды болѣе останется“.

— Въ журналѣ «Церк.-прих. шк.» помѣщено интересное извлеченіе изъ разсужденій покойнаго Т. И. Филиппова о народной школѣ. Взглядъ маститаго старца, дѣйный самъ по себѣ, возрастаетъ въ дѣяности отъ ссылокъ на мнѣнія западно-европейскихъ мыслителей и на тамошній жизненный опытъ. Какъ и слѣдовало ожидать, первую и основную цѣль народной школы авторъ видитъ въ нравственномъ воспитаніи народа. Изъ предметовъ обычнаго школьнаго обихода, этому назначенію непосредственно соответствуетъ лишь законъ Божій; прочіе предметы, дающіе знанія, не содержащіе въ себѣ самихъ нравственнодѣйствующей силы,—суть лишь орудія воспитанія, которыми, притомъ, можно пользоваться и разумно, и неразумно, даже во вредъ истинному воспитанію. Эти предметы, развивая и обогащая умъ знаніями, еще не обусловливаютъ просвѣщенія и утонченія совѣсти. Французскіе писа-

тели Кетле, Файе, Дюпанлу и др., жившіе въ разное время, оставили много наблюдений указывающихъ какъ съ распространениемъ образованности соотвѣтственно возрастала въ народѣ преступность. Но было бы мало одного преподаванія Закона Божія, продолжаетъ Т. И. Филипповъ,—требуется вообще, какъ выражался Гизо, „круговая религіозная атмосфера, такъ чтобы религіозныя впечатлѣнія и навыки проникали со всѣхъ сторонъ“ въ душу учащагося. Это условіе очень важное, которое помогаетъ ребенку постоянно чувствовать предъ собой Невидимаго, но все Видящаго Бога. Благоговѣя предъ Небеснымъ Судіей, ребенокъ можетъ удержаться отъ соблазна и въ минуты искушенія; при тѣхъ же приемахъ воспитанія, гдѣ умъ ребенка не приобщенъ къ идеямъ нравственности какъ идеямъ безапелляціоннымъ, даннымъ свыше, ребенокъ, не видя для себя ни въ чемъ удержку, кромѣ того что скажутъ старшіе,—дѣлается въ тайнѣ жертвой своихъ дурныхъ инстинктовъ, и объ одномъ лишь заботятся, какъ бы не попасться на глаза этимъ старшимъ; съ теченіемъ времени, съ постепеннымъ огрубѣніемъ души и приобрѣтеніемъ большей смѣлости, эта скрытая въ подпольѣ работа дурныхъ склонностей всплываетъ наружу въ видѣ всевозможныхъ пороковъ и преступленій. Мнѣніе Гизо о „религіозной атмосферѣ“ въ школѣ тѣмъ болѣе поучительно что онъ, самъ проведя въ 1833 году во Франціи законъ поставившій всевозможныя преграды вліянію духовенства въ школьныхъ дѣлахъ,—вскорѣ самъ былъ свидѣтелемъ печальныхъ послѣдствій этого закона. Вотъ почему бывшему противнику духовенства пришлось радикально измѣнить свои взгляды. Мнѣніе Гизо раздѣляютъ Дюпанлу, Тьеръ и др. Быстрое разложеніе семьи во Франціи, и вообще пониженіе государственной нравственности показало имъ ошибочность вѣд-религіознаго воспитанія. Т. И. Филипповъ ссылается на опытъ западно-европейскихъ странъ, Германіи, Англіи и другихъ, гдѣ всюду самими законами страны признается коренное право церкви на воспитаніе въ народной школѣ; въ Пруссіи, напримѣръ, вліяніе духовенства въ этой сферѣ такъ широко, что даже должность мѣстнаго инспектора народныхъ школъ поручалась лицамъ духовнымъ. Понятно, какъ все это освѣщаетъ и нашъ современный вопросъ о школѣ. Отмѣтивъ возрѣніе самого народа, издревле и до нашихъ дней осозательно заявлявшаго свои симпатіи церковному учительству, Т. И. Филипповъ ставитъ на видъ что постановленія по вопросу о начальномъ народномъ образованіи у насъ не имѣли полной и стройной законодательной системы; мало того, духовенство, столь ярко проявившее свою

энергію въ дѣлѣ школы, устроивъ послѣ 60 года до 18.229 школъ съ 300.000 учащихся, не только не встрѣчали ни матеріальной, ни нравственной поддержки, а даже противодѣйствіе, какъ въ обществѣ свѣтскихъ лицъ, литературѣ, такъ даже и въ администраціи. Характерны распоряженія тогдашняго министерства, видимо, прямо клонившіяся къ тому, чтобы подорвать значеніе заслугъ духовенства въ школьномъ дѣлѣ; дѣло доходило даже до того, что министерскія школы заводились не тамъ, гдѣ населеніе особенно въ нихъ нуждалось, а именно тамъ, гдѣ школъ учрежденныхъ духовенствомъ было особенно много; пресловутая борьба вѣдомствъ проявилась во всей своей силѣ: церковныя школы, какъ содержимыя на частныя средства, стали постепенно исчезать съ арены дѣйствія. Теперь, къ счастью, можно съ облегченнымъ сердцемъ вздохнуть при чтеніи этой печальной страницы изъ нашей исторіи; и остается только пожелать, чтобы минувшая печальная дѣйствительность еще сильнѣе укрѣпила насъ въ нашихъ современныхъ симпатіяхъ къ церковной школѣ.

«Моск. Вѣд.»

— Нѣсколько лѣтъ уже духовенствомъ Астраханской епархіи ведутся религіозно-поучительныя народныя чтенія. Сначала лѣтъ пятнадцать назадъ чтенія происходили лишь въ Астрахани, въ помѣщеніи епархіальной бібліотеки. Затѣмъ постепенно стали устриваться и въ другихъ мѣстностяхъ епархіи, такъ что въ настоящее время рѣдкое изъ болѣе или менѣе населенныхъ пунктовъ остается безъ чтеній. Въ городахъ чтеніями руководятъ священники городскихъ церквей и нѣкоторые изъ учителей астраханскихъ духовнаго училища и семинаріи. Статьи выбираются преимущественно изъ книгъ и журналовъ духовнаго содержанія, причемъ статьи предварительно подвергаются исправленію, то-есть упрощаются выраженія, опускаются нѣкоторыя подробности и доказательства, нужныя для полноты и научности статьи, но излишнія для слушателей. Въ селахъ дѣло чтеній также поставлено хорошо. Мѣстами для чтеній служатъ школы, церковныя сторожки и, иногда, самые храмы. Слушателей всегда собирается много. Введеніе чтеній всюду встрѣчается съ радостью и благодарностью. Въ иныхъ приходахъ вводилось было такъ-называемое „паргесное“ пѣніе, но развитія не получило. Объясняется это, вѣроятно, тѣмъ, что при плотномъ пѣніи народъ, вообще любитель попѣть, не можетъ принимать участія какъ не понимающій; при простомъ же пѣніи, что наблюдалось во многихъ приходахъ, поютъ и сами слушатели, не исключая и женщинъ. Поэтому общее пѣніе составляетъ существенную и постоянную составную часть религіозно-поучительныхъ

чтеній въ сельскихъ приходахъ. Есть приходы, гдѣ дѣло чтеній ведется такимъ образомъ, что, по прочтеніи каждой статьи, бываетъ краткая по поводу содержанія ея бесѣда и, кромѣ того, дѣлается нравственный выводъ, приличный положенію слушателей. Охота, съ какою посѣщаются чтенія, такъ велика въ иныхъ мѣстахъ, что крестьяне по первому удару въ колоколь не идутъ, а бѣгутъ на чтенія.

«Моск. Вѣд.»

— Одесское Уѣздное Отдѣленіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ примѣръ и руководство учителямъ церковныхъ школъ, объявляетъ слѣдующій, сообщенный Одесскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ Николаемъ Курбетомъ, отрадный фактъ: „учитель Новосельской, Вицилевскаго прихода, школы грамоты, Теодоръ Юсипенко, съ особеннымъ усердіемъ занимается обученіемъ церковному пѣнію, какъ учениковъ названной школы, такъ и взрослыхъ, желающихъ учиться таковому. За короткое, сравнительно, время (мѣсяца 3—4) успѣхи по пѣнію оказались настолько значительными, что церковный хоръ, подъ управленіемъ учителя Юсипенко, поетъ уже божественную литургію. Это обстоятельство произвело такое благотворное дѣйствіе на жителей д. Новоселокъ, отстоящей отъ приходскаго храма въ 8-ми верстахъ, что они постановили: „лицамъ, поющимъ въ церковномъ хорѣ, давать общественныя подводы для проѣзда въ церковь къ богослуженію въ воскресныя и праздничныя дни“. Этотъ фактъ служитъ яснымъ доказательствомъ, съ одной стороны, благотворнаго вліянія на мѣстное населеніе церковной школы и показываетъ, какъ нашъ русскій народъ любитъ церковное пѣніе и высоко цѣнитъ труды пѣвцовъ—съ другой.

«Херсонск. Еп. Вѣд.»

— Наиболѣе цѣлесообразною помощію нищимъ, а также населенію, страдающему отъ неурожаевъ и другихъ естественныхъ бѣдствій, признается помощь трудовая, если только она приходитъ своевременно, прежде чѣмъ народъ успѣваетъ облѣниться и развратиться подъ вліяніемъ даровой подачки, и если она не сопряжена съ значительнымъ удаленіемъ нуждающихся въ работѣ изъ мѣстъ ихъ осѣлости. Точно также можетъ считаться доказаннымъ, что въ городскихъ центрахъ, гдѣ во всякое время стекается масса народа, ищущаго работы и помощи, важную роль предстольно играть домамъ трудолюбія. Но въ сожалѣнію, идея домовъ трудолюбія туго прививается къ сознанію общества, продолжающаго по-прежнему придерживаваться поручной раздачи милостыни и тѣмъ съ одной стороны поощрять аппетиты тунеядцевъ, а съ другой—тормозить дѣятельность домовъ трудолюбія. Было бы чрезвычайно

полезно отыскать такой способъ благотворенія, при которомъ и нищелюбивымъ чувствамъ благотворителей давалось бы удовлетвореніе, и помощь оказывалась бы дѣйствительно нуждающимся, и домамъ трудолюбія не наносилось бы ущерба. «Нов. Вр.» указываетъ такой способъ. Дома трудолюбія Петербурга,—говоритъ газета,—далеко не заполнены: 9 домовъ трудолюбія для взрослыхъ, не считая двухъ такихъ же учрежденій для образованныхъ мужчинъ и женщинъ, рассчитаны на 830 человекъ, а посѣщаются въ день среднимъ числомъ лишь 360 лицами. Такимъ образомъ въ 9-ти учрежденіяхъ этого рода каждый день остаются свободными 460 мѣстъ. При громкихъ жалобахъ на безработицу—явленіе это въ высшей степени не нормально. Почему бы во избѣжаніе его нашимъ домамъ трудолюбія не воспользоваться примѣромъ, даннымъ основателемъ одного изъ домовъ трудолюбія въ Парижѣ, пасторомъ Робеномъ? Робенъ предлагаетъ всѣмъ, записывающимся въ число участниковъ его общества, неограниченное число билетовъ на право полученія работъ въ его домѣ трудолюбія; эти билеты раздаются вмѣсто милостыни. Получившій билетъ отправляется въ домъ трудолюбія, гдѣ можетъ пробыть пятнадцать дней, получая взамѣнъ болѣе или менѣе легкой работы пищу и кровъ, а выдавшій билетъ вноситъ въ кассу дома 1½ франка. Было бы не дурно и у насъ испробовать эту систему раздачи милостыни, хотя бы даже не взимая платы съ выдавшаго билетъ, такъ какъ съ одной стороны дѣйствительно нищій работы могъ бы ее получать, съ другой—нищій профессионализмъ былъ бы лишенъ возможности эксплуатировать чужую доброту. Давшій же подобный билетъ получилъ бы нравственное удовлетвореніе, благодаря сознанию, что билетъ принесетъ серьезную поддержку истинно нуждающемуся, а профессиональный нищій не извлечетъ изъ него никакой выгоды, тогда какъ двѣ или три копѣйки, поданныя на улицѣ, будутъ вмѣстѣ какъ разъ противоположные результаты. Эту мысль «Кормч.» считаетъ удачною и общающей несомнѣнный успѣхъ. Безспорно, каждый предпочтетъ вмѣсто двухъ-трехъ копѣекъ раздать въ десять разъ больше, лишь бы быть увѣреннымъ, что его лепта идетъ впрокъ. Множество нищихъ у насъ заполняютъ церковныя паперты, бродятъ по улицамъ, рынкамъ, вагонамъ конно-железныхъ дорогъ, вторгаются даже въ частныя квартиры съ просительными письмами въ рукахъ. Большая часть этихъ нищихъ ссылается на отсутствіе работы; билетъ на поступленіе въ домъ трудолюбія—наилучшая милостыня для такихъ нищихъ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
издается съ 1885 года

Русскій Паломникъ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи Отца
ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1900 ГОДА ПОЛУЧАТЬ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№. **12** ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ КНИГЪ

Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стр. больш. формата, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви.

Каждая книга въ размѣрѣ 180—240 страницъ, заключающ. въ себѣ: историч. повѣсти и разск., описанія святцы, размышл. на религіозно-нравств. темѣ т. и.

И КРОМЪ ТОГО, БЕЗПЛАТНО ИСПОЛНЕННАЯ
на металлѣ ВЪ 12 КРАСОКЪ
РАЗМѢРОМЪ 5×6 ВЕРШКОВЪ ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ ЗОЛОЧЕННОЙ РИЗЪ
копія съ нерукотвореннаго

ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра Великаго въ Спб.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

- 1) Вѣрнымъ путемъ. Повѣсть А. И. Красницкаго, въ 2-хъ частяхъ.
- 2) Іудейскій царь Соломонъ. Соч. Фаррара. Переводъ свят. М. Славичкаго.
- 3) Подвигники XIX в. I ч. Историко-біографическіе очерки. Е. Поселянина.
- 4) За святую обитель. Историч. повѣсть изъ смутнаго времени. В. П. Лебедева.
- 5) Русскія миссіи на окраинахъ. Историко-этнографическій обзоръ. Прот. Г. В—ва.
- 6) Бытовые очерки современной Палестины. С. И. Кончиловца.
- 7) Подвигники XIX в. II ч. Историко-біографич. очерки. Е. Поселянина.
- 8) Наши черные единотвѣрцы. Сост. В. Бунинскій и Ф. Рыбскій.
- 9) Милость Божія надъ царями и правителями земли русской. И. В. Мякова.
- 10) Ты побѣдилъ, Галилеянинъ! Повѣсть изъ древней церкви. историч. И. В. Мамичкаго.
- 11) Туча съ запада. Историч. повѣсть изъ времени распространенія христіанства у зап. славянъ. Ф. П. Рыбскаго.
- 12) Князь-Мученикъ. Историч. повѣсть. В. П. Лебедева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**
безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб.
Съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи **шесть** руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣлѣ 2 руб. и къ 1 июля остальные.

➡ Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку. ➡

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стрѣмянная ул., № 12, собств. домъ.