



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й

1909 г. 16 апрѣля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 3 руб., за $\frac{1}{8}$ стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ оффиціальный.

Дѣйствія Правительства.

О назначеніи Архимандрита Мефодія Епископомъ Сарапульскимъ.

По Высочайше утвержденному въ 13-й день марта сего года, всеподаннѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, членъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго Комитета, архимандритъ Мефодій назначенъ Епископомъ Сарапульскимъ, вторымъ викаріемъ Вятской епархіи, съ производствомъ посвященія его въ епископскій санъ въ С.-Петербургѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Членъ Сарапульскаго Духовнаго Правленія, заштатный протоіерей Сарапульской Покровской церкви Алексѣй *Виноградовъ* освобожденъ отъ должности члена Правленія—20 марта.

Священникъ Сарапульской Покровской церк. Петръ *Утробинъ* назначенъ членомъ Сарапульскаго Духовнаго Правленія—20 мар.

Священникъ Вятскаго Спасскаго собора Петръ *Трапицынъ*, за перемѣщеніемъ священника с. Пасѣгова, Вят. у., Петра Утробина къ Сарапульской Покровской церкви, назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 1-го округа Вятскаго уѣзда—9 апр.

Исправляющій должность благочиннаго 1 округа Елабужскаго уѣзда священникъ Александръ *Загуменовъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ исправленія должности благочиннаго, а исправляющимъ должность благочиннаго 1 округа Елабужскаго уѣзда назначенъ священникъ с. Новогорскаго Александръ *Можгинскій*—9 апрѣля.

Опредѣлены на священническія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи при Ижевской Покровской церкви діаконъ Алексѣй *Ключевъ* въ с. Нечкино, Сар. у.,—10 апрѣля.

На діаконскія мѣста: учитель Таншерской церковно-приходской школы, Урж. у., Василій *Флоровъ* въ с. Салабѣлякъ, Яран. у.,—9 апрѣля.

На псаломщическія мѣста: окончившій курсъ во 2 классѣ Вятской духовной семинаріи Александръ *Селивановскій* въ с. Пасѣгово, Вят. у.,—8 апр.; церковникъ Малмыжскаго Богоявленскаго собора, сынъ діакона Гавріиль *Сатрапинскій* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ильинское Яран. у.,—8 апрѣля.

Назначены къ руксположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, псаломщики сель: Нижняго Ивкина, Вят. у., Іоаннъ *Шулятевъ* и Архангельскаго, Пол. у., Кирилль *Михалевскій*—9 апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ временно исправляющіе таковыя въ селахъ: Сабанурѣ, Урж. у., Михаилъ *Моусоновъ*—6 апр. и Великопольѣ, Яран. у., Іоаннъ *Елимековъ*—10 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ с. Пасѣгова, Вят. у., Петръ *Утробинъ* къ Сарапульской Покровской церкви—20 мар.; священникъ с. Манылова, Урж. у., Василій *Люперольскій* въ с. Сосновку, Сар. у., съ откомандированіемъ для служенія въ церкви при почивкѣ Тырышкинскомъ, Яран. у.,—9 апрѣля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Токтайбѣляка, Урж. у., Александръ *Льскиновъ*—10 апрѣля.

Освобожденъ отъ назначенія временно исправляющей должность псаломщика въ с. Молотниковѣ, Кот. у., Александръ *Преображенскій*—9 апрѣля.

Награжденіе набедренникомъ.

Экономъ Яранскаго духовнаго училища, священникъ Аркадій Казариновъ, за благочестное служеніе Церкви Божіей и отличное исполненіе должности эконома при означенномъ училищѣ, резолюцію Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 22-го минувшаго марта, награжденъ набедренникомъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Члену строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ деревнѣ Рязановской, Совьинскаго прихода, Слободскаго уѣзда, крестьянину Трофиму Помелову, за его особое усердіе и труды по устройству означеннаго выше храма, преподано Архипастырское благословеніе.

Церковному старостѣ церкви села Космо-Даміанскаго, Елабужскаго уѣзда, крестьянину Кириллу Алексѣеву Рожину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь различныхъ иконъ и облаченія для священника и діакона—всего на сумму 160 руб., Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ преподано Архипастырское благословеніе.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ Вяткаго Епархіальнаго Попечительства.

Во исполненія предложенія Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вяткаго и Слободскаго, отъ 10-го марта 1909 года за № 1704-мъ Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія: „доложить подробно о томъ, исполняется ли въ точности о.о. благочинными постановленіе Попечительства отъ 24 сент.—3 окт. 1907 года, напечатанное въ № 44 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907-й годъ“, Попечительство журналомъ отъ 18-го марта сего года, между прочимъ, доложило Его Преосвященству: „а) въ кружки однихъ церквей, благодаря усердію причтовъ, располагающихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, поступаютъ значительныя суммы, (напр. въ селѣ Дебѣ 6-го округа, Глазовскаго уѣзда, заприходовано въ тетрадахъ 16 руб. 90 коп.), въ кружки другихъ церквей поступаетъ очень мало, даже по 20 коп. въ полугодіе. Есть и такіе факты: въ двухъ одноклирныхъ селахъ поступило за полугодіе — въ одномъ 2 руб. 16 коп., въ другомъ только 20 коп. Можно привести и другіе примѣры подобной ненормальности. Отъ нѣкоторыхъ церквей за оба полугодія кружечный сборъ поступилъ въ одинаковомъ размѣрѣ, даже безъ разницы въ копѣйкахъ, въ оба полугодія по 50 коп. Это обстоятельство наводитъ на мысль, что въ тѣхъ приходяхъ попечительскія кружки не обносятся въ церквахъ за богослуженіемъ, а количество денегъ въ каждое полугодіе въ попечительскую доходную тетрадь вносится въ одномъ и томъ же размѣрѣ; б) изъ представленныхъ о.о. благочинными полугодичныхъ вѣдомостей о поступленіи денежныхъ сборовъ усмотрѣно, что распоряженіе касательно дохода съ праздныхъ мѣстъ не во всей точности исполняется причтами. Съ одной стороны ничтожность представленныхъ иногда доходовъ съ праздныхъ мѣстъ, а съ другой сопоставленіе тѣхъ доходовъ, поступающихъ изъ разныхъ приходовъ, даетъ поводъ предполагать, что отчисленіе половинной части доходовъ съ вакантныхъ мѣстъ въ пользу Епархіальнаго

Попечительства дѣлается отчасти произвольно. Бывали случаи и замедленія въ представленіи денегъ по этой статьѣ прихода, почему Попечительство не разъ обращалось къ о.о. благочиннымъ съ просьбою о побужденіи причтовъ къ немедленной присылкѣ сихъ денегъ.

А потому Попечительствомъ *постановлено*: „Такъ какъ духовенство епархіи относится къ дѣлу производства благотворительныхъ сборовъ въ пользу Попечительства неодинаково: одни съ большимъ, другіе съ меньшимъ усердіемъ, иные же съ замѣтнымъ пренебреженіемъ, что представляется особенно непонятнымъ въ отношеніи кружечнаго сбора по церквамъ, то въ видѣ поощренія однихъ и побужденія къ большому усердію и исправности другихъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, а) объявлять чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о болѣе или менѣе значительныхъ пожертвованіяхъ отъ благочинныхъ и причтовъ въ пользу Попечительства, а также особенно ничтожныхъ пожертвованіяхъ, съ прописаніемъ, отъ какихъ причтовъ поступили таковыя пожертвованія; б) наиболѣе усердныхъ жертвователей утверждать въ званіи сотрудника Попечительства (если представляемый не благочинный); в) напоминать объ обязанности въ точности и неуклонно исполнять постановленіе Попечительства 24 сент.—3 октяб. 1907 года; г) требовать объясненія о причинахъ недоставленія кружечнаго сбора и тетрадей, или слишкомъ малаго поступленія; д) въ случаѣ упорнаго неисполненія постановленія Попечительства, просить содѣйствія Епархіальнаго Начальства о побужденіи виновныхъ къ исполненію распоряженія, направленнаго ко благу сиротъ духовнаго званія. Кромѣ того, рекомендовать о.о. благочиннымъ и причтамъ дозволить и самимъ вдовамъ и сиротамъ обносить за богослуженіемъ въ установленное время кружки для сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, вмѣнить въ непрѣмънную обязанность причтамъ епархіи въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо священно-церковно-

служительское мѣсто вакантно, а половинная часть съ него должна идти въ пользу Епархіальнаго Попечительства: 1) неопустительно производить ежемѣсячно отчисленіе половинной части съ него: а) доходовъ по общей братской кружкѣ; б) по частной кружкѣ, если таковая имѣется; в) процентовъ съ капиталовъ и другихъ арендныхъ статей въпользу причта, гдѣ таковыя имѣются, и 2) отчисленіе это обязательно записывать помѣсячно въ особыя тетради, каковыя и представлять въ Попечительство при донесеніяхъ чрезъ благочинныхъ, какъ указано въ 3-мъ пунктѣ постановленія за 24 сентября — 3 октяб. 1907 года. Представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе имѣющіяся въ Попечительствѣ тетради ежемѣсячныхъ выписокъ изъ кружекъ, полученныя отъ о.о. благочинныхъ.

На журналѣ семъ Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „1909 года 22-го марта. 1) Напомнить о.о. благочиннымъ и всему духовенству о точномъ исполненіи постановленія Епархіальнаго Попечительства, напечатаннаго въ № 44 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ, съ предубрежденіемъ, что за неисполненіе его будутъ подвергнуты Епархіальнымъ Архіереемъ сначала въ административномъ порядкѣ штрафомъ отъ 3 р. и болѣе какъ о. благочинный, такъ и причтъ, смотря по виновности, а потомъ подвергаемы суду, при чемъ, если откроется, что не всѣ представлены деньги отъ свободныхъ мѣстъ, то таковыя, кромѣ усиленнаго штрафа, будутъ взысканы съ виновныхъ причтовъ и благочинныхъ въ размѣрѣ предшествующихъ годовъ. 2) Обязать заштатныхъ, просфорницъ и сиротъ, гдѣ таковыя есть въ приходяхъ, ходить за каждой службой съ кружками на бѣдныхъ духовнаго званія, а при мѣсячныхъ выпискахъ участвовать одному изъ старшихъ выше поименованныхъ лицъ. 3) Причтамъ, подобнымъ нерадивому причту села Сорвижъ, поставить на видъ ихъ крайне безсердечное отношеніе къ нуждамъ сиротъ. 4) Епархіальному Попечительству вмѣняется въ обязанность строго слѣдить объ исполненіи вышеозначеннаго постановленія и въ случаѣ нарушенія какого либо его пункта къмъ либо немедленно о семъ докладывать мѣ. 5) Резолюцію сію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выдержкою потребнаго изъ сего журнала“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства училищнаго округа суммы, по содержанію Сарапульскаго духовнаго училища.

за 1907 годъ.

Отъ 1906 года къ 1 января 1907 года оставалось:

Стипендіатскаго капитала	7141 р. 86 ¹ / ₂ к.,
въ томъ числѣ: неприкосновеннаго-билетами	7094 р. —
и расходнаго на выдачу стипендій	47 р. 86 ¹ / ₂ к.

Прочихъ мѣстныхъ суммъ:

На ученика-сироту изъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ (отъ 2-го Сарапульскаго благочинвическаго округа)	90 р. —
На учебники и учебныя пособія	90 р. 87 коп.
На спальныя принадлежности	13 р. 75 коп.
Запаснаго капитала наличными	495 р. 63 ¹ / ₂ коп.
и билетами	3400 р. —
<hr/>	
Итого: наличными	739 р. 12 коп.
билетами	10494 р. —

Благочинный Нанольскій представилъ за 1907 года на 52 р. 56 к., такъ какъ церкви въ Благочинномъ округѣ Чегандинская не доставали 52 р. 56 к. (Благочинный 40 р. 96 к. и Чегандинская 11 р. 60 к.), что касается въ это отношеніи. Недоимка съ Чегандинской церкви въ 11 р. 60 к. введена въ разъ 1908 года.

2 округа священника Николая Игумнова
отъ 30 января № 55 236 р. 24 к.
8 мая № 300 236 р. 24 к.

	Ассигно- вано	Поступило	
Къ тому въ 1907 году поступило по смѣтѣ, утвержденной съѣздомъ духовенства училищнаго округа:			
1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ церквахъ училищнаго округа	1013 22	1305	25
2) 8% ₀ сбора съ церковей училищнаго округа на содержаніе училища.	5588 —	5535	48

Ассигно- вано	Поступило																
<p>Болѣе смѣты на 292 р. 3 к. Сумма эта поступила изъ Вятской Духовной Консистоіи при отношеніяхъ отъ 3 апрѣля за № 5517 и 26 мая за № 7736.</p> <p>Менѣе на 52 р. 56 к. по случаю недоимки за церквами 1-го благочинія Колесниковскою и Чегандинскою. Сумма эта поступила отъ о.о. благочинныхъ при отношеніяхъ:</p> <p>Сарапульскихъ градскихъ церковей священника Сергія Теофилактова:</p> <table border="0"> <tr> <td>отъ 18 іюня № 120</td> <td>111 р. 8 к.</td> </tr> <tr> <td>6 іюля № 160</td> <td>155 р. 68 к.</td> </tr> <tr> <td>17 августа № 208</td> <td>23 р. 20 к.</td> </tr> <tr> <td>5 сентября № 218</td> <td>904 р. 32 к.</td> </tr> </table> <p>1-го округа священника Петра Напольскаго:</p> <table border="0"> <tr> <td>отъ 20 января № 77</td> <td>199 р. 52 к.</td> </tr> <tr> <td>10 іюля № 274</td> <td>187 р. 92 к.</td> </tr> </table> <p><i>Примѣчаніе.</i> Благочинный Напольскій представилъ менѣе слѣдуемаго на 52 р. 56 к., такъ какъ церкви его благочинія Колесниковская и Чегандинская не доставили 52 р. 56 к. (Колесниковская 40 р. 96 к. и Чегандинская 11 р. 60 к.), что значится въ его отношеніяхъ. Недоимка съ Чегандинской церкви въ 11 р. 60 к. внесена въ маѣ 1908 года.</p> <p>2 округа священника Никандра Игумнова:</p> <table border="0"> <tr> <td>отъ 30 января № 55</td> <td>236 р. 24 к.</td> </tr> <tr> <td>8 іюня № 300</td> <td>236 р. 24 к.</td> </tr> </table>		отъ 18 іюня № 120	111 р. 8 к.	6 іюля № 160	155 р. 68 к.	17 августа № 208	23 р. 20 к.	5 сентября № 218	904 р. 32 к.	отъ 20 января № 77	199 р. 52 к.	10 іюля № 274	187 р. 92 к.	отъ 30 января № 55	236 р. 24 к.	8 іюня № 300	236 р. 24 к.
отъ 18 іюня № 120	111 р. 8 к.																
6 іюля № 160	155 р. 68 к.																
17 августа № 208	23 р. 20 к.																
5 сентября № 218	904 р. 32 к.																
отъ 20 января № 77	199 р. 52 к.																
10 іюля № 274	187 р. 92 к.																
отъ 30 января № 55	236 р. 24 к.																
8 іюня № 300	236 р. 24 к.																

	Ассигно- вано	Поступило
3) Пожертвованій отъ единовѣрческихъ церквей	25	25
2) Пожертвованій отъ единовѣрческихъ церквей	25	25
1) Пожертвованій отъ единовѣрческихъ церквей	25	25
Итого	75	75

Поступило	Ассигно- вано
3 округа протоіерея Михаила Котлецова: отъ 17 января № 46 248 р. 72 к. 9 іюля № 232 248 р. 72 к.	
4 округа священника Александра Пинегина: отъ 11 января № 22 209 р. 84 к. 23 мая № 244 209 р. 84 к.	
5 округа протоіерея Николая Кошурникова: отъ 14 декабря 1906 г. № 436 686 р. 72 к. 19 сентября № 318 686 р. 72 к.	
Ижевскихъ церквей протоіерея Василя Успенскаго: отъ 11 января № 23 452 р. 72 к. 5 іюля № 193 452 р. 72 к.	
2 округа Малмыжскаго уѣзда священника Александра Драгина: отъ 17 января № 5 73 р. 4 к. 4 іюля № 337 73 р. 4 к.	
3 округа Малмыжскаго уѣзда протоіерея Михаила Шерстенникова: отъ 1 января № 7 69 р. 60 к. 5 іюня № 252 69 р. 60 к.	
Сравнительно съ вѣдомостью обложенія получено лишнихъ отъ благочиннаго градскихъ церквей свящ. Сергія Теофилактова 4 к. и не получено въ церквей:	
1 округа за 1 полугодіе 20 р. 48 к. и за 2 полугодіе 32 р. 8 к., итого 52 р. 56 к.	
Сумма эта поступила отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей, свящ. Василя Рябова при отношеніи отъ 12 января № 41.	

	Ассигно- вано	Поступило	
4) Платы съ инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ за право обученія .	455 —	341	50
5) % съ текущаго капитала .	50 —	42	56
Статьи, не включенныя въ смѣту:			
6) Платы за пользованіе постельными принадлежностями и клеенку для мошачихся	— —	195	—
7) Платы за пользованіе учебниками	— —	346	—
8) Платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи и учениковъ инородцев	— —	4009	13 ^{1/2}

Мѣнѣ противъ смѣтнаго назначенія на 113 р. 50 к. по случаю уменьшенія инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ. Не получено 17 р. 50 к. (съ ученика Теофилактова Валентина).

Мѣнѣ на 7 44 к.

Не получено за 1907 г. 28 р. 75 к.—съ учениковъ Анисимовыхъ Виктора и Леонида 5 р., Ардашевыхъ Александра: Сергѣя и Аркадія 7 р. 50 к., Петропавловскихъ Александра и Николая 5 р., Смирнова Николая 2 р. 50 к., Филимонова Александра 2 р. 50 к., Смирнова Аполлона 2 р. 50 к., Ситникова Анатолія 2 р. 50 к. и Стефанова Владиміра 1 р. 25 к.

Не получено 45 р.— съ учениковъ: бр. Ардашевыхъ 10 р., Петропавловскихъ 8 р., Смирнова Николая 4 р., Филимонова Александра 4 р., Смирнова Аполлона 3 р., Ситникова Анатолія 3 р., Ерашовыхъ Виктора и Николая 7 р., Балобанова Ивана 4 р. и Стефанова Владиміра 2 руб.

Въ этой суммѣ числятся 395 р., обращенные изъ синодальной суммы, согласно журналу № 87 отъ 5 сентября, на содержаніе учениковъ инородцевъ, и 60 руб., поступившіе изъ Совѣта Вознесенскаго Братства. Сверхъ сего не получено 357 р. 36^{1/2} к. съ учениковъ: бр. Ардашевыхъ 69 р. 2^{1/2} к., Петропавловскихъ Александра и Николая 55 р., Смирнова Николая 30 р., Филимонова Александра 30 р., Анисимовыхъ Леонида и Виктора 35 р.,

	Ассигно- вано	Поступило
Сверхъ смѣты:		
9) Мелочныхъ и случайныхъ посту- пленій	— —	142 57
10) $\frac{1}{100}$ со стипендіатскихъ капиталовъ	— —	331 53
11) $\frac{1}{100}$ съ запаснаго капитала	— —	129 20
12) За обученіе музыкѣ	— —	70 —
13) Оборотныхъ и переходящихъ	— —	193 77
<hr/> Итого въ 1907 г. поступило	— —	12666 99 $\frac{1}{2}$
<hr/> А всего съ оставшимися отъ 1906 г. наличными	— —	13406 11 $\frac{1}{2}$
билетами	— —	10494 —

Поступило	Ассигно- вано
<p>Ананьина Николая 15 р., Ардашева Платона 21 р. 34 к., Смирнова Аполлона 5 р., Ситникова Анаголія 30 р., Альпова Петра 30 р., Ерашовыхъ Виктора и Николая 4 р., Теофилактова Валентина 15 р. и Стефанова Владиміра 18 руб.</p>	
<p>Въ этой суммѣ числятся: 51 р. 37 к., поступившіе изъ лавки общества потребителей въ дивидентъ за 1905—1906 годы; 25 р. отъ продажи лошади; 6 р. 98 к. отъ продажи стараго желѣза и 59 р. 22 к., вырученные отъ продажи сухарей и отрубей.</p>	
<p>Эта сумма составляетъ слѣдующимъ образомъ: 30 р. залогъ прачки Красноперовой; 74 р. 75 к., присланныхъ изъ Елабужскаго училища на содержаніе учениковъ Курбатова Михаила и Напольскаго Николая; 30 р. произведенная въ іюнь выдача Назарову за установку подпорокъ въ столовой и 59 р. 2 к., присланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ возмѣщеніе сдѣланнаго въ 1906 году позаймствованія изъ мѣстныхъ суммъ на жалованье личному составу.</p>	
<p>Не дополучено по смѣтѣ 674 р. 61$\frac{1}{2}$ к. по слѣдующимъ статьямъ:</p>	
1) 8% сбора съ церквей	52 р. 56 к.

	Ассигно- вано	Поступило
<p>1) 21 р. 34 к.</p> <p>2) 30 р. 80 к.</p> <p>3) 18 р. 50 к.</p>		
<p>4) 28 р. 75 к.</p> <p>5) 45 р. —</p> <p>6) 357 р. 36 1/2 к.</p> <p>7) 70 р. —</p>		
<p>Итого: 674 р. 61 1/2 к.</p>		

<p>2) Платы за право обученія</p> <p>3) % съ текущаго капитала</p> <p>4) За постельныя принадлежности</p> <p>5) За пользование учебниками</p> <p>6) За содержаніе своекоштныхъ въ обще- житіи</p> <p>7) Изъ Миссіонерскаго Общества на со- держаніе инородцевъ</p>	<p>113 р. 50 к.</p> <p>7 р. 44 к.</p> <p>28 р. 75 к.</p> <p>45 р. —</p> <p>357 р. 36 1/2 к.</p> <p>70 р. —</p>
<p>Итого, истрчено</p>	<p>674 р. 61 1/2 к.</p>

Р А С Х О Д Ъ

	Ассигновано.	Израсходовано	
<p>I.</p> <p>Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія, израсходовано:</p> <p>§ 1.</p> <p>На содержаніе 10-ти бѣдныхъ учениковъ въ общежитіи бѣльемъ, одеждою и обувью</p> <p>§ 2.</p> <p>На содержаніе въ общежитіи пищей, чаемъ, чисткою бѣлья съ починкою одежды, на письменныя и учебныя принадлежности 82 учениковъ, по нормѣ 59 р. 86^{1/2} к. на cadaго.</p> <p>Сверхъ учениковъ продовольствовались: 1 надзиратель, 1 письмоводитель, въ 1 полугодіи съ января до 20 сентября экономъ одинокій и съ 20 сентября экономъ съ семействомъ и 13 человекъ прислуги. Учениковъ въ первомъ полугодіи жило въ общежитіи 79, а во второмъ полугодіи сначала жило 87, и 1 въ Глазовскомъ училищѣ (на содержаніе его высылалось и причислялось къ общей суммѣ расхода на учениковъ), но потомъ нѣкоторые выбывали въ теченіе трети</p>	359—	428 86	

<p>Болѣе противъ смѣты на 69 р. 86 к. по случаю увеличенія числа сиротъ учениковъ.</p>			

	Ассигновано.	Израсходовано	
изъ общежитія; въ общемъ можно считать за годъ 82 ученика	4908 93	4909	71
§ 3.			
На содержаніе и ремонтъ домовъ, на жалованье прислугъ, на отопленіе, освѣщеніе и др. потребности, на содержаніе лошади и пр.	3171 89	3528	40
§ 4.			
На содержаніе фундаментальной библиотеки	30 —	35	59
§ 5.			
На содержаніе ученической библиотеки и на игры ученикамъ.	100 —	79	10
§ 6.			
На содержаніе канцеляріи	360 —	360	80

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 78 коп.	
§ 8.	
Болѣе противъ смѣты на 356 р. 51 к. Перерасходъ объясняется увеличившейся дороговизной работъ и матеріаловъ и падаетъ на покупку лампъ, стеколь и горѣлокъ, керосинъ, столовую посуду, полуду мѣдной посуды, починку печей, дверей, оконъ чистку сортировъ, устройство каминовъ въ церкви и надзирательской комнатѣ, поправку экипажей, ковку лошади, на овесъ, жалованье прислугъ, мытье половъ послѣ побѣлки стѣнъ и потолковъ въ училищныхъ помѣщеніяхъ, а также на разныя мелочныя подѣлки, поправки, починки и т. п.	
Болѣе противъ смѣты на 5 р. 59 коп. §	
§ 7.	
Менѣе противъ смѣты на 20 р. 90 к., потому что приобрѣтено книгъ по природовѣдѣнію (§ 7) на 20 р. 25 к. болѣе противъ смѣты.	
Болѣе противъ смѣты на 80 коп.	

	Ассигно- вано.	Израсходовано	
§ 7. На содержаніе больницы	420 —	420	95
§ 8. На выдачу жалованья служащимъ при училищѣ лицамъ	885 —	885	—
§ 9. На экстраординарные расходы	150 —	151	60
§ 10. На содержаніе переплетной и столяр- ной мастерскихъ	30 —	69	38
§ 11. Учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Николаю Чистосердову за чте- ніе письменныхъ задачъ	150 —	150	—
§ 12. На вознагражденіе эконома училища за служеніе въ училищной церкви	60 —	38	—

	Ассигно- вано	Израсходовано	
§ 1. Болѣе противъ смѣты на 95 коп.	—	—	—
§ 2. Болѣе противъ смѣты на 1 руб. 60 коп.	—	—	—
§ 3. Болѣе противъ смѣты на 39 р. 38 к. Перерасходъ этотъ объясняется покупкою инструментовъ въ столярную мастерскую, поправкою токарнаго станка и покупкою картона и молескина и пр. на переплетъ книгъ	—	—	—
§ 4. Менѣе противъ смѣты на 22 р., такъ какъ съ іюля до половины ноября служеніе въ церкви совершалось безъ діакона	—	—	—

	Ассигновано	Израсходовано	
§ 6. На выдачу вознаграждения учителю музыки Алексѣю Курскому за обученіе музыкѣ	170	170	—
§ 7. На приобрѣтеніе книгъ по природовѣдѣнію	50	70	25
§ 8. На выдачу вознагражденія переплетчику Коротяеву за обученіе учениковъ переплетному ремеслу	35	35	—
§ 9. На приобрѣтеніе эмалированныхъ тазовъ, вывозку снѣга со двора, покупку ведеръ и зубныхъ щетокъ	720	15	60
Сверхъ смѣты:			
§ 1. На выдачу стипендій изъ %/о съ благотворительныхъ суммъ и страхованіе выигрышныхъ билетовъ	—	—	379 39 ¹ / ₂

Ассигновано	Израсходовано		
			Отъ сѣзда ассигновано на музыку 100 р. и, сверхъ того, нѣкоторые самокоштные ученики внесли 70 р.
			Болѣе противъ смѣты на 20 р. 25 к. Перерасходъ этотъ произведенъ въ виду приобрѣтенія богатаго и по цѣнѣ недорогого изданія. Но такъ какъ на ученическую библиотечку недорасходъ въ 20 р. 90 к., то въ общемъ по содержанію сихъ библиотекъ перерасхода не было.
			Болѣе противъ смѣтнаго назначенія по дѣйствительной надобности.

	Ассигно- вано	Израсходовано	
§ 9.			
Оказано пособій изъ вѣнчиковой сум- мы бѣднымъ ученикамъ: Якову Димитрію, Кибардину Михаилу, Минѣву Александру, Красноперову Василию, Цитронову Веніа- мину, и выдано матери ученика Наполь- скаго — высланныхъ изъ Елабужскаго учи- лища	—	112	38
§ 10.			
Обращено въ расходъ на содержаніе учениковъ Кожевникова и Козлова	—	90	—
Оборотные и переходящіе.			
Назарову за устройство подпорокъ въ столовой	—	30	—
Итого	—	13363	71^{1/2}

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи

Видъ	Сумма	Видъ	Сумма
Купленіе	100 00	Вѣтъ	2 00
Удѣлъ	127 14	Кашаны	1 00
Продажа	44 26	Кашаны	2 00
Кашаны	167 14	Кашаны	1 00
Удѣлъ	100 00	Кашаны	1 00
Сдача	142 00	Кашаны	1 00
Кашаны	100 00	Кашаны	1 00
Кашаны	37 00	Кашаны	2 00

Сумма эта обратно поступила и числится въ статьѣ оборот-
ныхъ и переходящихъ на приходѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской Духовной Семинаріи просить родителей своекоштныхъ воспитанниковъ озаботиться скорѣйшимъ представленіемъ взноса за содержаніе въ общежитіи ихъ дѣтей за майскую треть въ количествѣ 17 руб. 50 коп. Кромѣ того родители воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи первый годъ, не сдавашіе полнаго взноса за пользованіе постельными принадлежностями, приглашаются представить одновременно съ платою за содержаніе слѣдующую за майскую треть часть такового взноса въ количествѣ 5 рублей.

Отъ Правленія Яранскаго духовнаго училища.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ училище будутъ производиться весной и осенью. Весной въ текущемъ году пріемные экзамены будутъ 4, 5 и 6 іюня; о времени осеннихъ экзаменовъ будетъ объявлено особо; при прошеніи о пріемѣ дѣтей въ училище требуется прилагать метрическую выпись о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

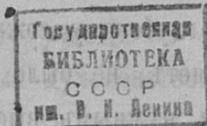
о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п.	ж.	п.			
Протоіерейскія:							
При Вятскомъ Каѳед- ральномъ соборѣ	—	—	—	—	400	Казенныя.	1 пр., 1 кл., 2 св. 1 пр., 2 д. и 2 пс.
При Яранскомъ Успен- скомъ соборѣ	4578	4773	—	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 1 д. и 4 пс.
Священническія:							
При Слободской Нико- лаевской церкви	758	787	45	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Воскресенской ц. Бѣлохолуницкаго завода.	2451	2247	—	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Въ селахъ:							
Вят. у.: Пасѣговѣ	3100	3328	67	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Елаб. у.: Челнахъ	1480	1897	33	—	—	Нѣтъ.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Серсакской едино- вѣрческой церкви	197	207	—	—	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Яран. у.: Кугушергѣ	3609	3816	49	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Упшѣ	1273	1416	39	75	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Пижангѣ	4446	4858	95	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Николаевскомъ	1673	1747	3	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Малм. у.: Удугучинѣ	1826	1913	54	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Уть-Сюмсяхъ	1426	1529	52	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Волицельгѣ	1397	1440	4	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Селтахъ	3739	3918	110	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.

Слоб. у.: Пантыль . . .	2209	2247	43	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Урж. у.: Куракинъ . . .	1853	1957	35	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кукнуръ	4293	4323	52	294	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Маныловъ	1291	1372	52	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Русскихъ Шояхъ . . .	1640	1720	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Новомъ Торьяль . . .	5387	5543	107	294	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Глаз. у.: Наймушинъ .	327	343	4	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Поръзъ	4453	4544	100	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Пышкети	3108	3016	40	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Зюзино-Аванасьев- скомъ	2168	2733	31	117р 50к.	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап. у.: Нылги-Вамь .	2312	2472	4	—	—	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кигбаевъ	2665	2683	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Вятскомъ	2582	2664	37	294	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Завьяловъ	4817	4923	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
При Ижевской Нико- лаевской церкви	6796	об п.	—	—	1 казен. д.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Слудской един. ц. Пол. у.	833	823	—	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Орлов. у. Вълоезеръ . .	3057	3244	3	392	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 1 псал.
Пустошахъ	2476	2574	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Кот. у.: Прокопьевскомъ	2657	2723	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Богородскомъ	2714	2771	71	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Діаконскія:						
Въ селахъ:						
Вят. у.: Пасъговъ . . .	3100	3328	67	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Елаб. у.: Лекаревъ . . .	1654	1767	37	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Орлов. у.: Пустошахъ .	2476	2674	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Малм. у.: Волипельгъ .	1394	1440	4	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.

Кот. у.: Окатьевъ	3135	3242	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Нол. у.: Верхосунъ	3472	3737	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Сар. у.: Большой-Норъ	2364	2359	1	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Псаломщическія:						
При Вятскомъ каеед. соборѣ	—	—	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 к., 2 св., 1 пр., 2 д. и 2 пс.
При Малмыжскомъ Бого-явленскомъ соб.	3160	3499	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 с., 1 д., и 3 п.
При Александро-Невскомъ соб. г. Вятки	2255	2560	2	—	Нѣтъ.	1 пр. 1 св., 1 д. и 2 пс.
При Сарап. Покровской церкви	1900	1924	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Слободскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	—	4 р. 4 к.	Казенныя.	2 свящ. и 2 псал.
При Яранской кладбищенской церкви	—	—	2	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
При Екатерининской цер. Вятской жен. гимназін	—	—	—	—	—	1 свящ. и 1 пс.
Въ селахъ:						
Нолін. у. Экономической Лудявѣ	2988	3441	6	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Урж. у. Космадаміанскомъ	597	609	38	98	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
Токтайблякѣ	3914	4044	70	98	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Слоб. у.: Пантылѣ	2209	2247	43	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Ижевской Покровской церкви	3216	3399	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.

Ис. об. редактора официалнаго отдѣла Еп. Вѣд. А. Швецозъ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й 1909 г. 16 апрѣля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Непонятное молчаніе.

Епархіальный Съѣздъ духовенства прошлаго 1908 года затронулъ не только въ высшей степени важный и интересный вопросъ о новой системѣ обложенія церквей нашей епархіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ съѣздъ существенно задѣлъ и финансы очень многихъ церквей. Введеніе новой подушной системы обложенія церквей для всего духовенства Вятской епархіи было неожиданно, что и вызвало на мѣстахъ общій ропотъ и недовольство, поэтому, естественно, на страницахъ нашего Епархіального органа можно было ожидать много сужденій по такому важному вопросу. Дѣйствительно, я съ интересомъ ждалъ такихъ статей, гдѣ съ критикой новой системы предлагаются и новые проекты

системы обложенія. Но, къ глубокому сожалѣнію, до сихъ поръ, если память мнѣ не измѣняетъ, не было такихъ статей, даже хуже, почти никто не счелъ нужнымъ высказаться по поводу принятія новой системы *). Невольно получается такое впечатлѣніе: какъ будто духовенство Вятской епархіи удовлетворено новой системой и довольно ею, если не находитъ нужнымъ высказаться по такому важному вопросу. Не припомнятъ ли нѣкоторые депутаты прошлагодняго Епархіального Съѣзда горькихъ упрековъ, брошенныхъ ими по адресу творца новой системы, почему предварительно онъ не счелъ нужнымъ напечатать свой проэктъ новой системы на страницахъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей? Почему онъ не подѣлился своими соображеніями по поводу ея и не указалъ достоинства и отрицательныя стороны ея? „Теперь мы являемся неподготовленными къ обсужденію совершенно новаго и такого важнаго вопроса, какъ вопросъ о новомъ обложеніи церкви, говорили нѣкоторые депутаты, и не знаемъ мнѣнія духовенства своихъ благочинническихъ округовъ“. Кто можетъ отрицать справедливость этихъ упрековъ? Кто можетъ отвергнуть необходимость предварительнаго обсужденія предлагаемаго проэкта? Чѣмъ больше будетъ высказано сужденій и даже критики по поводу даннаго вопроса, тѣмъ яснѣе будетъ этотъ вопросъ и тѣмъ скорѣе можетъ быть разрѣшенъ въ томъ или другомъ смыслѣ. Наконецъ, депутатъ Епархіального Съѣзда не будетъ связанъ по рукамъ и ногамъ въ рѣшеніи вопроса, если духовенство округа уполномочило его высказаться за или противъ. Въ такихъ важныхъ вопросахъ, какъ вопросы финансовыя, депутату руководствоваться своими личными мнѣніями очень опасно и тяжело. Я думаю и даже увѣренъ послѣ горькаго опыта прошлаго года, что при внесеніи на обсужденіе предстоящаго Епархіального Съѣзда 1909 г. какого нибудь новаго проэкта обложенія церкви

*) Уже послѣ того какъ статья эта была написана, въ № 11 Еп. Вѣд. за текущій годъ была напечатана статья о новой системѣ обложенія свящ. Л. Леонтьева. *Ред.*

депутаты откажутся отъ участія въ обсужденіи такого проэкта, какъ не уполномоченные духовенствомъ своихъ округовъ.

Прекратимъ игру въ прятки! Сбросимъ свою обычную халатность въ рѣшеніи важныхъ вопросовъ! Вѣдь не за горами и Епархіальный Съѣздъ! Не было бы слишкомъ поздно! А то снова будутъ раздаваться упреки и недовольство на о.о. депутатовъ. Самое же главное: отъ слабого освѣщенія вопроса о новой системѣ обложенія церквей сильно могутъ пострадать интересы очень многихъ церквей, на которыя будетъ возложено непосильное бремя обложенія. Краткими, большею частью необоснованными и поспѣшными постановленіями благочинническихъ округовъ руководствоваться трудно, необходимо всестороннее и глубокое освѣщеніе даннаго вопроса, что вполне возможно при помощи нашего Епархіальнаго органа черезъ напечатаніе соотвѣствующихъ статей.

Не въ обиду духовенства благочинническихъ округовъ нужно сказать то, что благодаря большому скопленію многихъ вопросовъ, предназначенныхъ къ обсужденію благочинническихъ съѣздовъ, наблюдается вполне естественная поспѣшность и недостаточно обоснованное сужденіе по данному вопросу, на что нѣкоторые члены подготовительной Комиссіи по прошлогоднему Епархіальному Съѣзду обращали вниманіе депутатовъ.

Все высказанное мною говорить объ одномъ: вдумчивѣе и серьезнѣе нужно относиться къ рѣшенію вопросовъ, касающихся различныхъ сторонъ жизни епархіи. Тогда и нашъ Епархіальный органъ будетъ для духовенства болѣе полезнымъ и интереснымъ. Происходящее непонятное молчаніе по повросу о принятой системѣ обложенія церквей тяжело, а для такой епархіи, какъ Вятская, съ ея многочисленнымъ и образованнымъ духовенствомъ, даже обидно...

Бывшій депутатъ.

«М Е Л О Ч И».

(Окончаніе).

Картинка съ натуры!..

Грустная, тяжелая, слезно-смѣшная картинка! И къ сожа-
лѣнію очень часто подобныя „картинки“ „разнообразятъ“ нашу
поповскую—столь завидную для иныхъ жизнь.

Правда, можно не видѣть этихъ картинъ, не разыгрывать
подобныхъ сценокъ съ „дяденькой“ да „молодцемъ“ или молоди-
цами. Но въ этомъ то и бѣда наша, что большинство изъ насъ
и нашихъ предшественниковъ дѣйствительно должно быть не счи-
тали нужнымъ, или даже просто интереснымъ заглянуть въ души
своего приходскаго поколѣнія—что въ нихъ есть-ли.

Дѣло шло и идетъ очень просто: затѣвается въ приходѣ
свадьба, происходятъ обычные „запой“ и „пропой“ и все прочее
и въ концѣ-концовъ идутъ „къ попу“—„вотъ, батюшка, сына
женить собрался, такъ много ли возьмешь съ меня“?. И если
попъ-бачко не испугаетъ цифрой, то все великое дѣло тѣмъ же
поль-часомъ и кончается—получаются 5—6 рублей, сходить
туть-же въ лавку, купить платокъ—подарокъ отъ жениха, пообѣ-
щаетъ еще отъ невѣсты съ поѣздомъ привезти холста или поло-
тенце, назначается время брака..., придетъ пора, прогремитъ по
селу поѣздъ, причтъ напишетъ обыскъ, поѣзжане извѣстятъ бачка,
что все готово, —пожалуйте вѣнчать, и черезъ 20—30 минутъ
является пара новобрачныхъ—будущихъ домохозяевъ,—произра-
стителей и „воспитателей“ дѣлаго полдесятка такихъ же су-
ществъ, каковы сами родители.

И идетъ это дѣло, какъ кривое колесо, не улучшаясь вотъ
уже десятки лѣтъ и, если мы не возьмемся за ремонтъ этого „кри-
вого колеса“ сейчасъ же, то и дѣтямъ своимъ, а быть можетъ
и внукамъ предоставимъ еще „удовольствіе“ любоваться подо-
бными „картинками“.

Тогда какъ устранить, по крайнѣй мѣрѣ хотя самыя яркія, краски изъ этой „картинки“ мы можемъ довольно и скоро и просто.

Помянемъ дни древніе — откроемъ Нечаева, что въ Семинаріи зубрили. На страницѣ 229-й есть § 88 — „Формальности, предшествующія совершенію браковѣнчанія“. Читаемъ:.. „Затѣмъ священникъ долженъ спросить жениха и невѣсту: знаютъ ли они молитву Господню, Символь вѣры и десять заповѣдей: потому что „стыдно и грѣшно“, — говорится въ книгѣ „О должностяхъ пресвитеровъ“ (§ 122), — „вступать въ бракъ и желать быть родителями дѣтей и въ ту же пору не знать того, въ чемъ слѣдуетъ наставлять дѣтей“.

„Въ случаѣ незнанія женихомъ или невѣстой основныхъ и главныхъ истинъ христіанской вѣры, а равно такихъ необходимыхъ повседневныхъ молитвъ, какъ: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“ — слѣдуетъ отлагать вѣнчаніе“.

Вотъ какія правила мы въ свою пору заучивали, но заучивали должно быть лишь для того, чтобы отвѣтить на урокѣ или экзаменѣ, а потомъ и оставить его въ книгѣ, не выводя на свѣтъ Божій.

Возражать противъ разумности и цѣлесообразности этого правила — мнѣ думается — едва ли кто станетъ.

Только, впрочемъ, нужно сказать, что и помнящіе его, если только будутъ настаивать на проведеніи сего правила въ жизнь, не всегда увидятъ выполненіе его — оно не договорено, — односторонне и, хотя недоговорка не велика и не многословна могла бы быть, но важна для дѣла. Вотъ какими словами надо бы продолжить приведенную выдержку: послѣ словъ — „отлагать вѣнчаніе“ — вписать: „священникъ же, какъ отецъ и учитель вѣры, долженъ тѣмъ временемъ наставить брачующихся въ истинахъ вѣры Христовой и научить ихъ молитвамъ“. — Не такъ ли?

По моему, насколько необходима первая половина, настолько же и вторая. — Только при сдѣланной добавкѣ можно будетъ ви-

дѣть, — а въ случаѣ и законно требовать, — исполненіе сего правила. Защищать разумность, цѣлесообразность и необходимость проведенія въ жизнь этого правила, мнѣ даже не хочется — ужь очень по моему оно естественно и само-собой говорить объ обоюдной пользѣ своей. Стоитъ приложить его къ жизни и въ первые же 2—3 года краски снятой съ натуры „картинки“ — (а „картинокъ“ этихъ вы насмотритесь въ любомъ приходѣ вдоволь — увѣрю!) — значительно поблѣдвѣютъ; черезъ 10—15 лѣтъ эти „картинки“ будутъ уже рѣдкостію, а иначе слѣдъ отъ этого „криваго колеса“ не кончится можетъ быть и на грани даже XX вѣка. *) Вѣдь безспорно признано, что первой — начальной школой вѣры и правственности является семья — отецъ, мать. Чему же они научатъ свое дѣтище въ этой области, коли зачастую оба то не знаютъ и одной молитвы, коли перекреститься правильно не умѣютъ, коли не отличаютъ иконы Спасителя отъ иконы Божіей Матери и т. д. (Повѣрьте — это постоянные факты даже въ приходахъ громкихъ, — не въ лѣсахъ гдѣ-нибудь!) Только обязательное выполненіе указаннаго правила и даетъ толчекъ, который разбудитъ отъ спячки въ дѣлѣ вѣры нашъ народъ. Сперва — пока нѣтъ еще сознанія — надо понужденіе, а явится сознаніе — дѣло пойдетъ само собой. Я говорю нужно „понужденіе“. Но вся суть „понужденія“ (которое можетъ быть страшить нѣкоторыхъ), будетъ состоять въ томъ, что какой-нибудь, напримѣръ о. Николай, пользуясь болѣе многолюднымъ собраніемъ прихожанъ, сказавъ имъ слово-другое объ ихъ невѣжествѣ въ дѣлахъ вѣры, которая необходима для нашего спасенія, вычитаетъ во всеуслышаніе прихода вышеуказанное правило и разъ-навсегда скажетъ, что отнынѣ каждый женихъ и невѣста, прежде чѣмъ рѣшить сватовство, должны будутъ являться къ нему для „экзамена“; что родители — по долгу своему — дол-

*) Утѣшаются всеобщимъ обученіемъ, но вѣдь это дѣло будущаго, да иное обученіе можетъ выйти хуже неученія — грамота обоюду острый мечъ.

жны озаботиться наученіемъ дѣтей своихъ молитвамъ и знанію своей православной вѣры, — безъ чего не будетъ совершенъ ни одинъ бракъ.

Но, понуждая паству, придется повудить и себя и себѣ придется во всеуслышаніе своей совѣсти громко продиктовать вторую половину правила — что „отнынѣ я принимаю трудъ и обязуюсь вступающихъ въ бракъ научать основнымъ истинамъ вѣры и молитвамъ“, о каковой готовности приходъ также долженъ быть громко оповѣщенъ.

Прочитавши эти строки, многіе — думается — вздохнуть и скажутъ — „еще этой обузы не доставало и такъ по горло въ дѣлѣ“!...

Вѣрю, братцы дорогіе, вѣрю! — У кого мало-мальски есть охота работать, тотъ не только въ тысячахъ душъ, но даже въ десяткѣ домовъ — семей найдетъ себѣ дѣла вдоволь! Но вѣдь, опуская эту „мелочь“, мнѣ думается, мы опускаемъ оч. многое... Да и что страшиться впередъ! — Дѣло это сдѣлается почти само собой и вотъ какимъ образомъ: категорическое — безъ уступокъ и поблажекъ примѣненіе сего правила къ брачущимся заставитъ съ одной стороны родителей озаботиться преподавать всѣ свои познанія въ дѣлѣ вѣры своимъ дѣтямъ, готовящимся къ браку; съ другой — и сами кандидаты на жениха-невесту всячески будутъ добиваться этихъ познаній, а это стремленіе хотя бы — особенно на первыхъ порахъ — и принудительное, дастъ толчекъ подымать и обсуждать среди ужъ очень односторонней деревенской болтовни — и вопросы вѣры, тогда и мало-мальская грамотность одного члена семьи сослужить службу — онъ явится учителемъ можетъ быть даже старшихъ себя; тогда не какъ рѣдкость, а какъ обычное явленіе придется наблюдать, какъ въ домѣ невесты, сообразившіяся во множествѣ на работу подружки споютъ легонько въ 2-3 голоса и молитву, а другія будутъ робко подтягивать, а тамъ глядишь у другой, третьей невесты, ясно и громко запоютъ ужъ и всѣ — и дѣло пойдетъ, повторяю — само собой, и нашему брату въ

этихъ случаяхъ придется только сказать молодымъ помощницамъ свое спасибо, да иной разъ исправить искаженное неуклюжимъ деревенскимъ языкомъ церковное слово и какъ полировку всему дѣлу — побесѣдовать какой-нибудь часъ о смыслѣ и значеніи заученныхъ уже ими молитвъ.

Допустимъ и такую неприятность, что въ какой-нибудь несчастной деревнѣ нѣтъ ни грамотея, ни смыслящаго въ дѣлѣ вѣры человѣка, и что молодцы-молодицы въ силу наказа батюшки дѣйствительно нагрянуть къ нему съ просьбой поучить ихъ молитвамъ и „вѣрѣ“, а у него дѣла и безъ того по горло — какъ тутъ быть.

По моему и эта „неприятность“ разрѣшится довольно просто. — Теперь уже и протокольно и часто признано, что дѣло просвѣщенія прихода — дѣло обще братское и что по мѣрѣ дарованій и познаній весь причтъ долженъ работать на общей нивѣ Божіей. — Вотъ тутъ-то они — наши младшіе собратія — и помогутъ — научать желающихъ молитвамъ, скажутъ пожалуй не хуже и насъ въ простотѣ о Богѣ и о Матери Божіей и намъ быть можетъ опять остается только все это дѣло отполировать, а отъ этого кто изъ насъ откажется?!... Пишу это и думаю, — кабы наши то „матушки-попадьи“ не изобидѣлись, что о нихъ я не упомяну, развѣ онѣ намъ не помощницы, не сотрудницы, развѣ ихъ не этому же дѣлу учили?!... — Вѣрю и надѣюсь — въ этомъ столь несложномъ, но святомъ дѣлѣ, онѣ намъ помочь не откажутся!

Еще допускаю одну „неприятность“ въ этомъ дѣлѣ. — Предположимъ — ни священникъ, ни причтъ, ни изъ его семьи никто не можетъ почему либо заняться этимъ дѣломъ въ тотъ день, когда обращаются къ нему, или допустимъ — приходятъ все по одиночкѣ и все въ разное время. Тутъ, конечно, не будетъ возможности дѣло это исполнить по совѣсти — какъ быть?

А самый вѣрный выходъ изъ этой „неприятности“ будетъ тотъ, когда священникъ, зная, что предстоитъ время браковъ,

объявить, чтобы всё желающіе въ известной деревнѣ поучиться „вѣрѣ“ собрались въ назначенный день и часъ къ нему на общую бесѣду, а то назначаетъ такое собраніе гдѣ-нибудь въ приходѣ — въ школѣ, или просто въ деревнѣ и на присланной за нимъ подводѣ (въ чемъ никогда не откажутъ) пріѣзжаетъ и ведетъ свое дѣло одновременно можетъ быть съ цѣлымъ десяткомъ молодецвъ и молодежи, за плечами которыхъ всегда стануть ихъ отцы, матери и бабушки, краснѣя за темноту своихъ дѣтонекъ, воздыхая о своемъ невѣжествѣ, а подѣ часъ и браня своихъ „стариковъ“, что они ничему ихъ не научили...—И такимъ образомъ сдѣлается святое дѣло на обоюдную пользу и просто и легко. *)

Сельскій священникъ.

О радовомъ посѣвѣ хлѣбовъ по способу Ив. Овсинскаго.

Признано всѣми, и правительствомъ и обществомъ, что существующая культура хлѣбовъ въ Россіи неудовлетворительна, что при посѣвахъ требуется масса сѣмянъ, урожаи иногда не оправдываютъ трудовъ, отчего въ Россіи постоянныя голодовки и т. д.

Однимъ словомъ на эту тему: tritum pertritum

Нѣкоторые, и главн. образ. Демчинскій, сильно рекомендуютъ грядковую культуру хлѣбовъ. Для сравненія приводятъ Китай, гдѣ грядковая культура или посадка хлѣбныхъ зеренъ даетъ громадные урожаи. Но... сравненіе не есть уравненіе, слѣд. еще не доказательство, признаки сравниваемыхъ предметовъ или понятій—Китай и Россія, далеко не тождественны: во-первыхъ въ Китаѣ сажаютъ рисъ, а не наши рожь и овесъ; второе—климатъ и по-

*) И сдѣлавши это великое дѣло, мы въ данномъ случаѣ догонимъ лишь нашихъ же соотечественниковъ иновѣрныхъ—лютеранъ, гдѣ конфирмація есть не что иное, какъ экзаменъ вѣры и гдѣ недавшій этого экзамена,—а вслѣдствіе сего и не получившій конфирмаціи,—не можетъ вступить въ законный бракъ и считается полноправнымъ гражданиномъ.

Авторъ.

чва тамъ совсѣмъ другіе; наконецъ посѣвъ и посадку дѣлаютъ тамъ, кажется, не одинъ разъ въ годъ, а три или четыре и т. д...

Конечно, опыты по способу Демчинскаго желательны, но проку въ нихъ для нашей губерніи большого ждать нельзя: вѣдь согласитесь, что посадка хлѣбовъ требуетъ массу рукъ, а гдѣ ихъ взять. Теперь, положимъ, я могу нанять десять или двадцать женщинъ для посадки — сперва росады какъ-бы, а потомъ и пересадки на грядки. Но вотъ если десять домохозяевъ перейдутъ на грядковую культуру, то рукъ потребуется повятно въ десять разъ больше; если сто домохозяевъ, то повятно въ сто разъ больше, т. е. потребуется тысяча или двѣ рабочихъ рукъ. Гдѣ ихъ взять? Правда, quasi—наука говоритъ уже, что „вопросъ объ искусственномъ размноженіи рода человѣческаго есть вопросъ только времени“...; но вѣдь согласитесь, что вопросъ такъ и останется вопросомъ... Если и имѣетъ смыслъ и значеніе способъ Демчинскаго, то для мѣстностей малоземельныхъ и съ очень интенсивной почвой и благодатнымъ климатомъ, какъ напр. на югѣ.

Болѣе имѣетъ смысла, по моему, ямная посадка зеренъ по способу генерала Левицкаго, такъ какъ она не требуетъ ни земледѣльческихъ орудій, ни лошади, а нужны только руки и заступъ, да нѣсколько стакановъ сѣмянъ, и больше ничего. Опыты ямной посадки во всякомъ разѣ тоже желательны.

Но вотъ мнѣ кажется, что земледѣльческій вопросъ очень удовлетворительно разрѣшаетъ г-нъ Овсинскій въ своей книгѣ „Новая система земледѣлія“. (Можно выпис. отъ автора — Подольск. губ., черезъ Саврань, имѣнье Гетмановка, цѣна 1 р.). Г-нъ Овсинскій рекомендуетъ „рядовую культуру хлѣбовъ“, именно: поле разбивается на мелкія полоски по 7 вершк. и засѣвается черезъ рядъ, т. е. 7 вер. засѣваются и 7 вер. оставляются незасѣянными и т. д. Черезъ 3—5 недѣль междурядья разрыхляются коннымъ полольникомъ. Корни растеній будутъ имѣть свободный доступъ воздуха и влаги изъ незасѣянныхъ междурядій. Допустимъ пока, что урожай будетъ такой же, какъ при сплошномъ посѣвѣ;

но вѣдь останется у насъ половина сѣмянъ, а это уже очень много значить: вмѣсто 100 пудовъ разсѣять 50 пудовъ!

Само собой понятно, что для такого посѣва нужна конная сѣялка, но ужъ не такъ-то она дорога (62 р.), чтобъ нельзя было завести ее; и во всякомъ разѣ она окупится, если не въ годъ, то много въ два года на экономіи сѣмянъ только у одного хозяина. Желаящимъ ознакомиться съ системой Овсинскаго рекомендую на первое время выписать изъ Москвы отъ Д. Калениченко (Козловск., переул. д. № 24) брошурку „Вѣрный урожай“, цѣна 10 к. Эту брошурку Калениченко разослалъ, и вѣроятно и еще пошлетъ, бесплатно многимъ священникамъ. Быть можетъ нѣкоторые и не прочитали ее, или не обратили на нее вниманія, какъ на обыкновенную рекламу. Совѣтую веѣмъ священникамъ, занимающимся сельскимъ хозяйствомъ и желающимъ поднять благосостояніе какъ свое, такъ и своихъ прихожанъ, прочитатъ ее, и особенно обратить вниманіе на страницы 9—19. Какъ раздѣло идетъ къ лѣту, и лѣтомъ можно будетъ сдѣлать опыты, и результатами подѣлиться съ читателями.

Священникъ В. Маракулинъ.



ПРОТОІЕРЕЙ

Петръ Гавріиловичъ Чемодановъ.

(Некрологъ).

28 февраля сего 1909 года скончался одинъ изъ заслуженныхъ священнослужителей Вятской епархіи, протоіерей села Дебессъ, Сарапульскаго уѣзда, о. Петръ Гавріиловичъ Чемодановъ.

Покойный былъ сынъ дьячка и родился въ селѣ Порѣлахъ, Котельническаго уѣзда, 29 іюня 1839 года. По окончаніи курса

въ Вятской духовной семинаріи, въ 1864 году рукоположенъ былъ въ санъ іерея къ Троицкой церкви села Дебессы, гдѣ безвыѣздно и прослужилъ въ санѣ священника 42 года.

Пастырская дѣятельность и нравственный образъ почившаго прекрасно охарактеризованы въ ниже напечатанныхъ словахъ.

Здѣсь-же упомянемъ о разнообразныхъ постороннихъ обязанностяхъ, которыя возлагались на покойнаго по порученію епархіальнаго начальства и по выборамъ духовенства.

За время своей службы покойный проходилъ должности: попечителя, завѣдующаго и законоучителя многихъ школъ, катихизатора, слѣдователя, члена комиссіи по увѣщанію раскольниковъ, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, депутата епархіальныхъ съѣздовъ и благочиннаго.

За ревностные труды по прохожденію сихъ должностей и пастырскихъ обязанностей, помимо обыкновенныхъ, доступныхъ сельскому духовенству наградъ, покойный удостоенъ былъ отъ начальства сана протоіерея, ордена Св. Анны 2-ой ст. и двукратнаго благословенія Св. Синода.

Кромѣ сего, за ревностное просвѣщеніе инородцевъ-вотяковъ, за отлично-усердное преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ, за знаніе учебнаго дѣла вообще и за исправленіе должности благочиннаго въ теченіи 13^{1/2} лѣтъ, ему неоднократно объявлялись благодарности епархіальнаго начальства, попечителей Казанскаго учебнаго округа и Сарапульскаго училищнаго совѣта. Во вниманіе къ особенно выдающимся успѣхамъ преподаванія Закона Божія въ школахъ, по представленію инспектора народныхъ училищъ, онъ вознаграждаемъ былъ отъ земства ежегоднымъ двойнымъ окладомъ жалованья. Не менѣе цѣнили полезную дѣятельность почившаго прихожане и духовенство округа.

Ихъ благодарныя чувство особенно ярко выразились въ дни тридцатипятилѣтняго юбилея и 12—лѣтія благочинническаго служенія, когда, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, поднесены были ему отъ причта, прихожанъ и духовенства двѣ цѣн-

ныхъ, въ сребропозлащенныхъ ризахъ, иконы и украшенный драгоценными камнями золотой наперный крестъ.

За 2¹/₂ года до смерти покойный уволился заштатъ и все это время проживалъ въ г. Вяткѣ у своего зятя, протоіерея кафедральнаго собора В. В. Раевского.

По избранію Совѣта Епархіальнаго женскаго училища покойный о. протоіерей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ былъ утвержденъ въ должности духовника воспитанницъ училища. Нѣкоторое время состоялъ предсѣдателемъ комиссіи по приведенію въ извѣстность церковныхъ земель Вятской епархіи. Приписанный къ кафедральному собору, принималъ дѣятельное участіе въ совершеніи богослуженій въ соборѣ, пользуясь особымъ расположеніемъ недавно почившаго кафедральнаго о. протоіерея Г. Я. Порфирьева.

Появившійся еще на службѣ тѣлесный недугъ, за послѣднее время, обострился и началъ настолько беспокоить покойнаго, что онъ вынужденъ былъ, по совѣту врачей, прибѣгнуть къ операціи. Произведенная городскими врачами операція сошла благополучно, больной началъ уже поправляться, какъ вдругъ, неожиданно, возникла новая болѣзнь — воспаленіе почекъ, каковой покойный не могъ уже перенести, и, напутствованный Св. Тайнами и Елеосвященіемъ, мирно скончался. 2 марта, въ три часа пополудни, при участіи многочисленнаго духовенства и трехъ прибывшихъ ко дню погребенія сослуживцевъ покойнаго, былъ совершенъ выносъ тѣла въ кафедральный соборъ. На другой день торжественно совершена была заупокойная литургія Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ въ сослуженіи восьми іереевъ. По окончаніи литургіи началось отпѣваніе, которое совершали оба епископа, Преосвященнѣйшіе Филаретъ и Павелъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

По совершеніи отпѣванія гробъ съ останками почившаго обнесенъ былъ вокругъ кафедральнаго собора и затѣмъ, въ сопровожденіи духовенства во главѣ съ Преосвященнымъ Павломъ,

отнесенъ въ ограду Трифонова монастыря, гдѣ и преданъ землѣ, по правую сторону главнаго монастырскаго храма.

При погребеніи почившаго священника: г. Вятки о. Михайломъ Сергіевымъ и села Дебесъ о. Владиміромъ Васильевымъ были сказаны слѣдующія два слова.

Прости, благостный старецъ, что симъ слабымъ словомъ нарушимъ твой блаженный покой!

Прости, что не произнесу похвалъ тебѣ, какъ это обычно, прости, что не стану оцѣнивать твою долгую 45 лѣтнюю дѣятельность пастырскую, административную, просвѣтительную и иную. Къ чему теперь тебѣ похвала человѣческая, когда ты предстоишь Тому, Кому Единому подобаешь похвала?

Какъ могу оцѣнить твою дѣятельность, когда ты предсталъ къ Судіи величепріятному?

И эта похвала человѣческая и оцѣнка многополезной дѣятельности, нужная не тебѣ, а какъ цѣлительный бальзамъ скорбнымъ душамъ присныхъ твоихъ, безъ сомнѣнія, будетъ указана твоими соработниками на нивѣ Христовой, которые имѣли въ тебѣ учителя и наставника въ трудной пастырской работѣ, и теперь, при первой вѣсти о твоей кончинѣ, прибыли издалека, чтобы молитвенно проводить тебя на безвозвратный путь, чтобы благодарно засвидѣтельствовать тебѣ и о тебѣ любовь и уваженіе и твоихъ бывшихъ сотрудниковъ и твоихъ бывшихъ чадъ духовныхъ.

Впрочемъ къ чему я прошу у тебя, старецъ, прощенія въ томъ, что не скажу тебѣ похвахъ? Вѣдь всякій, кто хотя не много зналъ тебя, скажетъ, что тѣмъ я доставлю только радость тебѣ, избѣгавшему ихъ. Но я слышу твой голосъ, говорящій всѣмъ намъ послѣднюю твою мольбу ко всѣмъ знавшимъ тебя: „мысленно молю, услышите, съ труды — бо сія, и вѣщаю: васъ бо ради сотворихъ рыданіе, негли имѣти кому къ пользѣ... поминайте мя иногда знаемаго: многожды-бо вкупѣ снисдохомся, и въ дому Божіи вкупѣ пояхомъ: аллилуія“.

Да ради насъ ты сотворилъ это печальное зрѣлище, негли имѣти кому къ пользѣ. Вѣдь и святые отцы совѣтуютъ изъ каждаго случая извлекать нравственные для себя уроки. И какъ ихъ намъ не извлечь изъ твоей жизни и кончины.

Развѣ не великое счастье предстоять почти полстолѣтїя предъ престоломъ Всевышняго, развѣ не великая милость Господня явлена была тебѣ въ томъ, что часто ты соединялся со Христомъ и принималъ Его въ домъ души твоей? Развѣ могло пройти безслѣдно такое общеніе со Христомъ? Развѣ оно не должно было наполнить душу твою постоянною радостью, предвѣстницей той радости, въ которой пребываютъ блаженные небожители въ обителяхъ Отца Небеснаго. „идѣже радующихся гласъ непрестанный“!

И мы всѣ видѣли тебя постоянно благодушнымъ, радостнымъ, братски и отечески ласково ко всѣмъ настроеннымъ, ко всѣмъ благорасположеннымъ, и мы чувствовали, какъ въ твоёмъ присутствїи отходило уныніе, какъ радостно и легко становилось на душѣ. Не подумай, іерей Божій, что измѣнилъ свое слово не говорить похвалъ тебѣ!

Нѣтъ, не похвала это тебѣ, а урокъ всѣмъ намъ, а особенно іереямъ: что, если мы желаемъ стяжать тихое и радостное настроеніе, то должны, какъ ты, искать его и получать у Источника всякой радости, Господа Іисуса Христа, не тяготиться, а тяготѣть должны къ службѣ церковной, искать общенія со Христомъ. По собственному опыту знаю, какъ радостно ты всегда желалъ замѣнить каждаго іерея въ предстоянїи предъ престоломъ Божиимъ; что ты, какъ псалмопѣвецъ, всегда могъ сказать: „возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ“.

Не дерзая разсуждать о тайнѣ души твоей, думаю однако, что какъ радостно стремился къ престолу Божию въ рукотворенныхъ храмахъ человѣческихъ, то такъ же радостно ты и теперь предстоишь престолу Всевышняго.

И такая твоя кончина снова не для того ли, „негли имѣти кому къ пользѣ“. Да! желаемъ ли мы безтрепетно предстоять

престолу Нелицепріятнаго Судіи, навикнемъ для того здѣсь пред-
стоять престолу Божию, „веселиться о рекшихъ намъ: въ домъ
Господень пойдемъ“.

Не забываю и вторую половину твоего слова: „поминайте
меня иногда знаемаго“. И если каждому челоѣку, вступившему
на этотъ путь отъ земли къ небу „многихъ водителейъ потреба“,
многихъ спутешествующихъ, спасти душу окаянную дондеже дости-
гнути ко Христу, то тѣмъ болѣе такая потреба въ такихъ води-
теляхъ и спутешествующихъ у іерея, идущаго на судъ Божій.

И если ты, благодный старецъ, имѣешь нужду въ нихъ,
кольми паче мы. Ты приобрѣлъ себѣ молитвенниковъ и въ тѣхъ,
кого ты охотно и съ радостью замѣнялъ въ служеніи, отъ нихъ
же первый есмь азъ.

Всѣ, кто зналъ тебя, не забудутъ твоей любви и будутъ
возносить о тебѣ молитвы. Слышимъ и завѣтъ твой изъ гроба:
„спасайтесь, братіе, спасайтесь знаеміи“. И по мѣрѣ своихъ сла-
быхъ силъ потщимся исполнять заграбный завѣтъ твой.

Не откажи-же, благодный старецъ, и ты намъ въ помощи
исполнить его! Ты теперь ближе насъ къ Богу предстоишь; по-
молись-же Ему и о насъ, молящихся о тебѣ. Аминь.

Досточтимый и глубокоуважаемый о. протоіерей Петръ Га-
врііловичъ! Глубокая, безпредѣльная скорбь объяла сердца при-
знательныхъ поихожанъ и сослуживцевъ твоихъ, когда они услы-
шали вѣсть о неожиданной для нихъ, скорой твоей кончинѣ.
Еще такъ недавно, не прошло и трехъ годовъ, какъ ты оста-
вилъ любимый и дорогой тебѣ Дебесскій приходъ, оставилъ для
того, чтобы здѣсь, въ кругу родныхъ своихъ, найти нѣкоторое
успокоеніе и отдыхъ отъ долголѣтнихъ усиленныхъ пастырскихъ
трудоѡ своихъ и отъ начавшаго еще въ Дебессахъ беспокоить
тебя тѣлеснаго недуга. Никто изъ насъ, сослуживцевъ твоихъ,
провожая тебя тогда, не предполагалъ, что такъ скоро ты оста-
вишь здѣшній міръ, никто не предвидѣлъ близкой твоей кончины.

Напротивъ, бодрымъ и крѣпкимъ видомъ своимъ ты вселялъ въ насъ надежду, что проживешь еще продолжительное время, да и самъ ты, видимо, не предчувствовалъ скорой кончины, такъ какъ все время общалъ посѣтить Дебессы и родныя сердцу твоему могилы, въ которыхъ покоятся — любимые твои — супруга и сынъ. Но, увы! Судьбы Господни неисповѣдимы! Всемогущему Богу угодно было отозвать тебя отъ насъ: осложнившійся тѣлесный недугъ скоро сразилъ тебя и неумолимая смерть открыла свои объятія. Теперь ты лежишь безгласнымъ и бездыханнымъ, и мы окружили тебя — проводить къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

Но прежде чѣмъ разстаться съ тобою, позволь мнѣ, въ назиданіе и утѣшеніе себѣ, близкимъ и оплакивающимъ тебя, сказать нѣсколько прощальныхъ словъ и воспроизвести въ памяти симпатичный твой образъ, какъ пастыря и сослуживца, образъ, который надолго останется въ сердцахъ признательныхъ прихожанъ и сослуживцевъ твоихъ.

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, въ юныхъ лѣтахъ, ты принявъ санъ священника и сразу поступилъ въ Дебесскій приходъ, гдѣ прослужилъ безвыѣздно сорокъ два года.

Столь продолжительное служеніе свое ты ознаменовалъ весьма плодотворною просвѣтительною дѣятельностью, потребовавшею отъ тебя непрерывныхъ усиленныхъ трудовъ и подвиговъ.

Въ то время, когда прибылъ ты въ Дебесскій приходъ, послѣдній раскинутъ былъ на огромномъ пространствѣ; отдаленныя селенія его находились отъ приходскаго храма на разстояніи болѣе тридцати верстъ, а самый составъ инородческаго вотскаго населенія, въ религіозномъ отношеніи, стоялъ на низкой степени развитія. Прихожане дебесскіе, хотя и всѣ просвѣщены были тогда свѣтомъ Христовой вѣры, но по своей жизни и вѣрованіямъ мало чѣмъ отличались отъ своихъ предковъ — язычниковъ. Ихъ религіозныя христіанскія понятія были искажены и перемѣшаны съ языческими вѣрованіями; съ основными истинами христіанской вѣры они были почти не знакомы, важности и необхо-

димости для спасенія христіанскихъ таинствъ не сознавали; христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія, какъ ты самъ нерѣдко говаривалъ, исполняли только самая незначительная часть прихожанъ, и приходскій храмъ, даже во время великаго поста, почти пустовалъ.

Прибывши въ юныхъ лѣтахъ въ такой темный, невѣжественный край, ты не утратилъ его, а всѣ молодыя силы, всю жизнь, все служеніе посвятилъ на пользу и душевное спасеніе своихъ духовныхъ чадъ.

Для религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ, для наученія истинамъ православной вѣры и доброй христіанской жизни, кромѣ частыхъ поученій съ церковной кафедры, благоговѣйнаго совершенія богослуженій и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ храмѣ, ты нерѣдко предпринималъ нарочитыя поѣздки по приходу, несмотря на затруднительное сообщеніе съ приходомъ, вслѣдствіе отсутствовавшихъ удобныхъ проѣзжихъ дорогъ.

При заботахъ о просвѣщеніи прихожанъ ты особенное вниманіе обращалъ на образованіе молодого подросткающаго поколѣнія. Извѣстно, что при поступленіи твоёмъ на приходъ не было въ Дебесскомъ приходѣ ни одной школы; и ты въ первый-же годъ служенія своего открылъ на свои личныя средства школу въ дер. Тольевѣ и просвѣщеннымъ содѣйствіемъ и матеріальными средствами своими помогъ сослуживцу, покойному о. Василию Шубину открыть еще такую-же въ селѣ, для обученія дѣвочекъ, въ которой, несмотря на многосложныя и трудныя пастырскія обязанности, былъ самъ дѣятельнымъ сотрудникомъ свояченицѣ своей въ обученіи дѣтей чтенію, письму, счету и закону Божію. Твои занятія по закону Божію въ школахъ въ послѣдующее время мнѣ были лично извѣстны: ты вель ихъ въ формѣ бесѣды любящаго отца съ дорогими твоему сердцу дѣтьми; ты умѣлъ овладѣть вниманіемъ и сердцемъ дѣтей и заинтересовать умѣлою передачею урока настолько, что дѣти всегда съ любовію и уваженіемъ окружали и слушали тебя.

Наставленіємъ въ истинахъ вѣры и нравственности въ храмѣ, въ приходѣ и занятіями въ школахъ ты настолько просвѣтилъ темныхъ и невѣжественныхъ дотолѣ вотяковъ, что въ послѣдствіи самъ видѣлъ осязательные плоды своей пастырско-просвѣтительной дѣятельности.

Прихожане твои приверженностью къ вѣрѣ, любовію и усердіемъ къ храму и ревностнымъ исполненіемъ христіанскихъ обязанностей радовали тебя, каковою радостью ты нерѣдко дѣлился съ нами, сослуживцами твоими.

Но не только духовное преуспѣяніе прихожанъ было предметомъ вниманія и заботъ твоихъ; ты не оставлялъ ихъ и въ житейскихъ, матеріальныхъ ихъ нуждахъ.

Кому не извѣстна, напримѣръ, твоя щедрая благотворительность бѣднымъ, неимущимъ изъ прихожанъ? Кто не помнитъ медицинской помощи и полезныхъ хозяйственныхъ совѣтовъ, которые ты оказывалъ всякому обращающемуся къ тебѣ? По истинѣ ты былъ любящимъ отцомъ, заботящимся о своихъ духовныхъ чадахъ!

Продолжительная совмѣстная жизнь тебя настолько сблизила съ прихожанами, что ты какъ бы сроднился съ ними и, за все время служенія въ Дебессахъ, не искалъ другого, болѣе удобнаго и легкаго для себя прихода. Духовнаго общенія съ приходомъ ты не прекратилъ и по уходѣ своемъ за штатъ. Находясь за штатомъ и живя вдали отъ прихожанъ, ты часто вспоминалъ о нихъ, интересовался ихъ жизнію и постоянно поминалъ ихъ въ молитвахъ своихъ, какъ въ храмѣ, такъ и дома. Многіе изъ прихожанъ, пріѣзжавшіе по дѣламъ своимъ въ городъ и заходившіе къ тебѣ для свиданія, всегда находили у тебя ласковый, радушный пріемъ.

Такъ дороги были твоему сердцу твои духовныя чада!

Съ неменьшею любовію и заботливостью ты относился и къ приходскому храму. Благодаря твоему содѣйствію и стараніямъ храмъ нашъ расширенъ, благолѣпно украшенъ и снабженъ достаточною утварью.

А что сказать о тебѣ, какъ сослуживцѣ и начальникѣ, по должности благочиннаго, которую съ достоинствомъ и честію ты несъ въ продолженіи тринадца съ половиною годовъ? По отношенію къ сослужащей и подчиненной тебѣ братіи ты никогда не предъявлялъ начальственныхъ правъ, но всегда былъ добрымъ, любящимъ отцомъ, старшимъ братомъ, ласковымъ, сердечнымъ сотоварищемъ. При исполненіи служебныхъ пастырскихъ обязанностей, будучи самъ ревностнымъ и честнымъ исполнителемъ ихъ, ты личнымъ примѣромъ неусыпной исполнительности по службѣ всегда побуждалъ и располагалъ насъ, сослуживцевъ своихъ, къ порядку и добросовѣстному исполненію каждымъ своего долга. И ты умѣлъ это дѣлать такъ просто, незамѣтно и спокойно, безъ насилія и принужденія, что человѣческое достоинство младшаго собрата никогда не унижалось и добрыя взаимныя отношенія ниразу не нарушались. Живя вмѣстѣ, одною, такъ сказать, жизнью съ нами, ты прекрасно зналъ условія жизни и службы каждого изъ насъ и всегда внимательно и съ любовію относился ко всѣмъ нашимъ потребностямъ. Пользуясь добротой и любовію твоею, мы нерѣдко обращались къ тебѣ за совѣтомъ и помощью, и ты, всегда участливый и отзывчивый на все доброе, готовъ былъ удовлетворить нужду каждого, подать совѣтъ и исполнить просьбу. А когда кому-либо изъ братіи нашей приходилось попасть въ непріятное положеніе, или ошибку, ты всѣми мѣрами старался поддержать, направить и защитить его. Насколько хорошо жилось братіи нашей подъ твоимъ гуманнымъ начальствомъ и руководствомъ, видно изъ того, что за все время совмѣстной жизни съ тобой между членами причта, въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, не было никакой розни, никакихъ ссоръ и непріятностей, напротивъ, жизнь ихъ текла всегда мирно и спокойно. И это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что ты самъ жилъ съ причтомъ въ невозмутимомъ согласіи и любви, и своею любовію покрывалъ всѣ наши недостатки, стараясь сплотить и объединить причтъ, какъ бы въ одну, связанную общими интересами, семью.

Вотъ въ какихъ глубоко-симпатичныхъ и поучительныхъ чертахъ является предъ нами свѣтлый твой образъ! Понятно по-сему, что не простое любопытство и желаніе видѣть, хотя и печальный, но пышный церемоніаль погребенія твоего подвигло насъ, сослуживцевъ твоихъ, прибыть сюда издалека, но побужденія иныя и лучшія, истекающія изъ чувства глубочайшей любви и благодарности къ тебѣ.

Прими-же отъ насъ, глубокоуважаемый о. протоіерей, сердечную благодарность за твои любовныя братскія отношенія къ намъ, за твои усердные просвѣтительные труды на пользу дорогого тебѣ Дебесскаго прихода. Выраженіемъ сей живой, душевной благодарности къ тебѣ будутъ наши постоянныя молитвы, въ которыхъ мы будемъ просить милосерднаго Господа, чтобы Онъ на страшномъ судѣ Своемъ удостоилъ тебя радостнаго и вождельнаго своего гласа: „рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю, вниди въ радость Господа твоего“ (Мѡ. XXV, 21). Аминь.

С. В. В.

Разныя извѣстія.

Приходскія братства молодежи. Въ нѣкоторыхъ селахъ Таврической епархіи по инициативѣ священниковъ, заботящихся о нравственномъ преуспѣяніи паствы, существуютъ „*приходскія братства молодежи*“, имѣющія цѣлю религіозно-нравственныя, просвѣтительныя, матеріальныя, благотворительныя и сельско-хозяйственныя потребности. Членами „*приходскихъ братствъ молодежи*“ состоятъ молодые люди съ 14 лѣтъ до бракосочетанія или достиженія 21 года. Молодежь, вступая въ члены братства, кромѣ незначительнаго денежнаго взноса, обязывается торжественнымъ обѣщаніемъ въ церкви исполнять уставъ братства, именно: посѣщать по возможности въ воскресные и праздничные дни храмъ и чтенія въ школь, почитать царя, родителей и старшихъ себя, не пьянство-

вать, не красть, не божиться, не развратничать и проч. Вся молодежь обязательно принимает дѣятельное участіе въ работахъ на опытномъ сельско-хозяйственномъ полѣ, которое, кромѣ полезныхъ практическихъ знаній, можетъ дать значительные денежные доходы братству. Братство молодежи подѣ предѣдательствомъ настоятеля церкви и въ присутствіи попечительнаго совѣта устраиваетъ общія собранія, на которыхъ рѣшаетъ денежные вопросы, составляетъ смѣту расходовъ, принимаетъ новыхъ членовъ, избираетъ изъ своей среды старшину и нѣсколько старость и вообще рѣшаетъ вопросы, поставленные попечительнымъ совѣтомъ. Избранные общимъ собраніемъ молодежи старшины и старосты, составляя совѣтъ молодежи, ведутъ подѣ контролемъ попечительнаго совѣта приходо-расходныя книги, наблюдаютъ за порядкомъ и тишиною на чтеніяхъ, вечерахъ, работахъ и занятіяхъ; на нихъ же возлагается обязанность наблюдать за поведеніемъ и нравственностію молодежи въ домашней жизни и о порочныхъ членахъ докладывать попечительному совѣту; вообще эти лица являются исполнительнымъ органомъ попечительнаго совѣта и общаго собранія молодежи. Порочнымъ членамъ, нарушителямъ устава, сначала дѣлается выговоръ въ попечительномъ совѣтѣ и при повторномъ неодобрительномъ поведеніи такой членъ выключается изъ общества. Во время крестныхъ ходовъ молодежь принимаетъ участіе въ несеніи хоругвей, а старшина съ старостами наблюдаетъ за порядкомъ, при чемъ хоругвеносцы, старшина и старосты надѣваютъ присвоенные хоругвеносцамъ кафтаны (Сам. Епар. Вѣд.).

Х Р О Н И К А .

Общее годовое собраніе Братства Святителя и Чудотворца Николая. 12 апрѣля, въ воскресенье, въ 1 часъ дня, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Филарета происходило общее годовое собраніе Братства Святителя и Чудотворца Николая. На

собраніи были предложены: а) рѣчь епархіального миссіонера, священника Николая Ергина; б) краткое извлеченіе изъ отчета за 1907—8 г.; в) приходо-расходная смѣта на 1908—9 братскій годъ; г) произведено избраніе членовъ Совѣта вмѣсто выбывшихъ —директора народныхъ училищъ А. И. Анастасіева и протоіерея А. И. Люминарскаго (избраны прот. Д. П. Миловъ и вновь назначенный директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи) и избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

Наканунѣ общаго собранія, въ субботу, была совершена зауспокойная литургія и архіерейскимъ служеніемъ панихида по усопшимъ учредителямъ Братства—Преосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Аполлосѣ и протоіереѣ С. Н. Кашменскомъ и всѣмъ почившимъ членамъ Братства. Въ самый же день общаго собранія, послѣ поздней литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, совершенной Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ, былъ отслуженъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю, съ произнесеніемъ многолѣтія здравствующимъ членамъ Братства и всѣмъ ревнителямъ Св. Православной церкви.

Присоединеніе къ православію католички Еввы Клемановичъ. Весною минувшаго года возвратился на родину крестьянинъ-матросъ дер. Ключевской, прихода с. Архангельскаго, Нолинскаго уѣзда, Исидоръ Стефановъ Любимовъ. Отбывъ воинскую повинность въ 1906 году, онъ на мѣстѣ службы своей (С.-Петербургской губ., Петергофскаго уѣзда) повѣнчался съ крестьянскою дѣвицею римско-католическаго вѣроисповѣданія, польской національности, Еввой Викентьевой Клемановичъ, съ которою и проживаетъ въ настоящее время. На св. Пасхѣ, служа молебны въ домахъ прихожанъ, священникъ церкви означеннаго села, о. Михайлъ Васнецовъ, впервые встрѣтилъ новую свою прихожанку и тогда же мысленно рѣшилъ по мѣрѣ силъ потрудиться надъ обращеніемъ ея въ св. православную вѣру. 26 декабря минувшаго 1908 г. о. Михайломъ Васнецовымъ поименованная Евва Клемановичъ была присоединена къ православной церкви.

Присоединеніе состоялось послѣ утрени предъ совершеніемъ литургіи, во время которой Любимова была приобщена Св. Христовыхъ Таинъ.

Какъ явленіе рѣдкостное въ сельскомъ храмѣ, это событіе привлекло въ храмъ множество прихожанъ, которымъ было объявлено о семъ заранѣе.

Тотчасъ по присоединеніи, было произнесено соотвѣтствующее случаю слово, подъ вліяніемъ котораго многими присутствующими было изъявлено желаніе что-нибудь пожертвовать изъ своихъ средствъ въ пользу присоединенной, въ виду ея бѣдности, и тѣмъ выразить ей свою любовь и сердечную участливость, въ когорыхъ Любимова особенно нуждается на первыхъ порахъ; тутъ же въ храмѣ было собрано пожертвованій около одиннадцати рублей деньгами и много приношеній хлѣбомъ, льномъ, холстомъ и такъ далѣе.

Самый обрядъ присоединенія къ православію, по словамъ очевидцевъ, произвелъ на присутствующихъ сильное впечатлѣніе, такъ что на глазахъ очень многихъ были замѣтны слезы духовной радости и умиленія.

Нужно пожелать новообращенной дочери Церкви Православной пребыть съ нею въ единеніи и будемъ надѣяться, что участливое отношеніе новыхъ сосѣдей, искренне выраженное, будетъ ей самой лучшей поддержкой въ трудныхъ случаяхъ жизни, а день присоединенія останется самымъ лучшимъ и свѣтлымъ днемъ ея жизни, которую начала Любимова.

Примѣрныя жертвователиныи.—Въ нынѣшнюю св. четвердесятницу, какъ извѣстно, съ разрѣшенія высшей духовной власти было произведено въ церквахъ за богослуженіями до 5-ти денежныхъ сборовъ въ пользу разнаго рода учреждений и обществъ, какъ наприм., на распространеніе христіанства между язычниками въ имперіи, на устройство храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ пользу пріютовъ дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ во имя Царицы Небесной, въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ и въ пользу православныхъ поклонниковъ и жителей въ Палестинѣ. Весьма сочувственно и горячо отнеслись къ этимъ сборамъ воспитанницы Стахѣвскаго епархіальнаго женскаго училища. Во всѣ 5-ть сборовъ ими пожертвовано за 50 руб. Это почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ сборовъ, поступившихъ отъ 10-ти церквей.

Какъ не скажешь, что воспитанницы этого училища данными родителями имъ копѣчки на необходимыя нужды предпочитаютъ издержать на добрую жертву? Не похвально-ли это? Навыкнувъ съ юности на школьной скамьѣ къ христіанской благотворительности, онѣ, по вступленіи въ жизнь общественную, еще болѣе постараются развить этотъ добрый навыкъ свой.

П. I. С—скій.

Изъ жизни Братства для вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епархіальнаго училища. Совѣтъ Братства для вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епархіальнаго училища не можетъ съ чувствомъ глубокой благодарности не отмѣтить вступленія въ число пожизненныхъ членовъ Братства духовенства 3 округа Орловскаго уѣзда, приславшаго на дняхъ свой членскій взносъ—пятьдесятъ рублей.

Отвѣты Редакціи

Священнику Н. О. Платы поручной ни за исповѣдь, ни за чтеніе правила, ни за теплоту быть не должно, а должна ставиться кружка съ надписью „въ пользу причта“. Посему и вамъ слѣдуетъ поступить также. (См. Указъ Д. Конс. отъ 23 марта 1887 г. за № 4265-мъ).

Одному изъ членовъ причта. 1) Литургію священникъ, какъ это видно изъ служебника, долженъ совершать въ полномъ священническомъ облаченіи, а не въ епитрахили и фелони только. Вопросъ же о томъ, какому наказанію подлежитъ іерей, совершающій литургію только въ епитрахили и фелони, подлежитъ рѣшенію Еп. Начальства, которое, при рѣшеніи, приметъ во вниманіе всѣ обстоятельства дѣла.

2) Указомъ Дух. Консисторіи отъ 12 іюля 1889 г. за № 6502 предписано духовенству, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, точно исполнять распоряженія Еп. Начальства относительно храненія и раздѣла братскихъ доходовъ, а въ осо-

бенности „не забирать денегъ раньше раздѣла“. Поэтому настоятель, забирающій изъ братской кружки деньги впередъ, поступаетъ неправильно.

3) Той же отвѣтственности подлежитъ настоятель и за то, что, получивъ проценты на капиталъ причта, не вноситъ ихъ въ братскую кружку для раздѣла.

4) Если благочинный, несмотря на заявленія причта, не принимаетъ съ своей стороны мѣръ противъ такихъ неправильныхъ дѣйствій настоятеля, то причту остается одно: принести на такія дѣйствія настоятеля и отношеніе къ нимъ благочиннаго жалобу Еп. Начальству.

Священнику Н. 1) Такъ какъ священникъ на діаконской вакансіи посланъ въ помощь штатнымъ священникамъ, то назначеніе ему чреды служенія зависитъ отъ нихъ и права требовать себѣ также седмицу служенія онъ, по нашему мнѣнію, не имѣетъ.

2) Назначеніе законоучителемъ министерскаго или земскаго училища зависитъ отъ инспектора народныхъ училищъ, а утвержденіе отъ Епарх. Архіерея и состояніе священника на діаконской вакансіи не служитъ прѣпятствіемъ къ прохожденію должности законоучителя.

Діакону Г. Т. Въ правилахъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія нѣтъ указаній, чтобы полосы членовъ причта шли въ такой постепенности: священникъ, діаконъ, псаломщикъ, лишь въ примѣчаніи къ § 15-му говорится, что церковная земля дѣлится между членами причта соразмѣрно получаемому доходу, а по § 16 тѣхъ же правилъ: „при раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ, наблюдается, чтобы, по возможности, всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи“. Посему, если вы находите, что полосы діакону выдѣлены безъ соблюденія означенныхъ условій, то должны заявлять о томъ благочинному.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 16 апрѣля дня 1909 г.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

Переведена позолотно-иконостасная мастерская Ильи Петровича Исупова въ свой домъ на Гласисную улицу, наискось отъ Губернской больницы, между Копанской и Спасской улицами.

Въ № 13—14, по недосмотру наборщика, пропущена подъ стихотв. „Святое утро“ и статьей „Пасхальные странички“ фамилія автора: *П. Селивановскій.*
