

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ шестой).

Выходима два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ ДѢНА годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи доставляемы въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За вѣрными адреса 48 коп.

Мая 15

№ 10.

1910 года.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 марта 1910 года за № 15, инспекторъ Волог. Дух. Семицаринъ Николай Хилтосъ произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надзорные совѣтники, со старшинствомъ съ 24 февраля 1909 г.

Высочайшія награды.

Списокъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ ко дню Св. Пасхи 1910 г. медалями съ надписью „за усердіе“:

Нагрудными золотыми на Аннинской лентѣ:

Старосты церквей: Устюжской градекой Варлаамовской Иванъ Полдневъ и Никол. Отводинской, Волог. у., Василій Деревягинъ.

Серебряными на Станиславской яентѣ:

Старосты церквей: Алокаядро-Невской при Никольскомъ дух. училищѣ, Иванъ Смирновъ, Воскрес. Терменгской, Вельскаго у., Николай Кашинцевъ, Никол. Авксентіевской, Кадомскаго у., Григорій Зайцевъ, прѣсѣдатель прих. попечят. прих. Покровской въ Кирилловской слоб. церкви, Волог. у.; Петръ Ирадилицкиковъ и сторожъ Воскрес. Раслевской церкви, Грибовскаго у., Василій Полозовъ.

Государь Императоръ, по представленію Министра Финансовъ и согласно удостовѣренію Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства, за наградахъ, въ 18 день Апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать бывшаго члена соревнователя Устьиньинскаго Убяднаго Комитета Попечительства о пародвой трезвости, сына священника, Степана Ключкова кавалеромъ ордена Станислава 3 ст.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ ко дню Св Пасхи 18 апрѣля 1910 г. пожаловать, за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству, званіемъ личнаго почетнаго гражданина бывшаго старосту Благовѣщенской гор. Вологды, церкви, 2-й гильдіи купца *Василія Сидорова*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельство-ванія Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостви-вѣйше соизволилъ къ 6 мая текущаго года, дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать слѣдующія награды:

Награждаются орденами: Св. равноапостольнаго князя Владимира 4-й степени: преподаватель Вологодской духовной семинаріи статскій совѣтникъ *Константинъ Заболотскій*; **Св. Анны 2 степени:** смотритель Никольскаго духовнаго училища статскій совѣтн. *Евлампій Бурцевъ*; учителя Устюжскаго духовнаго училища статск. совѣтн. *Федоръ Булатовъ* и *Веніаминъ Шляпинъ*; секретарь Вологодской Духовной Консисторіи коллежск. совѣтн. *Петръ Лебедевъ*; помощникъ инспектора Вологодской Духовной Семинаріи *Евлампій Спасскій*; **Св. Анны 3 степени:** преподаватель Вологодской Духовной Семинаріи коллежск. совѣтн. *Иванъ Бачалдинъ*; помощникъ смотрителя Устьесольскаго духовнаго училища коллежск. совѣтн. *Апполовій Воскресенскій*; учитель Тотемскаго духовнаго училища коллежск. ассес. *Михаиль Быстровъ*; **Св. Станислава 2 степени:** смотритель Устьесольскаго духовнаго училища статск. совѣтн. *Николай Яхлаковъ*; учитель Тотемскаго духовнаго училища статск. совѣтн. *Николай Озерковъ*; **Св. Станислава 3 степени:** помощникъ смотрителя Никольскаго духовнаго училища статск. совѣтн. *Сергѣй Арановичъ*; учитель Устюжскаго духовнаго училища надв. совѣтн. *Викторъ Комаровъ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостви-вѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

Награждаются орденами: **орденомъ св. Владиміра 4-й степени:** гор. Вологды, Спасовсеградскаго собора протоіерей *Василій Карповъ*; **орденомъ св. Анны 2-й степени:** гор. Вологды, Спасо-Пресображенскѣй Фрязиневскѣй церкви протоіерей *Аѳимодоръ Мамининъ*; преподаватель Вологодскаго духовнаго училища, сверхштатный протоіерей Вологодскѣй Зосимо-Саватіевскѣй церкви *Николай Рукинъ*; **Орденомъ Св. Анны 3-й степени:** настоятель Сямскаго Богородицерождественскаго монастыря, Вологодскаго уѣзда, игумень *Феофанъ*; гор. Вологды Антипинскѣй церкви священникъ *Алексій Скворцовъ*, Гаврило-Архангельскѣй церкви священникъ *Александръ Поповъ*; Крестовоздвиженскѣй Закубевскѣй церкви, Вологодскаго у., священникъ *Василій Турундавоускій*; гор. Устюга Проконіевскаго собора протоіерей *Аполлинарій Бляевъ*; Стефановскѣй кладбищенскѣй церкви священникъ *Михаилъ Соснинъ*; Никольскаго Срѣтенскаго собора протоіерей *Іоаннъ Гвоздевъ*.

Списокъ мнѣ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному ведомству, ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

а) **Палицею:** г. Вологды, Благовѣщенскѣй церкви протоіерей *Всеволодъ Сиземскій* и г. Устюга, Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря протоіерей *Александръ Авессаломовъ*.

б) **Саномъ протоіерея:** г. Вельска Троицкаго собора священникъ *Іоаннъ Тодорскій*; в. Сольвычгодскаго у., Успенскѣй Черевковскѣй церкви священникъ *Іоаннъ Бѣлоруссовъ*.

в) **Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:** Настоятель Корпиліево-Комельскаго монастыря, Грязовецкаго уѣзда, игумень *Нифонтъ*; настоятель Николаево Пушудскаго монастыря, Устюжскаго уѣзда, іеромонахъ *Никодимъ*; г. Вологды, Скорбященскѣй, что при арестантскомъ отдѣленіи церкви священникъ *Николай Сумароковъ*; Вологодскаго уѣзда, Богородицкѣй Малосиземскѣй церкви священникъ *Анатолій Рукинъ*; Грязовецкаго уѣзда, Спасо-Пресображенскѣй Плосковскѣй церкви священникъ *Александръ Ильинскій*; Кадницовскаго уѣзда, Спасо-Пресображенскѣй Вальгскѣй церкви священникъ *Клавдіанъ Колосовъ*; Спасо-Пресображенскѣй Уфтюжскѣй церкви священникъ *Николай Воскресенскій*; Вельскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ *Димитрій Нахоловъ*; гор. Устюга, Проконіевскаго собора священникъ *Сергій Авессаломовъ*,

Устюжскаго уѣзда Василіевской Шасской церкви священникъ Михаилъ *Соколовъ*; Нивольскаго уѣзда, Троицкой Шолгской церкви священникъ Прокопій *Поповъ*; Николаевской Яхренгской церкви священникъ Анемподистъ *Поповъ*.

г) **Камилавною**: Г. Вологды, Духовникъ Вологодской Духовной Семинаріи священникъ Анатолій *Товіевъ*; Успенскаго женскаго монастыря священникъ Алексій *Углецкій*; Вологодскаго уѣзда, Николаевской Святолуцкой церкви священникъ Александръ Спасскій; Грязовецкаго уѣзда, Воскресенской Великорѣцкой церкви священникъ Анатолій *Сиземскій*; Николаевской Бурдуковской церкви священникъ Николай *Лавровъ*; Кадниковскаго уѣзда, Михаило-Архангельской Петряевской церкви священникъ Анатолій *Петропавловскій*; Богородицкой Лысогорской церкви священникъ Александръ *Дьяковъ*; Георгіевской Шурбовской церкви священникъ Николай *Миротубовъ*; Устюжскаго уѣзда, Дальской Спасской церкви священникъ Павелъ *Баклановскій*; Зосимо-Саватіевской церкви священникъ Алексій *Поповъ*; Ильинской Ратмеровской церкви священникъ Николай *Поповъ*; Нивольскаго уѣзда Иоанно-Богословской Чемельской церкви священникъ Николай *Голубевъ*; Михаило-Архангельской Пушемской церкви священникъ Александръ *Копосовъ*.

За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ: наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ — гор. Сольвычегодска, Спасообиденской церкви священникъ Тихонъ *Чулковъ*; **камилавною** — Кадниковскаго Николаевскаго собора священникъ Павелъ *Кузьминъ*.

Списокъ лицъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованныхъ къ 6-му мая 1910 г. по Вологодской епархіи медалями съ надписью „за усердіе“ нагрудными золотыми на Аннинской лентѣ: учительницы ц.-прих. школъ: Никольской соборной Анна Вохомская; Устюжскаго у., Щекинской Преображенской Александра Городецкая, Варженгской Иоанно-Богословской Александра Вячеславова; Шасской Василіевской Марія Плюснина, и Котласской Агнія Добрецова; учитель Нижнетоимскаго муж. однокл. ц.-прих. школы, Сольвычегод. у., Василій Копытовъ. Серебряными на Александровской лентѣ: помощникъ учителя Ямской ц.-прих. школы, Сольвычегодскаго у., Николай Соболевъ; учителя ц.-прих. школъ: Мельминогорской Свято-Георгіевской, Нивольскаго у.. Илья Берсеневъ; Шемогодской Николаевской Устюж. у., Михаилъ Стариковъ; Георгіевской, Сольвычегод. у., Григорій Три-

Фоновъ, Зеленецкой, Устьысол. у., Иванъ *Юркинъ*; Оминской, Тотем. у., Осодосій *Кулаковъ*; Малышевской Троицкой Вологодскаго у., Александръ *Каравановъ*; учительницы ц.-прих. школъ: Красногорской жен. г. Устюга Рахиль *Богданова*; Устюж. у., Есиплевской Любовь *Старковская*; Бабаевской Богородской Лидія *Пустошина*; Приводинской Николаевской Лариса *Старостина*; Ярокурской Лидія *Крылова* и Шипицынской Марія *Мудрова*; Никольскаго у., Ентальской Троицкой Анна *Змирнова*; Медвѣдницей Марія *Заварина*; Кичменгской Благовѣщенской Марія *Вьялева*; Вохонской Николаевской Павла *Вьялева* и Старицкой Троицкой Клавдія *Чигарева*; Устьысольск. у., Гривенской Людмила *Налимова*, и Ужгинской Марія Вьялоголова; Вологод. у., Подкубенской Воскресенской Павла *Ростиславина*; Широгорской Димитріевской Алевтина *Голубева* и Возимской Николаевской Александра *Соколова*; Грязовецк. у., Воскресенской Расловской Марія *Евсеева* и Николаевской Пеньевской Галина *Авдучевская*, Кадниковской муж. Анна *Розанова*; Георгіевской Ачевской, Кадников. у. Александра *Цивилева*; Тотем. у., Сондугской Анна *Копытова*; и Долговицкой Марія *Сибирцева*; Вельск. у., Кочеварской Лидія *Дмитріева* и Ростовской муж. Елена *Крюкова*; Маньяловской, Тотем. у., Анна *Кулаксова*; Вологодск. Градск. Гавріило-Архангельской Екатерина *Добрякова*; учительница Упираловской шк. грамоты, Никольск. у. Анастасія *Иванова*; на **Станиславской лентѣ**: предсѣдатель попечительства Шемогодской Николаевской ц. Устюж. у., Константинъ *Вешняковъ*; старосты церквей: Воскресенской Вьяльтяево-Слободской, Кадников. у., Александръ *Колесовъ*; Шемогодской Николаевской, Устюж. у., Михаилъ *Кисляковскій*

II.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 апрѣля 1910 г. за № 5760, Преосвященному Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, объ утвержденіи Преосвященнаго Антонія, Епископа Вельскаго, въ должности предсѣдателя Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 24 февраля сего года за № 1110,

объ утверженіи Викарія Вологодской епархіи, Преосвященнаго Антонія, Епископа Вельскаго, въ должности Предсѣдателя Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; и б) предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 16 Марта 1910 г. за № 2358, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 123, съ заключеніемъ Совѣта по сему ходатайству Приказали: во вниманіе къ ходатайству Преосвященнаго Вологодскаго, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: Викарія Вологодской епархіи, Преосвященнаго Антонія, Епископа Вельскаго, утвердить въ должности Предсѣдателя Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, а въ редакцію журнала „Церковныя Вѣдомости“ сообщить по принятому порядку.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нікону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 27 апрѣля 1910 г., № 5744 объ отклоненіи ходатайства касательно уменьшенія процентнаго сбора съ церковей епархіи.

По указу его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 февраля сего года за № 1038, по ходатайству епархіальнаго съѣзда духовенства объ уменьшеніи процентнаго сбора съ доходовъ церковей Вологодской епархіи, 1) въ виду бѣдности и сравнительно малонаселенности епархіи, 2) вслѣдствіе чрезвычайнаго обремененія налогами многихъ церковей и 3) уравниенія съ другими епархіями; и б) отзывъ по сему дѣлу Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 минувшаго марта за № 8514 приказали: Въ виду того что сумма взимаемаго, по Высочайше утвержденному 24 Апрѣля 1901 г. сирѣдѣленію Святѣйшаго Синода, съ церковей Вологодской епархіи процентнаго сбора, 45000 руб. въ годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, во имѣющихся въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ о кружечномъ и свѣчномъ доходахъ церковей названной епархіи, составляетъ лишь 20, съ небольшимъ, процентовъ съ сихъ доходовъ, и принимая

во вниманіе ограниченность средствъ духовно-учебнаго капитала, на который палъ бы лишній расходъ, въ случаѣ уменьшенія суммы процентнаго сбора съ первой Вологодской епархіи, Святѣйшій Синодъ, согласно отзыву Хозяйственнаго Управленія, не находитъ возможнымъ удовлетворить вышеозначенное ходатайство и посему опредѣляетъ: ходатайство это отклонить; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Резолюція Его Преосвященства Преосвященѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, на семь указъ отъ 29 Апрѣля 1910 г. за № 2334 „Въ Консисторію для объявленія духовенству“.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначенія, увольненія и другія переимѣны по службѣ. Діаконъ Арсеніево-Комельскаго женскаго монастыря *Василій Певловъ* 21 апрѣля по прошенію уволенъ за штатъ. Заштатный псаломщикъ *Алексѣй Поповъ* 27 апрѣля опредѣленъ испр. д. псаломщика при Вотчинской Введенской ц. Тотемскаго у. Испр. д. псаломщика при Кумзерской Флоро-Лаврской ц. Кадник. у. Вячеславъ *Малевинскій* 28 апрѣля по прошенію уволенъ отъ мѣста. Священникъ Лещевской Воскрес. ц. Кадн. у. Вячеславъ *Панцыревъ* 12 апрѣля по суду отрѣшенъ отъ мѣста. Псаломщикъ-діаконъ Верхоуѣйской ц. Вельскаго у. *Василій Городецкій* по рѣшенію епархіальнаго суда, утвержденному указомъ Св. Синода отъ 14 апрѣля 1910 г., лишенъ сана діакона съ оставленіемъ въ духовномъ званіи. Испр. д. псаломщика Дроковановской Никол. ц. Сольвыч. у. *Петръ Нечаевъ* 30 апрѣля утвержденъ въ должности.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Нікона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, заштатному діакону Александро-Невской приютской церкви г. Вологды Константину Розову за усердную службу при сей церкви.

Объявляется благодарность отъ имени Правленія Вологодской духовной Семинаріи псаломщику Спасоболотской ц. г. Вологды Ивану Суровцову за пятилѣтнюю усердную и добросовѣстную при незначительномъ вознагражденіи службу въ Канцеляріи Правленія Семинаріи.

Отношеніе Прокурора Московской Синодальной Конторы на имя Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 9 Апрѣля 1910 г.
за № 1011.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы отъ 16 октября 1908 г. за № 2221 учреждена при Московскомъ Донскомъ ставропигиальномъ монастырѣ Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея подробно изъяснены въ докладахъ моему и Директора Палаты, прочитанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 г. №№ 51—52. Пять мастерская Иконописной Палаты начала уже работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго-православномъ древлецерковномъ духѣ, въ полномъ соответствіи съ означенными задачами и цѣлями. Въ виду сего по порученію Совѣта Иконописной Палаты, въ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ ея задачамъ и цѣлямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Архиепископаго распорядка Вашего Преосвященства о предложеніи монастырямъ и приходскимъ церквамъ вѣренной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, каковыя заказы и будутъ исполнены аккуратно, не дорого и съ ручательствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно-церковномъ; дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты; при чемъ желательнѣе было бы также, чтобы пропечатано было о сему и въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На означенномъ отношеніи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ 14 Апрѣля 1910 г. положилъ резолюцію такую: „Обращаю вниманіе о. о. настоятелей первой и монастырей на сіе предложеніе“

**Отъ Вологодской Духовной Консисторіи о. о. благочиннымъ
церквей епархіи.**

Опредѣленіемъ Вологодской Духовной Консисторіи, утверждающимъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никонъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, 1 мая 1910 г., по становлено: объявить о. о. благочиннымъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы они озаботились объ исполненіи журнальныхъ опредѣленій, сдѣланныхъ о. о. депута-

товъ Вологодской епархіи, бывшаго въ декабрь 1909 г. Правленіе Вологодской Духовной Семинаріи просить, когда будетъ призвано необходимымъ открытіе параллельнаго 3 отдѣленія при 1 класѣ, сообщить Консисторіи точную цифру средствъ, какія потребуются на годовое содержаніе его, для раскладки между причтами по благочинническимъ округамъ.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: монахъ Тотемскаго Синео-Сужоринскаго монастыря *Поликарпъ*, 77 лѣтъ, 25 апрѣля; заштатный псаломщикъ Вожежской Троицкой М. Яренскаго у. *Александръ Орловъ* 2, апрѣля.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИАЛЬ

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

монаха *Поликарпа*, чтеца *Александра*.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Ромашевской Введенской ц. Тотем. у., Ущецкой Христорождественской Устюжск. у. Ерогодской Покров. Сольвч. у. Печерской Троицкой Устьсн. у., Уфтюжской Троицкой Кадн. у. Уфтюжской Ильинской Кадн. у., Пучиковской Покровской Вол. у., Азлецкой Ильинской Кадн. у., Илецкой Георгіевской Тот. у., Косковской Спасской Вельскаго у., Усть-Городищенской Вогояв. Устюжскаго у. Ергусской Сергіевской Сольвч. у., Ракульской Михаило-Арханг. Вельск. у., Шяленской Покровской Гряз. у., Ракульской Успенской Сольвч. у.

Діаконскія: Мишехонской Благовѣщ. Волог. у., Тонше-ской Николаевской Тотем. у., Ущецкой Христорож. Устюж. у., Летской Преображ. Устьсн. у., Кубеницкой Васильевской Кадн. у., Степуриной Христорожд. Грязов. у., Тельговской Троицкой Устюж. у., Воскрес. Ямской Сольвч. у., Поцкой Ильинской Тот. у., Дервянской Христорожд. Устьсн. у., Юзской Воскрес. Никольск. у., Задносельской Георгіевской Кадн. у. Вилегодской Никол. Сольвч. у., Пажгинской Благовѣщ. Устьсн. у., Чернецкой Успенской Гряз. у., Сямской Покровской Волог. у., Арсентіево-Комельскомъ женскомъ монастырѣ Гряз. у.

Исаломическія: Гимназической Свято-Духовской г. Волгоды, Корбангской Георгіевской Кадн. у., Тотемскомъ Богоявл. соборѣ, Кузнерской Флоро-Лаврской Кадн. у.

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о о. депутатовъ Вельско-Тотемскаго училищнаго округа отъ 18—19 декабря 1909 года.

№ 1. 1909 года декабря 18 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа: священникъ г. Вельска Іоаннъ Тодорскій, Вельскаго уѣзда священники-Алексій Бѣляевъ, Николай Яхлаковъ, г. Тотмы — священникъ Николай Патрушевъ, и Тотемскаго уѣзда священники: — Ѳеодосій Поповъ, Виталій Лебедевъ, Константинъ Кузьминъ, Евгеній Чернаевъ и Стефанъ Мудровъ, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя для разсмотрѣнія дѣлъ по Тотемскому духовному училищу, при чемъ открытой подачей голосовъ оказались избранными — на должность предсѣдателя священникъ Іоаннъ Тодорскій и на должность дѣлопроизводителя священникъ Евгеній Чернаевъ. Постановили: составивъ о семъ журналъ, представить на утвержденіе и благоусмотрѣніе Его Пресвященства. Подлинный подписанъ 9-ю о. о. депутатами. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 18 декабря 1909 г. за № 5797: „утверждается. Е. Н.“.

№ 2. 1909 г. декабря 18 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа, въ полномъ составѣ, заслушавъ журналы Ревизіоннаго Комитета по экономической части Тотемскаго духовнаго училища отъ 15 іюня 1909 г. и актъ того же Комитета отъ 13 числа того же мѣсяца о внезапномъ свидѣтельствovanіи приходорасходной книги о наличныхъ суммахъ, нашли: 1, записи прихода и расхода въ приходорасходной книгѣ ведены правильно, статьи расхода росписками получателей очищены; 2, остаточная наличная сумма мѣстныхъ средствъ училища въ количествѣ шестисотъ сорока двухъ рублей (642 р.) 68 коп. наличными и одной тысячи двухсотъ рублей (1200 р.) билетами при свидѣтельствѣ суммъ найдены въ цѣлости и 3, означенные журналы Ревизіоннаго Комитета и актъ разсмотрѣны и утверждены Его Пресвященствомъ резолюціями отъ 30 іюня 1909 г.

№№ 3042, 3043 и 3044. Постановили: вышеизложенное принять къ свѣдѣнію и настоящий журналъ представить на Архиастрское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали председатель и 8 депутатовъ съѣзда. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 20 декабря 1909 г. за № 5846: „Смотр. Е. Н.“

№ 3. 1909 г. декабря 18 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа, подъ председательствомъ священника Іоанна Тодорскаго, слушали отношеніе Правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ 27 ноября 1909 г. за № 779 съ предложеніемъ, 1, избрать третьяго члена Правленія отъ духовенства такъ какъ священникъ Іоанно-Предтеченской церкви Павелъ Руквинъ избранный на означенную должность съѣздомъ духовенства декабрьской сессіи 1906 года выслужилъ трехгодичный срѣбъ (1907—1909 г.г.) и 2, избрать членовъ Ревизіонной Комиссіи на 1910 годъ, постановили: 1, третьимъ членомъ Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе съ 1910 года вновь избрать священника Іоанно-Предтеченской церкви Павла Рукина и 2, членами Ревизіонной Комиссіи на 1910 годъ священниковъ: Тотемскаго Богоявленскаго Собора Павла Ельцова и Верхне-Еденгской Николаевской церкви Алфея Головка и преподавателя училища Владимира Кярикова. Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписавъ председателемъ и 8 депутатами собранія. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря за № 5847: „избранные утверждаются Е. Н.“

№ 4. 1909 г. декабря 19 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа, въ полномъ составѣ, слушали: Представленную Правленіемъ Тотемскаго духовнаго училища, при отнесеніи отъ 27 ноября 1909 г. за № 780, смѣту прихода и расхода по содержанию Тотемскаго духовнаго училища на 1910 годъ. По разсмотрѣніи и обсужденіи смѣты, съѣздъ нашелъ возможнымъ принять ее въ слѣдующемъ видѣ. По § 1 ст. 1. Надзирателю за учениками 300 руб., ст. 2 эконому училища 200 руб., согласно смѣтѣ прошлаго года. Ст. 3, дѣлопроизводителю Правленія испрашивается, въ виду значительнаго увеличенія дѣлопроизводства по Правленію, болѣе прошлагодняго на 20 рублей, принять въ суммѣ 80 руб., равно и по ст. 4 письмоводителю Правленія училища испрашивается болѣе прошлагодняго на 30 руб., принять въ суммѣ 180 рублей, а по всему

§ 1 въ суммѣ 760 рублей, — болѣе прошлогодняго на 50 рублей. По § 2 ст. 1 Согласно предложенію Правленія училища увеличить плату за пансіонера съ 45 руб. на 50 руб. и за полнаго пансіонера съ 70 рублей на 75 рублей, уменьшивъ количество казенныхъ вакансій на 3, т. е. вмѣсто 25 назначить 22, чтобы не увеличивать ежегодно ассигнуемой суммы, оставивъ тоже количество полуказенныхъ вакансій; испрашивается по ст. 1 на содержаніе въ общежитіи 22 воспитанниковъ на полномъ казенномъ содержаніи съ платою по 75 рублей въ годъ и 20 на полуказенномъ съ платою по 50 руб. — 2650 руб. и по ст. 2, пособіе бѣднымъ воспитанникамъ согласно прошлогодней смѣтѣ, принять 200 рублей, а всего по § 2 — 2850 рублей. По § 3 „на содержаніе дома“ ст. 1 на отопленіе зданія испрашивается менѣе прошлогодняго на 17 руб. 60 коп., въ виду наличнаго остатка дровъ и распиловки 50 саж. дровъ изъ стараго лѣснаго матеріала, — принять въ суммѣ 432 руб. 40 коп.; далѣе ст. ст. 3, 4, 5 и 6 по сему параграфу принять безъ измѣненія въ суммѣ смѣты прошлаго года и по ст. 7 испрашивается болѣе прошлаго года на 120 руб. для уплаты по счету П. Мишурина за матеріалы, взятые въ 1909 году на окраску крыши училищнаго корпуса, и на ремонтъ училищнаго зданія принять вмѣсто 280 руб. въ суммѣ 400 руб., а всего по § 3 — 2102 рубля 40 коп. По § 4 ст. 1 на содержаніе бібліотеки, выписку учебниковъ, учебныхъ пособій и руководствъ, журналовъ, газетъ, книгъ для чтенія ученикамъ и на переплетъ книгъ согласно смѣтному назначенію прошлаго года, принять 300 рублей; По ст. 2 на пріобрѣтеніе приборомъ по природовѣдѣнію и реактивовъ, въ виду увеличенія числа уроковъ по природовѣдѣнію и для покупки микроскопа съ препаратами и реактивовъ для опытовъ принять 75 рублей, а всего по § 4 — 375 рублей. По §§ 5, 6 и 7 испрашиваемыя суммы, согласно смѣтному назначенію прошлаго года, принять полностью. Весь же расходъ по смѣтѣ принять въ суммѣ 6232 рубля 40 коп. Испрашиваемый же Правленіемъ Тотемскаго духовнаго училища на страхованіе училищнаго зданія расходъ въ суммѣ 156 руб. 62 коп. отнести, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на остаточныя по содержанію училища суммы, равно и сумму, необходимую для выдачи вознагражденія учителю рускаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій до 50 рублей и за составленіе каталоговъ бібліотекъ надзирателю училища 30 рублей и преподавателямъ г.г. Кирикову и Ватину 20 рублей, согласно жур-

налу Правленія училища, отъ 19 февраля с.г. за № 12, покрыть изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ. На покрытіе расходовъ по содержанію училища ожилаются къ поступленію слѣдующія суммы. 1) Изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синода 500 рублей; 2) взносовъ отъ монастырей епархіи 376 руб. 72 коп.; 4) отъ продажи вѣнчиковъ 474 руб. 9 коп., 4) платы за обученіе вносословныхъ учениковъ 200 руб.; 5) взносовъ отъ церквей и причтовъ 4441 руб. 53 коп.; 6) процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы 20 руб. и 7) повышенія платы за содержаніе въ училищномъ общжитіи съ 44 своекошт-ныхъ воспитанниковъ по 5 руб. съ человѣка (съ 45 руб. до 50 руб.) за полукостнаго и съ 70 руб. до 75 руб. за полного пансіонера, — 220 руб., всего такимъ образомъ согласно смѣтному исчисленію 6232 руб. 40 коп. Журналь сей съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписанъ предсѣдателемъ и 8 депутатами собранія На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1909 г. за № 5848: „утверждается. Е Н“

№ 5. 1909 г. декабря 19 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа въ полномъ составѣ имѣли сужденіе о бережливомъ и крайне осторожномъ, въ интересахъ окружнаго духовенства, составленіи смѣты смотрителемъ училища за послѣдніе годы и аккуратномъ расходованіи денежныхъ средствъ, что даетъ возможность удовлетворять и покрывать не только все расходы въ предѣлахъ смѣтныхъ исчисленій, но имѣть экономію на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ по 200 рублей и болѣе ежегодно, не выходя изъ предѣловъ смѣты; постановили: выразить смотрителю училища священнику Александру Полиевтову признательность и благодарность за экономное составленіе смѣты по хозяйственной части училища и бережливое расходованіе Епархіальныхъ суммъ и почтительнѣйше просить Его Преосвященство о внесеніи благодарности Съѣзда духовенства въ его формулярный списокъ Журналь сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденію Его Преосвященства. Подлинный подписанъ Предсѣдателемъ и 8 депутатами Собранія. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1909 года за № 5849: „Радуюсь за о. смотрителя, что исполненіемъ своего долга овъ не только заслужилъ довѣріе духовенства на новомъ мѣстѣ своего служенія, но и благодарность. Охотно соглашаюсь

записать оіе въ лѣтописаніе его служебной дѣятельности. Е. Ніконъ“.

№ 6 1909 г. декабря 19 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Тодорскаго, разсмотрѣвъ подлежащіе сѣзду вопросы, постановили: По принесеніи Господу Богу благодарственной молитвы, занятія сѣзда считать законченными и собраніе, по подписаніи сего журнала, закрытымъ. Составленные на засѣданіяхъ сѣзда журналы представить чрезъ о. предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и почтительнѣйше просить Его Архипастырскаго разрѣшенія напечатать журналы сѣзда въ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Вельско-Тотемскаго училищнаго округа. Слѣдующее очередное собраніе депутатовъ по дѣламъ Тотемскаго духовнаго училища назначить на 15 декабря 1910 года, при чемъ, однако, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, въ случаѣ, если сѣздъ депутатовъ пяти югозападныхъ уѣздовъ будетъ назначенъ въ концѣ 1910 года или общепархіальный — въ началѣ 1911 года, приурочить и очередное собраніе по дѣламъ Тотемскаго духовнаго училища: къ тому же времени. О чемъ составить журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписанъ предсѣдателемъ и 8 депутатами собранія. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1909 г. за № 5850: „напечатать разрѣшается. На предложеніе о будущемъ сѣздѣ согласенъ. Е. Н.“.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства.

№ 1. 1910 года февраля 16 дня. О.о. депутаты Велико-Устюжскаго викаріатства въ числѣ 23 священниковъ (не явился депутатъ отъ VI округа Устьенсольскаго уѣзда священникъ Анатолій Поповъ), собравшись сего числа въ зданіи Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища для обсужденія вопросовъ, касающихся означеннаго училища, по принесеніи Господу Богу молитвы и по полученіи Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго, на занятіе сѣзда, приступили къ избранію изъ своей среды Предсѣдателя, Товарища его и Дѣлопроизводителей, каковыми оказались: на должность Предсѣдателя — единогласно свя-

щенникъ Дмитрій Поповъ; Товариша—священникъ Тихонъ Чулковъ и на должность дѣлпроизводителей—по большинству голосовъ—священники Павелъ Баклановскій, Алексій Альбовъ и Михаилъ Нифонтовъ. Постановили: Настоящій журналъ представить на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго. Подлинный за подписью о.о. депутатовъ съѣзда. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго отъ 16 февраля 1910 года за № 362: „Избранные утверждаются“.

С П И С О К Ъ

о.о. депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства явившихся на ъездъ въ г. В.-Устюгъ къ 16 февраля 1910 г.

1) Города Устюга—священникъ Григорій Чистяковъ: Устюжскаго уѣзда: 1 округа—священникъ Павелъ Поповъ; 2 округа о. Магнъ Вересовъ; 3 округа—о. Павелъ Баклановскій, и 4 округа—священникъ Акиндинъ Коносовъ. 2) Г. Никольска и уѣзда: 1 округа—священникъ Алексій Альбовъ; 2 округа и г. Никольска—священникъ Василій Пшеницынъ; 3 округа—о. Іоаннъ Голубовъ; 4 округа—о. Николай Голубовъ и 5 округа—о. Николай Поддѣяковъ. 3) Г. Сольвычегодска и уѣзда: 1 округа—священникъ Тихонъ Чулковъ; 2 округа—о. Михаилъ Нифонтовъ; 3 округа—о. Петръ Поповъ; 4 округа—о. Харлампій Пулькинъ и 5 округа—о. Ардалионъ Ржаницынъ. 4) Яренскаго уѣзда: 1 округа—о. Иларіонъ Яхлаковъ; 2 округа—о. Михаилъ Поповъ и 3 округа—о. Василій Вишерскій. 5) Г. Устьемьсольска и уѣзда: Г. Устьемьсольска и 1 округа—о. Павелъ Неволинъ; 2 округа—о. Василій Флоренскій; 3 округа—о. Аркадій Курсицъ; 4 округа—о. Михаилъ Быстровъ и 5 округа—о. Дмитрій Поповъ.

№ 3. 17 февраля 1910 года о.о. депутаты Велико-Устюжскаго Викаріатства, подъ предсѣдательствомъ священника Дмитрія Попова, слушали докладъ Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчвому управленію отъ 5 декабря 1909 года за № 360, съ приложеніемъ списка лицъ, состоящихъ въ должностяхъ Предсѣдателей и членовъ Отдѣлений Комитета въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи, каковой списокъ предлагался вниманію съѣзда депутатовъ въ виду § 11 положенія о свѣчномъ заводѣ. Постановили: въ виду того, что нѣкоторые члены Отдѣлений служить съ давняго времени и не по избранію, на

основанія § 11 Положенія о свѣчаомъ заводѣ, въ должности Предсѣдателей и членовъ узвднхъ отдѣленій Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчаому управленію въ узздахъ Викаріатства избрать слѣдующихъ лицъ: 1) по Устюжскому Отдѣленію Комитета—Предсѣдателемъ священника Виссаріона Мудрова и членами священниковъ Николая Уфтыжскаго и Василія Углецкаго; 2) по Никольскому Отдѣленію - Предсѣдателемъ Протоіерея Іоанна Ряздова и членами священниковъ Николая Вохомскаго и Михаила Крассова; 3) по Сольвычегодскому Отдѣленію—Предсѣдателемъ священника Тихона Чулкова и членами священниковъ Николая Кратирова и Михаила Попова; 4) по Устьсыольскому Отдѣленію—Предсѣдателемъ Протоіерея Александра Малевичскаго и членами священниковъ Александра Боголюбскаго и Павла Неволіна; 5) по Яренскому Отдѣленію—Предсѣдателемъ Протоіерея Николая Торкова и членами священниковъ Николая Попова и Евгенія Добракова; 6) по Красноборскому Отдѣленію—Предсѣдателемъ священника Петра Попова и членами священниковъ Пармена Кубенскаго и Алексія Вешнякова; 7) по Дальскому Отдѣленію—Предсѣдателемъ священника Павла Баклановскаго и членами священниковъ Павла Попова и Владимира Коцосова, и 8) по Вохоменско-Вознесенскому Отдѣленію—Предсѣдателемъ священника Александра Одицова и членами священниковъ Николая Вохомскаго и Павла Сибирцева. На подлинномъ, резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта, 1910 года, за № 1339: „Утверждается“.

№ 4. 17 февраля 1910 года о.о. депутаты Велико-Устюжскаго викаріатства, подъ предсѣдательствомъ священника Димитрія Попова, слушали докладъ постоянной Предсѣздной Комиссіи отъ 16 февраля 1910 года за № 8 пунктъ 6; докладъ Правленія Устюжскаго духовнаго училища за № 4307 отъ 8 декабря 1909 года, при которомъ во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго за № 1780 отъ 30 ноября 1909 года съ представленіемъ протокола № 2 отъ 27 ноября 1909 года стѣзда о.о. депутатовъ Устюжско-Сольвычегодскаго училищнаго округа, съ 7 къ оному приложеніями, о сятіи недоимки 927 р. 54 к. съ Устюжскаго благочинія и съ Успенскаго собора и раскладки взносовъ Постановили: Въ виду того, что всѣ церкви викаріатства обременены нелегкими налогами, недоимка за Устюжскимъ бла

гочиніємъ и Успенскимъ соборомъ, образовавшаяся постепенно, должна быть покрыта самимъ округомъ изъ своихъ средствъ и раскладка взносовъ съ благочинія оставлена въ прежнемъ видѣ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 года за № 1340: „Утверждается“.

№ 5. 17 февраля 1910 года. О.о. депутаты Викаріатства заслушали IX пункт. доклада Предсѣздной Комиссіи по содержанию перваго доклада Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ открытіи VII педагогическаго класса съ двухъ-годичнымъ курсомъ. Вопросъ объ открытіи VII класса при Епархіальномъ училищѣ подвергался предварительному обсужденію на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ, гдѣ, какъ видно изъ доклада Предсѣздной Комиссіи, составленнаго на основаніи представленныхъ протоколовъ Собраній, большинство духовенства, расходясь во мнѣніяхъ о времени открытія VII класса и источникахъ на покрытіе расходовъ на сей предметъ, высказалось за желательность открытія VII класса; только два округа признали нежелательнымъ открытіе его и одинъ округъ не высказалъ положительнаго сужденія ни за открытіе ни противъ. Депутаты тѣхъ благочинническихъ округовъ, отъ коихъ за краткостію времени не были представлены протоколы собраній, словесно ознакомили съѣздъ съ взглядами своего окружнаго духовенства и тоже высказались за желательность открытія VII класса. Съѣздъ о.о. депутатовъ, будучи вполнѣ солидарнымъ съ духовенствомъ въ пѣляхъ болѣе широкаго и основательнаго усвоенія воспитанницами учебныхъ предметовъ и лучшаго подготовленія ихъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, призналъ открытіе VII класса при училищѣ желательнымъ и подавляющимъ большинствомъ голосовъ (20: 2 при одномъ отсутствующемъ) рѣшилъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Но относительно времени осуществленія сего желанія, о.о. депутаты мнѣніями раздѣлились. Одни допускали возможность открытія VII класса съ будущаго же учебнаго года; другіе же считали необходимымъ, въ виду предстоящихъ чрезвычайныхъ расходовъ на ремонтъ зданія, отсрочить открытіе его до окончательнаго устройства училищнаго зданія. Вслѣдствіе разнорѣчивыхъ мнѣній, вопросъ о времени открытія VII класса былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, путемъ коей выяснилось, что большинство депутатовъ (14: 8 при одномъ отсутствующемъ) открытіе VII класса отлагаетъ до полнаго окончанія ремонта зданія. Поста-

новили: открытіе VII педагогическаго класса при Устюжскомъ Епархіальномъ училищѣ отложить до окончательнаго устройства училищнаго зданія и представить настоящій журналъ на утвержденіе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 6 марта 1910 года за № 1341: „не открытіе VII класса отложить, а самое сужденіе о семъ классѣ“.

№ 6. 17 февраля 1910 года. О.о. депутаты Викаріатства заслушали п. VIII доклада Предсѣздной Комиссіи, съ заявленіемъ священника градской Покровской церкви Михаила Доброумова. Въ заявленіи своемъ священникъ Михайль Доброумовъ обращается съ просьбою къ Предсѣдателю Предсѣздной Комиссіи священнику Григорію Чистякову доложить Съѣзду, что трехлѣтній срокъ его служенія въ должности члена Совѣта училища истекаетъ 3 марта с. г. и присовокупляетъ, что по разстроенному здоровью онъ неможетъ впредь исполнять эту должность, почему проситъ исключить его изъ числа кандидатовъ въ Члены Совѣта. **Постановиди:** а) священника Михаила Доброумова, по истеченіи трехлѣтняго срока его служенія, отъ должности Члена Совѣта училища освободить и б) на слѣдующее трехлѣтіе избрать — (единогласно избрали) священника градской Воскресенской церкви Алексѣя Пономарева и в) журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 г. за № 1342: „утверждается“.

№ 7. 17 февраля 1910 года. О.о. депутаты Велико-Устюжскаго Викаріатства, подъ предсѣдательствомъ священника Димитрія Попова, слушали докладъ постоянной Предсѣздной Комиссіи отъ 16 февраля 1910 года за № 8 по пункту 3-му, съ приложеніемъ къ нему поясненій: 1) доклада Строительнаго Комитета за № 1204 отъ 4 декабря 1909 года, съ изложеніемъ исторіи возникновенія судебного дѣла по иску подрядчика по постройкѣ зданія Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища крестьянина Павла Андреева Кондакова къ Строительному Комитету и къ Совѣту Епархіальнаго женскаго училища въ суммѣ 6000 рублей за сверхпроектныя работы по постройкѣ училища; 2) отношеніе Строительнаго Комитета при Устюжскомъ Епархіальномъ училищѣ за № 1215 отъ 15 февраля 1910 года по означенному иску Кондакову; 3) письмо частнаго Повѣреннаго Зосимы Ермолина отъ 18 января 1910 года уполномоченному отъ

Строительнаго Комитета священнику о. Павлу Спасскому, о согласіи Кондакова взять за весь пскъ со всѣми расходами 2000 рублей, по мировому—добровольному соглашенію и 4) отношеніе Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго училища о. председателю постоянной Предсѣздной Комиссіи по Велико-Устюжскому викариатству священнику о. Григорію Чистякову о назначеніи уполномоченнаго отъ Совѣта училища по веденію дѣла съ Кондаковымъ за № 50 отъ 10 февраля 1910 года. Постановили: Основываясь на постановленіяхъ сѣздовъ о.о. депутатовъ викариатства бывшихъ въ 1906 году за № 26 и въ 1908 году за № 21. коими веденіе судебного дѣла по искамъ возложено было на отвѣтственность Строительнаго Комитета, сѣздъ депутатовъ настоящаго созыва не считаетъ нужнымъ давать Комитету какія бы то указанія по возбужденному имъ вопросу, а оставляетъ въ силѣ журнальныя постановленія сѣздовъ о.о. депутатовъ, бывшихъ въ 1906 и 1908 годахъ. На поллиномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 года за № 1343: „утверждается“.

№ 8-й. 18 февраля 1910 года о. о. депутаты Великоустюжскаго викариатства, подъ предсѣдательствомъ священника Димитрія Попова, слушали докладъ Постоянной предсѣздной комиссіи отъ 16 сего февраля за № 8 по п. 1-му, въ коемъ комиссіа прилагая: 3) докладъ Строительнаго Комитета при Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ отъ 4 декабря 1909 года за № 1206-мъ; 6.) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища и в) докладъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Велико-Устюжскому, Ревизіонной Комиссіи отъ 30 мая 1908 года по содержанію означеннаго отчета Строительнаго Комитета, а также приходорасходную книгу, журналы, техническіе и др. документы, относящіеся къ постройкѣ зданія училища,—поясняетъ, что Строительный Комитетъ въ докладѣ за № 1206-мъ проситъ Сѣздъ о. о. депутатовъ разсмотрѣть въ окончательной формѣ представляемый отчетъ по постройкѣ зданія, такъ какъ Совѣтъ училища, которому Сѣздомъ Викариатства 1908 года было поручено это, не только не разсматривалъ отчета, но даже и не требовалъ его отъ Комитета. Къ этому, сѣздъ заслушавъ журнальное постановленіе сѣзда о. о. депутатовъ Викариатства отъ 12 іюня 1908 года за № 21 и недоумывая, почему порученіе сѣзда, изложенное въ семь

журналѣ, не исполнено ни совѣтомъ училища, ни Строительнымъ Комитетомъ до настоящаго времени, пригласилъ для объясненій по сему вопросу представителя отъ Совѣта училища священника Алексія Чижева и члена — Дѣлопроизводителя Строительнаго Комитета священника Павла Спасскаго. Признавая объясненія сторопъ недостаточными и незаслуживающими уваженія, а дѣйствія Строительнаго Комитета и Совѣта училища вызывающими чувство горькой, незаслуженной обиды у всего духовенства, постановили: 1) вновь поручить Совѣту училища истребовать отъ Строительнаго Комитета всѣ дѣла по постройкѣ зданія для Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища по списи, составленной Строительнымъ Комитетомъ; Строительный же Комитетъ обязавъ сдать дѣла по требованію Совѣта со дня заявленія о семъ Комитету въ мѣсячный срокъ; 2) по полученіи всѣхъ дѣлъ съ относящимися къ нимъ планами, техническими чертежами, оправдательными документами къ расходу и журналами, Совѣтъ Епархіальнаго Училища безотлагательно приступитъ какъ къ провѣркѣ отчета самаго въ себѣ, такъ и правильности дѣйствій Комитета по веденной имъ постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища. Въ частности же, Совѣтъ училища выяснитъ а) соотвѣтствуетъ ли сооруженіе проекту и, если есть отступленія отъ проекта, то въ чемъ они заключаются; при этомъ Совѣтъ училища приложитъ свое мнѣніе о томъ, могутъ ли замѣченныя отклоненія отъ проекта быть оставлены безъ поправки и, если нужны поправки и достройки, укажетъ каждую работу и стоимость этихъ работъ. Комитетъ же Строительный въ свою очередь, представитъ свои объясненія по каждому отдѣльному случаю отступленія отъ проекта и принятой смѣты; въ каждомъ изъ этихъ объясненій должно быть указано, позволено ли уклоненіе съѣздомъ депутатовъ; или допущено безъ разрѣшенія съѣзда, б) соотвѣтствуютъ ли данныя отчета принятой въ началѣ постройки смѣты и послѣдующимъ за симъ постановленіямъ Съѣздовъ или, если не соотвѣтствуютъ, то въ чемъ именно. На тѣ ли именно предметы расходовались деньги, какъ ассигновано Съѣздами, и нѣтъ-ли расходовъ на неразрѣшенныя Съѣздами сооруженія и на какія именно, а также не оставлены-ли изъ за этого нѣкоторыя, принятія съѣздами работы безъ исполненія и велика-ли сумма всѣхъ, допущенныхъ комитетомъ перерасходовъ, съ подраздѣленіемъ ея на принятую Съѣздами и сдѣланную безъ разрѣшенія Съѣзда; 3) свой докладъ по этому пункту Совѣтъ предъявитъ Строи-

тельному Комитету, который долженъ дать свои объясненія по поводу каждаго замѣченнаго отступленія съ тѣмъ, чтобы эти объясненія вмѣстѣ съ докладомъ, Совѣтъ представилъ слѣдующему очередному Съезду, который уже и будетъ имѣть сужденіе о принятіи отчета; 4) Всѣ работы по провѣркѣ отчета Совѣтъ училища долженъ закончить къ предстоящему Съезду, если таковой соберется не ранѣе года. Крайній же срокъ для окончанія общихъ работъ по провѣркѣ отчета и составленію доклада по сему долженъ быть не болѣе года со дня полученія дѣлъ отъ Комитета; 5) Съездъ депутатовъ настоящимъ своимъ постановленіемъ находитъ нужнымъ пояснить, что въ случаѣ отказа Комитета отъ сдачи дѣлъ или замедленія работъ по провѣркѣ отчета Комитетъ и Совѣтъ училища должны быть ответственны предъ Съездомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ и 6) Въ виду того, что трудъ по провѣркѣ отчета требуетъ значительной затраты времени и напряженнаго вниманія, и кромѣ того сопряженъ съ различными расходами по перепискѣ и пр., Съездъ депутатовъ находитъ справедливымъ предоставить Совѣту училища право расходовать на это дѣло изъ имѣющихся въ его распоряженіи остаточныхъ суммъ до 100 рублей, каковыя и распределяются имъ между членами, принимавшими участіе въ работахъ по провѣркѣ отчета, по своему усмотрѣнію; если же по какимъ-нибудь соображеніямъ встрѣтится надобность въ приглашеніи техника для объясненія, указаній или осмотра, предоставляется Совѣту училища и право расходовать на этотъ предметъ потребную сумму изъ остаточныхъ средствъ. Записавъ изложенное въ журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Пресвященства. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 Марта 1910 года за № 1344: „Въ виду изложеннаго въ журналѣ нахожу нужнымъ освободить о. Чижева отъ предсѣдательства въ Совѣтѣ училища, и на его мѣсто назначить смотрителя Духовнаго училища о. Богословскаго. По п. 2 утверждается, а отвѣтственность остается на о. Чижевѣ.

№ 9. 18 февраля 1910 года. О.о. депутаты Велико-Устюжскаго викаріатства, подъ предсѣдательствомъ священника Димитрія Попова, заслушали докладъ № III Совѣта Епархіальнаго училища по вопросу объ изысканіи средствъ на постройку новаго больничнаго зданія для училища вмѣсто стараго больничнаго зданія. Постановили: По обсужденіи сего вопроса, просьбу Совѣта училища объ изысканіи средствъ на постройку новаго зданія для

училищной больницы отклонить за неимѣніемъ средствъ на означенную постройку и оставить въ силѣ постановленія сѣздовъ о.о. депутатовъ, бывшихъ въ 1904 году—журналъ № 3 и въ 1905 году—журналъ № 7, въ которыхъ сказано: „Совѣту училища предлагается заразныхъ больныхъ помѣщать въ городскую земскую больницу, гдѣ больныя воспитанницы будутъ находиться подъ постояннымъ наблюденіемъ медицинскаго персонала и въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ въ училищной больницѣ; не заразныхъ же больныхъ помѣщать въ своей больницѣ или въ крайнемъ случаѣ въ одной изъ комнатъ обширнаго училищнаго зданія“. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Пресвященства. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 6 марта 1910 года за № 1345: „утверждается“.

№ 10. 18 февраля 1910 года. Заслушавъ VII докладъ Совѣта училища объ устройствѣ бани и прачешной, актъ приѣма новосозданнаго зданія, составленный наблюдавшимъ за постройкою Архитекторомъ Курицынымъ и вѣдомость расхода суммъ. употребленныхъ на постройку, сѣздъ депутатовъ въ полномъ своемъ составѣ и въ присутствіи Предсѣдателя Совѣта училища осматривалъ новоустроенное зданіе, при чемъ оказалось, что постройка послѣдняго отвѣчаетъ своему назначенію и, какъ видно изъ расходной вѣдомости, произведена съ соблюденіемъ заслуживающей одобренія экономіи ассигнованныхъ смѣтою на сію постройку средствъ, а потому постановили: выстроенное зданіе принять и выразить Совѣту училища благодарность за экономичное и добросовѣстное исполненіе возложеннаго на него порученія. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 года за № 1346: „утверждается“.

№ 11. 1910 года февраля 18 дня о.о. депутаты Великоустюжскаго викаріатства, бывшіе въ декабрѣ минувшаго 1909 года на общенархіальномъ Сѣздѣ въ Вологдѣ, ознакомились съ журналами своихъ занятій, печатаемыми въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и обратили свое особенное вниманіе на журналъ № 14 отъ 14 декабря, напечатанный въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Хотя редація этого журнала и передѣлывана нѣсколько разъ, по желанію лицъ заинтересованныхъ, тѣмъ не менѣе о.о. депутаты остались при старомъ мнѣніи, которое и было выражено въ постановленіи. Сѣзда: а) предложить кому слѣдуетъ, озаботиться открытіемъ Попечи-

тельныхъ въ 1. Вологдѣ Совѣтовъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ существуютъ въ епархіи 49 таковыхъ Совѣтовъ по призрѣнію бѣдныхъ лицъ духовнаго званія; б) обязательно печатать въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ежегодно списокъ о сиротахъ въ епархіи, съ обозначеніемъ, сколько имъ выдается пособія изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства. Безъ этихъ двухъ пунктовъ журналъ № 14, по мнѣнію депутатовъ, не освѣщаетъ сего дѣла, и вопросъ о финансовыхъ затрудненіяхъ является неисчерпаннымъ. Мы, нижеподписавшіеся, и составили сей журналъ на предметъ возможнаго дополненія редакціи постановленія, напечатанной нынѣ, и полагаемъ, что и прочіе о.о. депутаты югозападной половины—24 человекъ (кромѣ городскихъ Вологодскихъ), прочитавши редакцію журнала № 14, будутъ вполне съ нами солидарны. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ покорнѣйшею просьбою о напечатаніи его, на ряду съ другими, въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства всей епархіи. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 года за № 1347 таковая: „по п. 1 духовенство г. Вологды обсудить на благоточиническихъ собраніяхъ. По п. 2 утверждается“.

№ 12 18 февраля 1910 года. О.о. депутаты викаріатства слушали докладъ постоянной комиссіи за № 8 по вопросу объ увеличеніи содержанія учащимъ и служащимъ въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а также объ увеличеніи ассигнованія по нѣкоторымъ статьямъ содержанія училища, съ приложеніемъ доклада по сему предмету Совѣта епархіальнаго училища отъ 9 декабря 1909 года за № 414-мъ. Изъ доклада комиссіи видно, что 13 благоточиническихъ округовъ викаріатства изъ 17, представившихъ свои журналы по этому вопросу предсѣздной комиссіи до открытія Сѣзда высказались вообще за отклоненіе ходатайства Совѣта, мотивируя таковыя свои постановленія обременительностію существующихъ уже взносовъ отъ церквей и духовенства на общепархіальныя нужды и, въ особенности, необходимости изысканія средствъ на ремонтъ зданія Епархіальнаго училища въ настоящее время; два округа—ни за, ни противъ; одинъ округъ—за увеличеніе платы преподавателямъ съ академическимъ образованіемъ, оставляя безъ измѣненія смѣту въ отношеніи прочихъ преподавателей и лицъ, служащихъ въ училищѣ, и одинъ округъ, оставляя старую смѣту, предла-

гаеть плату воспитательницамъ увеличивать чрезъ 5 лѣтъ по 36 рублей. Постановили: а) по вопросу объ увеличеніи содержанія преподавателей: лицамъ съ академическимъ образованіемъ и только тѣмъ изъ нихъ, которые не занимаютъ штатныхъ должностей въ другихъ учрежденіяхъ, закрытой баллотировкой, большинствомъ (12—11) голосовъ плату за годовою урокъ увеличить съ 35 до 50 руб.; б) учитель пѣнія за свой трудъ, вмѣстѣ съ платою за исполненіе обязанностей регента въ училищномъ храмѣ, получаетъ въ настоящее время 300 рублей; такое вознагражденіе ему Съѣздъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ призналъ достаточнымъ, а потому прибавку къ содержанію учителю пѣнія отклоняетъ; в) точно также вознагражденіе врачу училища Съѣздъ оставляетъ въ прежнемъ размѣрѣ; г) отклоняя прибавку жалованія воспитательницамъ, Съѣздъ находитъ, что увеличеніе личнаго состава воспитательницъ въ настоящее время въ виду того, что открытіе VII дополнительнаго класса при училищѣ признано несвоевременнымъ, не вызывается необходимостію; д) жалованье дѣлопроизводителю и писцу Совѣта училища Съѣздъ оставляетъ въ прежнемъ размѣрѣ, мотивируя такое постановленіе тѣмъ, что обѣ эти должности могутъ быть занимаемы однимъ лицомъ; при этомъ Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы эта должность была предоставлена выборному члену Совѣта училища отъ духовенства, въ случаѣ согласія съ его стороны; е) жалованье швейцару училища увеличить до 108 руб. въ годъ; ж) содержать при училищѣ особаго размыслнаго необходимости не представляется, такъ какъ обязанности эти могутъ быть исполняемы наличнымъ составомъ служителей; з) на содержаніе библіотеки училища предыдущими Съѣздами было ассигновано по 400 руб. въ годъ; такая сумма признается вполне достаточною и настоящимъ Съѣздомъ; и) увеличеніе вознагражденія старшей воспитательницѣ за завѣдываніе ею библіотекою отклонить; і) прибавку къ жалованью эконому училища отклонить, к) закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ (20—1), при двухъ отсутствующихъ, ассигнованіе начальницѣ училища столовыхъ денегъ отклонить. Такимъ образомъ стоимость содержанія лицъ управленія и учащихся въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ выразится цифрою въ 8435 руб. въ годъ, а содержаніе училища за то же время—въ 13138 руб.; вѣдомости при этомъ прилагаются. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 года за № 1348: „утверждается“.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ годового содержанія лицъ управленія и учащихъ
въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

	Количество уроковъ.	Сумма вознагражденія въ рубляхъ.	
		Руб.	Коп.
§ 1.			
Начальницѣ училища	—	500	—
Инспектору классовъ	—	150	—
Ему же квартирныхъ	—	240	—
5-ти воспитательницамъ	—	900	—
Старшей воспитательницѣ	—	300	—
Ей же за завѣдываніе бібліотекой	—	50	—
Преподавателямъ:			
Закова Божія (при 6 кл. и въ случаѣ открытія VII кл.) за	18	630	—
Русскаго языка	15	525	—
Ему же за просмотръ письменныхъ упраж- неній	—	100	—
Церковно-славянскаго языка	4	140	—
Теоріи словесности	3	105	—
Исторіи русской литературы	8	280	—
За просмотръ письменныхъ упражненій	—	100	—
Ариѳметики	12	420	—
Алгебры и геометріи	8	400	—
Географіи	11	385	—
Гражданской исторіи	15	750	—
Природовѣдѣнія	5	175	—
Физики	6	210	—
Дидактики	5	175	—
Церковнаго пѣнія	12	240	—
Ему же за управленіе хоромъ	—	60	—
Чистописанія	6	120	—
Рисованія и черченія	7	140	—
Учительницѣ рукодѣлія	14	240	—
Врачу	—	100	—

Эконому училища	—	200	—
Ему же столовыхъ	—	180	—
Цвѣтопроизводителю Совѣта	—	180	—
Пищу по канцеляріи	—	120	—
На канцелярскіе расходы	—	50	—
Священнику за совершеніе Богослуженій	—	200	—
Діакону за отиравленіе Богослуженій	—	70	—
Итого	—	8435	—

С М Ъ Т А

по содержанію Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленная Съѣздомъ о.о. депутатовъ викаріатства 19 февраля 1910 года.

№№	Предметы расхода.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
	§ I.		
	На содержаніе воспитанницъ	4550	—
	§ II.		
	Содержаніе дома, прислуги, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе:		
	Кастеляншѣ	120	—
	Завѣдующей по кухнѣ и столовой	120	—
	Корридорнымъ служанкамъ	216	—
	Дворнику и церковному сторожу	96	—
	Швейцару	108	—
	Дзумъ чернорабочимъ	160	—
	Кухаркамъ	156	—
	Машинисту при водяномъ отопленіи	360	—
	Его помощнику	144	—
	Кочегару	96	—
	На содержаніе пищею воспитательницъ и прислуги	1120	—
	Прислугѣ для начальницы училища	36	—
	На застрахованіе училищныхъ зданій	380	—

„ отопленіе	2250	—
„ освѣщеніе	800	—
„ ремонтъ	300	—
„ столовыя принадлежности	100	—
„ мытье половъ	60	—
„ чистку помойныхъ ямъ	75	—
„ мелочные расходы и на разъѣзды	205	—
„ наемъ рабочаго съ лошадыю для на- качиванія воды	360	—
Итого	11812	—
Содержаніе библіотеки	100	—
Содержаніе физическаго кабинета	50	—
На пособіе бѣднымъ воспитанницамъ	100	—
На приобрѣтеніе матеріаловъ для занятій по рукодѣлію	100	—
§ III.		
Содержаніе больницы	676	—
Итого	1326	—
А всего	13138	—

№ 15. 19 февраля 1910 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ викаріатства слушали прошеніе бывшаго священника Сученгской Михаило-Архангельской церкви, Устюжскаго уѣзда, Александра Попова на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, съ изложеніемъ въ немъ своего бѣдственнаго семейнаго положенія, съ просьбою передачи сего прошенія въ Съѣздъ о.о. депутатовъ и резолюцію Его Пресвященства, положенную на семь прошеній: „представить Съѣзду викаріатства“, и самое прошеніе священника Попова Съѣзду о.о. депутатовъ викаріатства съ просьбою: не найдетъ ли онъ возможнымъ, имѣя въ виду бѣдственное положеніе его семейства, а въ частности его больного безпомощнаго 24-лѣтняго сына Василія Попова (съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни его) войти куда слѣдуетъ съ ходатайствомъ о назначеніи ему заштатному священнику Попову, съ семействомъ изъ мѣстныхъ средствъ или изъ общенархіальныхъ фондовъ, какъ

напр. % съ богадѣленнаго капитала, пособія въ безбѣдному существованію Постановили: ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о назначеніи заштатному священнику Александру Попову ежегоднаго пособія въ количествѣ 120 рублей изъ процентовъ съ капитала, собираемаго на устройство богадѣльни епархіи и хранящагося въ Вологодскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 года за № 1349 такая: „прошу духовенство разъ навсегда: не касаться ни капитала, ни %⁰/₀ съ него, ибо это будетъ принципиально нарушеніемъ условій сего капитала, доложенныхъ Его Императорскому Величеству“.

№ 17. 20 февраля 1910 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ викаріатства слушалъ II докладъ Совѣта Епархіальнаго училища, пунктъ 5, по § 3-му, гдѣ Совѣтъ училища просить Съѣздъ депутатовъ ассигновать ежегодно по 450 рублей на чистку kloзетной нечистой ямы, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что чистка выгребной ямы ему стоятъ отъ 400 до 420 рублей въ годъ и съ каждымъ годомъ стоимость очистки ея увеличивается; между тѣмъ въ смѣту на означенный расходъ не включена никакая сумма и, если онъ, Совѣтъ, до настоящаго времени покрывалъ означенный расходъ, то потому только, что имѣлся случайный остатокъ отъ ассигнованій въ 1908 году; въ настоящее же время остатковъ нѣтъ. Постановили: основываясь на постановленіяхъ окружныхъ благочинническихъ собраній, которыми ассигнованіе особенной суммы на очистку выгребной ямы отклонено и на журнальныхъ постановленіяхъ Съѣздовъ о.о. депутатовъ, бывшихъ въ предыдущіе годы, которыми предложено Совѣту училища расходовать на сей предметъ остаточныя суммы, Съѣздъ депутатовъ настоящаго созыва предлагаетъ Совѣту училища испрашиваемую имъ сумму на очистку выгребной ямы изыскать по примѣру прежнихъ лѣтъ изъ остатковъ суммъ общей смѣты на Епархіальное училище и оставить въ силѣ постановленіе Съѣзда депутатовъ 1908 года отъ 10 іюня за № 6, въ которомъ изложено слѣдующее: поручить Совѣту училища найти съ помощію техника болѣе рациональный способъ отвода нечистой воды со двора училища и, если расходы по этимъ работамъ не превысятъ 1500 рублей, то разрѣшить Совѣту училища издерживать эту сумму денегъ изъ средствъ по содержанию

училища съ восполненіемъ ихъ слѣдующимъ Сѣздомъ духовенства; если же эти работы по изысканію раціональнаго способа отвода нечистой воды будутъ по свидѣтельству техника непроизводительны, то очистку выгребной ямы производить прежнимъ способомъ; расходы же по этой статьѣ покрывать, какъ и ранѣе, изъ остаточныхъ суммъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 года за № 1350: „утверждается“.

№ 18. 20 февраля 1910 года. Сѣздъ о.о. депутатовъ викариатства слушали отношеніе Вологодской Духовной Консисторіи отъ 17 декабря 1909 года за № 11190-мъ, съ препровожденіемъ на обсужденіе Сѣзда акта духовенства 3 округа Яренскаго уѣзда отъ 11 декабря 1908 года о разложеніи расхода по удовлетворенію прогонами и суточными деньгами о.о. депутатовъ викариатства на всѣ причты церквей, входящихъ въ составъ викариатства. Постановили: расходы по удовлетворенію прогонами и суточными депутатовъ возлагать не на благотворительскій округъ для своего депутата, а равномерно по всему викариатству, чѣмъ и руководствоваться при раскладкѣ таковыхъ на будущее время. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 года за № 1400: „утверждается“.

№ 19. 20 февраля 1910 года. Сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Великоустюжскаго викариатства, подъ предѣлательствомъ священника о. Дмитрія Полова, слушали представленное предѣлателемъ Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ духовнаго званія 1-го благотворительскаго округа Яренскаго уѣзда священникомъ Иларіономъ Яхлаковымъ заявленіе о крайне бѣдственномъ положеніи призрѣваемаго означеннымъ Попечительнымъ Совѣтомъ бывшаго и. д. псаломщика Вожемской Троицкой церкви, Яренскаго уѣзда, Александра Оралова, неизлѣчимо-больного, страдающаго хроническимъ ревматизмомъ, съ утратой способности почти всякаго произвольнаго движенія, и неимѣющаго никакихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію, — съ просьбою со стороны Попечительнаго Совѣта объ исходатайствованіи ему, Оралову, денежнаго пособія изъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства, хотя бы въ той мѣрѣ, въ какой оно (пособіе) оказывается въ настоящее время мѣстнымъ Попечительнымъ Совѣтомъ, расходуемымъ при свсихъ

крайне ограниченныхъ средствахъ, на оплату постояннаго ухода за больнымъ по 7 рублей ежемѣсячно. Постановили: въ виду исключительно тяжелыхъ условий, въ которыхъ находится бывшій псаломщикъ Александръ Ораловъ, просьбу Попечительнаго Совѣта 1-го округа Яренскаго уѣзда признать заслуживающею удовлетворенія и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи ему, Оралову, ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 84 рублей изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, или же изъ $\frac{0}{0}$ съ состояшаго въ вѣдѣніи Попечительства богадѣленнаго капитала. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 года за № 1401: „не утверждаю“.

№ 21. 20 февраля 1910 года. Вслѣдствіе желанія о.о. депутатовъ викариатства о. предѣвателемъ Сѣзда священникомъ Д. Поповымъ былъ поставленъ вопросъ о выдачѣ прогоновъ и суточныхъ, по прилагаемому при семъ списку, денегъ депутатамъ явившимся на Сѣздъ. Постановили: покорнѣе просить Его Преосвященство дать архинастырское разрѣшеніе на удовлетвореніе прогонами и суточными депутатовъ, явившихся на настоящій Сѣздъ, изъ суммъ Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, по примѣру предъидущихъ Сѣздовъ викариатства и общепархіальнаго Сѣзда, бывшаго въ декабрѣ 1909 года, всего въ количествѣ 930 рублей. Въ возвратъ же сей суммы Совѣту Епархіальнаго училища просить Великоустюжское Духовное Правленіе преллписать о.о. благочиннымъ викариатства собирать по $4\frac{1}{2}\%$ съ суммы стараго процентнаго налога; остаточная за покрытіемъ расхода по удовлетворенію о.о. депутатовъ прогонами и суточными сумма поступитъ на удовлетвореніе временныхъ назначеній. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 года за № 1402: „утверждается“.

№ 22. 1910 года февраля 20 дня. О.о. депутаты викариатства имѣли сужденіе о томъ, принадлежитъ ли капиталъ, собранный на устройство общежитія при Духовной Семинаріи и простирающійся до начала 1910 года до 34841 руб. 59 коп. духовенству только юго-западной половины епархіи, или же онъ долженъ въ какой либо части составлять собственность и викариатства, и есть ли какія либо фактическія и документальныя основанія къ его пропорціональному раздѣленію. Не имѣя подѣ

руками необходимых справокъ для документальнаго разъясненія вопроса, постановили: поручить постоянной предсѣздной комиссіи найти указанія по вопросу о капиталѣ на общежитіе, по сношенію съ подлежащими учрежденіями и свой доклад по сему предоставить на разсмотрѣніе будущаго Съезда. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 марта 1910 года, за № 1403: „утверждается“.

Условія пріема учащихся въ Хрѣновскую церк.-учительскую школу.

§ 1 Въ Хрѣновскую церк.—учит. школу принимаются молодые люди православнаго вѣроисповѣданія, окончившіе второклассныя школы, возрастомъ отъ 15 до 17 лѣтъ, по выдержаніи ими повѣрочныхъ испытаній по Закону Божию, пѣнію, русскому и славянскому языкамъ устно, по сочиненію, диктовкѣ и арифметикѣ письменно. **П р и м ѣ ч а н і е:** Въ видѣ исключенія Совѣтъ школы можетъ принять лицо старше 17 лѣтъ, но не болѣе какъ на 6 мѣсяцевъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіея. Въ особо же исключительныхъ случаяхъ съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при СВ. СИНОДѢ, могутъ быть приняты лица, возрастъ коихъ превышаетъ норму, но не болѣе, чѣмъ на 2 года. Такое исключеніе допускается въ рѣдкихъ случаяхъ и только въ отношеніи лицъ выдающихся способностей и безукоризненнаго поведенія. Ходатайство о пріемѣ лицъ возрастомъ отъ 17 до 19 лѣтъ возбуждается не ими и ихъ родственниками, а Совѣтомъ школы по успешномъ выдержаніи ими пріемныхъ испытаній. § 2. Лица моложе 15 лѣтъ въ школу не принимаются. § 3. Пріемныя испытанія въ I классъ начинаются съ 20 августа. § 4. Пріемъ учащихся въ 2 и 3 классы не допускается. § 5. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній не принимаются. § 6. Въ школу принимаются лица съ домашнимъ образованіемъ, а равно и окончившіе другія школы (не второклассныя) по выдержаніи ими испытаній по всѣмъ предметамъ въ объемъ курса второклассныхъ школъ. (Прогр. можно достать въ книжной лавкѣ Синод. Учил. Сов. Петербургъ, Кабинетская 13). § 7. Учащіеся живутъ въ имѣющемъ при школѣ общежитіи. Исключеніе допускается лишь для тѣхъ, кои могутъ жить у родителей, или близкихъ родственниковъ. § 8 Плата за содержаніе въ общежитіи пищею и одеждою въ первый годъ 125 р., а во всѣ послѣдующіе 105 р.; содержаніе пищею безъ одежды 80 р. въ годъ. § 9. Казенныхъ стипендій въ школѣ 46. 12—содержа-

ніе пищею и одеждою, 34 — содержаніе только пищею. Крім того 10 стипендій имени Почетнаго Попечителя школы по 40 р. каждая. § 10. Стипендіи распреждляются между лучшими по успѣхамъ и поведенію и бѣднѣйшими учениками. При семъ принимается во вниманіе отзывъ о поведеніи, успѣхахъ, настроеніи (отъ начальства школы) и свидѣтельство о бѣдности и семейномъ положеніи (отъ полиціи, священника). § 11. Прошенія подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1, свидѣтельства объ образованіи, 2, метрической выписи о рожденіи и 3, отзыва начальства школы объ успѣшности, поведеніи, характерѣ и настроенности. Если же кто поступает не непосредственно со школьной скамьи то долженъ представить свидѣтельство о политической благонадежности отъ полиціи или отъ учрежденія, въ которомъ служить. § 12. Документы не поступившимъ по какимъ-либо причинамъ могутъ быть возвращены по почтѣ или выданы подъ личную росписку родителямъ и ихъ замѣстителямъ (опекунамъ). § 13. Желающіе пользоваться общежитіемъ во время пріемныхъ экзаменовъ, если таковыхъ наберется не менѣе 20 человекъ, получаютъ отъ школы содержаніе пищею за 3 р. (20 Авг. по 1 Сент.) каковая сумма вносится напередъ и возвращенію не подлежитъ. § 14. Поступающіе должны имѣть бѣлье и прочую одежду въ достаточномъ количествѣ. § 15. Число вакансій на 1910—11 уч. годъ назначается отъ 25 до 30. Хрѣновская учительская школа есть школа 1) церковная, и это отражается на бытѣ учениковъ и режимѣ школы. 2) учительская, т. е. спеціальная, безъ прямого выхода въ другія учебныя заведенія. Ученики могутъ быть оставляемы въ школѣ и на лѣтнее время для практическихъ работъ, такъ какъ въ школѣ преподается сельское хозяйство. Прошенія должны быть поданы не позже 15 августа. Завѣдывающій школой священникъ В. П. Базаряниновъ. Дѣлопроизводитель учитель А. Грушевскій Адресъ школы: село — Вичуга, Костромской губ. с. Хрѣново.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи П. Лебедевъ.

Типографія Губернскаго Правленія. Вологда. 1910 г.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(Г. Р. Д. Д. Р. О. Р. О. КЪ ШЕСТОЙ).

Мая 15.

№ 10.

1910 года.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

Во время Крымской войны въ Устюгъ было прислано военнопленныхъ Турецкихъ солдатиковъ человекъ — 40—50 приблизительно. Всѣ они были помѣщены въ каменномъ домѣ, занимаемомъ нынѣ, если не ошибаюсь, богадѣльнею, на берегу рѣки Сухоны, рядомъ съ домомъ причта Успенскаго собора. Стадо быть, отъ моей квартиры квартира Турокъ была не дальше 100 сажень. Понятное дѣло, я не замедлилъ навѣстить ихъ. Сначала они относились къ мѣстнымъ жителямъ недовѣрчиво, а потомъ, видя, что никто и не думаетъ ихъ оскорблять, стали держать себя просто, безъ всякихъ предосторожностей. Мнѣ захотѣлось съ ними во что бы ни стало познакомиться покороче. Но какъ? Они не знаютъ языка Русскаго, а я Турецкаго. Позвольте, думаю, да не знаютъ-ли они скольконибудь языка Греческаго? Похаживаю между ними и произношу слова греческія. Вдругъ одинъ изъ нихъ подбѣгаетъ ко мнѣ, радуется, и отвѣчаетъ мнѣ погречески-же. Это былъ, взятый изъ Малой Азии, молодой, красивый Турокъ „Али“, — симпатичнѣйшій человекъ. „Эврика“, думаю, — „Рубиконъ перейденъ“. — Теперь ужъ я познакомлюсь съ Турками по-настоящему. Этотъ Али (Алексѣй) хорошо зналъ языкъ новогреческій, а я смекалъ нѣсколько въ языкѣ старо-греческомъ (а между ними разность не большая), и оба мы были безкопечно рады своимъ филологическимъ познаниямъ. Я сталъ бывать у нихъ во всякое время, даже во время молитвы и конечно держалъ себя корректно. Они меня, видимо, полюбили и угощали, чѣмъ могли. А я-то вотъ, не смотря на все мое желаніе отвѣтить имъ угощеніемъ, и не имѣлъ къ тому ни малѣйшей возможности. Это меня очень стѣсняло, что я имъ и объяснялъ. Ходилъ я и гулять съ моими друзьями Турецкими (такихъ было человекъ четыре, остальные казались равно-

душными), показывалъ я имъ и мою квартиру. Но здѣсь вышелъ курьезъ. Хозяйка моя, увидѣвъ меня съ Турками, вообразила, что я приведу ихъ въ ея избушку, выбѣжала съ метлою и очень нелюбезно проводила меня съ моими гостями. Желая все-таки чѣмъ-нибудь доказать мои симпатіи къ нимъ, однажды предложилъ я имъ побывать у насъ въ Соборѣ за богослуженіемъ, предупредивъ однако, что если ихъ не пустять, или предложить выйти, то на меня не гнѣвались-бы. Никогда не бывавъ въ хр. стіанскомъ храмѣ и не имѣя понятія о нашемъ православномъ богослуженіи, всѣ четверо моихъ турецкихъ друзей очень охотно приняли мое предложеніе. Сердце мое трепетно билось, хотя и не сознавалъ я, что въ простотѣ душевной вель ихъ ко Христу и Богу моему. Пришелъ праздникъ. Обѣдню позднюю служить самъ настоятель собора и ректоръ нашего училища. Отзвонили во вся. Я уже у Турокъ. Посовѣтовавъ одѣться поприличнѣе, повелъ я ихъ въ соборъ, не предупредивъ однако ни старосту, ни причтъ соборный о своемъ намѣреніи изъ опасенія, что этого сдѣлать мнѣ не позволятъ. Вошли. Богомольцевъ полною соборъ. Нѣкоторые оглянулись не безъ изумленія, другіе не обращали вниманія, вообще никакого движенія не послѣдовало. Но такъ какъ всѣ турки были небольшого роста и отъ входныхъ дверей ничего впереди моимъ посѣтителямъ было не видно, то я, оставивъ ихъ на мигъ однихъ, выпросилъ у старосты позволеніе поставить ихъ на скамью, стоящую у западной стѣны собора; староста далъ мнѣ сторожа, который и отвелъ ихъ на мѣсто. Здѣсь я ихъ оставилъ и поглядывалъ на нихъ съ клироса, куда ушелъ. Они стояли сосредоточенно и благоговѣнно въ своихъ фескахъ. Конецъ моей затѣи и на этотъ разъ однако вышелъ для поклонниковъ Магомета хотя и не обидный, но все-таки не желанный. О. протоіерей, выйдя на солею на великомъ входѣ, не могъ не увидѣть Турокъ и, войдя въ алтарь, по совершеніи входа, отдалъ распоряженіе удалить изъ храма Турокъ, которые и на этотъ разъ на меня не обидѣлись ни мало. Старался узнать о. ректоръ, кто привелъ Турокъ въ соборъ, но никто меня не выдалъ, хотя ни отъ старосты, ни отъ духовенства я не скрывался. Содержаніе Турокъ было не важное, пожалуй похуже порою и моего. Покупали они преимущественно кислое молоко, выливая его въ сдѣланные ими для того мѣшки, откуда жидкость вытекала, а твердыя части они жарили на огнѣ и ѣли руками. Мясо появлялось у нихъ не часто. А о родной сторонѣ

они очень скорбѣли. — Скоро-ли миръ? Вотъ постоянный вопросъ, которымъ они встрѣчали и провожали меня, скорбя не столько, повидимому, за родину, сколько лично за себя и за свои семейные очаги.

А каково было тогда нашей дорогой родинѣ, когда насѣли на насъ уже четыре державы! Въ 1855 году правительство при-нуждено было созывать народное ополченіе. Въ Устюгѣ сформиро-ваны были двѣ дружины ратниковъ, изъ коихъ одною командо-вала полковникъ Бердяевъ, а фамилію другаго я уже забылъ. Обучали ратниковъ на городской площади близъ вѣсоваго амбара каждодневно цѣлый мѣсяцъ, если не больше. Лѣто было необычно жаркое. Обученіе ратниковъ происходило поэтому раннимъ утромъ, да вечеромъ съ 4—5 часовъ. Бердяевъ былъ человекъ спокой-ный. Ратники имъ были довольны. Но командиръ другой дру-жины, по всѣмъ признакамъ, хорошій знатокъ военнаго дѣла, но человекъ горячій, вѣчно волновался. И, какъ на зло, у него въ дружинѣ были офицеръ Неустроевъ да рядовой Митяшинъ,— первый, видимо, человекъ не далекій и плохо знавшій службу, а послѣдній просто проказникъ. Тотъ и другой постоянно раздра-жали горячаго командира, едва удерживавшагося отъ крылатыхъ словъ, или зуботычинъ. А публика всегда и вездѣ одна и таже. Ратники учились до изнеможенія, оставивъ дома, работы, семьи, женъ и дѣтей, а публика гуляла и ходила сюда поглядѣть на обученіе ратниковъ, какъ на рѣдкое зрѣлище. Тутъ же бывали и мы школьники. Но при всемъ этомъ, какъ провожалъ Устюгъ ратниковъ на службу,—я уже не помню. Отъ того-ли это зави-сѣло, что насъ школьниковъ распустили по домамъ на каникулы, а ратники оставались еще въ городѣ, или по другимъ причи-намъ,—ничего сказать не могу кромѣ того, что ничего не знаю. Но вотъ прошелъ еще годъ. Опять настало лѣто. Миръ уже былъ заключенъ. Не стало въ Устюгѣ и Турокъ. Промель уже и ве-селый для насъ школьниковъ мѣсяцъ май. Еще мѣсяцъ—и послѣдній экзаменъ. И тогда прощай, уже хорошо знакомый Устюгъ! Про-щай мое первое училище! Прощайте добрые наставники! Прощай о. ректоръ! Прощайте, добрыя женщины, обратившія участливое вниманіе на меня бѣдняка! Прощай, моя хозяйка, порою добрая, порою строгая, но всегда неусыпная моя оберегательница отъ лѣности, праздности и всякой нравственной грязи и пошлости, на чужой сторонѣ, во дни ранней юности! А пока есть еще время, поналягу на книги, przygotowлюсь къ экзамену такъ, чтобы не

посрамить мнѣ себя и не огорчить моихъ добрыхъ почитательницъ, какъ зналъ я отъ хозяйки, уже давно внимательно слѣдившихъ за мною. И засѣлъ я за дѣло дѣйствительно толкомъ, очень мало удѣляя времени на отдыхъ днемъ и ночью. Но въ іюнѣ случился эпизодъ, возбуждившій вниманіе Устюжанъ, а вмѣстѣ съ ними и насъ школьничковъ. Пронесся слухъ, что часть чиновъ Черноморскаго флота направляется въ Архангельскъ и прибудеть изъ Вологды въ Устюгъ на баркахъ водою. Стали ждать дорогихъ гостей. Но официально пока не было ничего извѣстно. Вдругъ какъ-то, во едину отъ субботы, около полудня, если только не позже, прискакалъ откуда-то курьеръ съ извѣщеніемъ, что Черноморцы плывутъ уже не далеко отъ Устюга, куда и могутъ прибыть около 6-ти часовъ вечера того же дня. Поднялась кутерьма. Начались совѣщанія чиновъ духовныхъ и гражданскихъ о томъ, гдѣ и какъ встрѣтить героевъ. Было рѣшено выстроить на соборной площади (между соборомъ и соборнымъ причтовымъ домомъ) наскоро эстраду для духовенства и чиновъ флота, гдѣ и отслужить торжественно въ присутствіи всего градскаго духовенства, благодарный молебенъ, а представителямъ города встрѣтить гостей на пристани съ хлѣбомъ и солью. Закипѣла работа. Помчались вѣстовщики. Городъ зажилъ какою-то юною, новою жизнію. Вмѣсто 6-ти часовъ приказано было, кажется, благовѣстить ко всенощной въ 5 часовъ, а младшему священнику собора о. Василю Ивановичу Попову поручено было отслужить ее въ соборѣ съ однимъ мною, даже безъ діакона, почему-то. Видно, всѣмъ дана была иная неотложная работа. Мы, разумѣется, сумѣли отслужить въ полчаса всенощную. Но и то, когда я, оттертый отъ о. Василя толпою, отсталъ отъ него, то не могъ попасть уже ни на набережную, ни къ эстрадѣ. Не могу сказать сколько тамъ было и духовенства. На соборной колокольнѣ одипоко, но гулко и давно уже раздававшійся густой бархатный басъ тысящудоваго колокола, вдругъ подхваченъ былъ стройнымъ хоромъ колоколовъ великолѣпнаго соборнаго звона, ¹⁾ а за нимъ звучно и весело загудѣли колокола и во всемъ Великомъ Устюгѣ. Но гдѣ же черноморцы? А вотъ барки ихъ уже поравнялись съ соборомъ. На нихъ играютъ музыканты. Публика машетъ шляпами, фуражками и платками. „Ура“ не умолкаетъ. Прошло съ полчаса, какъ моряки, встрѣченные депутаціей отъ города на пристани, окружали уже на соборной площади эстраду стройными рядами, слушая молебенъ.

1) Постановка звона правильная въ до, ми, соль, съ октавой въ ми.

Тишина. Только прекрасный баритонъ Александра Ивановича Обворскаго, молодого соборнаго діакона, звучно раздается на площади, отчетливо выговаривая эктенійныя прошенія. Прошли и эти минуты. Молебенъ конченъ. Возглашено многолѣтіе, по чину. Приложившись ко кресту, моряки съ музыкою направилась на отведенныя имъ квартиры. На слѣдующій день всѣ они были въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ и привѣтствовали ихъ о протоіерей Т. А. Скворцовъ прочувствованнымъ словомъ, которое, къ сожалѣнію, едва ли гдѣ было напечатано. Развѣ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ? Но я этого не знаю. Не знаю и того, какъ провожалъ Устюгъ дорогихъ гостей, пробывшихъ въ немъ помнится съ недѣлю, далѣе въ Архангельскъ. Свидѣтелемъ этой церемоніи мнѣ уже не пришлось быть.

Незамѣтно проходить въ далекомъ пути послѣднія версты незамѣтно мелькаютъ послѣднія минуты счастья, незамѣтно, прошли и послѣдніе дни школьной моей жизни въ Устюгѣ. Наступили экзамены, уже переводные въ семинарію. Они продолжались не долго, прошли благополучно. Изъ Устюжскаго д. училища въ 1856 году было переведено въ семинарію 50 человекъ, изъ коихъ первые три ученика Александръ Ивановичъ Дементьевъ, Александръ Тимоѣевичъ Скворцовъ (сынъ о. ректора) и Алексѣй Алексѣевичъ Поповъ удостоены были рѣдкою въ то время въ нашемъ училищѣ награды Св. Евангелиемъ на Русскомъ и Славянскомъ языкѣ, „за отличные успѣхи и благонравное поведеніе“, за подписью о. ректора, прот. Т. А. Скворцова, и инспектора А. И. Дмитріева. Происходило это такъ. По окончаніи нашихъ экзаменовъ намъ было объявлено, что мы теперь свободны и обязаны явиться въ извѣстный день только для прослушанія молебна и переводныхъ списковъ. Насталъ и этотъ день и этотъ часъ послѣдній. Послѣ молебна собрались мы уже дѣйствительно, какъ ученики, въ послѣдній разъ въ своемъ влассѣ училища, гдѣ увидѣли, къ удивленію, кромѣ учительскаго кресла, еще нѣсколько стульевъ. Обычнаго шума уже нѣтъ. Разговоры идутъ тихо. Отворяются двери. Входятъ о. ректоръ, инспекторъ и всѣ г.г. наставники, у которыхъ мы учились. Прочитана молитва. Начальники и наставники садятся. Садимся и мы. Читается переводный списокъ. Чтеніе кончено. Дементьевъ, Скворцовъ и Поповъ вызываются къ столу, гдѣ имъ и выдаются въ награду Св. Евангелія съ совѣтомъ и дальше быть также трудолюбивыми и благонравными. Въ слѣдъ за

этимъ, послѣ общаго привѣтствія всѣхъ насъ съ окончаніемъ училищнаго курса, о. ректоръ встаетъ и говоритъ: „Съ Богомъ! Теперь, по домамъ, а къ 1-му сентября уже въ Вологду на приемные экзамены для поступления въ семинарію, отправляйтесь“. И за тѣмъ уходитъ. Также простились мы и съ другими учителями, услышавъ отъ каждаго изъ нихъ по нѣсколько теплыхъ словъ. Еще разъ перекрестились, взглянувъ на св. икону Спасителя, и разошлись, чтобы немедленно убираться въ родныя гнѣзда на отдыхъ, „по образу пѣшаго хожденія“. — Прощай-же, дорогое училище, гдѣ заложено основаніе для дальнѣйшаго образованія! Если ты и забудешь меня какъ ничего незначащую единицу изъ твоихъ многочисленныхъ питомцевъ, то я не забуду тебя до могилы! — Прощай!...

На свѣщницѣ.

(на годовщину по смерти о. Василия Соколова).

15 апрѣля исполнился годъ, какъ на Борку скончался пріономытный отецъ Василій, какъ угасла свѣча, ярко освѣщавшая путь истинной жизни...

Къ могилѣ его, находящейся вблизи крыльца храма, приходитъ народъ, останавливается и тихо молится; иные же проливаютъ горькія слезы, свидѣтельствующія о той великой утратѣ, которую понесли они въ лицѣ о. Василия. Ихъ влекло къ нему при жизни, они находили утѣшеніе, подкрѣпленіе къ перенесенію скорбей и жизненныхъ невзгодъ, они видѣли въ о. Василии любящаго отца и благодѣтеля. А теперь чувствуютъ себя сиротливо, грустно; они искали тепла, свѣта, ласки духовной, вѣры, любви христіанской и находили въ его душѣ...

Бываетъ, что внѣшняя пастырская дѣятельность очень успѣшна: торжественно обставленное богослуженіе; школьное дѣло поставлено весьма высоко; даже богадѣльня; общество трезвости, приходскія собранія — все заведено, но чего-то нѣтъ? И чувствуетъ это. Народъ не идетъ къ пастырю со своими скорбями, съ вопросами, которыми томится душа его. Пастырь ему — не родной.

Чего въ немъ не хватаетъ? Народу душа нужна, вѣра нужна, вѣра горячая, непоколебимая, молитва нужна, молитва искренняя и усердная, которую бы чувствовала душа пасомыхъ.

Гдѣ въ дѣло пастырства вкладывается душа, тамъ видимъ въ приходѣ жизнь. Глубокая вѣра въ Бога, въ высоту своего при-

званія, постоянное памятованіе идеаловъ пастырскихъ, чувствованіе отвѣтственности за нерадѣніе при исполненіи пастырскихъ обязанностей — вотъ условія успѣха истиннаго пастырскаго дѣланія. Зажглась въ сердцѣ пастыря истинная горячая вѣра, она зоветъ на подвигъ. Ничто земное его не тревожитъ. По видимому, такое настроеніе невозможно у пастыря, человѣка семейнаго?..

Возможно. Отецъ Василій Боровецкій примѣръ того. Онъ былъ проникнутъ всѣмъ существомъ своимъ этимъ убѣжденіемъ: или будете искать царства Божія, тогда все будетъ у тебя, что нужно. Богъ Самъ обѣщаль не оставитъ рабовъ своихъ, вѣрующихъ въ Него. Небо и земля мимоидеть, а слова Моя не мимоидуть, сказалъ Онъ. Очевидцы рассказывали, что о. Василій полною рукою раздавалъ бѣднымъ и нуждающимся все, что имѣлъ, хотя былъ семейнымъ человѣкомъ. Во время славы Пасхальной или Крещенской, онъ не жалѣя вручалъ бѣднымъ и мѣдь и серебро, которое получалъ за труды на свою долю, домой не приносилъ... Это результатъ глубокой вѣры въ слова Господни.

И Богъ давалъ, давалъ полною мѣрою благъ земныхъ своему вѣрному служителю...

Слово вѣры касалось сердець людскихъ. Дивное дѣйствіе производило это слово... Люди становились не узнаваемы; перемѣнялось кореннымъ образомъ ихъ душевное настроеніе. Чувствовался въ народѣ особый подъемъ духа, одушевленіе. Загоралась въ немъ сильная любовь къ бѣднымъ братьямъ, усердіе къ благоукрашенію дома Божія, къ пастырямъ своимъ.

О. Василій велъ продолжительныя задушевныя бесѣды въ храмѣ или въ церковной избѣ. Что это были за бесѣды? Бесѣды отца съ дѣтьми о покаяніи, исправленіи жизни, необходимости слѣдовать по стопамъ Хріста, подражать св. Угодникамъ Божиимъ; пастырь открывалъ какую—нибудь нужду собрата, обходились съ кружкой ряды слушателей, и они, растроганные словомъ пастыря, не жалѣли своихъ средствъ, охотно опускаая въ кружку щедрія лепты.

Въ кружкѣ у креста (о. Василій ради подъема религіознаго чувства и усиленія любви къ Искупителю пріобрѣлъ большихъ размѣровъ крестъ съ предстоящими), предъ которымъ по пятицамъ читался акаѣистъ страстямъ Хрістовымъ, появились не только десятки, но сотни рублей. Начался ремонтъ храма. Кто знаетъ Боровецкій храмъ со стороны его внѣшняго и внутренняго благоустроенія до о. Василія и при немъ, оцѣнитъ его труды. Дѣло

благоукрашенія совершалось на глазахъ прихожанъ. Они помнятъ хорошо. Кто былъ душой, вдохновителемъ этого дѣла? О. Василій. Все устраивалось съ его благословенія, по его совѣтамъ. Богъ помогаль, намѣренія пастыря добраго приводились въ исполненіе.

Молитва вѣры, слово, полное искренности и теплоты привлекали къ о. Василию православныхъ людей отовсюду. Всѣмъ, кто звалъ или слышалъ объ о. Василии, хотѣлось согрѣться въ бесѣдѣ съ нимъ, въ общей молитвѣ съ нимъ. Въ субботніе дни село Борокъ былъ точно хорошей монастырь. Иногда паломникамъ негдѣ было и ночевать: большая церковная изба наполнялась густо приходящими богомольцами. Въ церкви мыли и чистили сами богомольцы, на праздники они украшали храмы зеленью и дѣлали это съ усердіемъ, любовью, считая за счастье поработать для храма, гдѣ служилъ и проповѣдывалъ любимый пастырь. Въ лѣтнюю и весеннюю пору можно было на кладбищѣ, прилегающемъ къ церкви, наблюдать пріятныя картины, какъ народъ, то мужчины, то женщины группами читали душеполезныя книжки и разговаривали по поводу прочитаннаго, или о томъ, что сказалъ имъ дорогой батюшка.

Во время служенія о. Василія храмъ былъ всегда полонъ богомольцевъ, такъ что иные не могли вслѣдствіе тѣсноты поднять руку, чтобы прекреститься. И хотя службы были длинныя, по уставу, богомольцы, какъ сами сознавались, не чувствовали усталка.

Умеръ о. Василій на близкомъ его сердцу Борку. Долго болѣлъ онъ, но не переставалъ служить церкви Божіей, принимая людей, приходившихъ за совѣтами и со своими горями.

Не задолго до смерти, передаетъ его почитатель, А. О. Кудринъ, на Пасхѣ, о. Василій говорилъ: я видѣлъ человека; онъ летѣлъ и сказалъ, что недолго мнѣ осталось страдать.

14 марта наканунѣ смерти онъ говорилъ женѣ: завтра я совсѣмъ поправлюсь. За нѣсколько минутъ до смерти онъ просилъ близкихъ повернуть его къ иконамъ лицомъ и взирая на нихъ, тихо скончался.

„Праведникъ онъ былъ“ говорятъ прихожане про о. Василія, своего покойнаго пастыря.

Игуменъ Неофитъ.

Общественное значеніе Евангельскаго идеала.

„Будьте совершенны какъ совершеннъ Отецъ вашъ небесный“ (Мѣ. V, 48).

Вотъ завѣтъ Іисуса Христа всеѣмъ людямъ. Завѣтъ, о соблюденіи котораго должно заботиться все человѣчество, завѣтъ, которымъ начертано человѣчеству то нравственное совершенство, достигнуть котораго оно хотя никогда не сможетъ, но приближаясь къ которому, оно будетъ становиться чище, нравственнѣе, совершеннѣе, — завѣтъ, въ которомъ во всей точности выражено понятіе объ истинномъ смыслѣ жизни, въ которомъ начертанъ идеаль, не имѣющій себѣ границъ, — идеаль, котораго нельзя пережить. Онъ есть сила, охватывающая собою все стороны духовной жизни человѣчества. Онъ есть общественное начало, на которомъ зиждется и законодательство, и бытъ общественный, и искусство, и науки. Современная цивилизація обязана Евангельскому идеалу понятіями о достоинствѣ чловѣка, его назначеніи, идеєю братства, уничтоженіемъ рабства, семейнаго деспотизма, смягченіемъ военныхъ жестокостей, развитіемъ благотворительности, взаимной братской любви и взаимопомощи. Евангельскій идеаль, начертавшій чловѣчеству смыслъ жизни въ постоянномъ Богообщеніи, достижимомъ при содѣйствіи Божественной благодати, имѣетъ всеобъемлющее общественное значеніе. Самъ Іисусъ Христосъ, Спаситель міра, первый указаль міру, что единственный источникъ общественной жизни есть духъ чловѣка, и что чѣмъ онъ совершеннѣе, тѣмъ совершеннѣе будетъ и все имъ созданное. „Если вы хотите, чтобы измѣнилась окружающая васъ жизнь, говорить Евангельскій идеаль, измѣнитесь сами, воспитайте свое сердце.“ Общественная, братская жизнь, царство Божіе на землѣ возможны, только ихъ надо искать не гдѣ-либо вокругъ, не въ чемъ вѣбудь внѣкънемъ, а внутри себя, въ своемъ сердцѣ. „Царство Божіе внутри васъ есть“ (Лук. XVII, 20—21) сказалъ Христосъ Спаситель. А сердце—это царство религіи. Наука расширяетъ только умственный кругозоръ чловѣка, развиваетъ интеллектуальныя его силы, увеличиваетъ нашу власть надъ природой; но возродить чловѣка духовно, нравственно переродить его безъ содѣйствія религіи она не въ состояніи. Научное образованіе можетъ измѣнить формы зла, сдѣлать ихъ болѣе утонченными, но уничтожить зло, облагородить нравы—это образованію не дано. Не наукѣ путемъ обновленія сердца свойственно вести людей къ усовершенствованію обществен-

вой жизни; такъ какъ знаніе, наука—это орудіе, которое можетъ быть и благотворн , и гибельно, смотря по тому, какъ мы имъ воспользуемся. Научное просвѣщеніе даетъ лишь только чело-вѣку развитіе ума, — наука не можетъ заставить чело-вѣка из-мѣнить свою волю. Страхомъ или вѣшной силою (принужде-ніемъ) можно заставить его отказаться отъ дурного дѣйствія, но не отъ дурной воли, которая есть движеніе внутреннее, непод-верженное вѣшной силѣ. Нравственное обновленіе чело-вѣка обу-словливается добровольнымъ подчиненіемъ силѣ, обладающей та-кою привлекательностію, которая обязываетъ совѣсть, измѣняетъ чувства и склонности въ самомъ существѣ ихъ и даетъ возмож-ность высшимъ сторонамъ духовной жизни чело-вѣка восторжество-вать надъ низшими. Такою силою для общества можетъ слу-жить—лишь Евангельскій идеаль.

Источникомъ всѣхъ дѣйствій чело-вѣка служитъ его воля, и для того, чтобы чело-вѣкъ дѣйствительно всталъ на правильный, начертанный въ Законѣ Господнемъ, разумный путь жизни, не-достаточно развитаго—только ума, но нужно сильное внутреннее движеніе воли, — нуженъ подвѣгъ. Стоитъ—лишь удовлетворить потребность сердца чело-вѣческаго, стоитъ плѣнить его сердце, стоитъ проникнуться чело-вѣку Евангельскимъ идеаломъ, который одинъ только обаяніемъ своего величія въ состояніи покорить волю чело-вѣка, и чело-вѣкъ будетъ жить твоею жизнію, какою онъ долженъ жить, какъ существо разумное—Богopodobное. Не-нормальность нашей общественной жизни, вся ея пустота, чѣмъ можетъ быть объяснена какъ не тѣмъ что жизнь наша есть прояв-леніе злой воли нашей. На воспитаніе сердца и воли на-шей, какъ того требуетъ нравственный законъ, и письменный, и законъ природы чело-вѣческой, у насъ мало обращается вниманія. Головы учащейся молодежи наполняются знаніями исторіи, лите-ратуры, математики, естественныхъ наукъ, безспорно полезныхъ при правильномъ пониманіи ихъ и пользованіи, но при всемъ этомъ сердце и воля ея (молодежи) оставляются нисколько неудов-летворенными. Пытливый умъ юноши ищетъ разрѣшенія вопро-совъ жизни: „что тайна отъ вѣка,

Въ чемъ состоитъ существо чело-вѣка;

Кто онъ, откуда, куда онъ идетъ—

Кто тамъ, вверху надъ звѣздами, живетъ“?...

Но разрѣшенія этого не получаетъ. Ему не дано навыка за разрѣшеніемъ подобныхъ вопросовъ обращаться къ „Книгѣ

Живота"... Онъ съ измалѣтства слышать, можетъ быть, одно: „Бога нѣтъ, человѣкъ происходитъ отъ обезьяны“ и т. п. Что удивительнаго послѣ этого, если ученикъ, заучивъ на школьной скамьѣ нѣсколько фактовъ изъ жизни Иисуса Христа, считаетъ себя достаточно ознакомленнымъ съ Евангеліемъ и затѣмъ, можетъ быть, всю жизнь не возьметъ его въ руки? Что удивительнаго послѣ этого, если люди при всемъ блескѣ культуры остаются по своей духовной природѣ грубыми звѣрями, если они не вѣрятъ въ лучшее свое и своей страны, въ братство, любовь къ ближнему, если они не хотятъ и слышать того, что человѣкъ есть образъ Божій и Его подобіе и что къ возможному осуществленію этого подобія въ себѣ (Мѣ, V 48) должны стремиться всѣ люди? Теперь какъ мы можемъ избѣгать присущихъ намъ нравственныхъ паденій, если св. Евангеліе—эту Книгу Жизни,—это начало нашей частной и общественной жизни,—мы считаемъ (спаси Богъ!) „устарѣвшей, неинтересной книгой“?! Гдѣ же выходъ и избавленіе изъ такого печальнаго современнаго намъ положенія вещей?! На этотъ вопросъ давно и весьма вразумительно отвѣтила исторія. Она ясно говоритъ, что возрожденіе или оживленіе человѣчества послѣ эпохъ разслабленій и изнеможенія совершалось не силою ума, не силою политическою, а силою нравственною. Поучительный и приснопамятный примѣръ тому представляетъ возрожденіе человѣчества Иисусомъ Христомъ. До Его пришествія на землю вниманіе древняго человѣка приковано было, главнымъ образомъ, къ внѣшнему міру, высокое значеніе личности не было познано, и высшіе идеалы древнихъ культурныхъ народовъ по отношенію къ человѣку носили чисто внѣшній характеръ. Вопросы перво-степенной важности; какъ-то: о достоинствѣ человѣка, о личности о братствѣ народовъ и о многомъ тому подобномъ, если когда и затрогивались, то всегда вскользь и никогда не выдвигались на первый планъ. Цѣлюю всѣхъ стремленій до христіанскаго человѣчества служила внѣшняя красота и физическая сила. Но вотъ „пришла кончина мѣта“ (Гал. IV 4), явился на землю Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ,—Божественное ученіе Котораго дало человѣчеству совершенно новый идеаль, достигаемый нравственнымъ совершенствованіемъ человѣка какъ существа Богоподобнаго. Этимъ ученіемъ духъ человѣческой признается источникомъ общественной, политической и всякой другой жизни. Возвышеніе человѣческаго сердца, нравственное усовершенствованіе, духовный ростъ личности становится главною задачею общества. Все остальное имѣетъ второстепенное значеніе. „Ищи-

те прежде всего Царств Божия и правды Его, и все приложится Вамъ“ (Мѡ. VI, 33), говоритъ Спаситель міра. Подъ „царствомъ Божиимъ“ разумѣется не только небесная жизнь, а и совершенная жизнь на землѣ, жизнь основанная не на господствѣ насилія, грубаго эгоизма, а на началахъ всеобщей любви, Божіей любви, Божіей справедливости. Наступленіе этого „царства“ обусловлено нравственнымъ перерожденіемъ чловѣка, обновленіемъ всего его внутренняго существа. „Истинно говорю вамъ, — сказалъ Иисусъ Христосъ Никодиму, если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божія“ (Іоан. VII, 3). Такимъ образомъ, чрезъ нравственное перерожденіе чловѣка и только въ этомъ актѣ—возможна жизнь чловѣка, какъ чловѣка. Современное чловѣчество, слишкомъ увлекшееся развитіемъ наукъ и искусствъ, достигающихъ въ послѣднее время большихъ успѣховъ, хочетъ дать намъ новые идеалы, устраниая Евангельскій идеалъ, какъ устарѣвшій, или „отжившій свой вѣкъ“. Но напрасно оно тоится „исканіемъ“ невѣдомаго идеала, напрасно спѣшитъ развитіемъ науки и искусствъ съ тою пѣлюю, чтобы изыскать себѣ идеалъ, заѣняющій собою идеалъ Евангельскій. Нравственное паденіе современнаго общества достаточно убѣдительно говоритъ само за себя. Для всякаго внимательнаго и безпристрастнаго наблюдателя современной спутавшейся общественной жизни, достаточно ясно, что успѣхи современной культуры, цивилизаціи, основанные на началахъ экономическаго матеріализма, доставляютъ чловѣчеству только внѣшнія удобства жизни, и что они, безъ внутренняго нравственнаго перерожденія, безъ переустройства общества въ духѣ Евангельскаго идеала, въ духѣ любви и правды, сдѣлать жизнь чловѣческую и свѣтлую и отрадною не въ силахъ. Первопричина всѣхъ нестроеій и бѣдъ общественной жизни заключается въ отрѣшенности современнаго чловѣка отъ живой вѣры въ личнаго Бога. При вѣрѣ въ Бога чловѣкъ носитъ въ себѣ всесовершенный идеалъ, имѣетъ въ себѣ всесовершенное благо и всесовершенную цѣль, тогда и независимо отъ всякаго чловѣческаго общества онъ ощущаетъ въ себѣ полноту жизни и возвышается на степень совершенной цѣнности своей личной жизни. Отрѣшившись же отъ Бога, чловѣкъ долженъ искать себѣ идеалъ въ чловѣческомъ обществѣ, цѣна же всяческихъ общественныхъ идеаловъ безъ ихъ согласованности съ истинной вѣрой въ Бога ничтожна. Помимо этого короннаго условія всѣ идеалы обманчивы. пусты и приведутъ къ отчаянію.

Н. Ф. С.

Благое начинаніе.

При Владимірской церкви въ г. Вологдѣ съ Вербнаго Воскресенья, по окончаніи Богослуженія въ храмѣ, церковнымъ старостою Н. А. Ш. производится у входа въ храмъ кружечный сборъ въ пользу нищихъ этого прихода. Поводомъ къ сему послужило то, что нищіе, толпясь на паперти храма и перебрачиваясь между собой изъ за подаяній богомольцовъ, производили шумъ, драку и даже позволяли себѣ произносить неприличныя слова, не обращая никакого вниманія на то святое мѣсто, вблизи котораго находились. Нынѣ же они совсѣмъ не допускаются для сбора подаяній ни на паперть, ни даже близъ храма и взамѣнъ сего получаютъ изъ кружки все по равной долѣ. Высыпка и дѣлежъ денегъ изъ кружки производится старостою совмѣстно съ настоятелемъ храма по два или по одному разу въ мѣсяцъ, а ключъ отъ кружки хранится на рукахъ одного изъ нищихъ. Извѣшкіе за дѣлежемъ денегъ въ негрезвомъ видѣ лишаются своей доли, а также—и тѣ изъ нищихъ, о которыхъ староста будетъ поставленъ въ извѣстность, что они пропиваютъ подаянія.

Совѣтъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища

объявляетъ, что по журналу Совѣта отъ 14 сего марта за № 6 утвержденному Его Преосвященствомъ, выданы денежныя пособія изъ смѣтныхъ суммъ 1910 года слѣдующимъ воспитанницамъ: VI кл. 1) Алексиной Лидіи 2 р., 2) Крассовой Маріи 2 р., 3) Кулаковой Вѣрѣ 3 р., 4) Миролюбовой Екатерины 5 р. V кл. 5) Иониной Юліи 2 р.; 6) Анны Изюмовой 2 р.; 7) Елея Изюмовой 2 р.; IV кл. 8) Кедровской Маріи 5 р.; 9) Крушовой Анны 2 р.; 10) Монастыревой Лидіи 3 р.; 11) Яблонской Екатерины 1 р.; III кл. 12) Воскресенской Августы 3 р.; 13) Цвѣтковой Нины 3 р.; 14) Якубовой Анны 2 р.; VI кл. 15) Лоциловой Маріи 2 р.; 16) Остроумовой Маріи 2 р.; 17) Сардониксовой Лидіи 3 р.; 18) Смирновой Александрѣ 2 р.; 19) Чаловской Ольгѣ 2 р.; 20) Черняевой Лидіи 2 р.; 21) Тюриной Ольгѣ 2 р.; 22) Фалиной Екатерины 2 р.; I кл. 23) Антошиной и П. кл. Александрѣ Новосельскимъ 3 р.; I кл. 24) Бѣловой Зоѣ 3 р.; 25) Кумзерской Екатерины 2 р.; 26) Обросовой Маріи 2 р.; 27) Покровской Надежды 2 р.; 28) Торковой Надежды 2 р.; 29) Нуромской Анны 2 р.; 30) Чевской Софіи I р. и 31) Иллювіевой Юліи 2 р., а всего 73 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНЪ

(Москва, Невлинный проездъ 14).

Кастальскій А. Пещное дѣйство. Старинный церковный обрядъ. Для хора и баса—соло. Изложено по сохранившимся въ рукописяхъ напѣвамъ—цѣна 1 р.

Никольскій А. Неизмѣняема прѣсноцѣнїя изъ всенощнаго бдѣнїя. Ор. 26.—Девять №-ровъ. Партит. 2 р., гол. 1 р. 60 к. Покаянїя отверзи ми двери. Ор. 7 № 1. Парт. 50 к., гол. 40 к.—На рѣкахъ Вавилонскихъ. Ор. 7. № 2. Парт. 40 к., гол. 20 к.

Панченко С. Ор. 54. № 1. Благослови душе моя Господа. Для литургїи. Греческаго роспѣва Парт. 30 к., гол. 20 к.—№ 2 Слава и нынѣ. Единородный Сыне. Малая эктенїя. Кїевского роспѣва. Парт. 30 к., гол. 20 к.—№ 3. Во царствїи Твоемъ. Парт. и гол. по 40 к.—№ 4. Милость мира. Кїевского роспѣва. Парт. 30 к. гол. 20 к.

Соколовъ Н. 1. Свѣте тихій. Для 3 голос.—Парт. 20, гол. 15 к.—2. Стихира преп. Сергію, 3: Стихира всемъ святымъ, 4. Нынѣ отпущаеши (тенор-соло и хоръ), 5. Хвалите имя Господне (для мужск. гол.). Ц. кажд. №-ра парт. по 30 к. гол. по 20.—7. Кондакъ св. Саввъ Сторожевскому. (Для 3 однор. гол.) парт. 20 к. гол. 15 к.; 8. Кондакъ Алексѣю чел. Божію, 9. Кондакъ мучен. Трифону. Парт. по 30., гол. по 20 к.—10. Херувимская, № 1—парт. 40 к.—11. Тоже № 2.—30 к., 12. Тоже № 3.—Парт. 30 к. 13, 14, 15, 16. Милость мира. 4 №-ра 1—40 к. 2—30 к., 3—20 к., 4—40 к.—17. Задостойникъ на Богоявленїе Господне—30 к.—18. Царю небесный—30 к. 19. Пречистому Твоему образу.—30 к. Голоса №№—съ 8 по 19-й—по 20 к., 20—Что Тя наречемъ—для 3 однор. голосовъ.—парт. 20, гол. 15 к.—21. Не имамы иныя помощи.—30 к., гол. 10 к.—22. Да исправится молитва моя. 30 к., гол. 25 к.

Толстяковъ Н. Ор. 2. Для смѣшаннаго хора. № 1. Ангель воспїаше и Свѣтїся, свѣтїся. Парт. 40 к.—№ 2. Архангельскій гласъ. Знам. росп. Парт. 40 к.—№ 3. Богородице Дѣво радуйся греч. росп. Парт. 20 к.—№ 4. Нынѣ отпущаеши. Парт. 30 к.—№ 5. Возбранной воеводѣ. На мотивы греч. роспѣва парт. 30 к. гол. каждого №-ра по 20 к.

Чесноковъ П. Серия П. Ор. 22. № 18. Ангелъ воіяше.
и Свѣтлся, свѣтлся. Задостойникъ св. Пасхи. Парт. 40 к., гол.
20 к. 3—1.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1910 году. Редакція ж. „Воскресное чтеніе“ въ 1910 (74-мъ отъ основанія) году за четыре руб. дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидат. и общепользнаго содержанія, преимущ. въ духѣ тревоженней соврем. жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Статьи и сообщенія о важныхъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной и государств. жизни, поучит. рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія бібліографія и объявленія. 2) Въ видѣ бесплатнаго Приложенія къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“ — бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодныя особенно для виѣбогослужебн. чтеній, а по содержанію для всякаго времени и мѣста. 3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные листки на два праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣе 20-ти. 4) Только подписчикамъ своимъ редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для виѣбогосл. чтеній“, „Внебогос. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истин. христіанской прав. церкви прот. сектантовъ-штундистовъ“, „Поучит. рассказы изъ жизни простого народа“, а также и Воскр. Чтеніе прежн. годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. за каждый г. вмѣсто 2 р., начиная съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96, 903 и 903 годъ. Цѣна журнала 4 р. съ прил. и перес. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль, Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель *Прст. Іоаннъ Богородицкій.*

К О Н Т О Р А
П. К. МЫЛЬНИКОВА

въ Ярославлѣ

Рождественская ул. домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ ямъ — устройство въ

церквахъ длиточныхъ доловъ Харьковскаго завода Бергенгейма
и др. работъ, 10—4

І оварищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми извѣщаетъ:
что складъ въ г. Вологдѣ, нашего натурального Церковнаго
вина, извѣстнаго своимъ высокимъ качествомъ, и представитель-
ство на продажу только въ Виноторговлѣ Т-го Д-ма И. А. Пер-
вушина С-вей прот. Александр. сада, въ домѣ Свѣшниковъ.

Шпейсъ-Курантъ.

№ 51	за 1 $\frac{1}{4}$	ведра	2 р.	50 к.
" 54	" "	—	3 "	— "
" 55	" "	—	3 "	50 "
" 56	" "	—	4 "	— "
" 57	" "	—	5 "	— "

Требовать разливъ фирмы въ
1 $\frac{1}{4}$ бутылкахъ, за которыя взи-
мается по 25 к. за штуку и
принимается обратно по той-
же цѣнѣ, упаковка, кромѣ вой-
локовъ въ зимнее время, без-
платно.

Покупающимъ ящиками или
по менѣ ведра скидка.

Содержаніе:

1. Воспоминанія причетническаго сына. — 2. На свѣщ-
ницѣ. — 3. Общественное значеніе Евангельскаго идеала. — 4. Отъ
Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища. — 5. Бла-
гое начинаніе — 6. Объявленія.

Содержаніе № 10 Троицкаго Слова.

Благодатное слово. — На Великую седмицу. — Гесеманская
молитва. — Изъ дневника мірянина. — Св. Великій пятокъ *И. К.*
Святыхъ подъ спудомъ. — Мой дневникъ. *Е. Н.* — Почтовый ящикъ.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**