

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31-го Августа № 16. 1889 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Списокъ лицъ Харьковской епархіи, награжденныхъ Св. Синодомъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ правленія Харьковскаго духовнаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 16-й день іюня 1889 года, Всемилостивѣйше пожалованъ, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, по Харьковской епархіи, орденомъ св. Анны 3-й степени учитель Купянскаго духовнаго училища *Михаилъ Сильванскій*.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія Харьковской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—21 іюня 1889 г., за № 1205, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Церковному старостѣ Вознесенской церкви г. Харькова, купцу Антонію *Блаженку*, Харьковскому купцу Андрею *Жмудскому*, Харьковскому купцу Михаилу *Соколову*, Харьковскому купцу Алексѣю *Хальбинцову*, Харьковскому купцу Павлу *Кардашесу*, Харьковскому купцу Ивану *Безчетвертному*, Харьковскому купцу Николаю *Галшикову*, Харьковскому купцу Павлу *Ламехову*, потомственному почетному гражданину Тимоѣею *Морозову*, Московскому купцу Лукѣ *Бляеву*, Харьковскому купцу Ивану *Вихреву*, Харьковскому мѣщанину Николаю *Вихреву*, Московскому купцу Ивану *Демину*, потомственному почетному гражданину Якову *Лабзину*, Харьковской купчихѣ Олимпіадѣ *Страховой*, Харьковскому купцу

Михаилу *Иващенко*, купеческому сыну Ивану *Ширяеву*, купеческому сыну Феодору *Красильникову*, Московскому купцу Петру *Рябову*, Московскому купцу Михаилу *Бллеву*, Московскому купцу Космѣ *Прохорову*, Харьковскому купцу Феодору *Заионову*, дворянкѣ Александрѣ *Политковской*, Московскому купцу Ивану *Шибяеву*, Харьковскому купцу Зосимѣ *Сергееву*, Харьковскому купцу Константину *Кузнецову*, Харьковскому купцу Лаврентію *Соголову*, Харьковскому купцу Митрофану *Савченку*, Московской купчихѣ Еленѣ *Бллевой*, Московскому купцу Ивану *Высочину*, Харьковской купчихѣ Еленѣ *Венришккой*, Харьковскому крестьянину Горгоنیю *Спасибову*, Харьковскому купцу Павлу *Токареву* и Харьковской купчихѣ Елисаветѣ *Вихровой*.

Безъ грамотъ: крестьянину Иларіону *Мартынову*, Харьковскому мѣщанину Константину *Куницыну*, Московскому купцу Тимоею *Назарову* и Харьковскому купцу Ивану *Голубину*.

Отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 9 августа н. г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, приняты въ число воспитанницъ приготовительнаго класса Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища: а) *на бесплатныя вакансіи*: 1. Новосадская Надежда, Веселовская Людмила, Македонская Анна, Крыжановская Александра, 5. Самойлова Марія, Виноградская Наталія, Сирятская Марія, Стефановская Любовь, Дикарева Зоя, 10. На съѣдкина Антонина, Пуковская Пелагія, Жданова Ксенія, Степурская Антонина и Кутепова Матрона; б) *на свои средства*: Васильева Валентина, Ковалевская Александра, Сильванская Вѣра, Карпова Софія, Веселовская Анастасія, 20. Саговская Марія, Мухина Анастасія, Сѣбирская Елисавета, Базилевичъ Леонида, Труфанова Гульянія, 25. Макаровская Марія, Стефановская Анна, Панкратьева Анна, Грыздубова Рахиль, Грекова Александра, 30. Туранская Анна, Чугаева Александра, Бородаева Надежда, Добрецкая Евгения, Луценкова Антонина, 35. Грыздубова Евфросинія, Оптовцева Марія, Трегубова Елисавета, Оedorовская Марія, Назаревская Анна, 40. Павлова Ольга, Пестриченкова Антонина, Рубинская Елисавета, Сокальская Марія, Власовская Павла, 45. Аксененкова Евдокія, Твердохлѣбова Марія, Крутьева Анастасія, Найдовская

Вѣра и Садова Анна; в) *въ 4 классѣ* Любарская Елена; г) *изъ другихъ классовъ приняты на бесплатныя вакансіи*: Маяцкая Матрона, Васильковская Надежда, Яновская Клавдія и Федоровская Вѣра (I класса); д) *Приняты на вакансію съ уменьшеннымъ взносомъ до окончанія курса слѣдующія воспитанницы*—Крыжановская Анастасія (I клас.) и Крыжановская Елена (II класса).

Отъ правленія Харьковского духовнаго училища.

Предметы занятій сѣзда духовенства Харьковского училищнаго округа, имѣющаго открытъ свои засѣданія 19 сентября, слѣдующіе: 1) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Харьковского духовнаго училища и училищнаго общежитія въ 1890 году; 2) разсмотрѣніе журнала ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1888 годъ; 3) избраніе членовъ правленія отъ духовенства; 4) избраніе благонадежнаго лица на должность эконома при общежитіи Харьковского духовнаго училища; 5) избраніе трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1889 г. и наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1890 г.; 6) разсмотрѣніе вѣнчиковыхъ вѣдомостей за 1888 г. и 7) другія текущія дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда.

Епархіальныя извѣщенія.

На рапортѣ ревизовавшихъ Харьковскій епархіальный книжный складъ и дѣла комитета, завѣдующаго онымъ складомъ 27 іюля—резолуція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «протоіерея *Чижевского*, согласно съ его желаніемъ и съ изъявленіемъ ему отъ меня искренней благодарности, уволить отъ должности председателя означеннаго комитета. На его мѣсто назначить Пантелеимоновской церкви прот. *Федорова* и въ число членовъ—соборнаго священника Григорія *Виноградова*. Для писмоводства опредѣлить Каплуновской церкви діакона *Попова* и псаломщика *Семейкина*. Благодарю за труды членовъ ревизіоннаго комитета. Согласно съ ихъ представленіемъ предлагаю консисторіи изъявить псаломщику Семейкину мою благодарность съ внесеніемъ въ послужной его списокъ, а также и діакону Попову».

— Священникъ Покровской церкви сл. Манкъ, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Рубинскій* опредѣленъ законоучителемъ въ Маяскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

— Священникъ слоб. Хатней, Волчанскаго уѣзда, Григорій *Поповъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности депутата для производства слѣдствій, при чемъ за 8-лѣтнее усердное прослуженіе имъ въ сей должности, объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

— Священникъ слоб. Большаго Бурлука Василій *Самойловъ* утвержденъ депутатомъ 3-го округа Волчанскаго уѣзда.

— Священникъ с. Пятницкаго, Волчанскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* утвержденъ законоучителемъ Пятницкаго народнаго училища.

— Священникъ церкви слоб. Гавриловки, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Базилевичъ* утвержденъ законоучителемъ Хотовскаго начальнаго народнаго училища, Изюмскаго-же уѣзда, на мѣсто выбывшаго изъ слоб. Гавриловки священника Іоанна *Стеллецкаго*.

— Священникъ с. Ильмовъ, Сумскаго уѣзда, Василій *Любицкий* и псаломщикъ Давидъ *Воробьевъ* утверждены: 1-й законоучителемъ, а 2-й учителемъ церковно-приходской школы дер. Грицаковой, Сумскаго уѣзда, приписной къ селу Ильмы.

— Священникъ с. Алексѣвки, Сумскаго уѣзда, Гавриилъ *Литкевичъ* утвержденъ законоучителемъ Алексѣвскаго начальнаго училища.

— Свящ. с. Бѣловода, Сумскаго уѣзда, Сергій *Перцовъ* утвержденъ законоучителемъ Журавскаго начальнаго училища.

— Священникъ с. Большой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, Николай *Мощенко* утвержденъ законоучителемъ Больше-Чернетчинскаго начальнаго училища.

— Священникъ с. Луки, Сумскаго уѣзда, Митрофанъ *Стефановскій* и псаломщикъ того же села Василій *Рождественскій* утверждены: 1-й законоучителемъ, а 2-й учителемъ Лучанской церковно-приходской школы.

— Священникъ с. Малой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, Стефанъ *Крохатскій* и того же села псаломщикъ Александръ *Торанскій* утверждены: 1-й законоучителемъ, а 2-й учителемъ Малой-Чернетчинской церковно-приходской школы.

— Города Чугуева Покровской ц. псаломщикъ Михаилъ *Щелоковскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Георгіевской ц. села Филенкова, Богодуховскаго у., а на мѣсто Щелоковскаго опредѣленъ сынъ псаломщика Павелъ *Бородинъ*.

— Псаломщикъ Троицкой ц. села Анненскаго, Сумскаго у., Никаноръ *Торанскій* опредѣленъ діакономъ къ Іоанно-Предтечевской ц. с. Терешковки, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщики: города Валокъ Благовѣщенской ц. Василій *Ходскій* и Волчанскаго у. сл. Ново-Вѣлгогода Петро-Павловской ц. Андрей *Виноградовъ* переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ с. Никифоровки, Изюмскаго у. Вознесенской ц. Алексій *Бутовскій* уволенъ въ заштатъ по болѣзни, а на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ Купянскаго духов. учил. священнической сынъ Александръ *Бьлоусовъ*.

— Псаломщикъ Николаевской ц. сл. Шельковки, Изюмскаго у., Васи-

лій *Неспряминъ* удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста; а на его мѣсто къ сей должности опредѣленъ окончившій курсъ въ Харьков. д. училищѣ псаломщицкій сынъ Леонидъ *Романовъ*.

— Псалом. Арханг.-Михайловской ц. сл. Ольховаго Рога, Изюмскаго у. Евменій *Прокофьевъ* 9 авг. умеръ.

— Утверждены въ долги. церковн. старосты: Харьковскій купецъ Иванъ *Семененко* къ вновь устроенной домовоі Скорбященской церкви при Харьков. мѣщанск. богадѣльни; къ Александро-Невской цер. села Александровки, Изюмск. у. отст. штбс.-ротм. Алексій *Борзенко*—на перв. трехл.; и Митрофаніевской ц. села Балвешкина крест. Иванъ *Гладковъ*—на третье трехлѣтіе; Георгіевской ц. с. Феленкова, Богодух. у., унт.-офицеръ Іуліанъ *Попуця*—на первое трехлѣтіе; Тихоновской ц. с. Сидоренкова, Валковскаго у., крест. Василій *Коробка*—на второе трехлѣтіе; Покровской ц. с. Каленикова, Валковскаго у., крест. Кошдратъ *Естушенко*—на восьмое трехлѣтіе; Рожд.-Богородичной ц. с. Константиновки, Зміевского у. крест. Мина *Власенко*—на второе трехлѣтіе; Преображенской ц. сл. Краснополя, Ахтырск. у. крест., Венедиктъ *Шапошниковъ*—на первое трехл.; церкви с. Александровки, Старобѣльскаго у., крест. Косма *Гайденко*.

— Дворянинъ Александръ *Ивановъ* уволенъ отъ должности церковнаго старосты при Архангело-Михайловской церкви села Ольховаго-Рога, Изюмскаго уѣзда, согласно его прошенія по болѣзни.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Торжество освященія храма на мѣстѣ чудеснаго спасенія отъ смертной опасности Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго Семейства.—Новая секта въ Богодуховскомъ уѣздѣ.—Вопросъ о неудовлетворительности современнаго церковнаго хозяйства.—Рѣдкій случай.—Состояніе православія и инославная пропаганда въ Палестинѣ.—Переводъ Св. Писанія на киргизскій языкъ.—Давное исцѣленіе разслабленной.

Торжество освященія храма на мѣстѣ чудеснаго спасенія отъ смертной опасности Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго Семейства.

Еще нѣтъ и года со времени страшнаго событія 17-го октября, совершившагося минувшею осенью близъ станціи «Борки», а уже на мѣстѣ грозной катастрофы возвышается храмъ, открытъ Спасовъ Скитъ, устроена платформа, воздвигаются скитскія зданія, выравнена широкая дорога къ храму, и ко дню освященія новосозданнаго храма, т. е. къ 20 августа, сюда прибыли несмѣтныя тысячи народа, чтобы здѣсь вознести свои молитвы Богу о Вѣнчесносномъ Помазанникѣ русской земли, о Его Августѣйшемъ Семействѣ и о всей Россіи... Въ этотъ день здѣсь, на мѣстѣ катастрофы,

русскій народъ впервые совершилъ свое общественное богомоленіе, въ воспоминаніе объ этомъ грозномъ событіи. И если замѣчательна быстрота, съ которой воздвигнуть былъ храмъ, устроенъ Спасовъ Скитъ и созданы всѣ прочія приспособленія, то не менѣе замѣчательны и тѣ проявленія народнаго чувства, подъ вліяніемъ которыхъ возникла самая мысль объ устройствѣ храма, и тѣ благоприятныя обстоятельства, которыя дали возможность осуществиться этой прекрасной мысли. Казалось, самъ Промыслъ располагалъ этими обстоятельствами, чтобы скорѣе освятить здѣсь мѣсто проявленія Божественной силы. Едва только разнеслась среди народа молва о страшномъ событіи 17 октября, какъ къ мѣсту крушенія съ разныхъ сторонъ стали направляться многіе путешественники и цѣлыя толпы паломниковъ, отправлявшихся къ южно-русскимъ святынямъ. Они желали видѣть, говоря словами преосвященнѣйшаго Амвросія, «русскій Вефиль», мѣсто проявленія чудодѣйственной силы Божіей и хотѣли помолиться на немъ; но здѣсь кромѣ пустынной мѣстности и уединенной могилы не находили ничего. Такимъ образомъ мысль о немедленномъ устройствѣ храма на этомъ мѣстѣ возникала сама собою; она подсказана была русскимъ религіознымъ чувствомъ и русскимъ патріотическимъ воодушевленіемъ. Въ виду этого Святогорскій архимандритъ Германъ выразилъ предъ преосвященнымъ Амвросіемъ готовность устроить здѣсь молитвенный домъ; но для осуществленія этого желанія надобно было приобрѣсть въ достаточномъ количествѣ землю и главное—надобно было немедленно найти средства для созданія благопотребнаго храма. И конечно, не безъ содѣйствія Промысла Божія всѣ эти препятствія счастливо были устранены. На шестой недѣлѣ великаго поста жена инженеръ-подполковника Н. М. Шевцова Марія Васильевна обратилась къ преосвященному Амвросію, испрашивая у него совѣта, какъ ей лучше можно было-бы исполнить данный ей обѣтъ устроить храмъ, по случаю радостнаго событія въ ея семействѣ. Въ семействѣ ея тяжело заболѣла дочь. Во время болѣзни своей дочери тоскующая мать произнесла обѣтъ передъ Богомъ выстроить храмъ, если Господь помилуетъ больную. Господь принялъ обѣтъ скорбящей матери и воздвигъ больную отъ одра болѣзни. Преосвященный Амвросій не опустилъ изъ виду обѣтъ благочестивой матери и предложилъ ей устроить храмъ на мѣстѣ катастрофы, съ тѣмъ, чтобы монахи нововозникающаго скита совершали въ немъ непрерывное богослуженіе. Предложеніе было принято съ полною готовностію и сердечною радостію. Такимъ обра-

зомъ денежныя средства на устройство храма были найдены; оставалось еще устранить послѣднее затрудненіе, состоявшее въ приобрѣтеніи потребнаго количества земли подъ новопредположенный скитъ и его храмъ. Но и это затрудненіе было счастливо улажено. Достаточно было приходскому священнику селенія Соколова, ближайшаго къ этой мѣстности, о. Павлу Тимоѣеву обратиться къ своимъ прихожанамъ съ предложеніемъ пожертвовать потребное количество земли, и прихожане его съ истинно религіознымъ и патріотическимъ одушевленіемъ пожертвовали на это святое дѣло пять десятинъ своей общественной земли. Такъ возникла мысль объ устройствѣ св. храма и Спасова Скита, и такъ стеклись благопріятныя условія для устройства всего этого на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда. Послѣ того какъ мысль эта получила Высочайшее одобреніе, преосвященный Амвросій отправился лично въ Москву и обратился къ предсѣдателю Московскаго архитектурнаго общества г. Никитину для составленія проекта храма. Рѣшено было устроить храмъ деревянный на каменномъ фундаментѣ, сосноваго дерева, въ древне-русскомъ новгородскомъ стилѣ. Г. Никитинъ принялъ на себя обязанность составленія какъ плана и смѣты, такъ и ближайшее наблюденіе надъ постройкой новаго храма. Поэтому весь храмъ «былъ срубленъ въ Москвѣ», подъ непосредственнымъ руководствомъ г. Никитина, съ замѣчательною быстротою извѣстнымъ московскимъ подрядчикомъ Жирновымъ; тамъ же сооруженъ былъ иконостасъ и всѣ другія принадлежности новоустроеннаго храма. Изъ Москвы новоустроенный храмъ въ разобранномъ видѣ по желѣзной дорогѣ безмездно въ 40 вагонахъ доставленъ былъ на мѣсто постановки, и здѣсь на прочномъ каменномъ фундаментѣ установленъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго епархіальнаго архитектора г. Нѣмчина и десятника Крылова.

Такимъ образомъ, къ 20 августа новый храмъ былъ уже установленъ, и готовился принять благодатное освященіе. Заимствуемъ изъ мѣстныхъ газетъ описанія торжества освященія новоустроеннаго храма, дополнивши ихъ извѣстіе нѣкоторыми личными нашими наблюденіями.

Несомнѣнно, что мѣсто крушенія Императорскаго поѣзда, находящееся на 277-й верстѣ Курско-Харьково-Азовской дороги, представляло собою 20-го августа, съ самаго ранняго утра, необыкновенно оживленную картину. Еще наканунѣ, 19 августа, сюда стали стекаться громадныя толпы народа преимущественно изъ сосѣднихъ городовъ, селъ и деревень: многіе изъ нихъ приходили пѣшкомъ издалека, съ котомками за плечами.

Когда вы приближаетесь къ мѣсту крушенія Императорскаго поѣзда по направленію отъ Харькова, то на правой стороны вблизи полотна дороги, уже издали можно видѣть сооруженный новый храмъ и постройки скита. Надобно проѣхать мимо ихъ почти версту разстоянія къ платформѣ, глубоко сидящей въ выемкѣ. Длинная платформа эта была украшена теперь національными флагами и зеленью. По весьма удобно устроеннымъ ступенямъ надобно за-тѣмъ подняться на высоту откоса, чтобы видѣть навильонъ и за-тѣмъ, открытое, почти ровное поле, усѣянное тысячами народа. На первомъ планѣ стояли теперь временныя постройки торговцевъ, и отъ нихъ параллельно желѣзной дорогѣ, шла, на разстояніи почти версты, широкая новая дорога усыпанная пескомъ, съ досчатымъ тротуаромъ, густо обставленная развѣвающимися флагами до самаго храма. Видъ этой временной улицы былъ прекрасенъ; по ней двигалась густая масса народа ко храму и обратно, и куда бы вы ни посмотрѣли вездѣ былъ народъ и народъ.... 20-го числа августа, рано утромъ, на платформу прибылъ изъ Харькова первый дополнительный поѣздъ съ массою городской публики. Вслѣдъ за нимъ, къ 9 часамъ утра, прибылъ такъ называемый служебный поѣздъ, въ которомъ находились: Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, преосвященный Петръ, епископъ Владикавказскій, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода статсъ-секретарь д. т. сов. К. П. Побѣдоносцевъ, министръ путей сообщенія статсъ-секретарь А. Я. Гюбенетъ, управляющій канцеляріей Святѣйшаго Синода д. с. с. камергеръ В. К. Саблеръ, г. начальникъ Харьковской губерніи т. с. А. И. Петровъ, супруга инженеръ-подполковника В. В. Шевцова, пожертвовавшая капиталъ на постройку храма въ Спасовомъ Скитѣ, вице-губернаторъ графъ А. Д. Милютинъ, губернский предводитель дворянства графъ В. А. Капнистъ, Харьковскій уѣздный предводитель дворянства князь Д. Ф. Голицынъ, старшій предсѣдатель Харьковской судебной палаты д. с. с. Е. Ф. Де-Росси, предсѣдатель гражданскаго департамента той-же палаты д. с. с. В. В. Граве, городской голова И. О. Фесенко, съ супругою и дочерью, и другія почетныя лица. Для рабочихъ-же въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ Азовской дороги снаряженъ былъ особый поѣздъ, на которомъ къ освященію храма прибыло ихъ болѣе 1,000 человекъ. Всего собравшагося народа было отъ двадцати до тридцати тысячъ. Между вновь устроенной желѣзнодорожной платформой и самымъ мѣстомъ, на которомъ построенъ Спасовъ Скитъ, образовалось те-

перь нѣчто въ родѣ ярмарки, на которой можно было найти самыя разнообразныя предметы.

Вновь воздвигающаяся на памятномъ для каждаго русскаго мѣстѣ обитель уже издали обращаетъ на себя вниманіе своей изящной архитектурой. Зданіе новаго деревяннаго храма замѣчательно выдержано въ строгомъ древне-русскомъ стилѣ. Храмъ находится на правой (отъ Харькова) сторонѣ полотна желѣзной дороги; онъ занимаетъ собою площадь въ $18\frac{1}{4}$ кв. сажень. Вся церковь, окруженная галлереей, срублена изъ круглаго, сосноваго лѣса; стѣны, по образцу старинныхъ русскихъ церквей, выструганы рубанкомъ, оконопачены и внутри краситься не будутъ. Снаружи же церковь окрашена свѣтло-коричневымъ цвѣтомъ; а вся мѣстность, занимаемая Скитомъ, обнесена красивымъ бревенчатымъ частоколомъ, съ рѣзными воротами. Съ наступленіемъ осени начнется здѣсь посадка деревьевъ и будетъ разводиться большой садъ. Около церкви выстроены зданія монастырскихъ келій и гостинницы. Въ первомъ изъ этихъ зданій устроено десять отдѣльныхъ келій, а также помѣщеніе, состоящее изъ четырехъ, просто, но изящно убранныхъ, комнатъ и предназначенное для почетныхъ гостей. Что касается внутренности ново-построеннаго храма, то она отличается замѣчательной простотой и въ то же время изяществомъ. Липовый иконостасъ его рѣзной, тонкой, изящной работы. Съ правой стороны царскихъ вратъ помѣщенъ превосходной работы Нерукотворенный Образъ Спаса, въ честь котораго воздвигнутъ храмъ, а съ лѣвой стороны—икона Иверской Божіей Матери. Образа писаны академикомъ Шикоревымъ. Царскіе врата, тоже изъ липоваго дерева, всѣ цѣликомъ состоятъ изъ прекрасной рѣзной работы. Съ трехъ сторонъ въ церкви устроены обширныя хоры. Въ церкви безъ затрудненія могутъ помѣститься до 600 молящихся.

По пріѣздѣ почетныхъ посѣтителей, немедленно началось церковное освященіе его. Освященіе при самой торжественной обстановкѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Петромъ, епископомъ Владикавказскимъ, настоятелемъ Святогорскаго монастыря о. архимандритомъ Германомъ, каедральнымъ протоіереемъ о. Т. Павловымъ, о. ректоромъ семинаріи І. Крапировымъ, рясианскимъ игуменомъ Дисидеріемъ, игуменомъ Высочиновскаго монастыря Дороеемъ и другимъ городскимъ духовенствомъ. Извѣстенъ прекрасный обрядъ освященія храмовъ нашей православной Церкви; но на этотъ разъ обрядъ этотъ отличался осо-

бенною торжественностію. Духовенство освящало храмъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ Божественная сила проявилась такъ ясно и гдѣ Царь Небесный удивилъ Свою милость на Царѣ Земномъ. Когда хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ запѣлъ: «Кто есть Сей Царь славы», и потомъ отъ лица вѣрующихъ громко возвѣстилъ: «Господь силъ, Той есть Царь славы», то невольно казалось, что силы небесныя наполнили собою храмъ и сдѣлались видимыми для очей вѣры.—Когда было совершено освященіе престола и помазаніе стѣнъ храма св. муромъ, депутація отъ служащихъ въ вагонныхъ мастерскихъ Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги внесла пожертвованные этими служащими въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года серебряные вызолоченные на престольный крестъ и священные сосуды съ надписью: «Въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Всероссийскаго Александра III и Его Августѣйшей Семьи 17-го октября 1888 года». Обрядъ освященія храма, закончившійся крестнымъ ходомъ со св. мощами вокругъ церкви, длился больше часа. Вслѣдъ за нимъ началась Божественная литургія. Ее тоже совершала въ сослуженіи съ низшимъ духовенствомъ Высокопреосвященный Амвросій совмѣстно съ преосвященнымъ Петромъ. Прекрасная особенность первой литургіи въ ново-устроенномъ храмѣ состояла въ томъ, что при совершеніи ея пѣли два хора: хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и хоръ воспитанницъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Тѣ и другія занимали мѣста на хорахъ. Казалось, нельзя было лучше выразить той основной мысли, что при совершаемомъ теперь богослуженіи должны были слиться во едино голоса всѣхъ русскихъ православныхъ людей, безъ различія возраста и пола. Особенно трогательное впечатлѣніе производило на всѣхъ гармоническое и стройное пѣніе воспитанницъ епархіальнаго училища. Да и вся литургія отличалась глубокою торжественностію. При концѣ литургіи, въ обычное время, преосвященный Амвросій сказалъ прекрасную рѣчь, вполне принаровленную къ торжеству дня. Именно въ этой рѣчи онъ сравнилъ явленіе Божественной силы на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда съ ветхозавѣтнымъ явленіемъ силы Божіей въ Веилѣ патриарху Іакову. Читатели найдутъ эту прекрасную рѣчь въ церковномъ отдѣлѣ настоящей книжки нашего журнала. Непосредственно за литургіею началось молебное пѣніе. Послѣдованіе онаго, нарочито составленное по благословенію Святѣйшаго Синода, отличается особенно трогательностію чтеній изъ Священнаго Писанія, прошеній на эгипціяхъ и заключительной молитвы. По-истинѣ нельзя было

слышать безъ глубокаго сердечнаго волненія этой молитвы, которую провозглашалъ теперь впервые маститый архипастырь послѣ сугубой эктеніи, при всеобщемъ колѣнопреклоненіи. Молясь за Царя, Царицу, всѣхъ Августѣйшихъ Чадъ Ихъ и за всю Россію, онъ, между прочимъ, возглаголю: *«нынѣ убо преклоняемъ сердца и колѣна наша предъ Тобою, Владыко живота и смерти, исповѣдающе неизрѣченное Твое милосердіе. Дажь убо намъ, Господи, память сего страшнаго Твоего пощенія тверду и непрестанну въ себѣ имѣти изъ рода въ родъ и не остави милости Твоея отъ насъ. И никтоже въ насъ да глаголетъ высокая въ гордыни, и да не изыдетъ велеречіе изъ устъ нашихъ, да не хвалится въ насъ мудрый мудростію своею, и сильный силою своею, и богатый богатствомъ своимъ, но о семъ да хвалимся еже знати Тебе Господа Бога нашего, еже разумѣти волю Твою и творити правду Твою на земли. Да утвердятся въ Тебѣ сердца наши, да възвѣщемъ въ просвѣщеніи нашемъ истины Твоея, въ начинаніихъ славы Твоея, въ дѣлахъ нашихъ соблюденія святыхъ Твоихъ заповѣдей, и да будетъ на Царехъ нашихъ и на державѣ Россійстѣй благоволеніе, милость и благословеніе отнынь и до вѣка. Слава Тебѣ Богу Спасителю всѣхъ во вѣки вѣковъ».*

Въ концѣ молебствія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому. Одновременно съ этимъ, братіею скита, при крестномъ ходѣ, было совершено такое же молебствіе и на самомъ мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда. Этимъ собственно окончилось церковное торжество.

По окончаніи торжества, крестьяне Старо-водолажской волости, Валковскаго уѣзда, Харьковской губерніи, поднесли Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода хлѣбъ-соль и адресъ, въ которомъ они просятъ его высокопревосходительство поднести Государю Императору представляемую ими святую икону и повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества искреннее выраженіе ихъ вѣрноподанныхъ чувствъ и безграничной радости по поводу чудснаго избавленія отъ грозившей Ему и Его Семейству опасности. Еще за долго до настоящаго торжества среди крестьянъ ходила молва, что къ этому дню Батюшка-Царь приплетъ кого-либо изъ высокопоставленныхъ лицъ для присутствованія при этомъ торжествѣ. И надобно было видѣть ихъ общую радость, когда нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно удостоились говорить съ Г. Оберъ-Прокуроромъ К. П. Побѣдоносцевымъ.

По окончаніи богослуженія въ помѣщеніи, предназначенномъ для богомольцевъ, состоялся обѣдъ на сто слишкомъ персонъ. Всѣ находились еще подъ живымъ впечатлѣніемъ только что совершившагося торжества; невольно припоминались малѣйшія подробности страшной катастрофы; поэтому самый обѣдъ носилъ отпечатокъ нѣкоторой торжественности. Во время обѣда первый тостъ провозглашенъ былъ хозяиномъ скита Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи. Тостъ этотъ встрѣченъ былъ восторженно всѣми присутствующими и сопровождался многократнымъ пѣніемъ многолѣтія. Второй тостъ провозгласилъ г. оберъ-прокуроръ за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія. Владыка отвѣчалъ тостомъ за здоровье жертвователей Н. М. и М. В. Шевцовыхъ и всей своей паствы, сочувственно отнесшейся къ столь святому дѣлу. Слѣдующіе тосты были провозглашены за почетныхъ гостей: К. П. Побѣдоносцева, А. Я. Гюббенета, А. И. Петрова, В. К. Саблера, за настоятеля Святогорской обители о. архимандрита Германа и друг. Послѣдній тостъ владыка провозгласилъ за архитекторовъ, строителей и всѣхъ рабочихъ «до послѣдняго плотника включительно». Обѣдъ окончился около 4 часовъ дня и приглашенные гости въ пятомъ часу спѣшили отправиться на служебномъ поѣздѣ обратно въ Харьковъ.

Но, безъ сомнѣнія, самый радостный для русскаго народа моментъ совершившагося торжества наступилъ, когда г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, прибывши въ экипажъ вмѣстѣ съ другими высокопоставленными петербургскими гостями къ навильону близъ платформы, здѣсь составилъ телеграмму на имя ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ Фреденсборгъ, въ Даніи, и затѣмъ прочиталъ эту телеграмму въ слухъ всѣхъ здѣсь присутствующихъ. Громовое, долго несмолкавшее, изъ тысячи грудей раздававшееся «ура» было отвѣтомъ со стороны народа на эту телеграмму. Вотъ эта телеграмма; она была прочитана г. оберъ-прокуроромъ на русскомъ языкѣ:

«Copenhagen. Sa Majesté l'Empereur de Russie.

«Multitude innombrable, du peuple prie pour vos Majestés à l'endroit même, ou Dieu vous a sauvé pour notre salut. Beau temps, église consacrée, solennité superbe. Tous, de l'archevêque au dernier paysan, saluent vos Majestés du fond des ames russes, aimantes et fideles jusqu'à la mort».

«Pobiedonostzeff».

«Huebbenet».

Переводъ: Копенгагенъ. Его Величеству Императору Россіи.

Несметныя толпы народа молятся за Ваши Величества на томъ мѣстѣ, гдѣ Господь Богъ спасъ Васъ для нашего счастья. Погода прекрасная, церковь освящена, торжество великолѣпное. Всѣ отъ архіепископа до послѣдняго крестьянина приветствуютъ Ваши Императорскія Величества отъ глубины любящихъ и преданныхъ Вамъ до смерти русскихъ сердецъ.

Побѣдоносцевъ.

Гюббенетъ.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму Государь Императоръ соизволилъ прислать на имя оберъ-прокурора Св. Синода слѣдующую телеграмму:

«Monsieur Pobiedonostzeff, Charkoff.

«Vous remercie de coeur ainsi que Monsieur Huebbenet pour telegramme. Sommes heureux de savoir l'église déjà consacrée à l'endroit de notre salut. Remercions tous du fond de notre coeur».

«ALEXANDRE».

Переводъ:

Харьковъ (изъ Фреденсборга) Господину Побѣдоносцеву. — Сердечно благодарю Васъ и г-на Гюббенета за телеграмму. Счастливы, узнавъ, что церковь на мѣстѣ Нашего спасенія уже освящена. Благодаримъ всѣхъ отъ глубины сердца.

АЛЕКСАНДРЪ.

— Богодуховскаго уѣзда, въ сл. Ямной, недавно появилась новая секта, сущность ученія которой еще трудно опредѣлить, но, судя по главнымъ чертамъ этого ученія, ее надобно отнести къ древнимъ гностическимъ сектамъ, именно къ сектѣ богомиловъ, если только секта эта не есть плодъ самостоятельнаго невѣжественнаго измышленія. Секта эта требуетъ отъ своихъ послѣдователей ближайшаго общенія съ демонами, что живо напоминаетъ нашихъ древнихъ волхвовъ и богомиловъ, учившихъ о совмѣстномъ созданіи челоуѣка Небеснымъ Богомъ и земнымъ Деміургомъ, и потому требовавшихъ обязательнаго почитанія Бога и Деміурга, пока челоуѣкъ находится въ этой жизни подъ властію Деміурга и его низшихъ ангеловъ. Впрочемъ, не вдаваясь пока ни въ какія предположенія, я изложу то, что мнѣ извѣстно по непосредственному наблюденію.

6-го августа н. г. мнѣ удалось посѣтить въ селѣ Ямномъ то мѣсто, гдѣ постоянно собираются послѣдователи названной секты;

мѣсто это представляет изъ себя прекрасный садъ, среди коего находится довольно просторная кузница, раздѣленная на двѣ половины; въ первой находится наковальня, а во второй—чистенькая комната, уставленная множествомъ иконъ; возлѣ каждой изъ нихъ горятъ въ обильномъ количествѣ свѣчи; а въ двухъ предъиконныхъ углахъ на столпкахъ разложены богослужебныя книги: Св. Евангеліе, Псалтырь и др. Въ этой то кузницѣ и живутъ Ямненскій крестьянинъ—кузнецъ Н.... съ женой М....; они то и суть проповѣдники новаго ученія, которое, по ихъ словамъ, внушено имъ Самимъ Богомъ послѣ того, какъ они оставили своего отца и мать, во избѣжаніе семейныхъ непріятностей, и предалися усиленно добрымъ дѣламъ, посту и молитвѣ. Принадлежа во всемъ къ православной Церкви и соблюдая ея обряды, они говорятъ, что безъ соблюденія требованій ихъ ученія спастись невозможно. Ученіе же упомянутаго кузнеца и его жены, якобы призванныхъ Самимъ Богомъ, для исправленія грѣшныхъ людей, состоитъ въ слѣдующемъ: 1) только они одни—Н. и М. и ихъ послѣдователи могутъ умоливать Бога о прощеніи грѣховъ умершихъ людей; 2) младенцы мертворожденные и некрещенные, такъ называемыя у малороссовъ русалки, принадлежащія власти діавола, по ихъ молитвамъ становятся чистыми и святыми Ангелами; 3) для спасенія души необходимо не вкушать скоромной пищи, способствующей развитію плотскихъ страстей и нечистыхъ мыслей; 4) силой молитвъ и добрыхъ дѣлъ необходимо постоянно бороться съ діаволомъ и его бѣсами, которые обязательно вселяются въ души святыхъ людей. Послѣдній пунктъ ихъ ученія обращаетъ на себя особенное вниманіе. Этотъ то пунктъ болѣе всего сближаетъ ихъ съ древними гностическими сектами, именно съ богомилами. По мнѣнію сектантовъ, у каждаго изъ нихъ обязательно есть бѣсъ, который очень часто говоритъ его устами, помимо его воли. Одержимыхъ бѣсомъ, они не считаютъ несчастными людьми, о которыхъ надо было бы позаботиться, чтобы изгнать изъ нихъ нечистаго духа, а напротивъ, таковыхъ считаютъ святыми людьми, которые непременно спасутся отъ мукъ ада, ибо въ данномъ случаѣ, по ихъ словамъ, Самъ Господь посылаетъ въ человѣка бѣса для того, чтобы человѣкъ, помучившись въ сей жизни, могъ спастись въ будущей. Въ доказательство своего мнѣнія, они указываютъ на гадаринскаго бѣсноватаго, который, хотя и мучился по допущенію Божию много лѣтъ, но затѣмъ Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ былъ очищенъ отъ бѣсовъ, и прощенъ во грѣ-

хахъ. Увѣренность въ томъ, что одержаніе бѣсами способствуетъ спасенію души, у сектантовъ такъ велика, что съ каждымъ днемъ число мнимыхъ бѣсноватыхъ растетъ и увеличивается, и въ приходской церкви, при Богослуженіи эти бѣсноватые позволяютъ себѣ издавать ужасные, раздирающіе душу крики и произносить неприличныя слова. вмѣсто ужаса и страха предъ такими, по всей вѣроятности, напусьными бѣсноватыми, масса народа, успѣвшая познакомиться съ ученіемъ этихъ сектантовъ, оказываетъ имъ какое-то исполненное благоговѣнія уваженіе и почтеніе, ихъ считаютъ какъ бы уже угодниками Божиими и приносятъ имъ всевозможныя приношенія на молитвы: холстъ, фрукты, деньги и пр.

Секта эта сама по себѣ будучи груба и невѣжественна, еще опасна и вредна какъ въ отношеніи чистоты православной вѣры, такъ и въ отношеніи къ общественному спокойствію. При своемъ посѣщеніи 6 августа н. г. мѣста сборища этой секты, мнѣ удалось увидѣть тамъ до 40 душъ женщинъ, собравшихся для слушанія проповѣди кузнеца и его жены.

Мѣстнымъ благочиннымъ уже сообщено о появленіи секты епархіальному начальству.

Сообщается объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства для наблюденія съ его стороны за этою сектою и принятія мѣръ къ ея уничтоженію.

— Вопросъ о недостаткахъ теперешняго церковнаго хозяйства, о злоупотребленіяхъ церковныхъ старостъ и о необходимости коренной реформы въ этомъ дѣлѣ давно уже существуетъ въ нашей литературѣ. Но не смотря на всю важность этого вопроса, онъ, по видимому, еще очень далеко отъ рѣшенія, такъ какъ по поводу его существуетъ много различныхъ и даже противоположныхъ взглядовъ. Такъ, группируя эти различныя мнѣнія по вопросу о церковномъ хозяйствѣ, можно указать на слѣдующія. Одни стремятся регулировать и контролировать церковное хозяйство предоставленіемъ самыхъ широкихъ правъ и полномочій прихожанамъ, тогда какъ другіе, наоборотъ, весь центръ тяжести переносятъ въ этомъ дѣлѣ на мѣстные причты. Очевидно, что въ томъ и другомъ взглядѣ и направленіи есть свои крайности, которыя можно устранить, только предоставивъ и той и другой сторонѣ одинаковое, равносильное участіе въ ихъ общемъ дѣлѣ—церковномъ хозяйствѣ. Для наглядности приводимъ въ извлеченіи мнѣнія двухъ сельскихъ священниковъ о веденіи церковнаго хозяйства, одновременно появившіяся въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Главная и важная причина несовременности настоящаго поряд-

ка церковнаго хозяйства, говоритъ въ «Гражданинѣ» одинъ сельскій священникъ, заключается въ невѣжество и необразованности церковныхъ старостъ. Священная важность и высокое современное назначеніе имущественнаго достоянія храмовъ Божіихъ требуютъ для завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ людей религіозно - просвѣщенныхъ, вполне понимающихъ великую просвѣтительную миссію святой Церкви Божіей. Между тѣмъ, на практикѣ доселѣ состоятъ хозяевами храмовъ Божіихъ невѣжественные крестьяне и по большей части изъ разряда зажиточныхъ, грубыхъ, завнавшихся міроѣдовъ, которые и принимаютъ на себя службу церковныхъ старостъ вовсе не въ видахъ церковной пользы, а или изъ личнаго тщеславія, или изъ корысти. Принявши на себя должность церковныхъ старостъ по выбору прихожанъ, эти міроѣды и знать не хотятъ никакого надъ собою контроля со стороны мѣстныхъ причтовъ. Всякое законное заявленіе или требованіе со стороны духовенства они принимаютъ въ смыслѣ притѣсненія или личнаго оскорбленія и жестоко мстятъ, вооружая противъ духовенства прихожанъ. Руководясь въ своей дѣятельности низкими побужденіями личнаго грубаго эгоизма, они, чтобы возвыситься въ глазахъ прихожанъ и начальства и упрочить свое положеніе, обыкновенно заводятъ безъ спроса и согласія причтовъ излишнія, но бросающіяся всѣмъ въ глаза церковныя вещи, напимѣръ: колокола, блестящія ризы, иконы и т. п., дѣлаютъ по временамъ личныя денежныя пожертвованія, въ сущности возвращая тайно похищаемыя изъ церкви же деньги; получаютъ благодарность и награды отъ начальства, уваженіе отъ прихожанъ, дѣлаясь въ то же время злѣйшими врагами благосостоянія церкви Божіихъ и благоденствія духовенства. Между тѣмъ, по своему невѣжеству и жадности, скупаются на важныя и необходимыя по храму расходы, напимѣръ: приобрѣтеніе доброкачественнаго вина, муки, ладона, свѣчъ, нужныхъ книгъ, заведеніе порядочной бібліотеки. О церковно - приходскихъ шеолахъ, приобрѣтеніи и ремонтѣ церковныхъ домовъ для духовенства они и не считаютъ своею обязанностью заботиться. Всѣ просвѣтительныя и благотворительныя цѣли святой Церкви непонятны для нихъ и признаются ненужными и излишними затѣями духовенства. Если присоединить къ этому еще намѣренную недобросовѣстность и алчность этихъ міроѣдовъ, наклонность и къ другимъ непохвальнымъ качествамъ, напимѣръ, нетрезвости и т. п., то непонятно, почему они доселѣ держатся на своемъ постѣ. Мы, напимѣръ, имѣемъ несчастье жить въ такомъ мѣстѣ, что изъ трехъ-

тысячнаго населенія прихода не можемъ въ теченіи цѣлаго десятилѣтія выбрать сколько-нибудь благонадежныхъ церковныхъ сторожей. Всѣ избираемые оказываются вскорѣ наглыми ворюшками и мошенниками или пьяницами. Если имущественное достояніе храмовъ Божіихъ, по каноническимъ правиламъ святой Церкви, состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ епископовъ, и отвѣтственность за веденіе церковнаго хозяйства лежитъ на обязанности духовенства, то церковные старосты изъ мірянъ могутъ быть и ненужными. Нѣтъ дѣла мірянамъ до имущества храмовъ Божіихъ, гдѣ всякое приношеніе есть даръ, принадлежащій единому Богу, даръ, приобретаемый священнымъ трудомъ служителей Божіихъ. Самое основаніе храмовъ Божіихъ въ большинствѣ своемъ обязано своимъ существованіемъ или ревностнымъ заботамъ архипастырей, всегда щедро раздающихъ сборныя книжки извѣстнымъ у насъ любителямъ сборовъ, или частнымъ благотворителямъ и всего менѣе приходскимъ средствамъ. О ремонтѣ храмовъ Божіихъ нынѣшніе христіане-прихожане и думать перестали. Такимъ образомъ реформа въ церковномъ хозяйствѣ, по нашему мнѣнію, должна состоять въ отмѣнѣ церковныхъ старостъ изъ мірянъ и замѣнѣ ихъ служащимъ духовенствомъ, по назначенію епископовъ, пресвитерами, діаконами и честными псаломщиками. Церковное хозяйство — дѣло несложное и состоитъ, главнымъ образомъ, въ умѣнши продать свѣчи или послѣдить за правильной продажей ихъ, произвести кружечный сборъ за службой, сосчитать своевременно и записать собранное въ книгу, и дѣлу конецъ. Церковные же мелочные и необходимые расходы и теперь произволятся съ согласія причта; крупные же расходы — съ разрѣшенія архіереевъ.

Другой священникъ въ «Руков. для сельскихъ пастыр.» рекомендуетъ слѣдующій, испытанный имъ лично въ нѣсколькихъ приходахъ, способъ веденія и контролированія церковнаго хозяйства.

Въ одинъ изъ первыхъ же годовъ своего поступленія на службу, въ приходѣ С—скомъ з—скаго уѣзда, я призвалъ къ себѣ церковнаго старосту и сказалъ ему: «К—тъ Ивановичъ! наши причетники, да и прихожане всѣ не знаютъ, что и сколько денегъ набираешь ты въ храмъ; между тѣмъ какъ имъ должно бы знать это, а потому давай, пожалуйста, записывать доходы въ церковь въ каждое воскресенье, въ каждый праздникъ, пусть видятъ, и знаютъ всѣ, откуда и рубль и копейка поступаетъ въ храмъ, и насъ бы никто не смѣлъ упрекать ни въ чемъ». — «Что же, батюшка, я готовъ и согласенъ дѣлать все, что прикажете мнѣ». — «Въ будущее воскре-

сень продавай ты свѣчи, и ни одной копѣйки не смѣшивай ты изъ тихъ денегъ съ другими деньгами. Послѣ обѣдни мы ихъ сочтемъ и запишемъ въ тетрадку. Что соберешь на тарелку, тоже сочти особо, особо и запишемъ эти деньги. До кружекъ не касайся,—что найдется въ нихъ, сочтемъ чрезъ мѣсяць. Пожайлуста, прошу тебя, дѣлай это?» — «Слушаю». — И вотъ завожу я записную тетрадь рѣшительно всѣмъ доходамъ, поступающимъ въ церковный ящикъ,—каждой доходной копѣйкѣ, откуда бы ни поступала она. Въ день заведенія тетради записной я нашелъ удобный случай познакомиться съ новымъ порядкомъ отчетности церковной, или записи доходовъ и расходовъ свой причтъ и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, при которыхъ и записано, насколько продано свѣчей и сколько собрано на тарелку. Бывшихъ при этомъ свидѣтелей записи я просилъ хотя бы человекъ по пяти оставаться послѣ обѣдни и въ другіе праздники. Впослѣдствіи, прихожане, довѣряя записи вести лично мнѣ, перестали бывать при записи доходовъ, устранились отъ того и причетники. Но я взялъ на себя терпѣніе записывать все, что поступало въ храмъ и въ праздникъ и не въ праздникъ, и такого рода записи доходовъ и расходовъ велись, и ведутся и до сего дня. Какіе же сказались плоды этихъ записей? Денежныя средства и особенно свѣчной доходъ стали расти день за днемъ, недѣля за недѣлей. Свѣчная сумма къ исходу мѣсяца по введеніи записи, не смотря на бѣдность моего прихода, увеличилась на десятки рублей, чего прежде не бывало, такъ какъ продажа свѣчная не восходила выше 8—10 руб. и то въ тѣ только мѣсяцы, когда случались престольные праздники и великій постъ. Записывая сперва такъ доходы по праздникамъ, я сталъ потомъ вписывать въ тетрадь и всѣ недѣльные, мелочные доходы и уже эти записи переводить въ приходо-расходныя книги.

Несомнѣнно, что вышеуказанный способъ, замѣчаетъ по этому поводу «Церк. Вѣстн.», всегда можетъ давать хорошіе результаты уже по одному тому, что лишаетъ возможности нечестнаго старосту или его прикащика безконтрольно распоряжаться церковными деньгами. Правда, и здѣсь нечестный человекъ, если захочетъ, то можетъ утянуть, но дѣло въ томъ, что гораздо незамѣтнѣе и безопаснѣе взять нѣсколько рублей изъ десятковъ и сотенъ, собранныхъ въ теченіе цѣлаго мѣсяца, чѣмъ отнять нѣсколько только копѣекъ отъ одного—двухъ рублей, собранныхъ въ одну службу. Конечно, пока этотъ порядокъ не вошелъ въ законъ, то неведѣ церковные старосты согласятся на такое ежедневное учитываніе

ихъ. Особенно же возстануть противъ этого городскіе старосты. Но при общемъ и энергичномъ усиліи духовенства случаи такого сопротивленія были бы сравнительно малочисленны и мало-по-малу такой контроль вошелъ бы въ обычай. Значитъ, дѣло за духовенствомъ. А скоро ли оно откликнется на этотъ зовъ?

(«Ц. В.», № 32).

— Въ «Тобольскихъ Епарх. Вѣд.» напечатанъ мѣстному духовенству указъ консисторіи, въ которомъ оглашенъ слѣдующій рѣдкій случай. Одинъ изъ священниковъ епархіи былъ приглашенъ въ домъ для совершенія надъ новорожденнымъ таинства крещенія. Родители новорожденного и восприемники заявили священнику желаніе, чтобы младенецъ названъ былъ «Ярославомъ»; но такъ какъ въ бывшемъ у священника маломъ требникѣ имени Ярослава не было, то онъ посовѣтовалъ родителямъ наречь новорожденному другое какое-либо имя, но тѣ увѣряли священника, что въ числѣ святыхъ есть имя Ярославъ, въ доказательство чего принесли ему календарь на 1889 г., подъ названіемъ «Царь-колоколъ», изданный въ Москвѣ Гиппіусомъ, въ алфавитѣ котораго дѣйствительно показано имя святаго Ярослава, празднуемаго 28 февраля. Календарь этотъ дозволенъ московскою духовною цензурою. Послѣ этого священникъ рѣшился наречь младенцу имя Ярославъ. Но по справкѣ на другой день въ церковныхъ святцахъ и другихъ календаряхъ имени Ярослава не оказалось. Вслѣдствіе этого мѣстный преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы духовенство при нареченіи именъ руководствовалось «Мѣсяцесловомъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною греко-восточною церковію», изданнымъ съ благословенія святѣйшаго синода московскою синодальною типографіей въ 1854 году. Указомъ консисторіи требовалось, чтобы имя нареченнаго, Ярославъ, было замѣнено другимъ.

— Не лишеныя интереса наблюденія свои сообщаетъ въ «Русской Старинѣ» художникъ В. В. Верещагинъ, о паденіи православія въ Палестинѣ.

«Уже есть обширныя мѣстности, въ которыхъ осталось всего по нѣскольку человѣкъ православныхъ, такъ что пастыри, т. е. митрополиты этихъ мѣстностей никогда и не заглядываютъ въ свои паствы, а спокойно, безъ труда на хорошемъ содержаніи, проживаютъ въ Иерусалимѣ.

Видеюемъ, напр., еще сравнительно недавно бывшій православнымъ, теперь сплошь почти католическій: въ деревняхъ, въ которыхъ еще 20 лѣтъ тому назадъ были одни православные, те-

перъ 25—30% католиковъ. Подъ Назаретомъ, въ огромной деревнѣ Р., жители умоляли о заступничествѣ, и просто силою втиснули мнѣ просьбу, въ которой говорили, что «они извѣрились въ грековъ, надѣются только на русскихъ, просятъ построить имъ церковь и школу»....

Кратко, но очень мѣтко охарактеризована одна особенность инославной пропаганды въ Палестинѣ. По словамъ автора, дѣло пропаганды въ Палестинѣ въ значительной мѣрѣ свелось на деньги; есть онѣ—есть и прозелиты; нѣтъ ихъ—нѣтъ и паствы, такъ какъ отъ постоянного переманиванія въ разныя вѣры и толки арабы крайне испортились нравственно и переходятъ въ лоно католичества или протестантства, смотря по тому, гдѣ больше даютъ. Въ послѣднее время католики стали очень много строить церквей, школъ, приютовъ, больницъ. Строятъ, напр., церковь. Является бѣднякъ арабъ съ двумя-тремя подростками просить работы. Первый вопросъ ему: «ты католикъ»? — Нѣтъ. — «Ну, такъ нѣтъ тебѣ работы». Всякія возраженія излишни. При слѣдующей постройкѣ школы тотъ же отвѣтъ, и многіе, чтобы заллатить подати и хоть какъ-нибудь пробиться съ хлѣбомъ, выкрепчиваются; болѣе стойкіе бросаются предварительно къ грекамъ, но всегда безуспѣшно, а затѣмъ и къ нашему архимандриту Антонину, почтенному, много трудящемуся челоуку, не имѣющему никакихъ средствъ, но буквально заваленному такими просьбами о помощи. «Мы издавна православные, говорятъ ему эти люди, не хотимъ мѣнять вѣры, но хоть въ петлю лѣзть съ семьею: хлѣба мало, работы нѣтъ, ребятъ учить негдѣ,—какъ быть»? Кромѣ добрыхъ совѣтовъ и пары своихъ кровныхъ меджидіе, архимандритъ, разумѣется, ничего не можетъ дать, и эти дѣйствительно забытые и загнанные люди, долго ли, коротко побьются, да и перейдутъ въ католичество или протестантство, гдѣ сейчасъ же найдется всяческое участіе: работишка для взрослыхъ, помощь старикамъ, школа дѣтямъ.

При такомъ положеніи вещей получаетъ нѣкоторый смыслъ замѣчаніе, сдѣланное іерусалимскимъ патріархомъ Никодимомъ въ бесѣдѣ съ художникомъ В. В. Верещагинымъ. Въ отвѣтъ на слова Верещагина, что паденіе православія замѣтно особенно сильно въ Палестинѣ, патріархъ сказалъ: «денегъ мало, дайте больше денегъ, черезъ 10 лѣтъ я всю Палестину обращу въ православіе».

— Въ «Курск. Еп. Вѣд.» (№ 30) помѣщенъ слѣдующій интересный рассказъ священника. «Въ 1882 году, крестьянинъ нашего прихода села Стаканова Щигровскаго уѣзда Семень Григорьевъ

Борзенковъ, въ настоящее время временный купецъ и церковный староста нашей церкви, пожертвовалъ въ нашъ храмъ икону Иверской Божіей Матери, привезенную имъ съ Аона. Прихожане съ радостію приняли и въ то же время заказанъ былъ кіотъ для иконы, стоимостью въ 100 руб. серебр., пожертвованныхъ разными лицами и бывшимъ въ то время церковнымъ старостою, помѣщикомъ Оловянніковымъ. Поставленъ сей кіотъ съ Иконою позади праваго клироса, и при этомъ по просьбѣ прихожанъ было постановлено, совершать богослуженіе въ честь Иверской Божіей Матери 13 октября. Богослуженіе всегда въ этотъ день отправляется торжественно: бываетъ всеношное бдѣніе съ литією, по службѣ положенной въ честь Иверской Божіей Матери, и акафистъ. Молящихся бываетъ очень много и изъ другихъ сосѣднихъ приходоу. Частыхъ прошеній служить молебны съ года на годъ бываетъ все болѣе и болѣе въ настоящемъ году, по молитвѣ предъ этою иконою совершилось дивное исцѣленіе расслабленной, о которомъ я хочу рассказать. Въ приходѣ нашемъ есть одинъ крестьянинъ Андрей Ѳеодоровъ Некрасовъ, человекъ благочестивой жизни; въ семействѣ у него дѣти отъ двухъ женъ, всѣ онѣ воспитаны въ благочестіи, благодаря сестрамъ Некрасовымъ, — дѣвушки, которыя занимаются печеніемъ просфоръ на нашу церковь и другія сосѣднія церкви болѣе 20 лѣтъ. Живутъ онѣ отдѣльно отъ брата въ своей горенкѣ благочестиво и питаются отъ трудовъ своихъ. Вотъ онѣ-то и занимались съ дѣтьми брата; учили ихъ грамотѣ и благочестію. Въ числѣ дѣтей Андрея есть дочь Ѳеодосія 11 лѣтъ, которая въ 1887 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ заболѣла тяжкимъ недугомъ. Въ теченіи года и 7 мѣсяцевъ она не владѣла ни головою, ни туловищемъ, ни ногами, а только владѣла руками по локоть и потому могла только дѣлать на себѣ крестное знаменіе; но не могла ни опереться на руки, ни приподняться ни повернуться съ бока на бокъ. Всему этому я, какъ священникъ не разъ былъ свидѣтелемъ, приобщая больную Св. Таинъ. Ужасно было смотрѣть на несчастную, когда приходилось видѣть, какъ бывало мать переносить ее съ мѣста на мѣсто. Въ такомъ положеніи она находилась по 5 число іюня сего года.

3 іюня отецъ больной приходитъ ко мнѣ и проситъ отслужить въ домѣ молебенъ Иверской Божіей Матери съ акафистомъ и водоосвященіемъ. Все это было исполнено мною, согласно его желанію, и при этомъ больная была приобщена Святыхъ Таинъ. Отъ него икону взяли его сестры — просфорни, которыя тоже просили

отслужить молебень съ акафистомъ и водоосвященіемъ, и кромѣ того, выразили желаніе, чтобы икона была оставлена у нихъ въ домѣ до утра. Утромъ 4 іюня они принесли къ себѣ больную и дали ей приложиться къ иконѣ, а затѣмъ отнесли послѣднюю въ церковь. Послѣ богослуженія, которое совершалось потому, что это былъ день Воскресный, сестры возвратились домой и предъ вечеромъ одна изъ нихъ — старшая Евдокія взяла масла изъ лампады, которая горѣла претъ св. иконою и помазала имъ больную. На слѣдующій день, 5 числа утромъ, мать больной послѣ обыденныхъ утреннихъ работъ стала было готовить т. н. смертное бѣлье для болящей, вдругъ къ великому своему удивленію, увидѣла что больная сидитъ. Она обрадовалась и испугалась, а такъ какъ въ домѣ кромѣ нея никого не было, побѣжала къ своимъ сестрамъ просфорнямъ и рассказала имъ о случившемся. Сестры поспѣшили къ больной, которую застали снова лежащей на своемъ мѣстѣ. Матери и теткамъ пришлось больную уговаривать, чтобы она поднялась, и уже, послѣ уговоровъ и убѣжденій она послушалась, поднялась и даже стала, но при этомъ все указывала и даже совѣтовала послушать, что у нея всѣ жилы трещать на шеѣ, въ рукахъ, ногахъ и во всемъ организмѣ. Въ тотъ же день объ этомъ извѣстили меня и просили въ благодарность Царицы Небесной Иверской Божіей Матери служить еще два раза, что было мною исполнено. 9 іюня, когда было предположено тоже служить молебень, больная была въ храмѣ, присутствовала при богослуженіи, стоя на ногахъ, и приобщилась Святыхъ Таинъ. Въ настоящее время она ходитъ, хвалитъ Господа Бога и Царицу Небесную Матерь Божію, скорую помощницу и цѣлительницу всѣхъ, съ вѣрою къ Ней притекающихъ.

— Недавно приняты мѣры по удовлетворенію одной изъ насущныхъ религіозныхъ потребностей киргизовъ, именно переводу св. Писанія на киргизскій языкъ. Практикантомъ по татарскому языку при оренбургской семинаріи г. Спиридоновымъ недавно оконченъ и представленъ епархіальному преосвященному Макарію переводъ евангелія отъ Луки на киргизскій языкъ. Переводъ этотъ окружнымъ инспекторомъ г. Катаринскимъ найденъ удовлетворительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Тотъ же переводчикъ взялъ на себя обязанность по возможности переводить для оренбургскаго православнаго братства на киргизскій языкъ и другія книги св. Писанія. Въ виду этого братство постановило выдавать ему въ пособіе ежемѣсячно изъ братскихъ суммъ по 15 р.

Народное почитаніе обрядовъ и другихъ установленій нашей церкви уже начинаютъ раздѣлять обратившіеся въ православіе чехи. Изъ с. Гульчи, напримѣръ, пишутъ, что мѣстные чехи, при своей склонности къ обрядности, не замедляютъ устроить свою пока бѣдную и непримядную, церковь съ подобающимъ благолѣпіемъ и что подрастающее православное поколѣніе чеховъ необыкновенно сильно привязывается къ православной церковной обрядности. Къ сожалѣнію, о тѣхъ же чехахъ сообщается, будто они ходятъ въ православную церковь не столько по влеченію религіознаго чувства, сколько пока для формы, слушаютъ службу равнодушно, многіе даже не крестятся. Но за то, когда священникъ начинаетъ говорить проповѣдь, они необыкновенно оживляются и внимательно слушаютъ священника.

— Въ ночь, на 14-е августа, въ Дудергофѣ скончался римско-католическій митрополитъ въ Россіи, могилевскій архіепископъ Александръ Казиміровичъ *Гинтовъ-Дзевялковскій*. Покойный считался выдающимся проповѣдникомъ и ораторомъ; его проповѣди въ кафедральной римско-католической церкви св. Екатерины и въ церкви при консисторіи въ Петербургѣ всегда привлекали массу слушателей. Между прочимъ, покойный былъ большой любитель и знатокъ живописи. Гинтовъ происходилъ изъ дворянъ Могилевской губерніи, родился въ 1821 году. Окончилъ курсъ въ виленской семинаріи со степенью бакалавра и въ 1845 году былъ рукоположенъ въ іереи. Въ 1872 году былъ посвященъ въ санъ епископа при здѣшней кафедральной церкви св. Екатерины, а вскорѣ затѣмъ былъ назначенъ плочкимъ викаріемъ. Въ санъ митрополита Гинтовъ возведенъ въ 1883 году и вскорѣ послѣ посвященія принялъ св. паллій (pallium—знакъ или украшеніе, присылаемое вновь посвященному епископу папою. Знакъ имѣетъ форму воротника изъ бѣлой шерсти, съ нашитыми крестами. Палліи изготовляются монахинями въ Римѣ и освящаются у гроба св. Петра). Послѣ покойнаго осталась богатая картинная галлерія и обширная бібліотека. Погребеніе его послѣдовало 17-го августа, въ Петербургѣ.

Съ 1 Ноября 1889 г. будетъ выходить безъ предварительной цензуры

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ,

при участіи Московскаго Психологическаго общества.

Подъ редакціей профессора Н. Я. Грота. | Изданіе А. А. Абрикосова.

Программа журнала предполагается слѣдующая: 1) Самостоятельныя статьи и замѣтки по философіи и психологіи; въ понятіи философіи и психологіи включаются: логика и теорія знанія, этика и философія права, эстетика, исторія философіи и метафизика, философія наукъ, — опытная и физиологическая психологія, психопатологія; 2) Критическія статьи и разборы ученій и сочиненій западно-европейскихъ и русскихъ философовъ и психологовъ; 3) Общія обзоры литературъ поименованныхъ наукъ и отдѣловъ философіи, и библиографія; 4) Философская и психологическая критика произведеній искусства и научныхъ сочиненій по различнымъ отдѣламъ знанія; 5) Переводы на русскій языкъ классическихъ сочиненій по философіи древняго и новаго времени.

Въ журналѣ, между прочимъ, предполагаютъ принять участіе слѣдующія лица: 1) изъ числа специалистовъ по философіи: профес. А. А. Козловъ, проф. М. М. Троицкій, профес. М. И. Владиславлевъ, профес. Н. Я. Гротъ, Л. М. Лопатинъ, Влад. С. Соловьевъ, кн. С. Н. Трубецкой, П. Е. Астафьевъ, Иеромонахъ Антоній, А. И. Введенскій, А. Н. Галаровъ, А. П. Казанскій, Н. Н. Ланге, В. В. Лесевичъ, В. П. Преображенскій, Э. Л. Радловъ, кн. Д. Н. Цертелевъ, Е. И. Челпановъ, В. Ф. Любославскій (магистръ дерпт. ун.), Ф. О. Масарикъ, (проф. Прагскаго унив.) и др. лица, — 2) слѣдующіе члены психологическаго общества: графъ Л. Н. Толстой, проф. А. Н. Анучинъ, проф. А. П. Богдановъ, проф. Н. В. Бугаевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, В. А. Гольцевъ, В. А. Грингмутъ, Д. А. Дриль, проф. Н. А. Звѣревъ, Н. А. Иванцовъ, проф. Н. И. Каръевъ, проф. А. Я. Кожениковъ, М. С. Корелингъ, д-ръ С. С. Корсаковъ, д-ръ И. Ф. Огневъ, Л. Е. Оболенскій, д-ръ А. А. Токарскій, Н. Н. Страховъ, проф. Ф. П. Шереметьевскій, Н. И. Шишкинъ, В. И. Штейнъ.

Журналъ будетъ выходить четыре раза въ годъ книжками по 12—15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна въ годъ 6 руб., съ доставкою въ Москвѣ; — 6 р. 50 коп. съ пересылкою въ другіе города Россіи; для членовъ Психологическаго Общества и для студентовъ университетовъ — 4 р., съ пересылкою 4 р. 50 к. — Подписка будетъ приниматься съ 1 сентября нын. года въ помѣщеніи редакціи (Новинскій бульваръ, д. Котлярова, кв. Николай Як. Грота), въ редакціи журнала «Русская Мысль» и въ магазинахъ «Новаго Времени» (А. С. Суворина) въ Москвѣ, Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ.

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: Въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.