
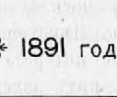


# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Апрѣля  № 8.  1891 года.

**Содержаніе.** Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889/90 учебный годъ (окончаніе).—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889/90 учебный годъ.

(Окончаніе \*).

#### IX.

Школьныя бібліотеки, состоящія изъ учебниковъ и пособій, а также книгъ для выѣкласнаго чтенія, имѣются лишь при 22 школахъ (о числѣ учебниковъ, книгъ для учителей и книгъ для выѣкласнаго чтенія учащихся, уѣздныя отдѣленія совѣта свѣдѣній не доставили).

Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно и хороваго пѣнія во время праздничныхъ собраній въ этихъ школахъ въ отчетномъ году не было.

Кромѣ окружныхъ наблюдателей, нѣкоторые церковно-приходскія школы за отчетное время посетили: г. начальникъ губерніи, о. предсѣдатель и члены Епархіальнаго училищнаго совѣта, нѣкоторые члены уѣздныхъ отдѣленій, г. директоръ народныхъ училищъ Харьковской губерніи, гг. инспекторы народныхъ училищъ, гг. попечители и попечительницы церковно-приходскихъ школъ.

Ближайшее руководство и наблюденіе за церковно-приходскими школами въ отчетное время было вѣрено, примѣнительно къ количеству благочинскихъ округовъ, 34 наиболее способнымъ и опытнымъ въ дѣлѣ народнаго образованія священникамъ. Къ обязанностямъ наблюдателей относилось возможно частое посещеніе церковно-приходскихъ школъ, общее наблюденіе за правильнымъ и успѣшнымъ движеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ и руководство законоучителей и учителей по вопросамъ, касавшимся ихъ воспитательной практики, а также попеченіе о матеріальномъ прусуебіи существующихъ школъ и содѣйствіе къ открытію новыхъ. При повременныхъ обозрѣніяхъ школъ своихъ округовъ, наблюдатели слѣдили за тѣмъ, правильно ли велись учебныя занятія, соотвѣтствовало ли обученіе существующимъ учебнымъ программамъ и на мѣстѣ провѣряли степень религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся; въ концѣ же учебнаго года производили повѣрочныя испытанія учениковъ въ томъ, что пройдено ими за отчетное время. Съ участіемъ приходскихъ священниковъ наблюдатели, при удобномъ случаѣ, указывали прихожанамъ, особенно деревенскимъ, на необходимость и важность воспитанія ихъ дѣтей въ духѣ православнаго христіанскаго вѣроученія и нравственности и,

\* См. ж. «Вѣра и Разумъ» 1891 г. № 7.

такимъ образомъ, вызывали въ нихъ живое и дѣятельное сочувствіе на пользу церковно-приходскихъ школъ, выразившееся какъ въ открытіи крестьянскими обществами новыхъ церковно-приходскихъ школъ съ обязательствомъ поддерживать ихъ существованіе опредѣленными денежными взносами, такъ и въ послѣднихъ пожертвованіяхъ на содержаніе уже существующихъ школъ. Нѣкоторые оо. наблюдатели, въ примѣръ дѣятельнаго участія и живаго интереса жизни церковно-приходскихъ школъ, присоединяли свои въ видѣ денежныхъ и матеріальныхъ пособій. Съ отличными усердіемъ на пользу народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности трудились окружные наблюдатели: 5-го Старобѣльскаго округа, прот. Михаилъ Павловъ, 1-го Зміевскаго округа, прот. Алексій Иларіоновъ и 3-й Харьковскаго округа, свящ. Димитрій Региневскій, наблюдатель Харьковскихъ градекихъ школъ, прот. Павелъ Ковалевскій и 1-го Богодуховскаго округа, свящ. Андрей Сапухинъ. Въ предѣлахъ Харьковской епархіи за отчетное время существовало 58 школъ грамоты, а именно: въ Ахтырскомъ уѣздѣ 3, въ Валковскомъ уѣздѣ 5, въ Волчанскомъ уѣздѣ 2, въ Зміевскомъ уѣздѣ 3, въ Изюмскомъ уѣздѣ 7, въ Кулинскомъ уѣздѣ 3, въ Старобѣльскомъ уѣздѣ 24 и въ Сумскомъ уѣздѣ 7.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ въ отношеніи къ школамъ грамоты выразилась въ надзорѣ за тѣмъ, чтобы обученіе въ нихъ имѣло религіозно-нравственный характеръ, а потому и тѣ и другіе заботились о томъ, чтобы дѣти, поступающія въ школу, съ голоса прежде всего были научены правильно и выразительно произносить главнѣйшія повседневныя молитвы, и затѣмъ уже приступали къ обученію грамотѣ по книгамъ по преимуществу религіознаго содержанія.

Дѣломъ обученія въ школахъ грамоты занимались 62 чел., а именно: свящ. 12, діакон. 7, псалом. 27 и свѣтскихъ лицъ 16, въ томъ числѣ: окончившіи курсъ духовной семинаріи 1, получившіе образованіе въ народныхъ школахъ почетныхъ гражданъ 5, почетныхъ гражданъ 3, унтер-офицеръ 1 и 6 ченов. крестьянскаго сословія. Какъ священникъ, такъ и другіе чины клира, за исключеніемъ одного діакона и псаломщика, изъ которыхъ первый получалъ денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 50 р., а второй 40 р., занимались съ дѣтьми безвозмездно. Свѣтскія лица сред-

### Вѣдомость № 1 о церковно-приходскихъ

(Приложеніе къ годовому отчету)

№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоего пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.	
			Православныхъ.	Друг. испов.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
1	Г. Харьковъ . . . . .	—	165312	22191	16683	16002
2	Харьковскій . . . . .	2573	151732	165	14902	14999
3	Ахтырскій . . . . .	2441 <sup>9</sup> / <sub>10</sub>	136152	849	7128	7675
4	Богодуховскій . . . . .	2770	114147	320	10789	10370
5	Валковскій . . . . .	2015	111801	260	13972	13286
6	Волчанскій . . . . .	3486	155500	102	12205	11120
7	Зміевскій . . . . .	4935 <sup>6</sup> / <sub>10</sub>	194658	251	15832	16467
8	Изюмскій . . . . .	5820	229000	52	18100	18540
9	Кулинскій . . . . .	6027 <sup>9</sup> / <sub>10</sub>	195301	397	13394	12880
10	Лебедянский . . . . .	2524	156830	323	14589	14367
11	Старобѣльскій . . . . .	10846	340610	12	27517	26981
12	Сумскій . . . . .	2791	177754	921	15636	15091
	Итого . . . . .	46230 <sup>1</sup> / <sub>10</sub>	2128342	25843	180747	177778

нимъ числомъ получали за свои труды по обученію дѣтей отъ 1 до 3 р. и въ трехъ школахъ до 5 р. въ годъ за каждаго учащагося.

Обученіе въ школахъ грамоты совершалось по руководствамъ и пособіямъ, принитымъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ означеннаго числа школъ грамоты 24 имѣли помѣщеніе въ церковныхъ сторожкахъ, 9 въ общественныхъ домахъ, 4 въ квартирахъ церковно-служителей, прочія 21 школа въ домахъ частныхъ лицъ.

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты было 1505, въ томъ числѣ: мальчиковъ 1345, дѣвочекъ 160.

По отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта, успѣхи учащихся въ школахъ грамоты по церковному пѣнію и чтенію въ общемъ удовлетворительны.

На льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности съ успѣхомъ выдержали экзаменъ два ученика Курячевской, Старобѣльскаго у., школы грамоты.

Къ развитію дѣла народнаго образованія въ уѣздахъ Харьковской епархіи были принимаемы нижеслѣдующія мѣры: съ разрѣшенія Его Высочайшаго Свѣтлѣйшаго Императорскаго Величества, при уѣздныхъ отдѣленіяхъ открыты книжныя склады, для продажи учебниковъ и пособій, употребляемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а также книги религіозно-нравственнаго содержанія отъ каковой продажи нѣкоторая часть вырученной суммы поступала на потребности особенно нуждающихся школъ въ уѣздахъ; по предложенію уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта и окружныхъ наблюдателей, мѣстные священники и другіе члены клира тѣхъ приходоѡ, въ коихъ не было никакихъ школъ, открывали школы грамоты, съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ развитія учебнаго дѣла въ этихъ школахъ и улучшенія оныхъ въ матеріальномъ отношеніи, переименовать ихъ въ церковно-приходскія.

Для болѣе успѣшнаго хода дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ признается желательнымъ, чтобы а) при постройкѣ новыхъ церквей были устроены и особыя зданія для школъ и б) чтобы оо. благочинные принимали участіе въ засѣданіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на правахъ членовъ оныхъ; а для ближайшаго ознакомленія съ нуждами школъ и обсужденія мѣръ къ наилучшему удовлетворенію оныхъ были разрѣшенны ежегодныя окружныя сѣзды священниковъ и другихъ лицъ, принимающихъ ближайшее участіе въ дѣлѣ преуспѣянія церковно-приходскихъ школъ.

**школахъ Харьковской епархіи.**

за 1880<sup>го</sup> учебный годъ).

Сколько православнонашихъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщаютъ школъ.		Число учащихся съ указан. исповѣд.						Число школъ цер. прих. и грамот.		Число приходоѡ съ населеніемъ.		Въ школахъ приходоѡ церковно-приходскихъ школъ.				
Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвоч.	Мальчиковъ.	Дѣвоч.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальч.	Дѣвоч.	Для мал. дѣтъ.	Слѣбнаго-пѣна.	До 700 душъ.	Отъ 700 — 2000.	Свыше 2000 А.	Въ школахъ приходоѡ церковно-приходскихъ школъ.	
14734	14386	368	41	—	—	1532	1575	49	—	5	—	3	—	—	22	14
11643	14381	259	63	—	—	3000	555	—	—	4	—	7	16	47	4	56
4742	7245	266	7	40	7	2080	423	—	—	6	—	5	14	40	5	48
8131	9921	413	30	45	20	2200	399	—	—	4	—	10	13	39	5	43
12441	12874	171	20	129	16	1231	376	—	—	—	—	10	4	31	4	29
8678	10592	80	23	170	15	3277	490	—	—	1	—	6	8	33	10	44
12336	15922	231	35	44	12	3221	498	—	—	—	—	12	9	62	5	64
15217	18121	322	22	161	19	2400	378	—	—	11	—	9	15	63	8	66
8913	12190	449	55	33	16	3999	619	—	—	—	—	18	5	41	18	46
12184	14093	175	12	—	—	2230	262	—	—	2	—	2	11	47	4	58
20359	26192	788	104	587	21	5285	639	98	25	—	—	54	14	95	19	74
12834	13935	469	46	142	34	2991	1076	—	—	8	—	11	7	38	14	40
142212	169852	3991	458	1351	160	33446	7290	147	25	41	—	147	116	536	118	582

## Вѣдомость № 2 о

№ по порядку.	У Ѳ З Д Ы.	Сколько соб- ственныхъ школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.
1	Городъ Харьковъ . . . . .	5	1	1
2	Харьковский уѣздъ. . . . .	4	3	—
3	Ахтырский . . . . .	3	—	2
4	Богодуховский . . . . .	2	—	4
5	Валковский . . . . .	2	—	5
6	Волчанский . . . . .	1	1	—
7	Змиевский . . . . .	1	3	1
8	Изюмский . . . . .	3	1	13
9	Купянский . . . . .	6	2	—
10	Лебединский . . . . .	1	—	—
11	Старобѣльскій . . . . .	5	6	7
12	Сумскій . . . . .	5	—	10
Итого . . . . .		38	17	43

## Вѣдомость № 3 о сред

№ по порядку.	У Ѳ З Д Ы.	Заласн. или ос- новной капитал.		Пособія отъ Свя- тѣйшаго Синода.		Пособія отъ пер- вей и духовен- ства.		Пособія отъ мо- насты- наго ре- ей.		Отъ Епархі- альнаго училищ- наго со- вѣта.	
		Руб.   К.		Руб.   К.		Руб.   К.		Руб.   К.		Руб.   К.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Городъ Харьковъ . . . . .	—	—	38	—	—	—	—	—	360	—
2	Харьковский . . . . .	—	—	40	—	355	—	152	—	195	—
3	Ахтырский . . . . .	—	—	109	—	296	84	500	—	114	40
4	Богодуховскій . . . . .	—	—	182	—	131	—	—	—	220	—
5	Валковский . . . . .	—	—	15	—	137	96	—	—	100	—
6	Волчанскій . . . . .	—	—	110	—	399	84	—	—	100	—
7	Змиевскій . . . . .	—	—	125	—	475	56	—	—	285	96
8	Изюмскій . . . . .	—	—	88	—	101	—	500	—	165	—
9	Купянский . . . . .	—	—	93	—	122	6	—	—	146	50
10	Лебединскій . . . . .	—	—	20	—	193	83	—	—	100	—
11	Старобѣльскій . . . . .	—	—	140	—	1256	6	—	—	187	75
12	Сумскій . . . . .	—	—	40	—	1888	46	—	—	100	—
Итого . . . . .				*) 1000		5357 11		1152 —		2074 61	

Примѣчаніе: \*) 1. Къ 1890—91 учебному году состоитъ въ остаткѣ—1000

\*\*) 2. Сверхъ сего изъ наличныхъ средствъ, бывшихъ за отчетное въ расходъ: 1) въ жалованье завѣдующему письменною частію почтѣ денежныхъ пакетовъ—7 р. 84 коп., и 4) на выписку 1 занятии въ графѣ 5-й израсходовано—2599 р. 59 коп. Къ имѣется въ остаткѣ—541 р. 4. коп.

**ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.**

Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщений застраховано.	При сколько школахъ имѣется земельный участокъ подъ садъ и огородъ.
1	6	2	—	8	—
4	4	7	1	4	—
6	8	3	—	1	—
8	4	10	1	2	—
3	6	4	1	2	1
5	2	5	—	—	—
7	5	7	1	2	—
3	10	10	—	—	—
10	10	8	—	4	—
3	1	3	—	1	—
36	13	41	3	2	—
4	17	2	2	5	1
90	86	102	9	31	2

**ствахъ содержанія школъ.**

Отъ земства.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечителей и благотворителей.		Сколько получаетъ платы за учение.		Итого.		Сколько имѣется въ остаткѣ денежн. средствъ къ началу слѣдующаго учебнаго года.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	370	—	—	—	500	—	575	—	779	50	2822	50	—	—
—	—	—	—	165	—	—	—	437	41	88	90	1483	31	55	34
—	—	—	—	—	—	—	—	480	—	50	—	1549	74	46	15
—	—	—	—	—	—	—	—	198	50	26	15	757	65	40	53
—	—	15	—	235	—	—	—	544	50	—	—	1047	46	100	—
—	—	—	—	—	—	—	—	213	40	—	—	823	24	75	34
—	—	—	—	150	—	—	—	8	—	—	—	1044	52	10	64
—	—	60	—	142	—	—	—	318	—	232	75	1606	—	49	13
—	—	70	—	30	—	—	—	422	—	54	—	988	31	68	6
—	—	—	—	50	—	—	—	100	—	—	—	463	83	143	83
—	—	100	—	130	—	—	—	363	15	—	—	2176	96	93	61
—	—	215	—	220	—	—	—	3174	78	279	—	5917	24	—	—
—	—	1030	—	1122	—	500	—	6884	74	1510	30	20630	76	682	63

руб.  
 время въ распоряженіи Харьковскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, поступило Совѣта 350 р., 2) на канцелярскіи нужды—164 р. 14 коп., 3) на пересылку по-зв. «Церковныхъ Вѣдомостей»—3 руб., итого—524 р. 98 коп. Всего съ по-ка-началу 1890—91 учебнаго года изъ мѣстныхъ поступленій Харьковской епархіи

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

25 Апрѣля текущаго года въ Правленіе Семинаріи доставлено благочиннымъ 2-го Старобѣльскаго округа, священникомъ Василиемъ Поповымъ 167 р. 20 к. добровольныхъ пожертвованій, поступившихъ отъ духовенства сего округа на устройство зданія для общежитія при Харьковской Семинаріи.

Увѣдомляя о сѣмъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ семинаріи.

### Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что пріемные послѣ вакаціоннаго времени экзамены для поступленія въ подготовительный и первый классы, а также и поддержка экзаменовъ воспитанницамъ подготовительныхъ классовъ Совѣтомъ училища назначены на 12 и 13 августа н. г., а 14 экзамены поступающимъ въ остальные классы и переекзаменовка воспитанницамъ сихъ классовъ; обычный актъ назначенъ на 11 іюня н. г.; при чемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ лица, которыя не явятся въ назначенные дни къ экзамену, или переекзаменовкѣ, не будутъ вполнѣдствіи допущены къ экзамену вовсе, а къ переекзаменовкѣ безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неявики своевременно.

### Епархіальныя извѣщенія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода въ 30-й день марта 1891 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе канцелярскаго служителя Харьковской Духовной Консисторіи Якова *Ярошевича* чиномъ коллежскаго регистратора, за свыше 10 лѣтнюю усердную и полезную службу его.

— Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства дано знать, что въ званіи почетныхъ почитателей церковно-приходскихъ школъ утверждены нижеслѣдующія лица: Директоръ Волчанской учительской семинаріи Владиміръ Христіановичъ *Хорошевскій*, по Волчанскому уѣзду, и землевладѣлецъ дворянинъ Евгений Николаевичъ *Средболъскій*, по Валковскому уѣзду.

— Псаломщикъ (изъ окончившихъ курсъ Семинаріи) Іоанно-Предтечевой церкви, с. Мѣловатки, Купянского уѣзда, Николай *Веселовскій*, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви, с. Алексѣевки Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церквамъ Старобѣльскаго уѣзда, Предтечевой с. Варваровки кр. Стефанъ *Ключинскій*; Николаевской с. Волкодавовой кр. Петръ *Скубка*; Покровской заштатнаго города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Федоръ *Русановъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Кончина Его Императорскаго Высочества НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго.—Собраніе членовъ Общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи.—Собраніе членовъ С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.—Сельско-хозяйственная Искрасковщинская школа въ Сумскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи.—Благоустройство монастырей въ Владимірской губерніи.—Вопросъ о сибирскихъ ламахъ.—Колонизація «Новой Земли».—Племя Карагазовъ въ Иркутской губерніи.—Разсказъ переселенца, возвратившагося изъ Южной Америки.—Домъ трудолюбія въ С.-Петербургѣ.—Какъ чеканятъ монету въ С.-Петербургѣ на монетномъ дворѣ.—Уральскіе алмазы.—Вопросъ о кустарныхъ промыслахъ.—Медицинскіе совѣты.—Таблица вышедшихъ въ тиражъ 29 марта 1891 г. 5% облигацій 2-го восточнаго займа.—Объявленіе.

Высочайшимъ манифестомъ объявлено о послѣдовавшей 13 апрѣля кончинѣ Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Повелѣно наложить трауръ во всѣхъ частяхъ гвардіи и арміи на три мѣсяца.

Давно было извѣстно о печальномъ состояніи, въ которомъ находилось здоровье Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Въ послѣдніе дни телеграфъ сталъ приносить все болѣе и болѣе тревожныя извѣстія о ходѣ болѣзни Великаго Князя. 13-го же апрѣля въ Крыму Его Высочество, на 60-мъ году жизни, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, въ Возѣ почилъ.

Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, третій сынъ Императора Николая Павловича, родился 27 іюля 1831 г. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ Его Высочество посвятилъ себя военной службѣ и еще юношей участвовалъ въ Крымской кампаніи. Съ тѣхъ поръ и до конца жизни Великій Князь не оставлялъ военной дѣятельности и въ 1876 г. Его Высочество занималъ постъ командующаго войсками гвардіи и петербургскаго округа, будучи въ то же время генераль-инспекторомъ и кавалеріи по инженерной части.

Въ концѣ 1876 г. вся Россія единодушно привѣтствовала на-

значение Его Высочества главнокомандующимъ Дунайской арміею, назначенною для военныхъ операцій противъ Турціи.

Вступивъ въ командованіе этой арміею, Великій Князь, съ самаго дня объявленія войны и до окончанія кампаніи, доказалъ, что всеобщее сочувствіе, съ которымъ встрѣчено было Его назначеніе, было вполне Имъ заслужено. Блистательно задуманный и выполненный планъ переправы арміи черезъ Дунай сразу обнаружилъ въ Великомъ Князѣ выдающійся талантъ полководца. А побѣдоносное шествіе русской арміи до стѣнъ Константинополя, разгромъ турецкихъ войскъ подъ Плевной, на Балканахъ, Адрианополемъ, все это ясно доказало, что въ лицѣ Его Высочества русское доблестное воинство имѣло достойнаго Вождя.

Дѣятельность почившаго въ Возѣ Великаго Князя въ русско-турецкой войнѣ была закончена подписаніемъ блистательнаго мирнаго трактата въ Санъ-Стефано. Если затѣмъ результаты побѣдъ русскаго оружія оказались не соответствующими его усиліямъ, то въ этомъ было виновато во всякомъ случаѣ не русское войско и Его Августѣйшій Вождь.

Заслуги почившаго Великаго Князя были достойно оцѣнены Блаженной памяти Императоромъ Александромъ II и Его Высочество за взятіе Плевны былъ награжденъ высшимъ воинскимъ отличіемъ—орденомъ св. Георгія 1-й степени, а за блестящее выполненіе русско-турецкой кампаніи вообще произведенъ въ генералъ-фельдмаршала.

Въ лицѣ Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго Россія, раздѣляя скорби Царствующаго Дома объ утратѣ Дяди нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича, потеряла славнаго полководца, а русская армія кроме того—человѣка, глубоко преданнаго ея интересамъ, всегда любившаго военное дѣло и въ свою очередь пользовавшагося глубокимъ уваженіемъ и горячей любовью русскаго воинства, доблестнымъ вождемъ котораго Его Высочество былъ и въ мирное, и въ военное время.

15 апрѣля въ Харьковскомъ Каѳедральномъ соборѣ послѣ преждеосвященной литургіи преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи съ Харьковскимъ духовенствомъ отслужена была панихида по почившемъ въ Возѣ Его Императорскомъ Высочествѣ Государѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ. На панихидѣ присутствовали: губернаторъ т. с. А. И. Петровъ, командиръ 10 армейскаго корпуса, г.-л. Н. Н. Винбергъ, началь-



никъ 10-й кавалерійской дивизіи, г.-л. А. М. Ребиндеръ, начальникъ артиллеріи 10 корпуса П. П. Эсауловъ, начальникъ 31 пѣхотной дивизіи г.-л. В. Э. Будде, генераль-маіоръ Сукни, командиръ 1-й бригады 31 пѣхотной дивизіи г.-м. В. П. Голохвастовъ, начальники отдѣльных частей, попечитель учебнаго округа т. с. Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, харьковскій уѣздный предводитель дворянства князь Д. Ф. Голицынъ, управляющій казенной палатой д. с. с. А. И. Поповъ, ректоръ университета д. с. с. М. М. Алексѣенко, предсѣдатель губернской земской управы П. В. Кондратьевъ, городской голова И. О. Фесенко, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений и множество молящихся.

16 апрѣля, послѣ преждеосвященной литургіи, была отслужена въ Университетской церкви панихида по въ Возѣ почившемъ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ. Гг. профессора и студенты приглашены присутствовать на панихидѣ.

— 8-го апрѣля въ Петербургѣ состоялось общее годичное собраніе членовъ Общества распространія Св. Писанія въ Россіи, подъ предсѣдательствомъ профессора Н. А. Астафьева. Въ собраніи былъ прочитанъ отчетъ Общества о дѣятельности послѣдняго въ минувшемъ 1890 году, изъ котораго видно, что въ отчетномъ году было распространено 52,032 экземпляра книгъ Св. Писанія, въ томъ числѣ подарено въ больницы и тюрьмы 3,514 экземпляровъ; приходъ кассы составлялъ 31,775 рублей 50 коп., расходъ 32,259 рублей 82 коп.; такимъ образомъ оказался дефицитъ въ 484 рубля 32 коп. Причина дефицита та, что многіе изъ членовъ не доставили своихъ членскихъ взносовъ. Всѣхъ членовъ въ Обществѣ 1,361 лицо, въ томъ числѣ 471 духовныхъ и пять книгоношъ, которые были, какъ и всегда, главными дѣятелями въ Обществѣ. Въ особенности интересный отчетъ былъ прочитанъ о поѣздѣ книгоноши И. К. Голубева въ прошломъ году въ западную Сибирь и Туркестанскій край.

— 9-го апрѣля въ домѣ оберъ-прокурора К. П. Побѣдоносцева происходило собраніе членовъ с.-петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Собраніе было открыто пѣніемъ братскаго хора, исполнившаго стариннымъ знаменнымъ распѣвомъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, послѣ чего на кафедрѣ взошелъ преосвященный архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій Амвросій и прочелъ рѣчь о сектанствѣ господствующемъ нынѣ среди нашего образованнаго общества.

Засѣданіе закончилось пѣніемъ хора.

— Министръ Государственныхъ имуществъ утвердилъ уставъ Искрисковщинской школы въ Сумскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи. Для устройства и содержанія этой школы мѣстный землевладѣлецъ И. Н. Терещенко пожертвовалъ искрисковщинскую экономію въ 300 десятинъ земли и 8 дес. плодоваго сада и огорода. Кромѣ того, для совершенствованія воспитанниковъ въ практическомъ сельскомъ хозяйствѣ И. Н. Терещенко предоставилъ все свое имѣніе, состоящее изъ девяти экономій, заключающихъ въ 10,000 дес. чернозема. Вообще Искрисковщинская школа обставлена въ матеріальномъ отношеніи лучше всѣхъ сельскохозяйственныхъ школъ, открытыхъ по настоящее время. Во вновь открытую школу уже поступило до 200 прошеній о зачисленіи въ ученики ея, при чемъ многія прошенія поданы лицами, окончившими гимназіи и трехклассныя школы министерства народнаго просвѣщенія; всѣхъ же вакансій въ школѣ 37.

— Монастыри съ начала своего существованія и до сихъ поръ служатъ для насъ нагляднымъ образомъ настоящей христіанской жизни. Ихъ значеніе теперь цѣннѣе, чѣмъ когда-либо, такъ какъ въ изуродованной интеллигенціи нашей подчасъ совсѣмъ стирается самое понятіе о томъ, что такое христіанскіе идеалы жизни.

Въ виду этого монастыри должны свѣтить распатанному обществу всѣмъ блескомъ святой жизни. Нельзя поэтому не привѣтствовать мѣръ Владимірской епархіи, о которыхъ сообщаетъ «Церковный Вѣстникъ»: Во Владимірской епархіи настоятели монастырей ежегодно въ январѣ являются къ преосвященному съ отчетностью по монастырямъ. Имѣя это въ виду, преосвященный Θεогностъ распорядился, чтобы всѣ настоятели монастырей одновременно прибыли во Владиміръ къ 23 января 1891 года и здѣсь въ общемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Александра, викарія Владимірской епархіи, подвергли бы тщательному обсужденію слѣдующіе вопросы: 1) О исполнѣіи согласномъ съ уставомъ совершеній богослуженія въ монастыряхъ и о введеніи во всѣхъ монастыряхъ дополнительныхъ молитвословій, напримѣръ, вечерняго правила и чиновъ (напримѣръ, о панакіи) свойственныхъ монастырямъ; 2) о мѣрахъ къ улучшенію въ монастыряхъ церковнаго пѣнія и о введеніи въ нихъ напѣвовъ нотныхъ по изданнымъ отъ Св. Синода обиходамъ; 3) о мѣрахъ къ возвышенію духовно-нравственной жизни монашествующихъ и послушниковъ, и къ исправленію тѣхъ изъ нихъ, кои замѣчаются въ слабостяхъ; 4) о мѣрахъ къ предотвращенію въ монастыряхъ недостатка въ

свищенно-монашествующихъ; 5) о мѣрахъ къ улучшенію гигиеническихъ условій въ монастыряхъ и къ соблюденію чистоты въ монастырскихъ помѣщеніяхъ, и 6) о мѣрахъ къ совершенно правильному веденію монастырскаго хозяйства, особенно въ общежительныхъ пустыняхъ.

Соборъ настоятелей дѣйствительно выработалъ рядъ мѣръ, которыя не новы по существу, но въ высшей степени важны по своимъ послѣдствіямъ, уничтожая на всѣхъ отрасляхъ монастырской жизни всѣ вравшіяся злоупотребленія и ослабленіе дисциплины какъ въ личномъ подвигѣ монашествующихъ, такъ и въ надлежащемъ благолѣпіи монастырской службы.

— Г. Воронежъ возбуждаетъ въ «Свѣтѣ» очень важный вопросъ: быть ли не быть сибирскимъ, пограничнымъ съ Китаемъ, инородцамъ русскими христіанами? Продолжать-ли идолопоклонникамъ ламамъ быть чиновнымъ духовенствомъ въ православной Россіи? Эти нѣсколько странные вопросы совершенно умѣстны теперь, когда возможно, что временное, оказавшееся въ теоріи и въ практикѣ несостоятельнымъ, Положеніе 1853 года о ламахъ Сибири приобрѣтеть силу постоянного основнаго русскаго закона? Узаконить ли и поддерживать ли православно-русскому правительству ламайское идолопоклонничество въ православной Россіи, поощрять ли пропаганду ламаизма могучимъ покровительствомъ?

Вотъ вопросы, кои, въ той или иной формѣ, неизбежно предстанутъ при разрѣшеніи разнообразныхъ вопросовъ объ устройствѣ быта язычествующихъ инородцевъ Восточной Сибири, которые прежними ошибочными распоряженіями правительственныхъ органовъ приписаны къ ламайскому идолопоклонническому суевѣрью. Ламы и ламаизмъ въ Восточной Сибири, какъ науки, опутали научной сибирскихъ инородцевъ. Какихъ бы сторонъ жизни и бытоустройства этихъ инородцевъ ни коснулись, при всякой изъ нихъ неминуемо столкнутся, станутъ лицомъ къ лицу съ поставленными здѣсь выше принципиальными религіозно-государственными вопросами.

Г. Воронежъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: было время при императрицѣ Екатеринѣ II, когда возникли между ламами безпорядки и тогда ихъ слѣдовало вовсе изгнать изъ русскихъ предѣловъ, какъ горсть пришлыхъ тунейцевъ. Ламъ насчитывалось тогда всего только отъ 300 до 400 душъ. вмѣсто этого ламъ водворили, организовали въ стройную, крѣпкую чиновную корпорацію и поработили имъ нѣсколько тысячъ пограничныхъ съ Китаемъ

сибирскихъ инородцевъ, въ ущербъ и политическимъ, и нравственнымъ, и экономическимъ, и религиознымъ интересамъ государства русскаго!..

Главнѣйшими послѣдствіями такого полуторавѣковаго, въ высшей степени аномальнаго развитія иноземнаго идолопоклонническаго ламства въ православной Россіи явились: 1) чрезвычайное, противозаконное и вредное для мѣстныхъ и для общихъ русскихъ интересовъ размноженіе ламъ съ 150 душъ на 15.000; 2) страшное экономическое разореніе и бытовое нравственное развращеніе этими ламами забайкальскихъ инородцевъ, не принявшихъ ламскаго званія; 3) неудержимое тяготѣніе и влеченіе сибирскихъ ламъ къ единовѣрнымъ имъ китайцамъ, Монголіи и Тибету и дѣятельное стремленіе ихъ отторгнуть отъ православной Россіи единоплеменныхъ ламамъ сибирскихъ инородцевъ, не ламскаго званія, и подчинить ихъ себѣ не только по вѣрѣ, но и граждански въ условіяхъ бытовыхъ...

Нужно ли доказывать, что къ этому злу нельзя относиться спустя рукава, тѣмъ болѣе косвеннымъ образомъ поощрять его развитіе?

— Въ «Русской Жизни» сообщаются данныя о колонизаціи Новой Земли. Колонизація эта началась вслѣдъ за посѣщеніемъ Новой Земли ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ. На зиму 1888—89 года, къ которому относятся собранныя свѣдѣнія, всѣхъ семействъ осталось въ Новой Землѣ 12, въ числѣ 68 человекъ. Все ничтожное по количеству населеніе разбросилось на 250 верстъ въ длину и 130 въ ширину острова. При колоніи, кромѣ 4 семействъ самоѣдовъ, устроились на зимовку три русскіе промышленника помора. Имъ, для переселенія сюда, съ поморья, было выдано на три лица по 200 р. субсидіи; имъ также были даны ружья, хорошее помѣщеніе, надѣлъ дровами и провизіей и все необходимое для зимовки. Ихъ зимовка должна была быть пробой и примѣромъ для будущихъ колонистовъ изъ русскихъ, въ виду колонизаціи этого острова русскими промышленниками Поморья съ Кольскаго полуострова.

Несмотря на всѣ трудности жизни въ холодѣ и мракѣ полярной ночи, опытъ оказался довольно удачнымъ. Что касается до колонистовъ, поселившихся въ самой колоніи, то они, повидимому, были довольны своею участью. Тюленьи промыслы оказались удобными и наступившій праздникъ Рождества встрѣчался довольно весело. Школа при церкви тоже оказалась успѣхи; дѣти читали и начали уже писать, взрослые вытвердили молитвы, миссіонеръ былъ

доволенъ успѣхами своихъ малыхъ и большихъ учениковъ полярной школы. Самоѣды хотя и не обнаруживаютъ большихъ способностей при ученіи, но за то отличаются внимательностью и прилежаніемъ и, имѣя много свободнаго времени, съ удовольствіемъ учатся. Помѣщенія для школы нѣтъ, почему всѣ учатся въ квартирѣ священника, гдѣ просто усаживаются на полу кучей и учатся по азбукамъ, которыя хранятъ за пазухой вмѣсто сумы. Чтобы было свѣтло, надъ ними вѣшается лампа. У себя же они читаютъ обыкновенно приткнувшись къ ночнику, гдѣ горитъ тюленье сало.

На основаніи заявленій поморовъ газета высказываетъ, что русскіе промышленники, привезенные сюда для опыта, очень легко могутъ выносить какъ полярную ночь, такъ и одиночество и лишенія подобной жизни. Они могутъ быть лучшими поселенцами этого острова: здоровье, силы, привычка къ морю, холоду, крѣпость и отвага поморовъ даютъ имъ право смѣло селиться, колонизировать Новую Землю. Они не растратятъ свои промыслы, какъ самоѣды, обставятъ удобнѣе жизнь и улучшатъ свое матеріальное положеніе, на что совершенно неспособны самоѣды. Отъ Поморовъ можно ожидать прочныхъ поселеній и хорошей помощи погибающимъ, и еслибы вмѣсто самоѣдовъ въ Кармакулы были поселены поморскія семьи, то колонія и пріютъ отъ этого много бы выиграли. Зимовщики поморы были очень довольны промыслами своими, и одинъ изъ нихъ не выѣхалъ на родину, оставшись на второй годъ. Остальные же два выѣхали только за тѣмъ, чтобы помочь семьямъ, и нынѣ намѣреваются ѣхать на Новую Землю уже съ семьями. Ихъ зимовка вызвала интересъ и въ другихъ поморахъ Бѣлаго Моря. Въ Архангельскѣ многіе поморы обращались послѣ этого съ просьбой дать имъ возможность зимовать и селиться на Новой Землѣ къ архангельскому губернатору князю Н. Д. Голицыну, который былъ всегда внимателенъ ко всему, что касается Новой Земли и ея колонизаціи.

Нужно надѣяться, что начатое дѣло будетъ при такихъ условіяхъ энергически поддержано.

— Нѣкто И. Ангарскій помѣстилъ въ «Восточномъ Обзорѣннѣ» этнографическій набросокъ о Карагазахъ, населяющихъ Иркутскую губернію. Это племя въ настоящее время близко къ совершенному исчезновенію съ лица земли, причемъ единственными въ литературѣ памятниками его существованія могутъ остаться, насколько извѣстно (автору), пятнадцать страничекъ о Карагазахъ священника Преловскаго, да двѣ—три странички въ сочиненіи од-

ного нѣмецкаго путешественника. Женщины у Карагазъ далеко не въ такомъ загонѣ, какъ у многихъ дикихъ народовъ. Служа помощницей мужу, Карагазка хотя и подчиняется ему, но тѣмъ не менѣе въ своей юртѣ является довольно полновластною хозяйкой и воспитательницей дѣтей. Ея заботы въ этомъ отношеніи однакоже преимущественно ограничиваются кормленіемъ ребенка и его пеленаніемъ. Карагазское дитя у дома лежитъ непремѣнно въ углу юрты въ ящикѣ, обернутымъ въ берестяную кору, по груди нѣсколько разъ крестообразно обвязанное бичевкой или ремнемъ (поверхъ ящика). Ребенокъ кричитъ немилосердно, а мать какъ будто не слышитъ—варитъ себѣ пищу, а нерѣдко лежитъ безчувственно пьяная (особенно послѣ суглана), или, подвыпивъ порядкомъ, визжитъ, выѣпившись въ чьи-нибудь волосы, испытывая такую же операцію и съ роскошными прядями своихъ черныхъ какъ смоль волосъ со стороны какой-нибудь одичавшей тоже отъ вина подруги. Ребенокъ все еще кричитъ, но уже охрипшимъ, надорваннымъ голосомъ; крикомъ этимъ будитъ спящую у огня собаку,—она встаетъ и тихо идетъ въ уголь, гдѣ лежитъ ребенокъ: заботливо наклоняется надъ нимъ, горячимъ языкомъ лижетъ изъясшее лицо ребенка, согрѣваетъ его своимъ теплымъ дыханіемъ, пока онъ не успокоится. Въ темномъ, непривѣтливомъ уму тинется грустное воспитаніе карагазскаго ребенка, пока онъ не встанетъ на ноги; тутъ уже волюнѣ его руководителемъ, охранителемъ, дядькой и гувернеромъ является собака. Держась за нее, онъ выучивается ходить, благодаря ей, маленькій сынъ, вымирающаго племени, спасается часто отъ паденій, ушибовъ и другихъ бѣдъ и напастей ранняго безъ призорнаго дѣтства. Оттого собака въ карагазской юртѣ пользуется нѣкоторымъ правомъ гражданства и можетъ смѣло сибаритничать у костра; она не чужая въ юртѣ своего хозяина, а вѣрный, надежный другъ и отчасти заботливая, добрая нянька. Лакомствомъ для карагазскихъ дѣтей служить «бурдукъ», приготовленный изъ корнеплоднаго растенія сараны (Карагазы выкапываютъ корнеплодъ сараны изъ земли, вымываютъ, сушатъ его и получается такимъ образомъ сладковатая на вкусъ мука). Выходя изъ дѣтства, мальчикъ принимается за домашнія работы, тутъ онъ является помощникомъ матери, а затѣмъ наступаетъ для него многотрудное время: онъ приучается къ звѣропромышленности. Нѣсколько русскихъ охотниковъ звѣропромышленниковъ встрѣтились въ тайгѣ съ охотниками Карагазами; вниманіе Русскихъ, особенно привлекъ между Карагазами мальчикъ

лѣтъ 14, тощій, блѣдный, заплаканный. Русскіе спросили о причинѣ его слезъ, мальчикъ упрямо молчалъ, а старшіе отвѣтили, что онъ недавно упустилъ медвѣдя и благодаря ему, они терпятъ недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ, потому и наказываютъ его голодомъ, не давая пищи до того времени, пока онъ не промыслитъ какую-нибудь добычу, а слѣдовательно пищу. «Да этакъ вѣдь онъ у васъ умретъ!» испуганно вскричали одинъ изъ русскихъ охотниковъ. «Можетъ», холодно и равнодушно отвѣчали Карагазы. Русскіе подѣлились пищей тайкомъ съ мальчикомъ, но онъ не сдѣлался веселѣе. На вопросъ о причинѣ такой печали, мальчикъ, попрежнему упрямо молчалъ. Это было утромъ. Въ тотъ же день онъ плясалъ и плакалъ радостными слезами на едва застывшемъ трупѣ убитаго имъ медвѣдя; прежней тоски и тѣни не осталось. Самолюбіе охотника было удовлетворено, онъ былъ неизмѣримо счастливъ, тѣмъ больше, что съ этого дня начинается его совершенствіе; онъ дѣлается полноправнымъ гражданиномъ; въ этотъ день онъ переходитъ грань, отдѣляющую дѣтство отъ юношества, — тутъ онъ вступаетъ въ жизнь, какъ самостоятельное лицо.

— Переселенцы Сѣверо-Западнаго края, возвращающіеся какъ изъ сѣверной, такъ и южной Америки, проклинаятъ тотъ день и часъ, когда они туда отправились. 6-го марта, говоритъ польскій корреспондентъ «Варшавскаго Дневника», пограничными жандармами Александровскаго отдѣленія доставленъ въ Нешавское уѣздное управленіе для отправленія на родину или на мѣсто приписки возвратившійся изъ Америки постоянный житель села Кайзергнеде, Константиновской волости, Самарскаго уѣзда и губерніи, проживавшій почти съ дѣтства въ деревнѣ Заваловка, Макаровской волости, Кіевской губерніи, Этельбертъ Вальтеръ, съ женой Эмилией и двумя малолѣтними дѣтьми. На допросъ въ уѣздномъ управленіи, Вальтеръ далъ слѣдующее показаніе. Проживая въ Заваловкѣ, онъ тамъ женился на дочери крестьянина Готлиба Штилера и, какъ кузнецъ по ремеслу, обзавелся кузницей и жилъ безбѣдно. Слыша, что многіе для улучшенія своего матеріальнаго положенія уходятъ въ Америку, тестъ его и другіе односельчане стали подговаривать его, какъ человѣка, знающаго ремесло поѣхать въ Америку, чтобы лично убѣдиться, дѣйствительно-ли тамъ такъ хорошо, какъ люди говорятъ или мечтаютъ, и сообщить имъ съ полною откровенностью, какъ тамъ живется. Вслѣдствіе этихъ наговоровъ, Вальтеръ въ сентябрѣ прошлаго года, взявъ съ собою жену, дѣтей и около 300 рублей денегъ, отправился въ путь на

свой счетъ. Границу перешелъ тайно около Волочиска, изъ Волочиска, по желѣзной дорогѣ доѣхалъ до Бремена, а отсюда на пароходѣ въ Америку, въ городъ Балтимору. Не найдя въ этомъ городѣ подходящихъ занятій, онъ, по совѣту бывшихъ уже тамъ нашихъ эмигрантовъ, переѣхалъ въ гор. Юнгштейнъ, въ окрестностяхъ котораго находится очень много желѣзнолитейныхъ и другихъ заводовъ, а также рудниковъ и каменоломенъ. Здѣсь съ большимъ трудомъ прискалъ онъ себѣ работу въ рудникахъ, на фабрикахъ же и заводахъ не было никакой возможности получить работу, вслѣдствіе громаднаго наплыва рабочихъ изъ Россіи, Австріи и другихъ странъ. За двѣнадцатичасовую усиленную и безостановочную работу въ рудникахъ онъ получалъ по одному доллару и тридцати пентовъ (около 1 р. 70 коп. на наши деньги). Платы этой, при существующей тамъ общей дороговизнѣ, едва хватало на самое скудное пропитаніе его и семьи; объ обзаведеніи домашней утварью и одеждой для себя и семьи и думать было нельзя. Въ добавокъ съ 1 января 1891 г. почти всѣ желѣзнолитейные заводы прекратили дѣйствія, въ рудникахъ и каменоломняхъ прекращена добыча руды и угля. Сотни рабочихъ остались безъ заработковъ и принуждены были уходить на родину. Обо всемъ этомъ Вальтеръ въ нѣсколькихъ письмахъ сообщилъ подробно своему тестю и просилъ выслать ему денегъ для возвращенія на родину. Получивъ въ февралѣ извѣстіе, что деньги для него высланы въ Бременъ, онъ собрался въ обратный путь безъ всякихъ наличныхъ средствъ. Думалъ по дорогѣ просить подаянія, но неожиданно встрѣтилъ земляка Августа Лютера, который пробылъ въ Америкѣ болѣе года, не добился ничего и, получивъ изъ дому деньги, тоже возвращался домой. На счетъ этого добраго челоуѣка Вальтеръ доѣхалъ съ женой и дѣтьми до Бремена, гдѣ получилъ высланныя тестемъ деньги и рассчитался съ благодѣтелемъ Лютеромъ. Изъ Бремена Вальтеръ отправился по желѣзной дорогѣ черезъ Берлинъ въ Александровскъ. Одновременно съ приходомъ изъ Америкѣ въ Бременъ парохода, на которомъ прибылъ и Вальтеръ, въ Бременъ прибылъ пароходъ изъ Бразиліи. На этомъ пароходѣ было очень много возвращающихся изъ Бразиліи эмигрантовъ, преимущественно здѣшнихъ подданныхъ. Всѣ они въ ужасномъ положеніи, большинство безъ всякихъ средствъ для проѣзда на родину и много больныхъ. По ихъ рассказамъ, нѣтъ почти ни одной семьи, которая бы не лишилась тамъ кого-либо изъ своихъ членовъ. Много перемерло дѣтей. Всѣ возвращающіеся изъ



Бразиліи взрослые имѣютъ видъ крайне изнуренный, болѣзненный. Всѣ они, безъ исключенія, раскаиваются въ томъ, что послушались агентовъ и оставили отечество.

Почти всѣ эти агенты еврейскаго происхожденія.

— Лѣтъ двадцать тому назадъ среди столичныхъ филантроповъ возникла мысль объ устройствѣ такого благотворительнаго учрежденія, которое, будучи благотворительнымъ, въ то-же время способствовало бы уменьшенію тунеядства, исправляло бы нравственность, приучало бы къ труду и, что очень важно, давало бы возможность трудиться, давало бы приютъ случайно потерявшимъ мѣсто, а также вновь прибѣжающимъ въ столицу для присканія мѣста и т. д., вплоть до присканія мѣсть своимъ питомцамъ. Объ осуществленіи этой идеи особенно хлопоталъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ петербургскихъ филантроповъ докторъ Дворянинъ. Можно смѣло сказать, что если-бы не докторъ Дворянинъ, осуществленіе этой благой мысли заставило бы ждать себя очень и очень долго. Всякому понятно, что такое предпріятіе требуетъ весьма значительныхъ затратъ, наши-же столичные филантропы, лишь только дѣло коснулось ихъ кармана, сейчасъ-же почувствовали охлажденіе, и великое дѣло чуть не было похоронено. Видя, что столь легѣмому и стойшему столькихъ трудовъ плану грозить гибель, г. Дворянинъ твердо рѣшилъ осуществить его и, не задумываясь, пожертвовалъ для этого чуть ли не все свое состояніе, а именно 300,000 рублей. Благодаря этой жертвѣ, въ Петербургѣ возникъ «Домъ трудолюбія». Были приобретены различные инструменты (столярные, токарные и проч.) по такимъ ремесламъ, которыя не требуютъ слишкомъ специальныхъ приспособленій. Вмѣстѣ съ этимъ въ Домъ трудолюбія были приглашены опытные и знающіе свое дѣло мастера и мастерицы, которые должны были не только завѣдывать мастерскими, соотвѣтственно своей специальности, смотрѣть за цѣлостью инструментовъ и матеріаловъ, но и обучать ремесламъ тѣхъ изъ питомцевъ, которые пожелаютъ этого. Особенное вниманіе было обращено на развитіе и доставку большого количества работы женскимъ мастерскимъ — бѣлошвейной и портняжеской, число питомицъ которыхъ постоянно увеличивалось.

Съ теченіемъ времени, кромѣ различнаго рода мужскихъ и женскихъ мастерскихъ, явилась необходимость въ устройствѣ особаго, такъ сказать, интеллигентнаго отдѣленія, вслѣдствіе того, что постоянно являлась масса лицъ, какъ-то: чиновниковъ безъ мѣста, офицеровъ въ запасѣ, студентовъ, учителей ест., которымъ хотя и

не отказывали никогда въ принятіи, опредѣляя желающихъ изучить какое-нибудь ремесло въ соотвѣтственные мастерскія или же давая такую работу на домъ, — но работа такая оказывалась несоотвѣтственной для нихъ и приносила мало пользы самому учрежденію. Поэтому устроено было особое отдѣленіе, въ которомъ занимались всевозможнаго рода перенискою, переводами ест. Чтобы имѣть всегда такого рода работу, администраціей Дома были завязаны сношенія съ различными торговыми учрежденіями, былъ закупленъ разнаго рода матеріалъ ест.

Для увеличенія средствъ Дома трудолюбія, въ уставѣ его былъ помѣщенъ параграфъ, по которому въ члены Общества попечительства объ учрежденіи принимается всякій, кто внесъ не менѣе одного рубля съ тѣмъ, что его имя печатается въ общемъ числѣ членовъ попечительства.

Въ Домъ трудолюбія принимается всякій бѣдный человѣкъ, заявившій объ этомъ словесное желаніе. По поступленіи онъ сейчасъ-же помѣщается въ тотъ отдѣлъ, который соотвѣтствуетъ занятію и сейчасъ же ему дается работа. Занятія въ Домѣ трудолюбія распределены слѣдующимъ образомъ; работа начинается въ 7 часовъ утра; въ 8—8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ чай, затѣмъ работа до 12 часовъ дня; отъ 12 до 2 часовъ обѣдъ и послѣобѣденный отдыхъ; съ 2 до 4 работа; въ 4—4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечерній чай, затѣмъ до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера работа; въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—8 часовъ ужинъ и конецъ работы. По окончаніи работы каждый получаетъ билетъ на занятіе койки для ночлега въ другомъ зданіи Дома трудолюбія. Обѣдъ въ Домѣ трудолюбія состоитъ изъ двухъ блюдъ: щей или супа съ фунтомъ говядины и каши; къ обѣду полагается фунтъ хлѣба, къ чаю—полъ фунта. Курицимъ раздается табакъ. По субботамъ каждому питомцу Дома даются деньги на баню и кусокъ мыла.

Если кто изъ поступившихъ въ Домъ трудолюбія не имѣетъ законнаго вида или просрочилъ его, то начальство Дома принимаетъ на себя трудъ исклѣпотать его или перемѣнить. Если поступившій въ Домъ принадлежитъ къ крестьянскому обществу и имѣетъ за собой недоимку, то Домъ по истеченіи времени, когда администрація его успѣетъ оцѣнить трудъ вновь поступившаго, пополняетъ недоимку. Если кто изъ поступающихъ является въ ветхой, рваной одеждѣ, ему сейчасъ-же выдается приличная одежда, состоящая изъ рабочей блузы и шароваръ.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ работающія отпускаются для гулянья; заявившимъ себя хорошимъ поведеніемъ и

трудолюбіемъ предоставляется право воспользоваться однимъ изъ дешевыхъ удовольствій, на примѣръ, посѣтить одинъ изъ народныхъ театровъ; деньги, однако, на руки никогда не выдаются, а дается билетъ. Пропившій данное отъ Дома трудолюбія платье теряетъ право пребыванія въ Домѣ и лишается его покровительства.

При Домѣ трудолюбія заведена, такъ называемая, «адресная книга», въ которую заносятся всѣ требованія лицъ и учреждений, желающихъ имѣть какого-либо мастераго или вообще служащаго. Въ эту-же книгу заносятся начальствомъ Дома кандидаты на мѣста, выбираемые изъ числа тѣхъ питомцевъ Дома, которые въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ успѣли зарекомендовать себя хорошимъ и трезвымъ поведеніемъ, а также знаніемъ дѣла; противъ фамиліи каждаго изъ такихъ кандидатовъ дѣлается соответственная аттестація. Когда кто либо изъ питомцевъ Дома трудолюбія поступаетъ на мѣсто, ему дается соответственный костюмъ, причемъ берется слово уплачивать за данное платье по частямъ изъ получаемаго содержанія.

Сказаннаго вполне достаточно для того, чтобы понять, насколько полезны подобнаго рода учрежденія. Человѣкъ, дѣйствительно нуждающійся и желающій трудиться, сразу ставится въ такія условія, что, будучи удовлетворенъ въ своихъ насущныхъ потребностяхъ за сравнительно небольшой трудъ, онъ въ то-же время имѣетъ надежду въ самомъ недалекомъ будущемъ устроиться по своему желанію и занять соответственное мѣсто. Будучи обезпеченнымъ въ кускъ хлѣба, ему нѣтъ надобности отыскивать мѣсто, ходя по улицѣ, и мозолить глаза своимъ убожествомъ. Кромѣ всего этого, Домъ трудолюбія даетъ возможность почти безошибочно опредѣлить, дѣйствительно-ли человѣкъ нуждается въ помощи и, главное, заслуживаетъ-ли ее? Такимъ образомъ, Домъ трудолюбія является учрежденіемъ не только желательнымъ, но и крайне полезнымъ и благодѣтельнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Нельзя не пожалѣть поэтому, что подобнаго рода учрежденія у насъ, въ Россіи, еще крайне не развиты. Разнаго рода благотворителей у насъ есть много вездѣ, но вся бѣда въ томъ, что дѣлая благотворенія, наши благотворители не интересуются и мало обращаютъ вниманія на результаты своихъ благотвореній, а между тѣмъ это очень важно.

— На-дняхъ на Петербургскій монетный дворъ привезли изъ Барнаула 330 пудовъ золота, которое скоро будетъ превращено въ имперіалы и полуимперіалы. По словамъ «Новаго Времени», че-

канка происходитъ въ настоящее время, можно сказать, публично, такъ какъ каждую среду всѣ желающіе допускаются для осмотра лабораторіи и мастерскихъ двора во время самого производства работъ. А вотъ и ихъ описаніе: Въ лабораторіи золото, прежде всего, очищаютъ отъ стороннихъ примѣсей. Это дѣлается въ большихъ глиняныхъ чашкахъ или котлахъ, гдѣ золото нагревается вмѣстѣ съ сѣрною кислотою. Воздухъ здѣсь наполненъ удушливыми парами сѣры. Въ котлѣ же происходитъ въ это время поистинѣ адское шипѣніе. Затѣмъ, при дальнѣйшихъ химическихъ манипуляціяхъ, на днѣ котла остается осадокъ, надъ осадкомъ—мутный растворъ. Его сливаютъ и подвергаютъ надлежащей обработкѣ. Въ итогѣ получается химически чистое золото, въ видѣ порошка, слипающагося въ небольшіе комья. Можно подумать, что передъ вами не золото, а красный песокъ для посыпки садовыхъ дорожекъ—до такой степени не внушительна эта землистая масса, заключающая цѣлое богатство въ сотни тысячъ рублей. Вотъ какъ ошибочно судить о чемъ-либо по наружному виду!.

Гораздо красивѣе выглядятъ двѣ синія скалы, стоявшія у входа въ лабораторію.

Однако, это только мѣдный купоросъ и цѣна ему нѣсколько копѣекъ.

Землистые комья химически чистого золота накладываются въ формочки и прессуются. Эти драгоценные кирпичи потомъ бросаютъ въ плавильную печь.

Тутъ картина мѣняется. Попросите отворить дверцу печи и вы увидите тогда ея золотое дно. Расплавленное золото величаво спокойно, оно слишкомъ тяжеловѣсно и благородно, чтобы кипятиться подобно какому-нибудь бульону. Только изъ дверецъ печи вылетаютъ на воздухъ яркія искорки золотого перегара. Они необычайно эффектны.

Словомъ, тутъ вы уже чувствуете, что передъ вами настоящее золото, а не песокъ для садовыхъ дорожекъ.

Той же самой процедурѣ химической очистки, осажденія, формованія и плавленія подвергаются въ лабораторіи и другіе металлы: серебро и мѣдь.

Расплавленный металлъ, перемѣшанный съ нужнымъ количествомъ лигатуры, отливается въ видѣ продолговатыхъ четырехугольных плитъ, которыя сдаются лабораторіей въ мастерскія монетнаго двора.

Здѣсь происходитъ самая чеканка.

Для этой цѣли металлическая плита предварительно плющится на громадной вальцовкѣ и такимъ способомъ получаютъ гладкіе листы той или другой толщины, смотря по роду приготовляемой монеты. Понятно, что листы для мѣдныхъ пятаконъ, напримѣръ, должны быть толще тѣхъ листовъ, изъ которыхъ думаютъ дѣлать полкопѣйки. Эти листы рѣжутся на полосы пальца въ 2—3 шириною, опять смотря по монетѣ.

Теперь обратите вниманіе на колоссальныя машины съ паровымъ приводомъ. По маховымъ колесамъ бѣгутъ широкіе ремни, исчезающіе гдѣ-то подъ поломъ. Слышенъ равномерный стукъ сильныхъ ударовъ. Точь въ точь будто передъ вами швейныя машины, только крупныхъ размѣровъ. Это и въ самомъ дѣлѣ, если хотите, швейныя машины, но вмѣсто бумажной или шерстяной пряжи, онѣ имѣютъ дѣло съ металлическими полосами, о которыхъ сейчасъ было сказано. Роль швейной иглы здѣсь исполняетъ круглый штампъ, а вмѣсто чахлой швеи передъ каждою машиною сидитъ дюжій бородачъ. Держа въ рукѣ полосу металла, онъ осторожно пододвигаетъ ее подъ удары штампа и послѣ каждаго удара на полосу образуется круглое отверстіе. Выбитые кружочки вполне соответствуютъ приготовляемой монетѣ;—и по диаметру, и по толщинѣ. Изъ-подъ штампа они падаютъ внизъ, въ особый ящикъ. Вы едва успѣваете слѣдить, какъ они текутъ туда другъ за другомъ.

Эти кружочки отличаются отъ монеты, только отсутствіемъ чеканки: двуглаваго орла, съ одной стороны, и названія, съ другой. Остается исполнить этотъ недочетъ и кружочекъ превратится въ монету.

Для такой цѣли служатъ точно такія же машины, какъ и предыдущія. Но только тамъ былъ гладкій штампъ и подъ нимъ отверстіе, а тутъ два штампа и оба съ рѣзкою, соответствующіе монетѣ. На верхнемъ штампѣ одна сторона монеты, на нижнемъ—другая.

Если металлическій кружокъ попадаетъ между этими двумя штампами, то на немъ одновременно отчеканятся обѣ стороны и онъ превращается въ монету.

Но этимъ не кончается дѣло. Монета должна быть точно опредѣленнаго вѣса. Пригодность ея въ этомъ отношеніи рѣшаютъ чувствительныя вѣсы чрезвычайно сложнаго устройства.

Разумѣется, какъ чеканка, такъ и вывѣшываніе, а также сортировка монеты идетъ автоматически. Машины и вѣсы работаютъ

сами по себѣ. Трудъ же рабочихъ сводится единственно къ тому, чтобы во-время наполнить воронку кружками или монетами. Изъ этой воронки они по трубкѣ потекутъ сами куда слѣдуетъ, силою собственной тяжести. Короче, это трудъ кочегара, слѣдящаго за тѣмъ, чтобы въ паровозѣ было достаточно топлива и воды.

— Недавно въ Уральскомъ Обществѣ любителей естествознанія почетнымъ хранителемъ музея Общества Д. И. Лобановымъ было сдѣлано сообщеніе объ уральскихъ алмазахъ, по поводу приобрѣтеннаго имъ въ минувшемъ январѣ алмаза, несомнѣнно уральскаго происхожденія. Пермскія Губернскія Вѣдомости сообщаютъ слѣдующія подробности о находкѣ этого алмаза. Къ мѣстному торговцу уральскими камнями В. И. Лапину пришелъ крестьянинъ съ не большою партией рубиновъ и сафировъ, добытыхъ на Старательскомъ принскѣ въ Невьянской дачѣ, Аятской волости, близъ деревни Клиприной, въ пяти верстахъ отъ с. Аятскаго, и предложилъ купить найденный на томъ же принскѣ неизвѣстной ему породы камешекъ, снятый при промывкѣ золота съ вангерда. Лапину принесъ камешекъ къ Д. И. Лобанову, который купилъ его за недорогою сравнительно цѣну. Камень оказался уральскимъ алмазомъ; вѣсить онъ немного менѣе  $\frac{1}{2}$  карата, имѣеть форму ромбическаго додекаэдра, почти безцвѣтенъ, прозраченъ и имѣеть внутри черное пятнышко. Въ январѣ г. Лобанову удалось приобрѣсти другой крошечный алмазикъ съ принска г. Полевскаго, въ Монетной дачѣ (Мостовской принскѣ). Дорогія находки г. Лобановъ принесъ въ даръ музею Общества, въ которомъ до сихъ поръ не было уральскихъ алмазовъ. Въ своемъ сообщеніи Д. И. Лобановъ сдѣлалъ довольно подробный очеркъ исторіи находокъ алмазовъ на Уралѣ. Съ 1829—1858 годъ найдено на Уралѣ 131 экземпляръ алмазовъ. Наибольшій алмазъ вѣсить  $4^{\frac{15}{23}}$  карата. 1830 годъ былъ самый богатый по количеству найденныхъ алмазовъ; тогда найденъ 21 экземпляръ.

— Въ послѣдніе годы кустарные промыслы обратили на себя особенное вниманіе и правительства, и земскихъ учреждений. Различныя общества, какъ вольно-экономическое, русское техническое, сельско-хозяйственныя и др. тоже серьезно занялись этимъ вопросомъ; наконецъ, періодическая печать удѣляетъ много мѣста на своихъ столбцахъ разнымъ сторонамъ вопроса о кустарныхъ промыслахъ.

Кустарные промыслы имѣютъ у насъ исключительно важное значеніе, служа весьма значительнымъ подспорьемъ къ хлѣбопа-

шеству. Не смотря на это, наше кустарное производство, по отношению къ сбыту своихъ произведеній, поставлено въ крайне тяжелыя условія, при которыхъ ему приходится вести борьбу за этотъ сбытъ въ силу одной его мелкости, разрозненности и бѣдности; результатомъ этого является подчиненіе этого сбыта разнаго рода посредникамъ и скупщикамъ еще гораздо раньше, чѣмъ кустарныя издѣлія достигнуть рынка, гдѣ они наравнѣ съ произведеніями крупной промышленности подвергаются всѣмъ случайностямъ конкуренціи, колебанія цѣнъ, торговыхъ кризисовъ и т. п. Это и есть главное и коренное зло, отъ котораго страдаетъ наша кустарная промышленность. Такимъ образомъ упорядоченіе сбыта кустарныхъ издѣлій является главною цѣлью, къ достиженію которой должны быть направлены всѣ мѣропріятія.

Лучшіе изслѣдователи кустарной промышленности сходятся въ томъ, что артельная форма представляется для кустарнаго производства надежнѣйшимъ оплотомъ въ борьбѣ съ посредниками и скупщиками. Форма артелей зависитъ отъ мѣстныхъ условій и характера производства. На первое время, какъ легче осуществимая и болѣе доступная, пойдетъ въ ходъ сырьевая и складочная форма артели, т. е. заготовленіе сообща сырого матеріала и сдача готовыхъ, издѣлій за отвѣтственность всей группы, причемъ земство могло бы оказать артелямъ поддержку организаціей для нихъ кредита при заготовкѣ матеріала и выдачей денежныхъ авансовъ подъ готовые издѣлія. Затѣмъ, земство можетъ быть безкорыстнымъ посредникомъ между кустаремъ и заказчиками, если такими являются разныя правительственныя вѣдомства, желѣзныя дороги и разныя промышленныя и общественныя учрежденія. Далѣе, по распространенію издѣлій кустарей среди частныхъ потребителей дѣятельность земства выразится въ устройствѣ въ разныхъ центральныхъ пунктахъ и въ большихъ городахъ складовъ кустарныхъ издѣлій. Но, разумѣется для проведенія въ жизнь всѣхъ этихъ мѣропріятій при земствахъ необходима особая организація, вѣдающая дѣло кустарной промышленности въ губерніи. Прежде всего земство должно обстоятельно ознакомиться съ промыслами губерніи, собрать по этому предмету статистическія данныя. Эту функцію съ удобствомъ могутъ исполнить и уже исполняютъ земскія статистическія бюро, или особые кустарные комитеты или, наконецъ, учрежденныя въ нѣкоторыхъ земствахъ экономическія бюро. Изъ среды мѣстныхъ землевладѣльцевъ, земскихъ врачей, учителей и другихъ лицъ, проживающихъ въ уѣздахъ, могутъ быть выбраны

кустарные попечители, функція которыхъ должна быть чрезвычайно широкой въ смыслѣ собиранія и доставленія свѣдѣній о промыслахъ его участка, о размѣрѣ производства, о качествѣ и стоимости издѣлій. Съ развитіемъ этого дѣла можетъ, наконецъ, явиться необходимость въ учрежденіи особаго института лицъ, стоящихъ близко у дѣла, являющихся ближайшими исполнителями всѣхъ мѣропріятій земства по упорядоченію сбыта и улучшенію техники кустарныхъ издѣлій и его представителями въ сношеніяхъ съ агентами правительства и частныхъ учреждений по полученію заказовъ на кустарныя издѣлія, института аналогичнаго съ институтомъ земскихъ страховыхъ агентовъ; этотъ институтъ можетъ быть названъ институтомъ кустарныхъ техниковъ. На обязанности этихъ же техниковъ должно лежать распредѣленіе полученной работы между кустарами, слѣдить за правильнымъ и своевременнымъ ея исполненіемъ и сдавать готовые издѣлія. Установленіемъ этого института, помимо его полезности по существу, открывается широкая и благодарная, въ смыслѣ нравственнаго удовлетворенія, дѣятельность для нашей молодежи, окончивающей курсъ въ нашихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ и незнающихъ, куда приложить полученные ими свѣдѣнія.

— Быть можетъ, читателямъ небезызвѣстенъ народный способъ леченія ревматизма, который состоитъ въ томъ, что больныя мѣста обкладываются свѣжими березовыми листьями на болѣе или менѣе продолжительное время. Способъ этотъ иногда увѣнчивается успѣхомъ, но не всегда, потому что при хроническомъ недугѣ болѣею частью поражены бываютъ обширныя области тѣла — суставы и мышцы. Чтобы дѣйствовать на всѣ пораженныя мѣста, пишетъ въ «Церк. Вѣстн.» д-ръ Пахомовъ, я дѣлаю для такихъ больныхъ общія листовныя ванны и до сихъ поръ былъ доволенъ ихъ результатами. Дѣйствіе ваннъ зависитъ отъ теплоты и притомъ очень интенсивной, развивающейся въ ваннѣ вслѣдствіе освобожденія ея листьями. Последніе, какъ вещество шероховатое, вбирая  $\frac{1}{2}$  солнечную теплоту, не проводятъ ея по дереву, а испускаютъ ее обратно въ атмосферу, поэтому если ихъ покрыть какимъ-либо дурно проводящимъ теплоту предметомъ, то теплота перейдетъ съ нихъ въ покрытое пространство и температура его сильно поднимется. На этомъ и основанъ мой способъ леченія тяжелой ломоты. Листовныя ванны приготовляются такимъ образомъ. Берется обыкновенно металлическая ванна, или лучше — сколоченный на подобіе ея ящикъ изъ досокъ, или широкая кад-



ка, въ которой могъ бы помѣститься сидя человекъ, затѣмъ набираются съ утра березовые листья (по преимуществу) въ мѣшки изъ-подъ муки, каковыхъ для ванны надо набрать не менѣ двухъ, даже трехъ. Листья высыпаются въ одну изъ сказанныхъ посудинъ и закрываются одѣяломъ и даже рогожею. Черезъ нѣсколько часовъ листья сильно нагрѣются и тогда большой, разгребая ихъ, осторожно садится въ ванну, закапывается въ нихъ и потомъ закрывается одѣяломъ, армякомъ, даже рогожею (я рекомендую свой способъ только бѣдному сельскому люду, не имѣющему средствъ ѣхать на курорты, или въ лечебныя заведенія), оставляя, конечно, голову свободною. Такую ванну непременно надо принимать въ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ сквозного вѣтра и лучше на ночь. Тотчасъ по закрытіи ванны, температура ея поднимается и больной начинаетъ сильно потѣть. Послѣ ванны, въ которой необходимо просидѣть  $\frac{1}{2}$  часа и даже часъ, если позволять силы, больной переходитъ въ постель и тамъ продолжаетъ потѣть еще часа  $1\frac{1}{2}$ . На другой день пациентъ можетъ заниматься своею работою до заката солнца. Черезъ 2—3 дня ванна повторяется. Вообще больше семи (7) ваннъ не требуется для излеченія, или значительнаго облегченія болей. Повторяю, что ванна сильно нагрѣвается, нѣкоторые больные наблюдали въ ней  $60^{\circ}$  R., поэтому при вхожденіи въ нее надо разгрести листья и дать поверхностнымъ слоямъ немного остыть, а потомъ уже садиться. Люди преклоннаго возраста, а также страдающіе порокомъ сердца или сильною одышкою, должны пользоваться ею очень осторожно, лучше совсѣмъ такимъ лицамъ не употреблять ее. Кромѣ ревматизма, она можетъ быть полезна при водянкахъ, зависящихъ отъ болѣзни почекъ и опухляхъ, оставшихся отъ воспаленія.

— *Средство противъ удушья.* Противъ удушья употребляется поlynъ съ молокомъ: кладутъ нѣсколько поlynи въ горшокъ, наливаятъ молокомъ, ставятъ въ печь для кипяченія, затѣмъ, давъ значительно остынуть, пьютъ утромъ, однажды въ день, чайную чашку тепловатаго этого отвара, пока не пройдетъ болѣзнь. Этотъ совѣтъ испытанъ нѣсколькими лицами и оказался весьма пригоднымъ.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Таблица 5-ти проц. облигацій 2-го восточнаго займа 1878 г.,  
вышедшихъ въ тиражъ 29 марта 1891 г.

## 100 руб. достоинства.

№№ билет.			Ч. лист.			№№ билет.			Ч. лист.			№№ билет.			Ч. л.		
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до	
215	229	15	211094	211096	3	267399	267413	15									
231	236	6	100	142	43	268687	268886	200									
238	250	13	144	209	66	280281	280289	9									
255	294	40	211	217	7	291	432	142									
296	329	34	219		1	434	442	9									
331	412	82	222036	222132	97	444	462	19									
414	423	10	134	225	92	664	484	21									
9833	9871	39	231	241	11	281096	281109	14									
873	905	33	248592	248609	18	111	174	64									
907	929	23	611		1	177	178	2									
935		1	613		1	180	241	62									
937	942	6	615	649	35	243	300	58									
948	958	11	651	666	16	295067	295184	118									
960	967	8	668	680	13	191	272	82									
969	10004	36	684	714	31	297936	297942	7									
10007	049	43	777	730	14	944	298045	102									
27047	27123	77	732	746	15	298047	098	52									
126	248	123	748	751	4	100	138	39									
105459	105658	200	757	764	8	307438	307458	21									
134590	134789	200	766		1	460	500	41									
161105	161111	7	771		1	502	532	31									
113	129	17	713	814	42	534	613	80									
131	175	45	257065	257085	21	634	647	14									
177	202	26	087	090	4	656	668	13									
204	261	58	092	113	22	333876	333902	27									
263	309	47	115	145	31	365086	365108	23									
204992	205016	25	147	175	29	130	135	6									
205018	023	6	178	203	26	148	189	42									
025	033	9	205	236	32	191	319	129									
036	100	65	238	241	4	420689	420888	200									
102	111	10	244	274	31												
113	125	13	267209	267301	93												
127	177	51	303	313	11												
179	199	21	315	352	38												
211004	211025	22	354	375	22												
035	092	58	377	397	21												

Итого 4,027 облиг. на  
сумму 402,700 руб.

## 1,000 руб. достоинства.

18934	19005	72	093	099	7	513	555	43
19007	015	9	101	119	19	558		1
017	029	13	121	142	22	560	590	31
031	069	39	67454	67458	5	594	595	2
071	076	6	460	475	16	599	611	13
078	084	7	477	483	7	613	619	7
086	091	6	485	511	27	621	633	13

№№ билет. Ч. лист.			№№ билет. Ч. лист.			№№ билет. Ч. л.		
отъ	до		отъ	до		отъ	до	
635	651	17	426	433	8	252	257	6
653		1	114106	114123	18	260		1
655		1	125	236	112	262	275	14
658		1	238	292	55	278	279	2
660	663	4	303	317	15	281	303	23
666	668	3	151461	151468	8	208656	208669	14
672	679	8	470	486	17	779		1
77348	77364	17	488	506	19	681	683	3
371	372	2	508	512	5	685	688	4
374	387	14	514	515	2	690		1
389	410	22	521	522	2	692		1
412		1	525	530	6	695	710	16
414	438	25	532	563	32	712	737	26
449	450	2	565	566	2	739	815	77
453	467	15	569	572	4	817	830	14
470	571	102	574	577	4	832	840	9
80207	80236	30	581	585	5	843	855	13
239	262	24	587	592	6	858	875	18
267	268	2	594	600	7	879	881	3
276	300	25	603	608	6	218331	218335	5
315	317	3	610	645	36	337	379	43
319	335	17	647	662	16	381	382	2
337	384	48	664	670	7	384	392	9
386	387	2	672	675	4	394		1
389	437	49	677	688	12	396	408	13
87487	87488	2	189065	189067	3	412	432	21
490	550	61	070	073	4	434		1
553	689	137	077	080	4	437	438	2
100212	100214	3	087	101	15	481	489	9
216	236	21	103	107	5	501	512	12
238	248	11	110		1	517	520	4
250		1	112	132	21	522	550	29
253	276	24	134	139	6	552	575	24
279	315	37	141	166	26	578	588	11
317		1	168	179	12	590	599	10
319		1	182		1	601	604	4
323		1	184		1	264735	264825	91
327	370	44	188		1			
372	379	8	190		1			
382	387	6	192	202	11			
100389	100395	7	205	227	23			
397	414	18	229	239	11			
416	424	9	243	250	8			

Итого 2,291 облиг. на  
сумму 2,291,000 руб.

Всего 6,318 облиг. на сумму 2,693,700 р.

Течение процентов по сямъ вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 2-го іюля 1891 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
 НА ОБЩЕПОЯТНО-НАУЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
**„НАУКА И ЖИЗНЬ“.**

Журналъ выходитъ еженедѣльно (52 №№ въ годъ) по слѣдующей программѣ:

1. Общепопятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложения наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.
2. Медицина (особенно гигиѣна), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство.
3. Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.
4. Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ.
5. Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.
6. Объявленія.

Журналъ имѣетъ цѣлью дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всѣхъ, своевременно и въ литературно обработанной формѣ, сообщая новости научныя, техническія, промышленныя и т. д. Въ теченіе года до 500 иллюстрацій.

Новые подписчики получаютъ съ № 1.

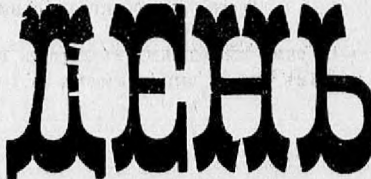
Цѣна: { съ пересылкой и доставкой на годъ . . . . 5 руб.  
 > > > > полгода. . . 3 >

Адресъ редакціи: Москва, Малая Дмитровка, домъ Шильдбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ М. Н. Глубоковский.

Политическая, общественная и литературная газета

на годъ . . 5 р.  
 на 8 мѣс. . 4 р.  
 на 6 мѣс. . 3 р.



на 4 мѣс. 2 р.  
 на 2 мѣс. 1 р.  
 на 1 мѣс. 60 к.

за-границу  
 на годъ 10 р.

Объявленія по 10  
 коп. за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ, Преображенская, 4. (360 вып. въ годъ.) Редакторъ И. В. Скорневъ.  
 Издатель А. А. Греевъ.

хенскому профессору Фридриху Купстманну: Grundzüge eines vergleichenden Kirchenrechts der christlichen Confessionen, München, 1867. О правѣ греко-восточной Церкви краткія упомянанія. Книга вообще принадлежитъ къ разряду наислабѣйшихъ учебниковъ церковнаго права <sup>1)</sup>. Третій учебникъ принадлежитъ Пражскому профессору Фридриху Ферингу (Vering): Lehrbuch des katholischen, orientalischen und protestantischen Kirchenrechts. Freiburg. 1881 <sup>2)</sup>. Такъ какъ авторъ былъ профессоромъ въ Черновицахъ (въ Буковинѣ), гдѣ имѣлъ случай близко познакомиться съ православною Церковію, то его книга (во второмъ изданіи) даетъ довольно много свѣдѣній о православномъ церковномъ правѣ <sup>3)</sup>.

**16. Введенія въ православное церковное право.**—Остается упомянуть о введеніяхъ въ систему православнаго церковнаго права. Такихъ введеній извѣстно три. Первое принадлежитъ



собора, подъ вліяніемъ Девоти и Филипа, приблизился къ возрѣніимъ куріалитовъ. *Schulte*, Geschichte der Quellen und Literatur d. canon. Rechts., III, a, S. 413—416. Планъ слѣдующій: Книга I: Общія основоположенія. Главы 1—3: Основоположенія католическаго, восточнаго и протестантскаго церковнаго устройства и права. Главы 4 и 5: Отношеніе Церкви къ государству и взаимныя отношенія вѣроисповѣданій. Книга II: Объ источникахъ церковнаго права вообще, исторія и практическое ихъ употребленіе. Книга III: Объ устройствѣ Церкви. Книга IV: О церковномъ управленіи. Книга V: О церковныхъ должностяхъ. Книга VI: Имущественное право. Книга VII: Жизнь Церкви. Книга VIII: О вліяніи Церкви на свѣтское право.

<sup>1)</sup> *Schulte*, *ibid.*, S. 397: «Gehört zu den schwächsten Lehrbüchern». Планъ: Часть I: вѣншее церковное право: 1, о правахъ государства по отношенію къ церкви, 2, о правахъ Церкви по отношенію къ государству и 3, о взаимныхъ отношеніяхъ государства и отдѣльных вѣроисповѣданій. Часть II: внутреннее церковное право: Книга I: объ устройствѣ Церкви: а, о Церкви и церковной власти, б, о правахъ коллегій и лицъ и с, о приобрѣтеніи и потерѣ церковной власти. Книга II: о церковномъ управленіи: а, о пользованіи священною властью (ученія и священнодѣйствія), б, объ управленіи предстоителскою властію.

<sup>2)</sup> Планъ: Книга I, источники и ихъ исторія, II, устройство Церкви, III, церковный судъ, IV, церковно-имущественное право, и V права отдѣльных лицъ и церковныхъ обществъ.

<sup>3)</sup> Кромѣ указанныхъ учебниковъ объ устройствѣ православныхъ церквей можно найти свѣдѣнія у *Зимберналя*: Verfassung und gegenwärtiger Bestand sämtlicher Kirchen des Orients. Eine canonistisch-statistische Abhandlung. Landshut. 1865; у *Лислера*: Geschichte der Trennung zwischen dem Orient und Occident. München. 1864. Два тома, и у *Цижманна*: (Zhiszman) Die Synodum und Episcopal-Aemter in der Morgenlandischen Kirche. Wien. 1867.

архимандриту *Гаврилу*, подъ заглавіемъ: «Понятіе о церковномъ правѣ и его исторія», Казань, 1844 г. <sup>1)</sup>), второе—профессору Кіевской академіи и университета *Лашкареву*, подъ заглавіемъ: «Право церковное въ его основахъ, вѣдахъ и источникахъ», Кіевъ, 1886 <sup>2)</sup>), третье—проф. Московской академіи *Н. А. Заозерскому*, подъ заглавіемъ: «Право православной грековосточной Русской Церкви, какъ предметъ специальной юридической науки», Москва, 1888 <sup>3)</sup>).

**17. Трудности построения системы.**—Мы обозрѣли теперь всё существующіе системы и планы православнаго церковнаго права. Какъ видно, они представляютъ крайнее разнообразіе. Зависитъ это отъ сложности и многосторонности самаго предмета. Жизнь и отношенія, нормируемые правомъ,

<sup>1)</sup> Этой книжки у насъ не было подъ руками.

<sup>2)</sup> Глава I. Основы права церковнаго вообще: 1. Происхожденіе и основы вѣдѣнія церковнаго порядка и регулирующихъ его законовъ. 2. Происхожденіе и основы религіозно-общественныхъ установленій. 3. Понятіе о Церкви, 4. Отношеніе созданной І. Христомъ Церкви къ естественно-правовому или исторически сложившемуся порядку челоѣ. обществія. 5) Независимыя отъ сложившагося порядка челоѣ. обществія основы права церковнаго. 6. Основы для права церк. въ исторически сложившемся порядкѣ челоѣ. жизни). Глава II. Образованіе церк. права и его виды. Глава III. Памятники церковнаго законодательства (до X в. и съ X в. краткое изложеніе). «Не подлежитъ сомнѣнію, говоритъ авторъ, что право нашей Церкви, образовавшееся на почвѣ греко-римской и отчасти, пожалуй, византійской, есть продуктъ такъ называемой цивилизаціи античной... (стр. 6). Право нашей Православной Церкви не есть продуктъ только древней жизни; но и продуктъ древней науки (стр. 11)». «Христіанство навсегда обратилось въ національную религію Рима (стр. 62)». «Соотвѣтственно этому наука права Церкви Православной, чтобы быть достойною своего имени, должна болѣе или менѣе отрѣшиться насъ отъ установившихся въ настоящее время принциповъ и теорій, возвращать къ возрѣніямъ и принципамъ міра античнаго,—воскресать для насъ самую науку древняго права, насколько право церк. между прочимъ обязано и ей своимъ образованіемъ (стр. 11)». Сравни сужденіе проф. *Бердникова* объ этихъ взглядахъ въ брошюрѣ: Нѣсколько словъ по поводу рецензіи на изслѣдованіе проф. А. С. Павлова, К. 1891, стр. 81—87.

<sup>3)</sup> § 1. О правѣ. § 2. О церковномъ правѣ. § 3. Положеніе Церкви въ государствѣ и взаимное между ними отношеніе (по Шереру, *Handbuch des Kirchenrechts*, 1885). § 4. Основные начала и характеристическія свойства права Русской церкви (объ отношеніи Церкви и государства въ Россіи и вѣрности законодательству и преданіямъ древней Восточной Церкви). § 5. Задача науки церковнаго права (Кодификація и толкованіе права. Научная его систематизація). Отзывъ въ свое время былъ помѣщенъ въ «Моск. Вѣдомостяхъ».

въ православной Церкви отличаются особенною сложностію и разнообразіемъ, какихъ нѣтъ ни въ католической церковной организаціи, ни въ протестантскихъ общинахъ. У католиковъ и протестантовъ церковныя отношенія отличаются неподвижнымъ схематизмомъ и формулами, лишающими церковныя отношенія жизненности и движенія,—у первыхъ, папистическими, и вторыхъ—цезаропапистическими. Напротивъ, отношенія Церкви православной не знаютъ этого мертвящаго схематизма и потому проникнуты особенною жизненностію и подвижностію, затрудняющими ихъ формулировку и схематизацію. Вслѣдствіе этихъ особенностей построеніе системы православнаго церковнаго права представляетъ особенныя трудности, какихъ не встрѣчаютъ канонисты другихъ вѣроисповѣданій, и допускаетъ весьма большое разнообразіе въ расположеніи матеріала. Впрочемъ расположеніе матеріала не отличается однообразіемъ и на Западѣ. Стоитъ только сравнить различныя католическія или протестантскія учебники между собою, чтобы видѣть, что и въ нихъ нѣтъ общепринятой системы <sup>1)</sup>. Объясняется это, конечно, трудностію самаго предмета. Церковное право всякаго вѣроисповѣданія, въ какомъ бы то ни было отношеніи отличающаго Церковь отъ государства, представляетъ въ сущности такую же многосложную систему, какъ и свѣтское право въ своихъ подраздѣленіяхъ. Но система свѣтскаго права излагается въ отдѣльныхъ юридическихъ наукахъ; между тѣмъ какъ система церковнаго права, имѣющая аналогичныя вѣтви и подраздѣленія (устройство, управление, судъ, имущественное право, между-церковныя отношенія и т. д.), должна быть изложена въ одной наукѣ, которая представляетъ собою поэтому своего рода энциклопедію. Значить въ систематическомъ изложеніи церковнаго права приходится преодолѣвать совершенно особаго рода трудности, неизвѣстныя спеціалистамъ свѣтскаго права.

<sup>1)</sup> Сравненіе это можно найти у проф. *Бердникова* (Правосл. Собесѣдникъ, 1889, январь, февраль) и архим. *Никодима Милаш* (Црквено право, стр. 23—24).

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### О ПАМЯТНИКАХЪ ЦЕРКОВНАГО ПРАВА, КАКЪ ИСТОЧНИКЪ НАУКИ ЦЕРКОВНАГО ПРАВА.

#### § 14. Объ источникахъ науки церковнаго права вообще.

1. *Источники права.*—Источники науки церковнаго права или, что тоже, источники познанія церковнаго права въ широкомъ смыслѣ слова, нужно отличать отъ источниковъ самаго права, какъ предмета познанія. По современнымъ теоріямъ источникомъ права вообще служить сознательная правообразующая воля, которая сознаннымъ нормамъ права придаетъ объективное выраженіе и объективную обязательность или дѣйственность. Въ частности источниками права служатъ органы проявленія этой воли: власть, какъ учрежденіе, выражающее эту волю въ формѣ закона, и непосредственное сознание общества или такъ называемый духъ народа, выражающій эту волю въ обычномъ ея примѣненіи на практикѣ, въ формѣ юридическаго обычая. Законъ и обычай суть тѣ конкретныя объективныя формы, въ которыхъ выражается правообразующая воля и которыя, слѣдовательно, суть ближайшіе опредѣлители системы правоотношеній въ данномъ обществѣ <sup>1)</sup>. Въ церковномъ правѣ, какъ мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ, основнымъ источникомъ права служить божественная воля Основателя Церкви и органы дѣйствующіе на основаніи этой воли: церковное законодательство, и церковный обычай, а такъ какъ Церковь дѣйствуетъ въ средѣ государствъ, то и свѣтское законодательство по дѣламъ церковнымъ. Такимъ образомъ источники права суть источники пра-

<sup>1)</sup> Нѣкоторые къ источникамъ права относятъ еще и юридическую науку или мнѣнія ученыхъ, но эти источники оказываются таковыми не сами по себѣ, а въ силу закона или обычая. *Puchta*, Institutionen, 1881, I, 14—18. *Derselbe*, Gewohnheitsrecht. 1829.—*Savigny*, System des heutigen römischen Rechts, I, 6—57. *Adi-ckes*, Zur Lehre von den Rechtsquellen, 1872. *Paul Müller*, Die Elemente der Rechtsbildung und des Rechts. Leipzig, 1877, 426. Снежскі: § 2, 7.



вооброзованія и тѣ формы, въ которыхъ выражается право-устанавливающая воля <sup>1)</sup>).

**2. Источники науки права.** — Источники познанія права въ широкомъ смыслѣ слова или источники науки права, вообще говоря, не совпадаютъ съ источниками самого права. Источниками познанія права служатъ всѣ тѣ внѣшнія средства, черезъ которыя или изъ которыхъ мы почерпаемъ какія-либо свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ права. Сюда относятся: живое наблюденіе, устное живое преданіе и главнымъ образомъ различные памятники, въ которыхъ даются намъ свѣдѣнія, относящіяся къ праву. Главнѣйшимъ <sup>2)</sup> источникомъ служатъ, конечно, письменные памятники. Всѣ эти памятники можно раздѣлить на общіе и спеціальные <sup>3)</sup> или на историческіе и юридическіе <sup>4)</sup>. Памятники общіе или общеоисторическіе содержатъ различныя свидѣтельства и свѣдѣнія о правѣ, какъ объективномъ явленіи, какъ факторѣ и фактѣ исторической дѣйствительности, существовавшемъ или существующемъ въ средѣ другихъ факторовъ и фактовъ общественной жизни и во взаимодѣйствіи съ ними. Сюда относятся: историческія повѣствованія, лѣтописи или хронографы, мемуары или записки, ученія, литературныя и художественныя произведенія, и другіе памятники, могушіе доставить

<sup>1)</sup> Источники права иначе называются матеріальными источниками, а источники познанія дѣйствующаго права формальными источниками права. *Schulte*, *Lehrbuch*, 12.

<sup>2)</sup> Хотя и не исключительнымъ источникомъ, ибо и нѣмце или вещественные памятники, напр., картины, монеты, орудія наказаній, зданія, и другіе памятники могутъ служить источниками свѣдѣній о правѣ. *Schulte*, *Kathol. Kirchenrecht*, I, 40.

<sup>3)</sup> Проф. *Самоковозъ*, раздѣлилъ источники исторіи русскаго права на общіе и спеціальные (стр. 7), въ такомъ видѣ перечисляетъ общіе источники: 1, литературные памятники (историческія, этнографическія, географическія и всякаго рода сочиненія); 2, вещественные памятники (клады, городища, могилы, предметы культа, вооруженіе и проч.), 3, архангелскіе слѣды быта въ законодательствѣ и обычномъ правѣ, наблюдаемые и въ настоящее время, 4, терминологія (общеславянская), относящаяся къ предметамъ и понятіямъ, опредѣляющимъ условія политико-юридической жизни, и 5 выводы сравнительной этнологіи. *Исторія русскаго права*, Варшава, 1888, I, 43—44.

<sup>4)</sup> *Schulte*, *Lehrbuch*, § 3. Ср. перечисленіе вспомогательныхъ наукъ у Шульте съ предыдущимъ примѣчаніемъ.

потребныя данныя. Памятники спеціальныя, спеціалью-юридическаго происхожденія и характера, содержатъ такія свѣдѣнія, въ которыхъ какъ бы предлагаетъ намъ свое изображеніе сама юридическая жизнь и которые сами по себѣ составляютъ моментъ этой жизни. Эти памятники могутъ быть двоякаго рода: одни изъ нихъ суть писанныя памятники права въ собственномъ смыслѣ, именно: писанныя законы (*jus scriptum sensu juridico*) и записанныя обычаи (*jus scriptum sensu grammatico*)<sup>1)</sup>, а также сборники законовъ и сборники обычнаго права, вошедшіе въ обычное употребленіе или невошедшіе; другіе письменные памятники юридическаго происхожденія суть разнаго рода акты и официальные бумаги, изображающія различныя юридическія дѣйствія публичнаго или частнаго характера и касающіеся юридическихъ фактовъ и состояній, законныхъ или незаконныхъ. Памятники этого рода или сохраняются въ отдѣльномъ видѣ, или могутъ быть воспроизведены въ историческихъ сочиненіяхъ, лѣтописяхъ, ученыхъ трактатахъ; но гдѣ бы они ни сохранились, они, конечно, не теряютъ своего юридическаго характера. Что касается источниковъ церковнаго права въ частности, то они также могутъ быть распределены по этимъ категоріямъ, за исключеніемъ книгъ Священнаго Писанія, которыя заключаютъ въ себѣ элементы историческій и юридическій (предписанія юридическаго характера).

### 3. Историческіе источники науки церковнаго права.—

Къ историческимъ источникамъ науки церковнаго права относятся: древніе церковные историки, древнія хроники<sup>2)</sup>, ви-

<sup>1)</sup> Glück, Commentar, 2 Ausg. 1797. S. 430—440.

<sup>2)</sup> Именно: Евсевій, Сократъ, Созоменъ, Феодоритъ, Евагріій и Филосторгіій. Пользуется извѣстностію изданіе этихъ историковъ Валезіа (*Valesius, de Valois*) въ трехъ томахъ, съ примѣчаніями, 1659—73. Всѣ эти историки переведены на русскій языкъ при *С.-Петербургской духовной академіи*. Новое изданіе Евсевія принадлежитъ Гейнрихену (*Heimichen*, 1869). Объ этихъ историкахъ см. статью проф. А. П. Лебедева, въ Читеніяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія за 1890 г. Къ нимъ слѣдуетъ отнести Никифора Калиста, писателя XIV в., который написалъ Церковную исторію въ 26 кн., доводящую событія до 610 г. Издана въ 1630 г. въ Парижѣ въ 2 томахъ (Fronton de Duc).

зантійські історики і писателі хронографовъ <sup>1)</sup>, житія святихъ <sup>2)</sup>, автобіографіи <sup>3)</sup>, писанія мужей апостольскихъ <sup>4)</sup>, творенія христіанскихъ апологетовъ <sup>5)</sup>, творенія отцовъ и учителей церкви <sup>6)</sup>, произведенія церковныхъ писателей позд-

<sup>1)</sup> *Corpus scriptorum historiae byzantinae* (отъ Константина до 1453), напечатанъ въ Луврской типографіи въ Парижѣ (при Людовикѣ XIV) въ 36 томахъ, въ 1644—1711 гг. Перепечатано въ Венеціи въ 1722 и слѣд. гг. Въ 1824 г. начало выходить новое изданіе, такъ-называемое Боннское (началъ Нибуръ), болѣе полное. При *Петербургской духовной академіи* нѣкоторые історики переведены на русскій языкъ. Нѣкоторые історики (главные) переведены на французскій языкъ, подъ заглавіемъ *Histoire de Constantinople, 1672—1674, 8 vol. in 4<sup>o</sup>, par Cousin.*

<sup>2)</sup> Для справокъ: Архим. (нынѣ преосвящ.) *Серія*, Полный мѣсяцесловъ Востока, М. 1875—76, два тома.

<sup>3)</sup> Напр., Августина (Исповѣдь), Григорія Богослова (стихотв.) Григорія Кипрскаго.

<sup>4)</sup> Писаніе мужей апостольскихъ (*Варнавы, Климента Римск., Ерма, Инатія, Поликарпа*) изданы въ русск. перев. свящ. П. *Преображенскимъ*. М. 1862.

<sup>5)</sup> Сочиненія церк. писателей втораго вѣка, защищавшихъ христіанство (*Татианъ, Авианоръ, Теофиль Антиох., Ермій, Мелитонъ Сардійскій, Минуцій Феликсъ*), изд. въ русскомъ переводѣ свящ. П. Преображенскимъ. М. 1867.—Твореніе *Тертуліана*, перев. Карнеева, въ 4 частяхъ. Спб. 1850 (не всѣ). Два тома. Сочиненія *Иустина Философа* перев. свящ. П. Преображенскаго М. 18.

<sup>6)</sup> Многія творенія переведены на русскій языкъ: Сочиненія св. *Иринея*, еп. Лионскаго, перев. свящ. П. *Преображенскаго*, М. 1871. Нѣкоторыя сочиненія *Климента Александрійскаго и Оригена*, переведены въ Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Н. *Корсунскимъ*.—Св. *Меводій*, епископъ и мученикъ, отецъ Церкви III вѣка. Полное собраніе его твореній, перев. проф. *Лоялина*, Спб. 1877.—Творенія священномученика *Кипріяна*, еписк. Карфагенскаго, въ Библіотекѣ Твореній св. отцевъ и учителей Церкви западныхъ, издаваемой при *Киевской духовной академіи*, ч. 1-я и 2-я, Кіевъ, 1879. Въ той же библіотекѣ переводятся Творенія *Августина* и *Иеронима*. При *Московской духовной академіи* редакціей Твореній св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ изданы сочиненія: св. *Григорія Богослова* 6 томовъ, пр. *Евфрема Сирина* 6 т., св. *Григорія Нисскаго* 8 т., бл. *Теодорита* 7 т., св. *Епифанія Кипрскаго* 6 т., св. *Кирилла Александрійскаго* 7 т., св. *Василія Великаго* 7 т., *Аванасія Александрійскаго* 4 т., пр. *Нила Синайскаго* 3 т., св. *Исидора Пелусіота* 3 т., пр. *Иоанна Лествичника* 1 т., пр. *Макарія Египетскаго* 1 т.—Творенія *Златоустаго* почти всѣ переведены и изданы редакціей Христіанскаго Чтенія и Синодальной типографіей.—Писанія препод. отца нашего *Иоанна Кассіана* Римлянина, изданы Ферапонтовымъ (въ переводѣ преосвящ. *Петра*). М. 1877. Творенія *Лактанція* въ перев. Карнеева, 2 ч.—*Иоанна Дамаскина*, Точное изложеніе православныхъ вѣры, перев. при Моск. духовн. академіи; *Диалектика* издана въ Москвѣ 1857 г.; переведены и другія сочиненія въ Христ. Чтеніи.—*Дионисія Ареопагита*: О небесной іерархіи и О церковной іерархіи изданы Синодальной типографіей.—Ею же изданы нѣкоторыя творенія св. *Амеросія Медиоланскаго*.—Творенія *Кирилла Терусалимскаго* изданы въ Москвѣ.—Мистагогія патріарха *Фотія* въ Духовной Вещдѣ. Четыре посланія его же перевед. преосвящ. Порфирі-

нѣйшаго времени <sup>1)</sup>). Подобнаго же рода историческими источниками пользуется наука церковнаго права, если дѣло касается и какой-нибудь отдѣльной автокефальной церкви; напр. русской <sup>2)</sup>, сербской, болгарской <sup>3)</sup>, греческой <sup>4)</sup> и др.

емъ (Успенскимъ).—Сочиненія *Θεοδώρα Студита* въ 2 т. изданы при Петербургской духовной академіи.—Кромѣ того въ Христіанскомъ Читаніи помѣщены многія извлеченія ихъ твореній отповъ и подвижниковъ восточной церкви. Перечень въ Указателѣ за 1821—1870 годы. Спб. 1872. Отд. II, 2—62.

1) Почти все церковныя писателя изданы Минемъ. *L'abbé Migne. Patrologiae cursus completus seu Bibliotheca universalis, integra, uniformis, commoda, oeconomica omnium ss. Patrum, Doctorum Scriptorumque ecclesiasticorum sive latinorum sive graecorum, qui ab aevo Apostolico ad aetatem Innocenti III (an. 1216) pro latinis et ad concilii Florentini (an. 1439) tempora pro graecis floruerunt. Seriei graecae tomi 1—161, et seriei latinae tt. 1—217. Tomi 218—221: Indices generales simul et speciales Patrologiae latinae. Parisiis 1844—1866.* Указатель къ греческой серіи вышелъ въ Афинахъ: *Δωροθέου τοῦ Σχολαρίου, Κλεις Πατρολογίας καὶ βυζαντινῶν συγγραφέων, οἵτι εὐρετήριον πάντων τῶν συγγραμμάτων τῶν θείων Πατέρων, διδασκάλων καὶ συγγραφέων, τῶν περιεχομένων ἐν τῇ ἐν Παρισίαις ἐκδόσει Πατρολογία εἰς τόμους ἑκατὸν ἐξήκοντα καὶ ἓνα (1857—1866) ὑπὸ Μιγνίου (Migne), ἐν ᾗ προσετέθησαν καὶ τὰ συγγραμματα ἑπτὰ βυζαντινῶν συγγραφέων ἐκ τῆς ἐν Βοννῆ ἐκδόσεως, αὐτῶν μόνον μὴ συμπεριλαμβανομένων ἐν τῇ τῶν Μιγνίου ἐκδόσει. Ἐν Αθήναις, 1879.*—*Φιλαρέτα*, архіеп. Черниговскаго, Историческое учение объ отцахъ Церкви. Три тома, Спб. 1882. *Dom Remy Ceillier, Histoire des auteurs sacres et ecclesiastiques XV volls.* Первое изд. Paris, en 24, voll. 1729. *Dupin, Bibliotheque universelle des auteurs ecclesiastiques, 1686 Volls. 6.* Его же, *Bibliothèque des historiens, 1716. Fabricii, Bibliotheca Graeca, XX voll. ed. Harless. 1809. Oudinii Commentarius de scriptoribus ecclesiae antiquis, Lipsiae, 1722, volls. 3.—Cave (Кэсс), Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria. 1688, 1720. Nicolai Geschichte Literaturgeschichte. Magd. 1878. volls. 3. Krumbacher, Geschichte der Byzantinischer Literatur von Iustinian bis zum Ende des Oströmischen Reiches. München. 1891. Σαθα, Μεσαιωνική βιβλιοθηκὴ. 1872—7, 6 volls.*

2) Для справокъ: *Φιλαρέτα*, архіеп. Черниговскаго, Обзоръ русской духовной литературы, Житія святыхъ русской церкви. Русскал, Исторія проф. *Вестужева-Рюмина* Спб. 1882. *Πορφύριεσα*, Исторія русской литературы.—*Κλωθескаго*, Житія святыхъ какъ историческій источникъ. *Μ. Μακαρία*, Исторія Русской Церкви 12 томовъ. *Голубинскаго*, Исторія Русской Церкви.

3) Относительно древне-болгарской и древне-сербской письменности указанія у *Ε. Ε. Голубинскаго*, Краткій очеркъ церкви Болгарской, Сербской и Румынской. М. 1871, стр. 165—176, 503—516.—*Пытина и Спасовича*, Обзоръ исторіи славянскихъ литературъ. 1865. Второе изд. въ 2 томахъ.

4) *Βρετου, Νεοελληνική Φιλολογία*, Αθην. 1854—7. Особенно первый томъ (βιβλ. εκκλησιαστικά). *Σαθα, Νεοελλ. Φιλολογ.* 1868. *Dimitrakopoulos. Εκκλησιαστική Βιβλιοθηκὴ*, Leipzig. 1871. *Brockhaus, Catalogue de livres en langue grecque moderne.* Leipz. 1867. *Nicolai, Geschichte der neugriech. Literat.* Leipz. 1876. *Gidel, Nouvelles études sur la literature grecque moderne.* Paris. 1878.

4. *Официальные документы, составляющие источник науки церковного права.* — Сюда прежде всего относятся дѣянія соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, дѣянія соборовъ автокефальныхъ церквей, а также памятники каноническаго общенія и взаимныхъ сношеній между ними, соборныя посланія и посланія или грамоты патріарховъ, митрополитовъ и епископовъ, акты судебныхъ засѣданій и судебныя рѣшенія, официальные отвѣты на вопросы каноническаго характера, поученія, имѣющія характеръ разъясненій или распоряженій со стороны представителей іерархіи, предписанія и приказы, такъ-называемыя памяти (напр. вѣчныя) <sup>1)</sup>; кромѣ того — каталоги или списки каедръ и клириковъ, диптихи, синодики, донесенія, отчеты, вѣдомости, формы различныхъ актовъ и различныя бумаги, входящія въ составъ канцелярскаго дѣлопроизводства, словомъ, всѣ официальные документы и бумаги каноническаго или вообще церковно-правоваго характера. Сюда же нужно отнести такъ-называемыя ставленныя грамоты, выдаваемыя клирикамъ епископами при ихъ посвященіи и производствѣ въ различныя степени клира. Всѣ эти источники <sup>2)</sup> имѣютъ весьма важное значеніе въ наукѣ церковнаго права при разъясненіи обстоятельствъ происхожденія, составленія, развитія, приложения, измѣненія и прекращенія различныхъ нормъ церковнаго права. При историческомъ изученіи они могутъ служить часто единственными указателями на существованіе не дошедшихъ до насъ каноническихъ законовъ и единственными памятниками вышедшихъ изъ употребленія обычаевъ.

<sup>1)</sup> Конечно вѣчныя памяти, какъ источникъ познанія права, не слѣдуетъ считать источникомъ права. Однако мы встрѣчаемъ примѣръ такой элементарной ошибки и смѣшенія понятий въ докторской диссертации проф. А. И. Зауровскаго, О разводѣ по русскому праву. Харьковъ, 1884 г. Здѣсь на стр. 80, въ числѣ источниковъ права значатся поученія новобрачнымъ, вѣчныя памяти, посланія, грамоты, наставленія и указы архіереевъ. Любопытно было бы знать, считаетъ ли почтенный профессоръ источникомъ права исполнительный листъ, выдаваемый судебному приставу?

<sup>2)</sup> Изданія памятниковъ этого рода будутъ указаны въ концѣ отдѣла, когда вообще будутъ причислены изданія источниковъ церковнаго права, отчасти же въ ссылкахъ въ соответствующихъ мѣстахъ послѣдующаго изложенія.

**5. Памятники права, составляющіе источникъ науки церковнаго права.**—Памятники права писаннаго, т. е. памятники церковнаго законодательства, и памятники права записаннаго, т. е. памятники преданія и обычнаго права, составляютъ, конечно, главный источникъ науки церковнаго права, изъ котораго она заимствуетъ свѣдѣнія о самыхъ нормахъ церковнаго права, дѣйствовавшихъ въ прежнее время или дѣйствующихъ теперь. Будутъ ли эти памятники содержать церковные каноны и преданія и обычаи, или свѣтскіе законы по дѣламъ церковнымъ, они во всякомъ случаѣ будутъ передавать намъ нормы права въ изложеніи, возникшемъ вмѣстѣ съ возникновеніемъ, или послѣдующимъ образованіемъ (обычай) самыхъ нормъ. Въ частности каноны, какъ и законы, возникаютъ всегда вмѣстѣ съ формою своего изложенія или съ письменною словесною формулою, въ которой они содержатся и черезъ которую они познаются. Сами по себѣ они суть предметъ познанія, но имъ присущъ сообщающій моментъ, вслѣдствіе котораго они становятся источниками познанія. Это единственный случай, гдѣ источники права оказываются вмѣстѣ источниками познанія права. Въ силу этого совпаденія, каноны и законы представляютъ намъ право въ подлинномъ видѣ. А потому памятники церковнаго законодательства и свѣтскаго по дѣламъ церковнымъ требуютъ болѣе подробнаго обозрѣнія.

**6. Содержаніе и раздѣленіе обозрѣнія памятниковъ церковнаго права.**—Безъ сомнѣнія, обозрѣніе это можетъ быть сдѣлано только въ хронологическомъ порядкѣ появленія памятниковъ церковнаго права, слѣдовательно, исторически. Историческое обозрѣніе памятниковъ законодательства съ указаніемъ обстоятельствъ ихъ появленія, внѣшняго состава, источниковъ и соотношенія съ другими памятниками называется, какъ извѣстно, исторіею законодательства или внѣшней исторіею права въ отличіе отъ внутренней исторіи или исторіи самыхъ правовыхъ нормъ и институтовъ. Слѣдовательно, обозрѣніе памятниковъ церковнаго права будетъ внѣшней исторіею церковнаго права отъ временъ основанія Церкви до настоящаго времени. При изложеніи этой исторіи, мы будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ слѣдующіе пункты:

во-первыхъ, постепенное развитіе законодательства съ цѣлью прослѣдить постепенное образованіе состава дѣйствующаго права православной Церкви и, во-вторыхъ, образованіе сборниковъ этихъ правилъ. Самое обзорнѣе въ видахъ удобства мы можемъ расположить въ нѣсколькихъ главахъ въ слѣдующемъ порядкѣ: первая глава будетъ посвящена памятникамъ церковнаго права первыхъ трехъ вѣковъ, вторая—образованію церковнаго права въ періодъ вселенскихъ соборовъ до отдѣленія римской церкви отъ Церкви вселенской, третья—памятникамъ церковнаго права въ Константинопольской церкви до паденія Византійской имперіи, четвертая—послѣ паденія до настоящаго времени, пятая—славянскимъ переводамъ греческихъ сборниковъ, исторіи славянской Кормчей книги и румынскимъ правиламъ (*Indreptarea legii*), шестая—памятникамъ древняго русскаго церковнаго законодательства, седьмая—обозрѣнію дѣйствующихъ источниковъ церковнаго права въ автокефальныхъ православныхъ церквахъ, и наконецъ, осьмая—обозрѣнію источниковъ права у армяно-грегоріанъ, католиковъ и протестантовъ (евангеликовъ).

## Г Л А В А I.

### Памятники церковнаго права въ первые три вѣка христіанства.

#### § 15. Св. Писаніе и Св. Преданіе.

*1. Св. Писаніе и Преданіе, какъ формальное основаніе правообразованія.*—Прежде чѣмъ говорить объ условіяхъ правообразованія въ Церкви и памятникахъ права въ первые три вѣка исторіи Церкви, нужно сказать о томъ неизмѣнномъ и главномъ основаніи, на которомъ это правообразованіе вообще зиждется и которое составляетъ главное внутреннее условіе и начало правовой жизни Церкви. Матеріальнымъ основаніемъ служить, конечно, божественная воля Основателя и Господа Церкви Иисуса Христа, выраженная имъ въ Его божественномъ дѣлѣ и ученіи. На этомъ основаніи,

какъ на краеугольномъ камнѣ, Его непосредственными учениками и апостолами, по Его порученію, была устроена Церковь, какъ общество и система учреждений, необходимыхъ для достиженія цѣли этого общества. Объ этой божественной основоположной волѣ, о дѣйствіяхъ первоначальныхъ строителей Церкви во исполненіе этой воли, о первоначальномъ апостольскомъ устройствѣ Церкви, о ея учрежденіяхъ и управленіи, съ которыми Церковь послѣдующихъ временъ должна была сообразоваться въ своей послѣдующей строительной дѣятельности, сама Церковь узнавала, какъ и теперь узнаетъ изъ Св. Писанія и изъ Св. Преданія. Священное Писаніе и Преданіе составляютъ такимъ образомъ формальное основаніе ея правообразованія.

2. *Понятіе о Св. Писаніи и раздѣленіе ея.*—По общему сознанію всѣхъ христіанъ, подъ именемъ Священнаго Писанія, какъ извѣстно, вообще разумѣются «книги, написанныя Духомъ Божиимъ, чрезъ освященныхъ отъ Бога людей, называемыхъ Пророками и Апостолами. Обыкновенно сіи книги называются Библіею»<sup>1)</sup>. Библия, какъ извѣстно, состоитъ изъ двухъ частей: книгъ Ветхаго Завѣта и книгъ Новаго Завѣта. И тѣ и другія служатъ выраженіемъ божественной воли. Но въ Ветхомъ Завѣтѣ содержится выраженіе воли приготовлявшей и воспитывавшей людей (Гал. III, 24) къ христіанству чрезъ откровеніе и законъ въ народѣ Еврейскомъ, а въ Новомъ Завѣтѣ содержится выраженіе божественной воли въ христіанствѣ, т. е. въ первобытной Церкви христіанской. Поэтому Новый Завѣтъ составляетъ, конечно, преимущественное и главное формальное основаніе правообразованія въ Церкви сравнительно съ Ветхимъ Завѣтомъ, значеніе котораго опредѣляется его отношеніемъ къ Новому и самимъ Новымъ Завѣтомъ.

<sup>1)</sup> *Простр. Катихизисъ*, изд. 63-е. М. 1878, стр. 7. См. О свщ. Писаніи у *Макарія*, Введеніе въ правосл. Богословіе §§ 109—127. А. М. (Архим. *Михаила*) Виблейская письменность каноническая, неканоническая и апокрифическая. Читанія въ Общ. любителей духовнаго просвѣщенія. Годъ X, 1872. М. I, стр. 22, 67. *Ею же*, Виблейскій канонъ священныя книгъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ. Тамъ-же, стр. 125, 199. Проф. *А. Кудрявцева*, Курсъ лекцій по Богословію. 101, 262.



### 3. Происхождение, содержаніе и составъ *Новаго Завѣта*.—

Подъ именемъ Св. Писанія Новаго Завѣта разумѣются книги, написанныя по вдохновенію Божию (πᾶσα γραφή θεόπνευστος, 2 Тим. III, 16) непосредственными учениками Основателя Церкви, въ которыхъ они изображаютъ, во-первыхъ, Его дѣла и Его ученіе, какъ свидѣтели-очевидцы (Дѣян. I, 22, II, 32, IV, 33; Иоан. XXI, 24), во-вторыхъ, дѣла и проповѣдь другихъ апостоловъ, въ-третьихъ, собственныя дѣла, проповѣдь и ученіе, и наконецъ, въ четвертыхъ, будущую судьбу основанной Церкви. Изображеніе дѣлъ и ученія Господа о царствіи Божіемъ и условіяхъ вступленія въ него называется Евангеліемъ (благовѣствованіемъ), изображеніе дѣятельности и проповѣди апостоловъ—Дѣяніями Апостоловъ, изображеніе собственной дѣятельности, проповѣди и ученія—Посланіями апостольскими, и наконецъ, пророческое изображеніе будущей судьбы Церкви—Откровеніемъ (Апокалипсисомъ). Всѣхъ книгъ Св. Писанія Новаго Завѣта, вошедшихъ въ канонъ общепризнанныхъ книгъ, двадцать семь: четыре книги Евангелій: отъ Маттея, Марка, Луки и Иоанна; одна книга Дѣяній Апостольскихъ, написанная Евангелистомъ Лукою, какъ вторая часть его Евангелія (δεύτερος λόγος Дѣян. I, 1)<sup>1)</sup>; семь соборныхъ посланій: одно апостола Іакова, два Петровыхъ, три Иоанновыхъ и одно Іудино; четырнадцать посланій ап. Павла: къ Римлянамъ, къ Коринѳянамъ два, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, къ Солунянамъ (Θεσσαλονικίταις) два, къ Тимоѳею два, къ Титу, къ Филимону и къ Евреямъ, и наконецъ одна книга Откровенія, написанная Иоанномъ Богословомъ.

4. *Собраніе новозавѣтныхъ книгъ въ канонъ, раздѣленіе его и языкъ*.—Изъ всѣхъ этихъ книгъ, написанныхъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, уже въ первомъ вѣкѣ стали составляться собранія, съ цѣлію выдѣлить ихъ для всеобщаго употребленія изъ массы другихъ книгъ, подложныхъ или неподлинныхъ, которыя приписывались апостоламъ и еван-

<sup>1)</sup> *Герике*. — Введеніе въ новозавѣтныя книги св. Писанія, перев. епископа Михаила. 2-е изд. М. 1888. 194—197.

гелистамъ наравнѣ съ подлинными, и которыя стали появляться уже въ вѣкъ апостольскій (1 Сол. III, 17—18). Существованіе подобныхъ собраній доказывается: во-первыхъ, ссылками и цитатами писателей II вѣка, какъ православныхъ, такъ и еретическихъ, изъ коихъ видно, что ими употребляемы уже были многія книги Св. Писанія Новаго Завѣта, во-вторыхъ, прямыми указаніями на существованіе такихъ собраній, каковыя указанія начинаются еще съ ап. Петра (2 Петр. III, 16) и принадлежатъ писателямъ 2 вѣка: Папію Іерапольскому († 120)<sup>1)</sup>, Поликарпу († 166)<sup>2)</sup>, Іустину мученику (называющему Евангеліе: *απομνημονεύματα τῶν ἀποστόλων*, † 165)<sup>3)</sup>. Къ концу втораго вѣка, какъ видно изъ свидѣтельствъ Иринея († 202) въ Малой Азіи и Галліи, Тертуліана († 211) въ Африкѣ, Климента Александрійскаго († 217) въ Египтѣ, перевода священныхъ книгъ Пешито въ Сиріи, принадлежащаго 2-му вѣку, и латинскаго (римскаго) каталога священныхъ книгъ 2-го вѣка, открытаго Мураторіемъ, къ канону новозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія несомнѣнно причислялись всѣ книги Новаго Завѣта, за исключеніемъ: посланія къ Евреямъ, посланія Іуды, втораго и третьяго Іоанна и втораго Петра. Эти послѣднія тоже были извѣстны и употреблялись уже въ это время, но въ нѣкоторыхъ христіанскихъ общинахъ не причислялись еще къ канону общепризнанныхъ книгъ, влѣдствіе того, что въ этихъ общинахъ не была достовѣрно извѣстна ихъ подлинность. Впослѣдствіи, именно въ серединѣ 3-го вѣка, эти книги даже оспаривались (потому и получили названіе *ἀντιλεγόμενα* въ противоположность общепризнаннымъ, *ὁμολογόμενα*, какъ видно изъ изслѣдованія Оригена)<sup>4)</sup>. Но въ началѣ четвертаго вѣка всѣ новозавѣтныя книги были признаны подлинными и внесены въ канонъ священныхъ книгъ, какъ видно изъ посланія Аванасія Великаго (39 празд.), и изъ твореній Кирил-

1) *Евсев.* Ц. II, III, 39.

2) *Полик.* Посл. къ Филадел. 3, 12, Ср. 13.

3) *Іуст.* Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ (р. 331) и Апологія I (р. 98, Paris. 1636). Ср. *Герике*, Введеніе, 411—418.

4) *Герике*, Введеніе, 418—438.

ла Иерусалимскаго <sup>1)</sup>. Такъ какъ всѣ 27 книгъ приняты въ канонъ (каталогъ, реестръ) книгъ богодухновенныхъ <sup>2)</sup> и такъ какъ онѣ вслѣдствіе этого признаются Церковію какъ неизмѣнное правило или мѣрило истины (*κανὼν τῆς ἀληθείας*) <sup>3)</sup>, то всѣ онѣ и называются каноническими <sup>4)</sup>, въ отличіе отъ апокрифическихъ (тайныхъ, подозрительныхъ и ложныхъ, отъ ἀπὸ τοῦ κρύπτειν) <sup>5)</sup> и не вошедшихъ въ канонъ. Уже со втораго вѣка всѣ эти книги стали называться Новымъ Заветомъ (*Novum Testamentum* или *Instrumentum* у Тертуліана, *καὴν διαθήκη* у Оригена) и раздѣлялись на Евангеліе (*Εὐαγγέλιον*, *ἑυαγγελικόν*, *εὐαγγελικά*, *instrumentum evangelicum*) и Апостолъ (*ἀπόστολος*, *ἀποστολικόν*, *ἀποστολικά*, *instrumentum apostolicum*) <sup>6)</sup>. Такъ какъ всѣ книги Новаго Завета, не исключая и Евангелія отъ Маттея, которое одно только сначала было написано на еврейскомъ языкѣ <sup>7)</sup>, внесены въ канонъ на греческомъ языкѣ <sup>8)</sup>, то подлиннымъ (автентическимъ) каноническимъ текстомъ считается текстъ греческій <sup>9)</sup>.

**5. Ветхозавѣтный канонъ, его языкъ и раздѣленіе.**—  
Что касается ветхозавѣтнаго канона, то христіанская Цер-

<sup>1)</sup> Огласит. поуч. IV, 36. *Макарія*, Введеніе въ правосл. Богословіе, § 127. Ср. *Герике*, 447.

<sup>2)</sup> Правила: св. Аѳанасія, Григорія Богослова и Амфилохія Иконійскаго.

<sup>3)</sup> *Исидора Пелусіота*, *Epist.* CXIV, lib. IV.

<sup>4)</sup> *Макарія*, Введеніе, § 122, примѣч. 495; «Отвергать первый смыслъ этого слова и ограничиваться однимъ послѣднимъ, какъ хотятъ протестанты, т. е. говорить, будто каноническія книги потому единственно и названы каноническими, что содержатъ въ себѣ для христіанъ правило вѣры и дѣятельности, совершенно несправедливо: кромѣ того, что это противно древнему церковному употребленію слова каноническій, спрашивается: кто же укажетъ намъ въ такомъ случаѣ эти книги, которыя мы должны признать правиломъ своей дѣятельности?» Сравни *Герике*, Введеніе, стр. 206—208 (протестантъ).

<sup>5)</sup> Значеніе слова апокрифическій у *Герике*, Введеніе, 409—410.

<sup>6)</sup> *Герике*, 420.

<sup>7)</sup> По единогласному свидѣтельству древнихъ писателей.

<sup>8)</sup> *Герике*, Введеніе, 90—94.

<sup>9)</sup> *Герике*, Введеніе 54—57. Греческій языкъ новозавѣтныхъ книгъ состоитъ изъ элементовъ: арамейскаго и языка перевода 70-ти или александрійскаго, составившагося изъ аттическаго, общаго=κοινή и македонскаго. Иными словами, языкъ: св. Писанія составилъ подъ влияніемъ арамейскаго (сиро-македонскаго), эллинистическаго и классическаго элементовъ.

ковъ наша его уже готовымъ. По свидѣтельству Флавія <sup>1)</sup> и христіанскихъ писателей, Мелитона <sup>2)</sup>, Оригена <sup>3)</sup>, и позднѣйшихъ, въ составъ ветхозавѣтнаго канона входили 22 книги, расположенныя по числу буквъ еврейскаго алфавита; но въ нихъ содержалось собственно 38 отдѣльныхъ книгъ, именно: 1) Бытіе, 2) Исходъ, 3) Левитъ, 4) Числь, 5) Второзаконіе, 6) Книга Иисуса Навина, 7) Судей и какъ бы ея дополненіе Руоѣ, 8) первая и вторая Царствъ (Самуиловы), какъ двѣ части одной книги, 9) третья и четвертая книги Царствъ, 10) первая и вторая Паралипоменонъ (Дневника), 11) Ездры первая и вторая, или по греческому надписанію книга Нееміи, 12) Есѣиръ, 13) Іова, 14) Псалтирь, 15) Притчи Соломона, 16) Екклесіастъ его-же, 17) Пѣснь пѣсней его-же, 18) Исаія, 19) Іереміи, 20) Іезекиля, 21) Даніила, 22) двѣнадцати малыхъ пророковъ (Осіи, Амоса, Михея, Іоила, Авдія, Іоны, Наума, Аввакума, Софоніи, Аггея, Захаріи и Малахіи). Кромѣ этихъ каноническихъ книгъ (*καὶνὸν ἱεράκιον*), сохранившихся въ еврейскомъ подлинникѣ, существовали еще книги неканоническія (*ὀφθαλμὸν ἱεράκιον*), сохранившіяся на греческомъ языкѣ, именно: книга Иисуса сына Сирахова, написанная сначала на еврейскомъ языкѣ, но внукомъ автора переведенная на греческій, <sup>4)</sup> книга Товитъ, книга Іудитъ, первая Маккавейская (и молитва Манассіи: 2, Паралипом. XXXIII, 11—13), написанная первоначально тоже вѣроятно на еврейскомъ (арамейскомъ) языкѣ въ Палестинѣ послѣ плѣна и потомъ переведенная на греческій; затѣмъ: книга Премудрости Соломоновой, вторая книга Ездры, вторая и третья Маккавейскія, книга пророка Варуха, Посланіе Іереміи (и добавленіе къ книгѣ Есѣиръ: I до 1-го ст. III, 13—14; IV, 17—до конца V, 1—2; VIII, 13—14 и др., а также добавленія къ книгѣ Даніила: III, 23—90, XIII, XIV) прямо появившіяся на греческомъ языкѣ (вѣроятно въ Александріи).

<sup>1)</sup> *Ios. Flav. Contra Appion. I, 8.* Сравни. перечисленіе въ Талмудѣ: *Baba bathra, 14.*

<sup>2)</sup> *Ессее. Ц. И. IV, 26.* Письмо къ Онисиму.

<sup>3)</sup> *Ессее. Ц. И. IV, 25.*

<sup>4)</sup> Предисловіе переводчика въ греческомъ текстѣ передъ самою книгою.

## ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

### „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Въ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О переизмѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ»

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

*Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.